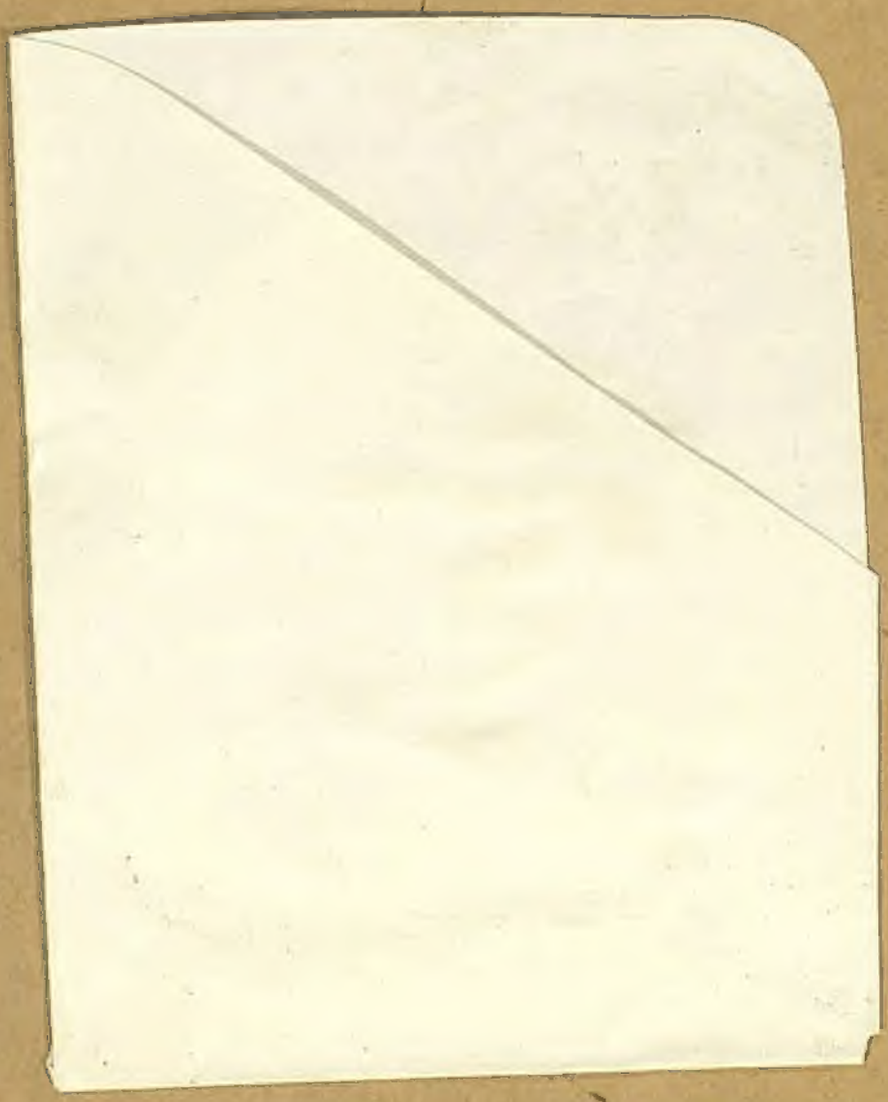
Ш 69/300;
т. 7а(14);
Выговский-Альбанъ

W 69/300

ЭБ



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

5048

W 69/300

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ VII[A]. 79(14)

Выговскій – Гальбанъ.

БИБЛІОТЕКА

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

1912
1892
20

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6
1892.

2007042618

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева**. . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **В. Т. Собичевскаго**.	„	сельскохозяйственный и лѣсоводства.
Владиміра Соловьева . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ иниціаловъ.

Аленицынъ, В. Д., магистръ . . *В. А., а.*
Анучинъ, Д. Н., проф. . . . . .
Антоновъ, А. А. . . . . *А. А.*
Арабажинъ, К. И. . . . . *К. Араб.*
Архангельскій, А. С., проф. . .
Бабкинъ, А. Ф. . . . . *А. Б—нъ.*
Багалѣй, Д. И., проф. . . . . *Д. Б—й.*
Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц. . .
Безобразовъ, С. В. . . . . *С. Б.*
Бекетовъ, А. Н., проф. . . . . *А. Б.*
Беркутъ, В. Н. . . . . .
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., проф.
Бобылевъ, Д. К., проф. . . . . *Д. Б*
Боголѣповъ, М. И. . . . . .
Болдаковъ, И. М. . . . . *И. Б.*
Боргманъ, И. И., проф. . . . . .
Брандтъ, Э. К., проф. . . . . *Э. Б.*
Брандтъ, Б. Ф. . . . . *Б. Б—тъ.*
Браудо, А. И. . . . . *А. Б—о.*
Браунъ, Ѳ. А., прив.-доц. . . . .
Броуновъ, П. И., проф. . . . .
Бруннеманъ, Ю. В. . . . . .
Брунъ, М. И. . . . . *М. Б.*
Буличъ, С К., прив.-доц. . . . . *С. Б—чъ.*
Быковъ, П. В. . . . . .
Быковъ, А. А. . . . . *А. Б—въ.*
Бѣловъ, А. И. . . . . .
Бѣловъ, Е. А. . . . . .
Бѣлявскій, П. Е., к.-адм. . . . .
Вальтеръ, Н. Г. . . . . *Н. В.*
Ваншейдтъ, Э. И. . . . . .
Василенко, В. И. . . . . *В. В.*
Васильевъ, А. К. . . . . .
Васильевъ, П. П. . . . . *П. В.*
Ватсонъ, М. В. . . . . *М. В.*
Вейнбергъ, Л. Б. . . . . *Л. В.*
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц. . .
Величко, Г. И. . . . . *Г. В—о.*
Величко, К. И., проф. . . . . *К. В—о.*
Венгерова, З. А. . . . . *З. В.*
Венгеровъ, С. А. . . . . *С. В.*
Веселовскій, Алексѣй Николаевичъ, проф. . . . . .
Веселовскій, Н. И., проф. . . . *Н. В.*
Винклеръ, ф. П. П. . . . . *П. ф. В.*
Виноградовъ, П. Г., проф. . . . .
Виппперъ, Р. Ю., прив.-доц. . . .
Владиміровъ П. В., проф. . . .
Воейковъ, А. И., проф. . . . . *А. В.*
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц. . . . *Э. В.*
Вольфъ, А. М. . . . . .
Вороновъ, А. П. . . . . *А. П. В.*
Врангель, бар. К. К., магистръ политической экономіи . . . . . *К. В.*
Врангель, Ф. Ф., баронъ . . . .
Вуколовъ, С. П. . . . . .
Ганзенъ, П. Г. . . . . *П. Г—ъ.*
Гарднеръ, К. И. . . . . *К. Г.*
Гаркави, А. Я., д-ръ исторіи Востока . . . . . *А.*
Гаршинъ, Е. М. . . . . *Е. Г.*
Герценштейнъ, Г. М., прив.-доц. *Г. Г.*
Глинка, С. Ѳ., прив.-доц. . . . .
Глинка, Ѳ. С. . . . . .
Головкинскій, Н. А., проф. . . . *Н. Г.*
Головнинъ, П. Н. . . . . *П. Г.*
Гольдштейнъ, М. Ю., прив.-доц. . *М. Ю. Г.*
Горбовъ, А. И. . . . . .
Городецкій, М. М. . . . . *М. Г.*
Горчаковъ, М. И., проф. . . . .
Граве, проф. . . . . *Гр.*
Гротъ, К. Я., проф. . . . . .
Грумъ-Гржимайло, Г. Е. . . . *Гр.-Гр.*
Гулишамбаровъ, С. О. . . . .
Де-Роберти, Е. В. . . . . .
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф. . . .
Егоровъ, Н. Г., проф. . . . . *Н. Е.*
Ждановъ, А. М., проф. . . . . *А. Ж.*
Зотовъ, В. Р. . . . . .
Зѣлинскій, Ѳ. Ѳ., проф. . . . . .
Износковъ И. А. . . . . .
Иностранцевъ, А. А., проф. . .
Каннникковъ, И. И., проф. . .
Канторовичъ, Я. А. . . . . *Я. К.*
Каншинъ, Д. В. . . . . .
Капустинъ, М. Я., проф. . . . . *М. К.*
Каринскій, Д. . . . . .
Карѣевъ, Н. И., проф. . . . . *Н. К.*
Каттерфельдъ, В. Б. . . . . .
Кауфманъ, И. И., д-ръ политической экономіи . . . . . .
Кивлицкій, Е. А. . . . . .
Кирпичниковъ, А. И., проф. . .
Книповичъ, Н. М. . . . . *Н. Кн.*
Колотовъ, С. С. . . . . .
Колубовскій, Я. Н. . . . . .
Кони, А. Ѳ. . . . . .
Коноваловъ, Д., проф. . . . . .

Кононовъ, А. А., пр. . . . . .
Копосовъ, П. В. . . . . .
Корелинъ, М. С., прив.-доц. . . *М. К.*
Коровяковъ, Д. А. . . . . *Д. К—въ.*
Коршъ, Д. В. . . . . .
Котляревскій, Н. А. . . . . .
Крыловъ, А. Н., пр. . . . . .
Кудрявцевъ, А. А. . . . . .
Кудрявцевъ, Н. В. . . . . *Кдрц.*
Кузнецовъ, Н. И. . . . . *Н. К.*
Кучеровъ, М. Г., проф. . . . . .
Ламанскій, С. И. . . . . .
Ланговой, Н. П., проф. . . . . .
Латкинъ, Н. В. . . . . *Н. Л.*
Латышевъ, С. М. . . . . .
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. . . . . *Ф. Л.*
Лермантовъ, В. В., лаборантъ . *В. Л.*
Лидовъ, А. П., проф. . . . . *А. Л.*
Липскій, А., прив.-доц. . . . . *А. Л—ій.*
Лопухинъ, А. П., проф. . . . . *А. Л.*
Лось, И. Л., прив.-доц. . . . . *И. Л.*
Мазаевъ, М. Н. . . . . *М. М*
Марголинъ, М. М. . . . . *М.*
Марръ, Н. Я., прив.-доц. . . . . *Н. М.*
Масальскій, кн. В. И. . . . . *В. М.*
Матвѣевъ, П. А. . . . . .
Менделѣевъ, Д. И., проф. . . . Д.
Миклашевскій, А. Н. . . . . .
Миллеръ, В. Ѳ., проф. . . . . .
Мищенко, Ѳ. Г., проф. . . . . .
Модестовъ, В. И., проф. . . . . .
Морозовъ, П. О., прив.-доц. . . *П. М.*
Муромцевъ, С. А. . . . . С. М.
Мякотинъ, В. А. . . . . *В. М—нъ.*
Надсонъ, Г. А. . . . . *Г. Н.*
Нечаевъ, В. М., пр.-доц. . . . . *В. Н.*
Никольскій, А. М. . . . . .
Оглоблинскій, Н. Н. . . . . .
Ореусъ, И. И., генер.-лейт. . . . *И. О.*
Панормовъ, А. . . . . .
Пель, А. В., проф. . . . . .
Петрушевскій, В. . . . . *В. П.*
Петрушевскій, Д. М. . . . . .
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., заслуженный проф. . . . . *Ѳ. П.*
Позднѣевъ, А. М., проф. . . . . .
Покровскій, А. И., прив.-доц. . . *А. П.*
Покровскій, Н. В., проф. . . . *Н. П.*
Полѣновъ, Б. К. . . . . .
Потанинъ, Г. Н. . . . . *Г. П.*
Прозоровскій, Д. И., проф. . . . *Прзр.*
Пыпинъ, А. Н. . . . . .
Пѣтуховъ, М. . . . . *М. П.*
Радловъ, Э. Л. . . . . .
Рашковъ, С. . . . . .
Рихтеръ, Д. И. . . . . *Д. Р.*
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц. . .
Рождественскій, В. Г., проф. .
Рубакинъ, Н. А. . . . . .
Рудаковъ, В. Е. . . . . *В. Р.*
Рудзкій, А. Ф., проф. . . . . *А. Р.*
Рудневъ, В. М., проф. . . . . .
Руммель, В. В. . . . . *В. Р—ль.*

Садовъ, А. И., проф. . . . . .
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц. . *М. С.*
Святскій, В. И. . . . . .
Селивановъ, А. В. . . . . *А. В. С.*
Селивановъ, А. Ѳ. . . . . *А. С.*
Сентъ-Илеръ, К. К. . . . . .
Скиндеръ, А. И. . . . . .
Сліозбергъ, Г. Б. . . . . *Г. С.*
Случевскій, Вл. К. . . . . .
Смирновъ, Ѳ. А. . . . . *Ѳ. С.*
Смирновъ, Н. А. . . . . .
Собичевскій, В. Т., проф. . . . *В. С., С.*
Соловьевъ, Владиміръ Серг. . . . *Вл. С.*
Соловьевъ, Н. Ѳ., проф. . . . . *Н. С.*
Сомовъ, А. И., старшій хранитель Эрмитажа . . . . . *А. С—въ.*
Спасовичъ, В. Д. . . . . .
Старчевскій, А. В. . . . . .
Степановъ, С. Л. . . . . *С. С.*
Сторожевъ, В. Н. . . . . *В. Ст.*
Стороженко Н. И. проф. . . . .
Субботинъ, А. П. . . . . *А. С—нъ*
Судейкинъ, В. Т., прив.-доц. . . *В. С—нъ.*
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф. . . . . *Н. С—въ.*
Сѣмечкина, Т. Б. . . . . .
Танфильевъ, Г. И. . . . . *Г. Т.*
Тархановъ, И. Р., проф. . . . .
Татарскій, В Г. . . . . *В. Т.*
Тимоновъ, В. Е., адъюнктъ-проф. *В. Е. Т.*
Титовъ, А. А. . . . . *А. Т.*
Тищенко, В. Е. . . . . .
Траншель, В. А. . . . . *В. Т—ль.*
Тураевъ, Б. . . . . *Б. Т.*
Тутковскій, П. Т. . . . . .
Тутуринъ, Н. Н. . . . . .
Уманскій, А. М. . . . . *А. Ум.*
Успенскій, Ѳ. И., проф. . . . .
Утинъ, Е. И. . . . . .
Фаворскій, А. Е., прив.-доц. . .
Фаусекъ, В. А., магистръ . . . . *В. Ф.*
Флавицкій, Ф. М., проф. . . . .
Фойницкій, И. Я., проф. . . . .
Форстенъ, Г. В., прив.-доц. . . . *Г. Ф.*
Фридбергъ, Д. Г., д-ръ . . . . . *Д. Ф.*
Фрикъ, Э. Ю., инженеръ . . . . *Э. Ф.*
Ходскій, Л. В., проф. . . . . .
Челпановъ, Е. . . . . .
Чельцовъ, И. М., пр. . . . . .
Чернышевъ, Ѳ. Н. . . . . .
Чернявъ, В. В. . . . . .
Чуйко, В. В. . . . . *В. Ч.*
Чупровъ, А. И., проф. . . . . .
Шевыревъ, И. Я. . . . . .
Шмурло, Е. Ф., проф. . . . . .
Шокальскій, Ю. М. . . . . *Ю. Ш.*
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ . . . . . *Ф. Ш.*
Шуляченко, А. Р., проф. . . . .
Щепкинъ, Е., прив.-доц. . . . .
Экземплярскій, А. В. . . . . *А. Э.*
Энгельмейеръ, П. К., инженеръ . *П. Э.*
Якимовичъ, А. А. . . . . *А. Як.*
Янжулъ, И. И., проф. . . . . .
Яновскій, А. Е. . . . . *А. Я.*
Ярошкій, В. Г., проф. . . . . *В. Я.*

Болѣе значительныя по объему (оригинальныя) статьи VII тома

„Энциклопедическаго Словаря".

ВОЛГА — к.-адм. П. Бѣлявскій.
ВОЛНЫ—проф.: О. Петрушевскій и Д. Бобылевъ.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Ю. Шокальскій.
ВОЛОКНА РАСТЕНІЙ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВОЛОКНИСТЫЯ ВЕЩЕСТВА — П. Конобеевъ.
ВОЛОСНОСТЬ — проф. Д. К. Бобылевъ и С.
ВОЛОСТЬ — С. Латышевъ.
ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ — А. Селивановъ.
ВОЛЬТЕРЪ — проф. Алексѣй Веселовскій.
ВОЛЯ—Вл. Соловьевъ, проф. И. Тархановъ, прив.-доц. Нечаевъ и Г. Сліозбергъ.
ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Л. Вейнбергъ.
ВОСКРЕСНЫЙ ОТДЫХЪ — А. Миклашевскій.
ВОСКРЕСНЫЯ ШКОЛЫ — Н. Рубакинъ.
ВОСКЪ — С. Гулишамбаровъ и А. Горбовъ.
ВОСПИТАНІЕ — К. Сентъ-Илеръ.
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ДОМА — А. Я.
ВОСТОКЪ — Б. Тураевъ.
ВОСТОЧНАЯ ВОЙНА — *.
ВОСТОЧН. ТУРКЕСТАНЪ—Г. Гр.-Гржимайло.
ВОСТОЧНЫЯ МОНЕТЫ — П. ф.-Винклеръ.
ВОТЯКИ — П. Матвѣевъ.
ВРАЩАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ХИМИЧ. СОЕДИНЕНІЙ — проф. И. Каблуковъ.
ВРАЩЕНІЕ ПЛОСКОСТИ ПОЛЯРИЗАЦІИ — проф. Ѳ. Петрушевскій.
ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ—ассист. И. Я. Шевыревъ.
ВСАСЫВАНІЕ — проф. И. Тархановъ.
ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ — проф. М. Горчаковъ.
ВСЕМІРНАЯ МОНАРХІЯ — Вл. Соловьевъ.
ВСЕМІРНЫЙ ЯЗЫКЪ — прив.-доц. С. Буличъ.
ВСПАШКА — проф. В. Собичевскій.
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ — проф. В. Ярошкій и А. Я.
ВСХОДЫ СЕЛЬСКОХОЗ. И ЛѢСНЫХЪ РАСТЕНІЙ — проф. В. Собичевскій.
ВУЛКАНЫ — проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
ВЫБОРГСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Н. Кипповичъ.
ВЫБОРЫ — С. Латышевъ.
ВЫДАЧА ПРЕСТУПНИКОВЪ — С. Латышевъ.
ВЫЖИМАНІЕ — Д.
ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦІЯ — проф. Л. Ходскій
ВЫКУПЪ — прив.-доц. В. Нечаевъ.
ВЫПАРИВАНІЕ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВЫРОЖДЕНІЕ — прив.-доц. П. Розенбахъ.
ВЫСТАВКИ — А. Я.
ВЫШИВАНІЕ — Т. Сѣмечкина.
ВЫШНЕВОЛОЦКАЯ СИСТЕМА—ад.-проф. В Тимоновъ.
ВЫШНЕГРАДСКІЙ (Ив. Алексѣевичъ) — **.
ВѢЛЕПОЛЬСКІЙ — В. Спасовичъ.
ВѢНЦЫ ОКОЛО СОЛНЦА ИЛИ ЛУНЫ—проф. П. Броуновъ.
ВѢСТНИКЪ (названіе журналовъ)—М. Мазаевъ.
ВѢСЪ И ВЗВѢШИВАНІЕ — проф. Ѳ. Петрушевскій и В. Лермантовъ.
ВѢСЪ АТОМОВЪ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВѢСЫ — проф. Ѳ. Петрушевскій.
ВѢТЕРЪ — проф. А. Воейковъ.
ВЮРЦЪ (химикъ) — прив.-доц. М. Гольдштейнъ.
ВЯЗКОСТЬ — проф. Д. Коноваловъ.
ВЯТСКАЯ ГУБЕРНІЯ — А. Селивановъ.
HABEAS CORPUS — проф. В. Дерюжинскій.
ГАДАНІЕ — ***
ГАЗЕТА — проф. В. Дерюжинскій и А. Я.
ГАЗОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО — проф. С. Ламанскій.
ГАЗОВЫЕ ВЗРЫВЫ — И. Чельцовъ.
ГАЗОВЫЙ АНАЛИЗЪ — С. Вуколовъ.
ГАЗЫ — проф.: Д. Коноваловъ, Д. Менделѣевъ и И. Тархановъ.
ГАЛИЦІЯ — Г. Величко.
ГАЛИЦКО-РУССКОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЩ ДВИЖЕНІЕ — К. Арабажинъ.
ГАЛЛЬШТАДТСКІЙ МОГИЛЬНИКЪ — проф Д. Анучинъ.

Выговскій (или Виговскій, Иванъ)— малороссійскій гетманъ.—В., шляхтичъ православнаго исповѣданія, служилъ канцеляристомъ въ Кіевѣ. Когда утрачены были какія-то книги, В. приговоренъ былъ къ смерти. Связи съ вліятельными панами спасли его и онъ поступилъ въ войско (по другимъ свѣдѣніямъ, В. былъ писаремъ при польскомъ казацкомъ комиссарѣ). Въ началѣ великой казацкой войны В. состоялъ въ передовомъ отрядѣ Потоцкаго, который на-голову разбитъ былъ Хмельницкимъ на Желтыхъ водахъ. В. попалъ въ плѣнъ къ татарамъ. Хмельницкій, раньше знавшій его, вымѣнялъ его у татаръ на лошадь и сдѣлалъ при себѣ писаремъ (1648). Черезъ два года В. былъ уже генеральнымъ писаремъ малороссійскаго войска и имѣлъ большое вліяніе не только на дѣла въ войскѣ, но и на самого гетмана. Съ московскими послами В. былъ чрезвычайно любезенъ и услужливъ. Но въ то же время онъ тайно переписывался съ коронннымъ гетманомъ Потоцкимъ, котораго увѣрялъ въ своемъ усердіи къ королевской службѣ. В. пересылалъ въ Москву грамоты, которыя присылались къ гетману отъ турецкаго султана, крымскаго хана, силистрійскаго паши, гетмановъ Потоцкаго и Радзивилла. За свои услуги В. получалъ большіе подарки отъ самого царя. Во многихъ историческихъ сочиненіяхъ, касающихся присоединенія Малороссіи къ Великороссіи, говорится, что передъ смертью Богданъ хотѣлъ вручить гетманскую булаву кому-нибудь изъ полковниковъ и особенно В. Это опровергается оффиціальнымъ документомъ — письмомъ Богдана къ царю, въ которомъ онъ говоритъ, что «поручилъ гетманство сыну своему». Но не всѣ стояли за Богданова 16-тилѣтняго сына Юрія: у В. были сторонники, какъ, напр., миргородскій полковникъ Грицько Лесницкій. Богданъ призвалъ ихъ обоихъ: Лесницкому пригрозилъ смертью, а В. приказалъ передъ собой заковать по рукамъ лицомъ къ землѣ и держалъ его въ такомъ положеніи почти цѣлый день. В. плакалъ, молилъ о прощеніи, и гетманъ простилъ его. По смерти Богдана въ Чигиринѣ собралась рада, на которой большинство полковниковъ провозгласило гетманомъ В., не извѣстивъ Запорожья и не дождавшись полтавскаго полковника Мартына Пушкаря, отъявленнаго врага В. Противники В. требовали черной, т. е. всеобщей рады. В. вступилъ въ сношенія съ крымскимъ ханомъ и королемъ Казиміромъ, который обѣщалъ сдѣлать его удѣльнымъ княземъ Малороссіи, если онъ отложится отъ Москвы. Объ измѣнѣ В. зналъ Пушкарь, который и далъ о томъ знать въ Москву. Передъ московскимъ посланцемъ Хитрово В. умѣлъ оправдаться, такъ что самъ Хитрово уговаривалъ его попрежнему править Малороссіей. Послѣ оборонительныхъ договоровъ съ польскими комиссарами (подъ Гадячемъ) и съ крымскимъ ханомъ (1658), В. началъ дѣйствовать открыто: онъ распустилъ слухъ, что царь хочетъ преобразовать запорожское войско, поднялъ казаковъ, пошелъ на Пушкаря, который палъ въ битвѣ предъ Полтавой. Полтава была взята и предана огню; ту же участь потерпѣли и другіе, вѣрные Москвѣ, города, какъ Лубны, Гадячъ, Глуховъ и др. Послѣ этого В. двинулся къ Кіеву, который осажденъ былъ братомъ его Данилой, но былъ разбитъ Шереметевымъ; затѣмъ напалъ на Ромодановскаго, но встрѣтилъ сильный отпоръ и бѣжалъ. Теперь русскіе начали жечь города, преданные В. и Польшѣ. Зима прекратила войну. Въ началѣ слѣдующаго 1659 г., послѣ неудачной встрѣчи съ Ѳ. Куракинымъ, В. взялъ Миргородъ и съ татарами двинулся къ Конотопу, въ которомъ осажденъ былъ Трубецкимъ полковникъ Гуляницкій. Предупреждая соединеніе крымскаго хана съ гетманомъ, Трубецкой снялъ осаду и пошелъ навстрѣчу В., но близъ Сосновки потерпѣлъ рѣшительное пораженіе. Затѣмъ гетманъ осадилъ Гадячъ. Но вдругъ дѣла приняли неожиданный оборотъ: недовольные дѣйствіями В. провозгласили въ Брацлавѣ Юрія Хмельницкаго гетманомъ. В. спѣшилъ за Днѣпръ, но всѣ старанія его были напрасны: онъ вынужденъ былъ передать Юрію гетманскіе клейноды и самъ едва спасся отъ смерти бѣгствомъ въ Польшу. Юрій былъ утвержденъ московскимъ правительствомъ въ гетманскомъ достоинствѣ, а родственники В. сосланы были въ Сибирь. Король пожаловалъ В., за его преданность Польшѣ, государственнымъ сенаторомъ и кіевскимъ воеводой. Когда Юрій постригся въ монахи, избрано было два гетмана, Тетеря и Брюховецкій, и начались междоусобія. В. вступилъ въ тайныя сношенія съ запорожцами, часть которыхъ, подъ начальствомъ Сулимы, овладѣла нѣсколькими мѣстечками и вездѣ провозглашала В. гетманомъ. Опасаясь возстановить противъ себя сильнаго Тетерю и ненавидѣвшіе В. казацкіе полки, король вынужденъ былъ пожертвовать своимъ любимцемъ, приказалъ взять его подъ стражу и предать военному суду, по приговору котораго В. былъ разстрѣлянъ, какъ бунтовщикъ (см. «Малороссійскія лѣтописи», «Акты южной и западной Россіи», томы 5 и 7 и статью Соловьева, «Гетманъ В.» въ «Отеч. Зап.», 1859 г., 11). *А. Э.*

Выгозеро—озеро Олонецкой губ., Повѣнецкаго уѣзда, верстахъ въ 70 къ С. отъ Повѣнца. Пространство 756,6 кв. вер. Длина до 75 вер., ширина отъ 5 до 30 вер. и глубина отъ 1 до 8 саж. Уровень озера на 350 фут. выше уровня моря. Выгозеро покрыто множествомъ острововъ, особенно въ сѣверной части, которыхъ мѣстные жители насчитываютъ «сколько дней въ году». Изобилуетъ рыбой. Въ озеро впадаютъ значительныя рѣки, хотя и несудоходныя вслѣдствіе пороговъ: Верхній или Южный Выгъ, Телекинская, Сегежа, текущая изъ озера Сегозера (площадь котораго = 1095 кв. вер.), вливающія въ обширный водоемъ Выгозера воды многихъ озеръ. Изъ В. вытекаетъ р. Нижній, или Сѣверный Выгъ, впадающій въ Онежскую губу Бѣлаго моря. На Выгозерѣ А. Ѳ. Гильфердингомъ записано 25 былинъ отъ 5 сказателей. *А. П. В.*

Выгоничи — село Трубчевскаго уѣзда, Орловской губ., около станціи того же имени Брянско-Гомельской жел. дороги, на правомъ берегу р. Десны, при рч. Шашкѣ, въ 65 вер. отъ Трубчевска. Мѣстность интересна въ геологическомъ отношеніи: здѣсь полный разрѣзъ

всѣхъ пластовъ *мѣловой системы*; начиная съ верхнихъ пластовъ мѣла съ кремнемъ и иноцерамовыхъ рухляковъ въ верхнихъ оврагахъ, до выходовъ сеноманскаго яруса фосфоритоносныхъ песковъ съ массою кругляковъ фосфорита и разнообразными окаменѣлостями. Винокуренный заводъ. *Кдри.*

Выгонка. — 1) *Выгонъ пчелъ* изъ улья употребляется въ пасѣчной практикѣ для весьма различныхъ цѣлей: при образованіи искусственныхъ роевъ, чтобы взять матку, переселить пчелъ изъ одного улья въ другой, соединить пчелъ изъ выбиваемыхъ пней съ оставляемыми для размноженія и т. п. Для этого относятъ улей въ сторону, замѣстивъ его другимъ пустымъ, со вложеннымъ въ послѣдній кускомъ медоваго сота, и начинаютъ *выгонять* пчелъ, слегка подкуривая ихъ (требуется большая осторожность, чтобы не убить дымомъ червы) и производя стукъ въ деревянномъ ульѣ палочками, а соломенномъ — ладонями, ударяя ими по стѣнкамъ. Отъ шума пчелы, вмѣстѣ съ маткой, оставляютъ заносъ и постепенно перемѣщаются въ пустое мѣсто улья, или вверхъ (при ударахъ въ нижнюю часть) и если поставить тамъ корзину, или лукошко, то онѣ соберутся въ немъ. Для В. пчелъ необходимо, чтобы улей имѣлъ отверстіе внизу (подвижное дно), или открывалось верхнее донышко; въ первомъ случаѣ выходъ пчелъ болѣе удобенъ, такъ какъ разстояніе между восковыми пластами внизу всегда шире, чѣмъ вверху. Наиболѣе удобное время для В. пчелъ четыре часа пополудни, когда пчелы обыкновенно бываютъ смирнѣе. Вообще вся эта операція В. чрезвычайно проста и не требуетъ особыхъ объясненій; подробное описаніе ея относительно ульевъ различнаго устройства съ поясненіемъ на рисункахъ, помѣщено въ «Полномъ практическомъ руководствѣ для пасѣчниковъ» І. Любенецкаго.—2) *В. трутней* пчелами на зиму изъ улья считается главнѣйшимъ признакомъ вполнѣ удовлетворительнаго состоянія этого улья, такъ какъ трутни зимуютъ только въ безматочныхъ ульяхъ, или гдѣ негодная, неоплодотворенная матка.—3) *В. растеній* —принятіе хозяйственныхъ мѣръ къ ускоренію ихъ роста и общаго развитія — примѣняется преимущественно въ оранжерейной и парниковой культурѣ и состоитъ въ усиленномъ дѣйствіи искусственно повышенной температуры, свѣта и влаги на произрастаніе растеній, вызывающемъ обильное и раннее ихъ цвѣтеніе, что весьма важно въ торговомъ цвѣтоводствѣ, раннее плодоношеніе и созрѣваніе плодовъ и роскошное развитіе всѣхъ частей. Это одна изъ важнѣйшихъ, хотя и дорогихъ, садоводственныхъ мѣръ, съ успѣхомъ примѣняемая и въ огородничествѣ, оказывается особенно пригодною въ мѣстностяхъ съ непродолжительнымъ, холоднымъ лѣтомъ, такъ какъ только при парниковой В. цвѣточныхъ и огородныхъ растеній (разсады) и поздней ихъ высадкѣ возможно тамъ грунтовое цвѣтоводство и огородная культура на открытомъ воздухѣ. В. слѣдуетъ вести съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей: повышеніе температуры должно идти постепенно и сообразоваться съ состояніемъ погоды — въ пасмурный день температура не можетъ быть такъ высока какъ въ ясный, потому что это вредно повліяетъ на ростъ растеній; плодовыя деревья, вызванныя искусственнымъ нагрѣваніемъ къ раннему цвѣтенію и плодоношенію, раньше заканчиваютъ свой растительный періодъ и покой ихъ наступаетъ тоже раньше, чѣмъ при произрастаніи на открытомъ воздухѣ, отчего онѣ должны быть заблаговременно перемѣщены въ болѣе низкую температуру; цвѣточныя растенія сильно истощаются В. и очень часто становятся неспособными въ слѣдующемъ году къ цвѣтенію, а потому ихъ слѣдуетъ помѣщать на 1—2 года въ грунтъ и т. п. Иногда слово В. употребляется въ смыслѣ ускореннаго выращиванія привитыхъ плодовыхъ деревьевъ, при помощи сильнаго удобренія почвы и обильнаго ея поливанія, или посредствомъ закладки школы на низкихъ влажныхъ мѣстахъ (преимущественно въ степныхъ мѣстностяхъ). Послѣдняго рода В. называютъ *мочевою*; возращенныя такимъ образомъ деревья при пересадкѣ въ другую почву даютъ много убыли. Мочевою В. плодовыхъ деревьевъ славится село Золотое Камышинскаго уѣзда Саратовской губерніи. *С.*

Выгонная или пастбищная система хозяйства — см. Системы сельскаго хозяйства.

Выгонъ, *пастьбище*, *пастовникъ* (Полтгуб.)—земельный участокъ, покрытый растущими на немъ разнаго рода кормовыми травами, большею частью злаковыми, предназначенный для подножнаго корма домашнихъ животныхъ, а иногда преимущественно только для прогулки молодого скота. Сообразно съ продолжительностью пользованія, В. бываютъ двоякаго рода: А) *постоянные*, составляющіе одинъ изъ видовъ сельскохозяйственныхъ угодій, большею частью неизмѣнно покрытые естественнымъ, первобытнымъ дерномъ, и Б) *перемѣнные*, *временные* или *случайные* (неправильное названіе), которые только періодически остаются извѣстное число лѣтъ подъ пастьбищемъ и затѣмъ поступаютъ въ болѣе продолжительное пользованіе какъ полевыя угодья, т. е. служатъ для разведенія различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній. Существованіе постоянныхъ выгоновъ обусловливается: 1) *физическими условіями* — характеромъ мѣстности, дѣлающимъ неудобною или очень дорогою обработку даннаго участка подъ пашню или лугъ и уборку на немъ растеній; такіе В., называемые *абсолютными* или *безусловными*, преимущественно встрѣчаются въ гористой мѣстности, какъ, напр., на альпійскихъ высотахъ и у насъ въ Крыму и на Кавказѣ, а также на приморскихъ береговыхъ равнинахъ (Шлезвигъ-Гольштинія), и 2) *экономическими*—экстенсивностью существующаго хозяйства. Послѣднее обстоятельство служитъ причиной отсутствія, въ большинствѣ случаевъ, какихъ-либо хозяйственныхъ мѣръ къ улучшенію постоянныхъ В., и этимъ же объясняется, почему эти В. составляютъ непремѣнную принадлежность крестьянскаго хозяйства; они *лучше* естественныхъ, и даже искусственныхъ луговъ обезпечиваютъ хозяйство нужнымъ *дешевымъ* кормомъ для скота

втеченіе значительной части года и доставляютъ, сообразно съ произведенными на нихъ ничтожными затратами, гораздо большій доходъ, такъ что почти весь валовой ихъ доходъ можно принять за чистый. Урожай травы и кормовыя ея качества служатъ общимъ основаніемъ для оцѣнки всѣхъ В., и потому достоинство ихъ опредѣляется числомъ десятинъ, необходимымъ для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или, если В. непригоденъ для этого, одной овцы. Сообразно съ этимъ различаютъ слѣдующіе виды постоянныхъ В.: а) для крупнаго рогатаго скота —*отличные* или *тучные* (которыхъ достаточно 0,5—0,9 дес.), *хорошіе*, какъ возвышенные, такъ и низменные (0,5—1,2 дес.), *горные* или *альпійскіе* лучшіе (0,5—0,8 дес.) и худшіе (1,4 2,8 дес.) и *торфянистые*, *осоковатые*, *болотистые*, *моховые* (1,7—2,3); б) для овецъ (и мелкихъ коровъ) — *песчаные*, *вересковые* (0,23). Перемѣнные В. можно подраздѣлить на а) *спеціальные*, для образованія которыхъ примѣняются хозяиномъ извѣстныя мѣры, напр. посѣвъ травъ, и которые являются составною частью организованнаго въ данномъ имѣніи хозяйства, послѣдствіемъ установленныхъ тамъ сѣвооборотовъ, и б) *побочные*, имѣющіе случайный характеръ, какъ, напр., толока на пару, на жнивьѣ, лѣсныя пастьбища и т. п., количество которыхъ постепенно уменьшается по мѣрѣ развитія хозяйства и возрастанія его интензивности. Такимъ образомъ въ общемъ различаютъ слѣдующіе виды перемѣнныхъ В.: *залежный*, состоящій изъ поля, покрытаго на нѣкоторое время, естественно или искусственно, дерномъ; *паровой полевой*, *пожнивный*, *луговой* и *лѣсной*. Достоинство каждаго изъ нихъ измѣряется площадью В., необходимаго для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или урожайностью сѣна на одной десятинѣ. Такъ на залежномъ В. получается сѣна: при естественномъ покрытіи его травою, смотря по роду послѣдней, качествамъ почвы и хозяйственному уходу—100—260 пуд. и при искусственномъ—160—390 пуд.*), на паровомъ полевомъ—5—40 пуд., пожнивномъ послѣ озимей—5—30 пуд. корма, равнаго по питательности сѣну, послѣ яровыхъ же—вдвое меньше, и на луговомъ отава даетъ 7—15% отъ предварительно собраннаго сѣна. Производительность лѣсного В. обыкновенно принимаютъ въ лиственныхъ лѣсахъ равнымъ $^1/_5$, а въ хвойныхъ $^1/_6$ производительности залежнаго В. на почвѣ одинаковой съ лѣсною почвой.

Относительно пользованія луговымъ и лѣснымъ В. существуютъ нѣкоторыя ограниченія; такъ на мокрые луга нельзя выгонять скотъ, а на искусственно орошаемыхъ, для предупрежденія порчи канавъ, можно пасти только мелкій скотъ; пастьба скота на лугахъ средней влажности, хотя и можетъ быть полезна чрезъ значительные промежутки времени (4—5 лѣтъ), но она выгодна лишь осенью, окупая сбереженіемъ расходовъ на кормленіе въ стойлѣ скота могущее послѣдовать уменьшеніе сбора сѣна съ луга въ будущемъ году, весною же, большею частью, убыточна. Законъ 4 апрѣля 1888 года установилъ слѣдующій порядокъ пользованія лѣсными пастьбищами: пастьба скота на вырубкахъ и въ молодняхъ, не достигшихъ 15 лѣтняго возраста, тѣхъ лѣсныхъ дачъ, на которыя распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона, воспрещается (ст. 13); точно также она можетъ быть воспрещена въ защитныхъ дачахъ, если допущеніе ея можетъ повлечь за собою истребленіе, или разстройство, лѣсонасажденія (ст. 7, п. *в*). Для полнаго использованія В., какъ пастбищемъ, необходимо соблюдать при пастьбѣ скота извѣстный порядокъ, сообразуясь притомъ съ подгрызаніемъ травы различными животными; такъ сперва нужно пускать на В. откормленный уже скотъ, а потомъ тощій; за коровами должны слѣдовать жеребята, или овцы, хотя можно одновременно пасти коровъ съ небольшимъ числомъ жеребятъ, или овецъ, свиней съ гусями и т. п. *Продолжительность пользованія В.*, или пастьбищнаго кормленія, различна, смотря по мѣстности: въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ губ.—$5^1/_2$—$9^1/_2$ мѣсяцевъ, въ юго-западныхъ губ.—4—$8^1/_2$ м., въ сѣверозападныхъ губ.—6—7 м., въ Царствѣ Польскомъ—5—7 м., въ средней полосѣ Россіи—5 м., на нѣсколько градусовъ сѣвернѣе Москвы—$4^1/_2$ м. Овцы пользуются выгономъ дольше, чѣмъ рогатый скотъ (на 10% по времени); точно также степной скотъ пасется на В. 1—2 мѣсяца продолжительнѣе, чѣмъ болѣе нѣжный молочный фермскій скотъ. *Уходъ* за В. ограничивается очисткой его отъ появляющихся кустарниковъ, кротовинъ и вредныхъ растеній и равномѣрнымъ распредѣленіемъ извержеій животныхъ по всей площади участка, *коренныя же улучшенія*, возможныя только при интензивномъ хозяйствѣ, состоятъ въ осушкѣ открытыми канавами, устройствѣ живыхъ изгородей и древесныхъ опушекъ, удобреніи, срѣзываніи и сожиганіи плохого дернового покрова, съ замѣной его новымъ и т. п. *С.*

Выгонъ (юрид.). — При общинномъ строѣ землевладѣнія и землепользованія общинники имѣли право пасти свой скотъ: 1) на всѣхъ земляхъ, принадлежавшихъ общинѣ и не отведенныхъ отдѣльнымъ лицамъ во временное пользованіе; 2) на участкахъ, отведенныхъ отдѣльнымъ членамъ общины, когда съ нихъ снята жатва или когда они оставлены подъ паромъ (подробности см. Община). Впослѣдствіи, когда возникли помѣщичьи имѣнія и общины большею частью впали въ крѣпостную зависимость отъ помѣщиковъ, послѣдніе захватывали свободныя общинныя земли, но оставляли за прежними собственниками право пасти на этихъ земляхъ свой скотъ (пастбищный сервитутъ). Съ другой стороны, помѣщики, основывая хозяйства на земляхъ, предоставленныхъ имъ верховной властью или пустопорожнихъ и дотолѣ никому не принадлежавшихъ, привлекали крестьянъ въ качествѣ поселенцевъ, но при этомъ раздавали имъ обыкновенно мало земли, возможность же содержать скотъ обезпечи-

*) Для прокормленія одной коровы требуется десятинъ залежи на почвахъ (по классификаціи Тесра): пшеничной, смотря по ея качествамъ—0,23—0,94 десят., ячменной—0,41—0,83 дес., овсяной—0,70 — 1,29 дес. и ржаной, гдѣ рожь высѣвается каждые: 2 года—1,87 дес., 3 года—2,80 дес. и 6—12 лѣтъ—4,21 дес.; послѣдній В. пригоденъ, впрочемъ, только для однѣхъ овецъ.

вали имъ съ помощью сервитутовъ пастьбы и покосовъ на владѣльческой землѣ. Въ результатѣ, какъ въ Западной Европѣ, такъ и въ Россіи получился такой порядокъ вещей, что крестьяне обыкновенно пасли свой скотъ на землѣ помѣщичьей (лежавшей, напр., подъ паромъ), а помѣщики выгоняли свой скотъ на земли крестьянскія. Неудобствъ отъ этого не возникало до тѣхъ поръ, пока существовало крѣпостное право и у помѣщиковъ и у крестьянъ господствовала трехпольная система. Но когда крѣпостное право было отмѣнено и въ то же время землевладѣльцы стали переходить къ болѣе интензивной культурѣ, съ многопольнымъ сѣвооборотомъ, сохраненіе за помѣщиками и крестьянами взаимныхъ пастбищныхъ сервитутовъ стало создавать серьезныя затрудненія. Землевладѣльцы стали указывать на необходимость закона, который положилъ бы конецъ этимъ сервитутамъ и ввелъ бы обязательное *разверстаніе* земель и угодій (см. это сл.). Для удовлетворенія этихъ требованій въ Германіи въ срединѣ текущаго столѣтія изданъ былъ цѣлый рядъ уставовъ. Но опытъ нѣкоторыхъ мѣстностей Германіи доказалъ, что далеко не всѣ частные владѣльцы, жаловавшіеся на тяжкое иго сервитутовъ, послѣ уничтоженія ихъ принялись за улучшеніе своей сельскохозяйственной техники. Между тѣмъ, отмѣна сервитутовъ можетъ въ корнѣ подорвать мелкое крестьянское хозяйство. Это подтверждается недавнимъ опытомъ Франціи. Во многихъ мѣстностяхъ Франціи издавна существовало droit de vaine pâture, т. е. взаимное право жителей пасти скотъ на чужихъ земляхъ. Законъ 1791 г. сильно ограничилъ это право и, между прочимъ, призналъ, что vaine pâture не можетъ осуществляться на искусственныхъ лугахъ. Законъ 1889 г. сдѣлалъ дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи и къ лугамъ искусственнымъ присоединилъ луга естественные. Едва только законъ этотъ былъ обнародованъ, какъ въ палату стали поступать петиціи о возстановленіи только что отмѣненнаго права. Уже въ ноябрѣ 1889 г. въ палату внесенъ былъ проектъ новаго закона о возстановленіи vaine pâture на естественныхъ лугахъ. Въ 1890 г. явился новый законъ отчасти возстановившій право vaine pâture, но въ то же время опредѣлившій, что право это ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ для собственника, который пожелалъ бы обратиться къ новому способу обработки или пожелалъ бы огородиться. Подробности объ этомъ законѣ см. въ замѣткѣ М. Бруна въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» 1891 г., № 10.

Въ Россіи вопросъ о В. сталъ на очередь при устройствѣ быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Вопросъ этотъ не получилъ однообразнаго разрѣшенія; въ нѣкоторыхъ губерніяхъ онъ до сихъ поръ ставитъ законодательству задачи трудно разрѣшимыя и повсюду является одной изъ самыхъ слабыхъ сторонъ нашего крестьянскаго хозяйства. Въ центральныхъ русскихъ губерніяхъ, при освобожденіи крестьянъ, выпасы крестьянскаго скота по владѣльческому паровому полю и по жнивью были отмѣнены, безъ особаго вознагражденія крестьянъ. Въ общемъ пользованіи помѣщика и крестьянъ оставлены лишь В. (постоянные), которыми крестьяне могутъ пользоваться лишь для пастьбы скота, но они не могутъ добывать здѣсь песокъ, торфъ, глину и вообще предпринимать такія дѣйствія, которыя должны быть признаны порчей В. Помѣщику предоставлено право во всякое время, но не болѣе одного раза по каждому селенію, требовать разверстанія В., состоящаго въ общемъ пользованіи съ крестьянами*). При этомъ разверстаніи въ отдѣльное пользованіе крестьянъ поступаетъ одна половина В., которая однако не должна превышать высшаго установленнаго закономъ размѣра выпускной земли (см. Выпускъ); вся остальная часть В. остается въ исключительномъ распоряженіи помѣщика. Въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ крестьяне ощущаютъ большой недостатокъ въ В., вслѣдствіе того, что по недостатку земель они почти всю надѣльную землю обратили въ пашни. Такъ, напр., въ Курской губ. крестьяне заняли подъ пашню и усадьбу изъ 100 дес.—87, оставивъ подъ В., покосомъ и лѣсомъ только 13 десятинъ, а въ Щигровскомъ уѣздѣ количество это уже доведено до 5½ дес. Нуждаясь въ пастбищахъ для скота, они арендуютъ эти угодья у сосѣднихъ владѣльцевъ, причемъ обязываются производить на земляхъ помѣщичьихъ разныя сельско-хозяйственныя работы, благодаря которымъ не успѣваютъ надлежащимъ образомъ обрабатывать свои собственныя поля. Въ другихъ мѣстахъ арендная плата за В. достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ Глуховскомъ уѣздѣ Черниговской губ. плата за выпасъ дошла въ концѣ 1870-хъ годовъ, по даннымъ земской статистики, до 3 руб. 30 коп. съ коровы. Иначе поставлено дѣло въ западныхъ губерніяхъ. Вслѣдствіе недостатка естественныхъ В. и огромной чрезполосицы пахатныхъ участковъ, вопросъ о В. получилъ тамъ большую важность тотчасъ по освобожденіи крестьянъ. Нѣкоторые помѣщики стали запрещать крестьянамъ пастьбу скота на своихъ выпасахъ и на толокѣ (паровомъ полѣ), а крестьяне очутились въ безвыходномъ положеніи, вслѣдствіе отсутствія у нихъ В. и прогоновъ на толочныя поля. Временная коммиссія при кіевскомъ генералъ-губернаторѣ, учрежденная при обязательномъ выкупѣ по Высочайшему указу 1863 г., нашла необходимымъ, впредь до выясненія вопроса, сохранить прежній порядокъ вещей, т. е. дать крестьянамъ и помѣщикамъ право общей пастьбы скота на толочныхъ земляхъ тѣхъ и другихъ, если этимъ правомъ обѣ стороны пользовались до прекращенія крѣпостной зависимости. Такое разрѣшеніе вопроса, до сихъ поръ не измѣненное, создало значительныя неудобства. Землевладѣльцы жалуются, что право общей толоки, тяготѣющее на ихъ земляхъ, служитъ для нихъ непреодолимымъ препятствіемъ къ введенію

*) Въ 1878 г. право просить о разверстаніи общихъ у крестьянъ съ помѣщикомъ В. предоставлено и временно-обязаннымъ крестьянамъ, коль скоро разверстаніе необходимо для лучшаго устройства селенія, въ видахъ предосторожности отъ огня.

болѣе интензивнаго хозяйства; администрація края свидѣтельствуетъ, что общность угодій и чрезполосица ведутъ къ частымъ нарушеніямъ взаимныхъ правъ совладѣльцевъ, обостряютъ отношенія между помѣщиками и крестьянами и нерѣдко приводятъ къ необходимости крутыхъ репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ послѣднимъ. А между тѣмъ въ этихъ сервитутныхъ отношеніяхъ заинтересована громадная масса крестьянскаго населенія, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы (цифры округлены).

Губерніи.	Число имѣній, въ которыхъ крестьяне пользуются общей толокой и другими сервитутами.	Число наличныхъ душъ крестьянъ обоего пола.	Процентное отношеніе къ общему числу душъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	Площадь надѣльной земли (дес.).	Площадь угодій, обремененныхъ сервитутами (дес.)	Процентное отношеніе сервитутной площади ко всему надѣлу.	Процентное отношеніе пашни и покосовъ ко всему надѣлу.	На одну душу обоего пола приходится всей земли десятинъ.	На одну душу обоего пола приходится сервитутной площади — десятинъ.
Кіевская	647	677100	48%	606300	240000	40%	84%	0,9	0,4
Подольская	991	912400	75%	772300	186500	25%	83%	0,9	0,2
Волынская (безъ 1 мир. уч. Овручскаго уѣзда).	1849	838500	82%	1202200	419000	35%	84%	1,4	0,5.

Изъ этой таблицы видно, какъ мало у крестьянъ этихъ губерній собственныхъ В. и какую видную статью въ ихъ хозяйствѣ составляетъ право общей толоки. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ значеніе это еще выше: такъ, въ 1-мъ мировомъ участкѣ Овручскаго уѣзда на одну душу обоего пола надѣльной земли приходится 2,6 дес., а сервитутной 6,5, слѣдовательно, послѣдняя болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза превышаетъ первую. При такомъ положеніи дѣла разверстаніе угодій, съ уничтоженіемъ общей толоки, на которомъ настаиваютъ мѣстные землевладѣльцы, представляетъ чрезвычайныя трудности. Оно предоставлено полюбовному соглашенію сторонъ, относительно котораго закономъ 30 марта 1892 года постановлено: въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, а также въ Инфлянд скихъ уѣздахъ Витебской губ., добровольныя сдѣлки о прекращеніи общей толоки и предоставленныхъ крестьянамъ на владѣльческихъ земляхъ сервитутовъ, равно какъ и сдѣлки о необходимомъ въ такихъ случаяхъ обмѣнѣ угодій, заключаются по приговорамъ не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; сдѣлки эти свидѣтельствуются мировыми посредниками *). Но до сихъ поръ полюбовное разверстаніе угодій дѣлало здѣсь совершенно ничтожные успѣхи.

Болѣе подробно о положеніи дѣла въ этомъ краѣ см. въ ст. Н. Астырева въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» 1891 г., № 8 и 9. Для губерній Царства Польскаго въ 1875 г. изданы были правила объ обязательномъ разверстаніи черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ между владѣльцами и крестьянами. Подъ общими пастбищами разумѣются здѣсь какъ общіе В., такъ и общія толоки, которыя признаны были за крестьянами закономъ 19 февраля 1864 г. Право требовать обязательнаго раздѣла пастбищъ предоставлено какъ владѣльцамъ, такъ и крестьянамъ. При этомъ приняты за основанія слѣдующія положенія: 1) общія пастбища дѣлятся между пользующимися сторонами соотвѣтственно количеству скота, которое ими выпускалось на пастбище; 2) подворная нарѣзка участковъ не допускается. Общіе В. и толоки существуютъ еще въ губерніяхъ закавказскихъ на тѣхъ же началахъ, на какихъ они въ силу обычая существовали до отмѣны крѣпостного права; кромѣ того постановлено, что В. и мѣста для пастьбы скота не подлежатъ въ этихъ губерніяхъ выкупу впредь до изданія подробныхъ правилъ о способѣ пользованія этими мѣстами. Русскіе города издревле владѣли общими В.; при основаніи новаго города ему изъ казенныхъ земель нарѣзывался В. Городскіе В. охраняются закономъ отъ захвата, застроенія, распахиванія и проч. Въ 1871 г. городамъ, въ которыхъ введено городовое положеніе, предоставлено право полной собственности на отведенныя имъ отъ казны выгонныя земли. *А. Я.*

Выгораніе всходовъ сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ растеній, *пожогъ*, обнаруживается совершеннымъ засыханіемъ ихъ, или только временнымъ пожелтѣніемъ листьевъ, и происходитъ преимущественно въ сухіе года отъ недостатка влаги въ почвѣ, особенно при изобиліи въ ней фосфорно-кислыхъ солей. Вліяніе послѣдняго обстоятельства легко можетъ быть устранено производствомъ надлежащаго удобренія калійными и азотистыми туками, для лучшаго же сохраненія воды въ почвѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на обработку почвы, соотвѣтственно ея составу и мѣстнымъ климатическимъ условіямъ (см. Засуха). Въ огородахъ и питомникахъ можно предупредить В. поливкой и уменьшеніемъ испаренія грядами посредствомъ отѣненія ихъ, въ засушливое время, легкими невысокими навѣсами изъ хвороста, камыша, рогожъ, дранковыхъ щитовъ, дерюги и т. п., или простымъ втыканіемъ маленькихъ вѣтвистыхъ хворостинокъ вдоль рядовъ всходовъ (при рядовомъ посѣвѣ на грядахъ), или, наконецъ, покрытіемъ почвы между рядами мхомъ, скошенною сухою травою, полѣньями дровъ, древесными опилками (но отнюдь не угольной пылью или на-

*) Закономъ 29 іюня 1892 г. въ тѣхъ же Западныхъ губ. значительно ослабленo дѣйствіе ст. 13 лѣсоохранительнаго закона 1888 г. (см. стр. 483) для тѣхъ случаевъ, когда соблюденіе ея ведетъ къ временному упраздненію сервитутныхъ правъ крестьянъ.

бойкой), засореніемъ ея половой, сѣчкой, сѣнной трухой и проч. *С.*

Выгорѣцкая или Выговская пустынь. — Во второй половинѣ XVII вѣка стали селиться по рѣкѣ Выгу «старцы» Соловецкаго и другихъ сѣверныхъ и внутренно-московскихъ монастырей, бѣжавшіе сюда «послѣ перемѣны благочестія». Колонисты-раскольники рубили лѣсъ, жгли его, расчищали гари и сѣяли на нихъ хлѣбъ. Центромъ ихъ стала община, основанная въ 1695 г. на рѣкѣ Выгѣ (въ нынѣшнемъ Повѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи, верстахъ въ 40 къ востоку отъ Онеги) шунгскимъ дьячкомъ Даніиломъ Викуловымъ и потому называвшаяся еще Даниловымъ монастыремъ. Но первенствующее вліяніе въ общинѣ имѣлъ Андрей Денисовъ, который явился въ Выгорѣцкую пустынь въ 1692 году и жилъ здѣсь вмѣстѣ съ братомъ своимъ Семеномъ и сестрою Соломоніей. Благодаря имъ, община процвѣла и окрѣпла. Особенно выросъ Даниловъ монастырь въ царствованіе Петра, реформы котораго привели къ сильному увеличенію числа бѣглыхъ. Даниловo общежитіе принимало всѣхъ, кто ни приходилъ. Даже изъ сосѣдней Швеціи являлись финны и шведы, изъ «простыхъ пашенныхъ людей». Принимали всѣхъ, не справляясь о прошломъ. Спрашивали только: помнитъ ли приходящій патріарха Никона. Кто родился послѣ Никона, но крестился двуперстнымъ крестомъ, того исповѣдывали и перекрещивали. Лицу, крестившемуся троеперстно, объявляли, что примутъ его только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ креститься двумя перстами. Наконецъ иноземцевъ крестили тѣмъ же чиномъ, какъ и младенцевъ. При такомъ легкомъ пріемѣ на Выгъ устремилась масса народу. Явилась потребность раздѣлить монастырь на двѣ части. Съ этою цѣлью было выбрано верстахъ въ двадцати отъ Данилова удобное мѣсто на рѣкѣ Лексѣ и здѣсь въ 1706 г. былъ основанъ женскій монастырь, куда и перевели даниловскихъ женщинъ. Увеличеніе числа рабочихъ рукъ дало возможность расширить хозяйство, занять болѣе удобныя и плодородныя земли и тѣмъ обезпечить себя отъ голодовокъ. Такую удобную пустую землю нашли на рѣкѣ Чаженкѣ въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Земля эта была казенная и занимала около 16 кв. верстъ. Андрей Денисовъ съ товарищами заарендовали ее (1710), выстроили избы для рабочихъ и скотные дворы, завели обширныя пашни. Рабочіе пріѣзжали сюда изъ Данилова весною и затѣмъ, проработавъ все лѣто, на зиму возвращались домой. На мѣстѣ же оставалась только небольшая часть рабочихъ для молотьбы хлѣба. Вымолоченный хлѣбъ отправлялся въ общежитіе, для чего на всемъ пространствѣ отъ Чаженки до Данилова (и по другимъ направленіямъ), въ Каргопольскомъ и нынѣшнихъ Пудожскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ, прокладывались дороги, устраивались мосты; на дорогахъ вездѣ ставились постоялые дворы, гдѣ путники могли находить помѣщеніе и продовольствіе, а для лошадей кормъ, при чемъ все это было даровое. Для увеличенія средствъ къ существованію выговцы закортомили еще рыбныя ловли на Выгозерѣ, Водлозерѣ и многихъ другихъ озерахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они стали ѣздить на вольные лова на Мурманскій берегъ Ледовитаго океана, зачастую заходили на Новую Землю, посѣщали для лова и боя морского звѣря Грумантъ (Шпицбергенъ) и, какъ увѣряютъ ихъ историки, нѣсколько разъ заходили даже въ Америку. Наконецъ Андрей Денисовъ убѣдилъ братію заняться, въ лицѣ выборныхъ приказчиковъ, торговлей хлѣбомъ. Получивъ отъ нѣкоторыхъ богачей-раскольниковъ въ ссуду капиталъ, выговцы стали закупать хлѣбъ въ низовыхъ городахъ и доставлять его въ Петербургъ, гдѣ цѣны на хлѣбъ стояли очень высокія. Торговля эта приняла такіе широкіе размѣры, что въ разныхъ мѣстахъ пришлось выстроить склады, пристани и подворья; центральною пристанью служила Пигматка—небольшая бухта на сѣв. Онежскаго озера. Благодаря такой разнообразной дѣятельности, Даниловъ и его филіальное отдѣленіе Лекса развились въ очень зажиточные и даже богатые городки, съ населеніемъ по нѣскольку сотъ человѣкъ въ каждомъ. Жизнь въ этомъ монастырѣ-городкѣ регулировалась особымъ Уложеніемъ, составленнымъ Андреемъ Денисовымъ. Восторженно-религіозный человѣкъ и аскетъ, Андрей смотрѣлъ на брачное сожительство просто какъ на блудъ и проповѣдывалъ, что для спасенія необходимо воздерживаться отъ половыхъ сношеній. Но большинство поселенцевъ вовсе не было склонно къ аскетической жизни. Завязалась борьба, и Андрей вынужденъ былъ пойти на компромиссъ. «Могшіе вмѣстити» остались въ монастыряхъ, гдѣ жизнь шла по строгому уставу монастырскому. Поселенцы же семейные и «новожены» разселились по *скитамъ* и вели обыкновенную «мірскую» жизнь. Скитовъ этихъ въ XVIII в. было много: до насъ дошли извѣстія о 27 скитахъ. Кромѣ того были небольшія поселенія, которыя не считались скитами—Пигматка, Негомозеро, Половинное, Тогма, Пурнозеро и много др. Всѣ эти селенія тянули къ Данилову, какъ къ своему центру. Но роль представителей Данилова была исключительно исполнительная. Даниловскіе главари могли предпринимать дѣйствія, касавшіяся всей Выгорѣціи, только въ такомъ случаѣ, если они были приняты и одобрены общимъ собраніемъ представителей всѣхъ выгорѣцкихъ скитовъ. Въ своемъ внутреннемъ управленіи каждое поселеніе обладало полною самостоятельностью; всѣ дѣла, касавшіяся какого-либо скита, рѣшались общими мірскими собраніями всѣхъ жителей скита. Наиболѣе сложною была организація управленія въ самомъ Даниловѣ. Во главѣ общины стоялъ *киновіархъ* или, выражаясь по простy, *большакъ*. Большаку принадлежало руководство всѣми дѣлами общины; ему же были подчинены всѣ ея выборные чины и должностныя лица, изъ которыхъ одни вѣдали религіозныя дѣла общины, а другіе—ея хозяйство и управленіе. Но во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ большакъ долженъ былъ сообразоваться съ рѣшеніями *собора*, т. е. общаго собранія, на которомъ присутствовали какъ «отцы» и «братія» даниловскіе, такъ и представительницы лексинской обители.

Выгорѣцкая пустынь стала разсадникомъ и главнымъ центромъ безпоповщины всей Россіи. Она была сильна не одними матеріальными средствами. На ряду съ мастерскими Денисовы учреждали школы для взрослыхъ и для дѣтей. В. школы скоро сдѣлались школами для дѣтей всего раскольничьяго міра; со всей Россіи свозились сюда ученики, и въ особенности ученицы («бѣлицы»). Кромѣ школъ грамотности, заведены были: школа искусныхъ писцовъ для списыванія и распространенія раскольничьихъ книгъ, школа пѣвцовъ, для снабженія ими раскольническихъ часовенъ и молитвенныхъ домовъ, школа иконописцевъ, для приготовленія иконъ въ раскольническомъ духѣ. Выговцы успѣли собрать богатѣйшую коллекцію древнихъ рукописей и старо-печатныхъ книгъ; здѣсь были не только книги богослужебныя, но грамматики и риторики, космографіи и сочиненія философскія, лѣтописи и хронографы, книги польскія, литовскія, малороссійскія. Сильная своимъ просвѣщеніемъ, В. пустынь дала расколу цѣлый рядъ дѣятелей, которые привели раскольническое ученіе въ систему, и цѣлый рядъ сочиненій, историческихъ, догматическихъ и нравственныхъ, которыя до сихъ поръ считаются у раскольниковъ лучшими. Таковы сочиненія бр. Денисовыхъ, родственника ихъ Петра Прокофьева, Трифона Петрова, и мн. др. О догматическомъ ученіи выговцевъ см. Поморское согласіе. В. расколоучители пользовались необыкновеннымъ уваженіемъ и личнымъ вліяніемъ во всемъ раскольничьемъ мірѣ, безъ различія толковъ и согласій.

Раскольническая община, столь богатая и столь вліятельная, не могла не обратить на себя вниманіе правительства. Еще въ 1702 г. при проѣздѣ Петра I черезъ Олонецкую губ. ему доложили, что на Выгѣ скрываются раскольники-пустынники. Но онъ взглянулъ на дѣло съ практической стороны. Въ 1703 г. имъ посланъ былъ указъ, предоставлявшій имъ свободу богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, но съ тѣмъ, чтобы они приписались ко вновь устроеннымъ повѣнецкимъ горнымъ заводамъ и тамъ отправляли работы. Выговцы подчинились и вообще первые среди раскольниковъ прониклись мыслью о необходимости уступокъ властямъ и «политичнаго» отношенія къ нимъ. Располагая значительными средствами, они имѣли прочныя связи не только въ мѣстномъ чиновничествѣ, но и въ высшихъ сферахъ Петербурга, и даже ко двору присылали подарки, главнымъ образомъ живыхъ и битыхъ оленей. Не разъ постигали ихъ бѣды, но всегда они выпутывались болѣе или менѣе счастливо. Въ 1722 г. посланъ былъ къ нимъ для бесѣдованія изъ св. Синода іеромонахъ Неофитъ, и тогда-то на предложенные имъ вопросы появились знаменитые въ исторіи раскола «Поморскіе отвѣты»—главный трудъ В. расколоучителей. По разнымъ доносамъ, исходившимъ отъ бывшихъ членовъ В. общежитія, къ нимъ неоднократно наряжались разныя коммиссіи, сенатскія и синодскія. Особенно памятна была для нихъ слѣдственная коммиссія 1739 года, снаряженная по доносу нѣкоего Круглаго. Коммиссіи, между прочимъ, поручено было разслѣдовать: точно ли выговцы не молятся за царскую фамилію. Выговцы уступили и, по рѣшенію своихъ учителей, внесли царскій домъ въ свои молитвы. Но многіе безпоповцы тогда отдѣлились отъ выговцевъ, назвавъ ихъ *самарянами* (отъ начальника коммиссіи Самарина, вслѣдствіе розыска котораго была сдѣлана уступка); нѣсколько десятковъ упорствовавшихъ даже предали себя сожженію. Въ царствованіе Екатерины II и Александра I выговцы особымъ преслѣдованіямъ не подвергались. Но послѣ мѣръ, принятыхъ къ ослабленію раскола во второй четверти текущаго столѣтія и въ особенности послѣ 1855 года, и сила, и значеніе, и богатство В. общежительства обратились въ преданіе далекой старины. Еще въ 1835 году выговцы имѣли въ своемъ распоряженіи, близъ селенія Чаженскаго, Каргопольскаго уѣзда, 13078 десятинъ, на своей мукомольной мельницѣ вымалачивали до 4000 четвертей, за продажу мѣдно-литныхъ крестовъ выручали до 5000 р., а весь доходъ общежительства простирался до 200000 руб. При такихъ средствахъ раскольники могли содержать въ своемъ общежительствѣ до 1027 душъ муж. пола и 1829 душъ женскаго въ 1833 г. и до 800 душъ обоего пола въ 1853 г. Съ 1855 г., въ силу высочайшаго повелѣнія 1850 г. объ уничтоженіи сборныхъ раскольничьихъ пунктовъ, проживавшіе въ Даниловѣ и Лексѣ приписные раскольники и раскольницы возвращены на мѣста ихъ приписки по ревизіи; въ оба селенія переведено значительное число православныхъ переселенцевъ изъ Псковской губ.; выговскіе монастыри обращены въ селенія государственныхъ крестьянъ; часовни и моленныя (свыше пятидесяти) уничтожены, превращены въ православныя церкви или закрыты. Благосостояніе края сильно упало. Прежнія богатыя и оживленныя селенія превратились въ ничтожныя и запустѣлыя деревни. Даниловъ не представляетъ и слѣда прежняго оживленія. Деревня Шелтопорогъ, напр., имѣетъ теперь 10 дворовъ, тогда какъ въ первой половинѣ XVIII в. шелтопорожскій скитъ имѣлъ 57 дворовъ, 62 избы, 75 амбаровъ, 57 сараевъ, 45 хлѣвовъ, 22 риги, часовню и колокольню. Исторію В. пустыни написалъ Иванъ Филипповъ (1661—1744), одинъ изъ преемниковъ Андрея Денисова въ званіи кіновіарха; сочиненіе это издано, съ соблюденіемъ правописанія подлинника, Д. Е. Кожанчиковымъ, подъ заглавіемъ: «Исторія Выговской старообрядческой пустыни» (Спб. 1862). Ср. Е. Барсовъ, «Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ выголексинской библіотекѣ» (Спб. 1784); его же «Уложеніе братьевъ Денисовыхъ», въ «Памятной книжкѣ Олонецкой губ. на 1868 и 1869 гг. Остальная литература приведена въ ст. Я. Абрамова «Выговскіе піонеры» («Отечественныя Записки», 1884 г., № 3 и 4).

Выгошевъ — древній городъ Кіевской области, упоминаемый въ лѣтописи съ конца XI в. Въ половинѣ XII в. принадлежалъ нѣкоторое время галицкому князю Владиміру. Мѣстоположеніе его неизвѣстно. Погодинъ (въ своихъ «Изслѣдованіяхъ», т. IV) и Андріашевъ («Исторія Волынской земли до XIV в.»)

полагаютъ, что это теперешній Вышгородокъ въ Кременецкомъ уѣздѣ, Волынской губ.

Выгребка — употребляемое псовыми охотниками выраженіе, обозначающее фальшивое логово, устраиваемое зайцами вблизи своей настоящей лежки, чтобы отвлечь отъ послѣдней вниманіе враговъ. В., въ числѣ трехъ - четырехъ, дѣлаются зайцами такъ искусно, что ихъ трудно отличить отъ дѣйствительнаго логова.

Выгребъ—см. Оздоровленіе городовъ.

Выгъ—рѣка Олонецкой и Архангельской губерній, впадающая въ Онежскую губу Бѣлаго моря. Протекаетъ черезъ оз. Выгозеро, которымъ раздѣляется на двѣ части:

1) *Верхній или Южный Выгъ*, берущій начало на границѣ Пудожскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ Олонецкой губ., изъ оз. Узкаго, и протекающій по Повѣнецкому уѣзду. Длина теченія 140 вер., ширина въ верхнемъ теченіи отъ 8 до 30 саж., а въ среднемъ и нижнемъ иногда до 150 саж., глубина отъ 1 до 3 саж. Высота паденія отъ истока до впаденія въ Выгозеро=360 фут. Судоходство невозможно вслѣдствіе значительнаго числа пороговъ. На Выгѣ и его притокѣ рѣки Лексѣ находились знаменитые раскольничьи монастыри, нынѣ закрытые (см. Выгорѣцкая пустынь).

2) *Нижній, или Сѣверный Выгъ*, рѣка Архангельской губ., Кемскаго уѣзда, вытекаетъ изъ сѣверозападной части оз. Выгозера, на границѣ Олонецкой губерніи, и послѣ 105 верстъ теченія впадаетъ въ Онежскую губу Бѣлаго моря. Отъ Выгозера до моря р. Н. Выгъ падаетъ съ высоты 350 фут., образуя на пути нѣсколько небольшихъ озеръ и рядъ пороговъ, изъ которыхъ нѣкоторые, напр. Золотецъ, имѣютъ видъ величественныхъ водопадовъ. Берега живописны. Притоки: рр. Онда, Онигма, Идель, Тунгуда, Лѣтняя. *А. П. В.*

Выдача головою—предоставленіе виновнаго въ полное распоряженіе того лица, кому онъ выдается и относительно котораго онъ совершилъ какое-либо преступленіе. То лицо, кому кто-либо выданъ головою, могло выданнаго лишить жизни (головы), обратить его въ рабство и проч. Такъ о скиѳахъ Геродотъ разсказываетъ, что когда они поссорятся и по суду цареву одинъ отдается во власть другого, то изъ черепа выданнаго соперникомъ его приготовляется чаша для вина. Но ужъ очень рано законодательства стремятся ограничить власть надъ выданными головою, въ особенности власть кредиторовъ надъ неисправными должниками, взысканія съ которыхъ въ древности носили уголовный характеръ (см. Взысканіе, т. VI, стр. 209). Еще до изданія второго Судебника судьи приговариваютъ неоплатныхъ должниковъ къ выдачѣ головою не на продажу, а только «до искупа», т. е. до покрытія долга. Въ Судебникѣ 1550 года это—уже общее правило для всякихъ должниковъ и преступниковъ. Правила о выдачѣ должниковъ до искупа переходятъ и въ Уложеніе 1649 г. (гл. X, ст. 204, 266; гл. XX, ст. 39, 46), которое точно опредѣляетъ, во сколько времени можно отработать извѣстный долгъ. Въ 1700 г. Петръ I отмѣнилъ В. головою; вмѣсто того неоплатныхъ должниковъ стали ссылать въ каторжныя работы, которыя, въ свою очередь, могли привести къ закрѣпощенію ихъ (см. Векселеспособность, т. V, стр. 733). Уложеніе 1649 г. знаетъ еще В. головою, какъ наказаніе за безчестье въ двухъ случаяхъ (гл. X, ст. 27 и 28): думный человѣкъ, нанесшій оскорбленіе патріарху, выдавался ему головою; за безчестіе архіереевъ платилось отъ 400 до 100 рублей, а въ случаѣ несостоятельности полагалась выдача головою. О предѣлахъ власти патріарха и архіереевъ надъ выданными имъ головою Уложеніе умалчиваетъ.

Въ эпоху кровавой мести добровольная выдача себя головою, т. е. отдача себя на милость врагу, служила для убійцы средствомъ умилостивить мстителя и заставить его принять выкупъ. Когда слѣпому Торстейну, разсказываетъ германская сага, убійца его сына предлагалъ выкупъ, онъ отказался отъ него въ выраженіи, обычномъ въ подобныхъ случаяхъ: «я не хочу носить своихъ дѣтей въ кошелькѣ»; но когда убійца добровольно отдался во власть Торстейна и припалъ къ его колѣнамъ, старикъ подарилъ ему жизнь, сказавъ: «я не хочу рубить этой головы». У различныхъ славянскихъ племенъ отдача себя на милость мстителю сопровождалась особыми символическими дѣйствіями. Существовалъ особый обрядъ *покоры*, который встрѣчается у моравовъ, чеховъ, въ мазовецкомъ статутѣ 1390 г., даже у русскихъ (галичанъ), у черногорцевъ; въ Далмаціи онъ существуетъ и въ настоящее время. Здѣсь родственники убійцы, для устроенія мира, посылаютъ къ оскорбленному роду депутатовъ, которые униженно, по нѣскольку разъ, просятъ «вѣры» или клятвеннаго обѣщанія не нарушать безопасности виновнаго. Когда, послѣ продолжительныхъ отказовъ, обиженный родъ наконецъ согласится, мститель назначаетъ день для мира и выбираетъ 24 посредника для рѣшенія дѣла. Въ опредѣленный срокъ приводятъ 12 дѣтей изъ рода убійцы; мститель беретъ ихъ на руки въ знакъ примиренія. Судьи становятся въ кругъ и, по разсмотрѣніи дѣла, произносятъ приговоръ. Убійца является на колѣняхъ, съ орудіемъ убійства, повѣшеннымъ на шею, и униженно умоляетъ о примиреніи, пока мститель не подыметъ его и не заключитъ въ свои объятія. О покорѣ см. Шпилевскій, «Союзъ родственной защиты у древнихъ германцевъ и славянъ» (Казань, 1866, стр. 75 и сл.); Губе, «Wrożda, wrożba i pokога» («Ateneum» 1884, III). Ср. русскую пословицу: «покорную голову ни сѣкутъ, ни рубятъ».

Такой же символическій характеръ испрашиванія прощенія имѣла выдача головой и въ московской Руси въ случаѣ мѣстническихъ споровъ. Здѣсь выдача головою практиковалась въ тѣхъ случаяхъ, когда билъ челомъ человѣкъ, которому, по признанію правительства, слишкомъ было высоко до того, на кого онъ вздумалъ бить челомъ. Выдаваемый головою долженъ былъ сперва явиться во дворецъ, гдѣ ему сказывали государевъ указъ о В. головой, и затѣмъ какой-либо дворянинъ, сынъ боярскій, дьякъ или подьячій, съ при-

ставомъ, приводили его за руки во дворъ къ обиженному и ставили на нижней ступенькѣ крыльца, на которое выходилъ хозяинъ; здѣсь прочитывался государевъ указъ о выдачѣ головой, чѣмъ обидчикъ символически отдавался во власть обиженному. Предполагалось, что обидчикъ будетъ виниться въ своемъ преступленіи и униженно просить прощенія. Но бояре въ своихъ мѣстническихъ спорахъ всегда считали себя правыми, а В. головою никогда не признавали справедливою. Къ тому же она считалась наказаніемъ столь позорнымъ, что нѣкоторые бояре лишали себя жизни, чтобы только избавиться отъ него. Понятно, что выдаваемый головою не только не велъ себя уничижительно, но всю дорогу отъ дворца до двора обиженнаго и тамъ въ его присутствіи ругался, лаялъ и безчестилъ его всякою бранью. Тѣмъ не менѣе обиженный не имѣлъ права нанести обидчику какое-либо оскорбленіе; его сильно за это наказали бы. Предполагалось, что онъ достаточно удовлетворенъ признаніемъ своего старшинства со стороны правительства. На другой день обиженный ѣздилъ благодарить государя, какъ и за всякую иную милость. Когда мѣстничество было отмѣнено, само собою отпало и это спеціально мѣстническое наказаніе; но В. головою, какъ наказаніе за безчестіе, осталось жить въ нравахъ. Отъ 1766 и 1767 гг. до насъ дошли два случая, когда челобитчики за неправыя челобитья на сенатъ выданы были ему головою «съ такою полною властью, что сенатъ можетъ съ ними за то поступить какъ заблаго-разсудитъ» (I-ое Полное Собраніе Законовъ №№ 12673 и 12881). *А. Я.*

Выдача преступниковъ. — Выдачею называется актъ, посредствомъ котораго правительство одного государства передаетъ лицо, обвиняемое въ преступленіи или проступкѣ, совершенномъ за предѣлами его территоріи, другому правительству, требующему обвиняемаго для сужденія и наказанія. Такъ какъ карательная власть всякаго государства естественно органичена протяженіемъ его территоріи, за предѣлами которой законы его теряютъ свою силу, то отсюда вытекаетъ необходимость взаимнаго содѣйствія государствъ, какъ членовъ международнаго союза, въ цѣляхъ обезпеченія общаго правового порядка. Институтъ В. преступниковъ, породившій цѣлый рядъ вопросовъ, такъ назыв. экстрадиціоннаго права, получилъ значительное развитіе въ сравнительно недавнее время. Международное право древняго міра рѣшительно противилось выдачѣ тѣхъ иностранцевъ, которые, укрывшись на чужой территоріи, становились подъ защиту мѣстныхъ боговъ; В. допускалась только въ одномъ случаѣ — если иностранецъ совершалъ новое преступленіе въ той самой странѣ, гдѣ нашелъ убѣжище. Въ Средніе вѣка право бѣглеца искать убѣжища отъ преслѣдованія на чужой территоріи было признано только церковью, которая за своей оградою создала мѣста убѣжища для бѣглецовъ всякаго рода; но внѣ церкви иностранецъ не могъ считать себя защищеннымъ. Свѣтскія власти не признавали иного права, кромѣ права сильнаго; отсюда средневѣковая изолированность, полное разобщеніе государствъ, игнорированіе международныхъ интересовъ; защита или В. преступника въ феодальную эпоху является произволомъ владѣтеля, всецѣло завися отъ его воли, каприза. Только со времени Вестфальскаго мира впервые заговорили о правѣ требованія и обязанности В. преступниковъ и дезертировъ, о необходимости солидарности во взаимныхъ отношеніяхъ государствъ. Въ настоящее время В. преступниковъ въ принципѣ повсемѣстно допускается, хотя еще и очень далеко осуществленіе единства международнаго законодательства по этому предмету. Усложненіе вопроса о В. преступниковъ заключается въ необходимости примирить между собою принципъ взаимной безопасности государствъ съ принципомъ охраненія свободы и полной независимости каждаго изъ нихъ. Соглашеніе относительно такихъ, глубоко затрогивающихъ внутреннюю жизнь государства вопросовъ, какъ вопросъ о В. преступниковъ, мыслимо только при полномъ равенствѣ въ степени цивилизаціи, одинаковости политическихъ тенденцій, учрежденій, внутренняго устройства и пр.

Въ наукѣ международнаго права вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли признать за В. преступниковъ характеръ юридической обязанности, представляется однимъ изъ спорныхъ пунктовъ. Старые писатели, за немногими исключеніями, видѣли въ актѣ В. преступниковъ простое выраженіе международной вѣжливости (comitas gentium); новые идутъ нѣсколько далѣе, приписывая данному акту значеніе нравственной обязанности. Но всѣ согласны въ томъ, что, при отсутствіи конвенціи, В. преступниковъ есть дѣло совѣсти и политическихъ обстоятельствъ. Новѣйшее международное право выработало слѣдующія положенія, опредѣляющія права и обязанности государствъ въ этомъ отношеніи: 1) каждое государство вправѣ закрыть доступъ на свою территорію иностраннымъ бѣглецамъ. Въ случаѣ открытія на своей территоріи иностранца, совершившаго преступленіе за-границей противъ иностранца же, правительство обыкновенно предлагаетъ правительству страны, гдѣ совершено преступленіе, В. преступника и, за отказомъ иноземнаго государства отъ преслѣдованія, принимаетъ эту обязанность на себя. 2) Никакое государство не обязано выдавать чужому государству своихъ подданныхъ, совершившихъ за-границей преступленіе и затѣмъ укрывшихся въ своемъ отечествѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ государство обязано наказать такого преступника по своимъ законамъ. Противоположный принципъ — территоріальности, обязывающій къ выдачѣ собственныхъ подданныхъ, совершившихъ преступленіе за-границей, примѣняется Англіей и Соединенными Штатами. 3) При отсутствіи спеціальныхъ договоровъ, всякая выдача иностранца опредѣляется исключительно мѣстнымъ закономъ или соображеніями уголовной политики. По мнѣнію современныхъ ученыхъ, восторжествовавшему и на практикѣ, В. преступника, не будучи юридически обязательна при отсутствіи конвенцій, можетъ имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, когда нѣтъ никакого основанія опа-

саться какой-нибудь несправедливости со стороны правительства, которое ея требуетъ, потому что неизмѣримо выше принципа международной вѣжливости стоятъ требованія справедливости и человѣколюбія, не допускающія, чтобы преступникъ понесъ наказаніе выше содѣяннаго. Противоположное воззрѣніе господствовало въ континентальной Европѣ лишь въ эпоху торжества меттерниховской системы; постановленіе германскаго союзнаго сейма 18 августа 1836 года обязывало всѣ союзныя государства къ безусловной выдачѣ даже политическихъ преступниковъ. 4) Выданное лицо можетъ быть преслѣдуемо и судимо только за преступленіе, послужившее основаніемъ выдачи; если это условіе даже не указано въ конвенціи, оно tacite подразумѣвается при каждой выдачѣ. 5) Никакое правительство не обязано принимать къ себѣ преступниковъ, выдача которыхъ ему предлагается. Такъ какъ экстрадиція имѣетъ цѣлью обезпеченіе наказуемости преступниковъ, то въ принципѣ всякое преступное дѣяніе должно бы служить основаніемъ къ В. виновнаго правительству, непосредственно заинтересованному въ его наказаніи. Дѣйствительно, мы видимъ, что, съ постепеннымъ развитіемъ института В. преступниковъ, списокъ правонарушеній, влекущихъ за собою выдачу пр., постоянно растетъ. Въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія онъ обнималъ собою лишь важнѣйшія преступленія, уголовныя и политическія; франко-бельгійская картельная конвенція 1834 года ограничиваетъ требованіе В. исключительно преступленіями (crimes); новая конвенція, заключенная тѣми же державами въ 1869 г., впервые допускаетъ В. за проступки (délits). Съ другой стороны, принципъ, требующій В. за всякое преступленіе, допускаетъ въ своемъ примѣненіи нѣкоторыя изъятія, препятствующія дальнѣйшему расширенію экстрадиціонной номенклатуры. Такъ, прежде всего, въ списокъ экстрадиціонныхъ дѣяній не вносятся маловажныя, такъ называемыя полицейскія нарушенія. Такое изъятіе совершенно оправдывается тѣмъ, что виновные уже достаточно наказаны оставленіемъ отечества, а преступность ихъ слишкомъ ничтожна, чтобы стоило возбуждать сложную экстрадиціонную процедуру, нерѣдко, притомъ, дорого стоющую. Далѣе, къ дѣяніямъ, не влекущимъ за собою В., причисляется въ новѣйшихъ картельныхъ конвенціяхъ дезертирство. Это исключеніе недавняго происхожденія. До первой половины настоящаго столѣтія почти всѣ европейскія государства были связаны конвенціями о В. бѣглыхъ солдатъ. Франція первая отказалась требовать В. и выдавать дезертировъ, постоянно послѣ 1830 г., исключая изъ списка экстрадиціонныхъ преступленій дезертирство. Въ настоящее время правило о невыдачѣ военныхъ дезертировъ является почти повсемѣстно принятымъ и всѣ прежде заключенныя державами конвенціи о выдачѣ бѣглыхъ солдатъ уже давно не имѣютъ силы. Правило это мотивируется, во 1-хъ, тѣмъ соображеніемъ, что выдача дезертировъ являлась бы, въ отдѣльныхъ по крайней мѣрѣ случаяхъ, содѣйствіемъ къ примѣненію варварскихъ наказаній, а во 2-хъ, принципъ невыдачи политическихъ преступниковъ могъ бы быть обойденъ этимъ путемъ. Наконецъ, современное экстрадиціонное право не допускаетъ выдачи за политическія преступленія. Повсемѣстное установленіе этого изъятія мотивируется слѣдующими важнѣйшими соображеніями: политическій преступникъ дѣйствуетъ не изъ своекорыстныхъ или порочныхъ побужденій, а руководится желаніемъ измѣнить существующее политическое положеніе вещей, которое въ его глазахъ представляется вреднымъ для общественнаго блага; такой субъектъ не можетъ быть отождествляемъ съ уголовными преступниками, въ наказаніи которыхъ одинаково заинтересованы всѣ государства; притомъ было бы, очевидно, крайне нелогично, если бы монархическое государство выдало республикѣ того, кто на своей родинѣ агитировалъ противъ республиканскаго правленія съ цѣлью водворенія монархіи. Такое лицо должно считаться въ пріютившемъ его государствѣ мученикомъ за правду, а не преступникомъ. Начало невыдачи за политическія преступленія мотивируется еще тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ государствахъ судьи, разбирающіе дѣла о государственныхъ преступленіяхъ, не пользуются фактически тою независимостью сужденія, которая необходима для обезпеченія безпристрастія судебнаго приговора. Изъятіе въ пользу политическихъ преступленій, которое не допускалось еще въ первой четверти текущаго столѣтія, въ настоящее время сдѣлалось непреложнымъ правиломъ для всѣхъ цивилизованныхъ государствъ. Даже въ тѣхъ немногихъ конвенціяхъ, въ которыхъ не содержится прямой оговорки въ этомъ смыслѣ, подобное условіе подразумѣвается. Спорнымъ является лишь вопросъ о такъ назыв. délits connexes или complexes, въ составъ которыхъ входятъ какъ признаки политическихъ, такъ и общихъ преступленій. Во многихъ конвенціяхъ правило невыдачи политическихъ преступниковъ не примѣняется по отношенію къ лицамъ, посягнувшимъ на жизнь главы государства или членовъ его семьи. Такія спеціальныя договорныя постановленія по данному предмету впервые появляются въ международныхъ договорахъ, начиная съ 1856 года, когда, по поводу требованія французскаго правительства о выдачѣ Жакэна, виновнаго въ покушеніи взорвать посредствомъ адской машины поѣздъ, на которомъ ѣхалъ императоръ Наполеонъ III, и успѣвшаго бѣжать въ Бельгію, бельгійскій парламентъ вотировалъ законъ, ограничившій примѣненіе начала не выдачи за политическія преступленія. «Не будетъ», гласитъ этотъ законъ, «считаться преступленіемъ политическимъ или преступленіемъ, связаннымъ съ политическимъ посягательство на личность иностраннаго государя или членовъ его семьи въ тѣхъ случаяхъ, когда посягательство это составляетъ факты убійства предумышленнаго или непредумышленнаго, или-же отравленія». Постановленіе это перешло во всѣ почти позднѣе заключенныя конвенціи (за исключеніемъ конвенцій, заключенныхъ съ Англіею, Италіею, Швейцаріею, Испаніею, Соединенными Штатами и республи-

кою Перу), а также въ Нидерландскій экстрадиціонный законъ 6 апрѣля 1875 г. Въ послѣднее время вопросъ о выдачѣ виновныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда политическія преступленія осложняются тяжкими уголовными преступленіями, неоднократно становился предметомъ горячихъ преній въ литературѣ и на международныхъ съѣздахъ, но до сихъ поръ не получилъ вполнѣ опредѣлительнаго рѣшенія. Институтъ международнаго права въ брюссельской сессіи (1—6 сентября 1879 года) счелъ болѣе удобнымъ обойти этотъ вопросъ, отвергнувъ въ то же время предложеніе профессора с.-петербургскаго университета Ѳ. Ѳ. Мартенса установить по вопросу о выдачѣ различіе между réfugiés politiques и criminels politiques и ограничить примѣненіе начала невыдачи только первыми. Въ пользу выдачи лицъ, совершающихъ съ политической цѣлью какое-либо тяжкое преступленіе (foul crime), каковы убійства, поджогъ и т. п., высказалась образованная для разсмотрѣнія этого вопроса англійская королевская коммиссія въ своемъ докладѣ 1878 года. На оксфордской сессіи международнаго института въ 1880 году вопросъ о выдачѣ цареубійцъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы ихъ судили, какъ общихъ преступниковъ. Большинство высказанныхъ по этому поводу мнѣній могутъ быть резюмированы въ такой формулѣ: невозможно во всѣхъ случаяхъ утверждать, что посягательство на жизнь главы государства должно быть разсматриваемо какъ политическое преступленіе, но было бы противно юридическимъ принципамъ объявить въ законѣ или договорѣ объ экстрадиціи, что данное посягательство не должно считаться преступленіемъ политическимъ, ибо опредѣленіе политическаго или неполитическаго характера извѣстнаго дѣянія, составляя вопросъ факта, можетъ быть сдѣлано только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Въ новомъ швейцарскомъ экстрадиціонномъ законѣ (1892 г.), послѣ долгихъ преній и безплодныхъ попытокъ опредѣлить въ самомъ законѣ понятіе политическаго преступленія, ограниченіе начала невыдачи за политическія преступленія формулировано въ такихъ выраженіяхъ: «Выдача допускается, хотя бы виновный ссылался на политическій характеръ мотива или цѣли дѣянія, если только преступленіе составляетъ главнымъ образомъ общее преступленіе» (constitue principalement un délit commun). Федеральный трибуналъ долженъ по своему усмотрѣнію опредѣлить, въ каждомъ случаѣ, характеръ правонарушенія. При изъявленіи согласія на выдачу союзный совѣтъ долженъ всякій разъ обусловливать выдачу требованіемъ, чтобы выдаваемое лицо не было подвергнуто наказанію ни за политическое преступленіе, ни за политическую цѣль или побужденіе совершеннаго дѣянія. Весьма существеннымъ, съ точки зрѣнія международнаго права, представляется: имѣетъ ли государство, потребовавшее В. преступника, право судить его и за преступленія, совершенныя имъ до выдачи, но не указанныя почему-либо въ требованіи о выдачѣ. Въ послѣднее время англійскіе юристы защищаютъ противоположное мнѣніе. Они говорятъ, что съ момента выдачи правительству нечего болѣе безпокоиться объ участи выданнаго: послѣдній можетъ требовать лишь того, чтобы его судили законнымъ порядкомъ и чтобы преступленіе, хотя и не указанное въ требованіи, было указано въ конвенціи. Но по мнѣнію большинства континентальныхъ писателей, ограничительному толкованію слѣдуетъ въ этомъ случаѣ отдать предпочтеніе. Необходимо принять по крайней мѣрѣ, какъ полагаетъ Renault, что правительство, требовавшее В. преступника, обязано обратиться съ заявленіемъ о вновь обнаруженномъ преступленіи и требовать подтвержденія уже состоявшагося соглашенія о выдачѣ. Другое дѣло, если самъ подсудимый изъявилъ согласіе на сужденіе его и за такія преступленія, которыя не были указаны въ первоначальномъ требованіи; въ этомъ случаѣ фикція экстерриторіальности исчезаетъ и добровольное согласіе обвиняемаго можетъ быть разсматриваемо, какъ явка съ повинной передъ судомъ своей страны. Послѣдній вопросъ, служившій поводомъ къ ожесточеннымъ преніямъ въ литературѣ международнаго права, относится къ самой процедурѣ, которой должно слѣдовать при выдачѣ. Какой власти принадлежитъ право разсмотрѣнія предъявленнаго иноземнымъ государствомъ требованія о выдачѣ? Какое значеніе можетъ имѣть предварительное разсмотрѣніе содержанія требованія? Въ этомъ отношеніи существуютъ три различныхъ системы: 1) старая французская система, предоставляющая обсужденіе правильности требованія о выдачѣ исключительно администраціи; 2) бельгійская, присоединяющая къ администраціи власть судебную, которая, впрочемъ, играетъ въ разрѣшеніи вопроса только совѣщательную роль, и 3) англо-американская, предоставляющая судебной власти не только право предварительнаго разсмотрѣнія существа вопроса, но и окончательнаго его разрѣшенія; власть административная при этомъ ограничивается исполнительною функціею. Первую изъ этихъ системъ всегда упрекаютъ въ томъ, что она несравненно больше заботится объ интересахъ правительства, требующаго выдачи иностранца, нежели о правахъ этого послѣдняго. Третью систему упрекали въ обратномъ. Бельгія выбрала средину. Ея примѣру послѣдовали Нидерланды, а въ послѣднее время и Италія. По примѣру Бельгіи, которая первая изъ культурныхъ государствъ пришла къ мысли о необходимости установить въ особомъ законѣ подробныя правила объ условіяхъ и порядкѣ В. преступниковъ для руководства при заключеніи конвенцій по этому предмету (законъ 1833 года, дополненный закономъ 12-го марта 1856 г. и 15 марта 1874 г.), и другія государства въ послѣднее время стали издавать законы, нормирующіе важнѣйшіе вопросы формальнаго и матеріальнаго экстрадиціонаго права. Къ этимъ государствамъ относятся Нидерланды, Великобританія, Соединенные Американскіе Штаты, Люксембургъ, Аргентинская республика, государство Конго и Швейцарія. Позднѣйшимъ изъ экстрадиціонныхъ законовъ является швейцарскій, изданный 22 января 1892 г. Въ Германіи недавно также внесенъ

въ рейхстагъ проектъ закона о выдачѣ преступниковъ. *С. Латышевъ.*

Выдачка—подъ этимъ именемъ въ памятникахъ литовско-русскаго права извѣстенъ общеславянскій институтъ судебнаго пари; въ Чехіи онъ назывался «вданье». Это ни что иное, какъ договоръ о явкѣ въ судъ, скрѣпляемый закладомъ. Символомъ совершенія договора въ Литвѣ служило бросаніе шапокъ. Закладъ, условленный или представленный, выигрываетъ та сторона, которая будетъ оправдана на судѣ. Впрочемъ, памятники литовско-русскаго права даютъ основаніе предполагать, что закладъ шелъ въ пользу великаго князя.

Выдерживаніе *основного тона, паузъ, темпа, колорита, стиля* (деклам.)—соблюденіе соотвѣтствующихъ пріемовъ, правилъ и качествъ чтенія на протяженіи извѣстнаго періода или части читаемаго (см. Декламація).

Выдерживаніе ноты обозначаетъ правильное сохраненіе исполнителемъ ея длительности. Иногда длительность выдерживаемой ноты увеличивается ферматою, поставленною надъ нею или терминомъ tenuto. Въ гармоніи нота задержанія, имѣющая большую длительность, называется выдерживаемымъ тономъ. Выдерживаемый тонъ, продолжающійся нѣсколько тактовъ въ басу, называется педалью или органнымъ пунктомъ. *Н. С.*

Выдерги — неровное, довольно короткое и малопрочное мочало (см. это слово), получаемое съ липовыхъ лубьевъ послѣ снятія уже съ нихъ первыхъ, лучшихъ, легко отдѣляемыхъ слоевъ, когда оставшійся *лубодеръ*, или *барма*, пролежитъ годъ и болѣе на мочищахъ подъ вліяніемъ воздуха и атмосферной влаги. В. употребляются исключительно только на витье мочальныхъ веревокъ. *С.*

Выдохъ есть *вторая* фаза дыхательнаго акта, первая фаза котораго выражается *вздохомъ* или *вдохомъ*. О механизмѣ вздоха и выдоха смотри въ словѣ Дыханіе. Вздохомъ вбирается въ легкое, благодаря расширенію грудной клѣтки, опредѣленное количество атмосфернаго воздуха, вносящаго въ тѣло необходимый для жизни кислородъ. Послѣдній изъ легочныхъ пузырьковъ проникаетъ черезъ стѣнки легочныхъ капиллярныхъ сосудовъ въ кровь и связывается красящимъ веществомъ крови—гемоглобиномъ, превращая его въ оксигемоглобинъ. Въ то же время изъ крови въ легочные пузырьки направляется по диффузіи избытокъ углекислоты, которая затѣмъ и выводится механически вмѣстѣ съ выдыхаемымъ воздухомъ при В. Такимъ образомъ каждымъ вздохомъ даются условія для возобновленія запаса кислорода въ тѣлѣ и для освобожденія крови отъ избытка углекислоты. Кромѣ того, актъ вздоха играетъ огромную роль въ кровообращеніи и въ лимфообращеніи, оказывая присасывающее дѣйствіе на венозную кровь и на лимфу и способствуя тѣмъ самымъ передвиженію первой къ сердцу, а второй къ устью лимфатическихъ протоковъ въ грудныхъ венахъ. Такой физіологической ролью акта вздоха объясняется почему при подавленномъ душевномъ состояніи, когда какъ газовый обмѣнъ въ тѣлѣ, такъ и кровообращеніе и дыханіе представляются замедленными, люди отъ времени до времени производятъ глубокіе вздохи. Послѣдніе являются такимъ образомъ однимъ изъ внѣшнихъ признаковъ печальнаго, удрученнаго состоянія духа. *И. Тархановъ.*

Выдра—большое болото Черниговской губерніи, Остерскаго уѣзда. Главная часть этого обширнаго болота, достигающаго длины въ 70 верстъ, тянется къ западу отъ гор. Остера и р. Десны и, начинаясь на берегу этой послѣдней, у Новыхъ Баденокъ, тянется на 25 верстъ къ ССЗ., подъ именемъ Больш. Выдры, по направленію къ излучинѣ Днѣпра у Стар. Глыбока. Сѣверной границей болота считается рѣчка Пакулька, притокъ Днѣпра, близъ дер. Навоза, на границѣ Черниговскго уѣзда; къ СВ. тянется оно до Волчка; къ югу до Рожовки и Пуховки близъ ст. Бровары. Всѣ вѣтви его составляютъ соединительные отроги къ болотамъ громадной низины, составляющей площадь уѣздовъ Городнянскаго, Черниговскаго, Козелецкаго, Нѣжинскаго и Сосницкаго. *Кдрц.*

Выдра рѣчная (Lutra vulgaris)—хищное млекопитающее изъ семейства тончавыхъ или куничныхъ (Gracilia s. Mustelidae), имѣетъ 30 см. длины; мѣхъ ея короткій, густой, блестящій, сверху темнобураго, снизу бѣловатаго сѣробураго цвѣта; на подбородкѣ бѣлое пятно и бѣловатое пятно надъ верхнею губою. Особи, живущія по берегамъ морей, бываютъ болѣе темнаго цвѣта. Тѣло В. удлиненное, съ короткими ногами, плоскою головою, тупою мордою, короткими, округленными ушами, щелевидными ноздрями и сплюснутымъ, заостреннымъ хвостомъ. Уши и ноздри могутъ закрываться. Пальцы соединены полною плавательною перепонкою. В. водится во всей Европѣ и въ сѣверной и средней Азіи по берегамъ прѣсныхъ водъ, особенно по берегамъ рѣкъ, поросшихъ лѣсомъ. Главная пища ея — рыба; но она ѣстъ также водяныхъ крысъ, лягушекъ, раковъ, а при недостаткѣ животной пищи довольствуется растительною. По землѣ В. движется змѣеобразно извиваясь, а по снѣгу и по льду — почти скользитъ. Она отлично плаваетъ и ныряетъ; подъ водою движется быстро и красиво и лишь по временамъ поднимается на поверхность подышать воздухомъ. Норы В. вырываетъ по берегамъ рѣкъ и выстилаетъ ихъ травою. Отъ норы идутъ два хода, изъ которыхъ одинъ открывается подъ водою, а другой на поверхность земли. В. живутъ большею частью одиночно и только самки иногда живутъ по нѣскольку вмѣстѣ. Днемъ В. держатся большею частью въ норахъ и только ночью выходятъ на ловлю добычи. В. пуглива, хитра, кровожадна и прожорлива. При преслѣдованіи она всегда старается уйти въ воду, но иногда защищается и при защитѣ можетъ сильно укусить нападающаго. Пойманная молодою В. легко приручается и привыкаетъ къ человѣку. Самка мечетъ 3—4 дѣтенышей; она ихъ очень любитъ, бережливо охраняетъ отъ всякой опасности и долго водитъ за собою. Дѣтеныши вполнѣ вырастаютъ въ три года. Мѣхъ В. рѣчной цѣнится довольно высоко и идетъ на муфты, воротники, шапки; изъ волосъ дѣлаютъ кисти; мясо вкусно и употребляется въ пищу.

Ручныя В. пріучаются къ рыбной ловлѣ. Прирученная В. ежедневно съѣдаетъ 8—10 рыбъ средней величины; по этому можно судить о тѣхъ опустошеніяхъ, какія производитъ пара В., особенно имѣющая дѣтенышей, въ рыбныхъ прудахъ и въ рѣкахъ. Кромѣ того, В. вредитъ не только истребленіемъ рыбы, но еще и тѣмъ, что совершенно прогоняетъ рыбъ съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ привыкли метать икру. Поэтому повсюду В. дѣятельно преслѣдуютъ, хотя, имѣя острые слухъ и зрѣніе, эти животныя легко уходятъ отъ охотника и легко избѣгаютъ ловушекъ. Живетъ В. лѣтъ 16. Другой близкій видъ, *В. канадская* (L. canadensis), водящійся въ Сѣверной Америкѣ, отличается болѣе темнымъ, тонкимъ и блестящимъ мѣхомъ, который цѣнится очень высоко.

Э. Брандтъ.

Ловля выдръ производится, главнымъ образомъ капканами, которые ставятъ близъ норъ, на землѣ, или же укрѣпляютъ ихъ подъ поверхностью воды на особыхъ, вколоченныхъ въ дно сваяхъ; также употребляютъ спеціальныя сѣти, ставятъ *пасти* (ловушки) и настораживаютъ на тропахъ ружья, луки и самострѣлы. Въ Архангельской губ., на р. Пинегѣ осенью, когда рѣку только что затянетъ льдомъ, но еще до снѣга, В. бьютъ острогою. Въ это время промышленники ходятъ по берегу рѣки съ собаками, которыя, почуявъ В., гонятъ по слѣду ея лаемъ и останавливаются у проруби, въ которое животное скрылось. Высмотрѣвъ гдѣ-нибудь тутъ же, подо льдомъ, остановившуюся В., промышленникъ, сквозь тонкій ледъ, убиваетъ ее острогою. Въ Восточной Сибири, для добыванія В., запруживаютъ рѣки въ то время, какъ они покроются неголстымъ льдомъ: выступившая вода выгоняетъ В. изъ затопленныхъ норъ и ихъ ловятъ и давятъ промысловыя собаки. Стрѣльба В. производится во время подкарауливанія ихъ ночью на тропахъ. Въ Англіи выдръ травятъ особыми собаками (оттергаундами) изъ породъ брудастыхъ гончихъ (см. это сл.).

С. Безобразовъ.

Выдропужскъ — село Тверской губ., Новоторжскаго уѣзда, на Петербурго-Московскомъ шоссе, при р. Тверцѣ, отъ г. Торжка въ 35 вер. Существуетъ съ XVI в., прежде наз. Выдробожскомъ. До проведенія Николаевской жел. дор. В. былъ значительнымъ ямщицкимъ селеніемъ (ямъ). В. хорошо обстроенъ; много каменныхъ 2-хъ и 3-хъ-этажныхъ домовъ; имѣлъ до 1500 жителей. Въ настоящее время значеніе В. сильно пало; ямщина прекратилась, торговля перешла на станцію желѣзной дороги Спирово, большинство каменныхъ домовъ разваливается. Въ 1884 г. жителей въ В., вмѣстѣ съ Шуковской слободою, было 1178. Мостъ, на гранитныхъ устояхъ, чрезъ р. Тверцу; 2-хъ-классное училище министерства народнаго просвѣщенія.

Д. Рихтеръ.

Выдубецкій Михаиловскій Чудовскій Всеволожъ мужской второклассный **монастырь**, Кіевской г. и у.; по преданію, основанъ на томъ мѣстѣ, куда приплылъ идолъ Перунъ, въ 1070 г., а церковь освящена въ 1087 г. Монастырь былъ разграбляемъ нѣсколько разъ. Въ началѣ XVII ст. въ немъ водворились уніаты. Въ 1637 г., по королевской грамотѣ, очищенъ отъ уніатовъ и митрополитомъ Могилою назначенъ для коадъютора кіевской митрополіи. Теперь при монастырѣ школа, пріютъ для сиротъ, домъ для бѣдныхъ престарѣлыхъ священнослужителей. Монахи занимаются садоводствомъ и огородничествомъ. Ср. Закревскій, «Описаніе Кіева».

Выдувка. — 1) *Выдуваніе посѣва вѣтромъ* случается преимущественно на рыхлыхъ песчаныхъ почвахъ, въ особенности выставленныхъ дѣйствію сильныхъ вѣтровъ, и состоитъ въ удаленіи вѣтромъ почвенной покрышки съ высѣянныхъ сѣмянъ, чѣмъ нарушаются благопріятныя условія для ихъ прорастанія, и, отчасти, въ перемѣщеніи нѣкоторыхъ сѣмянъ, въ особенности болѣе легкихъ, вслѣдствіе чего происходитъ неравномѣрность распредѣленія ихъ на данной площади и получаются впослѣдствіи всходы мѣстами излишне густые, которые чередуются съ *«плѣшинками»*, или голыми мѣстами. Для предотвращенія вредныхъ послѣдствій В. полезно поверхностное удобреніе, чтобы придать частицамъ верхняго рыхлаго слоя больше связности, а также укатываніе посѣва послѣ дождя. На огородахъ и въ питомникахъ оказывается удобнымъ прикрывать посѣвъ слоемъ мха, который потомъ снимается постепенно по мѣрѣ появленія всходовъ. 2) На ладьяхъ, перевозящихъ соль изъ Усольскихъ соляныхъ промысловъ въ Пермь и Нижній Новгородъ, В. или *«пузой»* называютъ округленные бока судна отъ кормоваго пня до носового.

С.

Выдѣленіе обозначаетъ въ физіологіи такого рода продукты, которые, по негодности ихъ для самого производящаго ихъ организма, подлежатъ выведенію, а въ случаѣ затрудненія или прекращенія выведенія обусловливаютъ заболѣваніе и даже смерть организма; къ числу выдѣленій относится поэтому моча, потъ, выдыхаемая углекислота и въ извѣстномъ смыслѣ и калъ (см. Потоотдѣленіе, Мочеотдѣленіе, Дыханіе и Фекальныя массы). Въ указанномъ смыслѣ и молоко есть не что иное какъ выдѣленіе (см. Молоко).

И. Тархановъ.

Выдѣленія растеній (экскреты)— конечные продукты метаморфоза веществъ въ живыхъ растеніяхъ, т. е. такія вещества, которыя, будучи разъ выработаны и выдѣлены, уже болѣе не принимаютъ участія въ жизненныхъ процессахъ (физіологически не функціонируютъ). Сюда относятся прежде всего эѳирныя масла, смолы, воскъ, далѣе многія слизи, камеди, нектаръ (сладкое выдѣленіе цвѣтовъ), щавелевокислый кальцій (часто, но не всегда), нѣкоторыя дубильныя вещества, нѣкоторые пигменты и проч. Мѣсто и способъ выдѣленія экскретовъ весьма разнообразны. Въ однихъ случаяхъ они прямо удаляются на поверхность органовъ (напр. воскъ); въ другихъ заключаются въ особыя вмѣстилища изъ клѣтокъ и ихъ дериватовъ (железы, железистые волоски, мѣшки, трубки); въ третьихъ заполняютъ такъ назыв. межклѣтные ходы и полости (см. это сл. и рис. 12, 14 и 15 на табл. «Волоски и выдѣленія растеній»). Говоря, что выдѣленія растеній никакой физіологической роли болѣе не играютъ, этимъ отнюдь еще не утверждается, что всѣ онѣ совершенно безполезны

для произведшаго ихъ растенія. За многими остается еще біологическая роль и притомъ часто весьма значительная. Такъ эфирныя масла обусловливаютъ запахъ растеній, то привлекающій, то отталкивающій животныхъ, что, понятно, имѣетъ для растенія громадное значеніе; смолы находятъ примѣненіе при заживленіи ранъ и вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ, такъ сказать, консервированію организма (особенно у богатыхъ смолой хвойныхъ); воскъ (см. Восковой налетъ), устилая сплошнымъ покровомъ поверхность органовъ, служитъ немаловажнымъ защитникомъ противъ чрезмѣрнаго испаренія; несомнѣнна также и важная роль сладкаго нектара (цвѣты и насѣкомыя). Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно замѣтить, однако, что типичныхъ, несомнѣнныхъ экскретовъ пока извѣстно сравнительно немного, экскреторный же характеръ многихъ веществъ, причисляемыхъ сюда, пока болѣе подозрѣвается, чѣмъ доказанъ. Вообще понятіе о выдѣленіяхъ и экскреціи у растеній не достигло еще надлежащей опредѣленности. Подробности см. при отдѣльныхъ словахъ. О ненормальныхъ процессахъ выдѣленія (патологическая секреція), напр. о гуммозѣ (gummosis), резинозѣ и т. п. смотри также Болѣзни растеній. *Г. Н.*

Выдѣлительные органы животныхъ служатъ для удаленія изъ тѣла продуктовъ распаденія веществъ, его составляющихъ и образующихся при процессѣ обмѣна веществъ, главнымъ образомъ бѣлковъ; разныя степени распаденія (окисленія) послѣднихъ въ организмѣ даютъ начало цѣлому ряду азотистыхъ соединеній (мочевина, мочевая кислота, гиппуровая кислота и др.), негодныхъ и даже вредныхъ для организма и требующихъ своего удаленія. Продукты выдѣленія образуются въ различныхъ тканяхъ и органахъ, откуда тѣмъ или инымъ способомъ попадаютъ въ органы выдѣленія и удаляются изъ тѣла. Органы выдѣленія обнаруживаютъ значительное разнообразіе и постепенное осложненіе; но въ то же время у обширныхъ группъ животныхъ они представляютъ и единство плана строенія (гомологіи) и потому служатъ хорошимъ критеріемъ для опредѣленія сродства различныхъ классовъ животныхъ и для классификаціи. У многихъ простѣйшихъ (корненожекъ и инфузорій) для цѣлей выдѣленія служитъ, вѣроятно, такъ называемый «сокращающійся пузырекъ» (вакуоля). Пузырекъ этотъ, наполненный жидкостью, энергически сокращается, при чемъ его жидкость черезъ появляющееся отверстіе выдѣляется наружу, а самый пузырекъ становится невидимымъ; затѣмъ пузырекъ вновь появляется на томъ же мѣстѣ, медленно увеличиваясь до момента новаго сокращенія. Эти измѣненія пузырька совершаются ритмически въ правильные промежутки времени, и съ ихъ помощью изъ тѣла инфузоріи постоянно выдѣляется вода съ содержащимися въ ней продуктами выдѣленія, тогда какъ поверхность тѣла постоянно вновь принимаетъ воду изъ окружающей среды. Между Metazoa у губокъ и кишечно-полостныхъ (Coelenterata) не существуетъ обособленныхъ органовъ выдѣленія. У нѣкоторыхъ классовъ червей В. органъ выраженъ въ видѣ системы «водныхъ сосудовъ», или протонефридія (protonephridium). Это—парныя трубки, простыя или развѣтвленныя; главный стволъ каждой трубки открывается отверстіемъ наружу; на противоположномъ концѣ трубки или ея вѣтвей лежатъ, такъ называемыя, конечныя клѣтки (Terminalzellen), звѣздчатой формы, снабженныя сложнымъ мерцательнымъ жгутикомъ, направленнымъ въ полость трубки. Стѣнки трубки, начиная отъ конечной клѣтки, состоятъ изъ немногихъ крупныхъ железистыхъ клѣтокъ, также несущихъ рѣснички на сторонѣ, обращенной въ полость канала. Благодаря этимъ рѣсничкамъ, въ системѣ водныхъ сосудовъ поддерживается постоянное движеніе жидкости по направленію къ выводному отверстію. У плоскихъ червей (Platodes) протонефридій образуетъ огромное множество развѣтвленій, пронизывающихъ все тѣло и облегающихъ всѣ органы; здѣсь продукты выдѣленія непосредственно поступаютъ изъ различныхъ органовъ въ выдѣлительную систему. Въ другихъ случаяхъ, гдѣ протонефридій менѣе развитъ, продукты выдѣленія изъ тканей доставляются къ нему при посредствѣ общеполостной жидкости тѣла. У другихъ классовъ животныхъ протонефридій (выдѣлительные органы въ видѣ замкнутыхъ, мерцательныхъ каналовъ) встрѣчается лишь въ личиночномъ состояніи, и у взрослыхъ животныхъ замѣняется органомъ выдѣленія другого типа—metanefridium. Метанефридіи, встрѣчающіеся всегда въ парномъ числѣ, имѣютъ видъ железистыхъ, мерцательныхъ трубокъ, внутренній конецъ которыхъ сообщается отверстіемъ съ вторичной полостью тѣла (coelom), а наружный открывается отверстіемъ на поверхности тѣла. Въ каждомъ метанефридіи различается: 1) мерцательная воронка, открывающаяся въ цѣломъ и снабженная сильными рѣсничками; 2) железистый, болѣе или менѣе извитой, мерцательный каналъ, и 3) иногда на концахъ послѣдняго расширеніе въ видѣ пузыря. Мерцательная воронка принимаетъ жидкости изъ цѣломической полости, железистыя клѣтки канала доставляютъ самые продукты выдѣленія, конечное расширеніе играетъ роль резервуара. Въ наиболѣе типическомъ видѣ метанефридіи встрѣчаются у кольчатыхъ червей (Annelides), гдѣ онѣ расположены попарно въ послѣдующихъ сегментахъ тѣла и называются поэтому сегментными органами. У моллюсковъ одна пара метанефридій, при чемъ въ нѣкоторыхъ классахъ развивается лишь одинъ изъ нихъ. У ракообразныхъ и паукообразныхъ метанефридіи встрѣчаются въ сильно измѣненномъ видѣ (коксальныя железы, щупальцевыя железы). У насѣкомыхъ метанефридіевъ, какъ органовъ выдѣленія, нѣтъ совсѣмъ, и функція выдѣленія исполняется особыми придатками кишечника (мальпигіевы сосуды). В. органы (почки) позвоночныхъ обнаруживаютъ также существенное сходство съ метанефридіями кольчатыхъ червей. У зародышей позвоночныхъ образуются такъ называемыя первичныя почки (Urniere), состоящія изъ двухъ частей: 1) изъ сегментальныхъ трубочекъ, построенныхъ подобно таковымъ у анелидъ, и изъ 2) первично-почечнаго или

Вольфова канала (Urnierengang), идущаго съ каждой стороны вдоль тѣла, соединеннаго со всѣми сегментальными трубочками одной стороны тѣла и открывающагося на заднемъ концѣ въ клоаку. Сегментальныя трубочки открываются въ полости тѣла отверстіями, снабженными мерцательными рѣсничками (Nephrostoma). Недалеко отъ мерцательной воронки стѣнка трубочки образуетъ пузырекъ, въ который врастаетъ снаружи, впячивая часть его стѣнки внутрь, артеріальная вѣточка, образующая тамъ клубочекъ капиллярныхъ сосудовъ; это такъ наз. мальпигіево тѣльце; въ нихъ совершается фильтрація жидкости изъ сосудовъ въ полость трубочекъ первичныхъ почекъ. Почки описаннаго строенія (Urniere) сохраняются втеченіе всей жизни у низшихъ позвоночныхъ, рыбъ и земноводныхъ (Anamnia); при этомъ первоначальное сообщеніе первичныхъ почекъ съ полостью тѣла не сохраняется и функція нефростомъ выпадаетъ на долю мальпигіевыхъ тѣлецъ; впрочемъ, иногда (у нѣкоторыхъ акулъ и амфибій) мерцательныя воронки, открывающіяся въ полость тѣла (нефростомы), остаются на всю жизнь. У высшихъ позвоночныхъ (пресмыкающихся, птицъ и млекопитающихъ—Amniota) первичныя почки съ нефростомами существуютъ только у зародыша; окончательныя почки развиваются въ эмбріональный періодъ изъ одного участка первичныхъ, которыя затѣмъ атрофируются. Образовавшіяся этимъ путемъ почки Amniota состоятъ изъ множества мочевыхъ канальцевъ, соединенныхъ въ компактные железистые органы, выводные протоки которыхъ открываются въ одинъ общій резервуаръ, мочевой пузырь (см. Почки).

Кромѣ спеціальныхъ выдѣлительныхъ органовъ (протонефридіевъ и метанефридіевъ), задачи выдѣленія во многихъ случаяхъ могутъ всецѣло или отчасти исполняться и другими органами, напр. кишечникомъ и его железами (мальпигіевъ сосудъ насѣкомыхъ и пауковъ) или потными железами (потовыя железы млекопитающихъ).—Сегментальные органы аннелидъ и сходные органы родственныхъ классовъ животныхъ во многихъ случаяхъ, кромѣ выдѣлительной функціи, служатъ еще и для выдѣленія наружу половыхъ продуктовъ изъ полости тѣла, куда послѣднія попадаютъ изъ половыхъ железъ. Въ другихъ случаяхъ половые протоки хотя и существуютъ самостоятельно, но представляютъ изъ себя видоизмѣненные сегментные органы. И у позвоночныхъ наблюдается подобное же отношеніе между мочевыми и половыми органами, какъ это видно на яйцеводахъ самокъ, образующихся путемъ отщепленія отъ первично-почечнаго (Вольфова) канала, и открывающихся мерцательнымъ отверстіемъ въ брюшную полость (ostium abdominale tubae). *В. Фаусекъ.*

Выдѣлъ.—Въ гражданскомъ правѣ В. имѣетъ двоякое значеніе. I. В. означаетъ выдѣленіе опредѣленной доли изъ имущества, составляющаго *общую собственность* нѣсколькихъ лицъ; право сособственника потребовать В. принадлежащей ему доли находится въ зависимости отъ условій возникновенія сособственности и отъ свойства общаго имущества (см. Сособственность). В. превращается въ раздѣлъ (см. это сл.), когда требованіе В. заявлено всѣми сособственниками, такъ что въ результатѣ общая собственность должна прекратиться одинаково для всѣхъ участниковъ. II. В. означаетъ выдѣленіе дѣтямъ доли изъ имущества, составляющаго *исключительную собственность ихъ родителя.* Въ этомъ значеніи В. можетъ сопровождать установленіе юридической и хозяйственной самостоятельности дѣтей (см. Эманципація).

Въ *русскомъ* гражданскомъ правѣ выдѣлъ въ этомъ смыслѣ представляетъ особый институтъ, стоящій въ тѣснѣйшей связи съ наслѣдственнымъ правомъ и съ дѣленіемъ имущества на родовыя и благопріобрѣтенныя. Сущность В. заключается въ прижизненной передачѣ родителями или восходящими родственниками дѣтямъ или потомкамъ доли имущества, которую послѣдніе могли бы получить по наслѣдству. Обычай такого прижизненнаго В. наслѣдственной доли существовалъ и въ допетровской Россіи; но тогда В. носилъ прекарный характеръ, т. е. родитель могъ взять имущество назадъ. Указъ 1714 г. объ единонаслѣдіи не отмѣнилъ права В. въ отношеніи движимыхъ имуществъ, а съ отмѣною въ 1731 г. этого указа В. сталъ снова примѣняться и къ недвижимостямъ. Въ современномъ законодательствѣ В. не носитъ болѣе прекарнаго характера. Родитель не обязанъ выдѣлять сына, В. зависитъ всецѣло отъ воли родителя; но разъ В. состоялся, онъ уже не можетъ быть уничтоженъ. Въ этомъ — существенное отличіе В. отъ даренія, которое, однако, также можетъ имѣть мѣсто между родителями и дѣтьми. Точно также В. не касается вовсе отношеній между боковыми родственниками: здѣсь возможно дареніе, возможенъ раздѣлъ, но невозможенъ В. Различіе сдѣлокъ отражается въ названіи формъ: дарственная, раздѣльная и *отдѣльная* записи. В. есть «предвареніе наслѣдства»; его цѣль—осуществить при жизни наслѣдодателя право нисходящаго родственника на наслѣдованіе. Отсюда по В. лицу не можетъ достаться изъ *родового* имущества болѣе того, что оно получило бы по смерти наслѣдодателя, и излишекъ долженъ быть возвращенъ въ наслѣдственную массу, и, наоборотъ, наслѣдникъ вправѣ потребовать дополненія изъ массы, если В. не исчерпалъ его доли сполна. Изъ *благопріобрѣтеннаго* имущества родитель вправѣ выдѣлить потомку, сколько заблагоразсудитъ, и этимъ погашается сполна право потомка въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имущества; для устраненія же отъ наслѣдованія въ родовомъ имуществѣ необходимъ прямо выраженный при В. отказъ отъ участія въ наслѣдствѣ. Но этотъ отказъ имѣетъ значеніе только въ отношеніи сонаслѣдниковъ, имѣющихъ одинаковое право съ отдѣленнымъ: если при открытіи наслѣдства у него не окажется въ живыхъ братьевъ или сестеръ или ихъ потомковъ, то имущество не переходитъ къ боковымъ родственникамъ наслѣдодателя, а достается отдѣленному. То же самое слѣдуетъ сказать и о благопріобрѣтенномъ имуществѣ, при отсутствіи сонаслѣдниковъ съ одинаковыми правами. В. до-

черей по случаю замужества совершается назначеніемъ имъ приданаго (см. это сл.). Въ Черниговской и Полтавской губ. В. имѣетъ болѣе абсолютное значеніе: отдѣленныя дѣти безусловно устраняются отъ наслѣдованія, не вправѣ требовать пополненія своей доли при раздѣлѣ, но не обязаны, за то, и возвращать что-либо въ наслѣдственную массу. Въ крестьянскомъ обычномъ правѣ В. вообще зависитъ отъ воли отца; отъ отца же зависитъ и размѣръ выдѣляемой доли. Иногда, однако, В. совершается и независимо отъ воли отца, по рѣшенію волостного суда или по приговору сельскаго схода. *М. Брунъ.*

Выдѣлъ участковъ и насажденій. При снятіи данной мѣстности на планъ, послѣ обхода ея границъ и раздѣленія площади на *планшеты* или *секціи*, приступаютъ къ нанесенію подробностей, или *изображенію внутренней ситуаціи*, при чемъ, если производится съемка лѣса, одновременно обозначаются въ натурѣ, посредствомъ прорубки болѣе или менѣе широкаго визира, будущія просѣки, какъ границы *кварталовъ* (см. это слово). Затѣмъ отдѣляется *производительная почва*, приносящая доходъ и пригодная для сельскохозяйственнаго и лѣсного пользованія, отъ *непроизводительной*, бездоходной; послѣднюю часто называютъ *неудобной*, что нельзя назвать правильнымъ, такъ какъ въ составъ ея входятъ не только безплодныя мѣста, ручьи, рѣки, озера и т. п., но также дороги и канавы, почва подъ которыми, если измѣнить ихъ назначеніе, можетъ быть производительною, доходною. Въ категоріи производительной почвы различаютъ угодья: усадебныя, полевыя, луговыя, постоянные выгоны, сады, огороды и лѣсъ. Каждый изъ этихъ родовъ угодій, сообразно со степенью производительности, или различіемъ характера мѣстности, въ свою очередь, снова подраздѣляется на различные, иногда довольно многочисленные виды; такъ, напр., различаютъ луга естественные—суходольные, горные, степные, лѣсные, сырые, заливные, поемные, прирѣчные и болотные, и искусственные—орошаемые, наводняемые и смѣшанные; точно также лѣсная почва состоитъ изъ лѣсонасажденій, отличающихся одно отъ другого по древеснымъ породамъ и пропорціи смѣшенія ихъ между собою, возрасту, полнотѣ, способу происхожденія и характеру мѣстоположенія, или добротности мѣстности. Эти признаки только тогда служатъ основаніемъ къ отдѣленію одной части лѣса отъ другой и образованію изъ нихъ особыхъ лѣсонасажденій, если они вызываютъ необходимость назначенія въ этихъ частяхъ существенно различныхъ хозяйственныхъ распоряженій, или хотя и одинаковыхъ, но подлежащихъ выполненію въ весьма различное время, или, наконецъ, если они вліяютъ на величину наличнаго древеснаго запаса и будущаго дохода. Поясненіемъ могутъ служить слѣдующіе примѣры: если въ сѣверной части дачи господствуетъ сосна, а въ южной береза, то необходимо отдѣлить одну часть отъ другой въ натурѣ и показать это различіе на планѣ, такъ какъ сосна срубается въ болѣе позднемъ возрастѣ — 80, 100, 120 и старше лѣтъ, чѣмъ береза (40 — 60 лѣтъ) и при срубкѣ получится доходъ у первой преимущественно въ видѣ строеваго лѣса, у второй же — въ видѣ подѣлочныхъ матеріаловъ, главнѣйшимъ же образомъ дровъ. Преобладаніе же въ одной части лѣса липы, а въ другой осины, одинаково пригодныхъ на дрова и срубаемыхъ въ одномъ возрастѣ, не можетъ служить основаніемъ къ образованію, двухъ отдѣльныхъ насажденій, если только различіе въ возрастѣ не выходитъ за предѣлы даннаго класса возраста; такъ, если липа 13 лѣтъ, а осина 19 лѣтъ, то обѣ эти части лѣса принадлежатъ къ I классу возраста и составляютъ одно насажденіе; но при болѣе рѣзкомъ различіи возрастовъ, превышающемъ 20 лѣтъ, является необходимость въ подраздѣленіи на два насажденія. Различіе въ классахъ возраста различныхъ частей лѣса служитъ причиной образованія отдѣльныхъ насажденій, хотя бы на всей площади произрастала только одна и та же древесная порода. Также, если бы въ послѣдняго рода лѣсѣ возрастъ деревьевъ былъ одинаковъ, но число деревьевъ на единицѣ площади различно, то слѣдуетъ, сообразно съ этимъ, подраздѣлить лѣсъ на два насажденія, потому что каждое изъ нихъ потребуетъ примѣненія различныхъ хозяйственныхъ мѣръ: въ густой части необходимо будетъ произвести прорѣживаніе — проходную рубку, совершенно излишнюю въ рѣдкомъ насажденіи, гдѣ иногда, въ младшемъ возрастѣ, полезно бываетъ сдѣлать дополненіе подсадкой деревецъ. Способъ происхожденія деревьевъ (отъ сѣмянъ, порослью или отпрысками), подобно добротности мѣстности, существеннымъ образомъ вліяетъ на быстроту ихъ роста и обусловливаетъ тѣмъ необходимость и возможность болѣе продолжительнаго, или короткаго оставленія ихъ на корнѣ, а потому тоже служитъ основаніемъ къ образованію отдѣльныхъ насажденій. Самый В. участковъ и насажденій въ натурѣ, или установленіе между ними границъ, производится двоякимъ образомъ: при помощи проведенія параллельныхъ линій, или посредствомъ обхода, а нанесеніе на планъ дѣлается однимъ изъ геодезическихъ инструментовъ, чаще всего мензулою или буссолью. При первомъ способѣ нанесенія подробностей внутренней ситуаціи, чрезъ данную площадь провѣшиваютъ рядъ параллельныхъ линій, съ прорубкою ихъ въ лѣсу, въ разстояніи отъ 25 до 100, а въ обширныхъ сѣверныхъ дачахъ даже до 200—300 саж., одна отъ другой, приблизительно въ такомъ направленіи, чтобы онѣ пересѣкли возможно большее число граничныхъ линій угодій. Проходя вдоль такихъ параллельныхъ линій, съемщикъ обозначаетъ эти точки пересѣченія небольшими деревянными колышками и наноситъ ихъ потомъ на планъ; положеніе границъ угодій, лежащихъ между нанесенными на планъ точками, обозначается, на глазъ, посредствомъ рекогносцировки, что довольно затруднительно на закрытой мѣстности—въ лѣсу; въ этомъ случаѣ теряется много времени на осмотръ и оріентировку при помощи буссоли, а потому многіе предпочитаютъ второй способъ — В. насажденій инструментальнымъ обходомъ ихъ границъ, съ провѣшеніемъ и

прорубкою визировъ и постановкою столбиковъ въ вершинахъ угловъ. Для ускоренія можно допустить при этомъ мензульную съемку черезъ точку и слѣдуетъ позаботиться, чтобы границы участковъ были возможно простѣйшія, т. е. состояли только изъ немногихъ длинныхъ прямыхъ линій, что можетъ быть допущено, такъ какъ въ природѣ, только въ исключительныхъ случаяхъ, границы между насажденіями рѣзко замѣтны, большею же частью переходъ изъ одного насажденія въ другое неясенъ, постепененъ и при самомъ тщательномъ выполненіи работы можетъ быть установленъ только приблизительно. Въ этихъ же видахъ ускоренія, а слѣдовательно, и удешевленія съемки, назначается минимальная величина площади, при которой можетъ быть допущено образованіе отдѣльнаго насажденія или производство его В. Сообразно со степенью интензивности хозяйства и устанавливаемой ею подробности съемки, относительно лѣсонасажденій эта величина колеблется между 0,25—1,0 и 5,0 десятин., для полевыхъ же угодій она значительно меньше и, смотря по масштабу плана, иногда даже площадь въ 50—100 квадр. сажень показывается отдѣльнымъ участкомъ. *В. Собичевскій.*

Выемка — юридическій терминъ, подъ которымъ разумѣется отобраніе предметовъ, могущихъ служить доказательствомъ какъ самаго событія преступленія, такъ и виновности въ немъ подозрѣваемаго лица. Такъ какъ обыкновенно всѣ подобные предметы тщательно скрываются, то В. соединяется обыкновенно въ одномъ слѣдственномъ дѣйствіи съ обыскомъ (см. это слово), являясь, въ большинствѣ случаевъ, лишь результатомъ его. Возможны, однако, случаи, когда розыскиваемые предметы не скрываются, но и не доставляются слѣдственной власти добровольно; тогда В. является самостоятельнымъ слѣдственнымъ дѣйствіемъ и сводится къ требованію выдачи необходимыхъ для слѣдствія предметовъ. Открывая для слѣдственной власти доступъ въ жилище гражданина безъ его на то согласія, давая слѣдователю возможность отбирать все, что онъ сочтетъ имѣющимъ значеніе для выясненія дѣла, В. тѣмъ самымъ нарушаетъ домашній бытъ лица, подвергшагося ей, открываетъ его тайны, врывается въ его личную жизнь. Поэтому законъ совершенно справедливо требуетъ, чтобы къ В. обращались только въ случаѣ дѣйствительной необходимости и чтобы отбирались лишь тѣ вещественныя доказательства, которыя могутъ служить для выясненія дѣла. Отсюда причисленіе В. къ актамъ предварительнаго слѣдствія, а не дознанія. Она должно быть производима лицами судебнаго вѣдомства — судебными слѣдователями; полиція допускается къ совершенію В. только въ тѣхъ случаяхъ, когда ею застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе и когда до прибытія на мѣсто судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться. Въ этихъ случаяхъ полиція, производя В., должна соблюдать во всей точности правила, установленныя для производства предварительнаго слѣдствія. Мировые судьи, когда они ведутъ предварительное слѣдствіе, производятъ В. или сами лично, или поручаютъ производство ихъ своимъ помощникамъ или чинамъ общей полиціи. Право производства В. предоставлено также чинамъ казенныхъ управленій (акцизное, таможенное и др. вѣдомства), преслѣдующимъ преступленія и проступки противъ имуществъ и доходовъ казны. В. производится при понятыхъ и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а въ случаѣ его отсутствія—при женѣ его или при комъ-нибудь изъ старшихъ домашнихъ лицъ. Лицамъ этимъ, равно какъ и понятымъ, должно быть объявлено, по какому дѣлу и съ какою цѣлью В. предпринимается. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ присутствовать при производствѣ В., но лица постороннія допускаются только съ согласія хозяина. Въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, въ крѣпостяхъ и казармахъ, а также во дворцахъ, незанятыхъ Высочайшими особами, В. должна производиться не иначе, какъ съ приглашеніемъ для присутствованія при этомъ ближайшаго начальства, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ помѣщеніе, гдѣ производится В. Въ помѣщеніяхъ иностранныхъ министровъ В. производятся лишь по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, а въ дворцахъ, въ которыхъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или члены Императорскаго дома (такими дворцами считаются: Императорскіе и великокняжескіе въ С.-Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Гатчинѣ, Петергофѣ, Павловскѣ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ), къ В. можетъ быть приступлено лишь съ разрѣшенія придворнаго начальства. В. должна производиться днемъ и только въ исключительныхъ случаяхъ, съ занесеніемъ при этомъ въ протоколъ о причинахъ, побудившихъ прибѣгнуть къ такой чрезвычайной мѣрѣ, она допускается въ ночное время. Только въ помѣщеніяхъ, открытыхъ и въ ночное время (трактиры, питейные дома, кофейни, публичные дома и т. п.), В. производятся безразлично, какъ днемъ, такъ и ночью, пока эти помѣщенія не заперты. Предметами В. могутъ быть какъ вещественныя по дѣлу доказательства, напр., орудіе, коимъ совершено преступленіе, окровавленные или поврежденные предметы, подложные документы и т. п., такъ и вообще всякія вещи, могущія служить къ объясненію дѣла, какъ въ сторону обвиненія, такъ и въ сторону оправданія подозрѣваемаго лица. В. бумагъ должна производиться съ крайнею осторожностью. Бумаги, не имѣющія отношенія къ дѣлу, не могущія служить къ его выясненію, не должны отбираться. Не только частныя лица, но и лица должностныя и присутственныя мѣста обязаны, по требованію лица, производящаго слѣдствіе, выдавать всѣ необходимые для слѣдствія письменные документы и вещественныя доказательства. Отъ этой обязанности не освобождаются даже тѣ лица, которыя по роду своей дѣятельности считаются облеченными особеннымъ общественнымъ довѣріемъ. Такъ маклеры и но-

таріусы обязаны, по требованію судебнаго слѣдователя, показывать ему свои книги; присяжные повѣренные обязаны предъявлять судебному слѣдователю даже тѣ бумаги, которыя переданы имъ подъ условіемъ сохраненія ихъ въ тайнѣ (въ этомъ случаѣ бумаги эти разсматриваются судебнымъ слѣдователемъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ).

Въ совершенно особенныя условія въ настоящее время поставлена В. почтовой и телеграфной корреспонденціи. Высочайшимъ повелѣніемъ 24 февраля 1868 г. предписано, чтобы, въ виду невозможности допустить обнаруженіе частной корреспонденціи безъ явнаго нарушенія общественнаго довѣрія къ почтамъ и телеграфу, въ подрывъ основной цѣли этихъ учрежденій, сообщеніе судебнымъ мѣстамъ изъ книгъ и дѣлъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій свѣдѣній о частной корреспонденціи имѣло мѣсто лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ по взаимному, каждый разъ, соглашенію между министрами юстиціи и почтъ и телеграфовъ. Этотъ порядокъ оказался на практикѣ неудобнымъ, и Высочайше утвержденнымъ 30 октября 1878 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта введены были дѣйствующія и въ настоящее время правила, по которымъ, въ случаяхъ необходимости В. почтовой и телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ котораго возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи такой корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному начальству и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашиваетъ разрѣшеніе окружного суда на производство В. Такія представленія судебныхъ слѣдователей разсматриваются окружнымъ судомъ внѣ очереди, и о состоявшемся постановленіи окружный судъ увѣдомляетъ какъ судебнаго слѣдователя, такъ и окружное почтово-телеграфное начальство. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ В. корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію; по полученіи же разрѣшенія на производство В. судебный слѣдователь сообщаетъ почтовымъ и телеграфнымъ учрежденіямъ о доставленіи ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о премени своего прибытія для В. В. производится въ присутствіи лица почтово-телеграфнаго вѣдомства; письма, посылки и телеграммы, не подлежащія задержанію, немедленно отправляются по назначенію. Свѣдѣнія о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, сообщаются почтово-телеграфными учрежденіями, по требованію судебнаго слѣдователя, безъ испрошенія на то разрѣшенія окружного суда. Чины жандармскихъ управленій, производящіе дознаніе по государственнымъ преступленіямъ и по дѣламъ о противозаконныхъ обществахъ, на производство выемки почтовой и телеграфной корреспонденціи испрашиваютъ разрѣшеніе у министра внутреннихъ дѣлъ, который даетъ его по соглашенію съ министромъ юстиціи. Собственною властью можетъ производить В. членъ судебной палаты, производящій слѣдствіе по государственному преступленію или о противозаконномъ обществѣ. Онъ или производитъ В. лично, или поручаетъ производство ея чинамъ жандармскихъ управленій или судебнымъ слѣдователямъ. О производствѣ В. составляется протоколъ, въ который подробно записываются отобранныя вещи. Лицамъ, у которыхъ вещи отобраны, судебный слѣдователь, по требованію ихъ, обязанъ выдать росписку. См. Уст. угол. судопр., ст. 254, 258, 259, 267, 357, 370, 371, 376, 1132, 1137, 1262 и 1272. *Н. Вальтеръ.*

Выемка меда изъ улья производится отчасти исподволь, во время взятка, отчасти по окончаніи его, когда соты вырѣзаются, или *«медъ ломается»*. Смотря по устройству ульевъ, собираніе производится съ большимъ или меньшимъ удобствомъ: легче всего это выполняется въ разборныхъ ульяхъ, гдѣ сухіе соты, или съ дѣтвой, совсѣмъ не вырѣзаются, а остаются на своемъ мѣстѣ, наполненныя же медомъ, послѣ выдѣленія послѣдняго на центробѣжкѣ или *медомётѣ* (см. это слово), удобно могутъ быть возвращены снова въ улей; но В. меда въ этихъ ульяхъ должна быть производима непремѣнно въ теплую погоду, чтобы не охладить гнѣзда и не погубить пчелъ отъ холода. Наоборотъ, въ ульѣ Прокоповича, гдѣ открывается только помѣщеніе, въ которомъ находится излишній медъ, гнѣздо же остается закрытымъ, можно вырѣзать медъ и въ холодное время. Въ колодкахъ-ульяхъ вырѣзка дѣлается снизу и потому приходится сперва удалять накопляющіеся тамъ сухіе соты, чтобы добраться до медовыхъ, помѣщающихся вверху и въ задней части гнѣзда. Наиболѣе затруднительна и копотлива В. въ ульяхъ Дзирзона, въ которыхъ, при вынимапіи линеекъ, пчелы сильно раздражаются и нападаютъ со всѣхъ сторонъ на пасѣчника. Количество вырѣзаемаго меда должно сообразоваться съ остающимся въ ульѣ на зиму запасомъ для корма пчелъ и можетъ быть опредѣлено взвѣшиваніемъ улья: передъ помѣщеніемъ въ омшанникъ улей долженъ вѣсить, вмѣстѣ съ оставленнымъ въ немъ медомъ, на 30—35 фунтовъ больше, чѣмъ вѣсилъ онъ весною при выставкѣ. *С.*

Выжба—м. Волынской губ., Ковельскаго уѣзда, при р. Выжбѣ; основано въ 1548 г.; принадлежало потомкамъ польской королевы Боны. По преданію, тутъ жилъ кн. Курбскій. Жителей теперь около 1500; православная церковь, еврейскій молитвенный домъ и школа.

Выжелѣсь—село Рязанской губ., Спасскаго уѣзда, въ 28 верстахъ отъ г. Спасска. 12 крестьянскихъ общинъ, 176 дворовъ, 1533 жителя, 2 церкви, школа, три лавки. Главный промыселъ—бондарный (339 чел.).

Выжига, *выжега, подсѣка* (сѣверн. губ.), *росчисть* — мѣсто въ лѣсу, на которомъ срублены деревья, сожжены невывезенныя ихъ части, вмѣстѣ съ оставшимися невыкорчеванными пнями, и почва *временно* обращена подъ сельско-хозяйственное пользованіе. См. Лѣсопольное хозяйство.

Выжиганіе—1) *дерна* при раздѣлкѣ задернѣлыхъ мѣстъ производится съ цѣлью удаленія и истребленія образующей его растительности, чтобы облегчить тѣмъ обработку

почвы, улучшить ея качества и предупредить засореніе посѣва сорными растеніями. При этомъ поступаютъ такъ: а) *выжигаютъ пласты* (на торфяныхъ болотахъ), для чего осенью или весною перепахиваютъ новь плугомъ на глубину 4—8 дюйм., смотря по количеству золы, которое желательно получить, и, давъ пластамъ хорошо просохнуть на мѣстѣ срѣзки, въ апрѣлѣ или маѣ, при осенней вспашкѣ, и въ августѣ—сентябрѣ при весенней, зажигаютъ въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ пластъ и, ведя огонь противъ вѣтра разбрасываніемъ горящихъ дернинъ, чрезъ 18—24 часа превращаютъ вполнѣ всѣ пласты въ золу. б) *Сожигаютъ дернъ въ кучахъ-кубышахъ*, при чемъ дернъ нарѣзается или плугомъ съ длинной и широкой подошвой, отваливающимъ пластъ шириною 10—11 дюйм., который потомъ разсѣкается на 1—1½ футовые куски ручною мотыгой, или, разрѣзавъ дернъ вертикально скаррификаторомъ (см. это сл.) на полосы одинаковой ширины, потомъ перерѣзаютъ эти полосы, пуская поперекъ ихъ плугъ безъ отвала и рѣзца, съ однимъ только широкимъ лемехомъ и нѣсколько заостренной стойкой, или, наконецъ, если поверхность неровная и покрыта камнями, пнями и т. п., а также при незначительной площади, обыкновенными лопатами съ заостреннымъ налопатникомъ и мотыгами, причемъ употребляются иногда и лопаты съ загнутыми острыми однимъ или тремя краями. Полученные куски дерна ставятся для просушки попарно на ребро, крышеобразно, и когда хорошо просохнутъ, чрезъ нѣсколько дней укладываются въ круглыя, конусовидныя, внутри пустыя кучи, высотою 3—4 ф., при діаметрѣ основанія 3 ф. *). Внизу каждой кучи дѣлается, съ подвѣтренной стороны, небольшое отверстіе—поддувало, перекрываемое небольшимъ деревяннымъ брускомъ, внутренность же наполняется какимъ нибудь горючимъ матеріаломъ, послѣ чего куча закрывается сверху дерномъ, съ оставленіемъ тамъ продушины, и къ вечеру зажигается чрезъ поддувало; когда огонь хорошо разгорится внутри кучи, то закрывается и верхнее отверстіе. Сожиганіе кучъ должно идти медленно, чтобы дернина постепенно сотлѣвала. Когда чрезъ 3—5 часовъ куча превратится въ золу и начнетъ разваливаться, ее прикрываютъ оставшимися кусками дерна, которые тоже сгараютъ, или только обугливаются. Съ разсѣтомъ неперегорѣвшіе куски дерна вытаскиваются изъ кучи вилами, раздробляются на мелкія части и, вмѣстѣ съ золой, равномѣрно распредѣляются по всей площади, послѣ чего горячая зола мелко запахивается. В. дерна примѣняется вообще при раздѣлкѣ осушенныхъ зеленыхъ и, въ особенности, торфяныхъ болотъ и на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, но оно вредно на легкихъ песчаныхъ. в) Иногда (преимущественно на старыхъ перелогахъ) сожигаютъ только половину дерна въ такъ называемыхъ *гребняхъ*, или *валахъ*, для чего осенью вспахивается новина черезъ борозду и весною, въ сухую погоду, боронуется по этимъ мѣстамъ, чтобы отдѣлить отъ дернины землю. Затѣмъ растительные остатки дернины собираются въ валы и сожигаются, полученная зола разбрасывается и новь опять перепахивается черезъ борозду, поперекъ направленія бороздъ осенней вспашки, боронуется, остатки дерна сжигаются въ валахъ, зола разбрасывается и дѣлается вспашка подъ посѣвъ

2) *В. знаковъ у племенныхъ животныхъ*—см. Тавро.

3) *В. торфа* подъ посѣвъ гречихи предпринимается преимущественно на глубокихъ торфяныхъ болотахъ, глубиною 20—50 футовъ, залегающихъ на глинѣ, нижній слой которыхъ состоитъ, какъ и верхній, изъ смолистаго торфа. Послѣ осушки и сожиганія, или выкашиванія, растущаго на поверхности болота вереска, поднимаютъ осенью верхній слой плугомъ на глубину 6—8 дюйм. и весною, въ сухую погоду, пробораниваютъ его нѣсколько разъ легкими боронами до тѣхъ поръ, пока пластъ на столько просохнетъ, что можетъ легко горѣть, причемъ если онъ окажется малорыхлымъ, то до боронованія слегка его промотыживаютъ. Потомъ, въ вѣтренную погоду, выжигаютъ торфъ, направляя огонь противъ вѣтра, и, высѣявъ въ горячую золу гречиху, заборанваютъ. Для предупрежденія прогаранія торфа на значительную глубину задерживаютъ воду въ осушительныхъ канавахъ. Ежегодный посѣвъ гречихи повторяется 5—6 разъ и сопровождается В., пока невыгоритъ весь слой смолистаго торфа; тогда участокъ или оставляется на продолжительное время (30—40 лѣтъ) въ покоѣ, пока, при помощи произрастающаго на немъ вереска, не образуется вновь слой смолистаго торфа, или же онъ предварительно удобряется хлѣвнымъ навозомъ и на немъ продолжается воздѣлываніе. На менѣе глубокихъ торфяныхъ болотахъ, не глубже 1—1½ арш., въ особенности лежащихъ на плодородномъ суглинистомъ или глинистомъ слоѣ, послѣ осушки и удаленія деревьевъ, кустарника, корней и т. п., какъ только верхній слой болота просохнетъ на столько, что въ состояніи будетъ удержать на себѣ рабочій скотъ, онъ вспахивается и затѣмъ выжигается пластами, или въ круглыхъ кубышахъ. Послѣ разброски золы высѣвается озимая рожь. Пользованіе болотомъ, съ постепеннымъ углубленіемъ канавъ и выжиганіемъ торфа, продолжается, смотря по качеству болота, 10 и болѣе лѣтъ, съ послѣдовательнымъ воздѣлываніемъ на немъ ржи, пшеницы, ячменя, овса, гречихи, картофеля, рѣпы, ярового рапса, сурѣпы, льна и мака.

С.

Выжиганіе по дереву.—Лѣтъ 10—15 тому назадъ появился особый способъ украшать естественные разрѣзы дерева, преимущественно бѣлаго или слабо окрашеннаго, при помощи выжиганія на немъ различныхъ изображеній и узоровъ. Способъ этотъ сразу завоевалъ себѣ всеобщее одобреніе и почетное мѣсто среди многочисленныхъ занятій

*) При раздѣлкѣ луговой, залежной, цѣлинной дерницы съ рѣдкою кустарною порослью, на глинистой и суглинистой почвахъ, складываютъ дернъ въ продолговатыя кучи-кубыши, длиною 12—15 футовъ при ширинѣ и высотѣ 1—1½ фута, но при пережиганіи такихъ кучъ расходуется большее количество горючаго матеріала. Круглыя кучи употребляются преимущественно на торфяныхъ болотахъ.

прикладного искусства, имѣющихъ весьма разнообразное примѣненіе. В. можетъ служить для украшенія мебели, для большихъ панно на стѣнахъ, для потолковъ, а также и для мелкихъ вещицъ: рамокъ, бюваровъ, блокнотовъ и пр. Выжиганіе по дереву не есть собственно новое изобрѣтеніе; оно заимствовано съ древне-германскихъ образцовъ; но въ тѣ времена, къ которымъ относятся эти образцы, выжиганіе производилось весьма примитивнымъ образомъ, при помощи накаленнаго желѣзнаго гвоздя. Теперь же, при развитіи техники, способы выжиганія стали удобными и подверглись усовершенствованію. Кажется, въ С.-Петербургѣ впервые примѣненъ былъ къ этой цѣли хирургическій аппаратъ Paquelin'a «Thermo - cautère»; теперь же онъ во всеобщемъ употребленіи какъ въ Россіи, такъ и за-границей, особенно въ Германіи. Г-жа Абель, графиня Левашова, ея императорское высочество принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская и г-жа Дурново первыя съ полнымъ успѣхомъ стали въ С.-Петербургѣ заниматься выжиганіемъ. Аппаратъ Paquelin, какъ видно на прилагаемомъ рисункѣ, состоитъ изъ склянки, закрытой пробкой, имѣющей два отверстія, къ которымъ придѣланы резиновыя трубки, оканчивающіяся съ одной стороны двойнымъ резиновымъ шаромъ для вдуванія воздуха (одинъ шаръ, толстостѣнный, снабженъ клапанами, а другой, тонкостѣнный, обтянутъ сѣткою и служитъ резервуаромъ сжатаго воздуха, нагоняемаго въ него при сжиманіи перваго шара), съ другой — платиновымъ наконечникомъ, ввинченнымъ въ деревянную ручку. Склянка наполняется на половину бензиномъ; въ правой рукѣ держатъ за деревянную ручку платиновый наконечникъ и нагрѣваютъ его на спиртовой лампочкѣ до краснаго каленія, а лѣвой рукой слегка и равномѣрно нажимаютъ толстостѣнный резиновый шаръ. Воздухъ вдувается въ склянку, пары бензина смѣшиваются съ воздухомъ и, проходя черезъ резиновую трубку, входятъ въ платиновый наконечникъ черезъ маленькое отверстіе, находящееся внутри наконечника и, сгорая, сохраняютъ въ немъ силу огня. Какъ только перестаютъ нажимать резиновый шаръ, огонь гаснетъ и наконечникъ быстро охлаждается. Этимъ накаленнымъ наконечникомъ пользуются какъ карандашомъ или перомъ и при помощи его выжигаютъ по дереву всевозможные рисунки. Сначала весьма трудно примѣниться къ сильно накаленному наконечнику, но при извѣстномъ навыкѣ и искусствѣ можно регулировать силу огня, усиливая накаливаніе тамъ, гдѣ требуются сильные эффекты, рѣзкіе контуры и гдѣ необходимо выжигать поглубже, и умѣряя его для тонкихъ линій и легкихъ оттѣнковъ или полутѣней. Для той же цѣли употребляются болѣе или менѣе толстые наконечники. Удобнѣе и лучше выжигать по клену, такъ какъ это дерево совмѣщаетъ бѣлизну съ равномѣрностью сложенія и съ достаточною твердостью, вслѣдствіе которой оно легко даетъ очень гладкія поверхности. Каштанъ также хорошъ для выжиганія. Въ случаѣ, если нѣтъ подъ рукой клена или каштана, можно выжигать по липѣ и березѣ; но они не такъ хорошо поддаются полировкѣ, рисунокъ выходитъ на нихъ болѣе грубый, по краямъ линій образуется болѣе сильный нагаръ и при этомъ запахъ такой непріятный при выжиганіи, особенно у липы, что многіе не переносятъ его; то же неудобство встрѣчается при выжиганіи по кожѣ, хотя этотъ способъ выжиганія даетъ весьма изящные эффекты. Какъ сказано выше, по дереву можно выжигать самые разнообразные рисунки, но болѣе примѣнимы къ этому жанру прикладного искусства орнаменты, декоративные сюжеты и тому подобное.

Приборъ для выжиганія по дереву.

Т. Б. Сѣмечкина. Д.

Выжиманіе или **отжатіе**, вмѣстѣ съ процѣживаніемъ (фильтрованіемъ, см. Процѣживаніе), составляетъ очень распространенный въ обыденной жизни и въ фабрично-заводской дѣятельности пріемъ для отдѣленія жидкостей отъ твердыхъ тѣлъ при ихъ взаимномъ смѣшеніи. Хотя процѣживаніемъ чаще всего называютъ отдѣленіе жидкостей отъ порошковатыхъ твердыхъ тѣлъ, съ ними смѣшанныхъ, а выжиманіемъ—выдавливаніе твердаго тѣла, проникнутаго жидкостью, для удаленія этой послѣдней, но оба пріема представляютъ другъ къ другу переходы, которые особенно ясно видны въ центрофугахъ и фильтръ-прессахъ, нынѣ весьма распространенныхъ на множествѣ заводовъ и фабрикъ и примѣняемыхъ какъ для настоящаго выжиманія (напр., для отжатія воды изъ тканей), такъ и для истиннаго фильтрованія (напр., для отдѣленія глины при ея отмучиваніи). Описывая приборы сего рода, предварительно обращаемъ вниманіе на нѣкоторыя стороны обычнаго процѣживанія сквозь ткани или непроклеенную (цѣдильную или пропускную) бумагу,

потому что безъ этого не можетъ быть яснымъ дѣйствіе фильтръ-прессовъ, въ которыхъ очень часто отжатіе ведется чрезъ слой ткани или бумаги и всегда происходитъ прониканіе жидкости чрезъ слой уже выдѣлившагося твердаго осадка.

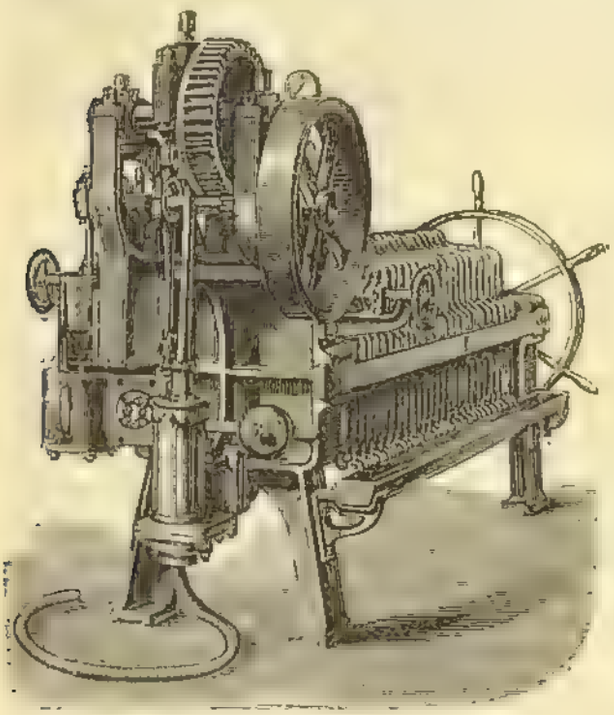
Разсматривая подъ микроскопомъ цѣдильное полотно или бумагу, легко видѣть, что они состоятъ изъ тонкихъ волоконъ, рыхло переплетенныхъ между собою, имѣющихъ видъ сѣтки съ большими отверстіями или промежутками. Отверстія эти велики сравнительно съ величиной частицъ осадка въ его первоначальномъ видѣ, а слѣдовательно, процессъ процѣживанія неодинаковъ съ просѣиваніемъ, т. е. не зависитъ отъ употребленія для цѣженія сита, пропускающаго лишь одну жидкость; но очевидно, что ткань цѣдилки должна быть настолько плотна, чтобы первыя частицы осадка, занявъ поры, сдержали прониканіе остальной части осадка. Процессъ процѣживанія, повидимому, зависитъ отъ свойства большей части осадковъ слипаться въ болѣе крупныя массы. Такому собиранію помогаетъ цѣдильное полотно или цѣдильная бумага, образуя, такъ сказать, остовъ, на которомъ размѣщаются эти болѣе крупныя массы осадка. Наглядымъ примѣромъ, показывающимъ справедливость такого объясненія, можетъ служить процѣживаніе смѣси растворовъ синькали (желтой соли) и соли окиси желѣза. Хотя происходящій при этомъ осадокъ представляетъ такую тончайшую дѣлимость, что однимъ зернышкомъ его окрашиваются нѣсколько литровъ воды, однако же, послѣ того какъ первая жидкость прошла черезъ фильтръ, осадокъ весь остается на цѣдилкѣ. Такимъ образомъ осадокъ образуетъ свою собственную цѣдилку, а бумага для цѣженія или полотно является только остовомъ. Впрочемъ, частицы нѣкоторыхъ осадковъ не обладаютъ этимъ свойствомъ (напр., сѣрнистый кобальтъ), и для того чтобы лишить ихъ способности проникать чрезъ фильтръ, приходится подвергать ихъ продолжительному кипяченію или другимъ соотвѣтственнымъ обработкамъ, увеличивающимъ размѣры зеренъ и ихъ способность слипаться въ болѣе крупныя массы, не проникающія чрезъ фильтръ. Затѣмъ есть такіе осадки, которые вмѣсто того, чтобы образовать слой, черезъ который жидкость можетъ просачиваться, образуютъ студенистую покрышку процѣживающей поверхности, препятствующую прохожденію жидкости. Всякія попытки цѣженія такихъ веществъ остаются безуспѣшными (приходится прибѣгать къ отстаиванію, см. это слово). Какъ напримѣръ такихъ веществъ можно указать на осадокъ (отстой) жидкости сточныхъ трубъ, если къ ней прибавлено небольшое количество извести. Въ этихъ случаяхъ, нерѣдкихъ въ промышленности, необходимо или прибѣгать къ отстаиванію, или искать какого-нибудь метода обработки, который измѣняетъ упомянутую особенность осадка, т. е. лишаетъ его студенистости, такъ какъ иначе съ такими веществами никакими существующими аппаратами прямое механическое раздѣленіе неосуществимо. Изъ вышеприведенныхъ замѣчаній можно вывести, что отжиманіе и процѣживаніе зависятъ отъ нѣкоторыхъ нынѣ еще не вполнѣ ясныхъ и малоизслѣдованныхъ свойствъ (прилипанія и отношенія къ жидкостямъ) свѣжеобразовавшихся осадковъ и что, слѣдовательно, невозможно заранѣе сказать: будетъ ли начисто процѣживаться данный осадокъ, или какой наилучшій способъ для его отдѣленія.

Опытъ показываетъ также, что выжиманіе и процѣживаніе сильно зависятъ также отъ свойства тѣхъ жидкостей, которыя приходится отдѣлять отъ осадка или вообще отъ твердаго тѣла, равно какъ и отъ свойствъ волоконъ въ цѣдильной ткани; такъ напр., спиртъ, эѳиръ, масла и т. п. цѣдятся и отжимаются легче, чѣмъ вода или водяные растворы, а для цѣженія или отжатія маслянистыхъ жидкостей наиболѣе удобны шерстяныя ткани, напр., сукно, войлокъ и т. п. Наконецъ необходимо обратить вниманіе на то, что ни процѣживаніе, ни отжиманіе не могутъ служить для полнаго выдѣленія жидкости, часть которой всегда остается (смачиваетъ) на твердомъ тѣлѣ и относительное количество этого остатка прилипшей жидкости не только измѣняется отъ свойствъ жидкости и твердаго тѣла, но и возрастаетъ по мѣрѣ измельченности твердаго тѣла, потому что тогда его поверхность увеличивается, и ея смачиваніе и притяженіе (или прилипаніе) жидкостей къ твердымъ тѣламъ и служитъ причиною упомянутаго обстоятельства. Въ послѣднемъ видѣ это выражается въ томъ общеизвѣстномъ свойствѣ земли удерживать воду, которое называется (и опредѣляется численно, см. т. VI, стр. 743) ея влагоемкостью. На этомъ свойствѣ основывается, напр., невозможность полнаго выжиманія жидкихъ маслъ изъ маслянистыхъ сѣмянъ и необходимость прибѣгать для этого къ растворителямъ, напр., бензину, сѣроуглероду и т. п. (см. Маслобойное производство). Такимъ образомъ процѣживаніе и выжиманіе, составляя неизбѣжные механическіе пріемы множества производствъ, сами по себѣ не служатъ для полнаго отдѣленія твердыхъ тѣлъ отъ жидкостей съ ними смѣшанныхъ. Однако, при нихъ легко достигнуть и полнаго отдѣленія, если оставшуюся на твердомъ тѣлѣ жидкость смывать при помощи воды или другой летучей жидкости, растворяющей жидкій остатокъ, смачивающій твердое тѣло, и это продолжать до тѣхъ поръ, пока бывшая жидкость не смоется совершенно, а затѣмъ сушить твердое тѣло. Такой пріемъ промыванія осадка примѣняется какъ въ лабораторной, такъ и въ заводской практикѣ чрезвычайно часто при помощи тѣхъ же приборовъ, которые служили для цѣженія или выжиманія, а потому цѣдилки и фильтръ-прессы служатъ приборами, которыми пользуются для полученія множества веществъ, именно для окончательнаго ихъ очищенія, имѣя въ виду иногда только твердыя тѣла (напр., при обработкѣ или отмучиваніи фарфоровыхъ и красильныхъ глинъ), иногда только жидкости или растворы (напр., при полученіи раствора многихъ красокъ), а иногда и тѣ и другія (напримѣръ, при отжатіи жидкихъ жировъ отъ твердыхъ).

Приборы, примѣняемые для процѣживанія и выжиманія, чрезвычайно разнообразны, важ-

нѣйшіе суть прессы, фильтры (см. эти слова) и промежуточные между ними фильтръ-прессы, въ которыхъ выжиманіе производится при слабомъ давленіи и совершается быстрѣе, чѣмъ на простыхъ цѣдилкахъ или фильтрахъ, гдѣ дѣйствуетъ лишь одна тяжесть жидкости. Въ различныхъ производствахъ (напр., см. Водка, Сахарное производство и др.) примѣняются разнообразнѣйшіе фильтры, прессы и фильтръ-прессы; здѣсь же мы остановимся только на такихъ фильтръ-прессахъ, которые общи многимъ производствамъ, а именно на двухъ главныхъ типахъ: 1) на фильтръ-прессахъ, отчасти сходныхъ даже по виду съ обыкновенными прессами и дѣйствующихъ при помощи нагнетанія или давленія на поверхности (покрытыя цѣдящими тканями), между которыми помѣщается выжимаемая смѣсь твердыхъ и жидкихъ веществъ, и 2) на центро-фугахъ или фильтръ-прессахъ, дѣйствующихъ центробѣжною силою, развиваемою вращеніемъ и служащею для удаленія жидкости.

Первый изъ извѣстныхъ фильтръ-прессовъ описанъ Брама (Bramah) въ патентѣ, взятомъ и примѣненномъ имъ около 1790 года. Многое множество современныхъ фильтръ-прессовъ построены по тому же типу. Такіе фильтръ-прессы состоятъ изъ цѣлаго ряда (баттареи), выложенныхъ тканью для цѣженія, отдѣленій или клѣтокъ, въ которыя накачивается подъ давленіемъ процѣживаемая масса. Жидкость, проходящая черезъ большую поверхность цѣ-



Фиг. 1 Сложный фильтръ-прессъ для сахарныхъ и другихъ заводовъ.

дильной ткани, стекаетъ прочь и такимъ образомъ къ концу выжиманія каждое отдѣленіе фильтръ-пресса оказывается наполненнымъ твердой массой осадка. Тогда отдѣленія эти открываютъ, чтобы удалить куски осадка, затѣмъ снова закрываютъ отдѣленія и машина такимъ образомъ готовится для новой операціи выжиманія Фильтръ-прессы этого рода, находящіеся въ обращеніи, въ простѣйшихъ формахъ представляютъ три видоизмѣненія, которыя иногда (напр., на свекло-сахарныхъ заводахъ) взаимно соединяются: а) для прожиманія подъ значительнымъ напоромъ выжимаемой жидкости, б) подъ малымъ напоромъ и в) для промывки растворителя. Прессы перваго рода снабжаются батареею рамъ съ закраинами. Этотъ фильтръ-прессъ является прототипомъ всѣхъ подобныхъ машинъ, а потому мы даемъ рисунокъ одного изъ фильтръ-прессовъ (фиг. 1). Онъ состоитъ изъ ряда плоскихъ (иногда круглыхъ) чугунныхъ досокъ съ выступомъ сзади и спереди, такъ что форма ихъ съ каждой стороны напоминаетъ подносъ или мелкую тарелку. Каждая изъ этихъ досокъ имѣетъ по срединѣ (или сверху) отверстіе и съ каждой стороны покрыта рядомъ мелкихъ желобковъ, расположенныхъ такимъ образомъ, что они сообщаются съ отверстіемъ у нижней части доски и проводятъ выжимаемую жидкость наружу. Чугунныя доски висятъ на скобахъ, вложенныхъ въ горизонтальныя скрѣпляющія части, связывающія двѣ крайнія неподвижныя рамы пресса и могутъ скользить по нимъ взадъ и впередъ. Черезъ одинъ (на рисункѣ задній) конецъ неподвижной рамы проходитъ крѣпкій винтъ. Насосъ, накачивающій смѣсь жидкости и твердаго осадка, ставится отдѣльно или скрѣпленъ (какъ на рисункѣ) съ неподвижною рамою. Куски цѣдильной ткани лежатъ между досками и сшиты по краямъ, такъ что облекаютъ чугунныя доски и представляютъ родъ мѣшковъ въ которые и входитъ нагнетаемая смѣсь. Проволочныя сѣтки мѣшаютъ ткани вдавливаться въ бороздки досокъ и позволяютъ выжимаемой жидкости быстро удаляться изъ прибора. Такимъ образомъ доски покрыты тканью съ обѣихъ сторонъ, такъ какъ ткань продолжается непрерывно черезъ весь прессъ. Когда такимъ образомъ подготовлена каждая доска, то всѣ онѣ помѣщаются одна противъ другой и посредствомъ винта сдвигаются другъ къ другу въ горизонтальномъ направленіи. Такимъ образомъ получается рядъ отдѣленій, сообщающихся между собою (посредствомъ центральной трубки) и съ насосомъ и выложенныхъ цѣдильной тканью. Затѣмъ накачиваютъ массу въ прессъ и жидкость, проходя черезъ ткань, стекаетъ по желобкамъ внизъ въ непрерывную трубу или черезъ рядъ кранокъ въ корыто, установленное подъ машину. Когда отдѣленія наполнятся процѣживаемой массой, винтъ отпускаютъ назадъ, и послѣдняя доска передвигается вдоль скрѣповъ. Кусокъ твердаго осадка выпадаетъ и затѣмъ слѣдующая доска передвигается къ ней и т. д., пока не будутъ передвинуты всѣ доски. Тогда ихъ устанавливаютъ въ прежнемъ положеніи, снова подвинчиваютъ и машина готова къ начатію новой операціи выжиманія. Закраины досокъ образуютъ при этомъ такой запоръ, что накачиваемая смѣсь не можетъ выливаться иначе, какъ пройдя цѣдильную ткань.

Гладкіе прессы, не снабженные закраинами, мало отличаются по конструкціи отъ только что описаннаго. Доски въ нихъ безъ закраинъ, а между каждыми двумя досками находится рамка. Ткани для цѣженія употребляется въ два раза больше противъ длины досокъ, которыя просто подвѣшены на неподвижной

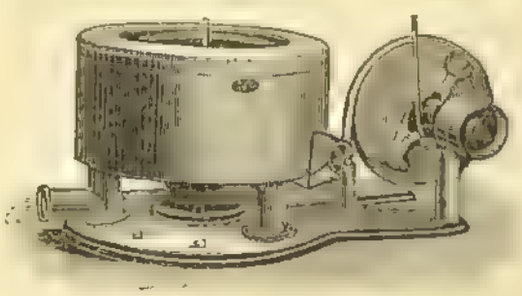
рамѣ. Приборы эти проще по ходу работы, такъ какъ ткань для цѣженія не рѣжется, не сшивается и, въ случаѣ надобности, легко удаляется. Но приборы эти не годятся для высокихъ давленій по причинѣ множества связей. Поэтому ихъ употребляютъ при давленіяхъ отъ 70 до 200 фунтовъ на кв. дюймъ; а прессъ съ закраинами употребляется для болѣе высокихъ давленій.

Промывальная машина есть видоизмѣненіе гладкаго пресса. Она предназначена для промывки твердаго остатка, образовавшагося въ прессѣ, при чемъ способъ дѣйствія состоитъ въ томъ, чтобы прогнать промывающую жидкость черезъ твердый остатокъ и ткань въ спускную трубу. Для этой цѣли обыкновенная питательная трубка закрывается и промывающая жидкость нагнетается посредствомъ трубки, сообщающейся съ пространствомъ позади каждой черезъ одну ткани для цѣженія, между тѣмъ какъ соотвѣтственные выпускные краны закрываются. Впродолженіе выжиманія всѣ краны остаются открытыми, а при промываніи одни соединяются съ насосомъ, доставляющимъ промывающую жидкость, а другіе остаются открытыми (подробности см. Свеклосахарное производство).

Фильтръ-прессы въ настоящее время дѣлаются различныхъ размѣровъ, сообразно работѣ, которую они должны выполнять, начиная отъ такихъ, которые пригодны для мелкихъ лабораторныхъ операцій, до машинъ съ досками по 4 фута въ каждомъ направленіи, каковы, напр., машины на нѣкоторыхъ свекло-сахарныхъ заводахъ или напр., сооруженныя для отжатія лондонскихъ сточныхъ нечистотъ (Metropolitan Sewage Works), вмѣщающихъ до 4 или 5 тоннъ твердаго осадка въ одну нагрузку. Процессъ открыванія, очищенія, закрыванія занимаетъ около четверти часа. Время, потребное на отжатіе, обусловливается непосредственно величиною поверхности, служащей для цѣженія, давленіемъ при этомъ примѣняемымъ, плотностью твердаго остатка и количества фильтрата. Въ иныхъ случаяхъ машина емкостью въ 4—5 тоннъ процѣживаетъ 200 тоннъ вещества въ день.

Ткани, употребляемыя въ фильтръ-прессахъ, приготовляются изъ хлопка, холста, шерсти, джуты, или бумаги. Пробовали также употреблять ткань изъ асбеста. Шерстяная ткань предпочитается для отжатія кислотъ. Ткани приготовляются особымъ образомъ *). Фильтръ-прессы употребляются въ множествѣ случаевъ. Для примѣра упомянемъ нѣкоторые изъ нихъ. 1) Для полученія пластической массы изъ глины, когда приготовляютъ фарфоровую глину, при чемъ тонкую глину пропускаютъ черезъ прессъ, чтобы сократить время отстаиванія. 2) Для процѣживанія веществъ висящихъ (плавающихъ) въ жидкости, когда надобно получить свѣтлый фильтратъ, напр., изъ виноградныхъ выжимокъ и пивныхъ дрожжей, или при обработкѣ сточныхъ водъ, чтобы не вводить въ нихъ осажденныя нечистоты и получать твердыя удобренія. 3) Для просушки осадковъ и полученія этимъ путемъ экономіи въ топливѣ (когда приготовляютъ, напр., краски и обрабатываютъ отстой, то въ немъ воды до 90%, а въ фильтръ-прессѣ остается 50%, т. е. $^{8}/_{9}$ воды удаляется прессомъ). 4) Для промыванія осадковъ. 5) Для В. маслъ. Такъ, напр., льняное, сурѣпное и хлопковое (изъ сѣмянъ) масла, послѣ выжиманія ихъ, накачиваются въ горячемъ состояніи изъ резервуара черезъ фильтръ-прессы; такимъ образомъ получается сбереженіе времени и пространства, тогда какъ въ прежнее время на эту операцію требовались цѣлые мѣсяцы. 6) Для очищенія тресковаго жира его охлаждаютъ, чтобы получить часть твердыхъ жировъ (стеарина) и тогда пропускаютъ черезъ фильтръ-прессъ; приготовленный этимъ способомъ жиръ остается жидкимъ впродолженіе зимы.

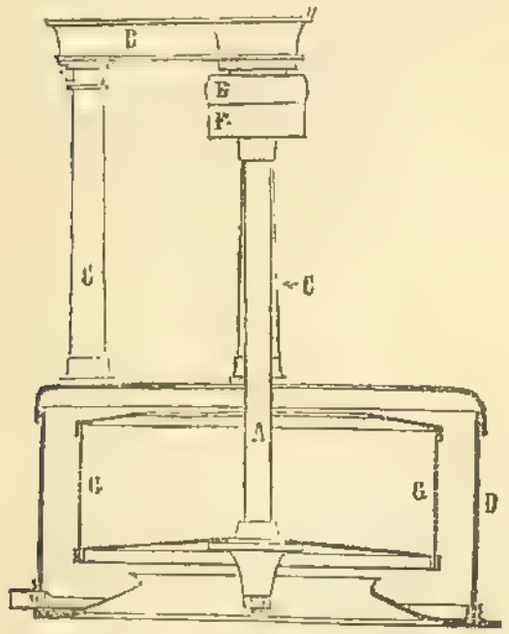
Центрофуги или центробѣжные прессы для выжиманія состоятъ изъ вертикальнаго пробуравленнаго цилиндра, прикрѣпленнаго къ центральной оси, приводимой въ быстрое вращеніе. Движущійся цилиндръ окруженъ неподвижнымъ кожухомъ (фиг. 2). При быстромъ вращеніи цилиндра все его содержимое отбрасывается къ периферіи и если это содержимое состоитъ изъ твердаго тѣла и жидкости, то послѣдняя проходитъ сквозь отверстія въ обшивкѣ и вылетаетъ оттуда по касательной. Слѣдовательно, если необходимо отдѣлить, напримѣръ, кристаллы отъ маточнаго разсола, то, положивъ ихъ смѣсь въ центрофугу, можно выдѣлить маточный разсолъ черезъ отверстія въ кожухѣ, кристаллы же остаются во внутреннемъ вращающемся цилиндрѣ. Оси центрофугъ всегда опираются на нижній подпятникъ, а затѣмъ или подъ центрофугою дѣлается подшипникъ, въ которомъ вращается ось, непроходящая чрезъ центрофугу, или же, если ось пропускается чрезъ центрофугу, поверхъ центрофуги ось имѣетъ вторую точку опоры. Шкивъ для ременного привода въ этомъ послѣднемъ случаѣ помѣщается обыкновенно поверхъ центрофуги (фиг. 3). Вестонъ и Героверъ улучшили центрофуги (подшипники которыхъ скоро портятся при неравномѣрномъ распредѣленіи помѣщаемаго въ нихъ груза), придавъ ихъ осямъ нѣкоторую гибкость, позволяющую центру тяжести оставаться всегда на оси вращенія центрофуги. Примѣненіе центрофугъ троякое: 1) обработка крупно-зернистыхъ твердыхъ тѣлъ, напр., для отдѣленія кристалловъ отъ маточнаго



Фиг. 2. Центрофуга. Общій видъ.

*) Для цѣженія винъ и жидкостей, которыя должны давать очень свѣтлый фильтратъ, употребляютъ «ворсистую» хлопчато-бумажную ткань, т. е. имѣющую на поверхности мягкій пушокъ. Джонсонъ и Гутчинсонъ изобрѣли прессъ, въ которомъ совсѣмъ нѣтъ тканей для цѣженія, а процѣживающая поверхность машины образуется плетеніемъ изъ прутьевъ, при чемъ иногда щели заполняются пескомъ и пр.

разсола; 2) обработка мелко-зернистыхъ, но тяжелыхъ твердыхъ тѣлъ, каковы краски, для отдѣленія части жидкости, съ которою они смѣшаны, напр., чтобы способствовать болѣе скорому высыханію ихъ, и 3) обработка жидкостей различнаго удѣльнаго вѣса, или жидкихъ

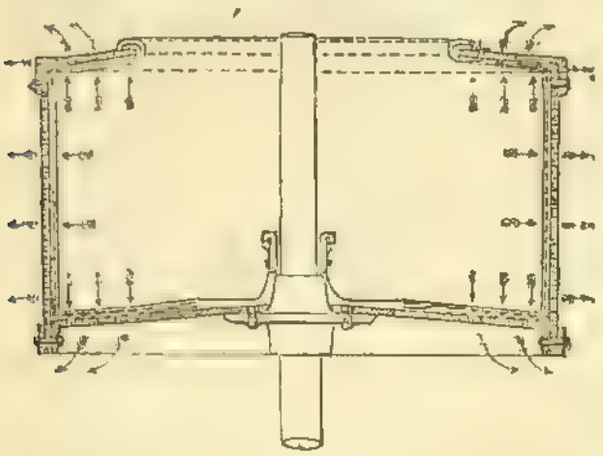


Фиг. 3. Разрѣзъ центрофуги со сквозною осью.

и полутвердыхъ тѣлъ для отдѣленія ихъ однихъ отъ другихъ.

Первое примѣненіе центрофугъ наиболѣе давнее и широкое. Такъ, напр., онѣ служатъ для отдѣленія сиропа отъ кристалловъ сахара и для отдѣленія соды, приготовляемой по амміачному способу Сольвэ, и т. п. Нерѣдко для промывки кристалловъ въ центрофуги вводятъ паръ, который, сгущаясь, даетъ водный растворъ, который выбрасывается (см. Гидроэкстракторъ).

Второе примѣненіе. Рис. 4 показываетъ въ разрѣзѣ центрофугу второго разряда для обра-



Фиг. 4. Центрофуга для мелкозернистыхъ осадковъ.

ботки тяжелыхъ осадковъ. Онѣ отличаются отъ обыкновенныхъ машинъ тѣмъ, что имѣютъ отверстія вверху и внизу цилиндра и также по бокамъ. Во время работы онѣ сплошь выкладываются извнутри цѣдильной тканью. Когда осадокъ (напр., отмученная глазурь) вводится въ видѣ тонкой плистой массы и машина приводится въ движеніе, то всѣ твердыя частицы прилипаютъ къ боковой поверхности цилиндра, а вода выходитъ черезъ отверстія вверху и внизу.

Третье примѣненіе. Третій типъ центрофугъ употребляется главнымъ образомъ для отдѣленія сливокъ изъ молока. Въ боковой поверхности цилиндра, или быстро вращающагося сосуда, нѣтъ отверстій. Молоко наливаютъ сверху, а снятое молоко и сливки идутъ по трубкамъ, начинающимся у окружности и центра центрофуги. Такимъ образомъ отдѣленіе продолжается непрерывно и совершается очень быстро (см. Молоко). Постоянно являются новыя примѣненія центрофугъ. Центрофуги въ 1 футъ діаметромъ требуютъ обыкновенно не болѣе ½ лошадиной силы для своего дѣйствія; большіе же приборы этого рода расходуютъ много силы, напр. при 5 футахъ діаметромъ—до 10 лошадиныхъ силъ, но зато производительность такой центрофуги разъ въ 40 болѣе, чѣмъ прибора въ 1 футъ діаметромъ. *А.*

Выжимки — отбросы техническихъ производствъ: 1) *виноградныя*, получаемыя при приготовленіи вина, *яблочныя*—при производствѣ сидра и *оливковыя*—при добываніи масла, содержатъ много азота (1,71%, 0,59% и 0,99% при 51,3%, 93,6% и 87,2% сухого вещества) и кали, но онѣ только изрѣдка употребляются для удобренія полей, въ видѣ компостнаго матеріала; 2) *маслянистыхъ семянъ* (см. Жмыхи) и 3) *свекловичныя* (см. Жомъ свекловичный и Мацераціонные остатки). *С.*

Выжлецъ и **выжловка**—охотничье названіе кобеля и суки породы гончихъ собакъ (см. это сл.).

Выжлятникъ—наемный псовый охотникъ, приставленный къ гончимъ собакамъ. Старшій В. называется *доѣзжачимъ*, и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ его находится все гончее отдѣленіе псарнаго двора; онъ же воспитываетъ гончихъ собакъ и вываживаетъ (дрессируетъ) ихъ. Помощники доѣзжачаго называются подгонщиками или стаешниками. *С. Б.*

Выздоровленіе—особое состояніе организма, наступающее за окончаніемъ какого-либо болѣзненнаго процесса и продолжающееся до полнаго возстановленія нормальнаго питанія и дѣятельности всѣхъ органовъ. Въ легкихъ заболѣваніяхъ это состояніе протекаетъ совершенно незамѣтно, почти совпадая съ окончаніемъ болѣзни. Но чѣмъ долѣе длится болѣзнь и чѣмъ важнѣе для организма вызываемыя ею нарушенія въ дѣятельности различныхъ органовъ, тѣмъ большее значеніе получаетъ періодъ В. Такъ, напр., послѣдствія, наступающія отъ обильныхъ потерь крови гдѣ-либо въ периферическихъ областяхъ тѣла (въ конечностяхъ), устраняются сравнительно легко и скоро, маленькое же кровоизліяніе въ мозговыхъ центрахъ обусловливаетъ періодъ В, длящійся нерѣдко нѣсколько мѣсяцевъ. В. послѣ сравнительно опасной болѣзни, какъ, напр., крупозное воспаленіе легкихъ, наступаетъ иногда въ нѣсколько дней, тогда какъ сравнительно легкій и безопасный катарръ желудка можетъ потребовать многихъ недѣль для возстанов-

ленія нормальнаго пищеваренія и питанія. Съ окончаніемъ типической формы брюшного тифа наступаетъ, собственно говоря, здоровое состояніе, но уже потому только, что болѣзнь длилась 3—4 недѣли, при нарушенномъ питаніи, нужны еще 2—3 недѣли, чтобы возстановилось прежнее здоровое состояніе организма. Во многихъ случаяхъ, послѣ болѣзней, соединенныхъ съ упадкомъ аппетита или невозможностью нормальнаго введенія и усвоенія питательныхъ началъ, состояніе В. почти совпадаетъ съ состояніемъ хроническаго голоданія (см. это сл.). Послѣ хирургическихъ болѣзней или большихъ операцій періодъ В.—часто очень длительный—обусловливается теченіемъ тѣхъ *мѣстныхъ* процессовъ, которые лежатъ въ основѣ болѣзненнаго процесса или оперативнаго пособія. Здѣсь, при полномъ общемъ здоровьи, дѣло идетъ часто только о сращеніи двухъ кусковъ кости, о возстановленіи кровообращенія или подвижности и т. п., на что однакоже требуются недѣли и мѣсяцы.

Изъ сказаннаго видно, что состояніе В. по существу крайне разнообразно и во всѣхъ случаяхъ требуетъ *спеціальныхъ* указаній и мѣръ. Поэтому тѣ частныя мѣропріятія и указанія, которыя нужны для выздоравливающихъ въ отношеніи ихъ питанія, обстановки, одежды, занятій и проч., при различныхъ болѣзняхъ, всего правильнѣе разсматриваются при частномъ описаніи этихъ болѣзней. Здѣсь же необходимо остановиться лишь на томъ общественно-гигіеническомъ значеніи, которое представляетъ собою контингентъ выздоравливающихъ въ данномъ населеніи или въ данной общественной группѣ. Съ этой точки зрѣнія должно имѣть въ виду слѣдующія главныя положенія: 1) Выздоравливающіе, по состоянію своего здоровья, еще не могутъ возвращаться къ своему обыкновенному образу жизни, но уже не требуютъ тѣхъ формъ попеченія, которыя примѣнялись къ нимъ въ періодъ болѣзни. Въ больницахъ они должны уступать свои мѣста и организованный для нихъ уходъ вновь прибывающимъ больнымъ и помѣщаться при болѣе простыхъ и свободныхъ условіяхъ, указанныхъ врачемъ. Соблюденіе этой точки врѣнія должно давать возможность, при одинаковыхъ силахъ и средствахъ, призрѣвать наилучшимъ образомъ большее число больныхъ и ставить выздоравливающихъ въ условія, благопріятныя для наиболѣе быстраго поправленія. 2) Выздоравливающіе отъ многихъ заразныхъ болѣзней еще довольно долго сохраняютъ способность передавать заразу здоровымъ людямъ, какъ напр., выздоравливающіе отъ оспы, кори, скарлатины и проч., и потому, какъ и больные, должны быть нѣкоторое время изолированы отъ здоровыхъ и прочихъ выздоравливающихъ. 3) Выздоравливающіе, принадлежащіе къ бѣднымъ классамъ населенія, по преимуществу требуютъ благотворительной помощи, какъ потому, что за время болѣзни часто лишаются своихъ обыкновенныхъ заработковъ, такъ и потому, что, возвращаясь въ свою тяжелую обстановку, легко могутъ подвергнуться или возврату болѣзни, или новому заболѣванію.

Заботы о выздоравливающихъ осуществляются различнымъ образомъ. Въ семьяхъ, при домашнемъ леченіи, врачъ, пользовавшій больного, продолжаетъ слѣдить за ходомъ выздоровленія. Въ больницахъ нерѣдко задерживаютъ выздоравливающихъ, на общебольничномъ положеніи, до полнаго возстановленія силъ и здоровья, иногда же первводятъ ихъ въ особыя палаты съ особымъ персоналомъ и особой организаціей. Въ нѣкоторыхъ странахъ распространены совершенно особыя учрежденія, назначенныя спеціально для помѣщенія выздоравливающихъ. В. на дому, въ своей семьѣ, наиболѣе отвѣчающее желаніямъ самихъ больныхъ и ихъ близкихъ, заслуживаетъ предпочтенія и съ общественной точки зрѣнія, если только домашняя обстановка сколько нибудь удовлетворительна, болѣзнь не заразная и врачебный надзоръ обезпеченъ. Организація общественной врачебной помощи на дому чрезъ врачей земскихъ, думскихъ и т. п. обезпечиваетъ большую возможность сравнительно ранней выписки больныхъ изъ больницъ на попеченіе семействъ, при врачебномъ контролѣ. Задерживаніе же больныхъ въ общихъ больничныхъ палатахъ до полнаго возстановленія здоровья представляетъ одну изъ неправильныхъ и невыгодныхъ мѣръ. Больницы являются постоянно переполненными, отчего страдаютъ какъ больные, такъ и выздоравливающіе; лечащій и ухаживающій персоналъ является нерѣдко въ избыткѣ, съ малой производительностью труда. Но и преждевременная выписка составляетъ большое зло. Лучше всего имѣть при больницахъ особыя помѣщенія для выздоравливающихъ, или при соотвѣтственныхъ отдѣленіяхъ больницы или же въ особыхъ зданіяхъ, распредѣляемыхъ по роду болѣзней. Учрежденія эти остаются однакоже въ связи съ больничнымъ учрежденіемъ, подъ общимъ врачебнымъ и хозяйственнымъ управленіемъ Больницы новаго устройства, какъ, напримѣръ, барачныя больницы въ Петербургѣ, уже имѣютъ особыя отдѣленія для выздоравливающихъ. Особыя учрежденія для выздоравливающихъ, стоящія внѣ связи съ больницами, ведутъ свое начало изъ Франціи, гдѣ первое такое учрежденіе, устроенное на началахъ благотворительности, возникло еще въ 1640 г. для женщинъ и дѣвушекъ, выходившихъ изъ больницы Hôtel-Dieu. Въ 1855 г. возникаютъ въ Парижѣ государственные пріюты для выздоравливающихъ, а именно asyle de Vincenne для мужчинъ (на 525 кроватей) и asyle de Vésiret для женщинъ (350 кроватей). Въ настоящее время пріюты эти особенно распространены въ Англіи, гдѣ ихъ насчитывается, вмѣстѣ съ частными, до 157. У насъ въ Россіи издавна существовали нѣкоторые пріемы заботъ о выздоравливающихъ, какъ напр., такъ называемыя «слабосильныя команды» въ войскахъ, въ сущности пріюты для выздоравливающихъ. Пріюты и учрежденія для выздоравливающихъ нерѣдко совпадаютъ съ учрежденіями для пользованія хроническихъ больныхъ. Таковы различныя, такъ называемыя, санаторіи, климатическія станціи, лѣтнія дѣтскія колоніи и проч. Общее въ нихъ то, что врачебная помощь является дѣломъ второстепеннымъ, а

главная суть заключается въ гигіеничности обстановки, въ правильномъ режимѣ жизни, опредѣляемомъ указаніями врача. Благотворительная помощь выходящимъ изъ больницъ выздоравливающимъ имѣетъ громадное значеніе и весьма цѣлесообразно достигается учрежденіемъ при больницахъ благотворительныхъ обществъ. Такія общества существуютъ у насъ при очень многихъ больницахъ и приносятъ большую пользу. Вообще говоря, правильное попеченіе о выздоравливающихъ есть одна изъ важныхъ современныхъ задачъ общественной гигіены, разумная постановка которой улучшаетъ больничное дѣло и. сберегаетъ общественныя средства.

М. Капустинъ.

Вызна—село Минской губ., Слуцкаго у.; принадлежало наслѣдницѣ кн. Витгенштейна, княгинѣ Гогенлоэ. Въ имѣніи около 5 тыс. десят. Жителей 958 чел., 2 синагоги, больница, 5 лавокъ.

Вызовъ въ судъ — актъ судебной власти, которымъ данное лицо приглашается въ опредѣленное мѣсто и время для представленія объясненій по указанному дѣлу. Онъ играетъ большую роль какъ въ уголовномъ, такъ и въ гражданскомъ процессахъ, но въ каждомъ изъ нихъ имѣетъ свои особенности.

Въ уголовномъ процессѣ, за исключеніемъ случаевъ обвиненія въ незначительныхъ проступкахъ, не влекущихъ за собою тюремнаго заключенія, требуется личное присутствіе подсудимаго; существенно важнымъ является также личное присутствіе свидѣтелей и другихъ лицъ, вызываемыхъ уголовнымъ судомъ. Поэтому въ уголовномъ процессѣ вызовъ сопряженъ съ мѣрами принужденія для лицъ, не явившихся, безъ законныхъ основаній, по приглашенію суда (см. Приводъ, Штрафъ, Свидѣтели). Обвиняемый призывается къ слѣдствію и суду въ формѣ словеснаго требованія, если онъ находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится слѣдствіе, или письменной повѣсткой. Въ обоихъ случаяхъ требованіе обращается непосредственно къ личности обвиняемаго, за немногими исключеніями; напр., когда обвиняемый не достигъ 17 лѣтъ, судъ обязанъ вызвать къ производству то лицо, на попеченіи котораго находится малолѣтній, если только это лицо имѣетъ совмѣстное съ малолѣтнимъ жительство или, по крайней мѣрѣ, проживаетъ въ округѣ того суда, гдѣ дѣло производится. Повѣстка, какъ обвиняемому, такъ и другимъ лицамъ, должна заключать въ себѣ точное указаніе требуемаго лица, времени и мѣсто явки, дѣла, къ которому относится вызовъ, и послѣдствій неявки. Повѣстки доставляются вызываемымъ чрезъ разсыльныхъ или судебныхъ приставовъ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство. Повѣстка вручается самому вызываемому; если же его нѣтъ дома, то она отдается одному изъ его домашнихъ, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же мѣстному сельскому начальству, или, наконецъ, полицейскому служителю. При отдачѣ повѣстки на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ ея, съ распиской получателя и съ означеніемъ времени полученія повѣстки, представляется суду. Повѣстка о вызовѣ лицъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, должна быть передана не позже, какъ за семь дней до срока явки. Свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры—непосредственно чрезъ повѣстки. Духовныя и. монашествующія лица не вызываются въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Кромѣ вызова обвиняемаго чрезъ повѣстку, существуетъ еще сыскъ его чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (см. Сыскъ).

Въ гражданскомъ процессѣ вызовъ отвѣтчика въ судъ производится чрезъ повѣстку въ томъ случаѣ, если мѣстожительство его указано истцомъ, и чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, если мѣстожительство отвѣтчика истцу неизвѣстно. Кромѣ того, въ пріемной комнатѣ суда вывѣшивается объявленіе о вызовѣ въ судъ отвѣтчика, но это—мѣра вспомогательная, не относящаяся къ дѣйствительнымъ способамъ вызова. До судебной реформы всѣ эти три способа вызова—чрезъ повѣстку, чрезъ публикацію и чрезъ объявленіе—примѣнялись одновременно и сливались въ одну сложную тройственную форму вызова, замедлявшую, благодаря продолжительности процедуры публикаціи, движеніе процесса и безъ нужды увеличивавшую судебныя издержки тяжущихся. Это побудило составителей Судебныхъ Уставовъ упростить способъ призванія отвѣтчика въ судъ, принявъ за основную форму В. чрезъ повѣстку. Этотъ способъ представляетъ самую простую и общую форму В., принятую почти во всѣхъ государствахъ и существовавшую также въ древнерусскомъ судопроизводствѣ подъ названіемъ *«позива»*. Повѣстка о В. составляется въ двухъ экземплярахъ и въ ней означается: предметъ иска, кто вызывается и по чьей просьбѣ; мѣсто, куда надлежитъ явиться; день, а если возможно, то и часъ явки; послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку. Повѣстка съ копіею искового прошенія и съ копіями приложенныхъ документовъ доставляется отвѣтчику чрезъ судебнаго пристава или судебныхъ разсыльныхъ. Во многихъ западноевропейскихъ государствахъ органомъ сношеній суда съ тяжущимися служитъ почта, какъ наиболѣе простой, удобный и дешевый способъ сношеній. Въ Пруссіи и Англіи посредствомъ почты выполняются почти всѣ процессуальныя сношенія между судомъ и частными лицами. У насъ этотъ способъ примѣняется лишь для пересылки бумагъ частными лицами въ судъ. Если отвѣтчикъ живетъ въ округѣ другого суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которыхъ не введены судебные уставы, повѣстка доставляется чрезъ мѣстное полицейское управленіе, а жительствующему за границей, если мѣстожительство его указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностран-

ныхъ дѣлъ. Повѣстка доставляется непосредственно вызываемому, а въ случаѣ его отказа отъ принятія или невозможности вручить ее ему лично—оставляется въ его квартирѣ кому-либо изъ домашнихъ или передается для доставленія вызываемому въ мѣстное полицейское или волостное управленіе, при чемъ судебный приставъ удостовѣряетъ на второмъ экземплярѣ повѣстки отказъ вызываемаго лица отъ принятія повѣстки. Въ искахъ противъ обществъ и компаній повѣстка о В. въ судъ доставляется завѣдующему конторой или правленіемъ общества или агенту его, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ—кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма. По искамъ къ желѣзнымъ дорогамъ повѣстка посылается въ правленіе дороги, если искъ предъявленъ по мѣсту нахожденія правленія, а въ прочихъ случаяхъ—въ ея управленіе. Вызовъ чрезъ публикацію печатается троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ Сенатскихъ Объявленій, составляющихъ прибавленіе къ «С.-Петербургскимъ Сенатскимъ Вѣдомостямъ», а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ—одной французской и одной нѣмецкой, которыя предъ наступленіемъ каждаго года назначаются министромъ юстиціи для припечатанія публикацій. Въ публикаціи означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при исковомъ прошеніи документовъ. Если въ исковомъ прошеніи указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику, мѣстожительство котораго неизвѣстно истцу, то, кромѣ В. отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается также повѣстка и въ это имѣніе.

Свидѣтели вызываются судомъ не иначе, какъ по ссылкѣ тяжущихся и лишь въ томъ случаѣ, если стороны сами не обяжутся поставить указаннаго свидѣтеля. Вызовъ производится чрезъ повѣстки, въ которыхъ обозначается званіе, имя, фамилія или прозвище тяжущихся, предметъ дѣла, мѣсто, день и часъ допроса и опредѣляемыя закономъ послѣдствія неявки. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, офицеры же — непосредственно чрезъ повѣстки. Свидѣтели изъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ не вызываются въ тѣ дни и часы, когда ими исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, вызываются повѣстками, которыя доставляются ихъ ближайшему начальству не позже какъ за 7 дней до срока явки. В. *окольныхъ людей* производится чрезъ мѣстное полицейское, волостное или сельское начальство. Въ мѣстахъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, городскіе судьи и земскіе начальники руководствуются въ отношеніи В. тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ правилами, изложенными въ Уст. гражд. судопр., при чемъ сообщеніе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ можетъ быть возлагаемо на состоящихъ при окружномъ судѣ судебныхъ разсыльныхъ или же, при недостаткѣ ихъ, производится чинами мѣстной полиціи за вознагражденіе, опредѣляемое по таксѣ для судебныхъ приставовъ. По дѣламъ о самовольномъ уходѣ съ работъ сельскихъ рабочихъ, при неизвѣстности мѣстопребыванія ушедшаго рабочаго, повѣстка о В. его посылается въ мѣсто его приписки полицейскому или волостному начальству для врученія по принадлежности, при чемъ неврученіе повѣстки не пріостанавливаетъ разбирательства въ назначенный срокъ, если искъ основанъ на договорѣ, заключенномъ по договорному листу. *Я. К.*

Вызовъ кредиторовъ часто имѣетъ мѣсто при открытіи наслѣдства и объясняется особенностями наслѣдственнаго права по нашимъ законамъ. Нашему праву неизвѣстно условное принятіе наслѣдства, т. е. съ возможностью для наслѣдниковъ и послѣ принятія и вступленія въ наслѣдственныя права отказаться отъ наслѣдства, если окажется, что долги, лежащіе на наслѣдствѣ, превышаютъ стоимость наслѣдственнаго имущества. По нашему праву принятіе наслѣдства можетъ быть только безусловное, т. е. съ момента принятія наслѣдства наслѣдникъ безповоротно вступаетъ въ полное представительство умершаго по имуществу и принимаетъ на себя во всемъ объемѣ отвѣтственность по обязательствамъ наслѣдодателя. Въ виду этого весьма важно для наслѣдниковъ, предварительно принятія наслѣдства, удостовѣриться въ количествѣ лежащихъ на наслѣдствѣ долговъ. Одно изъ средствъ къ достиженію этой цѣли—В., путемъ публикаціи, лицъ, имѣвшихъ денежные разсчеты съ умершимъ. Въ смыслѣ юридическаго момента В. кредиторовъ не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ законъ не устанавливаетъ обязательныхъ сроковъ, на явку кредиторовъ. Тѣмъ не менѣе, В. кредиторовъ можетъ иногда оказаться полезнымъ, какъ единственный способъ опредѣлить пассивъ открывшагося наслѣдства и его отношеніе къ активу. Обязательный вызовъ, съ важными юридическими послѣдствіями, устанавливается нашимъ закономъ лишь по отношенію къ имуществу, принятому по сохранной роспискѣ, въ случаѣ смерти лица, принявшаго или отдавшаго это имущество. По общему правилу сохранныя росписки не подлежатъ дѣйствію давности, и поклажепринимать при жизни поклажедателя обязанъ во всякое время возвратить принятое на сохраненіе имущество. Но въ случаѣ смерти лица, принявшаго чужое имущество на сохраненіе, наслѣдники его обязаны сдѣлать втеченіе шестимѣсячнаго срока со дня открытія наслѣдства вызовъ лицъ, имѣющихъ отъ умершаго сохранныя росписки. Наслѣдники, не сдѣлавшіе В. или, хотя и сдѣлавшіе его, но до истеченія вышеупомянутаго срока вступившіе во владѣніе имѣніемъ умершаго, обязаны отвѣтствовать по предъявленнымъ роспискамъ. Съ другой стороны, вызываемые, если они втеченіе 6 мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія В. не предъявятъ имѣющихся у нихъ сохранныхъ росписокъ, лишаются навсегда права на взысканіе по нимъ;

въ случаѣ же благовременнаго предъявленія росписокъ, они сохраняютъ право иска впродолженіе земской давности. Точно также и послѣ смерти лица, оставившаго сохранныя росписки, наслѣдники его обязаны втеченіе 6 мѣсяцевъ со дня открытія наслѣдства вызвать чрезъ вѣдомости лицо, принявшее имущество на сохраненіе. Наслѣдники, не слѣлавшіе этого вызова, лишаются права на вчинаніе иска о возвращеніи имъ имущества по сохранной росписке. Для наслѣдниковъ же, учинившихъ В. въ установленный 6 мѣсячный срокъ, дѣйствіе десятилѣтней давности для начатія исковъ о возвращеніи поклажи считается со дня послѣдняго припечатанія В. Обязательный В. кредиторовъ установленъ нашимъ закономъ также въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: при открытіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю, и при объявленіи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ. Согласно прилож. къ ст. 1238 т. X ч. I, при открытіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю, по требованію наличныхъ кредиторовъ, судъ обязанъ, принявъ немедленно мѣры охраненія оставшагося имущества, объявить объ этомъ троекратно въ вѣдомостяхъ и вызвать отсутствующихъ кредиторовъ, съ назначеніемъ слѣдующихъ сроковъ явки: для находящихся въ томъ же городѣ—3 мѣсяца, для пребывающихъ въ другихъ городахъ и иностранныхъ европейскихъ мѣстахъ—9 мѣсяцевъ, а въ другихъ частяхъ свѣта—полтора года, считая со дня первой публикаціи. При объявленіи судомъ кого-нибудь несостоятельнымъ должникомъ, вмѣстѣ съ наложеніемъ запрещенія на все движимое и недвижимое имущество его, производится также вызовъ кредиторовъ и должниковъ его, съ назначеніемъ слѣдующихъ сроковъ для предъявленія претензій: для находящихся въ томъ же городѣ, гдѣ открылась несостоятельность—2 недѣли; для жительствующихъ въ другихъ мѣстахъ имперіи—4 мѣсяца, а для пребывающихъ за-границей—одинъ годъ (ст. 509 Уст. торг. судопр.). *Я. К.*

Вызовъ наслѣдниковъ — служитъ одною изъ мѣръ, принимаемыхъ судомъ къ охраненію правъ наслѣдниковъ по открывшемуся наслѣдству и составляетъ дѣйствіе охранительнаго судопроизводства, связанное съ важными юридическими послѣдствіями. По открытіи наслѣдства мировой или городской судья или земскій начальникъ, въ участкѣ котораго находится оставшееся послѣ умершаго имущество, обязанъ, по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или по требованію лицъ прокурорскаго надзора, или начальства умершаго, озаботиться принятіемъ мѣръ къ охраненію этого имущества. Одновременно съ этимъ дѣлается распоряженіе о вызовѣ отсутствующихъ наслѣдниковъ, который производится чрезъ троекратную публикацію въ вѣдомостяхъ. В. наслѣдниковъ обязателенъ по нашему закону лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда всѣ или нѣкоторые изъ наслѣдниковъ находятся въ отсутствіи; 2) когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный имъ въ государственный банкъ или же 3) не выкупилъ до своей смерти заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ петербургской или московской ссудныхъ казнахъ. Если отсутствующіе наслѣдники находятся въ виду и мѣстопребываніе ихъ извѣстно, то сверхъ объявленія въ «вѣдомостяхъ» судъ обязанъ снестись съ мѣстными полиціями тѣхъ губерній, гдѣ эти наслѣдники пребываютъ. Если втеченіе 6 мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія публикаціи отсутствующіе наслѣдники своихъ правъ на наслѣдство не предъявятъ, то наличные наслѣдники вступаютъ во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ, и съ этого момента для всѣхъ другихъ лицъ сохраняется лишь право на открытіе спора по отношенію къ наслѣдственному имуществу, по общему исковому порядку и втеченіе общей земской давности. О смерти нижнихъ военныхъ чиновъ не дѣлается публикацій, а родственники ихъ вызываются посредствомъ сношеній военныхъ начальниковъ съ мѣстными полиціями по принадлежности, при чемъ опредѣленный для полученія имущества и денегъ послѣ такихъ лицъ годичный срокъ считается со дня извѣщенія родственниковъ умершаго чрезъ полицію. Для предъявленія правъ на наслѣдство послѣ умершихъ въ Россіи иностранцевъ, если наслѣдники находятся за-границей, установленъ двухлѣтній срокъ, при чемъ В. публикуется въ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ на нѣмецкомъ языкѣ, а о наслѣдствѣ послѣ турецкихъ или персидскахъ подданныхъ и вообще азіатцевъ—сверхъ того въ губернскихъ вѣдомостяхъ пограничныхъ съ отечествомъ умершаго губерній. Независимо отъ публикацій, мѣстныя губернскія начальства должны доставлять въ министерство иностранныхъ дѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ вообще умершихъ въ Россіи иностранцахъ и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть иностранные консулы, эти свѣдѣнія сообщаются также непосредственно тѣмъ изъ нихъ, которымъ умершіе иностранцы были подвѣдомственны. См. статьи 1222—1253, т. X I Зак. гр. и ст. 1401—1408 Уст. гражд. судопр.

Я. К.

Вызовъ публичный, т. е. публичное объявленіе съ предложеніемъ или обѣщаніемъ выдать вознагражденіе или вообще что-нибудь исполнить въ пользу того, кто совершитъ извѣстное дѣйствіе, встрѣчается на практикѣ очень часто. Въ любомъ нумерѣ газеты можно найти объявленія съ обѣщаніемъ награды тому, кто доставитъ пропавшую или потерянную вещь, кто окажетъ извѣстную услугу, доставитъ извѣстное свѣдѣніе и т. д. Столь же часто можно встрѣтить публикаціи академій, ученыхъ обществъ, а иногда и частныхъ лицъ, о премiяхъ за лучшія сочиненія на извѣстную тему, за какія-нибудь открытія въ области наукъ, за усовершенствованія въ техникѣ и т. п. Всѣ эти случаи представляютъ собою особый видъ односторонняго обязательства, извѣстнаго въ германскихъ законодательствахъ и въ научной литературѣ подъ словомъ Auslobung и неимѣющаго на русскомъ языкѣ соотвѣтствующаго юридическаго наименованія. Въ нашихъ законахъ не содержится никакой регламентаціи юридическихъ отношеній, возникающихъ изъ подобныхъ обяза-

тельствъ. Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы жизнь не предъявляла запроса на спеціальныя опредѣленія по этому предмету. Въ судебной практикѣ встрѣтился уже случай, потребовавшій разъясненія сената (дѣло по иску Врадія къ Шандору, основанному на газетной публикаціи Шандора, что онъ заплатитъ 500 руб. тому, кто изобрѣтетъ газъ, превосходящій яркостью и ровностью горѣнія, а также дешевизною, газъ, употребляемый въ такъ наз. вѣчныхъ шандорновыхъ свѣчахъ). Сенатъ призналъ, что нѣтъ основанія отрицать юридическую силу газетнаго объявленія, выражающаго положительное обязательство. Многія западноевропейскія законодательства точно опредѣляютъ права и обязанности, возникающія на почвѣ этого вновь народившагося явленія общественной жизни. Мотивы къ проекту германскаго гражданскаго уложенія посвящаютъ ему цѣлую главу. Въ научной литературѣ вопросъ о юридической природѣ отношеній, порождаемыхъ публичнымъ В., является спорнымъ: одни видятъ въ В. приглашеніе, обращенное in incertam personam ко вступленію въ договоръ, который считается заключеннымъ лишь по принятіи его какимъ-либо опредѣленнымъ лицомъ (Vertragsanschlagtheorie); другіе усматриваютъ основаніе обязанности для публиковавшаго исполнить обѣщанное въ самомъ фактѣ обѣщанія (Pollicitationstheorie). Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ обязательность публичнаго В. признается лишь въ случаяхъ, которые направлены на цѣль общеполезную, имѣющую общественный характеръ, напр. въ случаяхъ обѣщанія премій за произведенія науки, искусства и т. п. Но и въ этихъ случаяхъ требуется, чтобы предложеніе было опредѣлительно выражено, съ назначеніемъ срока, и притомъ дозволяется взять его назадъ до истеченія половины срока.

См. Tzschirner, «De indole ac natura promissionis popularis, Auslobung quam vocant» (1869); Siegel, «Das Versprechen als Verpflichtungsgrund im heutigen R.», 1873; Schott, «Der obligatorische Vertrag unter Abwesenden», 1873; Windscheid, «Lehrbuch des Pandectenrechts» (т. 2, § 308, 1887). На русскомъ языкѣ небольшая замѣтка М. Тривуса: «Публичное обѣщаніе вознагражденія» (въ Журналѣ граж. и угол. пр.», кн. VI, 1891).

Я. К.

Вызрѣваніе — достиженіе растеніемъ зрѣлости, или спѣлости (см. эти сл.), *въ хозяйственномъ отношеніи*. Слѣдуетъ различать: В. побѣговъ (спаржа), листьевъ (салатъ, капуста и т. п.), корней (корнеплоды, клубневыя), плодовъ (огурецъ, стручковый перецъ) и сѣмянъ.

Вызрѣваніе *тканей* (техн.). — Вызрѣваніемъ называется процессъ химическаго измѣненія протравъ (перехода изъ растворимаго вида въ нерастворимый), нанесенныхъ на ткани, а именно, при производствѣ заварныхъ ситцевъ (см. Глиноземныя протравы, Ситцы, Заварные ситцы). Измѣненіе это происходитъ отъ совмѣстнаго дѣйствія тепла и влаги. Въ основаніи этого процесса лежитъ способность нѣкоторыхъ солей, въ особенности основныхъ и солей летучихъ кислотъ, разлагаться при повышенной температурѣ съ выдѣленіемъ свободныхъ кислотъ и образованіемъ или гидрата, или еще болѣе основной соли. Въ особенности легко разлагаются уксуснокислыя соли нѣкоторыхъ металловъ, напр. уксуснокислый глиноземъ, уксуснокислое желѣзо, уксуснокислая окись хрома; въ нѣкоторыхъ изъ уксуснокислыхъ солей, напримѣръ уксуснокисломъ желѣзѣ, эта способность развита настолько, что, при кипяченіи водянаго раствора, его все желѣзо выдѣляется изъ раствора въ осадокъ въ видѣ нерастворимой основной соли. Разложеніе такихъ солей, нанесенныхъ въ тонкомъ слоѣ на огромную поверхность ткани, можетъ происходить и при значительно низшей температурѣ, такъ что нѣтъ необходимости высоко подымать температуру въ помѣщеніи, гдѣ происходитъ вызрѣваніе напечатанныхъ красокъ. Температура держится обыкновенно въ предѣлахъ 30—35° Ц. Кромѣ такого разложенія протравъ (мордановъ) съ выдѣленіемъ летучей кислоты, при вызрѣваніи происходитъ иногда и окислительный процессъ: такъ, если въ краску входили соли закиси желѣза, то онѣ переходятъ въ соли окиси. Для того, чтобы эти процессы шли правильно, необходимо, чтобы въ зрѣльнѣ существовали извѣстныя нормальныя условія влажности, температуры и обмѣна воздуха. Продолжительность дѣйствія зависитъ отъ качества протравы и отъ ея крѣпости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы продолжительно ни было вызрѣваніе, полнаго разложенія протравы въ зрѣльнѣ достичь нельзя, всегда на ткани остается нѣкоторое количество уксусной кислоты; это обстоятельство и вызываетъ необходимость въ послѣдующемъ, окончательномъ закрѣпленіи протравы, пропускомъ ткани черезъ растворъ закрѣпителя, каковымъ служатъ растворы фосфорнокислыхъ, мышьяковокислыхъ или кремнекислыхъ щелочей, пассира и т. п. Послѣ этого закрѣпленія вызрѣвшая ткань подвергается окрашиванію. Въ настоящее время, съ введеніемъ въ практику ситценечатнаго дѣла запарныхъ ситцевъ, заварные ситцы, а слѣдовательно и процессъ вызрѣванія потерялъ въ значительной степени свое значеніе.

А. П. Лидовъ. Δ.

Вызываніе духовъ—см. Заклинаніе.

Вызырчалъ—гора въ главномъ Кавказскомъ хребтѣ, Тифлисской губерніи, Закатальскаго округа, къ востоку отъ села Белоканы, возвышается на 11390 футовъ надъ уровнемъ моря.

Выигри, или *большая игра пчелъ* — выходъ ихъ, вмѣстѣ съ маткой, изъ улья во время роенія, сопровождаемый шумомъ — звонкимъ жужжаніемъ. По этому звуку и по быстрому вылетанію пчелъ изъ лѣтковъ улья можно судить, выходитъ ли рой изъ ульевъ: когда пчелы, вылетѣвъ, собираются вмѣстѣ и затѣмъ начинаютъ медленно удаляться, при чемъ предъ лѣткомъ наступаетъ тишина, то это означаетъ, что матка вышла изъ улья и находится въ вылетѣвшемъ роѣ, а потому слѣдуетъ наблюдать, гдѣ сядетъ рой, чтобы собрать его. Это мѣсто можно узнать по сильному тамъ жужжанію пчелъ. В. не слѣдуетъ смѣшивать съ *пропрой* (см. это сл.).

Выигрывать (древне-рус.) — значитъ играть на музыкальномъ инструментѣ. Въ рѣчи Н. В. Маклакова, напечатанной въ трудахъ 1-го археологич. съѣзда въ Москвѣ: «О русской народной музыкѣ», приводится слѣдующій отрывокъ изъ былины объ игрѣ и пѣніи Добрыни Никитича:

Выигрывалъ онъ въ гуселушки яровчаты,
Выигрывалъ хорошехонько изъ Царя-града,
А изъ Царя-гряда до Іерусалима,
А изъ Іерусалима до той земли Сарочинской.
М. П.

Выигрышь (древне-рус.)—игра на музыкальномъ инструментѣ. Въ былинѣ о Добрынѣ Никитичѣ говорится:

Играетъ-то во Царѣ-градѣ,
А на выигрышь беретъ все въ Кіевѣ.

Н. В. Маклаковъ въ своей рѣчи, напечатанной въ трудахъ 1-го археологическаго съѣзда въ Москвѣ, «О русской народной музыкѣ», опровергаетъ мнѣніе нѣкоторыхъ археологовъ, полагающихъ, что слова выигрышь или наигрышь относятся къ тексту пѣсни. Слово играть съ его производными никогда не употреблялось и доселѣ не употребляется въ народѣ по отношенію къ содержанію слова или рѣчи. *М. П.*

Выйная или затылочная связка (Ligamentum nuchae)—крѣпкая и весьма упругая связка, прикрѣпляющаяся переднимъ концомъ къ затылочной кости, а заднимъ къ остистому отростку послѣдняго шейнаго позвонка и поддерживающая голову. У человѣка связка эта относительно мало развита; особеннаго развитія она достигаетъ у животныхъ съ тяжелой головой или большими рогами, напр. у жвачныхъ. *Ки.*

Выйскій заводъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губ., принадлежащій къ группѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова кн. Сань-Донато—одинъ изъ важнѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ въ Россіи, на рѣчкѣ Выѣ, лѣвомъ притокѣ рѣки Тагила. Заводскій поселокъ слитъ съ Нижне-Тагильскимъ, такъ что оба составляютъ вмѣстѣ громадное село — Нижне-Тагильскій заводъ. Построенъ въ 1721 и 1722 годахъ, въ разсчетѣ на руду Выйскаго рудника, открытаго Никитою Демидовымъ, но скоро обѣднѣвшаго, такъ что послѣ 1730 г. его пришлось обратить въ желѣзодѣлательный. Хотя плавка мѣди и возобновлялась потомъ на немъ не разъ, но въ ничтожныхъ количествахъ, и дѣло пошло прочно лишь съ 1814 года, послѣ открытія знаменитаго Мѣдно-Рудянскаго мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, находящагося въ самомъ селеніи Нижне-Тагильскаго завода, у подошвы Высокой горы. На рѣкѣ Выѣ — заводскій прудъ. Двигатели: 3 водяныхъ колеса, 2 турбины и двѣ паровыхъ машины. Рабочихъ до 500 человѣкъ. Въ 1886 году выплавлено мѣди 50598, въ 1887 году—62416 и въ 1888 году—45141 пудъ. *а.*

Выкапываніе, *выкопка* — 1) *деревьевъ* (см. Посадка деревьевъ); 2) *корнеплодовъ и клубней* (см. Уборка корнеплодовъ и клубней).

Выкапываніе, какъ способъ добыванія звѣрей, примѣняется почти исключительно къ лисицамъ и барсукамъ, живущимъ и выводящимъ потомство въ подземныхъ порахъ. Впустивъ въ нору собаку особой породы, называемой таксою (см. это сл.), по лаю ея опредѣляютъ мѣстонахожденіе животнаго, роютъ тамъ яму и убиваютъ животное или же вынимаютъ его живьемъ. Для выниманія изъ норъ лисятъ, нѣкоторые промышленники прибѣгаютъ къ слѣдующей сноровкѣ. Всѣ выходы лисьей норы, за исключеніемъ главнаго, наглухо забиваются. Главный выходъ, отступя сажень отъ отверстія, пробиваютъ сверху четырехугольною, расширяющеюся книзу, шахтою, дно которой должно быть глубже норы, по крайней мѣрѣ на два аршина. Пересѣченный шахтою выходъ соединяютъ мостикомъ изъ тонкихъ прутьевъ, слегка засыпанныхъ землею. Когда выгнанный голодомъ или зазываемый матерью, находящеюся на свободѣ, лисенокъ вступитъ на мостикъ, считая его продолженіемъ дна норы, то проваливается на дно шахты, откуда и не можетъ выскочить; его вынимаютъ, мостикъ поправляютъ и, такимъ образомъ, выдавливаютъ всѣхъ лисятъ. См. сочиненія С. Т. Аксакова, изд. 1886 г., т. V, стр. 248. *С. Б.*

Выкатникъ — 1) мѣсто въ лѣсу, на полянѣ, вырубкѣ или на берегу рѣки, куда собираются бревна — «*выкатываются*» — для временнаго сохраненія и дальнѣйшей разработки (ручной распиловкѣ, обтески въ брусъ и проч.), или для подготовки къ сплаву; 2) иногда такъ называютъ и самыя выкатываемыя бревна. *С.*

Выкидникъ, *выкидъ*—1) бревна и полѣнья дровъ, выбрасываемыя водою на берегъ рѣки или озера, при сплавѣ ихъ *молемъ, россыпью*, или *самоплавомъ*, т. е. въ раздробь, безъ связки въ плоты; 2) лѣсъ отъ разбитыхъ бурею судовъ, выкидываемый морскими волнами на берегъ. *С.*

Выкидышъ (abortus) — раннее, преждевременное прекращеніе беременности и изгнаніе плода, неспособнаго еще къ самостоятельной жизни внѣ тѣла матери, т. е. втеченіе первыхъ 28 недѣль беременности. Прекращеніе беременности послѣ 7 мѣсяцевъ, рожденіе плода, когда онъ представляетъ уже жизнеспособнымъ, назыв. «преждевременными родами» (partus praematurus). Нѣкоторые авторы (особенно прежняго времени) отличаютъ еще роды «не зрѣлые» (partus immaturus) на 24—28 недѣлѣ беременности. В. бываетъ или самостоятельный, *естественный*, или *искусственный*, вызванный насильно, примѣненіемъ различныхъ способовъ и средствъ, спеціально направленныхъ къ прекращенію беременности. В. естественный обусловливается разнообразными причинами, какъ со стороны матери, такъ и плода. Ближайшимъ поводомъ къ В. являются: болѣзненныя измѣненія въ организмѣ матери въ отправленіяхъ ея органовъ, въ болѣзни самой матки и плода, и, наконецъ, смерть послѣдняго. Частою причиною выкидыша служатъ: заболѣваніе матери острою инфекціонною формою (корь, оспа, скарлатина, холера и т. д.), сильная лихорадка; высокое повышеніе температуры тѣла, значительное нарушеніе питанія организма, сильное малокровіе, болѣзненныя измѣненія крови, хлорозъ, бо-

лѣзни почекъ, разстройство нервной системы и т. д. Изъ случайныхъ причинъ располагаютъ къ выкидышу: сильное сотрясеніе тѣла, ушибъ живота, тяжелое душевное состояніе. Сифилитическое страданіе матки и плода особенно часто ведетъ къ выкидышу. Со стороны плода причиною выкидыша бываютъ самыя разнообразныя измѣненія въ яйцевыхъ оболочкахъ, въ дѣтскомъ мѣстѣ, — уродство плода. Послѣ смерти плода также обыкновенно въ самомъ непродолжительномъ времени наступаетъ В.

Иногда, хотя сравнительно и рѣдко, наблюдается такъ назыв. «*привычный В.*». Вслѣдствіе какихъ-либо стойкихъ измѣненій въ организмѣ, и въ частности матки, женщина пріобрѣтаетъ наклонность оканчивать каждую свою беременность выкидышемъ, и обыкновенно, на одномъ и томъ же мѣсяцѣ. В. обнаруживается кровотеченіемъ изъ матки, болями и схватками въ животѣ. Чѣмъ позже бываетъ В., тѣмъ эти явленія выступаютъ рѣзче и тѣмъ болѣе В. походитъ на истинный родовой актъ. Кровотеченіе, иногда очень значительное, продолжается, пока изъ полости матки не выйдетъ плодное яйцо со всѣми его оболочками. Послѣ выхода яйца, которое бываетъ различной величины, смотря по сроку беременности, кровотеченіе и схватки въ животѣ, подобныя родовымъ, прекращаются и В. считается оконченнымъ. Вышедшее яйцо съ оболочками имѣетъ видъ и форму мягкаго, мясистаго клубка, сѣровато-краснаго цвѣта. Послѣ В., иногда втеченіе нѣсколькихъ дней, выдѣляется изъ родовыхъ путей жидкость, похожая на послѣродовыя очищенія. При этомъ возможно возникновеніе какого либо болѣзненнаго процесса въ маткѣ. Но вообще В. оканчивается для матери въ большинствѣ случаевъ благопріятно, въ смыслѣ сохраненія жизни. Однако послѣ выкидыша развиваются тяжелыя осложненія и даже гнилостная родильная горячка. Встрѣчается естественный выкидышъ довольно часто; считаютъ на 8 — 10 родовъ— 1 В. У первородящихъ выкидыши бываютъ рѣже, чѣмъ у многородящихъ; въ первые мѣсяцы беременности чаще, чѣмъ въ послѣдующіе. Леченіе В. можетъ имѣть два главныя показанія: если В. удается захватить въ самомъ началѣ, при первыхъ признакахъ, то слѣдуетъ сдѣлать попытку остановить В.: уложить больную въ постель, оставить ее въ полномъ покоѣ; если кровотеченіе продолжается, то холодныя влагалищныя спринцеванія и другія соотвѣтственныя средства должно примѣнять въ предположеніи, что плодъ живъ; беременность стараются сохранить. Послѣ В., даже благополучно окончившагося, слѣдуетъ оставаться въ постели 4—5 дней.

Искусственный В. производится или врачемъ съ цѣлью спасенія жизни матери или самой матерью и другимъ какимъ либо лицомъ, съ преступною цѣлью — прекратить беременность.—Показаніемъ къ производству искусственнаго врачебнаго и законнаго В. служатъ всѣ страданія, угрожающія жизни беременной, вызываемыя беременностью, и которыя могутъ быть устранены только прекращеніемъ послѣдней. Къ такимъ страданіямъ относятся: абсолютное съуженіе таза, нѣкоторые виды перерожденія яйца, невправимыя смѣщенія матки,—выпаденіе ея (prolapsus uteri gravidi), и наклоненіе ея назадъ (retroversio uteri gravidi), неукротимая рвота беременныхъ (vomitus gravidarum), не поддающаяся никакому леченію и вызывающая опасный для жизни упадокъ силъ. Преступный В. преслѣдуется законами всѣхъ цивилизованныхъ странъ. По нашему Улож. о наказ. виновный въ преступномъ плодоизгнаніи (ст. 1462) подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, если произведъ В. съ вѣдома и согласія самой матери; если же В. произведенъ безъ вѣдома и согласія послѣдней, то наказаніе усиливается и виновный подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на заводы, — отъ 4 до 6 лѣтъ. Если отъ производства В. наносится женщинѣ тяжкое поврежденіе въ здоровьѣ, то виновный приговаривается въ каторгу на 6—8 лѣтъ, а въ случаѣ смерти беременной — на 8—10 лѣтъ (ст. 1461). Наказаніе еще увеличивается, если въ производствѣ В. съ преступною цѣлью изобличены лица медицинскаго персонала: врачъ, фельдшеръ, повивальная бабка, фармацевтъ (ст. 1463). Для производства В. примѣняется длинный рядъ фармацевтическихъ средствъ, но всѣ онѣ мало дѣйствительны и нѣкоторыя ведутъ къ В. только тѣмъ, что сильно разстраиваютъ общее здоровье, вызываютъ тяжелое малокровіе или разнообразныя пораженія внутреннихъ органовъ, и В. наступаетъ, какъ послѣдствіе этихъ разстройствъ. Наиболѣе достигаютъ цѣли термическія вліянія и механическія средства и манипуляціи, примѣняемыя опытною рукою. Попытки произвести В., сдѣланныя невѣжественными лицами, иногда влекли къ зараженію крови и къ смерти беременной. *А. Липскій.*

Выкидышъ у животныхъ, *скидываніе плода*, чаще всего случается у коровъ, преимущественно на 6—8 мѣсяцѣ беременности, рѣже у овецъ (болѣе на 4 мѣсяцѣ) и лошадей (особенно въ періоды 3—5 и 8—10 мѣсяцевъ) и еще рѣже у свиней. Причины, вызывающія В., весьма разнообразны и многочисленны; сюда относятся: 1) механическія поврежденія — ушибъ живота, неосторожное паденіе и проч.; 2) неудовлетворительное содержаніе животныхъ, въ отношеніи помѣщенія — лежаніе коровъ на покатомъ полу, треніе боковъ беременной о косяки узкихъ дверей хлѣва; въ отношеніи корма — дача его особенно горячимъ (запареннаго, барды), или очень холоднымъ, покрытаго остатками снѣга или инеемъ, рѣзкая и частая его перемѣна, скармливаніе проросшаго картофеля, рапсовыхъ жмыховъ, пивной дробины, солодовыхъ ростковъ, отбросовъ свеклосахарнаго производства, заплеснѣвшаго сѣна, муки и отрубей, въ особенности со спорыньей и т. п.; ошибки въ общемъ уходѣ за беременными животными — утомленіе ихъ быстрымъ движеніемъ, холодное купанье и проч.; наконецъ, 3) различнаго рода болѣзни — повальное воспаленіе легкихъ, чума у рогатаго скота, ящуръ, инфлуенца у лошадей и, въ особенности, какъ причина *повальнаго В.* коровъ, зараженіе сли-

зистой оболочки матки болѣзнетворнымъ, или инфекціоннымъ веществомъ—*хлѣвной міазмой* или *летучей* заразой. Противъ послѣдней болѣзни рекомендуется дезинфекція хлѣва сулемою, или карболовою кислотою, и маточное впрыскиваніе 0,5—2% раствора крезолина съ теплою водою. *С.*

Выкладка—см. Вычисленіе.

Выкормка *шелковичныхъ червей* начинается послѣ оживленія яичекъ тутоваго шелкопряда, или грены (см. это слово), весною, въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, смотря по мѣстности, когда появились уже маленькіе листочки на шелковицѣ и нельзя опасаться значительнаго пониженія температуры. Выходъ червей, при благопріятныхъ условіяхъ, долженъ послѣдовать одновременно: первая половина на второй день послѣ появленія первыхъ червей и вторая — на третій. Жизнь шелковичнаго червя, отъ вылупленія изъ яичка до завивки въ коконъ, продолжается 30—33 дня; этотъ періодъ времени подраздѣляется четырехкратно повторяющеюся линькой на пять возрастовъ, продолжительностью $4^1/_2$—5, $3^1/_2$—4, $4^1/_2$, $5^1/_2$—$6^1/_2$ и $7^1/_2$—9 дней; первыя три линьки по 1 дню, четвертая $1^1/_2$ дня, а завивка въ коконы 2—3 дня. Изъ 6 золотниковъ (= 1 унція = 25 граммамъ) грены получается отъ 30000 до 40000 червей, вѣсомъ около 4,3 золотника, которые въ концѣ В. вѣсятъ $7^1/_2$—15 пудовъ. Для помѣщенія этого количества слѣдуетъ имѣть полки общею площадью до 30—45 квадр. аршинъ, при общемъ объемѣ шелководни 100—200 кубич. аршинъ. Чтобы В. червей была вполнѣ успѣшна, необходимо хорошее освѣщеніе шелководни, защита ея отъ непосредственнаго дѣйствія солнечныхъ лучей, надлежащее провѣриваніе, отсутствіе сырости и постоянная температура воздуха отъ 24° Ц., при вылупленіи, до 21° Ц. при началѣ завивки въ коконъ. Количество корма — листьевъ шелковицы, — потребное на вышепоказанное число червей (30000—40000) въ различныхъ ихъ возрастахъ, ежедневное число дачъ корма и число дачъ за весь періодъ развитія червей представляются такъ:

	В о з р а с т ы: I.	II.	III.	IV.	V.	Всего.
Число фунтовъ листьевъ шелковицы безъ вѣтокъ	2,75	9,75	73,30	274,50	1208,50	1568,80*)
Ежедневное число дачъ корма	3—10	3—7	1—7	7	8—9	—
Число дачъ корма за весь возрастъ	45	30	36	42	76	229

Листъ, даваемый въ кормъ, долженъ быть вполнѣ свѣжій, не мокрый, безъ пятенъ; завявшій и слежавшійся листъ вызываетъ у червей болѣзненныя явленія. Для червей I и II возрастовъ листья изрѣзываются въ мелкіе кусочки, для III и IV крошатся покрупнѣе и въ V даются цѣльными, а въ послѣдніе дни даже съ небольшими вѣтвями. Изъ собранныхъ листьевъ обыкновенно только 85% (по вѣсу) бываютъ годны для корма, а при сборѣ листьевъ съ вѣтками, вѣсъ послѣднихъ составляетъ до 75%. Расходъ рабочей силы при В. червей изъ 6 золотниковъ грены незначителенъ: до IV возраста достаточно одной работницы, а потомъ 2—3, или всего 42—50 рабочихъ дней. *С.*

Выкормокъ — 1) всякое домашнее животное, выращенное въ собственномъ хозяйствѣ, а не пріобрѣтенное со стороны, *выкормленникъ*; 2) жеребенокъ, развившійся не по возрасту, благодаря хозяйственному уходу; 3) иногда лошадь, наскоро откормленная для продажи, преимущественно барышниками и большею частью нераціональнымъ способомъ, только для вида. *О.*

Выкорчи, *выкорша* (сѣверныя губ.) — 1) *дерево*, вывороченное съ корнями бурей, что преимущественно случается съ елью и сосною, растущею на моховомъ болотѣ; 2) *выкорчеванный пень*, опрокинутый корнями вверхъ, при расчисткѣ лѣсной почвы подъ пашню, лугъ или усадьбу, а также при заготовкѣ изъ него смолья, осмола или смольчуга для смолокуренія. *С.*

Выкоски — 1) *отава*, вторичная трава, появляющаяся къ осени на скошенномъ лѣтомъ сѣнокосѣ (см. это сл.); 2) остатки травы на выкошенномъ мѣстѣ. *С.*

Выкраски (техника, крашеніе). — Выкрасками или рестантами называются остатки раствора пигмента, употреблявшагося для крашенія. Эти остатки иногда собираются, напр. при окрашиваніи анилиновыми пигментами, кашу и т. п., и служатъ для вторичнаго окрашиванія, съ добавленіемъ къ нимъ свѣжаго раствора пигмента. При нѣкоторыхъ же окрашиваніяхъ, напр. ализариномъ, эти остатки не утилизируются, такъ какъ при правильномъ веденіи процесса крашенія содержатъ очень мало чистаго пигмента. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Выксино—небольшое оз. Новгородской губ., Череповскаго у., въ 25 вер. отъ уѣзднаго города. На берегу его находится церковь Николая Чудотворца, оставшаяся отъ упраздненнаго въ 1764 г. Выксинскаго Николаевскаго женск. монастыря. Монастырь этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ въ XVI в. пострижена были седьмая жена Іоанна Грознаго —Марія Ѳедоровна Нагая, мать св. Димитрія царевича. *Д. Р.*

Выксунскій женскій 3 класса **монастырь**, Нижегородской губ., Ардатовскаго у., основанъ въ 1874 г.

Выксунскій заводъ—Нижегородской губ. Ардатовскаго у., при селѣ Выксѣ. Жителей 8236, 2 православныя церкви, богадѣльня, больница, школа мин. народн. просвѣщенія и 2 церковно-приходскихъ школы, 15 лавокъ. Въ началѣ 1820-хъ гг. посадскіе люди — Желѣзняковъ и Мездряковы— открыли желѣзную руду около села Казнева (Меленковскаго уѣзда Владимірской губ.), построили заводъ на рѣкѣ Сновѣдѣ и пытались открыть желѣзное производство въ Нижегородской губерніи. Ихъ попытки не удались, такъ какъ въ муромскихъ лѣсахъ были разбойники, которые сожгли заводъ. Основа-

*) Это количество листьевъ можно получить съ 12—18 деревьевъ шелковицы 20-лѣтняго возраста.

телями желѣзной промышленности на рѣкѣ Окѣ можно считать Андрея и Ивана Родіоновичей Баташевыхъ, изъ Тулы. Они основали въ 1753 г. Унженскій заводъ около нынѣшняго города Елатьмы, вскорѣ послѣ того—Гусевскій заводъ, а затѣмъ пріобрѣли дачу, въ которой Желѣзняковъ и Мездряковы хотѣли устроить заводъ, и въ 1765 году открыли на рѣкѣ Выксѣ чугунно-плавильный заводъ, дѣла котораго пошли весьма успѣшно, благодаря изобилію рудъ и ихъ добротѣ. Въ 1780-хъ гг. у Баташевыхъ было уже десять заводовъ. Въ 1783 году братья раздѣлились и Выксунскій заводъ достался Ивану, построившему еще нѣсколько заводовъ. Онъ въ 1821 г. † и заводы перешли къ Шепелевымъ. Шепелевскіе заводы по техническому устройству принадлежатъ къ лучшимъ чугунно-плавильнымъ и желѣзодѣлательнымъ заводамъ въ Россіи. Они особенно славились литейнымъ чугуномъ, отличающимся мягкостью. Въ настоящее время заводы находятся, сравнительно съ прежнимъ, въ упадкѣ. Нѣкоторые заводы перешли къ другимъ владѣльцамъ. На В. заводѣ въ 1888 г. добыто желѣзныхъ рудъ 1139903 пуда и выплавлено чугуна 593539 п., сдѣлано желѣза 248678 пуд., желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій 5320 п., чугунныхъ издѣлій 1431 п., а изъ мѣди и другихъ металловъ всего 127 п. В. горный раіонъ занимаетъ небольшой уголъ Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губ. и часть Меленковскаго уѣзда Владимірской губ. См. «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.» (вып. VI, Ардатовскій у.); «Нижегородскій Сборникъ» (т. 2 и 3). *А. С.*

Выкупная операція — государственно-кредитная операція, которая была организована правительствомъ, въ связи съ уничтоженіемъ крѣпостного права, съ цѣлью способствовать переходу надѣльной земли въ собственность крестьянъ (см. Временно-обязанные крестьяне). Сущность ея состоитъ въ томъ, что «правительство ссужаетъ подъ пріобрѣтаемыя крестьянами земли опредѣленную сумму, съ разсрочкою уплаты ея на долженствительный срокъ» (ст. 4-ая Положенія о выкупѣ), именно на 49½ лѣтъ, при чемъ для полученія средствъ на ссуды правительство дѣлаетъ выпускъ особыхъ процентныхъ бумагъ, аналогично тому, какъ это бываетъ при обыкновенномъ долгосрочномъ кредитѣ. Право на выкупъ усадебной осѣдлости было предоставлено крестьянамъ общимъ положеніемъ, независимо отъ согласія на то помѣщика; но при выкупѣ одной усадьбы выкупную сумму, исчисленную на основаніи 13—19 статей Полож. о вык., должны были внести сами крестьяне сполна. Выкупная ссуда имѣла мѣсто только при пріобрѣтеніи крестьянами усадебной осѣдлости вмѣстѣ съ полевыми землями и угодьями. Съ заключеніемъ выкупной сдѣлки обязательныя поземельныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ прекращались. Правительство принимало на себя уплату процентовъ и капитала по выданнымъ помѣщикамъ процентнымъ бумагамъ, а крестьяне дѣлались изъ временно-обязанныхъ крестьянами-собственниками и становились въ непосредственное отношеніе къ правительству по уплатѣ процентовъ и погашенія по выданнымъ выкупнымъ ссудамъ. Выкупъ земли, какъ общее правило, былъ поставленъ въ зависимость отъ взаимнаго, добровольнаго соглашенія между помѣщикомъ и крестьянами. Рядомъ съ этимъ, выкупъ могъ быть для крестьянъ также и обязательный, по требованію помѣщика; но въ послѣднемъ случаѣ размѣръ вознагражденія опредѣлялся только выкупной ссудой, и помѣщикъ терялъ право на дополнительные платежи. О дополнительныхъ платежахъ, которые всецѣло зависѣли отъ соглашенія между помѣщиками и крестьянами, статистическихъ данныхъ нѣтъ, а потому въ настоящее время нельзя выяснить точно дѣйствительную—стоимость выкупленныхъ крестьянами надѣловъ. Для опредѣленія размѣра выкупной ссуды и выкупныхъ платежей дѣлалась выкупная оцѣнка слѣдующимъ образомъ. Годовой оброкъ, установленный въ пользу помѣщика за отведенный въ постоянное пользованіе крестьянъ надѣлъ, капитализировался изъ шести процентовъ, т. е. помножался на шестнадцать и двѣ трети. Изъ исчисленной такимъ образомъ капитальной суммы, которую называли выкупною оцѣнкою, помѣщику выдавалось 80% (при пріобрѣтеніи крестьянами полнаго по уставной грамотѣ надѣла) или 75% (при уменьшенномъ надѣлѣ); иногда же допускалась и ссуда полностью (ст. 67 Пол. о вык.). По выкупной ссудѣ крестьяне должны были вносить ежегодно 6% втеченіе 49½ лѣтъ со дня выдачи ссуды, при чемъ изъ ½ % предназначалось правительствомъ для покрытія расходовъ по организаціи и веденію выкупной операціи, а остальные 5½ % — на уплату процентовъ по выданнымъ помѣщикамъ процентнымъ бумагамъ и на погашеніе выкупного долга. Такимъ образомъ бо́льшій или меньшій размѣръ выкупныхъ платежей за землю зависѣлъ отъ относительныхъ размѣровъ оброка въ различныхъ мѣстностяхъ. Но В. платежи, какъ можно видѣть по способу ихъ исчисленія, были меньше оброчныхъ платежей. Поэтому для оцѣнки значенія выкупной операціи не слѣдуетъ упускать изъ виду, что тягость выкупныхъ платежей была производная, вытекавшая изъ установленнаго высокаго оброка, и что развитіе В. операціи было равносильно замѣнѣ безсрочныхъ, возвышаемыхъ черезъ каждыя 20 лѣтъ, оброчныхъ платежей за землю, находящуюся только въ постоянномъ пользованіи, относительно умѣренными срочными платежами за ту же землю, переходящую въ собственность крестьянъ. Статистическія свѣдѣнія о ходѣ В. операціи показываютъ, что наибольшее число В. сдѣлокъ было заключено въ первое время по освобожденіи. Именно, къ 1864 г. изъ всего числа бывшихъ крѣпостныхъ приступило къ выкупу 16,7%. Между причинами, которыя оказали рѣшительное вліяніе на ходъ В. операціи, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить несоразмѣрность выкупныхъ платежей за землю съ ея цѣнностью и доходностью, что въ особенности имѣло значеніе въ нечерноземныхъ промысловыхъ губерніяхъ. Здѣсь требованіе помѣщиками выкупа представляло для

нихъ прямой экономическій разсчетъ, такъ какъ помѣщикъ, несмотря на сопряженный съ этимъ отказъ отъ дополнительныхъ взносовъ и потерю на курсѣ въ процентныхъ бумагахъ (если онъ желалъ реализовать въ деньгахъ выкупную ссуду), въ сущности какъ бы продавалъ крестьянамъ землю за цѣну, далеко превышавшую дѣйствительную ея стоимость. Правда, при этомъ онъ уменьшалъ свой доходъ отъ имѣнія, отказываясь отъ высокаго оброка, но зато гарантировалъ себя отъ недоимокъ, неудовольствій съ крестьянами и, наконецъ, риска пониженія оброчныхъ платежей по прошествіи 20-ти лѣтъ. По 1-е января 1877 г. въ 39 губерніяхъ, состоящихъ на общемъ положеніи, число утвержденныхъ В. сдѣлокъ было 61784; изъ нихъ состоялось по соглашенію съ помѣщикомъ 21598 (35%) и по одностороннему требованію помѣщиковъ 40186 (65%). Такимъ образомъ, число сдѣлокъ по требованію помѣщиковъ почти вдвое превышаетъ число сдѣлокъ по обоюдному соглашенію; а это несомнѣнно доказываетъ, что оброчные платежи и основанная на нихъ выкупная стоимость надѣловъ были, въ общемъ, гораздо выше дѣйствительной цѣнности и доходности земли и что В. операція была весьма выгодною для помѣщиковъ. По относительному проценту выкупныхъ сдѣлокъ, совершенныхъ по требованію помѣщиковъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ всѣ промысловыя губерніи, гдѣ болѣе половины выкупныхъ сдѣлокъ совершены по требованію помѣщиковъ. Другой крупный факторъ въ ходѣ В. операція—это потребность помѣщиковъ въ денежныхъ средствахъ. Съ реформою 19-го февраля было связано коренное измѣненіе въ способѣ хозяйничанья или извлеченія дохода изъ земли. Даровой трудъ отмѣнялся, надо было разсчитывать на наемныхъ рабочихъ, которые не могли довольствоваться одною натуральной платой. Къ этому присоединялась еще прежняя задолженность русскаго землевладѣнія, съ одной стороны, и ликвидація, съ 1859 года, старыхъ кредитныхъ учрежденій—съ другой. Ко времени крестьянской реформы въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ состояло въ залогѣ 44166 имѣній, на которыхъ числилось долгу 425503961 р. При такой громадной задолженности, свидѣтельствующей о большой нуждѣ помѣщичьяго класса въ деньгахъ, пріостановленіе Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1859 г., въ видахъ преобразованія государственныхъ кредитныхъ установленій, выдачи изъ нихъ ссудъ подъ залогъ помѣщичьихъ населенныхъ имѣній, вызывало настоятельную нужду въ новомъ источникѣ займовъ. Устройство частныхъ земельныхъ банковъ началось только съ 1864 г., а до этого времени, съ 1861 г., выкупная операція представляла единственный изобильный источникъ удовлетворенія потребности помѣщиковъ въ капиталѣ. Это естественно вело къ тому, что даже многіе изъ противниковъ освобожденія были вынуждены соглашаться на выкупъ, ради развязки прежнихъ долговыхъ отношеній или для полученія вновь потребныхъ денежныхъ средствъ. Правда, положеніе допускало переводъ долга прежнимъ кредитнымъ установленіямъ на надѣльныя земли крестьянъ, состоявшихъ на оброкѣ, при чемъ съ остальной земли снималось запрещеніе; но этотъ способъ былъ все-таки менѣе удобенъ съ точки зрѣнія полученія подъ залогъ имѣнія возможно большей ссуды, потому что переводъ долга допускался лишь въ размѣрѣ 70% выкупной ссуды. Задолженность дворянскаго землевладѣнія значительно облегчила финансовую сторону В. оп., такъ какъ при переводѣ помѣщичьихъ долговъ кредитнымъ установленіямъ на крестьянскіе надѣлы не требовалось выпуска процентныхъ бумагъ на всю сумму выкупной ссуды. По балансу В. операція по 1-е января 1881 года, на 748531387 р. 29 к. выкупной ссуды приходилось 302666578 р. 88 к. долга помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ.

Несоотвѣтствіе В. платежей дѣйствительной цѣнности и доходности крестьянскихъ надѣловъ вело за собой накопленіе недоимокъ и разстройство крестьянскаго хозяйства; между тѣмъ, несмотря на недоимку въ 16—17 милл. по выкупнымъ платежамъ, В. операція въ цѣломъ не только не дала дефицита, но уже за первыя 20 лѣтъ дала избытка не менѣе 40 милл. р., вслѣдствіе превышенія платежами расходовъ по операціи. Въ виду такихъ обстоятельствъ, правительство рѣшило понизить выкупные платежи (Высочайшій указъ 28 декабря 1881 г.). Пониженіе было установлено двоякое: 1) общее пониженіе—для всѣхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ состоявшихъ въ то время на выкупѣ, такъ и имѣвшихъ перейти на выкупъ, въ силу изданнаго одновременно указа о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ съ 1 января 1883 г., и 2) добавочное или спеціальное пониженіе, для тѣхъ селеній бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, хозяйство которыхъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, пришло въ упадокъ. Общее пониженіе было опредѣлено въ одинъ рубль съ душевого надѣла—въ губерніяхъ и мѣстностяхъ «великороссійскаго положенія» и въ 6% съ годоваго оклада выкупного платежа—въ мѣстностяхъ, состоящихъ «на малороссійскомъ положеніи». По г. Могилевской и бѣлорусскимъ уѣздамъ Витебской губ. первоначально было повелѣно произвести пониженіе только для тѣхъ селеній, которыя перешли на выкупъ до изданія указа 2 ноября 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ и не воспользовались, притомъ, сбавкою въ платежахъ впослѣдствіи, при исправленіи выкупныхъ актовъ; но указомъ 24 февраля 1884 года общее и спеціальное пониженіе было распространено также на прочія селенія этихъ губерній. Совокупное, общее и спеціальное пониженіе выкупныхъ плагежей по 49 губерніямъ опредѣлилось въ 10965474 руб., что составляетъ 27% годового оклада этихъ платежей до пониженія; но по отдѣльнымъ губерніямъ, а тѣмъ болѣе по уѣздамъ и селеніямъ, этотъ процентъ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ, отъ 16% (Херс. губ.) до 92% (Олонец. губ.). Въ 25 уѣздахъ выкупные платежи были понижены на половину и болѣе противъ прежняго оклада, а въ 57 пониженіе составляетъ неболѣе 16%. Изъ общей суммы пониженія выкупныхъ платежей 58% (6382204 р.) по-

шло на общее пониженіе, а 42% (4583270 р.) на пониженіе спеціальное. Отношеніе спеціальнаго пониженія ко всему пониженію естественно выше тамъ, гдѣ вообще пониженіе значительнѣе. Въ Олонецкой губ., наприм., спеціальное пониженіе составляетъ 81% всей суммы пониженія, а въ Херсонской — только 8,9%.

По указу 28 декабря 1881 г. пониженіе выкупныхъ платежей было предположено въ размѣрѣ 12 милл. р. въ годъ, которые предполагалось покрыть: 3 милл.—изъ общихъ средствъ выкупной операціи, 7 милл. р.—изъ свободныхъ суммъ по ликвидаціи бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій и 3 милл.—пособіемъ выкупной операціи на счетъ казны.

Кромѣ пониженія платежей, «положеніе о выкупѣ» со времени изданія подверглось еще другому, очень важному измѣненію. Благодаря отмѣченнымъ выше причинамъ, добровольный выкупъ въ первые 10—15 лѣтъ шелъ весьма успѣшно. Но дѣйствіе причинъ, заставлявшихъ помѣщиковъ соглашаться на выкупъ или требовать его, съ теченіемъ времени постепенно ослабѣвало, такъ что къ 1880-мъ гг. временно обязанныхъ крестьянъ оставалось еще свыше 15%. Весьма естественно, что наибольшее число временно-обязанныхъ крестьянъ должно было удержаться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ помѣщику казалось невыгоднымъ требовать выкупа или согласиться на выкупную сдѣлку при условіяхъ, желательныхъ для крестьянъ. Положеніе временно-обязанныхъ крестьянъ, по собраннымъ правительствомъ свѣдѣніямъ, оказывалось крайне неудовлетворительнымъ и въ общемъ гораздо худшимъ, чѣмъ положеніе крестьянъ-собственниковъ въ той же мѣстности—а между тѣмъ надѣяться на добровольный выкупъ съ каждымъ годомъ становилось труднѣе. Временно-обязанныя отношенія крестьянъ грозили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ превратиться въ вѣчно-обязательныя. Въ виду такого положенія дѣла правительство установило, закономъ 1881 г., *обязательный выкупъ*, съ 1 января 1883 г., для всѣхъ крестьянъ, оставшихся еще къ тому времени во временно-обязанныхъ отношеніяхъ.

Кромѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ выкупъ земель, въ силу особыхъ законовъ и на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, былъ распространенъ и на двѣ другія обособленныя группы: на крестьянъ удѣльныхъ и государственныхъ. По полож. 26 іюня 1863 г. о поземельномъ устройствѣ крестьянъ государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній, всѣ находившіяся въ пользованіи этихъ крестьянъ земли были предоставлены имъ не въ постоянное пользованіе, какъ при надѣленіи помѣщичьихъ крестьянъ, а въ собственность, съ примѣненіемъ обязательнаго выкупа. Удѣльное вѣдомство предоставило крестьянамъ въ собственность тѣ земли, которыя находились въ ихъ пользованіи, не увеличивая прежнихъ платежей, а обращая ихъ въ выкупные, платимые втеченіе 49 лѣтъ. Итакъ, принципъ обязательнаго выкупа надѣльныхъ земель, въ интересахъ крестьянъ, завершившій развитіе крестьянской реформы, былъ впервые примѣненъ въ великороссійскихъ губерніяхъ при поземельномъ устройствѣ удѣльныхъ крестьянъ, и при томъ не по политическимъ соображеніямъ, какъ это отчасти имѣло мѣсто нѣсколькими мѣсяцами раньше (указъ 1 марта 1863 г.) при обязательномъ выкупѣ для крестьянъ Западнаго края, а единственно въ видахъ попеченія о благѣ сельскаго населенія. Для опредѣленія выкупной суммы, слѣдующей съ удѣльныхъ крестьянъ, ихъ прежній оброкъ за отведенныя имъ земли капитализировался изъ 6%; съ полученной такимъ образомъ выкупной суммы крестьяне должны вносить втеченіе 49 лѣтъ въ доходъ удѣльнаго или дворцоваго вѣдомства по 6 коп. съ рубля. Такимъ образомъ выкупъ земель бывшими удѣльными крестьянами совершенъ безъ посредства В. операціи, т. е. безъ выдачи удѣлу капитальной суммы процентными бумагами. Сумма, слѣдующая удѣльному вѣдомству по указанному выше разсчету, поступаетъ къ нему изъ государственнаго казначейства полностью, а крестьяне вносятъ выкупные платежи въ казну, на счетъ которой падаютъ недоимки по выкупнымъ платежамъ. Въ 9 Западныхъ губерніяхъ (Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской) обязательный выкупъ былъ введенъ указами 1863 г. Примѣненіе его началось для нѣкоторыхъ мѣстностей этой области съ мая и сентября 1863 г., для другихъ—съ 1 января 1864 г.

Въ 1932 году выкупъ всѣхъ надѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ долженъ совершенно окончиться. Но въ разныхъ мѣстностяхъ крестьяне перешли на выкупъ въ разное время, начиная съ 1861 г.; поэтому прекращеніе выкупныхъ отношеній будетъ совершаться въ періодъ съ 1910 по 1932 г. Кромѣ постепеннаго, амортизаціоннаго погашенія выкупного долга, положеніе о выкупѣ допускаетъ также досрочное погашеніе (статьи 165, 169, 162; 161, 162 и 115). Изъ этихъ статей въ особенности большое практическое значеніе имѣетъ 165 ст., по которой каждый отдѣльный домохозяинъ имѣетъ право внести выкупную сумму, слѣдующую съ него по разсчету, за находящійся въ его пользованіи надѣлъ, и требовать затѣмъ выдѣла ему соотвѣтственнаго участка, который становится его личною частною собственностью. Эта статья, какъ показываютъ спеціальныя изслѣдованія, расшатываетъ общинное землевладѣніе и вообще очень вредно отражается на мобилизаціи крестьянской поземельной собственности. Выкупъ по 165 ст. прогрессивно возрастаетъ: до 1882 г. было выкуплено 47735 душевыхъ надѣловъ въ количествѣ 178 тыс. десятинъ, а къ 1887 г. цифра эта поднялась до 101413 душевыхъ надѣловъ, въ количествѣ 394504 дес., т. е. за 6 лѣтъ (1882 — 1887) выкуплено больше чѣмъ вдвое надѣловъ и земли противъ того, сколько было выкуплено за 20 предшествовавшихъ лѣтъ.

Положеніе выкупной операціи къ 1 января 1892 г. выражалось слѣдующими итогами:

а) Выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ, состоявшихся на общемъ основаніи положеній 19 февраля 1861 г. и 28 декабря 1881 г., поступило въ главное выкупное учрежденіе 94528; изъ нихъ было утверждено:

По добровольному выкупу.	По обязательному выкупу.	Итого.
24133	68760	92893

По этимъ сдѣлкамъ и актамъ:

Число ревизск. душъ.	Количество десятинъ.	Выкупная ссуда, рублей.
6624869	22735296	702582564.

б) Выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ въ губерніяхъ Сѣверо-западнаго, Юго-западнаго и Бѣлорусскаго края, на основаніи законовъ 1863 г. и другихъ спеціальныхъ законовъ, поступило 28751; изъ нихъ было утверждено:

По добровольному выкупу.	По обязательному выкупу.	Итого.
817	27011	27828

По этимъ сдѣлкамъ и актамъ:

Число ревизск. душъ.	Количество десятинъ.	Выкупная ссуда, рублей.
2514145	10146265	183758186

и домохозяевъ.
94864

Всего поступило въ главное выкупное учрежденіе сдѣлокъ и актовъ 123279; изъ нихъ было утверждено:

По добровольному выкупу.	По обязательному выкупу.	Итого.
24950	95771	120721

По этимъ сдѣлкамъ и актамъ:

Число ревизск. душъ.	Количество десятинъ.	Выкупная ссуда, рублей.
9139014	32881551	886310750

и домохозяевъ.
94864.

Назначено дополнительныхъ выкупныхъ ссудъ по 14039 сдѣлкамъ 5959815 руб. Кромѣ того, разсмотрѣно учрежденіемъ, но не утверждено, по разнымъ причинамъ, 1940 сдѣлокъ и актовъ, не считая тѣхъ, по которымъ затребованы разныя дополнительныя свѣдѣнія.

1. Изъ 92893 утвержденныхъ сдѣлокъ по группѣ *а* душевой участокъ (около 3½ дес.).

стоитъ въ среднемъ	106 р. 05 к.
Банковаго долга на немъ . . .	37 » 39 »
Къ выдачѣ причиталось	68 » 66 »
Стоимость десятины	30 » 90 »

2. Изъ 23199 утвержденныхъ актовъ, вошедшихъ въ группу *б*.

Душевой участокъ (около 3¾ дес.).

стоитъ въ среднемъ	64 р. 55 к.
Банковаго долга на немъ . . .	27 » 02 »
Къ выдачѣ причиталось	37 » 52 »
Стоимость десятины	17 » 19 »

Выкупъ надѣльной земли съ содѣйствіемъ правительства, установленный для бывшихъ помѣщичьихъ и удѣльныхъ крестьянъ въ 1861 и въ 1863 гг., былъ распространенъ съ 1887 г. и на бывшихъ государственныхъ крестьянъ, при чемъ сразу былъ сдѣланъ обязательнымъ. По положенію 24 ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, за этими крестьянами были закрѣплены въ постоянное пользованіе ихъ надѣлы, съ платежемъ такъ называемой *оброчной подати* (и лѣсного налога за лѣсные надѣлы), устанавливаемой въ неизмѣнномъ размѣрѣ на каждыя 20 лѣтъ. Такимъ образомъ первая переоброчка должна была наступить въ 1886 г.; но съ приближеніемъ этого срока было рѣшено оброчную подать превратить въ выкупные платежи. Высочайше утвержден. мнѣніемъ государственнаго совѣта 28 мая 1885 г. было постановлено преобразовать оброчную подать на основаніяхъ, необходимыхъ для окончательнаго ея выкупа въ сорокачетырехлѣтній срокъ, съ 1 января 1887 г., съ тѣмъ, чтобы общая сумма имѣющихъ замѣнить ее выкупныхъ платежей превышала не болѣе чѣмъ на 45 процентовъ нынѣшнюю общую сумму этой подати и чтобы распредѣленіе выкупныхъ платежей между селеніями было, по возможности, соразмѣрно съ цѣнностью и доходностью состоящихъ въ ихъ распоряженіи надѣловъ. На министра финансовъ было возложено безотлагательно выработать подробности предложеннаго преобразованія оброчной подати. Въ представленіи объ этомъ государственному совѣту (Высочайше утверждено 12 іюня 1886 г.) министръ финансовъ полагалъ, оставаясь въ предѣлахъ 45% повышенія общей суммы подати, въ частности по отдѣльнымъ губерніямъ, уѣздамъ и селеніямъ, ограничиться меньшимъ противъ средняго размѣромъ повышенія окладовъ, съ распредѣленіемъ соотвѣтствующей суммы на другіе. При этомъ установлены были предѣлы, выше которыхъ не можетъ быть допущено увеличеніе оброчной подати по отдѣльнымъ селеніямъ; а именно, было принято, что увеличеніе оброчной подати по отдѣльнымъ селеніямъ не должно, вообще, превышать суммы подушной подати, которая слагается съ каждаго изъ нихъ, и подесятинные оклады бывшихъ государственныхъ крестьянъ не должны превышать таковыхъ у бывшихъ помѣщичьихъ, въ селеніяхъ, близкихъ другъ къ другу и находящихся въ сходныхъ условіяхъ поземельнаго владѣнія. Итакъ, по закону 12 іюня 1886 г., суммы выкупныхъ платежей установляются въ законодательномъ порядкѣ для каждой губерніи въ неизмѣнномъ размѣрѣ на весь срокъ выкупа, который оканчивается къ 1 января 1932 г., т. е. къ тому же времени, когда, въ силу закона объ обязательномъ выкупѣ земель временно-обязанныхъ крестьянъ, должны будутъ прекратиться выкупные платежи для послѣдней изъ приступившихъ къ выкупу группъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Сумма выкупныхъ платежей, назначенная на губернію, распредѣлялась предварительно между уѣздами, по соглашенію министровъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Что касается окончательной разверстки выкупныхъ платежей между селеніями, то она была возложена въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ владѣнныя записи уже выданы, на особыя уѣздныя коммиссіи, изъ мѣстнаго податного инспектора и двухъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ. Въ губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе положенія 24 ноября 1866 г., но гдѣ владѣнныя записи еще не выданы, разверстка производилась чинами министерства государственныхъ имуществъ, съ участіемъ мѣстнаго податного инспектора и непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а въ губерніи Архангельской и въ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Усть-

сысольскомъ Вологодской губерніи - съѣздами по крестьянскимъ дѣламъ, съ участіемъ мѣстнаго податнаго инспектора. Предположенная уѣздною коммиссіей разверстка по отдѣльнымъ селеніямъ должна была провѣряться опросомъ избранныхъ уполномоченныхъ отъ ближайшихъ селеній. Исправленный такимъ образомъ проектъ разверстки шелъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, вмѣстѣ съ протоколами опросовъ. На основаніи этихъ проектовъ губернское присутствіе установляло оклады выкупныхъ платежей по всѣмъ селеніямъ губерніи. Если при этомъ оказывалось необходимымъ сдѣлать измѣненія въ распредѣленіи общей по губерніи суммы между уѣздами, то губернское присутствіе должно было представлять о томъ министру финансовъ, который могъ дѣлать соотвѣтственныя измѣненія, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Окончательный результатъ опредѣленія выкупныхъ платежей бывшихъ государственныхъ крестьянъ, какъ показываютъ статистическія данныя, сводится къ тому, что, несмотря на сдѣланное по закону 28 декабря 1881 г. значительное пониженіе выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, выкупные платежи бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ большинствѣ губерній на 20 и болѣе процентовъ ниже, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. *Л. Ходскій.*

Выкупъ — въ прямомъ смыслѣ слова обратная купля проданнаго или вообще отчужденнаго имущества—понятіе, соотвѣтствующее нѣмецкому Wiederkauf. Распространяя, однако, это понятіе, юристы говорятъ о выкупѣ не только проданныхъ, но и заложенныхъ имуществъ, когда покрывается залогъ. О В. говорятъ, далѣе, когда освобождаются, путемъ единовременной уплаты денежной суммы, отъ періодическихъ платежей или несенія опредѣленныхъ повинностей; здѣсь слово В. близко къ понятію *откупа*. В. называютъ, затѣмъ, пріобрѣтеніе имуществъ съ разсрочкою покупной ихъ цѣны, замѣняя въ этомъ случаѣ словомъ выкупъ слово *выплату*. В. называютъ, наконецъ, и самую денежную сумму или предметъ, передаваемые за отказъ управомоченнаго лица отъ выкупаемыхъ правъ. Послѣднее значеніе слова В. и является объединяющимъ по отношенію къ различнымъ видамъ юридическихъ отношеній, связываемыхъ съ понятіемъ выкупа. В. въ правѣ выступаетъ на сцену вообще тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о примиреніи обладателей двухъ сталкивающихся правъ на одинъ и тотъ же объектъ, или интересовъ обладателей извѣстныхъ правъ съ требованіями развивающагося гражданскаго оборота и общественнаго интереса. Въ этихъ случаяхъ уплата опредѣленнаго вознагражденія имѣетъ цѣлью окупить интересы обладанія тѣмъ или инымъ правомъ для того изъ владѣльцевъ этого права, которому приходится потерять его въ пользу другого. Подъ это послѣднее опредѣленіе В. не подходитъ только В. заложенныхъ имуществъ. Но по отношенію къ послѣднимъ употребленіе слова выкупъ объясняется историческими основаніями. На первыхъ порахъ своего историческаго развитія залогъ ничѣмъ не разнился отъ купли-продажи. Закладываемое имущество переходило во владѣніе залогопринимателя, а у залогодателя оставалось лишь право *выкупить* его — сперва, кажется, въ силу вообще невозможности отчуждать имущество безъ права обратнаго выкупа, а потомъ на основаніи спеціальной оговорки въ купчей, бывшей вмѣстѣ и закладной, о выкупѣ (см. Залогъ). Затѣмъ, какъ въ рядѣ историческихъ формъ, такъ и въ современномъ своемъ видѣ, В. вездѣ является съ установленнымъ сейчасъ значеніемъ. — Среди историческихъ формъ выкупа слѣдуетъ прежде всего отмѣтить:

А) *Родовой выкупъ.* Несмотря на то, что право родового выкупа есть институтъ дѣйствующаго русскаго права и что его остатки сохраняются еще въ нѣкоторыхъ партикулярныхъ нѣмецкихъ законодательствахъ, по своему существу, однако, оно—явленіе историческое. Вызвавшія его къ жизни потребности вытекали изъ строя имущественныхъ отношеній, не соотвѣтствующихъ современности. Его возникновеніе объясняется, съ одной стороны, семейно-родовымъ характеромъ владѣнія недвижимыми имуществами въ древности, а съ другой — начавшимся процессомъ индивидуализаціи этихъ имуществъ. Будучи достояніемъ цѣлаго рода или большой семьи, недвижимыя имущества не могли, на первыхъ порахъ, подлежать отчужденію со стороны отдѣльныхъ лицъ, владѣвшихъ ими на правахъ простого пользованія; для такого отчужденія требовалось согласіе цѣлаго рода. Потребности защиты и кредита повели къ необходимости расширенія правъ отдѣльныхъ владѣльцевъ по отчужденію принадлежащихъ имъ участковъ, а такъ какъ сознаніе родовой связи было еще крѣпко и родъ, какъ цѣлый союзъ, былъ еще заинтересованъ въ сохраненіи общаго обладанія имуществомъ, то, въ видѣ компромисса, и возникло право выкупа: владѣлецъ земельнаго участка получалъ право продать его безъ испрашиванія согласія родичей, но послѣдніе въ такомъ случаѣ могли поворотить проданное къ себѣ за уплату проданной цѣны купившему это имущество лицу. На первыхъ порахъ право продажи безъ согласія родичей имѣло мѣсто лишь на случай крайней нужды; въ остальныхъ за родичами сохранялось право парализовать сдѣлку своимъ отказомъ. Но мало-по-малу право выкупа вытѣснило собой право отказа въ согласіи на продажу и замѣнило его. Историческія извѣстія о русскомъ правѣ В. не восходятъ ранѣе XVI вѣка. Это обстоятельство и дало поводъ нѣкоторымъ историкамъ права (Неволинъ и др.) утверждать, что право родового В. есть искусственно созданное въ правительственныхъ видахъ учрежденіе, ничего не говорящее о раннихъ формахъ землевладѣнія. Но противъ этого утвержденія говоритъ то, что русское право родового В.—явленіе, хорошо извѣстное и исторіи Запада. Такъ, по германскому праву, В. имѣлъ мѣсто какъ собственно родовой или какъ В. ближайшихъ наслѣдниковъ, какъ В. общинниковъ, жителей одной марки, противъ лица, приходящаго въ нее извнѣ, какъ сосѣдскій В., какъ В. прежнихъ участниковъ общаго владѣнія, под-

вергшагося позднѣе раздѣлу, какъ В. земельнаго собственника и леннаго владѣльца при отчужденіи участковъ зависимаго владѣнія и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ В. является всегда какъ право бывшаго или настоящаго сособственника и совладѣльца и есть слѣдствіе разложенія общаго владѣнія. Рядомъ съ этими формами *законнаго* В., существовалъ въ томъ же правѣ цѣлый рядъ договорныхъ формъ, установляемыхъ по свободному согласію заинтересованныхъ лицъ. Въ современномъ западномъ правѣ удержались по преимуществу эти послѣднія формы; законные же виды В., благодаря завершившемуся процессу индивидуализаціи недвижимой собственности, постепенно исчезли изъ права или были прямо отмѣнены законами. Послѣднее, напр., имѣло мѣсто во Франціи въ 1790 г.; въ Германіи законный В. существуетъ, какъ сказано, и теперь, но на правахъ незначительныхъ исключеній изъ общаго порядка. Что касается договорныхъ формъ, то современныя законодательства (французское прежде всего) признаютъ его, главнымъ образомъ, какъ отношеніе обязательственнаго права, ничѣмъ, въ сущности, не отличающееся отъ римскаго pactum de retroemendo (см. Купля-продажа). Нѣкоторыя партикулярныя законодательства Германіи признаютъ его и какъ вещное право, дозволяя установленіе его путемъ занесенія въ ипотечныя книги (прусск. и саксон.), но эти постановленія не встрѣчаютъ сочувствія въ новѣйшихъ юристахъ (составители проекта обще-герм. улож.). Русское право сохранило законный В. до настоящаго времени, но съ существенными измѣненіями сравнительно съ первоначальной его формой, описываемой ст. 85 Царскаго Судебника. По дѣйствующему праву, выкупу подлежатъ исключительно *родовыя имѣнія* (см. это слово), *проданныя, по частному соглашенію, чужеродцу*; поэтому имѣнія, проданныя родичамъ и съ публичнаго торга, В. не подлежатъ (прежде выкупать было можно какъ родовыя, такъ и выслуженныя и купленныя изъ помѣстья отчины). На выкупъ имѣютъ право кровные родственники продавца въ томъ порядкѣ, въ какомъ они призывались бы къ законному наслѣдованію, при чемъ ближайшимъ линіямъ и степенямъ дается преимущество предъ дальнѣйшими; послѣдніе имѣютъ право на В. лишь съ согласія первыхъ (въ началѣ это право принадлежало только родичамъ-совладѣльцамъ: Судебникъ говоритъ только о братьяхъ, сестрахъ и племянникахъ, т. е. вѣроятныхъ членахъ большой семьи). Срокъ В.—трехлѣтній (по Судебнику 40 лѣтъ; практика допускала и болѣе). Цѣна В. та, которая стоитъ въ купчей; кромѣ уплаты этой цѣны, на выкупателѣ лежитъ обязанность уплаты пошлинъ и издержекъ на улучшеніе имѣнія (первоначально В. производился по установленной цѣнѣ четвертей). См. ст. 1346 — 1373 т. X ч. 1 Свода Зак. гражд. В. извѣстенъ и остзейскимъ законамъ, но на Черниговскую и Полтавскую губерніи не распространяется. Ходъ историческаго развитія и современная организація В. наглядно показываютъ, что и въ Россіи право выкупа есть право «безъидейное», какъ иногда выражаются, т. е. потерявшее свой raison d'être. Литература: Stobbe, «Handb. d. deutsch. Privatrechts» (т. II, §§ 87—90); Heusler, «Instit. des deutsch. Privatr.» (т. II, §§ 88—90); Viollet, «Précis d'histoire du droit français» («Droit privé», 474—82): Неволинъ, «Исторія гражд. законовъ» (т. I); Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русскаго права» (459—64); Побѣдоносцевъ, «Курсъ граждан. права» (т. I, § 41 и т. II, § 52).

Рядомъ съ родовымъ выкупомъ, заслуживаетъ вниманія, среди историческихъ формъ В., рядъ связанныхъ съ нимъ обычаевъ и обрядовъ, засвидѣтельствованныхъ древними памятниками права, а отчасти сохранившихся и теперь, между прочимъ и въ жизни русскихъ крестьянъ—обычаевъ и обрядовъ, вскрывающихъ нѣкоторыя черты очень ранняго юридическаго быта. Благодаря именно тому обстоятельству, что В. является вообще средствомъ разрѣшенія столкновеній между различными претендентами на обладаніе извѣстными правами или объектами этихъ правъ, при изученіи историко-юридическихъ явленій, связанныхъ съ В., мы имѣемъ возможность вскрыть каждый разъ наличность двухъ сталкивающихся правъ—вновь пріобрѣтаемаго и отживающаго, а вмѣстѣ съ этимъ получаемъ и средство возстановить историческое существованіе послѣдняго даже и тогда, когда оно не засвидѣтельствовано прямымъ образомъ въ памятникахъ. Среди этихъ формъ наиболѣе интересны:

Б) *Обычаи В. дѣвушки и символовъ дѣвственности*, имѣвшіе мѣсто при совершеніи древнихъ брачныхъ церемоній и сохранившіяся отчасти доселѣ въ русскомъ крестьянскомъ быту. Они даютъ возможность раскрыть цѣлый рядъ первобытныхъ идей о бракѣ вообще и являются *переживаніями* или такъ называемаго «коммунальнаго брака» и «гетеризма», или общаго семейнаго брака, — формъ, при которыхъ право на сожительство съ женщиной принадлежало всѣмъ членамъ данной общины или всѣмъ членамъ данной семьи (подробнѣе см. Гетеризмъ и Левиратъ). Вступленіе дѣвушки въ индивидуальный бракъ нарушало эти права всѣхъ въ пользу одного и потому подлежало выкупу. Среди видовъ этого выкупа, дѣйствительнаго или символическаго, слѣдуетъ назвать: проституированіе дѣвушекъ при храмахъ, или обязанность сожительства ея съ божествомъ или его представителями до вступленія въ бракъ (религіозная форма реальнаго выкупа); принесеніе различныхъ символовъ дѣвственности въ даръ жрецамъ или божеству: брачной сорочки жрецамъ у индусовъ, дѣвическаго костюма св. Футину у нѣмцевъ, отрѣзанныхъ отъ косы и сожигаемыхъ (въ видѣ жертвы) волосъ у нашихъ крестьянъ (религ. формы символич. выкупа и т. п.), уплату извѣстныхъ сборовъ и податей въ пользу бывшихъ управомоченныхъ лицъ, напримѣръ, платы за выводъ невѣсты въ пользу общины—«выводного», въ пользу князя — «княжаго», различныхъ видовъ выкупа за «право первой ночи» на Западѣ, «коснаго» — платы за косу, символъ дѣвственности,—въ пользу крестьянъ мѣстности, гдѣ происходитъ бракъ, платы въ

«парубскую громаду» въ Малороссіи за выходъ замужъ дѣвушки, плата за косу въ пользу брата невѣсты въ русскихъ свадебныхъ обычаяхъ и рядъ другихъ. Перечень и объясненіе относящихся сюда обычаевъ см. особенно у Giraud-Teulon, «Des origines de la famille» (1877), у М. Ковалевскаго, «Первобытное право» (вып. 2-й) и у А. Смирнова, «Очерки семейныхъ отношеній по обычному праву русскаго народа» (1877); критику—у Starke, «Die primitive Familie» (1888).

В) Обычаи *В. невѣсты*, указывающіе на первоначальныя формы заключенія брачнаго союза. Въ отличіе отъ В. дѣвушки В. невѣсты называютъ плату, уплачиваемую женихомъ *родителямъ* невѣсты и придающую брачному договору видъ купли-продажи. Наименованіе платы за невѣсту «выкупомъ» указываетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, на то, что при бракѣ, по крайней мѣрѣ у арійскихъ народовъ, идетъ рѣчь не о дѣйствительной куплѣ-продажѣ, не о платѣ за невѣсту, какъ за «товаръ», уступаемый въ ея лицѣ, а о платѣ за лишеніе родителей власти надъ дѣвушкой—выкупъ полномочій отца въ пользу мужа. По другому мнѣнію, бракъ былъ, однако, простой куплей и у арійскихъ народовъ. Споръ легко разрѣшается, если принять во вниманіе всеобщность на первыхъ порахъ распространенія обычая похищать невѣстъ и возникающія изъ этого враждебныя отношенія между семьей жениха и оскорбленной семьей невѣсты. При этихъ отношеніяхъ совершенно естественно, что передача денежныхъ суммъ или иныхъ цѣнностей (скота и т. д.) женихомъ отцу невѣсты является выкупомъ, совершенно однохарактернымъ съ обычными вирами и композиціями, замѣнявшими кровную месть. Потребность въ замѣнѣ насильственнаго похищенія невѣстъ болѣе мирными способами ихъ добыванія повела къ прямому предложенію подарковъ за мирную уступку излюбленной дѣвушки—подарковъ, сумма которыхъ соразмѣрялась съ достоинствомъ родителей и невѣсты, а отсюда легко уже было придти ко взгляду на бракъ, какъ на куплю. Идеализировать понятіе «выкупа» сравнительно съ куплей едва ли есть основаніе. Оба имѣютъ мѣсто при очень приниженномъ положеніи подвластной и совершенно безправной женщины; оба получаютъ развитіе въ то время, когда человѣческая личность и имущество — понятія по меньшей мѣрѣ равноцѣнныя. По отношенію къ историческому періоду жизни нѣкоторыхъ арійскихъ племенъ — періоду, сохранившему еще эту форму брака, —несомнѣнно, впрочемъ, что здѣсь плата за невѣсту была дѣйствительно выкупомъ власти надъ женою у отца невѣсты, какъ первоначальнаго обладателя этой власти. Такъ, по германскому праву сожительство мужчины съ женщиной безъ совершенія договора покупки считалось бракомъ (сожительствующія лица назывались maritus и uxor), но *бракомъ безъ власти* и въ частности безъ права отца на дѣтей, родившихся отъ брака. Власть надъ женой и дѣтьми (manus, Munt) пріобрѣталась только по уплатѣ выкупа за невѣсту (см. у Ковалевскаго, «Первобытное право», вып. 2-й, гл. VI; о бракѣ у германцевъ Heusler, «Institt. des. deutsch. Privatr.», § 131, и Schröder, «Lehre des deutsch. Rechtsg.», стр. 65 и сл., 286 и сл. *).

Г) *Обычай В. трупа должника его родными у кредиторовъ*, характеризующій первобытныя воззрѣнія на обязательственныя отношенія. Сущность этого обычая состоитъ въ томъ, что кредиторы должника, умершаго до уплаты своихъ долговъ, захватывали трупъ его, ругались надъ нимъ и не позволяли родственникамъ предать его погребенію. А такъ какъ обязанность погребенія считалась въ древности одной изъ самыхъ священныхъ, и неисполненіе ея грозило всевозможными бѣдствіями, то естественно, что такое поведеніе кредиторовъ вызывало родственниковъ на мировую сдѣлку и выкупъ трупа путемъ уплаты долговъ умершаго. Подобный обычай могъ имѣть мѣсто, разумѣется, только при взглядѣ на личность и тѣло должника, какъ на собственность кредиторовъ, а также и при отсутствіи наслѣдственности обязательствъ. Оба эти явленія и характерны для древняго права. Что касается области распространенія этого обычая, то наиболѣе ясное его изображеніе относится къ позднему времени римской исторіи. Описаніе его и строгія мѣры, направленныя противъ него, мы находимъ въ законѣ имп. Юстина и Юстиніана отъ 520 г.—законѣ, подтвержденномъ и др. Извѣстія IV вѣка говорятъ о немъ, какъ терпимомъ законами. Кромѣ Рима, есть извѣстія о господствѣ подобныхъ же обычаевъ въ Индіи, Германіи и Британіи. Въ Средніе вѣка христіанская церковь, для вынужденія исполненія договорныхъ обязательствъ, заключенныхъ подъ ея покровительствомъ, прибѣгала къ запрещенію христіанамъ погребенія должника, не уплатившаго своего долга. Результатомъ былъ выкупъ этого запрещенія, путемъ уплаты долга. См. Esmein, «Melanges d'histoire du droit et de critique» (Пар., 1886). Объ остальныхъ, неупомянутыхъ здѣсь, историческихъ формахъ В. см.: Вира, Композиціи, Должникъ, Плѣнный.

Что касается *современныхъ видовъ* В., то на первомъ мѣстѣ здѣсь стоятъ тѣ, которые созданы государственной властью, какъ средство обезпеченія благосостоянія крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, крестьянъ государственныхъ, а также и цѣлаго ряда другихъ лицъ, надѣляемыхъ отъ казны землею, и тѣ, которые являются средствомъ прекращенія запутанныхъ или отжившихъ поземельныхъ отношеній между собственниками этихъ отношеній, залогопринимателями или зависимыми владѣльцами. Сюда относятся: выкупъ крестьянскихъ надѣловъ; выкупъ земель, находившихся въ владѣніи государственныхъ крестьянъ (см. Выкупная операція); выкупъ чиновниками земель, отведенныхъ имъ въ наемъ; В. чиншевыми вотчинниками чинше-

*) Рядъ другихъ обычаевъ В., очень распространенныхъ на русскихъ крестьянскихъ свадьбахъ, слѣдуетъ разсматривать, кажется, какъ распространеніе первоначальныхъ идей о правѣ на дѣвушку ея семьи или общины. Таковы: *В. приданаго* женихомъ у родныхъ невѣсты; *В. постели* у родственницъ невѣсты и т. д. Искать самостоятельнаго смысла во многихъ изъ нихъ едвали возможно.

выхъ правъ у чиншевиковъ; В. этими послѣдними права собственности на свои участки у вотчинниковъ; В. имѣній поіезуитскихъ въ Царствѣ Польскомъ; В. такъ наз. «заставныхъ имѣній» и т. д. Сущность однихъ изъ названныхъ видовъ В. состоитъ въ томъ, что отводимая въ обезпеченіе благосостоянія земля поступаетъ въ собственность обезпечиваемыхъ лицъ съ обязательствомъ выплаты ея стоимости путемъ ежегодныхъ платежей въ пользу или тѣхъ лицъ, отъ которыхъ она переходитъ, или казны, если земля отводится отъ нея или если ею дана была такъ называемая выкупная ссуда на пріобрѣтеніе земли. При другихъ выплачиваемая ежегодно сумма денегъ служитъ средствомъ вознагражденія за потерю имѣнія или права. Аналогичными формами западно-европейскаго выкупа являются выкупы феодальныхъ повинностей и разнаго рода тягостей, лежавшихъ на имѣніяхъ и возникшихъ втеченіе средневѣкового развитія, напр. вѣчныхъ поземельныхъ рентъ, чиншей, такъ наз. Reallasten и т. д. Подробности см. подъ соотвѣтствующими словами, а полный перечень видовъ В., существующихъ въ современномъ русскомъ правѣ, и указаніе относящихся къ нимъ узаконеній—въ «Сборн. гражданск. зак.» Гожева и Цвѣткова, т. 3-й, подъ сл. Выкупъ. О договорныхъ видахъ В. русскіе гражданскіе законы не говорятъ ничего. Но эти виды В. не заключаютъ въ себѣ ничего противозаконнаго и съ точки зрѣнія нашего закона. Нѣкоторые изъ нихъ практикуются самимъ правительствомъ, напр., В. желѣзныхъ дорогъ (см. Желѣзныя дороги); о другихъ же есть косвенныя упоминанія въ законѣ (Выкупъ повинностей, сервитутовъ, угодій и частнаго участія, см. Полож. о нотар. части, ст. 159). *В. Нечаевъ.*

Выкуриваніе *зверей* изъ норъ и дуплъ деревьевъ примѣняется для добыванія лисицъ, барсуковъ, соболей, куницъ и другихъ мелкихъ животныхъ. При выкуриваніи всѣ выходы норъ (отнорки), за исключеніемъ двухъ, чѣмъ-нибудь забиваются; у одного изъ свободныхъ отверстій разводятъ костеръ, дымъ отъ котораго проникаетъ въ нору и выгоняетъ скрывшееся животное, которое выскакиваетъ изъ другого свободнаго выхода и попадаетъ или въ зубы собаки, или въ разставленныя сѣти, или же подъ выстрѣлъ. При В. изъ дуплъ костеръ разводятъ подъ деревомъ, которое, напр., при добываніи соболя, окружается особою сѣтью, называемою обметомъ.

Выла—рѣка Казанской губ., Ядринскаго уѣзда, правый притокъ нижней Суры, впадающій въ нее, недалеко отъ Ядрина. В. течетъ очень быстро полукружіемъ съ Ю. на З. и принимаетъ въ себя много небольшихъ рѣчекъ, справа: Ошмашку, Штранку, Большую и Малую Орбашку, Шумшеватку и Хороклу; слѣва: Югуть, Поченарку, Мачкоушку, Арбашъ и Хоронъ-Варь. Съ пристани В. отправляется внизъ: хлѣба 381000 пудовъ, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ 8000 пуд. Всѣхъ же вообще товаровъ на судахъ и плотахъ направлено внизъ до 437000 пуд. (1890 г.).

Вылазка—такъ называются наступательныя дѣйствія гарнизона крѣпости противъ непріятеля, находящагося подъ ея стѣнами или въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи. Разстояніе, на которое производится В., и сила высылаемыхъ изъ крѣпости отрядовъ зависятъ отъ величины гарнизона и силы самой крѣпости, отъ угрожающей ей опасности и отъ соотношенія между матеріальными и нравственными силами противниковъ. Передавая починъ, дѣла до извѣстной степени, въ руки гарнизона, вылазки являются однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ обороны крѣпости, такъ какъ заставляютъ противника дѣйствовать осторожнѣе, требуютъ отъ него постояннаго напряженія силъ, замедляютъ и затрудняютъ производство осадныхъ работъ; кромѣ того, В., при умѣломъ веденіи ихъ, ободряющимъ образомъ вліяютъ на духъ гарнизона. Сила отряда для вылазки обыкновенно не превосходитъ извѣстной части гарнизона; но въ исключительныхъ случаяхъ, напр., при прорывѣ линіи обложенія, когда положеніе крѣпости безнадежно, В. можетъ быть предпринята цѣлымъ гарнизономъ.

Вылачиваніе почекъ, сучьевъ и цвѣтовъ у садовыхъ, преимущественно древесныхъ растеній, или *общипываніе* ихъ, предпринимается съ цѣлью удаленія излишнихъ въ самой ранней молодости, и для предоставленія остающимся, болѣе сильнымъ, благопріятныхъ условій для лучшаго развитія привлеченіемъ къ нимъ большаго количества соковъ. Эта мѣра хозяйственнаго ухода за садовыми растеніями, требующая большой осторожности, особенно часто примѣняется при возращеніи плодовыхъ растеній подъ стеклянной покрышкой. *С.*

Вылеганіе или полеганіе хлѣбныхъ злаковъ—лишеніе возможности прямо расти, что происходитъ отъ быстраго роста и плохого одереваненія стѣнокъ клѣточекъ стебля, при чемъ растенія пригибаются къ землѣ, перепутанно ложатся на нее и лишаются возможности развиваться нормально, что неблагопріятно отражается на величинѣ и качествахъ урожая и затрудняетъ уборку растеній. Это явленіе объясняется избыткомъ въ почвѣ удобоусвояемаго азота и влаги, при малой толщинѣ пахатнаго слоя, или излишне густымъ посѣвомъ, сдѣланнымъ на почвѣ, засоренной разными дикорастущими растеніями. Для предупрежденія В. рекомендуются: удаленіе изъ почвы лишней влаги посредствомъ осушки; углубленіе пахатнаго слоя соотвѣтственной обработкой почвы; тщательная очистка почвы отъ сорныхъ травъ, чтобы представилась возможность рѣдкаго посѣва; замѣна хлѣвнаго навоза минеральнымъ удобреніемъ —известью, золою и т. п.; выборъ для культуры сортовъ, отличающихся болѣе прочными стеблями, рядовой посѣвъ, укатываніе и скашиваніе «*буйныхъ*» всходовъ, и легкое стравливаніе ихъ прогономъ скота осенью и весною, до развитія у всходовъ трубки. *С.*

Вылущеніе представляетъ собою операцію удаленія кости изъ суставной сумки сочлененія, удаленіе глазного яблока изъ орбиты и мягкихъ частей его окружающихъ, удаленіе какой-либо опухоли, кисты изъ ея капсулы, сумки и т. д. В. суставныхъ концовъ костей иногда произ-

водится совмѣстно съ хирургическимъ отнятіемъ членовъ, конечностей (см. Ампутація), имѣетъ нѣкоторое преимущество предъ послѣднимъ по болѣе легкой техникѣ, быстротѣ производства, меньшей величинѣ раны, но на практикѣ примѣняется рѣже ампутаціи, такъ какъ вскрытіе суставной полости и сухожильныхъ влагалищъ часто ведетъ къ обширнымъ нагноеніямъ, гнилокровію, омертвѣнію и т. д. Показанія къ вылущенію костей обыкновенно тѣ же, что и для ампутаціи.

В. глазного яблока изъ орбиты и окружающихъ глазъ оболочекъ (enucleatio bulbi) должно отличать отъ удаленія изъ глазницы глаза со всѣми его частями до надкостницы (exstirpatio bulbi). Вылущеніе глаза предпринимается при различныхъ страданіяхъ его и нерѣдко, какъ вѣрное средство противъ развитія симпатическаго воспаленія на другомъ глазу, еще не пораженномъ. При атрофіи глазного яблока вылущеніе его предпринимается также для того, чтобы имѣть возможность затѣмъ вставлять искусственный глазъ. При злокачественныхъ внутриглазныхъ опухоляхъ вылущеніе глаза, предпринимаемое заблаговременно, служитъ радикальнымъ средствомъ. Операція производится всегда подъ наркозомъ, требуетъ нѣсколькихъ минутъ и довольно легка. Послѣ операціи и остановки кровотеченія полость выполняютъ шариками: изъ корпіи, марли или ваты, тампонами и накладывается давящая повязка. *А. Линскій.*

Вымарка (театр.)—то же, что купюра, исключеніе, пропускъ въ рѣчахъ роли или въ сценахъ пьесы.

Вымашное зерно — названіе зерна, получаемаго наскоро при встряхиваніи, или легкомъ обиваніи колосьевъ снопа, собственно безъ молотьбы, часто для пробы или полученія образчика зерна.

Вымерзаніе, вызябаніе растеній—см. Замерзаніе растеній.

Вымоть—сосновый большемѣрный лѣсъ, доставленный въ приморскій портъ для заграничнаго отпуска какъ мачтовый, но оказавшійся, по техническимъ качествамъ древесины и фаутамъ, или по размѣрамъ, не пригоднымъ для мачтъ и потому забракованный.

Вымоть.—Въ Архангельской губ. такъ называется выброшенный волною на берегъ мертвый морской звѣрь. Преимущественно называется В. раненый во время промысла, но успѣвшій ускользнуть морской звѣрь, который не можетъ долго плавать и вскорѣ издыхаетъ, послѣ чего его волною нерѣдко выкидываетъ на берегъ или кошку. Изъ В. также вытапливаютъ жиръ, годный въ продажу, но онъ нѣсколько хуже и мутнѣе жира, добытаго изъ свѣжаго звѣря. По старинному обычаю право собственности на В., кто бы ни ранилъ его, принадлежитъ нашедшему его; но киты, выбрасываемые на Мурманскій берегъ, обыкновенно въ Мотовской губѣ, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Китовой могилы, присваиваются лопарями на томъ основаніи, что они считаютъ берегъ своею принадлежностью (см. Ваворокъ).

Вымираніе животныхъ обусловливается всѣми неблагопріятными для даннаго организма измѣненіями въ окружающей его средѣ. Такъ при постепенномъ измѣненіи температуры даннаго мѣста—становится ли она выше, или ниже—всѣ тѣ животныя, которыя не могутъ выселиться, должны или примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, или погибнуть. Точно также, если извѣстный водный бассейнъ подвергается обмеленію и постепенно высыхаетъ, то все населеніе его можетъ погибнуть. Такое же значеніе можетъ имѣть для многихъ водяныхъ животныхъ процессъ постепеннаго опрѣсненія даннаго соленоводнаго бассейна, напр., внутренняго моря, въ которое изливается большое количество прѣсной воды. Животныя, неспособныя примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, при этомъ постепенно вымираютъ, часто подвергаясь предварительно процессу вырожденія, который выражается, напр., въ рѣзкой формѣ, измельчаніемъ представителей даннаго вида; такъ многіе изъ безпозвоночныхъ, живущихъ въ Бѣломъ морѣ, соленость котораго равна приблизительно 2,5% (въ среднихъ частяхъ), гораздо меньше представителей тѣхъ же видовъ, живущихъ въ Ледовитомъ океанѣ у Мурманскаго берега, гдѣ соленость около 3,5%. Другія формы съ болѣе гибкой организаціей, примѣняясь къ новымъ условіямъ и измѣняясь болѣе или менѣе въ своемъ строеніи, могутъ приспособиться къ жизни въ прѣсной водѣ. Существуютъ также животныя, которыя могутъ жить и въ прѣсной и въ морской водѣ; примѣромъ можетъ служить такъ называемый морской тараканъ (Idothea entomon), ракообразное изъ группы Isopoda, который живетъ и въ большихъ озерахъ Швеціи, и въ Балтійскомъ морѣ и Финскомъ заливѣ, и въ Ледовитомъ океанѣ. Съ другой стороны, животныя могутъ вымирать вслѣдствіе истребленія ихъ другими животными или человѣкомъ, или же вслѣдствіе борьбы за существованіе съ другими формами (см. слово Видъ). Совокупностью физическихъ и біологическихъ причинъ, вкратцѣ указанныхъ выше, и обусловливается вообще процессъ вымиранія; результатомъ дѣйствія этихъ причинъ втеченіе громаднаго ряда тысячелѣтій на нашей планетѣ явилось исчезновеніе огромнаго числа различныхъ формъ органическаго міра; исчезли не только различные виды и роды, но и болѣе значительныя группы. Въ классѣ млекопитающихъ вымерло множество различныхъ копытныхъ, сумчатыхъ, неполнозубыхъ и т. д.; остатки многихъ изъ нихъ поражаютъ насъ своими громадными размѣрами. Иные изъ этихъ гигантовъ исчезли сравнительно недавно (въ геологическомъ смыслѣ слова), такъ мамонтъ (Elephas primigenius) и носорогъ (Rhinoceros tichorrhynus) были современниками доисторическаго человѣка; еще и теперь во льдахъ сѣверной Сибири находятъ иногда сохранившіеся трупы ихъ съ шерстью и мясомъ, которымъ, въ случаѣ такихъ находокъ, инородцы кормятъ собакъ. Въ классѣ пресмыкающихся совершенно вымерло нѣсколько отрядовъ. Рыбоящеры или ихтіозавры (Ichtyosauria), плезіозавры (Plesiosauria), динозавры (Dinosauria), летающіе ящеры (Pterosauria) и неправильнозубыя (Anomodontia), и кромѣ того множество формъ, принадле-

жавшихъ или близкихъ къ нынѣ живущимъ отрядамъ. Еще болѣе поразительныя данныя находимъ мы въ типѣ иглокожихъ (Echinodermata); здѣсь нѣкоторыя группы вымерли совершенно, другія, когда-то въ громадномъ числѣ видовъ и особей населявшія море, имѣютъ теперь лишь весьма незначительное число представителей; таковъ, напр., классъ морскихъ лилій (Crinoidea). То же наблюдается и въ группѣ плеченогихъ (Brachiopoda).

Что касается роли человѣка въ вымираніи различныхъ видовъ животныхъ, то цѣлый рядъ формъ истребленъ имъ уже въ историческія времена, нѣкоторыя другія исчезаютъ и, по всей вѣроятности, скоро будутъ истреблены окончательно; наконецъ, многія (хищники) дѣятельно преслѣдуются и истреблены уже болѣе или менѣе въ густо населенныхъ и цивилизованныхъ странахъ. Около половины прошлаго столѣтія въ Беринговомъ морѣ и у береговъ Камчатки въ громадномъ множествѣ водилось крупное млекопитающее изъ отряда сиренъ (Sirenia), такъ называемая морская корова (Rhytina Stelleri), достигавшая 7,5 метровъ длины и 4000 кгр. вѣсу. Обиліе этихъ животныхъ и легкость охоты на нихъ сдѣлали то, что уже съ 1768 г. морскія коровы считаются окончательно истребленными. Кромѣ того, въ Европѣ вымерло по крайней мѣрѣ три вида дикаго быка, которые были родоначальниками европейскаго рогатаго скота; одинъ изъ нихъ, первобытный быкъ (Bos primigenius), водился еще въ XVII вѣкѣ въ Литвѣ. Изъ другихъ представителей того же семейства въ настоящее время почти совершенно истребленъ нѣкогда весьма распространенный въ Средней Европѣ зубръ (Bison europaeus s. Bos urus); въ настоящее время онъ существуетъ лишь въ Бѣловѣжской пущѣ (см. это сл.) Гродненской губ. и на Кавказѣ у истоковъ Терека и Кубани. Быстро приближается къ окончательному вымиранію и сѣвероамериканскій бизонъ (Bison americanus). Въ прежнее время онъ водился тамъ громадными стадами по нѣскольку тысячъ головъ; еще въ серединѣ 1870-хъ гг. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ существовало, по приблизительному разсчету, около 8 милліоновъ головъ; въ настоящее время тамъ насчитываютъ лишь 85 бизоновъ, а во всей Сѣверной Америкѣ лишь около 1000. Точно также бобръ (Castor fiber) прежде водился во всей Европѣ, а въ настоящее время уцѣлѣлъ лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, напр. на Эльбѣ, въ устьяхъ Роны и друг., у насъ въ Полѣсьи на Припяти. Во многихъ странахъ Европы совершенно истребленъ благородный олень (Cervus elaphus), кромѣ животныхъ содержимыхъ въ паркахъ и т. д. Тоже извѣстно и относительно птицъ. Васко-де-Гама открылъ въ 1497 г. на островѣ св. Маврикія большое количество крупныхъ (съ лебедя) нелетающихъ птицъ, такъ называемыхъ дронтовъ или додо (Didus ineptus). Такъ какъ мясо этихъ птицъ оказалось очень вкуснымъ, то мореплавали приставали по дорогѣ къ острову, чтобы запастись дронтами и безпощадная охота уже въ XVII стол. привела къ окончательному истребленію этихъ птицъ. Въ настоящее время, повидимому, совершенно истребленъ также и большой частикъ (Alca impennis), который въ началѣ XIX стол. часто встрѣчался у береговъ Исландіи и Гренландіи. Подобному же истребленію подвергся *очковый бакланъ* (Phalocrocorax perspicillatus Pal.), птица, водившаяся на островахъ Беринговаго моря еще въ 30-хъ годахъ нашего вѣка, такъ какъ около того времени одинъ англійскій капитанъ получилъ 1 экземпляръ названной птицы (чучело) отъ г. Купріянова, находившагося тогда на остр. Ситкѣ въ качествѣ губернатора. Изъ того же мѣста имѣются 2 экземпляра въ музеѣ нашей академіи наукъ и 1 въ Лейденѣ. Въ 1882 г. д-ръ Стейнегеръ (Stejneger) нашелъ на оконечности Берингова острова только нѣсколько костей очковаго баклана. Онъ былъ, повидимому, истребленъ туземцами, питавшимися его мясомъ. Повидимому, близокъ къ истребленію и безкрылъ или киви (Apteryx, см. Бѣгуны). Опасность уничтоженія въ менѣе близкомъ будущемъ грозитъ и многимъ промысловымъ животнымъ, если не будетъ принято мѣръ для урегулированія охоты на нихъ. Слѣдуетъ отмѣтить, напр., фактъ сильнаго паденія улововъ красной рыбы (осетровыхъ рыбъ) въ Европейской Россіи за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій, при чемъ крупные экземпляры становятся болѣе рѣдки. Сильно истребленъ гренландскій китъ и многія другія животныя. *Н. Книповичъ.*

Вымогательство, какъ понятіе уголовнаго права, образуетъ собою одинъ изъ видовъ имущественныхъ преступленій и стоитъ на границѣ между этою категоріею преступныхъ дѣяній и тою, которая обнимаетъ преступленія противъ личности. По фактическимъ признакамъ, характеризующимъ В., оно примыкаетъ къ похищенію имущества и отличается отъ кражи и грабежа тѣмъ, что виновный не самъ лишаетъ потерпѣвшаго владѣнія похищаемою вещью, а заставляетъ его передать владѣніе ею. Переходъ вещи къ виновному совершается не помимо воли (какъ въ кражѣ) или вопреки волѣ (какъ въ грабежѣ), а по волѣ потерпѣвшаго собственника или владѣльца вещи; но воля послѣдняго при этомъ дѣйствуетъ не свободно, а подъ вліяніемъ принужденія (vis compulsiva). Преступный моментъ въ дѣяніи заключается именно въ принужденіи, въ насиліи, учиняемомъ виновнымъ надъ потерпѣвшимъ. Этимъ моментомъ В. соприкасается съ преступными дѣяніями противъ личности. Съ другой стороны, при всей аналогіи съ мошенничествомъ, при которомъ вещи или имущественныя права передаются самимъ обманутымъ, В. отличается отъ него тѣмъ, что при мошенничествѣ воля потерпѣвшаго не терпитъ насилія, она остается въ согласіи съ *желаніемъ* его; одно только сознаніе потерпѣвшаго не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. При вымогательствѣ сознаніе потерпѣвшаго вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, но воля расходится съ сознаніемъ, вслѣдствіе воздѣйствія на нее со стороны виновнаго. Наконецъ, В. въ тѣсномъ смыслѣ отличается отъ такъ называемаго *принужденія*, которое обозначаетъ насиліе физическое—vis absoluta, какъ средство полученія имуществен-

ной выгоды. Итакъ, вымогательство есть полученіе противузаконной имущественной выгоды посредствомъ психическаго принужденія или воздѣйствія на волю потерпѣвшаго. Таковы общіе признаки этого вида преступныхъ дѣяній во всѣхъ законодательствахъ. Послѣднія, однако, значительно разнятся между собою въ частностяхъ.

Въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ понятіе о В. весьма ограничено по объему. Терминъ В. употребляется дѣйствующимъ уложеніемъ о наказаніяхъ только по отношенію къ вымогательству со стороны должностныхъ лицъ и обозначается въ законѣ (ст. 377 Улож. о наказ.) «какъ высшая степень лихоимства» (ср. Взяточничество, т. VI, стр. 213). Подъ В. разумѣются: 1) полученіе прибыли или выгоды по дѣламъ службы путемъ притѣсненія, угрозъ и вообще страха притѣсненія; 2) *требованіе* подарковъ или незаконной платы и вообще выгоды по дѣлу, касающемуся службы виновнаго, подъ какимъ бы то ни было видомъ или предлогомъ; 3) всякіе неустановленные закономъ поборы деньгами или вещами, и 4) незаконные наряды обывателей на свою или чужую работу. Наказаніе—ссылка на житье въ Сибирь, или ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири (ст. 378). Общая черта всѣхъ исчисленныхъ видовъ В.—та, что выгода доставляется должностному лицу не добровольно, а подъ вліяніемъ принужденія; законъ, при этомъ, не требуетъ для состава В. дѣйствительнаго насильственнаго воздѣйствія со стороны должностного лица на волю потерпѣвшаго, а предполагаетъ это воздѣйствіе существующимъ уже по одному тому, что требующій себѣ выгоды пользуется оффиціальнымъ положеніемъ, облеченъ извѣстною властью, примѣненія которой потерпѣвшій опасается. Страхъ притѣсненія, прямо указанный въ первомъ видѣ В., предполагается закономъ и въ трехъ остальныхъ. Такое понятіе В. вполнѣ соотвѣтствуетъ римскому понятію *concussio publica*. Римское право временъ императоровъ знало только два вида В.: concussio publica (одинъ изъ видовъ criminis repetundarum)—полученіе незаконной выгоды должностнымъ лицомъ, путемъ злоупотребленія своею властью, и concussio privata—полученіе выгоды путемъ угрозы со стороны вымогателя предъявить уголовное обвиненіе противъ потерпѣвшаго. Опредѣленія римскаго права до новѣйшаго времени служили почвою для законодательныхъ постановленій въ кодексахъ разныхъ государствъ, и, очевидно, не остались безъ вліянія и на русское законодательство.

Къ постановленіямъ дѣйствующаго русскаго законодательства о В. могутъ быть причислены и постановленія объ *угрозахъ* (ст. 1545 и 1546), съ цѣлью полученія противузаконной выгоды. Послѣднія отнесены, однако, закономъ къ преступнымъ дѣяніямъ противъ личности и наказуемы только въ случаяхъ угрозы лишить жизни, произвести поджогъ или же причинить насильственныя дѣйствія. (см. Угрозы). Вовсе не предусмотрѣны нашимъ законодательствомъ случаи, все чаще и чаще повторяющіеся въ наше время, полученія или требованія противузаконной выгоды путемъ угрозы нравственнымъ насиліемъ,—случаи, извѣстные подъ именемъ *шантажа*, т. е. угрозы, при неисполненіи требованія, разгласить позорное для потерпѣвшаго обстоятельство. Практикою кассаціоннаго сената такіе случаи подводятся подъ понятіе мошенничества, несмотря на то, что признаки послѣдняго вовсе отсутствуютъ въ дѣяніи, называемомъ шантажемъ. Проектъ уложенія о наказаніяхъ, вырабатываемый особою редакціонною коммиссіею, предполагаетъ ввести законодательное опредѣленіе о шантажѣ, хотя и въ ограниченномъ нѣсколько объемѣ. Къ В., наконецъ, слѣдуетъ отнести и принужденіе къ дачѣ обязательствъ (ст. 1686 Улож. о нак., см. это слово). Изъ иностранныхъ законодательствъ заслуживаетъ особаго вниманія *французское*, которое на ряду съ concussion (В. должностныхъ лицъ) и extorsion (физическое принужденіе къ доставленію виновному выгоды), знаетъ и спеціальный видъ В.—chantage (Code pénal art. 400), предусмотрѣнный закономъ 13 мая 1863 г. и заключающійся въ полученіи или требованіи выгоды, подъ угрозою, письменною или словесною, разгласить позорящія честь потерпѣвшаго обстоятельства. *Германское* уложеніе 1871 г. (ст. 253) предусматриваетъ вымогательство подъ именемъ Erpressung, какъ физическое или нравственное принужденіе потерпѣвшаго сдѣлать или допустить что-либо, въ видахъ полученія виновнымъ противузаконной выгоды для себя или другого лица. Отличительная черта германскаго уложенія—та, что оно караетъ полученіе противузаконной выгоды путемъ нравственнаго воздѣйствія на личность потерпѣвшаго—независимо отъ того, законны или противузаконны самыя средства воздѣйствія. Поэтому наказуемымъ является и полученіе противузаконной выгоды черезъ угрозу совершенно законнымъ дѣйствіемъ, напримѣръ предъявить искъ, донести о преступленіи, совершенномъ потерпѣвшимъ и т. д. Понятно, что подъ понятіе Erpressung вполнѣ подходитъ и шантажъ. *Г. С.*

Вымолотки—1) зерно, остающееся въ колосьяхъ соломы послѣ молотьбы хлѣба; 2) часть вымолоченнаго зерна, поступающая рабочимъ-молотильщикамъ, какъ уплата за молотьбу. Конныя и паровыя молотилки, быстро вытѣсняя ручной трудъ при молотьбѣ, все болѣе и болѣе дѣлаютъ это слово малоупотребительнымъ въ послѣднемъ его значеніи.

Выморозки.—Французы узнали случайно, что вино можетъ улучшаться замораживаніемъ. У кого-то въ плохомъ погребѣ замерзла бочка бургонскаго Romanée-Conti, изъ нея добыли бутылку незамерзшаго еще, слѣдовательно самого крѣпкаго вина, которое оказалось лучшаго вкуса. Сомнительно, однако, чтобы кто-либо сталъ улучшать морозомъ высокія вина. Въ Россіи случаи замерзанія винъ гораздо чаще и улучшеніе винъ замораживаніемъ, т. е. приготовленіе выморозковъ, извѣстно съ незапамятныхъ временъ и особенно у донскихъ казаковъ, гдѣ и вина бывали крайне дешевы, т. е. доступны для этихъ опытовъ. При холодѣ прежде всего замерзнетъ въ винѣ вода и образуетъ куски,

которые плаваютъ въ концентрированной остальной болѣе крѣпкой части вина, въ которой будетъ алкоголя болѣе чѣмъ въ натуральномъ винѣ, да и экстрактивными частями незамерзшая часть вина богаче. Обыкновенное вино замерзаетъ вполнѣ (съ 10% алкоголя) при—6° — 7° Ц., при чемъ бутылки или др. сосуды часто лопаются. При перевозкѣ винъ зимою обиваютъ и бочки и ящики съ виномъ войлокомъ, но лучше вино въ холодное время зимы не перевозить; въ очень холодное время перевозка вина положительно непримѣнима (см. Вино виноградное). *Д. В. Кайгинъ.* Δ.

Выморочное имущество (Bona vacantia, erblose Güter) — имущество, которое осталось послѣ умершаго лица и на которое никто не заявляетъ или не можетъ заявить притязаній ни по завѣщанію, ни по праву наслѣдованія по закону. Имущества лицъ, умершихъ безъ завѣщанія, становятся В. труднѣе или легче въ зависимости отъ того, въ какой мѣрѣ ограниченъ законодательствомъ кругъ родственниковъ, призываемыхъ къ наслѣдованію по закону. Въ современномъ обществѣ трудно найти оправданіе для неограниченнаго призыва боковыхъ родственниковъ къ наслѣдованію. Предположеніе, что умершій могъ желать оставить свое имущество такому дальнему родственнику, который часто впервые узнаетъ о самомъ существованіи умершаго только по случаю открывшагося наслѣдства, очевидно, натянуто; съ другой стороны, въ современномъ обществѣ имущества пріобрѣтаются индивидуальными усиліями, а не коллективнымъ трудомъ родичей, и семейныя имущества почти исчезли изъ развитаго гражданскаго оборота. Такъ какъ по современнымъ законодательствамъ В. имущества получаютъ болѣе или менѣе общеполезное назначеніе, то ограниченіе круга призываемыхъ родственниковъ соотвѣтствуетъ интересамъ общества, какъ цѣлаго. Однако въ современныхъ законодательствахъ этотъ кругъ еще обширенъ; такъ у насъ онъ опредѣляется цѣлымъ родомъ, безъ ограниченія степенями родства, во французскомъ правѣ ограничивается только 12-ю степенью родства, въ австрійскомъ—шестою линіею (отъ третьяго прадѣда) и т. д. Оставшись безхозяйнымъ, В. имущество поступаетъ въ собственность государства, въ лицѣ его казны, или же становится достояніемъ какого либо общественнаго союза или благотворительнаго учрежденія (общины, города, церкви, сословія, больницы, вспомогательной кассы и т. п.). Въ исторіи *русскаго законодательства* право казны на В. н. вполнѣ утвердилось только къ концу XVII в. Въ XVI и XVII вв. преимущество предъ казною имѣла церковь, которая выводила свое право изъ предположенія, что умершій бездѣтно и безъ завѣщанія желалъ, чтобы имущество его поступило въ монастырь на вѣчное поминовеніе о его душѣ. Боковые родственники и даже казна получали имущество умершаго (выслуженныя и родовыя вотчины) не иначе, какъ выкупивъ его у церкви. Но изъ указа 1698 г. видно, что право казны на В. имущество уже не подлежитъ сомнѣнію. Втеченіе XVIII вѣка это правило неоднократно подтверждалось и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ въ прошломъ, такъ и особенно въ текущемъ столѣтіи вырабатывались исключенія въ пользу учрежденій и корпорацій. По современному законодательству, имущество признается В., если втеченіе десяти лѣтъ со дня третьей публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ о вызовѣ наслѣдниковъ никто не заявитъ своихъ правъ на наслѣдованіе. Родовыя имущества признаются В., когда нѣтъ наслѣдниковъ изъ того рода (отца или матери), откуда дошло къ умершему имѣніе; благопріобрѣтенныя же становятся В., когда нѣтъ наслѣдниковъ изъ рода отца, ни единоутробныхъ братьевъ или сестеръ, ни потомства отъ нихъ. Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ со дня послѣдней публикаціи имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Учрежденіе опеки является предварительною мѣрою въ интересахъ казны; но этимъ ни мало не стѣсняется право наслѣдниковъ, которые явились бы втеченіе десятидѣняго срока. Истеченіе этого срока само собою превращаетъ В. имущество въ собственность казны; ей не нужно обращаться къ суду для признанія ея правъ или выражать какимъ-либо внѣшнимъ актомъ желаніе пріобрѣсти наслѣдство, какъ это обязательно для обыкновенныхъ наслѣдниковъ (т. е. моментъ открытія выморочности составляетъ и моментъ пріобрѣтенія наслѣдства). Въ отличіе отъ другихъ наслѣдниковъ, казна отвѣтствуетъ за давно умершаго только въ предѣлахъ В. имущества. Изъ общаго правила, что В. имущества обращаются въ государственную казну, установленъ рядъ изъятій. В. *недвижимыя* имущества въ предѣлахъ городскихъ земель поступаютъ въ собственность городовъ; но и право городовъ уступаетъ праву университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства Императрицы Маріи, такъ какъ этимъ учрежденіямъ принадлежитъ право на В. имущества, *недвижимыя и движимыя*, оставшіяся послѣ лицъ, служившихъ въ нихъ, или даже (учрежденіямъ Императрицы Маріи) послѣ воспитанниковъ ихъ. Оживленіе исключительно-сословныхъ притязаній дворянства въ 1880-хъ гг. привело къ изданію въ 1883 году закона, по которому В. имущества послѣ потомственныхъ дворянъ обращаются въ собственность дворянскаго общества; недвижимыя—въ собственность общества той губерніи, въ чертѣ которой они находятся, движимыя—общества, въ родословную книгу котораго записанъ умершій. Церковь, говоря вообще, не имѣетъ у насъ правъ на В. имущество; но *движимыя* В. имущества, оставшіяся по смерти духовныхъ властей, обращаются въ духовное вѣдомство; *деньги* послѣ убитыхъ или умершихъ въ полку нижнихъ чиновъ донского казачьяго войска поступаютъ въ пользу приходской церкви станицы умершаго; приданыя *деньги* монахинь римско-католическихъ монастырей поступаютъ въ пользу этихъ монастырей. В. имущество послѣ сельскихъ обывателей поступаютъ въ собственность сельскаго общества, къ которому принадлежалъ умершій. Кромѣ того, право на В. имущество имѣютъ также отдѣльныя спеціальныя кассы; такъ эмеритальная касса морского вѣдомства имѣетъ право

на В. имущество лицъ, служившихъ въ этомъ вѣдомствѣ; такое же право принадлежитъ войсковымъ кассамъ казачьихъ войскъ и друг. Суммы, накопившіяся по частнымъ взысканіямъ въ разныхъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстахъ, за полученіемъ которыхъ не явится никто втеченіе 10 лѣтъ (въ этомъ случаѣ, какъ и вообще во всѣхъ случаяхъ безвѣстнаго отсутствія владѣльца, выморочность строится на предположеніи), поступаютъ въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. По русскому *обычному праву* выморочность наступаетъ крайне рѣдко: за отсутствіемъ родственниковъ имущество отдается лицу, которое всего ближе стояло къ умершему. В. имущества, превращенныя путемъ публичной продажи въ деньги, обращаются въ мірской капиталъ, а иногда цѣликомъ или частью въ пользу церкви. Въ губерніяхъ Царства Польскаго В. имущества, безъ какихъ бы то ни было изъятій, поступаютъ въ пользу государства. Изъятій изъ этого правила не знаетъ и финляндское уложеніе. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ съ казною конкуррируютъ университетъ, города—послѣ обывателей безъ различія сословій, церковь—послѣ священнослужителей. *М. Брунъ.*

Вымочка, вымоканіе посѣвовъ, случается при изобиліи снѣга и быстромъ его таяніи, когда образующаяся въ большомъ количествѣ вода, не находя стока на ровной мѣстности, застаивается въ углубленіяхъ почвы долгое время и находящіеся тамъ озимые всходы погибаютъ—*«вымокаютъ»*. Для устраненія В. примѣняется, смотря по характеру мѣстности, коренное улучшеніе почвы—осушка полей открытыми канавами или дренированіемъ, или же только болѣе внимательный уходъ за обработанной почвой—своевременное проведеніе и содержаніе въ исправности водосточныхъ бороздъ. *С.*

Вымпелъ — узкій, но очень длинный флагъ, поднимаемый на военныхъ судахъ для обозначенія національности. В. комерческихъ судовъ бываютъ другой формы, произвольнаго характера, и служатъ болѣе для украшенія. Русскій національный (или ординарный) В. состоитъ изъ короткой, ближайшей къ флагштоку части (головки), имѣющей синій андреевскій крестъ въ бѣломъ полѣ, остальная длинная часть В. тоже бѣлая. Поднимается на гротъ брамъ стеньгѣ. Въ присутствіи высочайшихъ особъ поднимается брейдъ-вымпелъ (см. т. VI, стр. 636), который служитъ также признакомъ флагманскаго корабля (къ тому тому словаря, гдѣ будетъ слово Флагъ, будетъ приложена хромолитографированная таблица съ изображеніемъ флаговъ и вымпеловъ). Выраженія «пять или десять вымпеловъ на рейдѣ, въ морѣ» и т. п. употребляются для означенія числа военныхъ судовъ.

Вымскій (Василій Ермолаевичъ)—одинъ изъ независимыхъ югорскихъ князей, принявшій православіе и русское подданство при Василіи Темномъ, съ братьями Петромъ и Ѳедоромъ. Въ 1465 г. съ воеводою Васильемъ Скрябою и союзными вычегодскими князьями ходилъ на югорскихъ князей-язычниковъ Калпана и Течика, которыхъ взялъ въ плѣнъ. Родъ князей В., владѣвшихъ землею въ Яренскомъ уѣздѣ Вологодской губ., существовалъ еще при Иванѣ Грозномъ.

Вымь—рѣка Вологодской губ., Яренскаго уѣзда., правый притокъ рѣки Вычегды, беретъ начало въ предѣлахъ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губ., и впадаетъ въ Вычегду у селенія Усть-вымскаго двумя рукавами, раздѣленными небольшимъ песчанымъ островкомъ на 269 верстъ отъ устья Вычегды. Длина рѣки около 500 верстъ; общее направленіе теченія ея съ сѣвера на югъ; ширина рѣки въ нижней части доходитъ до 50—70 саж.; глубина на плесахъ доходитъ до нѣсколькихъ саженъ, но на многочисленныхъ перекатахъ и переборахъ воды въ меженное время бываетъ не больше 6 вершковъ, въ верхней-же части рѣки существуютъ, кромѣ того, и пороги. Все это вмѣстѣ дѣлаетъ судоходство по Выми возможнымъ только на протяженіи 22 верстъ отъ ея устья до Сереговскаго солевареннаго завода. Выше ходятъ только небольшія лодки, въ случаѣ надобности протаскиваемыя берегомъ. Вымь имѣетъ значеніе для края еще какъ единственный лѣтній путь сообщенія между большею частью Яренскаго уѣзда и мѣстностью по Мезени и Вашкѣ, такъ наз. Удорскимъ краемъ. Главные притоки: Елва, Веслена, Пожегъ, Чубъ. См. «Военно-статистическое обозрѣніе Вологодской губ.»; «Извѣстія геологич. комит.» за 1890 г. *Ю. Ш.*

Вымѣнъ монеты.—Вымѣномъ называется изъятіе изъ обращенія какого-либо рода или вида монеты, съ замѣною ея другимъ. Въ зависимости отъ цѣли, съ какою онъ назначается, В. бываетъ троякій: 1) Правительство, надѣясь получить значительную выгоду, вынимаетъ изъ обращенія тяжеловѣсную монету, вымѣнивая ее легковѣсною, высокопробную—низкопробною, болѣе дорогого металла—монетою изъ болѣе дешеваго и т. д. В. этого рода мы постоянно встрѣчаемъ въ исторіи монетнаго дѣла до половины XVIII ст., но онъ никогда не достигаетъ своей цѣли, такъ какъ предназначенная къ вымѣну монета чрезвычайно быстро исчезаетъ изъ обращенія, частью перелитая въ слитки или издѣлія, частью вывезенная за-границу, такъ что выгоды правительства являются совершенно ничтожными, а чаще даже получается прямой убытокъ. Примѣръ такого В. у насъ мы видимъ въ 1656 г., когда повелѣно всѣ государственные сборы производить серебряными копѣйками, а почти всѣ платежи казны—выпущенными мѣдными деньгами, на которыя надлежало обмѣнивать «серебряныя прежняго дѣла» деньги. То же повторилось при Петрѣ Великомъ и преемникахъ его, при чеканкѣ мѣдной монеты, когда повелѣно было старыя серебряныя копѣйки сносить въ казну и вымѣнивать на новую монету (мѣдную или серебряную). Учрежденной въ 1711 г. купецкой палатѣ вмѣнено было даже въ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей производить такой В. 2) Другого рода В. производится съ цѣлью изъятія изъ обращенія монеты легко поддѣлываемой, не подходящей къ вводимой въ государствѣ монетной системѣ, неправильной номинальной цѣны и т. п. Такой вымѣнъ оказался у насъ необходимымъ,

въ половинѣ прошлаго столѣтія для уничтоженія бывшихъ въ обращеніи пятикопѣечниковъ 1723—1730 гг., чеканенныхъ по 40 руб. въ пудѣ (см. Пятикопѣечникъ и Русская монета). 3) В. монеты часто производится и въ случаѣ происшедшихъ какихъ-либо политическихъ событій—государственнаго переворота, присоединенія областей или провинцій и т. п. (напр., именнымъ указомъ 31 декабря 1741 г. повелѣно было всѣ монеты, чеканенныя съ изображеніемъ «принца Іоанна»—императора Іоанна Антоновича—вымѣнивать на новую монету (съ изображеніемъ императрицы), и то лишь до 1-го января 1743 года, съ котораго монеты Іоанна Антоновича запрещены въ обращеніи. Въ такихъ случаяхъ всегда назначается срокъ, до котораго разрѣшено имѣть въ обращеніи (обыкновенно съ постепеннымъ пониженіемъ цѣны) вымѣниваемую монету. Примѣръ этого въ послѣднее время былъ въ Привислянскихъ губерніяхъ съ пѣнтками и десѣнтками (см. эти слова), запрещенными во всякихъ платежахъ съ 1 января 1891 г., и среднеазіатскими коканами и тенгами, разрѣшенными въ обращеніи въ Туркестанскомъ краѣ лишь до 1 мая 1895 г. *П. ф.-Винклеръ.*

Вынашиваніе или **выноска** ловчихъ птицъ (соколовъ, кречетовъ и ястребовъ), т. е. приученіе и обученіе ихъ, начинается съ того, что на ноги ихъ надѣваются «опутенки»—ременныя или суконныя, обхватывающія каждую ногу, кольца; къ опутенкамъ пристегивается ремешокъ, около аршина длиною, называемый «должикомъ». Къ ногамъ же повыше опутенокъ, или къ среднимъ хвостовымъ перьямъ, прикрѣпляется бубенчикъ (см. это сл.). Снаряженную такимъ образомъ птицу «пеленаютъ» въ особую «пеленку», состоящую изъ конусообразнаго, льняного или хлопчатобумажнаго мѣшка, длиною въ 9½ верш., у котораго вершина срѣзана въ отверстіе въ 2¾ вершка въ окружности, основаніе же обрѣзано клиномъ. Пеленка надѣвается на птицу клиномъ поверхъ хвоста, голова просовывается въ верхнее отверстіе, а тѣло и задъ, съ разогнутыми ногами, покрываются складками мѣшка, который, затѣмъ, обматывается узкимъ бинтомъ и завязывается сверху надъ хвостомъ. Спеленатую птицу носятъ въ рукахъ, наблюдая, чтобы голова ея всегда была выше хвоста, или кладутъ около себя въ спеціальный станокъ. Въ первый же вечеръ, при свѣтѣ свѣчей, птицу распеленываютъ и сажаютъ на руку, защищенную кожаною рукавицею или перчаткою съ наручникомъ (крагомъ), съ которой пристегивается свободный конецъ должика. На рукѣ ее кормятъ мясомъ ободранныхъ птицъ, послѣ чего на ночь сажаютъ на особую колодку, на которой она и спитъ. Раннею зарею птицу снова берутъ на руку, а когда сдѣлается свѣтло—ее опять пеленаютъ до вечера и такъ продолжаютъ отъ 3 до 7 дней, пока птица не привыкнетъ совсѣмъ къ людямъ и не перестанетъ, при видѣ ихъ, выражать безпокойство. Дальнѣйшее обученіе ловчей птицы заключается въ приученіи ея «ходить» — перелетать съ колодки за полученіемъ подачки, въ видѣ мяса, сперва на руку, а потомъ и на вабило (см. это слово). Одновременно съ этимъ, соколовъ и кречетовъ «исклобучечиваютъ», т. е. пріучаютъ къ «клобучку»—шапочкѣ, закрывающей птицѣ глаза, которую на первыхъ порахъ надѣваютъ только вечеромъ, когда птицы вообще смирнѣе, а потомъ и днемъ. Послѣ этого ловчихъ птицъ «притравливаютъ» къ живымъ курицамъ, голубямъ, мелкимъ птицамъ, кроликамъ и, наконецъ, переходятъ къ дикимъ птицамъ, начиная обыкновенно съ перепелки. Для этого на охоту выходятъ вечеромъ, съ собакою; когда послѣдняя найдетъ перепелку и станетъ надъ нею, къ собакѣ подходятъ шаговъ на 5, вспугиваютъ перепелку и, въ моментъ взлета ея, спускаютъ съ рукъ ловчую птицу. Когда она поймаетъ первую перепелку, ей даютъ нѣсколько пощипать ее; затѣмъ, не отнимая добычи, отрываютъ перепелкѣ голову и, выдавивъ изъ нея мозгъ, подставляютъ его ловчей птицѣ; въ это же время сдавливаютъ пальцами ножныя цѣвки птицы у самыхъ лапъ и осторожно вытягиваютъ изъ нихъ перепелку. Въ первый день «залова» травятъ не больше двухъ-трехъ перепелокъ и послѣднею изъ нихъ откармливаютъ птицу досыта. Въ послѣдующія охоты травятъ больше и не такъ близко подходятъ къ собакѣ. Послѣ перепеловъ охотятся на дроздовъ, коростелей, дупелей и, въ заключеніе, переходятъ къ сорокамъ, вальдшнепамъ, куропаткамъ, грачамъ и воронамъ, чѣмъ и заканчивается вынашиваніе ловчихъ птицъ. Ср. Левшинъ, «Книга для охотниковъ» (1813); С. Т. Аксаковъ, «Полное собраніе сочиненій» (изд. 1886 г., т. 5); «Охота съ ястребомъ за перепелками»; Н. Даниловъ, «Замѣтки о видахъ ястребовъ и объ охотѣ съ ястребомъ-перепелятникомъ» («Природа и Охота», 1878); К. Галлеръ, «Охота съ соколами и ястребами» («Природа и Охота», 1883 и 1884); его же, «Соколиная охота» («Справочно-памятная книжка-календарь для охотниковъ на 1884—1885 гг.» Лаврентьева); Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничій календарь» (1885).

С. Безобразовъ.

Выдомскіе—русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ его, Иванъ Васильевичъ В., былъ думнымъ дворяниномъ при Іоаннѣ Грозномъ (1550), а братъ его Михаилъ—окольничимъ. Праправнукъ Ивана Васильевича, Тихонъ Андреевичъ, въ 1681 году, какъ сторонникъ князя И. А. Хованскаго, сосланъ вмѣстѣ съ сыномъ Вавилою въ Сибирь. Потомки ихъ, по владѣнію помѣстьями въ С.-Петербургской и Олонецкой губерніяхъ, внесены въ VI часть родословной книги этихъ губерній. Прасковія Александровна В., по 1-му браку Вульфъ, по 2-му Осипова, извѣстна дружескими своими отношеніями къ А. С. Пушкину. *В. Руммель.*

Выдреевскій заводъ—село Тамбовской губ., Спасскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ уѣзднаго города, при рѣкѣ Выдреѣ. Дворовъ 225, жителей 1820. Двѣ церкви, школа. Здѣсь прежде выдѣлывалось желѣзо разнаго сорта и отливался чугунъ. Въ заводскомъ селеніи гонятъ въ большомъ количествѣ деготь и смолу.

Выносливые сорта плодовыхъ деревьевъ.—Выносливостью называется

способность растенія выдерживать морозы. Сдѣланы были попытки поставить у плодовыхъ деревьевъ это свойство въ связь съ тѣми или другими изотермическими линіями; но это врядъ ли когда-либо удастся, потому что для деревьевъ не столько опасна низкая средняя температура года, или извѣстнаго мѣсяца, какъ наступленіе несильныхъ даже морозовъ въ критическое время, а именно весною, въ періодъ цвѣтенія, и осенью, при вызрѣваніи древесины. Единственнымъ средствомъ для сужденія о выносливости какого-либо сорта въ извѣстной мѣстности слѣдуетъ признать опытъ разведенія его, при томъ втеченіе весьма продолжительнаго времени. Конечно, сорта, выносящіе условія несомнѣнно худшія, чѣмъ существующія въ данной мѣстности, должны будутъ расти въ ней успѣшно; но если возникаетъ вопросъ о возможности разведенія какого-нибудь сорта, доселѣ не разводимаго въ болѣе суровой мѣстности, то рѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ можетъ только собственный опытъ; получить же отрицательный отвѣтъ гораздо легче, если извѣстно, напримѣръ, что въ мѣстностяхъ съ одинаковымъ климатомъ этотъ сортъ хотя и растетъ, но у него иногда обмерзаютъ верхушки побѣговъ; отъ разведенія такого сорта слѣдуетъ отказаться, потому что, если онъ и будетъ расти кое-какъ, то станетъ часто страдать, а въ суровую зиму и совсѣмъ пропадетъ, не успѣвъ окупить понесенныхъ на разведеніе его затратъ. *А. Рудзкій.*

Выносливыя растенія — такія изъ воздѣлываемыхъ многолѣтнихъ растеній, которыя мало чувствительны къ перемѣнамъ погоды и могутъ безвредно зимовать въ грунтѣ, безъ особой защиты, а также тѣ изъ однолѣтнихъ, которыя высѣваются прямо на мѣста, назначенныя для ихъ произрастанія, не нуждаясь въ предварительномъ возращеніи въ парникахъ, разсадникахъ и т. п. Это большею частью туземныя растенія или, по крайней мѣрѣ, продолжительное время возращаемыя въ данной мѣстности и успѣвшія уже вполнѣ акклиматизоваться. Въ противуположность имъ, растенія, требующія защиты отъ холода, высѣваемыя въ тепломъ помѣщеніи и потомъ уже высаживаемыя, какъ разсада, въ грунтъ на открытомъ воздухѣ, носятъ названіе *полувыносливыхъ*. *С.*

Выносокъ — уродливое куриное яйцо, малой величины (не больше голубинаго), получаемое отъ старыхъ курицъ, когда онѣ начинаютъ переставать нестись. *С.*

Вынь-су — древнее китайское названіе гор. Акъ-су (см. это сл., а также Вэнь-сучжоу и Восточный Туркестанъ).

Выпаденіе различныхъ органовъ или ихъ частей изъ нормальнаго мѣстонахожденія вызывается обыкновенно разнообразными измѣненіями или въ тканяхъ и связкахъ, окружающихъ пострадавшій органъ, или въ немъ самомъ.

В. матки (prolapsus uteri) иногда очень тяжкое страданіе, бываетъ полное (prol. completus), когда матка выходитъ наружу и помѣщается между бедрами, и неполное (prol. incompletus), когда она опускается въ рукавѣ до тазоваго выхода или только немного показывается наружу. Обыкновенный спутникъ В. матки —выворотъ или опущеніе стѣнокъ рукава (inversio et descensus vaginae). Причиной «первичнаго» выпаденія матки, по Кивишу, является дѣйствіе какой-нибудь внѣшней силы, а «вторичное» или послѣдовательное выпаденіе матки наблюдается при разрывахъ промежности, при ослабленіи маточныхъ связокъ, при старческомъ состояніи и т. п. Въ отдѣльный, третій разрядъ, можетъ быть поставлено В. матки, вызванное развившимся въ сосѣдствѣ ея новообразованіемъ, кистою яичника, и пр. В. матки происходитъ или быстро или медленно — хронически, напр., во время неправильно протекающаго послѣродового состоянія. Выпавшая матка обыкновенно воспаляется, увеличивается въ объемѣ и производитъ непривычное давленіе на мочевые пути, прямую кишку и вызываетъ въ нихъ рядъ болѣзненныхъ измѣненій. Леченіе В. матки состоитъ въ оперативномъ пособіи или въ примѣненіи различнаго рода аппаратовъ (бандажи, маточныя кольца, пессаріи), имѣющихъ назначеніе удерживать приподнятую матку.

Стѣнки рукава (provaginae) выпадаютъ вмѣстѣ съ маткою, но иногда и однѣ, при чемъ опускаться и выпадать можетъ и одна какая-нибудь стѣнка рукава. Моменты, вызывающіе В. матки, ведутъ и къ В. рукава. Къ послѣднему предрасполагаютъ еще сильная степень гипертрофіи рукава во время беременности и недостаточное ихъ обратное развитіе; также привычное задержаніе мочи и испражненій, сильное стягиваніе корсетами. Выпавшая часть рукава подвергается большому измѣненію и отдѣляетъ обыкновенно значительное количество гнойной слизи.

В. прямой кишки (pr. recti) сравнительно часто встрѣчается у дѣтей и рѣдко у взрослыхъ; наблюдается при слабости и параличическомъ состояніи мышцъ, сжимающихъ выходъ прямой кишки или при чрезмѣрномъ ихъ раздраженіи, напр., отъ частаго натуживанія, при камняхъ мочевого пузыря, при мелкихъ глистахъ. Симптомы этого страданія бываютъ очень мучительны: сильная боль, постоянное жиденіе, общее нервное возбужденіе. Выпавшая часть кишки имѣетъ видъ красной опухоли; можетъ воспаляться, обильно отдѣлять слизь и даже гной, иногда съ кровью. Леченіе должно быть направлено прежде всего на причину, вызвавшую заболѣваніе (камень мочевого пузыря); для удержанія же выпавшихъ частей и для предотвращенія новаго выпаденія употребляются разнаго рода повязки.

В., или вывихъ *хрусталика* (luxatio lentis) бываетъ также «полное» или «неполное». При «полномъ» хрусталикъ выпадаетъ совсѣмъ изъ области зрачка, позади радужной оболочки, или смѣщается въ переднюю камеру, въ стекловидное тѣло, подъ конъюнктиву; при «неполномъ» В. хрусталикъ, оставаясь въ области зрачка, сдвигается въ какую-нибудь сторону или поворачивается вокругъ своей оси. Смѣщеніе хрусталика иногда бываетъ врожденное и даже передается по наслѣдству. Пріобрѣтенное же обусловливается: 1) травматическими причи-

нами—ушибами глаза, вызвавшими нарушеніе цѣлости его оболочекъ, и 2) различными болѣзненными измѣненіями въ глазу при сильной степени близорукости и предварительной атрофіи рѣсничной мышцы; при разжиженіи стекловиднаго тѣла и цинновой связки, при сморщивающихся катарактахъ; при такихъ условіяхъ смѣщеніе происходитъ иногда какъ бы безъ видимыхъ причинъ и называется поэтому «самостоятельнымъ». Смѣщенный хрусталикъ сморщивается, мутнѣетъ, раздражаетъ радужную оболочку и рѣсничное тѣло и вызываетъ ихъ воспаленіе; иногда хрусталикъ остается подвижнымъ и можетъ передвигаться изъ одной камеры въ другую (cataracta natans). При смѣщеніи хрусталика развивается обыкновенно двойное зрѣніе однимъ глазомъ (монокулярная диплопія) и измѣненіе въ рефракціи глаза, смотря по тому, куда выпалъ хрусталикъ. Леченіе состоитъ въ оперативномъ удаленіи хрусталика, если онъ вызываетъ вторичныя воспаленія, а для исправленія зрѣнія — въ ношеніи очковъ съ сильно выпуклыми стеклами. *А. Липскій.*

Выпаденіе матки у животныхъ —см. Матка.

Выпадокъ — 1) опухоль, образующаяся въ пахахъ, или на щеткѣ заднихъ ногъ лошади, что лечится хирургическимъ путемъ — вскрытіемъ; 2) *выпаденіе прямой кишки* (у лошадей, свиней) вслѣдствіе ненормальнаго состоянія желудка (запора, поноса), проявляющееся въ видѣ выхода только слизистой оболочки, или даже части кишки; леченіе, при діэтѣ, наружное — смазываніемъ, въ первомъ случаѣ жиромъ, во второмъ же вяжущими веществами, напр., свинцовой водой, растворомъ квасцовъ и т. п., а иногда необходима и оперативная помощь — вырѣзаніе; 3) нарывъ на крестцѣ у индюшки. *С.*

Выпаиваніе: 1) *выпойка телятъ*—см. Теленокъ; 2) разбивка общественнаго сѣнокоса на паи для выдѣла части причитающейся каждому отдѣльному члену общества. *С.*

Выпариваніе (évaporation, Verdampfung, Evaporation).—На нашемъ языкѣ В. называется такой случай искусственно-производимаго *), при помощи особаго нагрѣванія, испаренія (это слово на другихъ языкахъ означается также какъ В.) или перехода въ парообразное состояніе, когда вещество, переходящее въ паръ, чаще всего вода, не собирается, а цѣлью производства служитъ нелетучее или мало летучее вещество, остающееся послѣ В., напр., соль изъ ея растворовъ, сахаръ изъ свекловичнаго сока и т. п. Въ виду будемъ имѣть преимущественно водные растворы. Въ промышленныхъ производствахъ **) удаленіе воды изъ растворовъ производится или при содѣйствіи естественной солнечной теплоты или при помощи искусственнаго нагрѣванія,— расходуя топливо; здѣсь будетъ говориться только о послѣднемъ и преимущественно о пріемахъ В. и о расходѣ топлива для того необходимомъ.

Если дано m килогр. раствора (при t^0 Ц.), котораго теплоемкость s, температура кипѣнія T, а скрытая теплота кипѣнія растворителя q, то если требуется испарить $p^0/_0$ растворителя, производя испареніе при кипѣніи, потребное число единицъ тепла x, которое должно передать раствору, выразится чрезъ:

$$x = m.\ s.\ (T-t) + q\frac{pm}{100}.$$

Теплоемкость водяныхъ растворовъ, хотя и различается при измѣненіи качества и количества растворяннаго вещества *), но, вообще говоря, мало отличается отъ теплоемкости воды (т. е. 1-цы) и тѣмъ менѣе, чѣмъ слабѣе растворъ, а потому для приближеннаго разсчета можно принять $s=1$. Точно также и скрытое тепло испаренія q, хотя не вполнѣ тождественно при разныхъ температурахъ кипящихъ растворовъ, но для перваго приближенія можетъ быть принято постояннымъ и равнымъ 530 единицамъ теплоты. Сверхъ того, можно принять $T-t=100$, что близко къ дѣйствительности, когда идетъ рѣчь о В. подъ обыкновеннымъ давленіемъ и когда t (начальная температура раствора) немного болѣе 0°, и T немногимъ выше 100° (ибо растворы большинства нелетучихъ тѣлъ кипятъ выше 100°, см. Растворы). Тогда предшествующее равенство принимаетъ видъ:

$$x = m\ (100 + 5{,}3\ p).$$

Такъ, напр., для того, чтобы выпарить 70% воды изъ 1000 килограммовъ раствора нѣкоторой соли требуется передать ей около 471000 килограммовыхъ единицъ тепла. Если 1 килогр. даннаго каменнаго угля (см. это слово), сгорая, можетъ развивать 6440 единицъ тепла, то, принявъ на всякаго рода потери (лучеиспусканіе, нагрѣваніе дыма, неполное горѣніе и т. п.) около 20%, получимъ, что одинъ килограммъ его передаетъ раствору 5120 единицъ тепла, а потому расходъ топлива въ данномъ выше примѣрѣ выразится сожиганіемъ $\frac{471000}{5120}$ или около 92 килогр. угля, при чемъ испарится 700 килогр. воды или на 1 килогр. угля около $7\frac{1}{2}$ килогр. воды. При прямомъ В. растворовъ таковъ въ дѣйствительности приближенный расходъ топлива. Но онъ можетъ быть значительно сокращенъ, если воспользоваться хотя отчасти теряющимся тепломъ, не только содержащимся въ дымѣ, но и въ выдѣляющихся парахъ, потому что они могутъ охлаждаться на счетъ новой массы выпариваемаго раствора и его нагрѣвать. Въ приведенномъ примѣ-

*) Самопроизвольное испареніе (напр., усыпка вина, высыханіе почвы и т. п.), очевидно, не составляетъ случая В. Поэтому испареніе воды на градирняхъ или въ соленыхъ лиманахъ (см. Соляное производство) нельзя, строго разбирая примѣнимость словъ, назвать выпариваніемъ, хотя это суть искусственные пріемы испаренія.

**) Въ лабораторной практикѣ В. примѣняется очень часто; употребляемые для того приборы описываются въ статьѣ: Лабораторія.

*) Мариньякъ, Томсенъ и др. нашли, что теплоемкость водяныхъ растворовъ, особенно при нѣкоторомъ среднемъ содержаніи растворяннаго вещества, весьма близка къ $1-\frac{p}{100}$, если p есть вѣсовой процентъ растворяннаго тѣла. Такъ напр., для раствора поваренной соли $NaCl+50H^2O$, для котораго $p=6{,}1\%$, наблюдается теплоемкость 0,918, а по разсчету 0,939 (т. е. болѣе дѣйствительной), для раствора $NaCl+10H^2O$, для котораго $p=24{,}5$, наблюденная теплоемкость 0,769, а разсчетная 0,755 (т. е. менѣе наблюденной).

рѣ выдѣляется 700 килогр. водяного пара, имѣющаго температуру около 100° Ц., слѣдовательно они, охлаждаясь, напр., до 30°, могутъ выдѣлить около: 700 (530 + 70) или около 420000 единицъ тепла. Допуская опять неизбѣжныя потери, доходящія до 20%, получимъ все же возможность воспользоваться 336000 един. тепла. Но прямо для цѣли скораго выпариванія (или кипѣнія) раствора нельзя утилизировать все это количество тепла водяныхъ паровъ, потому что ихъ температура около 100°, а кипящій растворъ имѣетъ высшую температуру T, теплота-же передается только при разности температуръ отъ теплаго тѣла болѣе холодному. Слѣдовательно тепло, содержащееся въ парахъ, можно примѣнить только для предварительнаго нагрѣванія выпариваемаго раствора, а изъ 630 единицъ тепла, идущихъ на испареніе 1 части воды, для этой цѣли идетъ только около 100 единицъ тепла или около 15%. Но такъ какъ при уменьшенномъ давленіи, при механическомъ (при помощи выкачиванія насосомъ) удаленіи происходящихъ паровъ и при увеличеніи свободной поверхности жидкости испареніе возрастаетъ, а температура кипѣнія понижается, то, расходуя часть топлива на механическое выкачиваніе паровъ, можно произвести кипѣніе или быстрое удаленіе водяныхъ паровъ и на счетъ скрытаго тепла, содержащагося въ парахъ, образующихся въ первомъ выпарительномъ пространствѣ. Такимъ образомъ искусственно въ замкнутыхъ пространствахъ сложныхъ испарительныхъ приборовъ есть возможность уменьшить болѣе чѣмъ на 15% расходъ топлива на выпариваніе. Но прежде, чѣмъ описывать подобные сложные приборы, часто примѣняемые въ заводскомъ выпариваніи (когда есть разсчетъ влагать основный капиталъ на устройство такихъ сложныхъ приборовъ, достигая экономіи въ расходѣ топлива), полезно ближе познакомиться съ простѣйшими случаями В. Для этой цѣли мы первоначально разсмотримъ наиболѣе изученный опытнымъ путемъ случай испаренія воды, а именно въ паровыхъ котлахъ, а затѣмъ В. въ открытыхъ пространствахъ, какъ пріемъ наиболѣе обыкновенный по простотѣ приборовъ, для него необходимыхъ.

Испарительная способность по отношенію къ расходу топлива изучена для паровыхъ котловъ полнѣе, чѣмъ для какихъ бы то ни было другихъ приборовъ, а потому мы начнемъ съ паровиковъ, не входя однако въ ихъ спеціальное описаніе (см. Паровые котлы). Главнѣйшіе типы паровыхъ котловъ, примѣняемые для полученія упругаго пара суть: ланкшайрскій, корнуэльскій и много-трубные: локомотивный, пароходный и французскій. Ланкшайрскій котелъ состоитъ изъ главнаго горизонтальнаго стального или желѣзнаго цилиндра, закрытаго по концамъ и снабженнаго снизу, обыкновенно двумя цилиндрическими, стальными или желѣзными трубами—кипятильниками, идущими параллельно главному котлу. Обыкновенно двѣ топки находятся въ передней части котла, а отъ нихъ идутъ дымоходы какъ кругомъ кипятильниковъ, такъ и подъ нижней частью самого котла. Въ ланкшайрскихъ котлахъ сдѣлано много улучшеній и усложненій, которыя здѣсь неумѣстно описывать.

Котлы эти употребляются весьма часто для большихъ неподвижныхъ машинъ, напр. на большихъ мануфактурахъ (прядильныхъ и ткацкихъ). Обыкновенный размѣръ такихъ котловъ 30 фут. въ длину при діаметрѣ въ 7 фут.; діаметръ кипятильныхъ трубъ—2 ф. 9 дюймовъ. Колосники топки имѣютъ вообще 6 фут. въ длину. Такъ какъ температура дыма выше (обыкн. 300°), чѣмъ это желательно, то обыкновенно сюда присоединяютъ аппаратъ, извѣстный подъ названіемъ подогрѣвателя или «экономизатора» (economiser, экономайзеръ). Онъ состоитъ изъ ряда желѣзныхъ трубокъ малаго діаметра, соединенныхъ между собою; черезъ нихъ нагнетается холодная вода въ направленіи, противоположномъ струѣ удаляющихся продуктовъ горѣнія (дыма), такъ что вода постепенно нагрѣвается по мѣрѣ прохожденія вдоль трубокъ, а дымъ охлаждается, приходя въ соприкосновеніе съ болѣе холодными стѣнками трубокъ. Благодаря такому устройству, изъ топлива утилизируется значительно больше тепла.

Слѣдующее испытаніе испарительной способности двухъ обыкновенныхъ ланкшайрскихъ котловъ, съ экономизаторомъ и безъ него, было произведено Лонгриджемъ въ октябрѣ 1888 г. Котлы имѣли 30 фут. длины при діаметрѣ въ 7 фут., съ кипятильниками въ 2′ 9″ въ діам., снабженными каждый пятью поперечными трубами Галловея. Рѣшетки имѣли 6′ длины. Экономизаторъ имѣлъ восемьдесятъ трубокъ, расположенныхъ въ шестнадцать рядовъ. Поверхность нагрѣва котловъ была 1870 кв. фут. Поверхность нагрѣва экономизатора—800 кв. футовъ. Площадь рѣшетки была 66 квадр. фут., а среднее давленіе пара, по манометру, 83 фунта на квадр. дюймъ сверхъ атмосфернаго давленія. Лонгриджъ нашелъ, что впродолженіе 7½ часового испытанія, одною единицею вѣса топлива, при обыкновенныхъ условіяхъ, выпаривается 9,66 ед. вѣса воды, но, принявъ въ разсчетъ влажность угля (т. е. производя разсчетъ на высушенный уголь) каждымъ фунтомъ сухого угля выпаривается 9,82 ед. вѣса воды. Тепло-производительная способность 1 ф. употребленнаго сухого топлива соотвѣтствовала 13363 британскимъ единицамъ тепла*) или 1 килогр. угля развивалъ 7424 килогр. ед. тепла, т. е. уголь былъ превосходнаго качества. Общій вѣсъ дыма (съ избыткомъ воздуха) на ед. вѣса сухого топлива составлялъ 15,8 ед. вѣса. Цифры эти показываютъ, что вмѣстѣ взятая испарительная способность котловъ и экономизаторовъ равняется 78,4%, т. е. это значитъ, что изъ 100 тепловыхъ ед., положенныхъ на рѣшетку, были утилизированы 78,4 единицы для парообразованія, остальныя же 21,6 тепловыхъ единицъ были израсходованы на тягу, трубы, просушку топлива, на потерю вслѣдствіе лучеиспусканія; въ эту же цифру входитъ несгорѣвшее топливо. Изъ 78,4% тепла, утилизированаго на В., 71,6% переданы котлу, остальные 6,8% приходятся на экономизаторъ.

*) Т. е. относящимся къ градусамъ Фаренгейта, котор. = 5/9 градуса Цельзія.

Ниже показано распредѣленіе 100 единицъ тепла, положенныхъ на рѣшетку въ видѣ топлива, въ самомъ котлѣ:

Тепло, потребленное на В. воды . . .	71,57
Тепло, содержащееся въ продуктахъ горѣнія и въ избыткѣ воздуха и пара, сопровождающихъ ихъ.	17,81
Потеря тепла на В. влажности угля .	0,13
» » на недогорѣвшее топливо, упавшее сквозь рѣшетку вмѣстѣ съ золою	4,28
Потеря тепла при вытаскиваніи золы и спекшихся кусковъ.	0,36
Разница, отвѣчающая лученспусканію и другимъ потерямъ	5,85
	100,00

Сто единицъ тепла, поступившихъ на долю экономизатора, распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Тепло, ушедшее для нагрѣва воды. . .	38,12
» , оставшееся въ дымѣ	58,12
Потеря тепла черезъ лученспуск. и пр.	3,76
	100,00

Сто единицъ тепла, положенныхъ на рѣшетку въ формѣ топлива, распредѣлены были въ обоихъ аппаратахъ, вмѣстѣ взятыхъ, слѣдующимъ образомъ:

Тепло, ушедшее на В. воды	78,38
Потеря тепла въ дымовыхъ газахъ (въ продуктахъ горѣнія)	10,35
Потеря тепла на В. влажности въ углѣ и потеря углерода.	4,75
Разница, лученспусканіе и пр.	6,52
	100,00

Въ этихъ опытахъ сумма топлива, сгоравшаго въ часъ, составляла 1090 ф. (англійскихъ, котор.=453,6 грамма), а за вычетомъ влажности угля—1072,72 ф., и воды выпаривалось на кв. футъ всей поверхности нагрѣва 3,94 ф. или на кв. футъ поверхности нагрѣва самого котла 5,63 ф. въ часъ.

Все количество воды, поступавшей въ котелъ въ часъ, было 10533 футовъ. Поверхность воды въ котлѣ была 390 кв. фут., а все количество обратившейся въ паръ В. на кв. футъ этой поверхности составляло 27 фут. въ часъ. Въ среднемъ выводѣ изъ нѣсколькихъ испытаній оказалось, что испарительная способность обыкновеннаго ланкшайрскаго котла хорошей конструкціи съ экономизаторомъ можетъ быть принята за 80% при заботливомъ уходѣ за отопленіемъ.

Корнуэльскій котелъ имѣетъ цилиндрическій корпусъ съ плоскими оконечностями, какъ у ланкшайрскаго котла, но у него только одна внутренняя пламенная труба, поэтому его испарительная способность ниже испарительной способности ланкшайрскаго котла, такъ какъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, испареніе возрастаетъ съ возрастаніемъ нагрѣваемой поверхности. Локомотивный многотрубный типъ котловъ состоитъ главнымъ образомъ изъ прямоугольной огневой коробки, вмѣщающей топку, окруженную водою; плоскія поверхности этого котла скрѣплены и заклепаны надлежащимъ образомъ съ цилиндрическимъ корпусомъ, черезъ который проходитъ большое число металлическихъ трубокъ. Вода окружаетъ эти трубки, продукты же горѣнія проходятъ внутри ихъ и удаляются въ дымогарную коробку, а отсюда уходятъ черезъ дымовую трубу. Въ локомотивномъ котлѣ тяга образуется посредствомъ впуска пара въ дымовую трубу. Преимущество этихъ котловъ состоитъ въ ихъ громадной паропроизводительности, при небольшомъ объемѣ и вѣсѣ; относительно же количества расходуемаго топлива они не столь экономичны, какъ котлы первыхъ типовъ. Обыкновенно испарительная способность ихъ бываетъ ниже 70%, но при внимательномъ уходѣ и при раціональномъ устройствѣ подогрѣвателя для питательной воды даже въ маленькихъ котлахъ этого типа можно достигнуть до 75 и даже 80%. Англійское инженерное общество (Society of Arts) опубликовало въ 1889 г. результаты испытанія котла этого типа, съ подогрѣвателемъ питательной воды въ дымогарной коробкѣ, испарительная способность котораго составляла даже болѣе (немногимъ) 80 %. Только 10% всего тепла было потеряно на теплоту дыма и около 9% на лученспусканіе. Цифра эта, однако, не можетъ быть принята за нормальную, такъ какъ испытаніе производилось съ особенной тщательностью и вся работа велась подъ непосредственнымъ надзоромъ болѣе искусныхъ кочегаровъ, чѣмъ тѣ, какіе встрѣчаются въ обыкновенной желѣзнодорожной практикѣ.

Морскіе многотрубные котлы состоятъ изъ цилиндрическаго корпуса большого діаметра, съ внутреннею топкою и со многими пламенными трубами, ведущими продукты горѣнія изъ топки въ дымовую трубу. Испарительная способность такихъ котловъ не такъ велика, какъ испарительная способность ланкшайрскихъ локомотивныхъ котловъ. Тщательныя изслѣдованія такихъ пароходныхъ котловъ, произведенныя спеціальной коммиссіей англійскаго института инженеръ-механиковъ (Institute of Mechanical Engineers), показали, что въ нихъ на парообразованіе идетъ лишь 62% изъ всего количества тепла, развиваемаго топливомъ. Въ котлахъ этого типа не было и обыкновенно не бываетъ подогрѣвателей или экономизаторовъ, введеніе же ихъ, какъ показываетъ опытъ, даетъ уже лучшій результатъ. Въ одномъ опытѣ (пароходъ «Калорикъ»), когда подогрѣватель имѣлъ поверхность вдвое большую, чѣмъ самъ котелъ, оказалось 15% экономіи топлива.

Въ трубчатыхъ котлахъ французскаго типа (въ отличіе отъ вышеуказанныхъ трубч. котловъ) вода находится внутри трубокъ, а топочные газы обходятъ ихъ снаружи. Ихъ преимуществомъ считается безопасность, такъ какъ сосуды для пара и воды имѣютъ небольшой діаметръ и происходитъ быстрая циркуляція воды, которая мѣшаетъ осажденію накипи. Такіе котлы легки и удобно перевозятся. Типъ этотъ, хотя и часто употребляется въ Америкѣ и Европѣ (но мало примѣняется въ Англіи), требуетъ много топлива и затрудняетъ веде-

ніе дѣла въ должномъ порядкѣ при употребленіи жесткой воды. Недавними опытами Лонгриджа установлено изъ нѣсколькихъ пробъ лучшаго котла этого типа, что испарительная способность его едва составляетъ 55% отъ всего количества тепла, развиваемаго топливомъ.

Изъ этого обзора производительной способности паровыхъ котловъ очевидно, что въ нихъ для испаренія воды можно воспользоваться отъ 55 до 80% всего тепла, развиваемаго топливомъ. Но не должно забывать, что паровики назначаются для доставленія пара, имѣющаго упругость болѣе атмосферной, т. е. (см. Вода) имѣющаго температуру выше 100° Ц., тогда какъ при В. растворовъ этой задачи вовсе нѣтъ и выдѣляемый паръ можетъ имѣть упругость меньшую атмосферной. Это обстоятельство позволяетъ достигать при В. большей утилизаціи тепла, то-есть, если въ лучшемъ паровомъ котлѣ лучшій каменный уголь даетъ паровъ въ 10 разъ болѣе своего вѣса, то при В. растворовъ можно достичь еще лучшаго пользованія топливомъ, хотя на дѣлѣ нерѣдко имѣются болѣе слабые результаты, конечно, по причинѣ несовершенства въ устройствѣ примѣняемыхъ приборовъ и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе относительно малой поверхности передачи тепла. Въ паровыхъ котлахъ очевидно, что экономія топлива зависитъ главнымъ образомъ отъ пользованія теплотою дыма для цѣлей испаренія, а при В. растворовъ объ этомъ рѣдко заботятся.

Выпариваніе въ открытыхъ пространствахъ. На химическихъ заводахъ (какъ и въ химическихъ лабораторіяхъ) В. растворовъ примѣняется столь часто, что задача экономическаго выполненія этого пріема составляетъ нерѣдко условіе самого существованія выгодности производства, тѣмъ болѣе, что В. нерѣдко имѣетъ цѣлью лишь экономію расходовъ перевозки, хотя очень часто, напр., при добываніи солей, В. ведется, сверхъ того, и для очищенія получаемой соли кристаллизаціею. Такъ, напр., слабую сѣрную кислоту, получаемую въ камерахъ (см. Сѣрная кислота), сгущаютъ выпариваніемъ часто лишь для уменьшенія перевозочной цѣны, такъ какъ въ дѣло ее часто примѣняютъ, разбавляя водою. Особенно важна экономія топлива при В. слабыхъ растворовъ, потому что расходъ топлива, какъ видѣли выше, прямо пропорціоналенъ количеству испаряемой воды, и если уменьшается (отъ пониженія температуры кипѣнія, отъ уменьшенія скрытаго тепла и т. п.), по мѣрѣ уменьшенія концентраціи выпариваемаго раствора, то лишь въ незначительной мѣрѣ. Слѣдовательно, на химическихъ заводахъ наиболѣе умѣстно заботиться о введеніи экономическихъ способовъ испаренія. Но для этого есть много препятствій, а особенно необходимость примѣнять сосуды, которые не дѣйствуютъ на испаряемый растворъ (такъ, напр., кислотные растворы очень часто нельзя испарять въ желѣзныхъ сосудахъ, щелочные въ стеклянныхъ и т. п.), необходимость извлекать вещества (напримѣръ, кристаллы), осѣдающія при В., невозможность повышать температуру раствора до кипѣнія (иногда при этомъ происходитъ разложеніе) и т. п. По этимъ причинамъ способы В. очень разнообразны даже въ томъ случаѣ, когда В. ведется подъ обыкновеннымъ атмосфернымъ давленіемъ или въ открытыхъ сосудахъ. Должно при этомъ различать, во-первыхъ, В. кипяченіемъ (когда упругость водяныхъ паровъ достигаетъ до 1 атм.) отъ В. при температурахъ ниже кипѣнія (упругость пара менѣе атмосферы) и во-вторыхъ, В. при нагрѣваніи снизу (наиболѣе обыкновенный случай) и при нагрѣваніи раствора сверху, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ и встрѣчается соединеніе этихъ различныхъ способовъ. Не вдаваясь въ описаніе частностей (см., напримѣръ, Соль, Сахаръ, Сѣрная кислота и др.), измѣняющихся по природѣ продуктовъ В., мы остановимся лишь на общихъ основаніяхъ указанныхъ способовъ.

На первый разъ кажется, что чѣмъ выше температура нагрѣва и слѣдовательно температура удаляющихся паровъ, тѣмъ болѣе расходъ топлива при В., температура же кипѣнія есть высшая, которой можетъ достигнуть растворъ въ открытомъ сосудѣ, а потому В. кипяченіемъ въ открытыхъ сосудахъ въ большей мѣрѣ можно было бы считать наименѣе выгоднымъ. Но разсчетъ уясняетъ дѣло и показываетъ, что это соображеніе мало основательно. Если взять киллограмъ воды при 50° и превратить его въ паръ, при той же температурѣ, то потребуется 570 ед. тепла; если же его превратить въ паръ при кипѣніи, т. е. при 100°, то израсходуется около 50 ед. тепла для нагрѣванія отъ 50° до 100°, но лишь около 530 ед. тепла для испаренія, т. е. въ суммѣ 580 ед. тепла, слѣдовательно почти тоже количество. Однако, чѣмъ выше температура, тѣмъ передача тепла отъ продуктовъ горѣнія къ раствору слабѣе, потери отъ лученспусканія болѣе и порча сосудовъ (а иногда и самыхъ растворовъ, напр., при испаренія органическихъ веществъ) значительнѣе, а потому, хотя при кипѣніи сильно упрощается дѣло (нѣтъ надобности въ особомъ устройствѣ тяги, паръ по упругости самъ удаляется) выпариванія, тѣмъ неменѣе В. безъ кипѣнія представляетъ свои несомнѣнныя выгоды. Такой родъ В. въ открытыхъ пространствахъ, какъ сушеніе при низкихъ температурахъ, основывается на возобновленіи воздуха и на упругости водяного пара, свойственной всякимъ температурамъ (см. VI, стр. 707). Пары выдѣляются изъ воды при всякихъ температурахъ, но, смѣшиваясь съ воздухомъ, насыщаютъ пространство его и тогда испареніе прекращается. Если этотъ воздухъ удалить и замѣнить свѣжимъ, то вновь произойдетъ то же и В. этимъ путемъ можетъ идти до конца, если упругость паровъ раствора превосходитъ упругость водяного пара, всегда содержащагося въ воздухѣ. А такъ какъ: 1) упругость паровъ воды возрастаетъ съ температурой, 2) скорость насыщенія воздуха парами воды зависитъ отъ испаренія только со свободной поверхности и 3) при испареніи тепло поглощается, т. е. происходитъ охлажденіе, то: 1) испаряемый растворъ нагрѣваютъ до температуры высшей, чѣмъ воздухъ; 2) производятъ усиленную тягу воздуха, который заставляютъ (напр., протал-

кивая пузырьками чрезъ растворъ, или заставляя растворъ падать каскадами, или разбрызгивая растворъ и т. п.) во многихъ точкахъ прикасаться къ раствору (т. е. поверхность испаренія увеличиваютъ) и уводятъ, не давая охлаждаться (иначе часть паровъ опять превратится въ жидкость), и 3) нагрѣваютъ какъ испаряемый растворъ, такъ и входящій воздухъ, потому что холодный воздухъ, входя въ прикосновеніе съ теплымъ влажнымъ, охладитъ послѣдній и поведетъ или къ осажденію части паровъ или по крайней мѣрѣ къ тому, что новому испаренію нельзя будетъ совершаться. А такъ какъ испареніе въ другіе газы совершается такъ же, какъ въ воздухъ, то вмѣсто него можно пользоваться продуктами горѣнія и одинъ изъ наиболѣе экономическихъ и простыхъ приборовъ для В. (равно какъ и для многихъ видовъ перегонки) можно считать вдуваніе воздуха (см. Воздуходувные приборы) въ угольный горнъ, помѣщенный внутри (чтобы избѣжать потери чрезъ лучеиспусканіе) испаряемой жидкости, такъ, чтобы всѣ продукты горѣнія проходили въ видѣ пузырьковъ газа чрезъ растворъ, предварительно подогрѣваемый на счетъ тепла, уходящаго съ паромъ въ особомъ подогрѣвателѣ (экономизаторѣ). Считая уголь развивающимъ около 8000 ед. тепла, получимъ, что этимъ путемъ есть возможность испарять до 15 частей воды одною частью угля *) и для этой же цѣли можно съ выгодою пользоваться теряющимся тепломъ дыма, если взятое топливо сухо и содержитъ мало водорода, т. е. даетъ дымъ, содержащій мало водяныхъ паровъ **), проще же всего подобный способъ выпариванія производится насчетъ тепла дыма, если въ дымоходѣ протекаетъ тонкая струя или тонкій слой раствора въ направленіи противоположномъ движенію дыма. При сгущеніи камерной сѣрной кислоты пользуются тепломъ продуктовъ горѣнія сѣры или сѣрнаго колчедана (или отъ особыхъ топокъ) и заставляютъ ихъ нагрѣвать дно свинцовыхъ ящиковъ (или же поверхность жидкости) съ протекающею въ нихъ камерной кислотою, при чемъ необходимо здѣсь, какъ и при всякомъ В., заботиться о томъ, чтобы около поверхности жидкости существовалъ постоянный токъ теплаго воздуха, увлекающаго пары воды. Во всякомъ случаѣ должно помнить, что при прочихъ разныхъ условіяхъ кипѣніе зависитъ отъ величины поверхности нагрѣва, т.-е. той, гдѣ продукты горѣнія топлива передаютъ свое тепло испаряемой жидкости, а В. безъ кипѣнія обусловливается величиною свободной поверхности жидкости, потому что на ней одной идетъ испареніе, тогда какъ при кипѣніи оно совершается внутри жидкости (на поверхности каждаго образовавшагося пузыря паровъ).

При нагрѣваніи испаряемой жидкости съ ея верхней свободной поверхности получается то неудобство, что нижніе болѣе тяжелые слои получаютъ мало тепла, тогда какъ при обычномъ нагрѣваніи, производимомъ снизу, расширяющіеся отъ тепла слои поднимаются кверху и существуетъ естественное перемѣшиваніе всѣхъ слоевъ. Поэтому обыкновенно В. ведутъ въ сосудахъ, нагрѣваемыхъ снизу. Однако, во многихъ случаяхъ во время В. изъ жидкости образуется осадокъ, падающій внизъ и покрывающій дно сосуда, а это мѣшаетъ передачѣ тепла чрезъ металлъ къ жидкости. Вслѣдствіе этого нерѣдко дно сосуда для В. подвергается быстрому разрушенію. Въ такихъ случаяхъ нагрѣваніе съ поверхности, если оно возможно по другимъ соображеніямъ производства, должно считать цѣлесообразнымъ. Когда производится поверхностное В., то надъ открытой широкой поверхностью неглубокихъ резервуаровъ пропускаютъ пламя и горячіе газы изъ топки. Испаряемые растворы располагаютъ при этомъ такимъ образомъ, чтобы лучистая теплота отъ свода печи способствовала дѣйствію пламени и горячихъ газовъ. Приспособленія этого рода употребляются, напр., для В. слабыхъ растворовъ квасцовъ. Иногда надъ пламеннымъ ходомъ печи ставятся открытыя тарелки, въ которыхъ подогрѣвается испаряемая жидкость. Изъ сказаннаго выше очевидно, что пусканіе чрезъ нагрѣтую жидкость подогрѣтаго воздуха (напр. пузырьками, или заставляя жидкость давать капли и струи) можетъ во многихъ случаяхъ послужить удобнымъ средствомъ для выпариванія растворовъ. При обработкѣ сточныхъ водъ на удобреніе, производимой въ Рочдэлѣ, въ Англіи, постоянно работаетъ выпаривательный аппаратъ, представляющій усовершенствованіе системы поверхностнаго В. Аппаратъ этотъ состоитъ изъ цилиндрическаго сосуда, въ который помѣщается выпариваемое вещество и сосудъ медленно вращается вокругъ горизонтальной оси. Черезъ одну полую цапфу проходятъ горячіе топочные газы изъ пламенныхъ трубъ парового котла и выходятъ изъ вращающагося сосуда черезъ противоположную цапфу и затѣмъ удаляются въ дымовую трубу. Вслѣдствіе непрерывнаго движенія полутвердой массы постоянно образуются новыя поверхности и вещество высушивается быстро и вполнѣ.

При выпариваніи растворовъ въ открытыхъ сосудахъ (какъ и въ закрытыхъ при уменьшенномъ давленіи) весьма часто нагрѣваніе раствора производится не прямо продуктами горѣнія, а косвенно, при помощи водяныхъ паровъ, получаемыхъ въ паровомъ котлѣ. Хотя при этомъ получается нѣкоторая потеря тепла, развиваемаго топливомъ, но достигаются нерѣдко очень важныя выгоды, а именно: 1) начало и конецъ нагрѣванія происходятъ въ желаемое время при помощи паропроводнаго крана; 2) быстротою испаренія можно управлять съ большою легкостью, увеличивая или уменьшая притокъ пара и поверхность тѣхъ трубъ или змѣевиковъ, погруженныхъ въ растворъ, чрезъ стѣнки которыхъ передается тепло паровъ; 3) температура жидкости нигдѣ (даже около нагрѣваемыхъ стѣнокъ) не поднимается выше той, которую имѣетъ вводи-

*) Подобный способъ выпариванія испытанъ мною еще въ 1860-хъ гг. и далъ ожидаемые результаты. *Д. Менделѣевъ.*

**) Зола и сажа выдѣляются съ достаточною полнотою, если прежде входа въ растворъ дымъ проходитъ чрезъ родъ ловушки (со слоемъ нелетучей жидкости) или расширеніе, гдѣ осаждается уносимая зола. Δ.

мый водяной паръ; 4) одинъ паровикъ можетъ служить для испаренія (вообще нагрѣванія) большого числа сосудовъ, служащихъ для В., и 5) чистота и всѣ другія условія аккуратности веденія дѣла достигаются легче, чѣмъ при В. на голомъ огнѣ. Примѣняютъ очень разнообразные способы парового В. въ открытыхъ сосудахъ. Чаще всего въ сосудъ съ растворомъ погружается металлическій змѣевикъ, въ который съ одного конца входитъ паръ, а съ другого вытекаетъ сгустившаяся еще теплая вода (иногда обратно поступающая въ паровикъ). При этомъ растворъ нагрѣвается лишь до 100°, хотя бы въ паровомъ котлѣ (высокаго давленія) и была высшая температура. Если же для В. требуется температура выше 100°, то змѣевикъ, или особое паровое пространство (внутри выпариваемой жидкости или подъ сосудомъ ее содержащимъ), замыкаютъ, чтобы въ немъ могло подняться давленіе выше атмосфернаго, а сгущающуюся (отъ охлажденія) воду изъ этого пространства обратно спускаютъ (или накачиваютъ) въ паровикъ. Въ описываемомъ случаѣ, пару изъ паровика не даютъ возможности смѣшиваться съ выпариваемою жидкостью, потому что иначе чрезъ охлажденіе пара образуется вода, которую опять придется удалять. Однако, В., хотя и мало экономическое, можно вести и при прямомъ пропусканіи паровъ изъ парового котла высокаго давленія въ выпариваемую жидкость, а иногда такой простѣйшій пріемъ даже можетъ быть полезенъ, если есть возможность утилизировать мятый (отработавшій) паръ, выдѣляющійся изъ сосуда съ растворомъ. Въ этомъ случаѣ испареніе происходитъ на счетъ пониженія температуры и упругости пропускаемыхъ водныхъ паровъ.

Такъ какъ В. при температурахъ ниже кипѣнія прямо пропорціонально величинѣ испаряющей поверхности (при относительно одинаковой степени удаленія воздуха насыщеннаго парами), то пульверизація раствора, его быстрое механическое перемѣшиваніе и всякія условія, увеличивающія свободную поверхность жидкости, содѣйствуютъ скорости испаренія и полнѣйшему насыщенію уводимаго воздуха водяными парами. Что же касается до объема воздуха (имѣющаго температуру t), необходимаго для унесенія паровъ воды, выдѣляющихся изъ раствора при выпариваніи, то онъ опредѣляется изъ данныхъ для упругости пара воды, изъ упругости водяного пара въ приходящемъ воздухѣ и изъ количества воды, которую необходимо удалить чрезъ В. Для соображеній этого рода достаточно слѣдующей таблицы, показывающей для разныхъ температуръ t° Ц. составъ воздуха вполнѣ насыщеннаго водянымъ паромъ.

Темпер. Цельсія.	Упругость водянаго пара.	При общемъ давленіи въ 760 мм. 100 куб. метр. насыщенныхъ паромъ содержатъ: воздуха.	водяныхъ паровъ.	Вѣсъ воды въ 100 к. метр., насыщенныхъ паромъ *).	Объемъ воздуха, вмѣщающій 1 килогр. водян. пара при t°.
30°	31,5 мм.	95,9 куб. метр.	4,1 куб. метр.	2,98 килогр.	33 куб. мтр.
50°	92 »	87,9 »	12,1 »	8,18 »	11 »
70°	233 »	69,3 »	30,7 »	19,83 »	$3^1/_2$ »
90°	525 »	30,9 »	69,1 »	41,56 »	$^3/_4$ »

При 100° упругость водяныхъ паровъ = 760 милим., а потому паръ насыщаетъ пространство самъ по себѣ и для его удаленія не требуется вводить воздуха, но и тогда скорость удаленія паровъ, а слѣдовательно и В., возрастетъ отъ пропусканія воздуха. При низшихъ же температурахъ необходимъ тѣмъ большій объемъ воздуха, чѣмъ температура удаленнѣе отъ 100°, а потому, чѣмъ нагрѣтѣе выпариваемый растворъ, тѣмъ меньшій объемъ воздуха необходимъ для В.; напримѣръ, при 70° требуется втрое менѣе воздуха, чѣмъ при 50°.

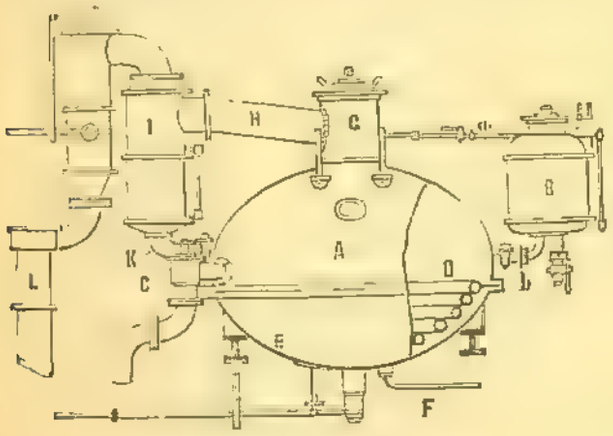
Изъ предшествующаго уже очевидно, что В. растворовъ въ открытыхъ пространствахъ даетъ возможность, какъ и всѣ части техники, значительно видоизмѣнять пріемы и, достигая раціональности устройства, сильно сокращать расходъ топлива и работы, т. е. стоимость продуктовъ В.

Выпариваніе подъ уменьшеннымъ давленіемъ ведетъ къ троякой цѣли: вопервыхъ, къ пониженію температуры кипѣнія, потому что она при этомъ понижается для всякихъ жидкостей (см. Упругость пара), а слѣдовательно и для растворовъ; во-вторыхъ, къ сокращенію топлива, потому что пониженіе температуры кипѣнія можно доводить до различной степени, а потому можно пользоваться тепломъ, содержащимся въ парахъ, выдѣленныхъ частью раствора для перегонки другихъ частей раствора, устраивая сложные приборы, въ которыхъ паръ изъ перваго выпарительнаго сосуда служитъ для перегонки во второмъ, гдѣ давленіе (а слѣдовательно и температура кипѣнія) понижено болѣе, чѣмъ въ первомъ (въ открытыхъ сосудахъ это не достигается и паръ, выдѣляемый растворомъ, не можетъ испарять того же раствора) и, въ-третьихъ—къ увеличенію скорости испаренія, потому что въ пустое пространство выдѣленіе паровъ совершается быстрѣе, чѣмъ въ наполненное воздухомъ. Эти свойства В. въ вакуумъ-аппаратахъ, или въ разряженномъ пространствѣ, играютъ столь важную роль во многихъ производствахъ (напр., при полученіи сахара, вытяжекъ или экстрактовъ и т. п.), что введеніе этого пріема (предложеннаго впервые Говардомъ въ 1813 году) значительно вліяло на множество производствъ. Этому способу, наприм., обязана свекло-сахарная промышленность своимъ развитіемъ и удешевленіемъ цѣны сахара, потому особенно, что при выпариваніи въ открытыхъ сосудахъ много сахара портилось (инвертировалось) вслѣдствіе необходимости долгаго нагрѣванія при высокихъ температурахъ.

Простой вакуумъ-аппаратъ въ различныхъ

*) Вѣсъ водянаго пара находится изъ того, что его плотность по отношенію къ воздуху = 0,62, а потому, зная упругость пара (2-й столбецъ), его температуру (t°) и что вѣсъ куб. метра воздуха при 760 мм. и 0° = 1293 кило, найдемъ вѣсъ куб. метра водянаго пара при данныхъ условіяхъ.

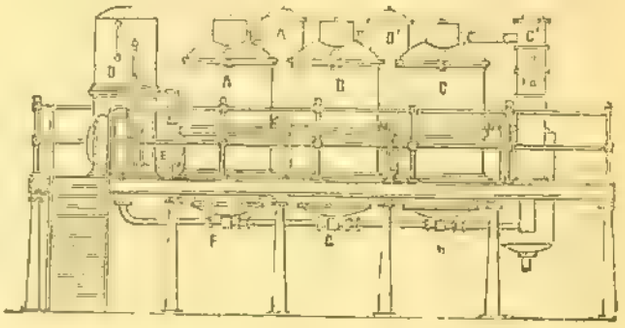
видоизмѣненіяхъ, однако, мало отличающихся отъ говардовскаго, примѣняется еще и по нынѣ на многихъ заводахъ, особенно же при В. сахарныхъ сироповъ и экстрактахъ (см. это слово и Вытяжки). Приборы этого рода (фиг. 1) состоятъ изъ большихъ мѣдныхъ шарообразныхъ (чтобы легче сопротивлялись сдавливанію отъ перевѣса внѣшняго давленія) сосудовъ *A*, вмѣщающихъ растворъ и змѣевикъ *D*, чрезъ который пропускаются (изъ *C*) нагрѣвающіе пары парового котла. Вода, сгущающаяся въ змѣевикѣ, уходитъ по трубкѣ *F*. Выпариваемый растворъ вливается въ сосудъ *B* сообщающійся съ *A* двумя трубками *a* и *b*



Фиг. 1. Обыкновенная форма простого (говардовскаго) вакуумъ-аппарата для выпариванія подъ уменьшеннымъ давленіемъ.

съ кранами. Образующіеся въ приборѣ пары проходятъ черезъ части *G*, *H*, *I* и *L* къ конденсатору (холодильнику, дѣйствующему струями холодной воды) и насосу, поддерживающему въ приборѣ низкое давленіе, измѣряемое вакуометромъ. Часть *G* уже задерживаетъ брызги, если онѣ выдѣляются, а остальныя, осаждаясь въ *I*, обратно стекаютъ по трубѣ *K* въ аппаратъ. Растворы, кипящіе около 120° Ц. въ вакуумъ-аппаратахъ подобнаго рода, испаряются обыкновенно при темпер. 60—80° Ц. Такія невысокія температуры мало измѣняютъ сахарные растворы, если дѣйствуютъ недолго, но въ простомъ вакуумъ-аппаратѣ испареніе идетъ медленно и замѣчается измѣненіе даже въ обыкновенномъ сахарѣ. При томъ расходъ паровъ здѣсь великъ (1 килогр. пара изъ паровика при 110°—120° испаряетъ около $^3/_4$ килогр. воды изъ раствора) вслѣдствіе того, что скрытое тепло образующихся паровъ не утилизируется. Но по существу дѣла очевидно, что пары, выдѣляемые растворомъ въ запертомъ пространствѣ, сами могутъ вновь дѣйствовать точно такъ же, какъ пары выдѣляемые паровикомъ, если давленіе во второмъ вакуумъ-аппаратѣ еще болѣе будетъ понижено, чѣмъ въ первомъ, а пары 2-го такъ же могутъ дѣйствовать въ третьемъ приборѣ и т. д. Въ каждомъ будетъ испаряться вода и, слѣдовательно, при томъ же основномъ расходѣ пара (изъ паровика) или топлива будетъ возрастать количество воды, испаряющейся изъ раствора, и при томъ почти пропорціонально числу приборовъ. Однако безграничное увеличеніе этого числа не только неумѣстно по дороговизнѣ устройства, но и представляетъ техническія трудности въ отношеніи къ поддержанію правильнаго послѣдовательнаго уменьшенія давленія (и темпер. кипѣнія) во всѣхъ приборахъ. Обыкновенно ограничиваются приборами тройного дѣйствія, рѣдко устраиваютъ 4 выпарительныхъ котла сразу. Разность давленій поддерживаютъ такой, чтобы между температурами кипѣнія было равномѣрное паденіе, напр. въ 15°—20° Ц., т. е., напр., если въ первомъ 100°, то во 2-мъ 85°, а въ 3-мъ 70° Ц. Лучеиспусканіе и работа переноса пара полагаютъ границу безпредѣльному увеличенію количества воды, испаряемой даннымъ количествомъ тепла начальнаго пара; но практически уже легко достигаютъ того, чтобы одною вѣсовою частью паровъ изъ паровика испарять болѣе 2 (даже до 3-хъ) вѣсовыхъ частей воды изъ сахарныхъ растворовъ.

Фиг. 2. даетъ изображеніе аппарата «тройного дѣйствія». Первый аппаратъ *A* получаетъ растворъ изъ сосуда D и непосредственно (чрезъ паропроводъ *E*) нагрѣвается паромъ изъ парового котла. Паръ изъ *A* идетъ въ *A'*, а отсюда въ змѣевикъ *B*, между тѣмъ какъ паръ изъ *B* проходитъ черезъ *B'* въ змѣевикъ



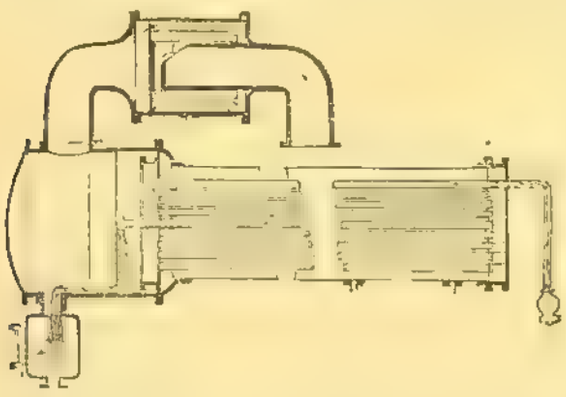
Фиг. 2. Вакуумъ-аппаратъ тройного дѣйствія.

аппарата *C*, а изъ *C* черезъ *C'* къ выкачивающимъ насосамъ. Соединительныя трубки, идущія къ насосамъ, расположены такъ, что давленіе въ *A* уменьшается лишь незначительно—сравнительно съ атмосфернымъ. Давленіе значительно меньше въ *B*, тогда какъ въ *C*, оно меньше всего, а слѣдовательно, и температура кипѣнія опускается все ниже въ каждомъ послѣдующемъ сосудѣ. Соотвѣтствующія трубки и краны *F*, *G*, *H*, сообщаютъ сосуды между собою, чтобы способствовать перемѣщенію жидкости по мѣрѣ того, какъ она сгущается.

В. при уменьшенномъ давленіи въ сложныхъ приборахъ употребляется также для перегонки морской воды (на пароходахъ въ морѣ) съ цѣлью полученія изъ нея прѣсной воды (аппараты Норманди, Киркальди и др.). См. Опрѣснители.

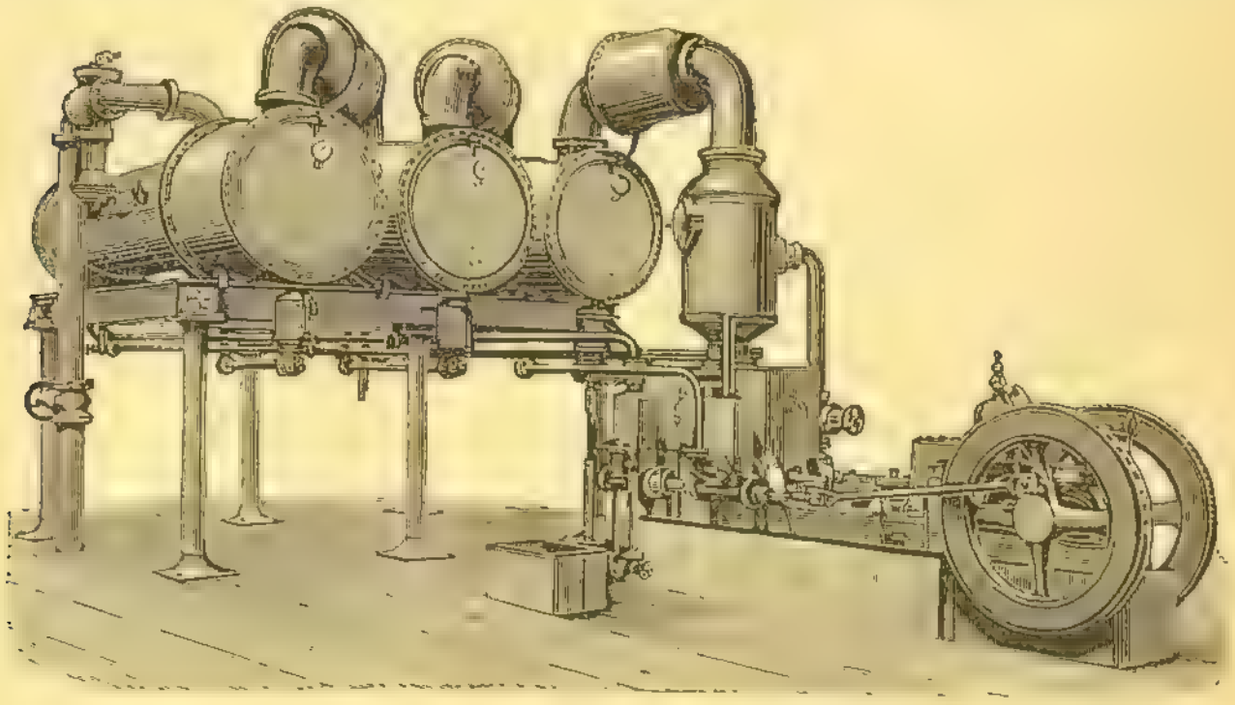
Выпариватель (Evaporator) *Іарiана* (Уагуап). И. Т. Уагуап изъ Огайо въ С. Шт. изобрѣлъ остроумный выпариватель, который нынѣ очень распространенъ не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ. Въ немъ В. происходитъ подъ уменьшенными давленіями, какъ въ приборахъ тройного дѣйствія, и дѣйствіе прибора отличается отъ другихъ приборовъ того же рода способомъ нагрѣванія раствора, небольшими количествами заразъ, приводя его въ тѣсное соприкосновеніе съ по-

верхностью нагрѣва. Вмѣсто употребленія змѣевиковъ, погруженныхъ въ испаряемую жидкость (или нагрѣванія поверхностью паровой оболочки), нагрѣваніе въ описываемомъ приборѣ совершается посредствомъ пара, обнимающаго наружныя поверхности трубокъ, а выпариваемая жидкость накачивается въ эти трубки. Трубки расположены въ лежачихъ цилиндрическихъ котлахъ и проходятъ такъ, что накачиваемый растворъ проникаетъ че-



Фиг. 3. Приборъ Іаріана (Yaryan Evaporator) для выпариванія раствора, накачиваемаго въ рядъ трубокъ, окруженныхъ паромъ, служащимъ для нагрѣванія.

резъ весь рядъ трубокъ прежде, чѣмъ вытечетъ въ сепараторъ. Фиг. 3 изображаетъ разрѣзъ одного такого котла описываемаго выпаривателя и показываетъ, что съ одного конца (справа) накачивается растворъ, который проходитъ вдоль барабана по направленію стрѣлокъ и, наконецъ, вытекаетъ вмѣстѣ съ образовавшимся изъ него паромъ въ сепараторъ. Трубки раздѣлены на отдѣленія, и каждое отдѣленіе состоитъ изъ тонкихъ трубокъ, соединяющихся попарно на концахъ, такъ что образуется непрерывный проходъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ трубы окружаются паромъ, образованнымъ или въ паровикѣ или въ другомъ котлѣ, дающемъ свои пары. По мѣрѣ нагрѣванія раствора и образованія изъ него паровъ они уносятъ жидкость впередъ по трубкамъ, такъ что скорость движенія жидкости и пара внутри трубокъ возрастаетъ, а отъ этого растетъ поверхность нагрѣва и перемѣшиваніе. Растворъ и образовавшійся изъ него паръ для выхода имѣютъ только одно направленіе, а именно—черезъ всю систему трубокъ, кончающихся въ сепараторѣ. По выходѣ изъ послѣдней трубки паръ наполняетъ пространство сепаратора и выходитъ по трубѣ вверхъ, между тѣмъ какъ жидкость падаетъ на дно, какъ показано на рисункѣ, и проходитъ въ собирательную камеру. Затѣмъ паръ отдѣляется отъ слѣдовъ (брызгъ) жидкости, которая могла въ него попасть, въ часть прибора, называемую «catchall» (все забирающій). Она состоитъ изъ цилиндра, имѣющаго продырявленную пластинку со множествомъ трубокъ, черезъ которыя проходитъ паръ и ударяется о конецъ сосуда, и такимъ образомъ осаждаетъ всю жидкость, которую онъ увлекъ съ собою; жидкость же стекаетъ по трубкѣ, въ собирательный сосудъ, между тѣмъ какъ паръ уходитъ далѣе, напр. въ слѣдующій такой же котелъ, какъ показано на рис. 4. Паръ этотъ нагрѣваетъ другой сосудъ, а паръ отъ второго сосуда нагрѣваетъ третій сосудъ и т. далѣе. Преимущества этого аппарата состоятъ въ значительно увеличенной поверхности нагрѣва и въ быстрой и сильной циркуляціи, въ непрерывности и равномѣрности дѣйствія и въ простотѣ ухода. За-разъ въ аппаратѣ находится лишь небольшое количество жидкости и такимъ образомъ она нагрѣ-



Фиг. 4. Совокупность нѣсколькихъ аппаратныхъ приборовъ Іаріана (см. фиг. 3).

вается въ болѣе короткій промежутокъ времени, чѣмъ въ обыкновенныхъ вакуумъ-аппаратахъ, что имѣетъ весьма важное значеніе Аппаратъ Іаріана вполнѣ устраняетъ превращеніе сахара, которое до нѣкоторой степени всегда имѣетъ мѣсто въ прежнихъ приборахъ,

вслѣдствіе продолжительности В. большого количества жидкости, содержащагося въ нихъ, доходящаго въ иныхъ случаяхъ до нѣсколькихъ тысячъ литровъ. Устройство названнаго аппарата таково, что облегчаетъ свободный и скорый доступъ къ трубкамъ и очистку послѣднихъ. Этому значительно способствуетъ то обстоятельство, что всѣ трубки въ немъ прямыя. Фиг. 4 представляетъ общій наружный видъ аппарата съ тройнымъ дѣйствіемъ, устроеннаго на этомъ принципѣ; здѣсь показаны питательная и выводящая помпы, точно также какъ различныя соединительныя трубки и промежуточные пріемники. По патентамъ аппарата Іаріана оказывается, что ихъ двойнымъ дѣйствіемъ выпариваются 16 ф. воды на каждый ф. угля, сожигаемаго подъ котломъ, 23½ ф. воды при тройномъ дѣйствіи, 30½ ф. воды при четверномъ дѣйствіи, предположивъ, что обыкновенный, единичный котелъ по своему устройству способенъ выпаривать 8½ ф. воды на одинъ ф. угля. Обыкновенная испарительная способность одиночнаго вакуумъ-аппарата будетъ только 8½ ф. выпаренной воды на 1 ф. угля *).

Въ заключеніе замѣтимъ, что В. досуха (см. Сушеніе) во множествѣ случаевъ, напр. при производствѣ желатины и клея (см. эти сл.), бѣлковины (см. Бѣлковыя вещества), многихъ медицинскихъ препаратовъ (см. Вытяжки) и т. п., не можетъ производиться при столь значительномъ нагрѣваніи, какое обыкновенно примѣняется для В. Здѣсь должно отличать два случая: В. на открытомъ воздухѣ при обыкновенной температурѣ (оно идетъ очень медленно, требуетъ много плоскихъ сосудовъ и не приложимо къ веществамъ, окисляющимся на воздухѣ) и В. въ безвоздушномъ пространствѣ при слабомъ подогрѣваніи (примѣняется, напр., въ аптекахъ и лабораторіяхъ для выпариванія многихъ экстрактовъ и растворовъ легко измѣняющихся на воздухѣ). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ прибѣгаютъ или прямо къ воздушнымъ насосамъ или къ особымъ вакуумъ-аппаратамъ, изъ которыхъ сперва вытѣсняютъ весь воздухъ черезъ пропусканіе водяныхъ паровъ, а потомъ, закрывъ всѣ сообщенія съ воздухомъ, охлаждаютъ часть прибора, гдѣ сгущается вода, и тогда вводятъ (чрезъ воронку съ кранами) испаряемый растворъ, который подогрѣваютъ (снаружи, теплою водою или паромъ) до желаемой температуры, въ то же время охлаждая другія части аппарата, гдѣ и собирается испаряющаяся вода и куда для ея удержанія можно помѣщать сосуды съ сѣрною кислотою или хлористымъ кальціемъ. Дѣйствіе такихъ приборовъ основано на томъ, что, если въ данномъ пространствѣ, содержащемъ пары, имѣются точки различной температуры, то упругость содержащагося пара отвѣчаетъ низшей температурѣ пространства, а потому жидкость, содержащаяся въ теплой части пространства, перегоняется въ холодную его часть. Это же самое начало дѣйствуетъ и въ обыкновенныхъ вакуумъ-аппаратахъ (см. ранѣе), снабженныхъ конденсаторами (см. Сахарное производство) или струею холодной воды, на которую и сгущается водяной паръ, развивающійся изъ нагрѣтыхъ растворовъ. *Д. Менделѣевъ.*

*) Описаніе прибора Іаріана и англійскія данныя изъ опытовъ надъ производительностью паровыхъ котловъ разныхъ системъ взяты изъ: «A Dictionary of applied chemistry by Thorpe», T. II, 1891.

Выпашка, *выпашь* — 1) пашня сильно истощенная продолжительнымъ нераціональнымъ пользованіемъ; 2) водяныя борозды, проводимыя на паровыхъ поляхъ для удаленія излишней воды. *С.*

Выпильная работа (Découpure, Laubwerk, fret-work) — обозначеніе разнаго рода орнаментовъ, въ которыхъ рисунокъ образуется на поверхности чрезъ сквозное прорѣзываніе. Въ деревянныхъ постройкахъ разныхъ странъ такого рода орнаменты очень употребительны. Наши плотники вырѣзываютъ ихъ помощью ручной пилы «ножовки» (см. Пила), которую можно круто поворачивать въ разрѣзѣ, благодаря ея небольшой ширинѣ и тому, что зубцы ея значительно толще противуположнаго края. Круглыя отверстія, входящія въ составъ рисунка, просверливаются помощью коловорота и перки (см. эти слова); такимъ же образомъ дѣлаютъ отверстіе, необходимое для начала выпиливанія каждаго замкнутаго, внутренняго контура. Такого рода работу можно быстрѣе производить на разнаго рода пильныхъ машинахъ (см. это слово), гдѣ узкая пила двигается на одномъ мѣстѣ, а работникъ поворачиваетъ и подвигаетъ какъ надо выпиливаемую доску. Въ наше время вошло въ моду, какъ любительское занятіе выпиливаніе разнаго рода орнаментальныхъ предметовъ изъ тонкихъ дощечекъ разнаго дерева, такъ наз. «ажурная» работа (Dentelure, Laubsägerei, il traforo). Инструментомъ служитъ, натянутая на особый станокъ, тонкая пила, такъ наз. «лобзикъ» (scie á découper, Laubsäge, piercin-saw, см. Пила) и небольшая подставка, дощечка съ вырѣзомъ въ видѣ входящаго угла, привинченная горизонтально къ столу. Рисунокъ переводятъ прямо на поверхность дерева, если оно свѣтлое; на темное же наклеиваютъ рисунокъ, сдѣланный на тонкой бумагѣ. Внутри каждаго замкнутаго контура просверливаютъ дырочку дрилью или шиломъ. Для выпиливанія продѣваютъ лобзикъ чрезъ одну изъ этихъ дырочекъ, завинчиваютъ въ станокъ, при чемъ лобзикъ надо натянуть въ мѣру, и направить наклонъ его зубцовъ въ сторону рукоятки; потомъ кладутъ дощечку на вышеупомянутую подставку такъ, чтобы самый лобзикъ проходилъ вертикально около вершины углового вырѣза. Когда надо сдѣлать крутой поворотъ въ направленіи разрѣза, тогда двигаютъ пилу вверхъ и внизъ слегка безъ нажима и только поворачиваютъ станокъ, по мѣрѣ того какъ зубцы пропиливаютъ необходимый для этого просторъ. Опытный работникъ ведетъ пилу въ направленіи перпендикулярномъ къ плоскости дощечки и не уклоняется отъ черты; поэтому и рисунокъ выходитъ тождественнымъ на обѣихъ поверхностяхъ дощечки. Когда выпиливаніе кончено, нужно отполировать дерево стеклянной бумагою (шкурою) для уничтоженія мохровъ, остающихся на нижней поверхности отъ дѣйствія пилы и потомъ собрать работу

изъ ея отдѣльныхъ частей; сверхъ того, большая часть цвѣтныхъ деревъ требуетъ отдѣлки, потому что ихъ цвѣтъ и жилки выступаютъ вполнѣ только послѣ лакировки или отдѣлки «подъ воскъ». Всѣ эти работы требуютъ много терпѣнія и особаго навыка.

Для ажурнаго выпиливанія существуетъ много машинъ, приспособленныхъ къ движенію помощью подножки или прямо рукою. Только тѣ изъ нихъ ускоряютъ работу, въ которыхъ пила дѣлаетъ нѣсколько движеній во время одного размаха подножки или ручного рычага; но на всѣхъ вообще работу поворачиваютъ и двигаютъ по столику, а пилка двигается вдоль линіи ея зубцовъ, поэтому разрѣзъ выходитъ всегда подъ однимъ и тѣмъ же угломъ къ плоскости дощечки. Выпиливаніе помощью лобзика употребляется также бронзовщиками, серебряниками, ювелирами и часовщиками для соотвѣтственныхъ работъ, такъ какъ хорошаго качества лобзикъ легко рѣжетъ латунь и всѣ болѣе мягкіе металлы, но скоро притупляется о желѣзо.

Деревянная мозаика представляетъ особый видъ выпиливанія. При изготовленіи деревянной мозаики и инкрустаціи выпиливаніе помощью лобзика составляетъ главный пріемъ работы. Это искусство возродилось въ XV столѣтіи трудами Іоанна Веронскаго; наибольшаго развитія оно достигло во времена Людовика XIV, когда жили художники-мебельщики Буль (см. т. IV, 905) и Рейзнеръ. Деревянную мозаику въ обширномъ смыслѣ обозначаютъ французскимъ словомъ: маркетри (marqueterie). Во время первой имперіи украшенія этого рода вышли изъ моды; въ двадцатыхъ же годахъ XIX столѣтія мебельщики опять стали вводить ихъ, но болѣе умѣренно и уже подъ именемъ «инкрустаціи» (incrustations, intarsio по-итальянски). Сложные рисунки: цвѣты, листья, плоды, даже цѣлые ландшафты приготовляются слѣдующимъ образомъ: двѣ фанерки, одна изъ темнаго, а другая изъ свѣтлаго дерева, наклеиваются одна на другую съ прокладкою листа бумаги, и контуры выпиливаются тонкимъ лобзикомъ, послѣ чего раздѣляютъ склеенныя части, при чемъ раздволяется проложенный листъ бумаги. Такимъ пріемомъ получаютъ заразъ вырѣзки для двухъ рисунковъ: для свѣтлаго на темномъ фонѣ и для темнаго на свѣтломъ фонѣ. Остается наклеить соотвѣтственныя вырѣзки лицевой стороною на толстую бумагу, намазанную клеемъ, затереть промежутки, образуемые разрѣзомъ, смѣсью мельчайшихъ опилковъ темнаго дерева съ клеемъ, сравнять свободную поверхность и наклеить всю составную фанеру на мѣсто по обыкновеннымъ пріемамъ мебельщиковъ. Послѣ высыханія, наружную поверхность сглаживаютъ напилкомъ и отдѣлываютъ. Для хорошей работы употребляютъ рыбій клей, размоченный и разваренный въ водкѣ. Къ нему иногда прибавляютъ сокъ чеснока, обладающій большою клейкостью, а также растворъ смолы мастиксъ и гумми-аммонія въ растворѣ, чтобы уменьшить вліяніе сырости. При сложныхъ рисункахъ встрѣчаются столь тонкія линіи, что ихъ нельзя воспроизвести пропиливаніемъ: а надо проводить на готовой работѣ гравировальной иглой или грабштихелемъ и заполнять черною мастикою. Лепестки цвѣтовъ и листья изъ свѣтлаго дерева приходится оттѣнять, чтобы придать рельефность рисунку. Этого достигаютъ, погружая, насколько нужно, вырѣзки, до наклеиванія, въ горячій песокъ. По другому способу намазываютъ вырѣзку, гдѣ слѣдуетъ, разведенной кислотою: азотная кислота придаетъ бурый оттѣнокъ, сѣрная дѣйствуетъ слабѣе на свѣтлое дерево, но освѣтляетъ нѣсколько темное, известковая вода тоже замѣтно темнитъ цвѣтъ дерева. Для лучшаго эффекта допускается и искусственное окрашиваніе фанерокъ въ разные цвѣта. Спеціалистъ по деревянной мозаикѣ употребляетъ лобзикъ въ другомъ положеніи, чѣмъ при ажурной работѣ. Выпиливаемая фанерка зажимается въ тиски вертикально, а пилу работникъ водитъ горизонтально. Машинки для ажурной работы могутъ служить и для мозаики; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ столикъ можно наклонять, и каждый замкнутый контуръ можно выпиливать такъ, что поверхность разрѣза будетъ коническая. Въ такомъ случаѣ нижняя половина вырѣзки изъ двойной фанерки выйдетъ больше верхней и при складываніи заполнитъ отверстіе верхней безъ щели; зато другая пара вырѣзокъ дастъ щель двойной ширины. Узоры, составленные изъ повторенія геометрическихъ фигуръ, какъ въ паркетахъ, изготовляются механически, помощью круговой пилы (см. это слово). Очень сложные рисунки такого рода производятся въ Шотландіи для украшенія мелкихъ деревянныхъ издѣлій, извѣстныхъ подъ именемъ Tonbridge-ware, слѣдующимъ способомъ: сначала распиливаютъ разныхъ цвѣтовъ дерево на пластинки, длиною вершка въ четыре, наклеиваютъ ихъ одну на другую, перемежая темныя и свѣтлыя и снова распиливаютъ прямо или наклонно. Полученныя полосатыя дощечки можно опять склеить въ бруски, имѣющіе въ сѣченіи шахматный узоръ, прямоугольный или ромбическій. Изъ треугольныхъ, ромбическихъ и квадратныхъ брусочковъ такого рода, въ перемежку съ простыми, собираютъ и склеиваютъ призмы, представляющія въ сѣченіи самые разнообразные геометрическіе узоры. Послѣ полнаго высыханія призмы эти разрѣзываютъ, перпендикулярно къ длинѣ, на тонкія пластинки. Для менѣе сложныхъ рисунковъ, составляющихъ инкрустацію въ собственномъ смыслѣ, употребляютъ еще иные пріемы. Такъ, для вклеиванія прямыхъ полосокъ дѣлаютъ на поверхности сплошного дерева углубленіе помощью «резмуса» (trusquin, Reismaas, cutting gauge, см. это слово), въ который вмѣсто простого острія вставленъ кусочекъ пилы надлежащей толщины. Когда фигура немного посложнѣе—ее выпиливаютъ, потомъ очерчиваютъ иглою на поверхности дерева ея контуръ и прорѣзываютъ его остроконечнымъ ножемъ. Потомъ углубляютъ внутреннюю часть контура и вклеиваютъ въ него приготовленную вырѣзку. Латунныя фигуры иногда, вмѣсто выпиливанія, штампуютъ и тѣми же штампами пробиваютъ фанерку, зажавъ ее между двумя стальными пластинками, снабженными соотвѣтственными прорѣзами.

В. Лермантовъ.

Выпираніе или выжиманіе растеній — выпучиваніе ихъ изъ почвы отъ дѣйствія мороза (т. е. расширеніемъ воды при замерзаніи), которое у достаточно развитыхъ уже растеній ограничивается незначительнымъ повышеніемъ ихъ надъ поверхностью почвы, всходы же и 1—2 лѣтнія древесныя растенія настолько выпираются при этомъ изъ почвы, что остающіеся въ послѣдней тонкіе и нѣжные корни не въ состояніи удержать растеніе въ вертикальномъ положеніи и оно ложится на поверхность земли, гдѣ и погибаетъ, если своевременно не будутъ приняты мѣры къ *исправленію его*—помѣщенію на прежнее мѣсто ручнымъ способомъ, что можетъ быть примѣняемо только въ огородахъ, садахъ и питомникахъ. В. растеній случается преимущественно на глинистыхъ почвахъ и можетъ быть устранено, или, по крайней мѣрѣ, значительно ослаблено, прибавкою въ почву песка. Крупныя растенія, напр., деревья, выжатыя изъ почвы морозомъ, послѣ оттаянія почвы занимаютъ свое прежнее положеніе, на что должно быть обращено вниманіе при подвязкѣ растеній къ кольямъ: лучше совсѣмъ не привязывать къ кольямъ вновь посаженныхъ растеній, чаще всего выпираемыхъ морозомъ изъ почвы, чтобы не помѣшать этимъ естественной ихъ исправкѣ при оттепели. *В. С.*

Выписки, экстракты или докладныя записки состоятъ изъ изложенія дѣла, справки и выписки изъ законовъ. Въ изложеніи дѣла показывается весь историческій ходъ дѣла съ начала до конца; справка содержитъ въ себѣ всѣ свѣдѣнія, служащія къ дополненію или объясненію дѣла, о которомъ составляется докладная записка; въ выпискѣ изъ законовъ указываются всѣ узаконенія, относящіяся къ дѣлу, по правиламъ, приложеннымъ къ ст. 66 учрежденія правительствующаго сената (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1886). Докладныя записки составляются въ канцеляріи и скрѣпляются по листамъ секретаремъ, который удостовѣряетъ, что записка извлечена изъ дѣла правильно и что кромѣ въ ней означенныхъ другихъ законовъ, приличныхъ къ тому дѣлу, нѣтъ. Этимъ, однако, не дается присутствующимъ права къ отговоркѣ невѣдѣніемъ законовъ, еслибы впослѣдствіи открылось, что въ означеніи законовъ секретаремъ что-либо пропущено. По такимъ запискамъ докладываются дѣла въ административныхъ учрежденіяхъ и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства. Впрочемъ, въ послѣднихъ докладныя записки составляются по тѣмъ только дѣламъ, по которымъ это признано будетъ необходимымъ присутствіемъ или лицами, распоряжающимися докладомъ. Въ общемъ дѣлопроизводство и здѣсь сближено съ дѣлопроизводствомъ новыхъ судовъ, въ которыхъ Судебными уставами 1866 г. введенъ изустный докладъ дѣла. *А. Я.*

Выпись.—Въ древне-русской юридической терминологіи слово это имѣло то же значеніе, что термины: грамота, память, запись и проч. и во всякомъ случаѣ означало *подлинный* актъ, на которомъ были и подписи контрагентовъ. Впослѣдствіи В. стали называться копіи съ актовъ, занесенныхъ въ какія-либо оффиціальныя книги. Такъ Уложеніе 1649 г. упоминаетъ про В. изъ Писцовыхъ книгъ; онѣ служили доказательствомъ правъ на поземельныя владѣнія. Въ 1738 г. сенатскимъ указомъ разрѣшено было, въ случаѣ утраты подлинныхъ, неуничтоженныхъ крѣпостей, выдавать В. изъ записныхъ крѣпостныхъ книгъ; затѣмъ взамѣнъ утраченныхъ подлинныхъ явочныхъ актовъ стали выдавать В. изъ книгъ, въ которыхъ они были записаны. Установленныя при этомъ правила о порядкѣ выдачи и о значеніи В. понынѣ дѣйствуютъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены судебные уставы 1864 г.; они изложены въ прилож. къ ст. 708 т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г. и дополняются примѣчаніемъ къ 2012 ст. того же т. X ч. 1, которое гласитъ: по копіи заемнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, взысканіе производится въ томъ только случаѣ, когда истецъ представитъ доказательства объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства. Иное значеніе имѣютъ В. изъ актовыхъ книгъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе о нотаріальной части. Подлинникомъ нотаріальнаго акта считается то, что вносено въ актовую книгу; контрагентамъ же выдаются *выписи изъ актовыхъ книгъ*, которыя *равносильны подлиннику*. Въ нотаріальномъ актѣ обыкновенно означается: кому имѣетъ быть выдана В. Нотаріусъ можетъ выдавать В. только тѣмъ лицамъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на полученіе ея, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права; другія лица могутъ получать В. не иначе, какъ по опредѣленію суда. Вторичныя и послѣдующія (дубликаты) В. тѣхъ актовъ, коихъ В были уже выданы, дозволяется нотаріусу выдавать только по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія В. могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному сроку. Вторичныя и послѣдующія В. нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному. Отъ В. изъ актовыхъ книгъ отличаются копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ: копіи могутъ быть выданы всѣмъ лицамъ, коими акты составлены. Но другія лица могутъ получить копіи лишь съ согласія на то сторонъ или по опредѣленію суда. Лица судебнаго вѣдомства могутъ получить копіи по надлежащемъ удостовѣреніи, что копіи эти необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, должны быть утверждены старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, и этимъ путемъ обращены въ крѣпостные. Для этого, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена старшему нотаріусу, который, сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу. В. изъ ак-

товой книги остается на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ, а взамѣнъ ея выдается В. изъ крѣпостной книги; эта послѣдняя В. именуется *главною выпиской* *). В., выдаваемыя нотаріусомъ или старшимъ нотаріусомъ въ одномъ экземплярѣ, пишутся на актовой гербовой бумагѣ по цѣнѣ акта; при выдачѣ нѣсколькихъ В., одна изъ нихъ выдается на актовой гербовой бумагѣ, а прочія облагаются простымъ гербовымъ сборомъ съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ и разбора гербовой бумаги. Изъ актовыхъ книгъ, хранящихся въ нотаріальномъ архивѣ, старшій нотаріусъ выдаетъ В. и копіи съ нотаріальныхъ актовъ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ. Такую же доказательную силу, какъ и В. изъ актовыхъ книгъ, имѣютъ выписи изъ *книгъ сдѣлокъ и договоровъ*, которыя ведутся при волостныхъ правленіяхъ: и здѣсь подлинникомъ считается то, что занесено въ самую книгу. Равносильною подлиннику (торговой маклерской запискѣ) считается и выписка изъ книги присяжнаго биржевого маклера, скрѣпленная его подписью и печатью. Метрическія свидѣтельства также называются иногда выписями изъ метрическихъ книгъ (въ Царствѣ Польскомъ, въ законахъ о раскольникахъ). Затѣмъ терминъ—*метрическая выпись*—введенъ уставомъ о воинской повинности, который разумѣетъ подъ этимъ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ метрической выписи отмѣчается, противъ каждаго: годъ, мѣсяцъ и день кончины. Метрическія выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и не позже 15 января должны быть доставлены въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности.—По требованіямъ частныхъ лицъ, В. изъ древнихъ актовъ выдаются изъ архивовъ Западныхъ губерній и изъ Метрики, состоящей при правительствующемъ сенатѣ (бывшія Литовская и Коронная метрики).

А. Я.

Выплавикъ—см. Губа, Губка.

Выплавокъ — 1) *сваль*, см. Болона; 2) *поросль-дичёкъ* отъ пня, или *отпрыскъ-дичёкъ* отъ корня, привитого плодоваго дерева, появившіеся ниже мѣста прививки и обыкновенно удаляемые (обрѣзаемые), какъ мѣшающіе нормальному развитію дерева. *С.*

Выползова—деревня Спасскаго уѣзда, Рязанской губ., у озера Сельнаго, въ 19 вер. отъ гор. Спасска. Населеніе составляетъ одну общину съ крестьянами села Ярустова и деревни Сумбуловой. Дворовъ 138, жителей 1254. 13 торгов. и промышлен. заведеній. Промыслы шерстобитный и портняжный. *А. В. С.*

Выползокъ, иначе бѣлохвостка, дождевикъ, глистовка (Libricus terrestris)—крупный дождевой червякъ, отъ 3 до 5 вершковъ длины, толщиною съ мизинецъ, красно-буро-коричневаго цвѣта, съ плоскимъ, въ видѣ лопасти, хвостомъ. В. составляетъ лучшую насадку для уженія крупной рыбы, особенно весною. Живетъ онъ въ садахъ и, вообще, въ жирной, мусорной, хорошо обработанной почвѣ. Мѣста, гдѣ онъ водится, легко узнаются по довольно большимъ частымъ дырамъ на поверхности земли, съ кучами выброшенныхъ изверженій. Съ наступленіемъ сумерокъ В. выползаютъ изъ своихъ норъ и вплоть до разсвѣта лежатъ снаружи, иногда сцѣпившись парами, растянувшись во всю длину, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, хвостомъ держатся въ норѣ, куда стремительно и скрываются при первой опасности. Собираютъ ихъ при свѣтѣ фонаря, схватывая руками и осторожно, полегоньку, вытаскивая изъ норы хвостъ, чтобы не оборвать его. Цѣна В. на московскихъ рынкахъ колеблется между 50 к. и 2 р. 50 к. за сотню, смотря по погодѣ и времени года. При насадкѣ, крючекъ втыкается въ голову В. или же задѣвается въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ остріе прячется въ хвостѣ. *С. Б.*

Выпоротокъ — вынутый изъ убитаго стельнаго животнаго плодъ его. Изъ шкурокъ лосиныхъ В. вогулы, на Уралѣ, выдѣлываютъ кожу для шаманскихъ барабановъ, при чемъ шкурка только чистится, шерсть же часто остается на барабанѣ. *С. Б.*

Выпотъ—ненормальное накопленіе сывороточной жидкости въ какихъ-нибудь полостяхъ тѣла, въ брюшной, плевральной, околосердечной сумкѣ, суставной сумкѣ и т. д. Обусловливается В. воспалительнымъ состояніемъ стѣнокъ этихъ полостей или заключенныхъ въ нихъ органовъ, измѣненіемъ сосудистыхъ стѣнокъ, дѣлающимъ ихъ болѣе проницаемыми для жидкой части крови, или наконецъ прямыми препятствіями къ оттоку крови изъ венъ, вслѣдствіе чего образуется застой крови съ послѣдовательной трансудаціей плазмы крови изъ сосудовъ въ ткани. В., трансудатъ или отечная жидкость суть почти одно и тоже и состоятъ главнымъ образомъ изъ лимфатической жидкости. Они могутъ быть сывороточными, гнойными, когда къ процессу присоединяется картина гнойнаго воспаленія,—кровянистыми, если къ нимъ примѣшиваются красные кровяные шарики или красящее вещество крови. Есть В., свертывающіеся самопроизвольно, не свертывающіеся самопроизвольно, а только при прибавленіи извѣстныхъ веществъ (см. Свертываніе крови).

Выправа або посагъ — въ Литовскомъ статутѣ называется такъ приданое, приносимое женою.

Выправка.— Во многихъ европейскихъ арміяхъ, въ томъ числѣ и нашей, въ сравнительно недавнее время чуть не главныя заботы начальства обращались на приданіе одиночнымъ людямъ и цѣлымъ частямъ извѣстнаго шаблоннаго вида. Этотъ видъ, къ которому надо было всѣми возможными средствами пригонять людей самаго разнообразнаго склада, составлялъ то, что называлось В., и она

*) Слѣдуетъ еще отличать *выписки* изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ. Онѣ выдаются старшимъ нотаріусомъ и содержатъ въ себѣ отмѣтки, внесенныя въ реестръ и относящіяся до даннаго имущества. Получать ихъ имѣютъ право собственныхъ имущества и лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ отмѣтки объ обезпеченіи на недвижимости ихъ требованій; посторонніе лица допускаются къ этому не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или по опредѣленію суда. Ср. Гипотека.

являлась такимъ образомъ результатомъ извѣстнаго воздѣйствія внѣшнихъ силъ. Въ настоящее время взглядъ на В. постепенно измѣняется, и на нее начинаютъ смотрѣть не какъ на цѣль, къ которой надо стремиться, употребляя разные искусственные пріемы, а какъ на результатъ, достигаемый преимущественно естественнымъ путемъ, безъ непроизводительной затраты времени и труда. Когда солдатъ здоровъ, сытъ, ловокъ, не запуганъ и знаетъ свое дѣло, т. е. увѣренъ въ себѣ, то и видъ онъ имѣетъ молодцоватый, а слѣдовательно и молодцоватую В. Часть, составленная изъ людей молодцоватаго вида, будетъ и сама имѣть такой видъ; упражняясь въ исполненіи разныхъ необходимыхъ эволюцій и движеній, она попутно пріобрѣтаетъ В., усваиваемую, благодаря привычкѣ. В. части хорошо выражается въ способности ловко и стройно, съ сохраненіемъ силъ и бодрости, дѣлать большіе переходы, въ способности дѣйствовать дружно на всякаго рода мѣстности, быстро мѣнять и возстановлять строй, смотря по надобности, а равно производительно употреблять оружіе.

Выправка (старинное слово), тоже что справка.

Выпрежай — путевая единица въ двинскихъ волостяхъ; это — разстояніе между мѣстомъ отправленія въ путь и мѣстомъ остановки, т. е. станція. Въ Уставной грамотѣ 1549—1551 г. В. значится въ 15 верстъ. По старой геометрической верстѣ В. уравнится $19^{3}/_{4}$ нынѣшнимъ верстамъ. *Прзр.*

Выпрѣваніе озимыхъ посѣвовъ случается довольно часто и проходитъ отъ образованія надъ ними весною ледяной коры, послѣ замерзанія растаявшаго снѣга; солнечные лучи, проникая чрезъ кору и нагрѣвая растенія, вызываютъ усиленное поглощеніе ими кислорода, количество котораго подъ корою вскорѣ дѣлается недостаточнымъ и растенія погибаютъ. Устранить это возможно только своевременнымъ разрушеніемъ ледяной коры при помощи плуга (въ горной мѣстности), катковъ, тяжелыхъ боронъ, или прогономъ скота и въ особенности остро подкованныхъ лошадей, что примѣняется въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. *С.*

Выпрямленіе — см. Сведеніе (контрактура).

Выпуклость—см. Вогнутость.

Выпускъ.—Подъ В. законъ разумѣетъ ту часть выгона, которая причисляется къ усадебной крестьянской осѣдлости. Безъ согласія общества никто изъ домохозяевъ не можетъ ни застраивать, ни обращать подъ хозяйственную обработку тѣ В., которые состоятъ въ общемъ пользованіи всѣхъ крестьянъ.

Выпускъ — дворъ при псарнѣ, обнесенный заборомъ, предназначенный для прогулки борзыхъ и гончихъ собакъ, преимущественно для щенятъ.

Выпускъ монеты. — Терминъ этотъ употребляется въ настоящее время почти исключительно для размѣнной монеты. Впервые мы встрѣчаемъ его въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, 7 февраля 1849 г., о необходимости измѣнить мѣдную монету (на 32 руб. изъ пуда, вмѣсто 16) и разрѣшить выпускъ ея на 3000000 руб., съ тѣмъ, что если впослѣдствіи встрѣтится надобность увеличить количество мѣдныхъ денегъ, то министру финансовъ всякій разъ входить о томъ съ особымъ представленіемъ. Всѣхъ выпусковъ 32 рублевой монеты было восемь (послѣдній въ 1865 г.), на сумму 24000000 руб. (по 3000000 руб. каждый). Въ 1860 г., при введеніи размѣнной серебряной монеты 72-й пробы, Высочайше повелѣно выпустить таковую въ обращеніе на 6000000 руб., съ предоставленіемъ министру финансовъ права входить съ представленіемъ о разрѣшеніи новыхъ выпусковъ. Всего монеты 72-ой пробы выпущено на 36000000 руб. (шесть выпусковъ по 6000000 руб.; послѣдній въ 1865 г.). Съ введеніемъ новой размѣнной монеты, въ 1867 г., повелѣно мѣдную монету чеканить по 50 руб. въ пудѣ, а серебряную—48 пробы, выпуская въ обращеніе всякій разъ по особому представленію министра. Мѣдной 50-ти рублевой монеты отчеканено всего на 21000000 руб. (семь выпусковъ по 3000000 руб. каждый; послѣдній разрѣшенъ 9 мая 1889 г.). Серебряной монеты 48 и 500 пробы ($^{48}/_{96}$ и $^{500}/_{1000}$) выпущено на 90000000 руб. (пятнадцать выпусковъ по 6000000 руб.; послѣдній разрѣшенъ 24 апрѣля 1890 г.). См. Монетный дворъ, Проба (монетная) и Размѣнная монета.

П. ф. Винклеръ.

Выпустъ, *выпускъ*—терминъ литовско-русскаго права. Въ древности долгъ нерѣдко выплачивался службою должника у кредитора. Въ древнемъ великомъ княжествѣ Литовскомъ объ этомъ заключалось письменное обязательство, въ которомъ означалось: сколько лѣтъ долженъ былъ служить и сколько въ годъ онъ отслуживалъ. Этотъ годовой учетъ назывался *выпустомъ* или *выпускомъ*. Въ первомъ Статутѣ литовскомъ постановлено: «на каждый годъ выпуску мужику двенадцать грошей».

Выпь—одинъ изъ самыхъ значительныхъ пороговъ на р. Мстѣ, въ 3 верст. отъ Опеченскаго посада (Новгородской губ.), простирается на 100 саж., при паденіи въ 4 фут. 10 дюйм. *Д. Р.*

Выпь или водяной быкъ (Botaurus stellaris)—голенастая птица изъ семейства цапуровыхъ (Ardeidae). В. имѣетъ 72 см. длины; верхняя сторона тѣла ея охряно-желтая съ чернобурымъ рисункомъ; нижняя сторона блѣднѣе, съ черными пятными; темя черное; горло бѣлое; маховыя перья темныя, аспидно-сѣрыя съ ржавчинными полосами; верхняя половинка клюва буроватая, нижняя зеленоватая; ноги свѣтлозеленыя. В. отличается отъ другихъ цапуровыхъ болѣе короткою и толстою шеею, которая по бокамъ покрыта длинными широкими перьями, а назади лишь пухомъ, болѣе короткимъ клювомъ, и менѣе высокими ногами, которыя оперены почти до пятки; хвостъ съ 10 рулевыми перьями. В. водится въ Средней и Южной Европѣ и въ западной Азіи. Эта ночная птица держится по берегамъ озеръ и рѣкъ и на поросшихъ тростникомъ болотахъ. Она прилетаетъ въ мартѣ и улетаетъ въ октябрѣ. Питается рыбой, лягушками, ящерицами, мелкими млекопитающими и птицами. Гнѣздится въ тростникѣ. Въ кон-

цѣ мая или въ началѣ іюня кладетъ 3—5 блѣдныхъ зеленоватосинихъ яйца, изъ которыхъ черезъ 21—23 дня вылупляется молодь. Выпь ловко прячется въ тростникѣ, принимая такія положенія, что даже опытные охотники ошибаются и принимаютъ ее за какой-нибудь неодушевленный предметъ. Голосъ выпи громокъ и походитъ на отдаленный ревъ быка.

Э. Брандтъ.

Выработка *голоса* обозначаетъ его техническое совершенство.

Выраженіе *музыкальнаго исполненія* обусловливается ускореніемъ или замедленіемъ темповъ, равно какъ и разнообразіемъ степени силы, которая придается воспроизводимымъ тонамъ. Знаніе исторіи музыки и пониманіе идеи композитора способствуютъ къ осмысленной передачѣ музыкальнаго выраженія. *М. П.*

Вырвичъ (Карлъ)—польскій историкъ и географъ; род. 1717 г. въ Жмуди, † 1793 г. въ Варшавѣ. Въ молодыхъ годахъ вступилъ въ іезуитскій орденъ; былъ сперва учителемъ въ его школахъ; по протекціи короля Станислава-Августа, дипломатическія порученія котораго онъ исполнялъ неоднократно, былъ назначенъ ректоромъ іезуитской коллегіи въ Варшавѣ и управлялъ ею до закрытія ея, въ 1776 году. Въ литературѣ Вырвичъ былъ представителемъ крайнихъ консервативныхъ воззрѣній и въ этомъ смыслѣ одно время велъ полемику съ эксъ-іезуитомъ Свитковскимъ, издателемъ «Pamiętnika historyczno-politycznego». Ученые труды В., по всеобщей и польской исторіи и географіи: «Continuatio Belscii chronici polonici ad nostra usque tempora seu acta 190 annorum» (Варшава, 1761), «Abrégé raisonné de l'histoire universelle sacrée et profane a l'usage des pensionnaires du Collége de Nobles» (тамъ же, т. I, 1766; т. II, 1771), «Geografija czasów teraźniejszych» (Варш., 1768). и болѣе популярная передѣлка ея, съ добавленіемъ географіи Польши: «Geografija powszechna czasów teraźniejszych» (Варшава, 1770), имѣли нѣкоторое значеніе въ свое время, какъ сборники матеріаловъ, критически обработанныхъ; теперь они совершенно устарѣли.

В. М—нъ.

Вырвичъ (также Василевтъ-Вырвичъ)—русско-польскій дворянскій родъ, герба *Сыроколмя*. Родоначальникъ ихъ—ротмистръ оршанскій, стражникъ смоленскій Игнатій В. (1540). Къ числу его потомковъ принадлежитъ Карлъ В. (см. выше). Станиславъ былъ мечникомъ оршанскимъ (1790). Антонъ В. (род. въ 1791 г.) былъ профессоромъ чистой математики въ виленскомъ университетѣ и издалъ на польскомъ языкѣ нѣсколько учебниковъ по алгебрѣ и геометріи. Родъ этотъ внесенъ въ VI и III части родословной книги Могилевской, Виленской и Ковенской губерній. *В. Руммель.*

Выргалле (Wyrgalle)—старинное названіе острова на р. Нѣманѣ (при впаденіи въ него Невяжи), на которомъ въ 1364 г. жмудскій князь Кейстутъ заложилъ укрѣпленіе для защиты доступа къ литовской столицѣ Вильно.

Вырепь (Вырьскъ или Вырь)—древнѣйшій городъ Черниговскаго княжества, стоявшій на рѣкѣ Вырѣ, притокѣ Сейма. Упоминается подъ 1096 г., въ поученіи Владиміра Мономаха, который озаботился овладѣть В., какъ ближайшимъ пунктомъ къ своей Переяславской вотчинѣ. Обратно къ Черниговской области отошелъ В. только во второй половинѣ XII в., когда на Кіевскомъ столѣ сидѣлъ союзникъ черниговскихъ князей—Юрій Долгорукій. Въ XIII в. Выревъ много пострадалъ отъ татаръ и съ тѣхъ поръ не могъ уже оправиться. Хотя и сохранилось въ Путивльскомъ уѣздѣ, Курской губ., нѣсколько селъ съ именемъ: Вырь или Виры, но пріурочить лѣтописный В. къ которому нибудь изъ нихъ съ точностью нельзя. *В. Р.*

Выресть рыбъ—развитіе оплодотворенныхъ яичекъ, или икринокъ (зародышей, мальковъ), и постепенное образованіе изъ нихъ *рыбешки*, что совершается втеченіе промежутка времени, продолжительность котораго зависитъ отъ температуры воды, въ которой находятся икринки: чѣмъ ниже температура, тѣмъ медленнѣе происходитъ развитіе и, наоборотъ, съ повышеніемъ ея развитіе ускоряется. Этимъ объясняется болѣе продолжительное развитіе зародышей зимою, чѣмъ весною и лѣтомъ; такъ, напр., зародышъ форели развивается при температурѣ воды 2° Р. втеченіе 165 дней, карася при 12° Р. въ 9—10 дней, леща и плотвы при 14° въ 8—9 дней, карпа при 15° въ 6—7 дней и стерляди при 15—18° въ 4—5 дней. Но эти сроки измѣняются съ перемѣной температуры воды, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, относящихся къ развитію форели, отъ момента оплодотворенія икринки до выхода изъ нея рыбешки:

	При температурѣ градусовъ Р.						
	2	3	4	5,3	6	8	10
требуется дней:	165	122	95	80	70	45	32

Для успѣшнаго хода В. необходима чистая, свѣтлая, незамерзающая, проточная вода съ постоянной температурой. При искусственномъ разведеніи рыбъ В. производится въ особыхъ *верестныхъ* или *выводныхъ аппаратахъ* различнаго устройства. См. Рыбоводство. *С.*

Вырій, Вырей, Ирій—малорусское слово, соотвѣтствующее польскому Wyraj и великорусскому испорченному Ирей послѣднее слово встрѣчается уже въ поученіи Владиміра Мономаха: «сему ся подивуемы, како птица небесная изъ ирья идутъ»; то же самое въ народной пѣснѣ: «Что были пташечки—въ ирей полетѣли». Слово это обозначаетъ царство солнца, южную страну, гдѣ царствуетъ вѣчная весна, куда скрываются на зиму всѣ птицы, насѣкомыя и пресмыкающіяся и откуда снова возвращаются къ намъ на лѣто. Русское повѣрье, что кукушка и сизая галочка хранятъ у себя райскіе ключи или ключи отъ вырія, доказываетъ, что въ народномъ сознаніи слово вырій связывается съ раемъ, что ясно обнаруживается въ польской формѣ этого слова. Насколько это сближеніе этимологически вѣрно—трудно сказать; во всякомъ случаѣ вѣроятнѣе, что это слово первоначально имѣло форму выръй; въ Польшѣ и Россіи теперь говорятъ о пчелахъ, что онѣ выронились, т. е. что онѣ вышли изъ улья; такимъ образомъ и слово вырій первоначально значило бы то же

что «вылетъ» и потомъ стало обозначать страну, куда этотъ вылетъ направляется. *И. Л.*

Выродовы — русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ, бѣлгородскій сынъ боярскій Семенъ Осиповичъ В., получилъ въ 1642 году, по царской грамотѣ, вотчины и помѣстья въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ. Потомки его служили въ малороссійскихъ казачьихъ полкахъ. Родъ В., по владѣнію помѣстьями въ Харьковской и Курской губерніяхъ, внесенъ въ VI часть родословной книги этихъ губерній (Гербовникъ, VIII, 84). *В. Руммель.*

Вырожденіе (антропол.) обозначаетъ происходящее путемъ наслѣдственной передачи болѣзненное отклоненіе организаціи отъ нормальнаго типа. Хотя это понятіе теоретически можетъ быть отнесено ко всѣмъ живымъ существамъ, но на практикѣ оно преимущественно примѣняется къ человѣческому роду. Что же касается послѣдняго, то, какъ извѣстно, на ряду съ наиболѣе развитымъ расовымъ типомъ, какой представляетъ кавказское племя, существуютъ нѣсколько такихъ, которые и по своей физической организаціи, и по незначительности достигаемаго ими духовнаго совершенства несомнѣнно представляются низшими. Таковы, напр., готтентоты, бушмены и др. Но какъ бы ни рѣшался вопросъ о происхожденіи и взаимномъ отношеніи высшихъ и низшихъ человѣческихъ расъ, несомнѣнно, что каждый изъ указанныхъ типовъ представляетъ естественное видоизмѣненіе человѣческаго рода; въ каждомъ изъ нихъ антропологическія особенности передаются отъ одного поколѣнія другому, допуская въ то же время извѣстныя индивидуальныя различія и постепенное усовершенствованіе. Поэтому, какъ бы низко ни стояла такая раса по сравненію съ высшимъ человѣческимъ типомъ, въ ней нельзя усмотрѣть вырожденія. Для того, чтобы можно было извѣстный типъ назвать вырождающимся (dégénéré), необходимо доказать, что особенности его организаціи составляютъ проявленіе наслѣдственной передачи болѣзненныхъ уклоненій отъ нормы. Намъ извѣстенъ цѣлый рядъ причинъ, весьма различныхъ по своей натурѣ, но сходящихся въ томъ, что онѣ приводятъ къ наслѣдственной порчѣ типа человѣка. А именно, наблюденіе показываетъ, что, несмотря на обширную приспособляемость человѣческаго организма къ самымъ различнымъ условіямъ существованія, въ этомъ отношеніи имѣется извѣстный предѣлъ, за которымъ неблагопріятныя условія жизни производятъ разрушительное вліяніе на цѣлый классъ подверженныхъ имъ людей. Сюда относится во многихъ случаяхъ фабричный людъ, принужденный нерѣдко влачить жизнь съ ранняго дѣтства въ непосильной работѣ, при несоблюденіи самыхъ элементарныхъ требованій гигіены, при недостаточномъ, однообразномъ питаніи, отсутствіи свѣта и чистаго воздуха; замѣчено, что потомство рабочаго населенія фабричныхъ кварталовъ, прозябающаго при подобныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, представляетъ хилое поколѣніе, съ слабой физической организаціей, предрасположенной къ конституціональнымъ болѣзнямъ (рахитъ, золотуха, чахотка и проч.), неспособное къ высшему духовному развитію, пораженное притупленіемъ умственныхъ способностей и нравственныхъ чувствъ. Это примѣръ вырожденія, вызываемаго соціальными условіями, часто встрѣчающійся въ большихъ центрахъ фабричной промышленности; здѣсь причины вырожденія поражаютъ цѣлый классъ общества и даютъ массовые результаты. Другую категорію вырожденія, также распространяющагося на цѣлое населеніе, представляютъ нѣкоторыя физическія условія почвы и воды, свойственныя гористымъ мѣстностямъ, въ которыхъ встрѣчается эндемическій кретинизмъ. Въ этихъ случаяхъ происходитъ полная задержка психическаго развитія въ видѣ идіотизма, осложненная задержкой роста костей всего тѣла и зобомъ. Въ Европѣ эндемическій кретинизмъ встрѣчается преимущественно въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и нѣкоторыхъ гористыхъ областяхъ Франціи (Пиренеи) и Австріи (Тироль). Далѣе весьма существенный факторъ вырожденія заключается въ хроническомъ отравленіи организма алкоголемъ. Потомство пьяницъ носитъ на себѣ явную печать неблагопріятной организаціи, дѣлающей его менѣе стойкимъ въ борьбѣ за существованіе и предрасположеннымъ къ заболѣваніямъ нервной системы; помимо того, среди дѣтей пьяницъ встрѣчается большой процентъ совершенно неспособныхъ къ духовному развитію идіотовъ, а также страдающихъ врожденнымъ недостаткомъ нравственныхъ чувствъ и предрасположенныхъ къ преступности. Наконецъ, совершенно такіе же плоды даютъ браки между лицами, страдающими помѣшательствомъ или только происходящими изъ семей, въ которыхъ существуетъ наслѣдственное предрасположеніе къ душевнымъ и нервнымъ заболѣваніямъ.

Нужно замѣтить, что отраженіе вырожденія на физическомъ здоровьѣ естественнымъ образомъ увеличиваетъ смертность и поэтому скорѣе всего приводитъ къ угасанію рода. Между тѣмъ пораженіе духовной сферы при вырожденіи весьма часто сопровождается настолько крѣпкой физической организаціей, что такіе субъекты способны производить дѣтей. Въ такомъ случаѣ обыкновенно В. усиливается въ своей интенсивности отъ одного поколѣнія къ другому. При высшей степени В., проявляющейся идіотизмомъ, въ большинствѣ случаевъ наблюдается также недоразвитіе половой сферы или по крайней мѣрѣ безплодіе. Благодаря этому, В. во всѣхъ случаяхъ ведетъ къ прекращенію рода, при чемъ этотъ результатъ иногда достигается черезъ нѣсколько поколѣній. Если, напр., первый толчокъ къ дегенеративному вліянію подалъ хронический алкоголизмъ одного изъ производителей, то на первомъ поколѣніи оно можетъ отразиться, какъ опытъ учитъ, влеченіемъ къ пьянству, конституціональными неврозами, напр. эпилепсіей, или притупленіемъ нравственнаго чувства и т. п.; внуки могутъ оказаться помѣшанными, а ихъ дѣти идіотами, неспособными къ дальнѣйшему размноженію. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи нельзя установить до сихъ поръ никакихъ болѣе точныхъ правилъ. Во-первыхъ, не всѣ дѣти подобныхъ лицъ, нося-

щихъ въ себѣ зачатокъ В., обнаруживаютъ его вліяніе въ одинаковой степени, и нѣкоторыя даже могутъ его вполнѣ избѣгнуть; а затѣмъ весьма важно вліяніе другого участника брака, которое можетъ, смотря по индивидуальнымъ свойствамъ его, или усилить результатъ В. или же ослабить его. Поэтому особенно сильно сказывается В. возрастающимъ образомъ въ такихъ случаяхъ, гдѣ происходятъ послѣдовательно браки *) между близкими кровными родственниками. Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что В. преимущественно сказывается въ духовной сферѣ, и дѣйствительно, понятіе это по преобладающему значенію отклоненій со стороны психической дѣятельности, представляемыхъ вырожденными субъектами, всецѣло относится къ психіатріи. Тщательный анализъ этой категоріи лицъ показалъ, что есть цѣлый рядъ душевныхъ болѣзней съ своеобразнымъ теченіемъ, свойственныхъ только имъ и вовсе не наблюдающихся внѣ условій В. Но и помимо ясно выраженныхъ душевныхъ разстройствъ на почвѣ В. замѣчаются нѣкоторыя особенности характера, благодаря которымъ такіе субъекты не могутъ уживаться съ общественными порядками, приспособленными къ нормальнымъ натурамъ. Ихъ способности односторонни, они не въ состояніи справляться со своими страстями, у нихъ не хватаетъ выдержки, чтобы добиваться какой-нибудь цѣли упорнымъ, равномѣрнымъ трудомъ. Они подвержены непреодолимымъ импульсамъ, которымъ приносятся въ жертву и ихъ собственные и чужіе интересы. Наклонности ихъ извращены по сравненію съ нормой, что особенно рельефно сказывается въ половой сферѣ—они находятъ половое удовлетвореніе лишь неестественными и противоестественными способами. Нравственное чувство у нихъ развито лишь въ зачаточномъ видѣ или совершенно отсутствуетъ, вслѣдствіе чего, несмотря на самое тщательное воспитаніе и благопріятныя условія жизни, они становятся привычными ворами, мошенниками или убійцами.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, въ виду отсутствія ясныхъ признаковъ душевной болѣзни, подобные субъекты могутъ производить впечатлѣніе людей, которые, будучи совершенно нормальными, отличаются лишь порочной натурой. Для правильной оцѣнки этой порочности, однако, нельзя не принять во вниманіе условій наслѣдственности, которыя имѣются на лицо во всѣхъ случаяхъ, гдѣ порочность есть продуктъ В. Кромѣ того, послѣднее и въ этихъ случаяхъ, также какъ при настоящихъ психозахъ, развивающихся на почвѣ В., сказывается нерѣдко объективными явленіями. Явленія эти заключаются въ отступленіяхъ отъ нормы со стороны различныхъ анатомическихъ образованій, преимущественно на головѣ. Эти отступленія, обусловленныя неправильнымъ, извращеннымъ развитіемъ, извѣстны подъ названіемъ антропологическихъ признаковъ В. и довольно разнообразны. Сюда относятся различныя аномаліи въ устройствѣ черепа (косой, сплющенный, чрезмѣрно длинный или круглый черепъ и проч.), асимметрія лица, неодинаковая окраска радужной оболочки на обоихъ глазахъ, асимметрія ушей, уродливая форма ушныхъ раковинъ, отсутствіе ушной мочки, неправильная разстановка зубовъ, неправильная форма твердаго неба и др. Конечно, было бы совершенно неосновательно причислить человѣка къ категоріи вырожденныхъ субъектовъ только потому, что у него можно констатировать какую нибудь изъ указанныхъ аномалій. Но когда одинъ индивидуумъ представляетъ на себѣ нѣсколько или много такихъ антропологическихъ признаковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ аномаліи характера въ указанномъ смыслѣ, то подобное совпаденіе, безъ сомнѣнія, можетъ бросить свѣтъ на натуру послѣднихъ, такъ какъ мы знаемъ, что эти признаки свойственны В. Эта точка зрѣнія оказалась весьма плодотворною при изученіи преступниковъ, и она составляетъ исходный пунктъ криминальной антропологіи—науки еще юной, но уже выработавшей драгоцѣнные фактическіе матеріалы, равно и новыя, оригинальныя юридическія воззрѣнія. Основатель современнаго ученія о В. былъ французскій психіатръ Морель (см. его «Traité des dégénérescences physiques, intellectuelles et morales de l'espèce humaine», Парижъ, 1857); съ тѣхъ поръ глава, посвященная вырожденію, содержится въ каждомъ болѣе или менѣе полномъ руководствѣ душевныхъ болѣзней. Объ отношеніи В. къ преступности см. сочиненія Ломброзо («L'uomo delinquente») и его послѣдователей. Въ русской литературѣ можно указать на книгу Дмитрія Дриля («Малолѣтніе преступники», 1885 г.) и работу П. Н. Тарновской: «Антропометрическія изслѣдованія проститутокъ и воровокъ», помѣщенную въ «Протоколахъ общества психіатріи въ С.-Петербургѣ» за 1887 годъ (подробнѣе на фр. языкѣ—«Etude anthropométrique sur les prostituées et les voleuses», Парижъ, 1889). *П. Розенбахъ.*

Вырожденіе животныхъ можетъ проявляться различнымъ образомъ: размѣры животнаго могутъ уменьшаться; оно можетъ становиться болѣе податливымъ по отношенію къ различнаго рода заболѣваніямъ; способность размноженія можетъ ослабѣвать, по причинѣ уменьшенія плодовитости и меньшей живучести потомства. Окончательнымъ результатомъ В. можетъ быть вымираніе животнаго (см. Вымираніе), хотя, конечно, этому послѣднему не всегда предшествуетъ В.; данный видъ можетъ и прямо быть истребленъ тѣми или другими животными. Причиной В. являются вообще различнаго рода неблагопріятныя условія, чисто физическія или біологическія. Большое значеніе имѣетъ нерѣшенный до настоящаго времени вопросъ о томъ, насколько ведетъ къ В. спариваніе животныхъ родственныхъ между собою, т. е. близкихъ по крови. Съ одной стороны, рядъ изслѣдователей, и особенно Дарвинъ (въ его работѣ «Прирученныя животныя и воздѣланныя растенія»), являются сторонниками того взгляда, что браки между близкими родственниками отзываются крайне вредно на потомствѣ и ве-

*) Дарвинъ—приверженецъ этого положенія; но существуютъ указанія, что подобные браки у нѣкоторыхъ дикихъ (въ небольшихъ группахъ острововъ) не привели къ физическому или умственному вырожденію.

дутъ къ постепенному В. Факты противуположнаго значенія встрѣчаются между людьми, а также и у животныхъ: Кукъ оставилъ на одномъ островѣ въ Полинезіи пару кроликовъ, которая съ теченіемъ времени такъ размножилась, что они стали бѣдствіемъ для жителей острова; между тѣмъ здѣсь, очевидно, происходитъ спариваніе лишь между близкими родственниками. Во многихъ случаяхъ удавалось получать длинные ряды поколѣній различныхъ домашнихъ млекопитающихъ и птицъ, полученные путемъ соединенія близкихъ родственниковъ.

Любопытны наблюденія Мопа (Maupas) надъ вырожденіемъ у инфузорій. Животныя эти размножаются обыкновенно дѣленіемъ, но отъ времени до времени происходитъ такъ называемая конъюгація (см. Инфузоріи и Конъюгація), состоящая въ томъ, что двѣ инфузоріи прикасаются другъ къ другу и болѣе или менѣе сливаются между собою, ядрышки ихъ подвергаются дѣленію, частью выводятся наружу, частью же происходитъ обмѣнъ ихъ между обѣими инфузоріями. Послѣ этого акта обновленія (Verjüngung), въ которомъ можно видѣть зачатокъ полового акта, животное снова получаетъ способность энергично размножаться дѣленіемъ. Мопа производилъ наблюденія надъ Stylonychia-pustulata, слѣдя за послѣдовательными поколѣніями, получавшимися путемъ дѣленія безъ участія конъюгаціи. Нормальная длина этой инфузоріи равняется 0,16 мм., послѣ 130 дѣленія онѣ уменьшались на $^1/_4$ длины, что соотвѣтствуетъ уменьшенію объема тѣла приблизительно вдвое. Уже съ 100-го поколѣнія обнаружилась склонность къ конъюгаціи, которая наблюдалась и на 200—230 поколѣніи; въ болѣе позднихъ генераціяхъ наблюдалось очевидное В.: если конъюгація и происходила, то не вела болѣе къ обновленію и новому энергическому размноженію дѣленіемъ; сами животныя сильно измѣнялись по внѣшнему виду и теряли мерцательные волоски; длина ихъ уменьшалась до 0,035—0,04 мм. Путемъ дѣленія инфузоріи достигли 316-го поколѣнія; послѣ того всѣ онѣ вымерли. Въ этомъ случаѣ очевидно тѣ экземпляры, которые не подвергались своевременно обновляющему дѣйствію конъюгаціи, становились, такъ сказать, на путь вырожденія. Слову В. или «дегенерація» придаютъ нерѣдко совершенно другое значеніе, подразумѣвая подъ нимъ всѣ тѣ измѣненія въ строеніи животнаго, которыя ведутъ къ упрощенію его организаціи, безразлично—происходятъ ли они втеченіе жизни отдѣльнаго индивидуума и втеченіе продолжительнаго періода, когда слагался, развивался данный видъ. Существенное отличіе явленій дегенераціи отъ В., понимаемаго въ прежде указанномъ смыслѣ, заключается въ томъ, что дегенерація въ смыслѣ упрощенія строенія вовсе не ведетъ непремѣнно къ вымиранію вида; напротивъ, въ извѣстныхъ случаяхъ измѣненія этого рода могутъ даже содѣйствовать сохраненію вида и вырабатываться путемъ борьбы за существованіе, именно вслѣдствіе ихъ полезности для даннаго вида (подробнѣе см. Дегенерація и Регрессивныя измѣненія). *Н. Кипповичъ.*

Вырожденіе сельскохозяйственныхъ растеній, или постепенное, съ теченіемъ времени, пониженіе техническихъ качествъ этихъ растеній, вредно отражающееся на сбытѣ и продажной стоимости, обусловливается возращеніемъ ихъ при несоотвѣтствующихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, что происходитъ отчасти отъ недостаточно полнаго и основательнаго изслѣдованія этихъ условій, отчасти отъ несовершенства техники земледѣльческаго производства — неимѣнія въ распоряженіи сельскаго хозяина достаточныхъ средствъ для удовлетворенія хорошо уже извѣстнымъ требованіямъ, предъявляемымъ воздѣлываемыми растеніями, и, главнѣйшимъ образомъ, отъ невыгодности, съ экономической стороны, возращать растенія при вполнѣ нормальныхъ условіяхъ, потому что необходимыя на то затраты далеко не окупятся получаемымъ доходомъ. Такъ, напр., при воздѣлываніи растеній въ полевой культурѣ мы не можемъ доставить имъ требуемое количество свѣта и тепла, и хотя въ состояніи были бы удовлетворить ихъ требованія относительно состава почвы и степени почвенной влажности доставленіемъ соотвѣтственнаго удобренія и надлежащимъ орошеніемъ или осушкой, но должны отказаться отъ того, вслѣдствіе невозможности производства расходовъ по экономическимъ соображеніямъ. Этого же рода соображенія заставляютъ хозяина, не дожидаясь окончательнаго В. культируемыхъ имъ растеній, на что можетъ понадобиться довольно продолжительный періодъ времени, заблаговременно предпринимать мѣры къ замѣнѣ въ хозяйствѣ вырождающихся сортовъ растеній новыми, посредствомъ *обмѣна*, или *обновленія*, *смѣны*, что у нѣкоторыхъ растеній (льна на волокно, кукурузы на зеленый кормъ въ сѣверныхъ губерніяхъ) должно повторяться ежегодно, у другихъ же (озимыхъ, въ мѣстностяхъ съ умѣреннымъ зимою холодомъ) чрезъ значительные промежутки — 10—15 лѣтъ. *С.*

Вырожденіе сортовъ плодовыхъ деревьевъ.—Между садовниками довольно распространено мнѣніе, будто деревья, размножаемыя въ нѣсколькихъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ прививкою, вырождаются, т. е. становятся слаборосли, болѣзненны; объясняютъ это тѣмъ, что подобныя деревья являются собственно лишь продолжателями жизни родоначальника, выросшаго изъ сѣмени. Однако это мнѣніе опровергается фактами: чинаръ давно размножается черенками, но остался до сихъ поръ могучимъ деревомъ; никто не въ состояніи указать маточнаго экземпляра виноградной лозы, уже многіе вѣка размножаемой отъ почки, но виноградники все же не вырождаются, равно какъ и многіе сорта яблокъ и грушъ, извѣстные уже, по меньшей мѣрѣ, два столѣтія. Дѣло въ томъ, что прививки укореняются самостоятельно и образуютъ съ теченіемъ времени особи, совершенно независимыя отъ подвоя и живущія своею собственною жизнью, а не являются продолжателями жизни того растенія, къ которому онѣ были привиты.

А. Рудзкій.

Выростокъ—годовалый теленокъ; изъ кожи его, называемой *выростковою*, дѣлаютъ обыкновенные простые сапоги.

Выростокъ—такъ называется на Дону молодой казакъ отъ 17 до 19 лѣтъ, не принявшій еще присяги на службу, подростокъ.

Вырубка—1) площадь, на которой срублены всѣ, или значительная часть, произраставшихъ на ней деревьевъ; 2) удаленіе деревьевъ изъ насажденія, посредствомъ срубки ихъ, для достиженія какихъ-либо хозяйственныхъ цѣлей.

Вырубка такелажа (морск.)—см. Такелажъ.

Вырубовъ (Григорій Николаевичъ) — ученый и философъ позитивной школы, родился въ 1843 г. въ Москвѣ. Получивъ первоначальное воспитаніе въ семействѣ, жившемъ большею частью за-границей, В. окончилъ курсъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ, гдѣ на него и нѣкоторыхъ его товарищей, получившихъ впослѣдствіи извѣстность на различныхъ поприщахъ, глубокое впечатлѣніе произвелъ талантливый преподаватель французской словесности Помье, ученикъ Конта и другъ Литтре. Недостатокъ біологическихъ знаній В. еще въ бытность въ лицеѣ старался пополнить, выхлопотавъ себѣ разрѣшеніе посѣщать лекціи Грубера въ медико-хирургической академіи; по выходѣ же изъ лицея, онъ втеченіе двухъ лѣтъ слушалъ лекціи на медицинскомъ и естественномъ факультетахъ московскаго университета. Получивъ въ 1864 г. степень кандидата естественныхъ наукъ, В. уѣхалъ за-границу, откуда съ тѣхъ поръ возвращался въ Россію только на короткое время, между прочимъ въ 1865 г. для полученія степени магистра. Въ первое время пребыванія за-границей В. занимался медициной въ Берлинѣ и въ Парижѣ, а также много путешествовалъ, какъ въ Европѣ, такъ и по Востоку. Въ Парижѣ онъ близко сошелся съ Литтре, съ вдовою Ог. Конта и съ главнѣйшими позитивистами, въ кругу которыхъ возникла въ 1867 г. мысль основать періодическій органъ положительной философіи. Послѣдній и сталъ появляться съ 1-го іюля 1867 г., подъ заглавіемъ «Philosophie positive» и подъ редакціей Литтре и Вырубова. Журналъ этотъ, имѣвшій въ свое время значительный успѣхъ и послужившій родоначальникомъ множества издающихся нынѣ, въ различныхъ странахъ, органовъ научной философіи, существовалъ до 1884 года *). Во время войны 1870—71 г. В. принималъ участіе въ защитѣ Парижа, отчасти какъ доброволецъ національной гвардіи, но главнымъ образомъ въ походныхъ лазаретахъ краснаго креста. Въ русско-турецкую войну 1877—78 г. онъ отправился на Кавказъ, гдѣ ему было поручено устройство походныхъ лазаретовъ въ эриванскомъ отрядѣ, при которомъ онъ все время состоялъ. Послѣ прекращенія изданія «Philosophie positive» Вырубовъ отдался научнымъ изслѣдованіямъ. Работы его начали печататься съ 1866 г.; онъ получилъ за нихъ право защищать въ Сорбоннѣ докторскую диссертацію (1886), не имѣя степени licencié—право, которое дается очень рѣдко. Въ 1889 г. В. натурализовался во Франціи (съ разрѣшенія русскаго правительства). Онъ состоитъ членомъ большинства парижскихъ ученыхъ обществъ и былъ въ 1891 г. президентомъ парижскаго минералогическаго общества. В. сотрудничалъ во многихъ русскихъ и иностранныхъ газетахъ (между прочимъ, фельетоны его долго появлялись на страницахъ «Спб. Вѣд.» подъ редакціей В. Ѳ. Корша, а корреспонденціи изъ Парижа—въ «Порядкѣ»); былъ душеприказчикомъ А. И. Герцена, полное сособраніе сочиненій котораго издано имъ въ 1875—1879 гг. Философскія, публицистическія и критическія сочиненія Вырубова почти всѣ написаны на французскомъ языкѣ и появились большею частью въ его журналѣ. Собранныя вмѣстѣ, они составили бы нѣсколько томовъ компактной печати. Мы укажемъ лишь главнѣйшія между ними, распредѣливъ ихъ, по содержанію, на пять отдѣловъ. I. *Философія.* «Le certain et le probable, l'absolu et le relatif» (въ I т., «Phil. pos.») — одна изъ наиболѣе замѣчательныхъ философскихъ работъ, возникшихъ въ средѣ новѣйшаго позитивизма; «La philosophie matérialiste et la philosophie positive» (т. XXII) и «Remarques sur la philosophie critique en Allemagne» (т. XXII)—двѣ выдающіяся критики матеріализма и критицизма; «Les modernes théories du néant: Schopenhauer, Leopardi, Hartmann» (т. XXVI); «La conception métaphysique de la vie universelle» (т. XXVIII).—II. *Общая методологія наукъ.* «Qu'est-ce que la géologie?» (т. I); «De l'individu dans le règne inorganique» (т. IV); «De la méthode dans la statistique» (т. VI); «De la classification de la sociologie» (т. VIII); «L'anthropologie, ce qu'elle est, ce qu'elle doit être» (т. XXIV); «La sociologie et sa méthode». III. *Практическая соціологія и политика.* «Le congrès de la paix» (т. I); L'enseignement libre» (т. II); «Londres et Paris» (т. III); «Alexandre Herzen» (т. VI); «La politique qualitative et la politique quantitative» (т. VIII)—безспорно наиболѣе замѣчательная статья въ этомъ отдѣлѣ; «Les civilisations de l'extrême Orient» (т. X и XI)—двѣ статьи, имѣющія и высокій философскій интересъ; «La nouvelle politique et la vieille diplomatie» (т. XXVIII); (т. XXVIII); «Louis Blanc et Gambetta» (т. XXX).—IV. *Россія.* «Le clergé russe» (т. II); «De l'ivrognerie en Russie» (т. IV); «Le prolétariat en Russie» (т. VII); «Le communisme russe» (т. VII); «La Russie sceptique (т. XI); «Deux mois entre l'Europe et l'Asie» (т. XVI); «La question d'Orient» (т. XVIII); «Lettres d'Asie» (т. XIX и XX); «La guerre d'Orient» (т. XX и XXI); «La question d'Orient et le traité de Berlin» (т. XXI); «Lettres de Russie» (т. XXIV); «La Russie dans le passé et dans le présent» (т. XXVII).—V. *Критика и полемика.* Отдѣлъ этотъ чрезвычайно обширенъ: сюда относятся обстоятельные критическіе отзывы о сочиненіяхъ и философской дѣятельности Милля, Льюиса, Гексли, цѣлой группы итальянскихъ философовъ, а также Ренувье, Рибо и Литтре

*) Журналъ Литтре и Вырубова получилъ почетный дипломъ на вѣнской всемірной выставкѣ 1873 г.

(«Deux opinions académiques sur M. Littré: M. M. Pasteur et Renan», т. XXIX).—Чисто научныя работы В., помимо его извѣстной книги «Manuel pratique de cristallographie» (Пар., 1889), заключаются во множествѣ мемуаровъ (болѣе 50), напечатанныхъ въ различныхъ спеціальныхъ журналахъ, преимущественно же въ «Bulletin de la soc. chimique de Paris», въ «Annales chimiques et physiques», въ «Bulletin de la société minéralogique» и въ «Bulletin de la société des naturalistes de Moscou». Всѣ эти работы относятся къ области кристаллографической химіи и цѣнятся спеціалистами. *Е. Де-Роберти.*

Вырубовы — два дворянскихъ рода различнаго происхожденія. Родоначальникомъ перваго былъ Михаилъ В., жившій въ началѣ XVI вѣка. Сынъ его, Иванъ Михаиловичъ, былъ бояриномъ при Грозномъ. Его племянникъ Иванъ Остафьевичъ былъ, въ 1573 году, писанъ въ числѣ дѣтей боярскихъ. Отъ двухъ внуковъ его, Михаила и Дмитрія, пошли двѣ отдѣльныя вѣтви В., отъ перваго — московская, отъ второго—смоленская. Внукъ Михаила, Петръ Ивановичъ († въ 1804 г.), одинъ изъ участниковъ переворота 1762 г., былъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и сенаторомъ. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Московской, Смоленской и Владимірской губерній («Гербовникъ», II, 79). Другой родъ В., новаго происхожденія, внесенъ во II часть родословной книги Владимірской губерніи. *В. Руммель.*

Вырѣзка судовъ — захватъ непріятельскихъ кораблей, стоящихъ въ глубинѣ бухтъ и нерѣдко подъ прикрытіемъ батарей. Нижеслѣдующіе случаи знакомятъ съ характеромъ подобныхъ дѣйствій. 1) Въ іюнѣ 1800 года за островомъ Нуармутье стояли французскія суда: 20-пушечный шлюпъ, 12-ти пушечный люгеръ, тендеръ, двѣ шестипушечныя шкуны и купеческія суда, нагруженныя хлѣбомъ и лѣсомъ для брестскаго флота. Эти суда стояли за мелями, въ глубинѣ бухты, подъ защитою шести батарей. Англійскій вице-адмиралъ Варренъ, крейсировавшій по близости съ двумя кораблями и однимъ фрегатомъ, овладѣлъ шлюпомъ, тремя другими вооруженными судами и 15 купеческими. Не имѣя возможности увезти призы, англичане истребили ихъ. При возвращеніи шлюпки стали на мель и черезъ нѣсколько минутъ остались на сушѣ. Въ этомъ безпомощномъ и беззащитномъ положеніи англичане терпѣли отъ огня батарей и собравшихся на берегу солдатъ. Тогда они атаковали купеческія шлюпки, стоявшія по близости, овладѣли ими, протащили ихъ по песку болѣе 2 миль и такимъ образомъ возвратились на свои суда. 2) Лѣтомъ 1802 года три англійскіе фрегата, по приказанію адмирала Корнваллиса, находились у оконечности мыса св. Матвѣя, для наблюденія за французскимъ и испанскимъ флотами въ Брестѣ. 20 пушечный франц. корветъ «Шевретъ» стоялъ на якорѣ, подъ прикрытіемъ батарей, въ бухтѣ Камарэ. Ночью 20 іюля шлюпки двухъ англійскихъ фрегатовъ, съ охотниками, отвалили отъ своихъ судовъ и вошли въ бухту, но были замѣчены съ корвета и съ берега. Французскій корветъ удалился вглубь бухты, сталъ подъ защитою сильныхъ батарей и взялъ съ берега отрядъ солдатъ, увеличившій экипажъ его до 339 человѣкъ. На батареяхъ также приготовились къ встрѣчѣ непріятелей; выдающіяся оконечности берега укрѣпили временными редутами, у входа въ бухту поставили судно, вооруженное двумя длинными 36 фунт. пушками, для наблюденія за дѣйствіями англичанъ. Тѣмъ не менѣе, съ наступленіемъ вечера, англійскія шлюпки, въ числѣ 15-ти, съ 280-ю матросами, пошли вторично на вырѣзку «Шеврета»; часть ихъ погналась за встрѣтившейся французскою лодкою, такъ что въ нападеніи на корветъ участвовало не болѣе 180-ти челов. Несмотря на сильный огонь съ корвета и берега, англичане, съ одними тесаками, абордировали «Шевретъ». Черезъ 3 минуты послѣ абордажа, всѣ марсели и нижніе паруса были поставлены англичанами, канатъ обрубленъ, и береговой вѣтеръ понесъ корветъ въ море. Замѣтя удаленіе корвета отъ берега, нѣсколько французовъ бросились за бортъ, другіе положили оружіе или сошли внизъ по трапамъ; англичане совершенно завладѣли шканцами и бакомъ. Несмотря на кратковременность схватки, палуба была завалена убитыми и ранеными. Французскіе матросы, сбѣжавшіе внизъ, продолжали стрѣлять вверхъ по трапамъ, но наконецъ были принуждены сдаться. Прибрежныя батареи стрѣляли по «Шеврету» до выхода его изъ бухты. *И. Головинъ.*

Вырѣзокъ.—1) *Вырѣзка.* При обыкновенной раздѣлкѣ мясной туши (см. это сл.), принятой на петербургскомъ рынкѣ, высшій сортъ мяса выдѣляется изъ частей, покрывающихъ поясницу съ наружной и внутренней стороны и составляющихъ первый сортъ — *антрекотъ* и *тонкій край*. Въ составѣ высшаго сорта находится *«внутренняя вырѣзка»*, изъ которой, послѣ отдѣленія жира, получается самая нѣжная и наиболѣе вкусная часть мяса —В., идущая на росбифъ и продаваемая по очень дорогой цѣнѣ (80 к.—1 руб. за фунтъ). Изъ туши получается В. не болѣе 4—8 фунт., или 0,6—1,2%. 2) *Вырѣзъ* (Тульская и Калужская губ.)—часть ствола дерева (колода) дуба, рѣже вяза и ясеня, толщиною не менѣе 6 верш. и длиною отъ $4^3/_4$ до 6 арш., раскалываемая на нѣсколько частей (плахъ), толщиною 2—$2^1/_2$ вершка, идущихъ на приготовленіе колесныхъ ободьевъ. *С.*

Вырѣзубъ (Leuciscus Friesei Nordm.)—прѣсноводная рыба, изъ сем. карповыхъ (Cyprinidae), отряда отверсто-пузырныхъ костистыхъ рыбъ (Teleostei), изъ одного рода съ плотвой (L. rutilus L.), на которую онъ и походитъ нѣсколько своимъ общимъ видомъ, отличаясь главнымъ образомъ нѣсколько загнутымъ рыломъ, большимъ и широкимъ хвостовымъ плавникомъ, небольшими глазами, а всего болѣе своими чрезвычайно крѣпкими глоточными костями и зубами. Спина у В. темная, нѣсколько зеленоватая, бока серебристые, брюхо бѣлое, спинной и хвостовой плавники темные, остальные бѣловатые. Во время нереста окраска самца становится ярче, бока и голова покрываются коническими твердыми бородавками свѣтло-жемчужнаго, почти молочнаго цвѣта, брю-

хо становится красноватымъ. Плавательный пузырь вытянутъ сзади въ спираль. Достигаетъ до 60 см. длины и болѣе. Эта довольно рѣдкая рыба имѣетъ весьма тѣсный кругъ распространенія. В. водится въ малосольныхъ частяхъ Чернаго моря, въ Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ, откуда заходитъ въ Дунай, Днѣстръ, Бугъ, Днѣпръ, Донъ, Терекъ Куру, поднимаясь вверхъ по нимъ на далекія разстоянія, отчасти заходя и въ ихъ притоки. Всего чаще онъ встрѣчается въ южной части Каспійскаго моря, въ кавказскихъ и персидскихъ рѣкахъ, гдѣ хорошо извѣстенъ подъ персидскимъ названіемъ *кутума*. Въ низовьяхъ Волги онъ попадается очень рѣдко, въ Уралѣ повидимому никогда. Образъ жизни В. мало извѣстенъ; повидимому, онъ держится преимущественно въ морѣ, заходитъ въ рѣки въ началѣ осени, зимуетъ здѣсь и весною мечетъ икру. Лѣтомъ В. въ рѣкахъ не попадается, и молодые В. также не держатся въ рѣкахъ. Но въ Сѣверномъ Донцѣ, Осколѣ и, вѣроятно, другихъ притокахъ Дона и Днѣпра В., поднявшись въ половодье высоко противъ теченія, послѣ спада водъ не могутъ уже уйти изъ рѣки, перепруженной во многихъ мѣстахъ плотинами. Въ такихъ мѣстахъ В. остаются на весь годъ, мечутъ икру, выведенная молодь вырастаетъ въ рѣкѣ и повидимому приспособляется къ новымъ условіямъ жизни. Впрочемъ, здѣсь В. попадается очень неравномѣрно, спорадически; чѣмъ продолжительнѣе половодье, тѣмъ болѣе В. успѣваетъ уйти внизъ изъ рѣкъ (см. Дублянскій, «Вырѣзубъ въ Сѣверномъ Донцѣ и Осколѣ», «Природа и Охота» 1886). В. держится всегда въ самыхъ глубокихъ и быстрыхъ мѣстахъ рѣки, и только ночью выходитъ на мелкія мѣста за пищей, состоящей изъ насѣкомыхъ, червей и главнымъ образомъ раковинъ, которыя онъ размельчаетъ своими крѣпкими зубами. Мясо вырѣзуба въ свѣжемъ видѣ очень вкусно и цѣнится. Въ Харьковѣ въ концѣ зимы и весны вырѣзубъ продается не дешевле 25 коп. за фунтъ; въ Ростовѣ на Дону и другихъ городахъ В. въ 4—5 фунт. стоитъ не дешевле рубля. Въ Терекѣ и Курѣ онъ ловится въ большомъ количествѣ, приготовляется въ прокъ соленіемъ и развозится по всему Кавказу. Въ Средней Россіи онъ вовсе не извѣстенъ и не встрѣчается въ продажѣ. Въ нѣкоторыхъ озерахъ Австріи и Баваріи живетъ на большихъ глубинахъ другой видъ—L. Meidingeri Heck., представляющій, можетъ быть, лишь разновидность нашего В.

В. Фаусекъ.

Высадка—вторженіе сухопутныхъ войскъ въ страну непріятельскую (или занятую непріятелемъ) морскимъ путемъ, при помощи флота. В. предпринимается: 1) при невозможности достигнуть сухимъ путемъ страны, избранной для военныхъ дѣйствій; 2) для устраненія затрудненій, представляемыхъ сухопутнымъ передвиженіемъ; 3) для пріобрѣтенія особыхъ выгодъ отъ появленія войскъ на данномъ мѣстѣ. Прежде чѣмъ приступить къ производству В. въ томъ или другомъ пунктѣ, надо провѣрить имѣющіяся свѣдѣнія о свойствѣ берега и береговыхъ водъ, о возведенныхъ непріятелемъ укрѣпленіяхъ, о размѣщеніи минъ и о расположеніи силъ, охраняющихъ берегъ. Такую провѣрку слѣдуетъ произвести въ разныхъ пунктахъ, какъ съ цѣлью дѣйствительнаго полученія требуемыхъ свѣдѣній, такъ и съ цѣлью демонстративной. Удобнѣйшее мѣсто для производства В. есть то, которое простѣйшимъ образомъ ведетъ къ достиженію поставленной цѣли и при томъ удовлетворяетъ слѣдующимъ условіямъ: а) находится въ близкомъ разстояніи отъ удобной стоянки для флота; б) даетъ возможность послѣднему подойти на близкое разстояніе къ берегу; в) представляетъ удобства для обстрѣливанія подступовъ къ нему извнутри страны; г) даетъ возможность заранѣе подготовить всѣ нужныя для В. средства (лежитъ близъ острововъ); д) имѣетъ хорошія сообщенія съ внутренностью страны; е) не представляетъ вблизи удобныхъ позицій для противника и т. д. Отрядъ, назначенный для В., помѣщается на военные транспорты или соотвѣтственно приспособленныя суда торговаго флота. Возможность встрѣчи съ непріятельскимъ флотомъ требуетъ или большихъ силъ для прикрытія транспортной эскадры, или предварительной побѣды надъ нимъ, или же исполненія предпріятія въ удобное время и неожиданно. Для производства В. сухопутныхъ войскъ (десанта) на берегъ высылаются впередъ пароходы, устанавливающіе бакены для обозначенія мѣстъ различныхъ частей флота. Если можно, то мѣста В. различныхъ частей означаются и на берегу. Флотъ и транспорты располагаются такъ, чтобы огнемъ орудій перваго можно было поддержать В.

Высадки—корни корнеплодныхъ растеній, сохраняемые втеченіе зимы въ подвалахъ, кучахъ, а иногда и въ самой почвѣ, на мѣстѣ произрастанія ихъ (рѣпа, пастернакъ), и высаживаемые весною въ землю для полученія сѣмянъ. Для В. выбираются корни лучшихъ растеній и мѣсто защищенное отъ вѣтра и открытое дѣйствію солнечныхъ лучей, съ глубоко обработанной плодородной почвой, которая, въ случаѣ надобности, удобряется минеральными туками. Размѣщаются корни самъ-третей, или самъ-четвертъ, при разстояніи отъ 8—9 вершковъ (морковь и пастернакъ) до 14—20 в. (брюква, капуста, кольраби, рѣпа, свекла). Уходъ за В. состоятъ во взрыхленіи почвы между растеніями посредствомъ взмотыживанія ея, удаленіи боковыхъ, болѣе слабыхъ, побѣговъ обрѣзкой, укорачиваніи остальныхъ для достиженія *выравненности сѣмянъ* (у свекловицы), т. е. полученія, по возможности, всѣхъ сѣмянъ одинаковыхъ качествъ и одной величины, подвязкѣ сѣмяноносныхъ побѣговъ ко вбитымъ возлѣ каждаго растенія кольямъ и т. п. См. Зрѣлость сѣмянъ и сборъ ихъ. *С.*

Высадокъ, *саженецъ*—молодое растеніе, высаживаемое изъ горшка, парника, теплицы, питомника или разсадника въ грунтъ, на открытомъ воздухѣ, какъ на постоянное мѣсто его произрастанія, или только временно, на лѣто (полувыносливыя растенія). В. плодовыхъ деревьевъ называютъ *присадкомъ*.

Высаженецъ—см. Саженецъ.

Высачиваніе дерева — выпусканіе или удаленіе изъ дерева, искуственнымъ спо-

собомъ, его сока, отчасти для сбора его и пользованія имъ, какъ напр. при добываніи березоваго сока для приготовленія *березовицы* (напитка), при полученіи живицы или сёры, перерабатываемой въ канифоль и т. п., отчасти для улучшенія качествъ самой древесины въ какомъ-либо техническомъ отношеніи—доставленія ей большей прочности (см. Бѣленіе древесины), увеличенія ея смолистости, посредствомъ подсочка, при заготовкѣ стволоваго осмола и проч. *В. С.*

Высворка *борзыхъ собакъ*, т. е. пріученіе къ охотѣ, начинается не ранѣе годовалаго возраста ихъ. Для этого молодую борзую берутъ на одну, со старою борзою, свору (сыромятный ремень, до 9 арш. длины, пропускающійся сквозь кольца ошейниковъ собакъ) и втеченіе нѣсколькихъ дней охотникъ проваживаетъ ихъ, сидя верхомъ на лошади, наблюдая, чтобы ближе къ послѣдней была старая собака, молодая—же къ полю. Проводка производится для пріученія молодой борзой къ лошади, къ виду скотины, для чего проѣзжаютъ по стадамъ, и вообще къ послушанію, награждая за него «прикормкою», обыкновенно кусочками ветчины или колбасы. Когда собака привыкнетъ къ сворѣ, отправляются на пробную охоту съ гончими собаками и, первоначально, нѣсколькихъ зайцевъ, которыхъ, однако, показываютъ борзой, пропускаютъ безъ травли. Затѣмъ позволяютъ борзой поймать зайца, даютъ ей прикормку и снова берутъ на свору, чтобы она не унеслась въ «островъ» (лѣсистое или болотистое мѣсто, откуда гончія выгоняютъ звѣря для травли его борзыми); когда собака отдохнетъ, ей даютъ съѣсть заячій пазанокъ (часть задней ноги между колѣномъ и лапою). Подобныя охоты производятся ежедневно, втеченіе цѣлой недѣли, и обязательно должны быть закончены къ 1 сентября, чтобы собаки могли хорошо отдохнуть къ 15 сентября, когда начинается настоящая псовая охота. Ср. П. М. Губинъ, «Полное руководство къ псовой охотѣ» (1890 г., II).

С. Безобразовъ.

Выселокъ, выселки—такъ называются небольшія, сравнительно недавно возникшія, селенія, жители которыхъ *выселились* большею частью изъ сосѣднихъ селеній. Обыкновенно выселки носятъ названіе того селенія, изъ котораго большинство жителей выселилось. Въ Вятской губерніи такія недавно образовавшіяся селенія называются *починками*, а въ тѣхъ уѣздахъ Симбирской и Казанской губерній, гдѣ преобладающее населеніе чуваши и черемисы—*околотками*.

Высидная печь—см. Инкубаторъ.

Высиживаніе или насиживаніе яицъ.—Весною, въ періодъ усиленной носки или кладки яицъ, у большинства домашнихъ птицъ проявляется охота къ В яицъ, что объясняется усиленнымъ у нихъ приливомъ крови къ груди и вызываемымъ этимъ повышеніемъ температуры тѣла, которая понижается, когда птица сидитъ на яйцахъ. Внѣшнимъ видимымъ признакомъ, показывающимъ пробужденіе охоты къ В., считается вылѣзаніе перьевъ на груди и брюшкѣ птицы, происходящее отчасти вслѣдствіе выщипыванія перьевъ самою птицею, употребляющею ихъ на выстилку гнѣзда. Этимъ пользуются иногда (особенно успѣшно у индѣекъ), какъ средствомъ для побужденія птицы, выводившей уже птенцовъ, къ В.: посадивъ ее на положенныя въ гнѣздо яйца—«*подкладыши*»,—выщипываютъ у нея немного на груди и брюшкѣ перьевъ и пуха. Для достиженія той же цѣли кормятъ птицу коноплянымъ и льнянымъ сѣменемъ, или силою заставляютъ высиживать: посадивъ птицу на искуственныя яйца, покрываютъ ее рѣшетомъ, чтобы она не могла сойти съ мѣста; тогда, чрезъ нѣсколько дней, птица (успѣшнѣе всего индѣйка) настолько привыкаетъ сидѣть, что не встаетъ уже и послѣ снятія съ нея рѣшета, а потому, пользуясь этимъ, замѣняютъ поддѣльныя яйца настоящими. Наоборотъ, если почему-либо В. не желательно, а птица проявляетъ къ тому охоту, то для предупрежденія этого содержатъ ее (куръ) въ прохладномъ, темномъ помѣщеніи, заставляютъ голодать 2—3 дня, или прибѣгаютъ къ купанію (индѣекъ) нѣсколько разъ въ день. Яйца для В. должны быть взяты свѣжія, здоровыя, вѣскія, съ желтовато-матовою скорлупою, пролежавшія въ сухомъ, прохладномъ (при 6—12° Р.) и темномъ помѣщеніи не больше 2—3 недѣль. Для изслѣдованія яицъ употребляется особый приборъ—*овоскопъ* (см. это слово). Выбранныя для В. яйца вымываются въ чистой теплой водѣ отъ приставшей къ нихъ скорлупѣ грязи губкою, или тряпкою, и кладутся въ гнѣздо плашмя на мягкую соломенную подстилку, подъ которою насыпанъ слой древесной золы, или порошокъ вывѣтрившейся негашеной извести. Гнѣзда слѣдуетъ помѣщать въ защищенномъ отъ солнечныхъ лучей помѣщеніи и, по возможности, отдѣльно отъ птичниковъ, чтобы птица, сидя на яйцахъ, пользовалась полнымъ покоемъ. Количество яицъ, подкладываемое подъ птицу для В.—«*насѣдку*»—обусловливается величиною ея тѣла, почему слѣдуетъ класть ихъ столько, сколько она въ состояніи прикрыть, т. е. помѣстить подъ себя. Сообразно съ этимъ, если птица сидитъ на собственныхъ яйцахъ, то кладутъ подъ курицу, смотря по породѣ, 7—12 и даже (лѣтомъ) 15 яицъ, подъ гусыню 10—12, подъ утку и цесарку—15 и подъ индѣйку—12—17. Но случается, что подъ однѣхъ птицъ подкладываютъ яйца другихъ; особенно часто пользуются, въ этомъ отношеніи, индѣйками, которыя считаются лучшими насѣдками между всѣми домашними птицами и охотно выводятъ не только своихъ дѣтей, но и цыплятъ куръ и утятъ; въ послѣднемъ случаѣ подъ индѣйку кладутъ 20—23 куриныхъ или утиныхъ яицъ. Между породами куръ лучшія насѣдки кохинхины и брама, хотя большее количество яицъ несутъ андалузскія, гуданъ и черныя минорки. Продолжительность сидѣнія на яйцахъ у различныхъ птицъ различна: у голубки 18—20 дней, курицы 21—24 дня, фазана 23—27 дней, цесарки 27—28 дней, индѣйки и утки 28—30 дней, гусыни 29—35 дней, и павлина 30—40 дней. Различіе сроковъ В. у одного и того же рода домашнихъ птицъ объясняется степенью свѣжести яицъ и большимъ или меньшимъ нагрѣваніемъ ихъ насѣдкою, но показанныя предѣльныя цифры остаются безъ из-

мѣненія, сидитъ ли на яйцахъ насѣдка того или другого рода, напр. индѣйка на куриныхъ яйцахъ, или производится В. искусственнымъ способомъ въ особенныхъ *высидныхъ печахъ — инкубаторахъ* (см. это слово). Для успѣха В. яицъ необходимо соблюдать извѣстныя правила ухода за насѣдками—онѣ должны постоянно имѣть кормъ и питье въ достаточномъ количествѣ и пользоваться свободнымъ выходомъ изъ гнѣзда, чтобы порыться въ помѣщенной вблизи кучѣ сухого песка, что очень любятъ домашнія птицы. Въ началѣ В. яйца могутъ безвредно оставаться безъ насѣдки 2—3, а подъ конецъ даже 24 часа, при чемъ кратковременная отлучка насѣдки изъ гнѣзда оказывается, въ послѣднемъ случаѣ, даже полезною. Выходя изъ яйца, птенецъ сперва пробиваетъ клевомъ скорлупу между срединою яйца и его толстымъ концомъ и затѣмъ продолжаетъ постепенно разрушать ее по всей окружности яйца, для чего повертывается во всѣ стороны. На это требуется, до полнаго выхода, 1—3 часа, а иногда и болѣе; но если по прошествіи 5—6 часовъ отверстіе въ яичной скорлупѣ не увеличивается, то необходимо прійти на помощь и осторожно снять скорлупу, разорвавъ подъ нею пленку, строго наблюдая, чтобы не повредить кожу у выходящаго изъ яйца, такъ какъ это влечетъ за собою его смерть. *С.*

Выскабливаніе—оперативный пріемъ удаленія пораженныхъ и размягченныхъ частей кости, лимфатическихъ железъ, творожистыхъ опухолей. Ткань, подлежащая удаленію, выскабливается до чиста обыкновенно острою ложечкою Фолькмана, съ острыми краями и длинною рукояткою. Невыскобленныя части могутъ дать возвратъ болѣзни, напримѣръ, при бугорковомъ (туберкулезномъ) страданіи, при новообразованіи злокачественномъ. По окончаніи В. стѣнки окружающей здоровой ткани иногда прижигаются (обыкновенно гальвано-каустическимъ аппаратомъ Пакелена), для окончательнаго ихъ обезвреживанія и для возбужденія болѣе сильной реакціи возстановленія. Сравнительно часто В. примѣняется при костоѣдѣ. *А. Л—ій.*

Выскорь, *выскирь*—1) вѣтровальное дерево, вывороченное изъ почвы съ корнемъ, на которомъ находится кусокъ отодраннаго дерна; 2) клинообразная вырѣзка, сдѣланная для примѣты на ухѣ лошади или овцы. *С.*

Выслуга.—Терминъ этотъ встрѣчается въ записяхъ «Литовской метрики» XV вѣка со значеніемъ, которое имѣлъ московскій терминъ: *помѣстье* (см. это слово). Для выраженія того же понятія въ литовско-русскихъ памятникахъ существуетъ слово: *держанье*. Но отъ держанья В. отличается тѣмъ, что первое дается подъ условіемъ будущей службы, В. же есть земля, пожалованная въ награду за прошлую службу, но и подъ условіемъ будущей. Ср. Владимірскій-Будановъ, «Очерки изъ исторіи литовско-русскаго права» (вып. I, Кіевъ, 1889). Въ Московскомъ государствѣ не различались такіе два вида помѣстій, какъ держанье и В.; но здѣсь со второй половины XVI в., въ видѣ награды за исправную и тяжелую службу (осадное сидѣніе, участіе въ походахъ), стали жаловать служилымъ людямъ земли въ *вотчину*. Всего чаще (по крайней мѣрѣ въ XVII в.) выдача выслуженныхъ вотчинъ производилась перечисленіемъ опредѣленнаго процента помѣстнаго оклада въ вотчинное владѣніе. А. С. Лаппо-Данилевскій (въ ст. «Выслуженныя вотчины въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII вв.», въ «Историческомъ Обозрѣніи», 1891, т. III) полагаетъ, что по обнародованіи указа, объявлявшаго о предстоящей наградѣ, каждый служилый человѣкъ долженъ былъ подать челобитную и заявить о своихъ правахъ на полученіе награды. Вопросъ этотъ недостаточно еще изслѣдованъ; несомнѣнно одно, что награжденіе московскихъ служилыхъ людей вотчинами или инымъ путемъ имѣло мѣсто по исправленіи необычныхъ и особо трудныхъ службъ и требовало изданія спеціальнаго указа. При Екатеринѣ же II (съ 1767 г.) выработалось правило, въ силу котораго всякое исправное и безпорочное прохожденіе государственной службы втеченіе опредѣленнаго времени давало право на награду, именно на производство въ слѣдующій чинъ. Отсюда современный терминъ *выслуга*, подъ которой законъ разумѣетъ «усердное и похвальное отправленіе службы, начальствомъ засвидѣтельствованное». В. даетъ право на производство въ слѣдующій чинъ, начиная отъ XIV до V включительно; производство въ первый (низшій) классный чинъ зависитъ отъ правъ даннаго лица на *государственную службу* (см. это слово), а чинами первыхъ четырехъ классовъ служащіе награждаются единственно по Высочайшему усмотрѣнію, и потому срока В. на эти чины не положено. См. Чины.

Выслушиваніе, выстукиваніе—см. Постукиваніе.

Высмѣжинце — безуѣздный городъ Радомскаго уѣзда и губерніи, при р. Пилицѣ; огромная паровая мельница, 2400 жителей.

Высокарь, *высокарникъ*—мѣстное названіе рослаго, высокаго, строеваго лѣса.

Высокая или Магнитная гора — Уральскаго хребта, въ Пермской губ., въ 50 в. къ югу отъ горы Благодати. Наибольшая высота 300 фут. надъ Нижне-Тагильскомъ и 1300 фут. надъ ур. моря. Состоитъ изъ діорита, прорѣзывающаго известняки верхне-силлурійской формаціи. Гора богата рудными мѣсторожденіями. Въ 1696 г. въ ней былъ открытъ *Высокогорскій желѣзный рудникъ*, разрабатывавшійся съ 1721 г. Позже здѣсь былъ основанъ первый на Уралѣ заводъ—Уралъ-Невьянскій. Превосходный рудный пластъ состоитъ изъ бураго желѣзняка, залегающаго валунами и штоками въ красной глинѣ. Руда обжигается при самомъ заводѣ и отвозится на заводы Нижне-Тагильскій и Верхне-Салдинскій.

Высокая Гора — село (каз.) Казанской губерніи и уѣзда, при р. Ямашурминкѣ, отъ Казани въ 18 верстахъ. Жителей 780. Сельское училище и библіотека. Въ церкви замѣчательны царскія врата, построенныя при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Высокая церковь (High Church)—названіе одной изъ трехъ партій въ англиканской церкви. Въ отличіе отъ «низкой»

(Low Church) и «широкой» (Broad Church), изъ которыхъ одна строго держится протестантскаго взгляда на церковь, какъ она опредѣляется въ символическихъ XXXIX членахъ вѣры англиканизма, а другая впадаетъ въ мистицизмъ, граничащій съ раціонализмомъ. Высокая церковь на первый планъ выдвигаетъ идею церкви какъ богоустановленнаго общества, имѣющаго строгую іерархическую организацію и обладающаго особымъ, отъ апостоловъ унаслѣдованнымъ, священнымъ авторитетомъ. Раздѣленіе на партіи въ англиканской церкви объясняется тѣмъ, что сама она представляетъ собою компромиссъ между римскимъ католицизмомъ и протестантизмомъ, при томъ такой компромиссъ, при которомъ противоположныя начала этихъ двухъ вѣроисповѣданій не нашли себѣ строго органическаго объединенія, а сохранили извѣстную самостоятельность, вносящую противорѣчіе въ самую жизнь церкви. XXXIX членовъ вѣры имѣютъ явно протестантскій характеръ, такъ какъ въ нихъ, напримѣръ, признаются только два таинства и для спасенія считается достаточнымъ одно св. Писаніе, между тѣмъ служебникъ англиканской церкви носитъ на себѣ римско-католическій характеръ. Тѣ изъ англиканскихъ богослововъ, которые важнѣйшимъ символическимъ документомъ признали «члены», составляютъ «низкую церковь», а тѣ богословы, которые существеннымъ выразителемъ англиканизма признаютъ служебникъ (Common Prayer Book), составляютъ высокую церковь. Терминъ «В. церковь» появился въ началѣ XVIII вѣка (1705 г.), хотя въ иномъ, болѣе политическомъ смыслѣ, онъ встрѣчается въ различныхъ памфлетахъ и раньше, а принципы партій намѣчены были съ самаго начала Реформаціи въ Англіи. Въ періодъ Реформаціи къ этой партіи принадлежали епископъ Ридлей, богословы-составители служебника, архіепископы Паркеръ и Банкрофтъ, а въ настоящемъ столѣтіи—архіепископъ Говлей, знаменитый Ньюманъ, до перехода его въ римскій католицизмъ, богословъ Пюзей и большинство епископовъ Англиканской церкви. Изъ этой именно партіи не разъ выходили движенія, имѣвшія своею цѣлью сближеніе съ православнымъ Востокомъ. Наиболѣе серьезная изъ этихъ попытокъ относится къ 30-мъ годамъ; онѣ не прекращаются до настоящаго времени. Изъ высокой же церкви вышелъ такъ называемый ритуализмъ (см. это слово), который стремится къ возстановленію при богослуженіи нѣкоторыхъ утраченныхъ англиканскою церковью обрядовъ и церемоній. Высокая церковь, какъ партія, сохраняетъ свое значеніе и въ протестантско-епископальной церкви въ Сѣверной Америкѣ Тамъ эта партія въ послѣднее время получила также весьма сильное развитіе, и въ рядахъ духовенства и вообще богослововъ этой церкви можно указать не мало лицъ, которыя высокоцерковный принципъ проводятъ даже съ большею опредѣленностью, чѣмъ въ Англіи. *А. Л.*

Высокій голосъ—см. Голосъ.

Высокій Дворъ—мѣст. Виленской губ. Трокскаго уѣзда, упоминается въ 1534 г. какъ помѣстье окольничаго Лятцкаго, который бѣжалъ изъ Россіи и получилъ это помѣстье отъ короля Сигизмунда-Августа. Большой винокуренный заводъ и водяная мельница. Въ мѣстечкѣ до 500 жителей, православная церковь и часовня.

Высокій-Мазовецкій—уѣздный городъ Мазовецкаго у., Ломжинской губ., на р. Брокѣ, впадающей въ р. Бугъ. Имѣетъ до 3000 жителей.

Высокоблагородіе — титулъ штабъ-офицерскій: подполковника, полковника и всѣхъ имъ равныхъ чиновъ: коллежскаго ассесора, надворнаго и коллежскаго совѣтниковъ.

Высоковскій Успенскій мужской 3-е классный **монастырь**, Костромской губ., Макарьевскаго уѣзда, основанъ на мѣстѣ раскольничьяго скита, устроеннаго монахомъ Гераспмомъ, который принялъ единовѣріе въ 1804 г.

Высокогорская Николаевская Чуркинская **пустынь** (заштатная) — въ 41 верстѣ отъ Краснаго Яра и въ 8 отъ Каспійскаго моря, при притокахъ Волги—Быстрой и Чуркѣ. Основана около 1731 г. Уже въ началѣ владѣнія русскими краемъ эта мѣстность, съ рыболовными водами, составляла достояніе астраханскихъ монастырей, при чемъ воды неоднократно то отходили къ правительству, то жаловались монастырямъ. Въ 1840 гг., при настоятелѣ Евгеніи, Чуркинская пустынь обновлена и пріобрѣла то значеніе, которымъ пользуется нынѣ въ нижнемъ Поволожьи. Въ настоящее время монастырь представляетъ совокупность каменныхъ зданій — келій, гостинницы, училища, — связанныхъ каменною оградою съ колокольнею. Въ 1862 г. пустынь получила въ нарѣзку до 900 дес. земли, съ таловымъ лѣсомъ и водами. Въ 8 вер. находится обители принадлежащій рыбный промыселъ (ватага), а къ ЮВ. лежитъ такъ назыв. «Разинъ-бугоръ». *Ф. Ш.*

Высокое — село Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ., на западной окраинѣ уѣзда, при верхнемъ теченіи р. Уды, въ 40 верстахъ къ ЮЗ. отъ уѣзднаго города. Жителей 1900.

Высокое — село Михайловскаго уѣзда, Рязанской губ., при сліяніи рѣчекъ Плетеной и Туринки, въ 40 верстахъ отъ Михайлова. Двор. 237, жителей 2024. Богадѣльня, горшечный заводъ, 4 вѣтряныхъ мельницы, 2 шерстобитни и 3 лавки. В., принадлежавшее нѣкогда Богословскому монастырю, упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1573 г. подъ именемъ дер. Высокой, «что былъ Клинъ Земли». Каменная церковь съ шатровой колокольней построена въ 1676 г. Въ послѣдніе годы развился здѣсь женскій вышивальный промыселъ. Сбытъ издѣлій—въ Москву и другіе города, даже за-границу. Съ цѣлью улучшенія означеннаго промысла, въ сосѣднемъ сел. Подлѣсномъ, въ 1890 г. устроена на средства мин. государств. имущ., при участіи рязанскаго кустарно-промышленнаго комитета, практическая женская школа вышиванья. Учениць было въ первое время 32. *А. В. С.*

Высокое Селище — село Черниговской губ., Суражскаго у., на границѣ Могилевской губ., въ 17 вер. отъ Суража, къ СВ.,

при рѣчкѣ Песковахъ. Свеклосахарный песочный и рафинадный заводы. *Едр.*

Высоко-Литовскъ—мѣстечко Гродненской губ., Брестскаго уѣзда, въ 42 в. къ СЗ. отъ уѣзднаго города, на р. Пульвѣ, впадающей въ Зап. Бугъ, на Брест-граевской жел. дор. Въ XV ст. грамотою великаго кн. литовскаго Казиміра установленъ чиншъ съ «Высокаго-города». Сынъ Казиміра Александръ даровалъ городу магдебургское право. Въ началѣ В.-Литовскъ принадлежалъ къ числу королевскихъ имѣній, потомъ перешелъ во владѣніе Сапѣгъ, развалины дворца которыхъ находятся за мѣстечкомъ. Жителей 3422 (1889); православная церковь, костелъ, суконная фабрика, 4 кожевенныхъ завода и ярмарка, на которой закупается скотъ для Варшавы. *Ф. Ш.*

Высокопетровскій Петропавловскій или Петра Высокаго мужской 2 класса **монастырь**, въ Москвѣ, основанъ въ XIV ст. на мѣстѣ, гдѣ было селеніе Высокое, принадлежавшее боярину Кучкѣ. Въ монастырѣ гробницы фамиліи Нарышкиныхъ, начиная съ родителей царицы Натальи Кириловны См. архим. Григорій, «Описаніе монастыря В.».

Высокопреосходительство—титулъ полныхъ генераловъ и дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ, чиновъ 1 и 2 класса.

Высокопреосвященство—титулъ митрополитовъ и архіепископовъ, также кардиналовъ и великихъ магистровъ мальтійскихъ.

Высокопреподобіе — титулъ архимандритовъ, игуменовъ и протоіереевъ.

Высокопробная монета.—Терминъ этотъ иногда дается серебряной и золотой монетѣ. Первую называютъ высокопробною, когда въ ней не менѣе $^{850}/_{1000}$ частей чистаго металла (850 пробы), а вторую — при $^{916}/_{1000}$ или болѣе частей (см. Проба монетная).

Высокородіе—титулъ чиновниковъ V класса, т. е. статскихъ совѣтниковъ. Прежде въ военной службѣ высокородіемъ титуловались бригадиры.

Высокоствольное лѣсное хозяйство.—Такъ называется общая совокупность хозяйственныхъ мѣропріятій, направленныхъ въ возращенію лѣса преимущественно изъ сѣмянъ путемъ естественнымъ или искусственнымъ. Деревья, происшедшія изъ сѣмянъ, могутъ весьма продолжительное время оставаться на корнѣ, не теряя техническихъ качествъ древесины, и достигать значительныхъ размѣровъ, какъ въ толщину, такъ и особенно въ высоту, отчего произошло и названіе хозяйства высокоствольнымъ. Теодоръ Гартигъ, обращая особенное вниманіе при опредѣленіи родовъ лѣсного хозяйства на повторяемость пользованія, называетъ тотъ лѣсъ высокоствольнымъ, въ которомъ возращаются одни только деревья, а не кустарники, и каждое дерево лишь одинъ разъ поступаетъ въ пользованіе. Въ противоположность низкоствольному хозяйству, о которомъ упоминается уже въ римскомъ правѣ, и среднему, довольно подробно описанному въ началѣ прошлаго столѣтія (Кардовичъ, «Silvicultura oeconomica», 1713), это болѣе поздній родъ хозяйства, о которомъ умалчиваютъ даже писатели начала второй половины XVIII вѣка (Мозеръ «Grundsätze der Forstökonomie», 1757; Крамеръ «Anleitung zur Forstwesen», 1766) и надлежащая разработка котораго принадлежитъ послѣднему пятидесятилѣтію (Зеебахъ, Буркгардтъ, Крафтъ, Гомбургъ, Гайеръ, Вагенеръ). В. хозяйство, исключительно возможное только въ хвойныхъ лѣсахъ, вполнѣ примѣнимо и въ лиственныхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ добротность почвы и въ особенности глубина дозволяютъ деревьямъ достигать старшаго возраста (высшей физической спѣлости), а условія сбыта требуютъ исключительно сортиментовъ крупныхъ размѣровъ, но въ то же время и менѣе крупный лѣсъ находитъ удобный сбытъ. Оно доставляетъ, при однихъ и тѣхъ же мѣстныхъ условіяхъ, сравнительно съ другими родами хозяйства, наибольшее количество древесныхъ матеріаловъ и высшихъ техническихъ качествъ, или наибольшей цѣнности, хотя и требуетъ для обезпеченія постоянства полученія одинаковаго ежегоднаго дохода, чтобы на данной площади находился большій инвентарь въ видѣ растущей древесной массы различныхъ классовъ возраста, чѣмъ въ другихъ родахъ лѣсного хозяйства. Такъ, по изслѣдованіямъ Шфейля, въ сосновыхъ лѣсахъ Бранденбурга, найдено, что при срубкѣ насажденій въ 80-лѣтнемъ возрастѣ древесная масса, долженствующая постоянно оставаться въ лѣсу на корнѣ, чтобы возможно было ежегодно получать одинаковый доходъ, опредѣленной величины, должна быть, смотря по характеру мѣстности, въ 34—40 разъ больше этого дохода, при срубкѣ же 120 лѣтняго лѣса въ 52—68 разъ. Эта особенность В. хозяйства—необходимость постоянно содержать въ лѣсу инвентарь весьма значительной величины, состоящій изъ вещества тождественнаго, или почти однороднаго, съ получаемымъ доходомъ, служитъ причиной, почему многіе лѣсоводы считаютъ его пригоднымъ только для лѣсовъ крупныхъ поземельныхъ владѣльцевъ, ведущихъ консервативное хозяйство (казны, удѣловъ) и невыгоднымъ въ лѣсныхъ дачахъ владѣльцевъ небольшой лѣсной собственности. Кромѣ того, В. хозяйство отличается, сравнительно съ другими, слѣдующими достоинствами: а) почва въ немъ, оставаясь постоянно отѣненною пологомъ деревьевъ, и только послѣ срубки послѣднихъ, т. е. чрезъ значительные промежутки времени (смотря по формѣ хозяйства), становясь доступною полному дѣйствію солнечныхъ лучей, не только вполнѣ сохраняетъ, но и увеличиваетъ свою производительную способность, что особенно важно для почвъ бѣдныхъ содержаніемъ перегноя; б) деревья меньше страдаютъ отъ мороза и ожеледи; в) безвредно могутъ быть допущены, въ большихъ размѣрахъ, различныя побочныя пользованія: пастьба скота, сборъ лѣсныхъ плодовъ (кормъ свиней желудями), опавшихъ листьевъ и хвои и т. п.; г) затрата рабочей силы въ хозяйствѣ менѣе значительна.

В. хозяйство подраздѣляется на нѣсколько видовъ или формъ. Прежде различали только двѣ формы: а) *лѣсосѣчную съ одновозрастнымъ*, или почти одновозрастнымъ, *насажденіемъ* на

каждой данной лѣсосѣкѣ, смотря по тому, ведется ли рубка сплошная съ искусственнымъ возобновленіемъ (посѣвомъ или посадкой), или примѣняется естественное возобновленіе, выполняемое въ короткій промежутокъ времени и б) *лѣсосѣчно-выборочную*—съ рубкой только отдѣльныхъ, единичныхъ деревьевъ и вызываемою этимъ разновозрастностью насажденій. Но въ послѣднее время появились другія формы, часто представляющія соединеніе на одной и той же площади насажденій двухъ различныхъ классовъ возраста, чѣмъ достигаются весьма различныя цѣли; такъ 1) *В. лѣсъ съ* заложеннымъ въ немъ, незадолго до срубки, *почвозащитнымъ подростомъ*, возращаемымъ какъ низкоствольникъ. 2) *Двухвозрастный, двухъярусный* или *двухэтажный В. лѣсъ*, образовавшійся въ насажденіяхъ свѣтолюбивыхъ, изрѣживающихся въ ранней молодости древесныхъ породъ—между 30 (сосна) и 60 (дубъ) годами ихъ возраста—путемъ посадки тѣнелюбивыхъ—бука, пихты, рѣже ели; въ немъ значительно увеличивается доходъ отъ проходныхъ рубокъ тѣнелюбивыхъ породъ и возрастаетъ процентъ прироста свѣтолюбивыхъ отъ возращенія ихъ въ надлежащей смѣси. 3) *В. двухрубочный лѣсъ*, и 4) *В. лѣсъ съ резервными деревьями*, или деревьями, оставляемыми *на перестой* (неправильное названіе), смотря по тому, большее или меньшее число деревьевъ оставляется на лѣсосѣкѣ, послѣ срубки насажденія, до слѣдующаго оборота рубки. 5) *В. выборочный лѣсъ* съ естественнымъ возобновленіемъ при продолжительномъ 30—40 лѣтнемъ періодѣ и неизбѣжно соединенною съ тѣмъ разновозрастностью всѣхъ насажденій. 6) *В. свѣтовое хозяйство* (Lichtungsbetrieb), въ которомъ главное насажденіе, предъ наступленіемъ его спѣлости, прорѣживается болѣе или менѣе сильно, чтобы дать возможность лучше развиться остающимся деревьямъ, подъ пологомъ которыхъ, для охраненія производительности почвы, образуется новое насажденіе—защитное, отчего это В. хозяйство бываетъ схоже то съ 1), то со 2) изъ описанныхъ формъ и 7) *В. хозяйство съ рубкой простора, или свободнымъ стояніемъ деревьевъ*; когда изрѣживаніе главнаго насажденія и выставленіе на свободу господствующихъ стволовъ наступаетъ очень рано. Достоинства и недостатки каждаго вида и примѣнимость въ насажденіяхъ различныхъ древесныхъ породъ, сообразно съ мѣстными условіями, будутъ разсмотрѣны въ соотвѣтственныхъ статьяхъ.

В. Собичевскій.

Высокостепенство — почетный титулъ владѣтельныхъ хановъ и муфтіевъ; иногда такъ народъ чествуетъ жалованныхъ и болѣе почетныхъ волостныхъ головъ.

Высоцкій-Богородицкій 3 кл. мужской **монастырь**—2 в. отъ Серпухова, Московской губ., основанъ въ 1374 г. св. Аѳанасіемъ, мощи котораго покоятся въ монастырѣ. Въ монастырѣ погребенъ канцлеръ Г. И. Головкинъ, сподвижникъ Петра I.

Высота домашнихъ животныхъ опредѣляется В. ихъ холки, или передней части спины, образуемой первыми, наиболѣе высокими, спинными позвонками, надъ поверхностью земли. Ее нельзя считать признакомъ, по которому можно было бы судить о силѣ животныхъ и вообще о пригодности ихъ для извѣстныхъ хозяйственныхъ цѣлей. Въ дѣйствительности больше всего обращается вниманіе на В. у лошадей, но и относительно ихъ наблюденія показываютъ, что у одной и той же породы лошади высокаго, даже гигантскаго роста менѣе производительны для цѣлей хозяйства, чѣмъ среднерослыя, которыя, въ общемъ, у всѣхъ породъ и для всякихъ цѣлей оказываются наиболѣе пригодными: лучшія англійскія скаковыя лошади и тяжеловозы средняго роста. В. лошади не находится въ прямой связи съ ея вѣсомъ, который одинъ можетъ дать ясное представленіе о массивности животнаго, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, приводимыхъ проф. Натузіусомъ: ольденбургская кобыла, ростомъ 2 арш. $6^3/_4$ вершка, вѣсила 1195 фунт.; суффолькская и англійская кобылы и метисъ англо-арабскій (меринъ), при В. 2 арш. $5^1/_2$ вершк. вѣсили 1350 ф., 1030 ф. и 995 ф., а клайвесдальскій жеребецъ и норфолькскій рысакъ, при одинаковомъ ростѣ — 2 арш. $4^1/_2$ вершк.—весьма рѣзко различались по вѣсу — 1420 ф. и 920 ф. Измѣреніе В. животныхъ производится особенною мѣрною палкою, или линейкою, снабженною приспособленіемъ для установки въ вертикальномъ положеніи возлѣ измѣряемаго животнаго, или же обыкновенною мѣрною тесьмою (масбандомъ). Выражается В. домашнихъ животныхъ, въ большей части европейскихъ государствъ, въ метрахъ и сантиметрахъ, въ Англіи *хендами* (hand = 2 вершк.), а у насъ въ Россіи аршинами и вершками, при чемъ В. лошадей, всегда превышающая, за единичными исключеніями, 2 аршина, прямо опредѣляется числомъ вершковъ, составляющихъ этотъ излишекъ. Сообразно съ послѣднимъ лошадей различныхъ породъ можно распредѣлить, по средней ихъ высотѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: фламандская 6—7 в., англійскіе тяжеловозы (шайръ-горсъ, картъ-горсъ) и англонорманъ 5—7 в., орловскій рысакъ 3—7 в., англійская скаковая 2—7 в., булонская и пинцгаурская (норійская) 4—6 в., суффолькская 5 в., першеронъ 3—5 в., гонтеръ (охотничья) 2—5 в., парварійская, голландская, клайдесдальская, персидская, турецкая, туркменская 4 в., битюгъ 2—4 в., американскій рысакъ, арабская, башкирская, калмыцкая, финка (шведка) и фламандская (второй группы) 1—3 в., донская 2 в., арденская и кабардинская 1—2 в. и доппель-клепперъ 0—$1^1/_2$ в.; датская, жмудка, мезенка и обвинка 2 арш., ниже 2 арш. В., т. е. 1 арш. съ вершками: тушинская 15 в., киргизская 14—15 в., вятка 14 в. и клепперъ 12—14 в. Наибольшая В. у отдѣльныхъ экземпляровъ лошадей крупныхъ породъ достигаетъ до 11 вершк. съ небольшимъ. Различныя породы рогатаго скота, по даннымъ, приводимымъ П. Н. Кулешовымъ, относительно ихъ В. можно соединить въ слѣдующія четыре группы: I группа до 25 вершк. — бретонская (20,25—23,6) и великорусская комолая (24,75); II — отъ 25 до 31 вершк. — великорусская рогатая (25,3—29,25), айширская (27,0), джерзейская (27,0—29,25), монтафунская (27,0—

30,9), тирольская (27,15—29,9), ангельнская (27,67—30,6), альгаусская (28,1—28,3), фохтландская (28,10—29,25), холмогорская (29,0—30,6) и шортгорнская (29,25); III — отъ 31 до 35 вершк. — вильстермаршская (30,25—33,50), фрейбургская (31,0 — 34,25), ольденбургская (31,75—33,50) и галловейская (33,75), и IV—отъ 35 вершк. и выше — нормандская (36,0—40,5) и ангусская (шотландская, 37,6). Болѣе рѣзко различіе въ В., неподходящее подъ эту группировку, у породъ: швицкой (29,25—37,10), голландской (29,25 — 37,8) и симентальской (29,75—45,00). *С.*

Высота лѣсонасажденій извѣстной древесной породы служитъ, по Карлу Гейеру и Бауру, мѣриломъ для измѣренія добротности мѣстности въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, примѣнительно къ росту этой породы: съ возрастаніемъ ея, въ данномъ возрастѣ, добротность мѣстности увеличивается. По инструкціи, принятой для руководства при производствѣ статистическихъ изслѣдованій на германскихъ опытныхъ лѣсныхъ станціяхъ, это—среднеариѳметическая величина изъ высотъ деревьевъ всѣхъ классовъ высоты; но другіе писатели опредѣляютъ ее различно. Такъ, если въ данномъ насажденіи найдено a_1 деревьевъ высотою h_1, a_2 высотою h_2 и т. д. и a_n высотою h_n, которыхъ площади основаній стволовъ деревьевъ—$g_1, g_2, g_3 \ldots g_n$ и масса—$m_1, m_2 \ldots m_n$, то *средняя высота* насажденій—H будетъ:

по германской инструкціи—

$$H = \frac{h_1 + h_2 + \ldots + h_n}{n}.$$

по Зинтцелю (старѣйшая формула)—

$$H = \frac{a_1 h_1 + a_2 h_2 + \ldots + a_n h_n}{a_1 + a_2 + \ldots + a_n};$$

по Смаліану $H = \dfrac{m_1 + m_2 + \ldots + m_n}{\frac{m_1}{h_1} + \frac{m_2}{h_2} + \ldots + \frac{m_n}{h_n}}$;

по Реберу, Гирлю и Лорею—

$$H = \frac{g_1 h_1 + g_2 h_2 + \ldots + g_n h_n}{g_1 + g_2 + \ldots + g_n}.$$

На основаніи изслѣдованій Кунце, средняя высота насажденія, вычисленная по формуламъ Смаліана и Ребера, въ особенности же по послѣдней, ближе подходитъ къ высотѣ среднеариѳметическаго дерева насажденія, чѣмъ таже величина, опредѣленная по инструкціи германскихъ опытныхъ лѣсныхъ станцій—maximum погрѣшности 2,28% и 1,55%, сравнительно съ 3%, но при этомъ погрѣшность всегда однохарактерна — она отрицательная, т. е. получаются преувеличенные результаты, между тѣмъ какъ по послѣднему способу, въ большинствѣ случаевъ, погрѣшность положительная, но иногда, одинъ разъ изъ шести, бываетъ и отрицательная. *В. Собичевскій.*

Высота разрыва. — В. разрыва снаряда называется превышеніе точки разрыва его надъ подошвою цѣли. Отъ высоты и разстоянія разрыва до цѣли зависитъ степень пораженія послѣдней осколками. При стрѣльбѣ шрапнелью (снарядъ, наполненный пулями и снабженный дистанціонною трубкою, посредствомъ которой можно по произволу назначать моментъ разрыва) разрывъ происходитъ на воздухѣ, въ нѣкоторой точкѣ траекторіи; и положеніе его, а слѣдовательно и высота разрыва, кромѣ вида траекторіи, зависитъ отъ установки времени горѣнія дистанціонной трубки. Наивыгоднѣйшая высота разрыва шрапнели, въ смыслѣ наиболѣе сильнаго пораженія, можетъ измѣняться въ зависимости отъ размѣровъ и вида поражаемой цѣли; равно при этомъ принимается во вниманіе: открыта ли цѣль, или она расположена за закрытіемъ. При пораженіи открытой цѣли наибольшая В. разрыва шрапнели назначается въ томъ случаѣ, когда цѣль высока и имѣетъ малое протяженіе по направленію выстрѣловъ; при стрѣльбѣ по прикрытой цѣли В. разрыва, для уменьшенія количества засѣдающихъ пуль въ закрытіи, должна быть, вообще говоря, значительною. По отношенію разрыва шрапнели весьма часто примѣняются два термина: высокій разрывъ и низкій разрывъ; первый означаетъ такой разрывъ, при которомъ облако дыма отъ разрыва появляется высоко надъ цѣлью; второй относится до тѣхъ случаевъ, когда облако дыма находится на высотѣ цѣли. Въ послѣднемъ случаѣ съ стрѣляющей батареи можно опредѣлить: произошелъ-ли разрывъ передъ, или позади цѣли, а потому стрѣльба съ низкими разрывами ведется при пристрѣлкѣ, т. е. когда опредѣляются условія выстрѣла, при которыхъ траекторія проходитъ черезъ цѣль. Кончивъ пристрѣлку, переходятъ къ высокимъ разрывамъ для усиленія пораженія, такъ какъ при нихъ получается большій разлетъ пуль. *А. Якимовичъ.*

Высота свѣтила—дуга вертикальнаго круга (см. Вертикалъ) между горизонтомъ и мѣстомъ свѣтила. Высоты считаются отъ горизонта, отъ 0° до 90°. Дополненіе высоты до 90° назыв. зенитнымъ разстояніемъ (см. это слово).—Высота, получаемая непосредственно изъ наблюденій, называется видимою высотою: исправивъ эту послѣднюю за рефракцію (см. это слово) и параллаксъ (см. это слово), получимъ истинную высоту. — Высота полюса для даннаго мѣста равна географической широтѣ послѣдняго. *А. Ж.*

Высота тона опредѣляется количествомъ воспроизводящихъ его колебаній. Чѣмъ число колебаній больше, тѣмъ тонъ выше. Такъ, напримѣръ, верхняя октава основного тона дѣлаетъ вдвое болѣе колебаній, квинта верхней октавы втрое болѣе и т. д. *М. П.*

Высота траекторіи — превышеніе высшей точки траекторіи (пути полета снаряда) надъ горизонтальною линіею, проведенною черезъ середину дульнаго срѣза. Вершина траекторіи опредѣляется тѣмъ условіемъ, что касательная въ этой точкѣ параллельна горизонту. Въ безвоздушномъ пространствѣ вершина траекторіи находилась бы на серединѣ горизонтальной дальности (разстояніе между точкою вылета и пересѣченіемъ траекторіи съ горизонтальною линіею, проведенною черезъ центръ дульнаго срѣза). При стрѣльбѣ въ воздухѣ вершина траекторіи всегда лежитъ ближе къ точкѣ паденія снаряда и тѣмъ ближе, чѣмъ

больше (при стрѣльбѣ на одно и то же разстояніе) начальная скорость полета и меньше вѣсъ снаряда, приходящійся на единицу площади поперечнаго сѣченія. *А. Як.*

Высотомѣры служатъ для опредѣленія разности уровней точекъ земной поверхности. Если принимать поверхности уровня земли за сферическія, то искомая разность будетъ выражаться для двухъ какихъ-либо точекъ отрѣзкомъ земного радіуса, заключеннымъ между двумя соотвѣтствующими поверхностями. Отрѣзокъ этотъ называютъ *высотой* точки по отношенію къ уровню другой. Опредѣленіе высотъ составляетъ задачу *нивеллированія*. Высоты могутъ быть или измѣряемы непосредственно или вычисляемы. Для непосредственнаго измѣренія или *топографическаго нивеллированія* (см. это слово) употребляются инструменты, называемые *нивеллирами* (см. это слово); простѣйшій изъ нихъ—*ватерпасъ* (см. эти слова). Вычисленіе высоты можетъ быть сдѣлано или на основаніи измѣренія разстояній между точками и угловъ, образуемыхъ линіями, ихъ соединяющими съ горизонтомъ, или же на основаніи измѣренія разности въ давленіяхъ воздуха. *Теодолитъ*, *таксометръ*, *таксографометръ*, *таксометрическій кипрегель* (см. эти слова) суть инструменты, которыми пользуются въ первомъ случаѣ, т. е. *при нивеллированіи тригонометрическомъ* (см. это слово); *барометры* и *гипсотермометры* (см. эти слова) употребляются во второмъ случаѣ, т. е. при *барометрическомъ нивеллированіи*. Наконецъ, высоты точекъ могутъ быть опредѣляемы при посредствѣ фотографіи, о чемъ см. въ статьѣ Фотографія въ ея примѣненіяхъ къ геодезіи. *В. Т.*

Высотомѣры (въ лѣсномъ хозяйствѣ) —см. Гипсометры.

Высоты — мѣста совершенія древними евреями незаконнаго культа въ честь «чужихъ боговъ», такъ называемыя по-еврейски *бамотъ*. Какъ самый терминъ, такъ и связанный съ ними культъ, очевидно, заимствованъ былъ евреями у окружающихъ народовъ, особенно хананеянъ, которые думали, что на этихъ высотахъ человѣкъ, съ его жертвой, ближе къ богамъ. Въ этомъ естественномъ смыслѣ съ возвышеннымъ мѣстомъ не соединяетъ ничего преступнаго и Библія, въ которой встрѣчаются свидѣтельства, что, напримѣръ, Авраамъ созидалъ жертвенники на возвышенныхъ мѣстахъ; знаменитое жертвоприношеніе Исаака предположено было совершить именно на горѣ. Но впослѣдствіи всякое жертвоприношеніе на «высотахъ» было запрещено; законъ Моисея строго повелѣваетъ евреямъ, чтобы они, по вступленіи въ землю Обѣтованную, «разорили всѣ *высоты*» мѣстныхъ язычниковъ (Числ. XXXIII, 52). Повелѣніе это не было въ точности исполнено, и въ послѣдующей исторіи мы постоянно встрѣчаемся съ жалобами библейскихъ писателей, что избранный народъ ходилъ во слѣдъ чужихъ боговъ и поклонялся имъ на высотахъ, а родоначальникъ и основатель такъ называемаго Сѣвернаго или Израильскаго царства, Іеровоамъ, даже оффиціально ввелъ культъ *высотъ* и приставилъ къ нимъ особыхъ священниковъ и жрецовъ (2 Парал. XI, 15). *А. Л.*

Высоты деревьевъ.—1) *Абсолютная* В.—длина ствола отъ поверхности земли, или мѣста перехода его въ корень, до крайней точки вершины—*верхушки*, которая ясно бываетъ замѣтна у деревьевъ на корнѣ только въ ихъ молодости, въ старшемъ же возрастѣ у весьма немногихъ (ель, пихта), такъ какъ тогда вершина принимаетъ куполообразную, или шаровидную форму, отчего стволъ представляется закрытымъ въ своей верхней части со всѣхъ сторонъ. Высота этого рода опредѣляется у растущихъ деревьевъ при помощи высотомѣровъ, но въ практикѣ, при достаточной опытности таксатора, обыкновенно довольствуются глазомѣрною ея оцѣнкой, потому что процентъ погрѣшности при этомъ бываетъ незначителенъ и для достиженія одинаковой степени точности при вычисленіи древесной массы ствола, какъ наиболѣе цѣнной части дерева, можетъ быть вдвое больше, чѣмъ при опредѣленіи толщины. 2) *Сравнительная*, предложенная Кенигомъ, или высота *сравнительнаго цилиндра*, равнаго по объему древесной массѣ ствола, или всего дерева, и имѣющаго площадью основанія площадь сѣченія ствола на высотѣ груди человѣка. Она равна произведенію изъ абсолютной высоты на видовое число (см. это слово). Въ таблицахъ сравнительныхъ высотъ, употребляемыхъ при оцѣнкѣ массы растущихъ деревьевъ, помѣщаются данныя, для пользованія которыми необходимо предварительное опредѣленіе абсолютной высоты и класса полнодревесности таксируемаго дерева, что требуется и при оцѣнкѣ помощью видовыхъ чиселъ, но только при этомъ нѣсколько облегчается самое вычисленіе. Помноженіемъ найденной сравнительной высоты на площадь основанія ствола дерева, взятую на высотѣ груди человѣка, опредѣляется объемъ ствола, или всего дерева, сообразно съ тѣмъ, какое взято видовое число при вычисленіи этой высоты. 3) *Условная* (вольный переводъ съ нѣмецкаго «Richthöhe», сдѣланный впервые Ѳ. К. Арнольдомъ) — это, по Пресслеру, высота, на которой толщина ствола равна половинѣ толщины его на $^1/_{20}$ части всей высоты. Площадь основанія, или сѣченія ствола въ послѣднемъ мѣстѣ, помноженная на $^2/_3$ условной В., равна объему ствола даннаго дерева. На срубленныхъ деревьяхъ условная В. опредѣляется непосредственнымъ измѣреніемъ, при чемъ крайняя верхняя точка этой высоты находится при помощи непосредственнаго измѣренія толщины ствола мѣрною вилкою въ различныхъ мѣстахъ, на растущихъ же—посредствомъ опредѣленія ея особымъ инструментомъ (трубкой), что сопряжено съ значительною потерею времени, отчего условная В. и не нашла пока примѣненія на практикѣ, при таксаціонныхъ работахъ; теоретическія основанія ея тоже ошибочны. *В. Собичевскій.*

Высоцкіе — 40 русскихъ и польскихъ дворянскихъ родовъ.—Родоначальникомъ перваго изъ нихъ былъ Автономъ Высоцкій, владѣвшій въ концѣ XVI вѣка помѣстьями въ Галичскомъ уѣздѣ. Внукъ его, костромской городовой дворянинъ Василій Ивановичъ,

убитъ при осадѣ Смоленска въ 1634 году; его внуки Василій, Яковъ и Борисъ Матвѣевичи были стольниками Петра Великаго. Потомство послѣдняго изъ нихъ внесено въ VI часть родословной книги Московской и Херсонской губерній («Гербовникъ», VII, 52). Второй родъ В. происходитъ отъ дворянина московскаго Кирилла Евсевьевича Высоцкаго, пожалованнаго вотчинами за участіе въ войнѣ съ Польшею и Турціею (1682—1685). Его потомство внесено въ VI часть родословной книги Тверской губерніи. Третій родъ В., герба *Годземба*, происходитъ отъ Збигнѣва В., кастеляна росѣнскаго въ началѣ XVI вѣка; онъ раздѣлился въ XVII вѣкѣ на шесть вѣтвей, внесенныхъ въ VI часть родословной книги Гродненской, Виленской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Смоленской губерній. Четвертый родъ В., герба *Дрыя*, происходитъ отъ Мойсея В., помѣщика Лидскаго уѣзда (1632). Его потомство, раздѣлившееся на двѣ вѣтви, внесено въ I часть родословной книги Виленской и Минской губерній. Пятый родъ В., герба *Одровонжъ*, происходитъ отъ Вацлава В., помѣщика Опмянскаго уѣзда; онъ раздѣлился на четыре вѣтви, внесенныя въ VI и I части родословной книги Витебской, Гродненской и Минской губерній. Шестой родъ В.-Горныхъ, герба *Остоя*, происходитъ отъ Якова В., помѣщика Люблинскаго воеводства (1717). Его потомки внесены въ VI часть родословной книги Гродненской губ. Седьмой родъ В., герба *Бончa*, происходитъ отъ помѣщика Житомирскаго уѣзда Антона Марцелліевича В. (1721). Его потомство внесено въ I часть родословной книги Волынской губерніи. Родоначальникомъ восьмого рода былъ мечникъ волынскій (1605) Тимофей В.; его потомство внесено въ VI часть родословной книги Волынской губерніи. Девятый родъ происходитъ отъ ротмистра Станислава В., владѣвшаго помѣстьями въ 1710 году. Его потомство внесено въ VI часть родословной книги Волынской губерніи. Родоначальникъ десятаго рода В.-Курженевичей былъ хорунжій Стефанъ (1652), владѣвшій помѣстьями въ Пинскомъ уѣздѣ. Его потомство внесено въ VI часть родословной книги Минской губерніи. Остальные роды Высоцкихъ принадлежатъ къ новому дворянству и внесены въ I, II и III части родословной книги губерній: Волынской, Гродненской, Казанской, Калужской, Московской (3 рода), Новгородской, Орловской, Полтавской (4 рода), Симбирской, Смоленской (4 рода), Таврической, Тамбовской, Харьковской, Херсонской и Черниговской (3 рода) губерній. *В. Руммель.*

Высоцкій (Іосифъ Wysocki)—польскій генералъ, род. въ 1809 г., принялъ живое участіе въ возстаніи 1830 г.; послѣ штурма Варшавы бѣжалъ во Францію, гдѣ много работалъ въ военныхъ мастерскихъ Тулузы и Метца, а въ 1848 г. сформировалъ для Кошута польскій легіонъ. Участіе въ битвахъ съ австрійцами и русскими дало ему чинъ венгерскаго генерала, но конецъ возстанія заставилъ бѣжать въ Турцію, а оттуда въ Лондонъ и Парижъ. Во время Крымской войны В. хотѣлъ сформировать польскій легіонъ для турокъ, но Наполеонъ III не позволилъ ему уѣхать изъ Франціи. Въ 1863 г. онъ явился на помощь повстанцамъ, командовалъ бандою около Ломжи и снова вернулся въ Парижъ, гдѣ умеръ въ 1874 г.

Высоцкій (Николай Федоровичъ)—ординарный профессоръ хирургической патологіи и терапіи при казанскомъ университетѣ. Первоначальное воспитаніе получилъ въ нижегородской гимназіи. Въ 1864 г. окончилъ курсъ медицинскаго факультета казанскаго университета. Въ томъ же году совѣтомъ казанскаго университета былъ избранъ ординаторомъ хирургической факультетской клиники. Въ апрѣлѣ 1868 года защищалъ сочиненіе pro venia legendi: «О постороннихъ тѣлахъ наружнаго слухового прохода», для полученія званія приватъ-доцента отіатріи, котораго и удостоенъ. Въ слѣдующемъ году ему было поручено совѣтомъ университета еще преподаваніе оперативной хирургіи. Въ 1872 г. защищалъ диссертацію на степень доктора медицины: «Матеріалы къ ученію о происхожденіи и развитіи рака нижней губы». Въ 1874 г. избранъ въ доценты. Въ 1882 г. избранъ совѣтомъ университета экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ хирургіи, патологіи и терапіи, а въ 1885 г. утвержденъ ординарнымъ профессоромъ, по той же каѳедрѣ.

Главнѣйшіе ученые труды В. По медицинѣ: «О возможности отравленія черезъ ухо» («Протоколы общества врачей г. Казани» за 1868—1869 г.); «О субъективномъ ощущеніи настоящихъ музыкальныхъ тоновъ» (тамъ же, 1870); «Объ искусственной барабанной перепонкѣ» (тамъ же, 1870, отд. II, № 2); Высоцкій и Ковалевскій, «О физическомъ дѣйствіи воздуха, вступившаго въ кровеносную систему» («Протоколы засѣданій IV съѣзда русск. естествоиспытателей въ Казани», 1873); «О развитіи кровеносныхъ сосудовъ въ хвостахъ головастиковъ лягушекъ» («Журналъ для норм. и патол. анатоміи и клинич. медицины» Рудпева, 1875); «Ueber das Eosin als Reagens auf Haemoglobin und die Bildung von Blutgefässen und Blutkörperchen bei Säugethier etc.» («Archiv f. microscopische Anatomie», 1876); «Лимфатическая система обволакивающихъ апоневрозовъ» («Труды общ. врачей при казанск. унив.», 1877—78 г.); «Чума при Алексѣѣ Михайловичѣ 1654 — 55 г.» («Сборникъ статей о чумѣ, издан. общ. врач. при казанск. универ.», 1872, вып. I, подъ ред. В.); «Докладъ о дѣятельности особой коммиссіи для разработки вопроса о чумѣ» (2-й вып. того же Сборника); «О сибирской нагноеніи» («Сборникъ статей казанскаго общества естествоиспыт. въ память 25-лѣтія дѣятельности профессора Н. О. Ковалевскаго», подъ редакціей проф. Арнштейна и В.); «Докладъ коммиссіи для изученія дѣйствія Коховской лимфы» («Труды коммиссіи», изд. подъ редакціей проф. Высоцкаго и Любимова, Казань, 1891 г.); «Обзоръ работъ о Коховской лимфѣ» (тамъ-же). По антропологіи и доисторической археологіи: «Очерки антропологo-этнографическихъ изслѣдованій, произведенныхъ втеченіе лѣта 1880 г.» («Труды общества естествоиспытат. при казанскомъ унив.», 1881); «Современное

состояніе вопроса о существованіи человѣка въ третичную эпоху» («Прилож. къ протокол.» 129 засѣд. того же общ.); «Матеріалы для изученія каменнаго вѣка въ Казанской губерніи», проф. В. и Штукенберга, тамъ же, томъ XIV, вып. 5, 1885 г.

Высоцкій (Петръ Wysocki)—польскій офицеръ, родился въ 1799 году, въ ночь на 29 ноября 1830 года подалъ сигналъ къ польскому возстанію. Вмѣстѣ съ генераломъ Дверницкимъ В. волновалъ Волынь и Галичину, затѣмъ вернулся въ Варшаву и въ чинѣ полковника защищалъ редуты во время штурма 26 августа 1831 г. Взятый въ плѣнъ, В. сосланъ былъ въ Сибирь на каторгу; въ 1857 г. помилованъ. † въ 1877 г.

Высоцкій (Самуилъ Wysocki) — польскій монахъ ордена піаровъ, род. въ 1706 г. В. отличался ненавистью къ русскимъ и, одновременно съ каменецкимъ епископомъ Красинскимъ, обходилъ въ 1768 г. пламеннымъ проповѣдникомъ всю Польшу, возбуждая народъ противъ православныхъ; неудачи конфедератовъ свели Высоцкаго въ могилу, въ 1771 г.

Высоцкій желѣзный **источникъ**—Тверской губ. Богатъ водой. Примитивныя приспособленія для купанья.

Высочайшее повелѣніе—предписаніе, исходящее отъ верховной власти. Внѣшнія различія В. повелѣній отъ законовъ заключаются въ слѣдующемъ: для законовъ необходима письменная форма, Высочайшія повелѣнія могутъ быть и *словесныя;* всякій законъ долженъ обнародываться сенатомъ, словесныя повелѣнія Императора могутъ быть объявлены *лицами,* уполномоченными на то верховною властью. Такими лицами признаются: предсѣдатели общаго собранія и департаментовъ государственнаго совѣта, государственный канцлеръ иностранныхъ дѣлъ, канцлеръ орденовъ, вице-канцлеръ, министры и главноуправляющіе разными частями государственнаго управленія, командующій Императорскою главною квартирою, сенаторы, члены и оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, государственный секретарь, статсъ-секретари, дежурные генералъ-адъютанты и сверхъ того всѣ лица, которыя особо будутъ на то уполномочены государемъ. Впрочемъ, изустныя повелѣнія Государя Императора могутъ быть объявлены только тѣми лицами, которыя дѣйствительно находятся при особѣ Его Величества; въ противномъ случаѣ всякій, хотя имѣющій по званію своему право объявлять В. повелѣнія, обязанъ означить, какимъ образомъ воля Его Величества сообщена ему самому. Объ отношеніи словесныхъ В. повелѣній къ законамъ, см. Законъ. Въ 1875 г. сенатомъ разъяснено, что судебное мѣсто при разрѣшеніи спорнаго дѣла не можетъ руководствоваться В. повелѣніемъ, не вошедшимъ въ Сводъ Законовъ, не помѣщеннымъ въ Полное Собраніе Законовъ и къ дѣлу не представленнымъ; тяжущійся, утверждающій, что такое В. повелѣніе заключаетъ въ себѣ законъ, а не одно лишь постановленіе, не измѣняющее и не дополняющее общихъ узаконеній, обязанъ представить суду точный списокъ того В. повелѣнія. *А. Я.*

Высочайшій приказъ—исходящій отъ верховной власти административный актъ, касающійся, главнымъ образомъ, распорядка службы, пожалованія въ чины, различныхъ служебныхъ дѣйствій и т. п.

Высочество (нѣм. Hoheit, фр. Altesse)—титулъ, присвоенный дѣтямъ императоровъ и королей. По ст. 10—22 Учрежденія о Императорской фамиліи (Сводъ Законовъ, т. I, ч. 1, Закон. Основн., по продолженію 1886 г.) титулъ *Императорскихъ Высочествъ* носятъ: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья и Великія Княжны — сыновья, дочери, братья, сестры, а въ мужескомъ поколѣніи и всѣ внуки Императора. Титулъ *Высочества* принадлежитъ правнукамъ Императора, отъ мужескаго поколѣнія происшедшимъ, а въ родѣ каждаго правнука титулъ В. присвояется только старшему сыну и его старшимъ, по праву первородства, потомкамъ, мужескаго пола и поколѣнія. Если лицо, носившее титулъ В., скончается, не оставивъ потомства, то титулъ переходитъ въ боковыя линіи, въ особо установленномъ порядкѣ. Кромѣ того, въ силу указа 1852 г., дѣти Великой Княгини Маріи Николаевны и Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго носятъ пожалованный имъ титулъ Императорскихъ В. Изъ потомства ихъ этотъ титулъ принадлежитъ только князю Александру Георгіевичу Романовскому. Кронпринцъ германскій и его супруга титулуются: императорское и королевское В.; австрійскій эрцгерцогъ — императорско-королевское В.; существуетъ еще титулъ великогерцогскаго В. — для великихъ герцоговъ и ихъ наслѣдниковъ.

Выставка пчелъ изъ омшанника на открытый воздухъ производится весною въ различное время, смотря по состоянію погоды. но, вообще, съ этимъ нечего спѣшить: если у пчелъ имѣется еще достаточный запасъ меда и онѣ сидятъ тихо въ омшанникѣ, то лучше повременить до тѣхъ поръ, пока настанетъ для нихъ время перваго взятка — начнется цвѣтеніе орѣшника, ивъ, крыжовника и другихъ растеній. При болѣе ранней В., когда температура ниже + 10° Р., пчелы, вылетая въ поле для сбора перги и воды, чтобы питать черву, гибнутъ тамъ въ большомъ количествѣ, отчего сила улья значительно ослабѣваетъ. Но при недостаткѣ пищи, или когда пчелы обнаруживаютъ большое безпокойство и начинаютъ сильно пачкаться (отъ плохого качества меда или сырости омшанника), то для избѣжанія потери ихъ слѣдуетъ ускорить В. ульевъ ранней весной, сдѣлавъ это на Югѣ хотя бы и въ половинѣ марта. Лучше всего вынести ульи изъ омшанника вечеромъ, закрывъ предварительно лётки сѣтками и обвязавъ бездонки холстиной, и поставить ихъ на назначенное мѣсто ночью, не позже полуночи, чтобы пчелы могли нѣсколько успокоиться до вылета, который первый разъ непремѣнно долженъ быть въ ясный и теплый день, сообразно съ чѣмъ и слѣдуетъ подгонять самую перевозку. Если почему-либо оказывается необходимымъ выставить ульи днемъ, то лётки должны быть закрыты до слѣдующаго утра, чтобы не выпускать на сво-

боду пчелъ, встревоженныхъ при перевозкѣ или переноскѣ ульевъ. Если пасѣка помѣщается на постоянномъ мѣстѣ, то опытные пчеловоды совѣтуютъ выставлять ульи на прошлогднія ихъ мѣста, къ которымъ пчелы успѣли привыкнуть. *С.*

Выставки—публичныя, устроенныя по опредѣленному плану мѣста для обозрѣнія продуктовъ промышленности и искусства даннаго округа или страны или многихъ странъ, имѣютъ своей задачей представить общую картину состоянія промышленности и искусства даннаго періода времени и путемъ публичнаго соревнованія производителей и массоваго привлеченія потребителей содѣйствовать ихъ развитію. Начало свое онѣ ведутъ отъ французскихъ музеевъ, основаніе которымъ положилъ еще Мазарини и Кольберъ. Но первою В., напоминающею современныя, была В. Ecole des beaux arts въ 1763 г.; примѣру ея тотчасъ же послѣдовали Дрезденъ (1765), Берлинъ (1786), Мюнхенъ (1788) и др. Въ то время особое вниманіе правительствъ и общества привлекали вновь зарождавшіяся государственныя мануфактуры и ихъ продукты: фарфоръ, гобелены и проч. Правительства своими В. стремились упрочить развитіе и совершенствованія въ области техники и въ то же время думали содѣйствовать облагороженію вкуса въ народѣ. Уже на первыхъ же порахъ къ дѣлу примѣшались другіе интересы, не имѣющіе ничего общаго съ производствомъ, именно интересы высшей политики. В. призваны были служить не только развитію международной промышленности и художественнаго труда, но и престижу (впослѣдствіи кредиту) правительства. Этотъ политическій характеръ носили почти всѣ французскія В., но сильнѣе всего первая изъ нихъ въ 1798 г. (демонстрація противъ враговъ республики) и новѣйшая 1889 г. Въ неменьшей степени характеръ этотъ свойственъ и другимъ В., начиная съ первой всемірной В. въ Лондонѣ 1851 г. (демонстрація въ пользу свободы торговли) и кончая юбилейными выставками 1876—88 гг. въ Даніи, Австріи, Англіи, Сѣверной Америкѣ и Австраліи. Привлекая потребителей, выставки становятся могущественнымъ орудіемъ сближенія и ведутъ къ установленію новыхъ торгово-промышленныхъ связей, къ усиленію экспорта, къ открытію новыхъ рынковъ для сбыта. Въ этой именно дѣловой сторонѣ В. заключается главное ихъ значеніе для современной промышленности; для распространенія же знаній онѣ, при современномъ развитіи путей сообщеній, газетнаго дѣла, обще и спеціально-образовательныхъ учебныхъ заведеній, особаго значенія не имѣютъ. Въ то же время, привлекая массами иногородныхъ и иностранцевъ, В. представляютъ значительныя выгоды для того города, въ которомъ онѣ устраиваются.

Различаютъ выставки: мѣстныя (для даннаго округа), національныя (обще-германскія, всероссійскія), международныя и всемірныя; далѣе всеобщія, обнимающія всѣ отрасли человѣческаго труда, и спеціальныя, являющіяся выразительницами одной только области труда. Къ послѣднимъ относятся художественныя, промышленныя (издѣлія фабрично-ремесленнаго труда) и сельскохозяйственныя В.; но В. допускаютъ и дальнѣйшую, иногда даже крайне дробную спеціализацію. Наконецъ различаютъ В. періодическія (временныя) и постоянныя. *О художественныхъ выставкахъ* — см. это сл. Точно также о выставкахъ электрическихъ, фотографическихъ, пожарныхъ и т. д.—см. Спеціальныя выставки.

Первая *промышленная* выставка устроена была во *Франціи*, именно въ Парижѣ, въ 1798 г.; за нею до 1806 г. послѣдовали въ Парижѣ еще четыре В. меньшаго размѣра. Съ 1817 по 1849 г. устроены были въ Парижѣ 7 выставокъ съ пятилѣтними почти промежутками; число экспонентовъ на нихъ возросло съ 1400 до 4000. Съ тѣхъ поръ Франція воздерживается отъ устройства національныхъ В., такъ какъ первая всемірная В. въ Лондонѣ 1851 г. открыла новую эпоху въ исторіи этого дѣла. Въ *Англіи* мануфактурная промышленность стала прибѣгать къ В. лишь съ 1851 г., если не считать нѣсколькихъ В. меньшаго размѣра за предшествующіе годы въ Манчестерѣ (1843) и въ Лондонѣ (1845, 1847, 1849). Въ *Бельгіи* первая В. устроена была въ 1820 г. (Гентъ), въ *Австріи* — въ 1835 г. (Вѣна), въ *Испаніи*—въ 1841 г. Въ *Германіи* первыя промышленныя В. устроены были въ Мюнхенѣ (1818), Дрезденѣ (1824) и Берлинѣ (1824); затѣмъ послѣдовали обще-германскія В. въ 1842 г. въ Лейпцигѣ, въ 1844 г. въ Берлинѣ, въ 1853 г. въ Лейпцигѣ и въ 1854 г. въ Мюнхенѣ. Съ основаніемъ Германской имперіи неоднократно возбуждался вопросъ объ устройствѣ въ Германіи всемірной В., но вслѣдствіе сдержаннаго отношенія крупныхъ промышленниковъ и имперскаго правительства вопросъ этотъ не получаетъ разрѣшенія. Вмѣсто того за періодъ времени съ 1875 до 1890 г. устроено было свыше 25 провинціальныхъ В.; большинство этихъ В. дало излишекъ доходовъ надъ расходами. Въ *Россіи* первая В. отечественной промышленности была въ 1829 г. въ С.-Петербургѣ, вторая въ Москвѣ въ 1831 г., третья въ С.-Петербургѣ, въ 1833 г., четвертая въ Москвѣ въ 1835 г. Съ 1848 г. повелѣно учреждать *всероссійскія выставки* въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ поперемѣнно черезъ каждые четыре года въ пятый. Первая такая В. была въ Варшавѣ въ 1845 г., затѣмъ въ С.-Петербургѣ въ 1849 г., въ Москвѣ въ 1853 г., въ Варшавѣ въ 1857 г., въ Спб. въ 1861 г., въ Москвѣ въ 1865 г. и т. д. На основаніи правилъ объ этихъ В., вошедшихъ въ Уставъ о промышленности (ст. 210—257 т. XI ч. 2 Св. Зак. изд. 1887 г.), на нихъ принимаются «издѣлія всѣхъ родовъ, по желанію фабрикантовъ и ремесленниковъ, имѣющихъ собственныя заведенія во всѣхъ частяхъ Имперіи, Царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго», а на варшавскую В. допускаются и земледѣльческія произведенія. Не принимаются на всероссійскія В. предметы наукъ и художествъ и изображенія чисто теоретическія, неудобопримѣнимыя къ промышленности, равно предметы простого рукодѣлія, напр., шитое платье, кухонныя и косметическія издѣлія не фабричнаго изготовленія, далѣе предметы, представляю-

щіе опасность самовозгаранія, и громоздкіе, наконецъ явно неудовлетворительные, безобразные. При представленіи издѣлій на всероссійскія В. экспонентъ обязанъ приложить объявленіе о состояніи своего заведенія, количествѣ машинъ, рабочихъ и т. п. Непосредственныя распоряженія относительно В. поручаются особому комитету, который въ Петербургѣ устраивается совѣтомъ торговли и мануфактуръ, въ Москвѣ его отдѣленіемъ, а въ Варшавѣ генералъ-губернаторомъ съ утвержденія министра финансовъ. На расходы по учрежденію В. и на издержки по комитету изъ государственнаго казначейства отпускается каждый разъ соотвѣтственная сумма. Экспоненты не подвергаются никакимъ сборамъ, хотя бы издѣлія ихъ во время В. и были проданы; но продаваемые на В. предметы могутъ быть отпускаемы покупателямъ не прежде, какъ въ день закрытія В. Для сужденія о достоинствѣ выставленныхъ издѣлій составляются по числу отраслей промышленности, имѣющихся на В., коммиссіи экспертовъ, изъ коихъ въ каждой должно быть не менѣе трехъ членовъ. На основаніи присужденій этихъ коммиссій мануфактурный совѣтъ и его отдѣленіе, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ комитета по устроенію В., назначаетъ награды. Фабрикантамъ присуждаются: публичная похвала и одобреніе въ описаніи В., денежныя преміи, медали, право употребленія государственнаго герба на вывѣскахъ и издѣліяхъ, Высочайшее благоволеніе, серебряныя и золотыя медали для ношенія на шеѣ на орденскихъ лентахъ, и ордена. Мастерамъ и рабочимъ могутъ быть присуждаемы: похвальные листы, малыя серебряныя медали и медали для ношенія въ петлицѣ и денежныя преміи. Въ послѣднее время стали устраивать В. для изображенія умственнаго и экономическаго состоянія одного какого-либо болѣе или менѣе обширнаго края. Таковы научно-промышленныя В. сибирско-уральская, учрежденная уральскимъ обществомъ любителей естествознанія въ 1887 г. въ Екатеринбургѣ, и Волжско-Камскаго край и Востока Имперіи, устроенная въ 1890 г. въ Казани. Законъ рекомендуетъ губернаторамъ устраивать, подъ наблюденіемъ министра внутреннихъ дѣлъ, губернскія промышленныя В. Но какъ общее правило принято, что на мѣстныхъ В. мануфактурныя и ремесленныя издѣлія могутъ быть соединяемы съ земледѣльческими, именно на сельско-хозяйственныя В. могутъ быть допущены издѣлія фабричныя и ремесленныя.

Сельскохозяйственныя выставки съ большимъ успѣхомъ устраиваются въ различныхъ западно-европейскихъ государствахъ. Въ *Англіи*, гдѣ В. эти достигли очень большого развитія, правительство не назначаетъ на этотъ предметъ никакихъ пособій сельскохозяйственнымъ обществамъ, признающимъ въ В. главное средство для развитія и поощренія сельскаго хозяйства. Во *Франціи*, напротивъ, правительство само устраиваетъ подобныя В., нерѣдко отпуская на нихъ значительныя суммы. *Германскія* правительства оказываютъ только пособія сельскохозяйственнымъ обществамъ, открывающимъ такія В., которыя въ Германіи получили значеніе народныхъ празднествъ. Въ *Россіи*, какъ странѣ земледѣльческой по преимуществу, сельскохозяйственныя В. несомнѣнно должны играть первенствующую роль. Учрежденіе спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ В. получило у насъ свое начало лишь съ 1842 г. Первый опытъ произведенъ былъ министерствомъ государственныхъ имуществъ въ 1843 г. въ Одессѣ, а затѣмъ въ слѣдующемъ 1844 г. были открыты уже двѣ В., одна въ Одессѣ, а другая въ селѣ Великомъ Ярославской губ. Эти двѣ В. послужили началомъ цѣлому ряду сельскохозяйственныхъ В., учреждавшихся въ послѣдующіе годы уже въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Первоначально министерство государственныхъ имуществъ открывало В. поперемѣнно въ разныхъ губерніяхъ, а двѣ В.—въ Ромнахъ и Лебедяни—сдѣлало даже на нѣсколько лѣтъ постоянными. Позже, именно въ 1849 г., съ цѣлью дать хозяевамъ различныхъ мѣстностей возможность равномѣрно пользоваться выгодами сельскохозяйственныхъ В., министерство рѣшило соблюдать при открытіи ихъ правильную очередь между губерніями. Для этого вся Европейская Россія была раздѣлена на 7 округовъ (изъ нѣсколькихъ губерній каждый), въ которыхъ, съ соблюденіемъ опредѣленнаго порядка, ежегодно устраивались въ губернскихъ городахъ В., которыя въ прежнее время носили названіе очередныхъ губернскихъ В. Экспонентами на этихъ В. могли быть лица всѣхъ сословій, но высшія почетныя преміи—золотыя и серебряныя медали—присуждались лишь дворянамъ и лицамъ городскихъ сословій; для крестьянъ же были установлены другія награды—малыя серебряныя медали, денежныя преміи и подарки. Въ дореформенное время, когда русское хозяйство, при господствѣ крѣпостного труда, оставалось неподвижнымъ, В. эти не оказывали вліянія на успѣхи хозяйства и не составляли потребности мѣстнаго населенія. Поэтому и самое устройство В. было дѣломъ исключительно министерства государственныхъ имуществъ, а большая часть экспонентовъ на нихъ состояла изъ государственныхъ крестьянъ, участвовавшихъ по распоряженію своего мѣстнаго начальства. Такъ, на 26 губернскихъ В. (изъ 38), устроенныхъ втеченіе 1843 — 53 гг., представили свои произведенія 12819 лицъ, въ томъ числѣ государственныхъ крестьянъ—9433, помѣщичьихъ—1274, дворянъ и чиновниковъ—470. Само министерство пришло къ заключенію, что населеніе считаетъ В. «учрежденіемъ, назначеннымъ собственно для государственныхъ крестьянъ («Обзоръ дѣйствій департамента сельскаго хозяйства съ 1844 по 1854 г.», Спб., 1885). Наряду съ губернскими В. министерство государственныхъ имуществъ устройство В. дозволяло и сельскохозяйственнымъ обществамъ. Такихъ В. до 1860 г. было три, именно: двѣ въ Москвѣ (1846 и 1852), устроенныя московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, и одна въ С.-Петербургѣ, открытая, по приглашенію министерства, вольно-экономическимъ обществомъ. Послѣ крестьянской реформы 1861 г. число сельскохозяйственныхъ выставокъ стало быстро возрастать, и самый починъ въ

этомъ дѣлѣ принадлежалъ уже, большею частью, или мѣстнымъ агрономическимъ обществамъ, или земствамъ; при этомъ В. часто устраивались не только въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, но даже и въ большихъ селеніяхъ. Въ виду этого министерство отказалось отъ своего прежняго очередного порядка открытія В. въ губернскихъ городахъ, а ассигнуемыя изъ государственнаго казначейства суммы на В., въ размѣрѣ отъ 6 до 8 тысячъ рублей, стало обращать на воспособленіе тѣмъ В., которыя устраиваются по ходатайству и иниціативѣ мѣстныхъ обществъ, земскихъ учрежденій и губернскихъ начальствъ. Въ настоящее время почти всѣ мѣстныя сельскохозяйственныя В. устраиваются сельскохозяйственными обществами и, отчасти, земствами. Министерство же, съ своей стороны, выдаетъ на устройство этихъ В. денежныя пособія (иногда до 10000 руб.), а также назначаетъ экспонентамъ преміи въ видѣ различнаго рода медалей и похвальныхъ листовъ. Нѣкоторыя центральныя сельскохозяйственныя общества, какъ-то: вольное экономическое, московское и др., также посылаютъ свои медали въ распоряженіе учредителей сельскохозяйственныхъ В. Наиболѣе выдающимися общими сельскохозяйственными В. за послѣднее тридцатилѣтіе можно считать: всероссійскую В. сельскохозяйственныхъ произведеній, устроенную въ 1860 г. Вольнымъ экономическимъ обществомъ въ С.-Петербургѣ; такую же выставку, устроенную въ 1864 г. московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства; прибалтійскую В. сельскохозяйственныхъ произведеній 1871 г. въ Ригѣ; В. сельскаго хозяйства въ Варшавѣ 1870 и 1874 гг.; центральную прибалтійскую В. въ Ригѣ 1880 г. и всероссійскую В. въ Харьковѣ 1887 г. Весьма богатъ былъ сельскохозяйственный отдѣлъ на всероссійской промышленно-художественной В. 1882 г. въ Москвѣ. Изъ спеціальныхъ В. сельскохозяйственныхъ произведеній заслуживаютъ упоминанія: выставки рогатаго скота въ Архангельской губ., открывавшіяся съ 1862 по 1877 г. черезъ каждые два года: В. мериносоваго овцеводства 1870 г. въ Харьковѣ; В. виноградарства и винодѣлія 1870 г. въ Одессѣ; всероссійскія В. скота 1869 г. въ С.-Петербургѣ и 1872 г. въ Москвѣ; В. молочныхъ произведеній 1879 г. въ С.-Петербургѣ; международная В. садоводства 1884 г. въ С.Петербургѣ и международная же В. мериносовыхъ овецъ 1884 г. въ Харьковѣ. Въ 1889 г. Императорское вольное экономическое общество устроило въ С.-Петербургѣ первую спеціальную В. пчеловодства. Всего съ 1813 по 1887 г. было въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) 588 сельскохозяйственныхъ В., изъ нихъ 27 устроены были въ губерніяхъ и областяхъ Азіятской Россіи; ежегодно такихъ В. открывается около 25. Кромѣ того, въ 1866 г. главное управленіе государственнаго коннозаводства исходатайствовало Высочайшее разрѣшеніе на устроеніе всероссійск. конскихъ В. въ Москвѣ черезъ каждые три года; первыя три такія В. состоялись въ 1866, 1869 и 1872 гг. Съ 1860 г. въ различныхъ мѣстностяхъ устраиваются В. верховыхъ и крестьянскихъ лошадей.

Постоянныя В. отличаются отъ промышленныхъ *музеевъ* (см. это сл.) тѣмъ, что выставленныя на нихъ предметы время отъ времени замѣняются другими. Въ послѣднее десятилѣтіе значительное развитіе получили въ Западной Европѣ *постоянныя В. образцовъ промышленности*, которыя учреждаются товариществами фабрикантовъ въ крупныхъ экспортныхъ пунктахъ. Эти послѣднія В. еще болѣе отличаются отъ музеевъ (хотя во Франціи носятъ названіе Musée commerciale, въ Пештѣ—Handelsmuseum). Музеи преслѣдуютъ задачи исключительно образовательныя: они сосредоточиваютъ въ себѣ образчики иностраннаго производства, которымъ должны подражать туземные производители; въ противоположность этому постоянныя В. образцовъ обнимаютъ лишь туземную промышленность и преслѣдуютъ задачи чисто коммерческія: онѣ служатъ посредницами между туземными производителями и заграничными покупателями. Первая такая выставка образцовъ основана была въ 1882 году въ Штутгартѣ; въ 1883—1885 гг. подобныя же учрежденія открыты были подъ различными наименованіями въ Берлинѣ («Zentralverein für Handelsgeographie»), Амстердамѣ, Мюнхенѣ, Карлсруэ, Франкфуртѣ, въ 1886—88 гг. въ Кельнѣ, Дрезденѣ («Exportverein»), Вѣнѣ, Пештѣ, Лондонѣ, Буэносъ-Айресѣ, Бѣлградѣ (подъ именемъ «коммерческаго агентства для экспорта»), во многихъ итальянскихъ и другихъ городахъ. Сюда же можно отнести французскую В. въ Москвѣ 1891 г. Обороты, производимые штутгартской В., достигаютъ $^3/_4$ милл. марокъ, а доходы, получаемые ею въ видѣ коммиссіи и провизіи, превышаютъ 20000 марокъ. Но по этимъ цифрамъ нельзя еще судить о пользѣ, ею приносимой, ибо благодаря ей устанавливаются непосредственныя сношенія между фабрикантами и иностранными покупателями, а въ этомъ именно заключается главная заслуга подобныхъ учрежденій. В. эти не ограничились выжиданіемъ заграничныхъ покупателей и перенесли свою дѣятельность на самые рынки сбыта, при чемъ нашли себѣ покровителей и сотрудниковъ въ лицѣ консуловъ тѣхъ мѣстъ. Такъ, вѣнскій Exportverein открылъ агенства въ Таврисѣ (Персія), въ Шанхаѣ; пештскій Handelsmuseum—такія же агенства въ Софіи (въ первое же полугодіе оборотъ достигъ $^1/_2$ милл. марокъ), Нишѣ и Бѣлградѣ; берлинскій Zentralverein für Handelsgeographie устроилъ постоянную В. образцовъ германской промышленности въ Лиссабонѣ. Въ 1888—89 гг. въ связи съ мѣстными консульствами различныхъ государствъ учреждены постоянныя В. образцовъ: бельгійская въ Константинополѣ, австрійская въ Калькуттѣ, англійская въ Гамбургѣ (для торговли съ Южной Америкой) и др. Къ систематическому устройству постоянныхъ В. образцовъ на за-граничныхъ рынкахъ приступили въ послѣдніе годы Франція и Россія, послѣднія уже въ лицѣ своихъ правительствъ. Франція ставитъ это дѣло въ параллель съ учрежденіемъ иностранныхъ камеръ; въ 1889 г. въ связи съ послѣдними учреждены В. французскихъ образцовъ въ Буэносъ-Айресѣ и другихъ городахъ Аргентины. Съ своей стороны русское прави-

тельство, приступая къ реформѣ своихъ консульскихъ учрежденій, выработало планъ, согласно которому весь Востокъ (Константинополь, Тегеранъ, Александрія, Бомбей, Пекинъ) имѣетъ быть покрытъ сѣтью В. русскихъ образцовъ. Образцомъ должна служить устроенная уже въ Бухарестѣ (1889) В. образцовъ русской промышленности, для которой правительствомъ отпущена субсидія въ 10000 рублей.

Въ Германіи въ послѣдніе годы проектируется устройство *плавучихъ В.* (на пароходахъ), которыя, посѣщая иностранные порты, знакомили бы заграничныхъ торговцевъ съ промышленностью страны, но безуспѣшно: не могутъ собрать необходимый акціонерный капиталъ. Въ Барселонѣ (1888) эта мысль даже была осуществлена, но благопріятныхъ результатовъ не получилось.

Всемірныя выставки должно отличать отъ *международныхъ:* на послѣднихъ принимаютъ участіе представители промышленности не всѣхъ государствъ. Всѣхъ всемірныхъ В. было восемь, первая въ Лондонѣ 1851 г., послѣдняя въ Парижѣ 1889 г.; девятая В. устраивается въ Чикаго и будетъ открыта въ 1893 г. О постепенномъ развитіи всемірныхъ В. свидѣтельствуетъ таблица:

Городъ.	Число экспонентовъ въ тысяч.	Число посѣтителей въ милл.
1 Лондонъ 1851 .	13,9	6
2 Парижъ 1855 . .	21,7	5
3 Лондонъ 1862 .	26,3	6,2
4 Парижъ 1867 . .	42,2	8,8
5 Вѣна 1873 . . .	39,5	6,7
6 Филадельфія 1876	26,9	9,8
7 Парижъ 1878 . .	52,8	12,6

Неправильно считаются всемірными международныя В.: въ Сиднеѣ 1879 г., въ Мельбурнѣ 1880 и 1888 гг. (число посѣтителей на послѣдней показано въ 8 милл.?), въ Амстердамѣ 1883 г., въ Ниццѣ 1884 г., въ Антверпенѣ 1885 г., въ Нью-Орлеанѣ 1886 г., въ Брюсселѣ и Барселонѣ 1888. Обще распространенное мнѣніе гласитъ, что всемірныя В. всегда давали дефицитъ и что подобная же участь ожидаетъ ихъ и въ будущемъ. Подъ вліяніемъ этого мнѣнія въ Германіи (и въ Англіи) отдаютъ предпочтеніе мѣстнымъ и національнымъ В. и склоняются къ принципу децентрализаціи и спеціализаціи В. На самомъ же дѣлѣ, всемірная В. въ Филадельфіи была закрыта безъ дефицита, а величайшая изъ всѣхъ бывшихъ всемірныхъ В.—парижская 1889—дала излишекъ доходовъ надъ расходами въ 1,1 милл. руб. металл. (при расходахъ въ 3,8 милл. руб. металл.). Но если бы В. 1889 и дала бы дефицитъ, то затраченныя на нее суммы и тогда были бы покрыты сторицею: она иными путями доставила странѣ и городу громадныя выгоды. Это видно, хотя бы изъ тѣхъ только данныхъ, которыя поддаются цифровому учету и касаются: желѣзныхъ дорогъ (излишекъ противъ обычныхъ поступленій въ 18 милл. руб. металл.), городскихъ сборовъ (octroi, излишекъ поступленій въ 3 милл. руб. металл.), театровъ (излишекъ поступленій около 3 милл. руб. металл.), государственныхъ косвенныхъ налоговъ, гостиницъ и т. п. Всѣ эти излишки въ поступленіяхъ указываютъ на наплывъ иногородныхъ и иностранцевъ и на вызванное ими оживленіе въ производствѣ и потребленіи. Число посѣтителей В. изъ иногородныхъ составляло 4 милл., а изъ иностранцевъ 1,5 милл.; вмѣстѣ съ послѣдними на Францію и ея столицу излился золотой дождь; во время В. во французскомъ банкѣ скопилось 340 милл. руб. металл. золотомъ — запасъ, безпримѣрный въ исторіи банковъ; излишекъ поступленій противъ обычной нормы достигъ въ этомъ банкѣ 77 милл., а въ другихъ банкахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ—24 милл. Но еще большее значеніе имѣютъ другіе результаты этой В., которые не могутъ быть переложены на цифры: установленіе новыхъ торгово-промышленныхъ связей, усиленіе экспорта, подъемъ духа и престижа націи, вообще морально-политическіе успѣхи, которыхъ Франція несомнѣнно достигла на этой выставкѣ. *А. Я.*

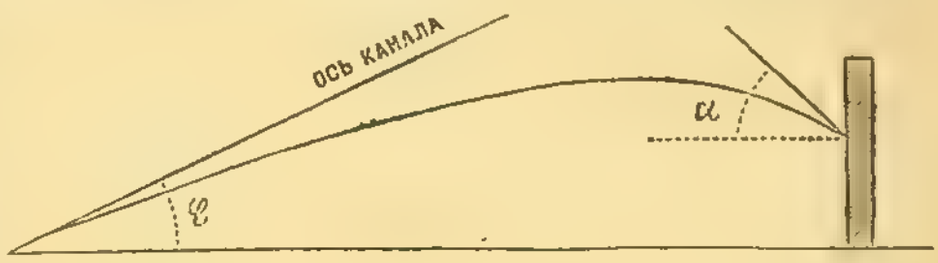
Выстилка — количество хлѣба въ снопахъ, разстилаемое за одинъ разъ на току для молотьбы обыкновеннымъ ручнымъ способомъ. *С.*

Выстрѣливаніе, выстрѣливать — выдвигать до мѣста, вверхъ или вбокъ, части рангоута (деревъ).

Выстрѣлъ.—Явленіе выстрѣла состоитъ въ томъ, что, при воспламененіи заряда въ огнестрѣльномъ оружіи, подъ дѣйствіемъ образующихся газовъ, снарядъ выбрасывается изъ канала съ большою скоростью; въ то же время само оружіе, вслѣдствіе давленія газовъ на дно канала, или на переднюю стѣнку затвора, перемѣщается въ обратномъ направленіи, со скоростью значительно меньшею и происходитъ такъ называемая *отдача* оружія. Артиллерійскія орудія располагаются на лафетахъ или станкахъ, и при выстрѣлѣ, вслѣдствіе отдачи, орудіе вмѣстѣ со станкомъ движется назадъ и такое явленіе называется *откатомъ*. Разница въ скоростяхъ отдачи и вылета снаряда обусловливается различіемъ вѣса снаряда и вѣса оружія; для приблизительныхъ вычисленій можно принять такую зависимость: начальная скорость снаряда и скорость отдачи обратно пропорціональны вѣсу снаряда и вѣсу оружія. Если выстрѣлъ изъ оружія производится безъ снаряда, то онъ называется *холостымъ*, въ отличіе отъ перваго, который носитъ названіе *боевого выстрѣла*. Боевые выстрѣлы производятся въ военное время съ цѣлью пораженія непріятеля, а въ мирное для выработки и усвоенія правилъ стрѣльбы; холостые выстрѣлы назначаются для салютовъ, сигналовъ и для нѣкоторыхъ видовъ обученія; кромѣ того тѣ же выстрѣлы употребляются иногда для нагрѣванія орудій большого калибра передъ боевою стрѣльбою мирнаго времени. Отклоненіе отъ нормальныхъ условій выстрѣла представляютъ собою *затяжной* и *преждевременный* выстрѣлъ. Первый получается въ томъ случаѣ, когда, по какимъ бы то ни было причинамъ, зарядъ воспламеняется не сразу, а черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, считая отъ момента его зажженія; вторымъ выстрѣломъ называется такой, который происходитъ не по волѣ стрѣляющаго, раньше

чѣмъ будутъ употреблены средства для зажженія заряда. Оба послѣднихъ выстрѣла могутъ объясняться въ большинствѣ случаевъ непредвидѣнными случайностями и легко приводятъ къ несчастнымъ послѣдствіямъ при обращеніи съ оружіемъ. Всѣ вообще поражаемые предметы могутъ быть разсматриваемы какъ части вертикальной, или горизонтальной плоскости и эти предметы могутъ быть расположены или открыто, или же находиться за закрытіями. Для наивыгоднѣйшаго пораженія въ каждомъ частномъ случаѣ необходимо подыскать соотвѣтствующее направленіе и принять извѣстную кривизну траекторіи; въ зависимости отъ сказанныхъ условій выстрѣлы подраздѣляются на слѣдующія три категоріи: 1) *прицѣльный выстрѣлъ*, 2) *навѣсный выстрѣлъ* и 3) *перекидный выстрѣлъ*.

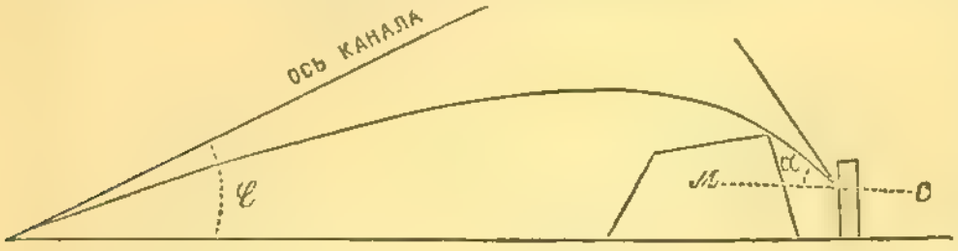
1) *Прицѣльный или настильный выстрѣлъ* примѣняется для пораженія открытыхъ вертикальныхъ цѣлей (борта судовъ, стѣны, людей и т. п.). При прицѣльномъ выстрѣлѣ необходимо, чтобы траекторія имѣла возможно меньшую кривизну, при которой снарядъ ударялъ бы въ цѣль (см. чертежъ) по направленію, образующему съ нормалью къ поражаемой поверхности возможно малый уголъ α; такое направленіе удара наиболѣе выгодно для пораженія прочной цѣли — снарядъ не скользитъ по поверхности, а углубляется внутрь. Малая кривизна траекторіи (отлогость) сама по себѣ представляетъ выгоду въ томъ отношеніи, что снарядъ поражаетъ на большомъ протяженіи (по направленію выстрѣловъ), изъ котораго не такъ скоро можетъ выйти подвижная цѣль; если цѣль неподвижна, то отлогость траекторіи даетъ возможность поражать цѣль при довольно значительныхъ ошибкахъ въ опредѣленіи разстоянія. Кривизна траекторіи зависитъ отъ скорости вылета снаряда (начальная скорость) и отъ угла возвышенія φ, образуемаго осью канала оружія съ горизонтомъ; для полученія отлогой траекторіи, или прицѣльнаго выстрѣла, требуется возможно бо́льшая скорость (большой зарядъ), и небольшой уголъ возвышенія, что вмѣстѣ составляетъ характеристику разсматриваемаго В. Зарядъ для прицѣльной стрѣльбы назначается наибольшаго вѣса, въ зависимости отъ прочности орудія, а уголъ возвышенія не болѣе 15°, вѣсъ заряда при прицѣльной стрѣльбѣ изъ даннаго орудія остается постояннымъ для всѣхъ дистанцій, уголъ же возвышенія измѣняется въ вышеуказанныхъ предѣлахъ, сообразно съ разстояніемъ. Употребленіе возможно большаго заряда при которомъ снарядъ въ моментъ вылета получаетъ наибольшую скорость, дѣлаетъ прицѣльный выстрѣлъ наиболѣе мѣткимъ.



2) *Навѣсный выстрѣлъ* употребляется для пораженія открытыхъ и закрытыхъ вертикальныхъ цѣлей (палубы судовъ, крыши зданій, сводчатыхъ построекъ и т. п.). Для пораженія такихъ цѣлей снарядъ долженъ падать сверху на поражаемую поверхность; траекторія должна имѣть возможно большую крутизну (меньше уголъ α), такъ какъ въ противномъ случаѣ снарядъ, попадая въ прочную цѣль, отражался бы, или скользилъ по поверхности. Расположеніе закрытія передъ цѣлью очевидно не измѣняетъ характера выстрѣла. По существу навѣсный выстрѣлъ представляетъ прямую противуположность прицѣльному и для полученія крутой траекторіи требуется малая скорость снаряда (малый зарядъ) и большой уголъ возвышенія φ. При навѣсной стрѣльбѣ можно принять постояннымъ уголъ возвышенія, а зарядъ перемѣннымъ въ зависимости отъ разстоянія до цѣли; въ дѣйствительности уголъ возвышенія мѣняется въ предѣлахъ отъ 30—60° и такое измѣненіе зависитъ отъ прочности поражаемаго предмета: чѣмъ прочность его больше, тѣмъ больше и уголъ возвышенія.

3) Случаи примѣненія *перекидного выстрѣла* заключаются въ обстрѣливаніи вертикальныхъ цѣлей, прикрытыхъ спереди (стѣны, орудія, расположенныя за насыпью и т. п.). Для пораженія цѣлей въ сказанныхъ условіяхъ (см. чертежъ, стран. 562) требуется, чтобы снарядъ перелетѣлъ закрытіе M, и чтобы послѣ того онъ ударилъ въ боковую поверхность предмета C. Траекторія должна имѣть лишь настолько бо́льшую кривизну, сравнительно съ прицѣльнымъ B., на сколько это необходимо для перелета снаряда черезъ закрытіе; при очень большой кривизнѣ снаряды скользили бы по поверхности цѣли. Крутизна траекторіи перекидного выстрѣла зависитъ: а) отъ разстоянія до цѣли; б) отъ высоты закрытія M, в) отъ высоты точки пораженія и г) отъ разстоянія между закрытіемъ и цѣлью; наибольшая крутизна получится при стрѣльбѣ на малое разстояніе по низкой цѣли, расположенной въ небольшомъ разстояніи отъ высокаго закрытія.

Вышеуказанными элементами опредѣляется кривизна траекторіи перекидного выстрѣла, а слѣдовательно какъ зарядъ, такъ и уголъ возвышенія φ, при которыхъ на данномъ разстояніи получается желаемая крутизна; иными словами, при перекидномъ выстрѣлѣ каждый



разъ подыскивается комбинація угла и заряда, при которой получается требуемая крутизна.

Описанные роды выстрѣловъ относятся главнымъ образомъ до стрѣльбы изъ артиллерійскихъ орудій; ручное огнестрѣльное оружіе по существу производитъ только прицѣльную стрѣльбу (зарядъ постояненъ) съ большей или меньшей кривизною траекторіи въ зависимости отъ разстоянія до цѣли. Кромѣ приведеннаго раздѣленія выстрѣловъ, они еще носятъ различныя названія, смотря по тому, какое направленіе имѣетъ выстрѣлъ относительно обстрѣливаемой поверхности, такъ: *демонтирнымъ выстрѣломъ* называется такой, при которомъ обстрѣливаемая цѣль перпендикулярна къ направленію В.; случай подбитія прицѣльнымъ огнемъ непріятельскихъ орудій. *Анфиладнымъ выстрѣломъ* называется такой, при которомъ обстрѣливаемая поверхность совпадаетъ съ направленіемъ выстрѣла; продольное обстрѣливаніе крѣпостныхъ верковъ. *Анфилладно-тыльный* выстрѣлъ—при которомъ обстрѣливаемая поверхность расположена нѣсколько вкось и снаряды прилетаютъ сзади цѣли. Въ періодъ существованія гладкостѣнныхъ орудій, стрѣлявшихъ сферическими снарядами, примѣнялся выстрѣлъ *рикошетный* и *настильно-рикошетный*. Первый примѣнялся въ тѣхъ случаяхъ перекидной стрѣльбы, когда, вслѣдствіе значительнаго протяженія цѣли по направленію выстрѣловъ, можно было разсчитывать на пораженіе не только первымъ паденіемъ, но и послѣдующими затѣмъ прыжками снаряда. Когда впереди цѣли находилась ровная и твердая мѣстность на довольно большомъ протяженіи, то для уменьшенія прыжковъ снаряда въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположена была цѣль, заставляли шаровидный снарядъ сдѣлать нѣсколько паденій передъ цѣлью; такой выстрѣлъ производился обыкновенно полнымъ зарядомъ, подъ весьма малымъ угломъ возвышенія и назывался *настильно-рикошетнымъ*. При стрѣльбѣ изъ ружей по движущемуся противнику выгодно, чтобы все пространство подъ траекторіями пуль было бы поражаемо; такое условіе позволяетъ стрѣлять безъ переустановки прицѣла, прицѣливаясь въ одну и ту же точку, напр. въ поясъ противника. Выстрѣлъ, при которомъ траекторія удаляется отъ линіи прицѣливанія (линіи, проходящей черезъ прорѣзъ прицѣла, вершину мушки и цѣль), направленной въ поясъ противника не болѣе, какъ на ¼ его роста, называется *прямымъ выстрѣломъ*. Разстояніе между дульнымъ срѣзомъ и пересѣченіемъ траекторіи съ линіею прицѣливанія называется дальностью прямого выстрѣла. Уголъ прицѣливанія (уголъ, составленный линіею прицѣливанія и осью ствола), соотвѣтствующей траекторіи прямаго выстрѣла, называется *натуральнымъ угломъ прицѣливанія*, а линія прицѣливанія — *натуральною линіею прицѣливанія*. Дальность прямого выстрѣла противъ цѣли данной высоты можетъ быть увеличена съ увеличеніемъ начальной скорости пули и съ увеличеніемъ вѣса, приходящагося на единицу поперечнаго сѣченія пули. Для нашей 4 лин. винтовки Бердана дальность прямого выстрѣла составляетъ около 300 шаговъ.

А. Якимовичъ.

Выстрѣлъ—рангоутное дерево, служащее во время плаванія подъ парусами для растягиванія ундеръ-лиселя (паруса), а на якорѣ для стоянки гребныхъ судовъ, за исключеніемъ барказовъ. В. убирается передъ съемкой съ якоря и откидывается съ отдачей якоря, а на ходу—для постановки ундеръ-лиселя, а также и во время купанія команды, тогда конецъ В. опускается въ воду. В. держится впередъ В.-брасомъ, назадъ бурундукомъ (ахтертовомъ) и вверхъ В.-топенантомъ; обыкновенно на судахъ по два В., по одному съ каждой стороны. Но есть В. сѣтевого загражденія; количество ихъ для каждаго корабля различно и они имѣютъ особый такелажъ (см. Сѣтевое загражденіе). *П. Г.*

Выступки—въ Архангельской губ. называются такъ женскіе кожаные башмаки на каблукахъ, съ высокими обшитыми по краямъ красною тесьмою передками; въ Шенкурскомъ уѣздѣ они называются *хлóпанцы*, а въ Запечорскомъ—*обóрки*.

Выступы—на краяхъ солнца, или протуберансы (protuberances)—см. Солнце.

Высушиваніе — см. Сушеніе.

Высшее училище правовѣдѣнія.—Въ 1720 г. Петръ Великій, заботясь о подготовленіи знающихъ и опытныхъ чиновниковъ повелѣлъ, чтобы при коллегіяхъ состояли для этой цѣли юнкеры, которые въ извѣстные дни должны были еще посѣщать особую школу, учрежденную при сенатѣ. Въ 1763 г. школа эта, по недостатку въ ней учителей, была закрыта, а взамѣнъ того при кадетскомъ сухопутномъ корпусѣ и московскомъ университетѣ учреждены были классы россійской юриспруденціи. Въ 1797 г. юнкерская школа при сенатѣ была возстановлена, а въ 1801 г. послѣдовало преобразованіе этой школы, причемъ было постановлено, что, помимо общеобразовательныхъ предметовъ, въ юнкерскомъ институтѣ, главнымъ образомъ, слѣдуетъ преподавать правовѣдѣніе. Вскорѣ найдено было, что вслѣдствіе возникновенія многихъ вновь учрежденныхъ общеобразовательныхъ училищъ юнкерскій институтъ, немногимъ отъ нихъ отличавшійся, не соотвѣтствуетъ своей

цѣли и потому онъ въ 1805 г. былъ закрытъ, а вмѣсто него при коммиссіи составленія законовъ учреждено было В. училище правовѣдѣнія. Въ этомъ училищѣ, изъ котораго современемъ долженъ былъ составиться «полный юридическій факультетъ», лица, кончившія образованіе въ гимназіяхъ и университетахъ и уже знакомыя съ теоріей правовѣдѣнія, должны были втеченіе трехгодичнаго курса пріобрѣсти практическія познанія въ примѣненіи законовъ и въ дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ. Но уже въ 1809 году преподаваніе въ этомъ училищѣ было пріостановлено, а въ 1816 г. оно было совершенно упразднено.

Высылка — удаленіе откуда-либо, съ предоставленіемъ или безъ предоставленія высланному выбора мѣста для жительства внѣ данной мѣстности. По объему своему, В. распадается на два вида: на В. за предѣлы государства и въ предѣлахъ его.

1) Высылка за предѣлы государства или изгнаніе примѣнялось уже въ древности. Въ классическомъ мірѣ изгнаніе имѣло характеръ или добровольнаго удаленія ранѣе суда при обвиненіи въ тяжкомъ преступленіи, или наказанія по суду, или политической мѣры при остракизмѣ (см. это сл.). Въ древней Россіи изгнаніе (выбиваніе изъ земли вонъ) являлось одной изъ формъ потока (см. это сл.), но это была только В. изъ той земли, гдѣ жилъ преступникъ, а не изъ цѣлаго государства. Съ такимъ значеніемъ оно встрѣчается и въ началѣ московскаго періода, но оно уже не соотвѣтствовало новому понятію объединеннаго государства: одна провинція изгоняла бы своихъ преступныхъ гражданъ въ другую. Поэтому уже въ XVI в. изгнаніе замѣняется у насъ ссылкою. Дольше оно удержалось въ Западн. Европѣ, напр. въ Германіи, гдѣ оно примѣнялось до конца Тридцатилѣтней войны. Наказаніе это соблазняло правительство своей дешевизною. Позднѣе, въ эпоху господства доктрины договорнаго возникновенія государствъ, оно нашло много защитниковъ и между теоретиками. Но увлеченіе имъ продолжалось недолго. Взаимное снабженіе преступниками, столь противорѣчащее самымъ элементарнымъ понятіямъ о правильныхъ международныхъ отношеніяхъ, почти исчезло изъ современныхъ кодексовъ. Въ настоящее время В. за-границу примѣняется государствомъ къ своимъ собственнымъ подданнымъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Такъ, французскій кодексъ сохранилъ это наказаніе въ видѣ bannissement, т. е. изгнаніе за предѣлы Франціи, отъ 5 до 10 лѣтъ, за маловажные проступки политическіе, а также за самовольное возвращеніе въ мѣстность, откуда лицо это выслано. Самое осуществленіе этого наказанія зависитъ отъ согласія того государства, въ которое высылаютъ; въ противномъ случаѣ изгнаніе замѣняется заключеніемъ въ крѣпости, нынѣ на островѣ св. Маргариты. Наше Улож. о наказ. говоритъ о вѣчномъ изъ предѣловъ Россіи изгнаніи лицъ, вступившихъ въ иностранное подданство или въ иностранную службу безъ разрѣшенія правительства или не возвратившихся въ Россію по требованію правительства. Но это изгнаніе является фиктивнымъ, такъ какъ въ случаѣ позднѣйшаго возвращенія виновнаго на родину, онъ ссылается въ Сибирь на поселеніе; ср. статью С. Будзинскаго въ «Юридич. Вѣстникѣ» 1885 г. № 10. Въ настоящее время В. за-границу, по общему правилу, примѣняется только къ иностранцамъ. Она можетъ имѣть значеніе политической мѣры или быть и результатомъ судебнаго приговора. Какъ политическая мѣра, она широко практикуется современными государствами, въ особенности въ военное время, когда не останавливаются передъ поголовнымъ изгнаніемъ иностранцевъ. Но для мирнаго времени доктрина международнаго права возстаетъ противъ произвола въ примѣненіи этой мѣры и требуетъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ В. примѣнялась въ силу какихъ-либо особыхъ соображеній, относящихся къ данному именно иностранцу. Какъ основанія для В. указываютъ: отсутствіе средствъ, совершеніе или приготовленіе преступленій, неподчиненіе туземнымъ законамъ, переходъ туземца въ иностранное подданство въ видахъ уклоненія отъ туземныхъ повинностей и т. п. Въ Россію допускаются только такіе иностранцы, которые снабжены установленными паспортами. Иностранцевъ, прибывшихъ на границу безъ установленныхъ паспортовъ (за исключеніемъ порубежныхъ жителей, переходящихъ черезъ границу безъ паспортовъ для обыкновенныхъ ежедневныхъ сношеній), высылаютъ обратно, не испрашивая на то предварительно никакого разрѣшенія. Если же иностранное пограничное начальство откажется отъ принятія ихъ*), то съ ними надлежитъ поступать какъ съ бродягами (ст. 286 Устава о паспортахъ и бѣглыхъ, изд. 1890 г.). Иностранцы, прибывшіе въ Россію съ узаконенными видами, могутъ быть высланы за-границу не иначе, какъ по судебному приговору или по распоряженію высшаго правительства. Но туркестанскому генералъ-губернатору закономъ 24 марта 1892 года предоставлено право высылать изъ ввѣреннаго ему края за-границу уроженцевъ сопредѣльныхъ ханствъ и иностранныхъ подданныхъ, когда, вслѣдствіе вреднаго характера дѣятельности этихъ лицъ, онъ признаетъ пребываніе ихъ въ краѣ нежелательнымъ. Высылка иностранцевъ за-границу по судебному приговору можетъ имѣть значеніе наказанія или главнаго, или дополнительнаго. Первое имѣетъ мѣсто во Франціи. У насъ она присоединяется къ нѣкоторымъ изъ наказаній исправительныхъ. Такъ, вмѣсто ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи, иностранцы присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, а послѣ окончанія

*) Обязанность государства принимать своихъ подданныхъ, высылаемыхъ изъ другихъ государствъ, считается общепризнанною. Затрудненія возникаютъ въ томъ случаѣ, когда высылаемый потерялъ уже подданство на своей родинѣ. Принятіе такихъ бывшихъ подданныхъ обезпечивается особыми трактатами. Такіе трактаты заключены, напр., Германіей съ Италіей, Австро-Венгріей, Даніей, Швейцаріей и Бельгіей.

срока заключенія они высылаются за-границу, съ воспрещеніемъ возвращаться въ предѣлы государства; въ случаѣ же непринятія ихъ въ прежнее отечество — отдаются подъ надзоръ мѣстной полиціи на общемъ основаніи (ст. 75 Улож. о наказ.). Иностранцы, которые послѣ двухкратной В. за-границу, съ воспрещеніемъ возвращаться въ Имперію, будутъ снова задержаны въ Россіи, признаются бродягами (ст. 954).

II. Высылка изъ опредѣленныхъ пунктовъ внутри государства, съ воспрещеніемъ жительствовать и пріѣзжать въ столицы или другіе города, можетъ имѣть характеръ или дополнительнаго наказанія, назначаемаго по суду, или же мѣры предупрежденія и пресѣченія преступленій, принимаемой по непосредственному распоряженію административной власти. Первое сравнительно рѣдко. Такъ, по французскому праву, при нанесеніи обиды дѣйствіемъ чиновнику назначается, какъ дополнительное наказаніе, запрещеніе, на срокъ отъ 5 — 10 лѣтъ, жить въ округѣ, гдѣ служитъ обиженный. Какъ мѣра предупредительная, В. обыкновенно является средствомъ полицейскаго надзора; нерѣдко высланному указывается обязательное мѣсто жительства, и тогда В. пріобрѣтаетъ черты, свойственныя ссылкѣ. Въ Германіи административная В. примѣнялась въ силу исключительныхъ законовъ о католическомъ духовенствѣ и о соціалистахъ, которые въ настоящее время сохранили силу лишь по отношенію къ іезуитамъ. Русское законодательство знаетъ слѣдующіе случаи и формы В.

1) Лица, задержанныя полиціей по неимѣнію узаконеннаго вида, препровождаются въ постоянное свое мѣсто жительства въ то общество, къ которому они приписаны. О порядкѣ высылки изъ С.-Петербурга лицъ, проживающихъ безъ установленныхъ письменныхъ видовъ или съ просроченными паспортами, выработаны въ 1874 г. особыя правила, приложенныя къ ст. 340 Устава о паспортахъ (Св. Зак. т. XIV изд. 1890 г.). На основаніи этихъ правилъ, о такомъ безпаспортномъ, который, по собраннымъ свѣдѣніямъ, не имѣетъ средствъ къ существованію и ведетъ жизнь праздную и вообще предосудительную и притомъ подвергался по суду наказанію за преступныя дѣйствія противъ порядка управленія, благочинія и чужой собственности, полиція, не прибѣгая къ судебному преслѣдованію, входитъ съ представленіемъ къ градоначальнику о высылкѣ его изъ С.-Петербурга и воспрещенія ему пребыванія въ столицѣ. Представленія этого рода разсматриваются въ состоящемъ при градоначальникѣ совѣщательномъ присутствіи, постановленія котораго о В. утверждаются градоначальникомъ. Срокъ, на который опредѣляется В. изъ столицы, не можетъ превышать 4 лѣтъ. Тѣмъ же безпаспортнымъ, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ столицѣ не будетъ признано вреднымъ, выдаются временные виды и предоставляется срокъ для полученія или возобновленія вида на жительство.

2) Чиновникамъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ, отставленнымъ за развратное поведеніе, воспрещается пребывать въ столицахъ; высланные изъ столицъ, они не могутъ имѣть жительства и въ столичныхъ губерніяхъ. Тѣ изъ нихъ, которые родились въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской, высылаются на жительство во внутреннія губерніи, исключая Новгородской, Тверской, Вятской, губерній пограничныхъ и мѣстъ, въ коихъ бываютъ ярмарки (ст. 172 Уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій изд. 1890.

3) Лица, приговоренныя судомъ къ исправительнымъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по отбытіи наказанія высылаются въ мѣста ихъ приписки и отдаются подъ надзоръ мѣстной полиціи или ихъ обществъ на срокъ отъ 4 лѣтъ до одного года. Впродолженіе этого времени они не могутъ мѣнять мѣста жительства; кромѣ того съ 1886 г. имъ воспрещено пребываніе: 1) въ столицахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ столичныхъ губерній; 2) въ губернскихъ городахъ, ихъ уѣздахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ губернскихъ городовъ ближе 25 верстъ, причемъ это послѣднее ограниченіе не примѣняется къ лицамъ, приписаннымъ къ обществамъ (кромѣ губернскаго города), находящимся въ тѣхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ; 3) во всѣхъ крѣпостяхъ и мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ крѣпостей ближе 25 верстъ и 4) въ тѣхъ городахъ или мѣстностяхъ, въ коихъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, не разрѣшается водвореніе поднадзорныхъ. Въѣздъ и жительство въ столицахъ втеченіе семи лѣтъ воспрещается священнослужителямъ, лишеннымъ духовнаго сана за пороки и неблагочинные поступки, и монахамъ, сложившимъ съ себя монашество; послѣдніе, впродолженіе того же срока, не могутъ проживать и въ той губерніи, гдѣ они жили монахами. Закономъ 1881 г. генералъ-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ имъ не подчиненныхъ—губернаторамъ и градоначальникамъ, предоставлено право воспрещать отдѣльнымъ личностямъ пребываніе въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной или чрезвычайной охраны.

4) Подъ именемъ *административной высылки* разумѣется высылка въ опредѣленную мѣстность, хотя бы и на родину, но съ обязательствомъ безотлучнаго тамъ пребыванія. Правила объ этой В. введены или вѣрнѣе оглашены и упорядочены закономъ 4 сент. 1881 г. (ст. 32—36. Приложенія I къ ст. 1 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, Св. зак., т. XIV, изд. 1890); они дѣйствуютъ и въ мѣстностяхъ, не объявленныхъ въ исключительномъ положеніи. В. административнымъ порядкомъ лицъ, вредныхъ для государственнаго и общественнаго спокойствія, въ какую-либо опредѣленную мѣстность Европейской или Азіатской Россіи, съ обязательствомъ безотлучнаго тамъ пребыванія втеченіе назначеннаго срока, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ при соблюденіи слѣдующихъ правилъ. Подлежащая власть, убѣдившись въ необходимости В. даннаго лица, представляетъ объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, съ подробнымъ объясненіемъ основаній къ принятію этой

мѣры, а также предположеній о срокѣ В. Лица, предназначенныя къ В. въ опредѣленную мѣстность, могутъ быть подвергнуты предварительному аресту, который, по распоряженію министра, можетъ быть продолженъ впредь до разрѣшенія вопроса о В. ихъ. Представленія мѣстной власти о В. разсматриваются въ особомъ совѣщаніи, образуемомъ при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго полиціей товарища министра, изъ четырехъ членовъ—двухъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и двухъ отъ министерства юстиціи; постановленія этого совѣщанія утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи представленій о В. совѣщаніе это можетъ вызвать предназначенное къ В. лицо для личныхъ объясненій. Для безвыѣзднаго пребыванія въ мѣстѣ, для В. опредѣленномъ, устанавливается срокъ въ размѣрѣ отъ одного года до пяти лѣтъ; срокъ этотъ можетъ быть сокращенъ или продолженъ лишь въ томъ же порядкѣ, въ какомъ установленъ.

5) Въ губерніяхъ Астраханской и Ставропольской и въ Сальскомъ округѣ Области Войска Донского инородцы и лица русскаго осѣдлаго населенія, обвиняемые или подозрѣваемые въ неоднократныхъ кражахъ лошадей и скота, могутъ быть подвергнуты административной В. въ Восточную Сибирь, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изданныхъ въ 1886 и 1887 гг. и приложенныхъ къ ст. 277 Устава о предупр. и пресѣч. прест., изд. 1890 г.

Нашему законодательству извѣстно еще *принудительное выселеніе* въ Сибирь на основаніи мірскихъ приговоровъ мѣщанскихъ и сельскихъ обществъ, о чемъ см. Ссылка. За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, откуда виновные высланы, они предаются суду и подвергаются аресту не свыше 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 300 руб. Независимо отъ взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства. *А. Я.*

Высыпаніе зерна изъ колоса случается очень часто у нѣкоторыхъ растеній, напр., пшеницы-гирки, проса и друг., если только продержать ихъ на корнѣ до полной зрѣлости, при чемъ потеря зерна быстро возрастаетъ сообразно съ тѣмъ, чѣмъ больше запоздала уборка. Иногда эта потеря настолько значительна, что послѣ уборки жатвы почва изъ - подъ растеній оказывается уже хорошо обсѣмененною естественнымъ, природнымъ засѣвомъ и на ней въ слѣдующемъ году, безъ особой обработки и производства посѣва, возможно бываетъ собрать хорошую жатву. Чтобы предупредить В. зерна, слѣдуетъ убирать такія растенія (къ числу конхъ, кромѣ гирки и проса, принадлежатъ горохъ и рапсъ) пораньше, какъ только поспѣютъ первые плоды, предоставляя остальнымъ *дозрѣть* уже послѣ срѣзки съ корня. Но часто нельзя бываетъ избѣгнуть уборки этихъ растеній въ нѣсколько перезрѣломъ уже состояніи, такъ какъ созрѣваніе ихъ въ очень жаркую погоду идетъ чрезвычайно быстро. Въ такихъ случаяхъ полезно жать и, въ особенности, косить ночью, когда зной менѣе силенъ и растенія покрыты росою, потому что тогда крѣпче держится зерно въ колосѣ. *С.*

Высѣвка, *высѣйка* — остатки, получаемые при просѣваніи чрезъ сито муки, крупы и т. п.; употребляется для подмѣси въ кормъ скота.

Высѣвокъ — небольшая полоска пахотной земли, засѣянная хлѣбными растеніями, маленькая пашня.

Высѣчка для пыжей—инструментъ для вырубанія ружейныхъ пыжей (см. это слово) изъ войлока, кожи, картона, гутаперчи и другихъ матеріаловъ, приведенныхъ въ плоскую, листообразную форму. Простѣйшая и наиболѣе употребительная В. заключается въ кольцеобразномъ ножѣ, діаметромъ соотвѣтствующемъ калибру ружья; къ верхней тупой части ножа придѣланъ, на двухъ дугахъ, желѣзный стержень, отъ удара молоткомъ по которому В. врѣзывается въ тотъ матеріалъ, изъ котораго вырубаются пыжи и послѣдніе, по мѣрѣ вырубки, выталкиваемые одни другими, сами выходятъ изъ ножа между дугами. Вырубаемые такимъ способомъ пыжи недостаточно правильны, а потому многіе охотники употребляютъ болѣе сложныя машинки, въ которыхъ описанная выше В. вдавливается въ пыжевой матеріалъ, совершенно перпендикулярно и безъ большого усилія, особымъ рычагомъ. Такихъ машинокъ нѣсколько системъ: Мелитева, Всеволожскаго, Ушкова, Ивашенцова, Нетыксы и др. *С. Б.*

Вытаптываніе дичи — охота на птицъ, преимущественно болотныхъ, безъ лягавой собаки, заключающаяся въ томъ, что охотники тщательно обходятъ всѣ мѣста, гдѣ можетъ держаться птица, и, вспугнувъ ее своимъ приближеніемъ, стрѣляютъ въ лётъ.

Вытаптываніе *зерна животными* — см. Гарманъ.

Вытебеть—рѣка; беретъ начало въ Корчевскомъ у. Орловской губ., въ с. Хотынецъ. Общее направленіе ея теченія меридіональное, съ юга на сѣверъ; длина свыше 120 вер.; впадаетъ въ р. Жиздру съ правой стороны. Истоки рѣки находятся на высотѣ 121 саж. Затѣмъ на всемъ верхнемъ теченіи, начиная отъ села Спасскаго, чрезъ Ильинское до Льгова, рѣка имѣетъ весьма крутое паденіе русла, такъ что уровень ея здѣсь, въ большомъ прудѣ, образованномъ задержаннымъ ея теченіемъ, достигаетъ уже 85 с. Верхнее теченіе приходится среди геологически новѣйшихъ пластовъ поледниковыхъ наносовъ (постпліоценъ), сложенныхъ изъ темнецвѣтныхъ сизосѣрыхъ плотныхъ глинъ; здѣсь въ берегахъ ея находятся нерѣдко части скелетовъ мамонта (Elephas primigenius) и носорога (Rhinoceros tichorhynus), жившихъ здѣсь въ суровое поледниковое время одновременно съ первобытнымъ человѣкомъ; нѣсколько западнѣе р. В. находятся многочисленные слѣды человѣка въ видѣ кремневыхъ орудій и орудія каменнаго палеолитическаго періода. Далѣе нѣсколько ниже рѣка промываетъ давніе пласты юрскихъ келловейскихъ синихъ глинъ, которыя занимаютъ здѣсь обширную область къ югу,

западу и востоку. Глины эти богаты: желѣзной рудой, сѣрнымъ колчеданомъ и фосфоритомъ; въ нихъ изрѣдка попадаются скопленія окаменѣлостей аммонитовъ, беллемнитовъ и грифей.

Теченіе В. около села Льгова служитъ предѣльною границею двухъ рѣзко различающихся почвъ: восточнѣе рѣки лежитъ въ Болховскомъ у. черноземъ, который вполнѣ типиченъ уже въ сс. Глотовѣ, Голдаевѣ, Ждимірѣ и др.; къ З. отъ р. В. лежатъ сыпучіе пески, мѣстами версты на 3; далѣе они переходятъ въ супеси, покрытыя тощимъ сосновымъ лѣсомъ; но пески здѣсь преобладаютъ и на всемъ пространствѣ отъ Льгова, чрезъ Шкову, Кудрявецъ и Теребень проходятъ исключительно чистокварцевые сыпучіе пески, образующіе дюны, на разстояніи около 20 верстъ. Здѣсь берега рѣки высоки и въ нихъ изъ подъ песка выступаютъ болѣе древнія породы съ массой окаменѣлостей. Встрѣчаются также огнеупорныя синія и черныя глины. Теченіе рѣки, чрезвычайно быстрое, образуетъ въ руслѣ частые пороги, поэтому здѣсь даже весенній сплавъ невозможенъ. Въ берегахъ нижняго теченія рѣки Вытебети обнаруживаются травяно-зеленыя и луковично-зеленыя плотныя глины малевко Мураевнинскаго яруса, и часто перемежающіеся плитчатые известняки и мергели сѣраго голубого и желтаго цвѣтовъ; на всемъ пространствѣ чрезъ Чухлову, Крапивну до Любежища продолжаются тѣ же выходы. Ниже, у Волосова, Старицы и Дретова тѣ же пласты, но выше въ нагорьяхъ, при нижнемъ теченіи р. В., наблюдаются уже выходы сланцеватыхъ черныхъ глинъ съ *каменнымъ углемъ*; таковъ выходъ по притокамъ р. В., Уколкѣ и Водрынкѣ, по правому берегу и между селеніями Бѣлый Верхъ и Дубна, по лѣвому берегу. Кромѣ того, есть переходные выходы известняка упинскаго типа. Уровень рѣки при сліяніи съ р. Жиздрой 70 саж. Незначительные притоки: съ правой стороны Дубенка, Уколка, Песочня; съ лѣвой Лютня и Черебеть. *Н. Кудрявцевъ.*

Вытегра — рѣка Олонецкой губ., Вытегорскаго у., вытекаетъ изъ озера Маткозера и послѣ 104 вер. теченія впадаетъ въ Онежское озеро съ ЮВ. Ширина отъ 25 до 50 с., глубина отъ 6—12 ф. Входитъ въ составъ Маріинской судоходной системы (см. это сл.) и посредствомъ Маріинскаго канала соединяется съ рѣкой Ковжей, а посредствомъ Онежскаго обводнаго канала — съ р. Свирью. Вытегра судоходна отъ устья на 72 вер. до Маріинскаго канала, благодаря устроеннымъ на ней 28 шлюзамъ. Среднее вскрытіе рѣки 28 апрѣля, замерзаніе 15 ноября. *А. П. В.*

Вытегра — уѣздный городъ Олонецкой губ., въ 386 верстахъ къ ЮВ. отъ губернскаго города Петрозаводска, въ холмистой мѣстности, по обѣимъ сторонамъ судоходной рѣки Вытегры, въ 14 верстахъ отъ впаденія ея въ Онежское озеро. На мѣстѣ нынѣшняго города, при впаденіи рѣчки Вянги въ рѣку Вытегру, еще до Петра Великаго находилось торгово-промышленное селеніе Вянгинская пристань, въ 7 верстахъ отъ древняго Вытегорскаго погоста (упоминаемаго въ Писцовой кн. 1496 г.). Петръ Великій, задумывая соединить бассейнъ рѣки Волги съ бассейномъ Балтійскаго моря, лично посѣтилъ Вянгинскую пристань и втеченіе 10 дней осматривалъ древній волокъ отъ рѣки Вытегры къ рѣкѣ Ковжѣ (въ 1711 г.). Въ 1773 г. императрица Екатерина II возвела Вянгинскую пристань на степень города, переименовавъ ее въ В.; въ 1776 г. назначила уѣзднымъ городомъ Олонецкой провинціи Новгородской губ., а въ 1784 г.—уѣздн. городомъ Олонецкаго намѣстничества. Гербъ города В. изображаетъ въ золотомъ полѣ часть галіотной кормы, на которой поставленъ распущенный русскій купеческій флагъ. Съ 1801 г. В. состоитъ уѣзднымъ городомъ Олонецкой губерніи. Особенно важное значеніе городъ получилъ съ открытіемъ Маріинской системы въ 1810 г. По свѣдѣніямъ 1891 г. въ В. считается 3625 душъ жителей обоего пола; изъ нихъ дворянъ потомственныхъ 90, личныхъ 170, духовнаго званія 38, почетныхъ гражданъ 35, купцовъ 120, мѣщанъ 2130, крестьянъ 343, военныхъ 272, иностранныхъ подданныхъ 2, финляндцевъ 307, разночинцевъ 118. Купцовъ 1-й гильдіи 2, 2-й — 47, ремесленниковъ 339. По вѣроисповѣданію: православныхъ 3119, раскольниковъ 4, лютеранъ 307, католиковъ 44, евреевъ 151. Церквей православныхъ 4 (въ томъ числѣ 2 каменныхъ), часовенъ 3; 1 лютеранская церковь; земская больница, учительская семинарія, при ней 2-хъ-классное образцовое училище, женская прогимназія, городское 2-хъ-классное училище и училище при лютеранской церкви (учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ 390 человѣкъ обоего пола); домовъ каменныхъ 17, деревянныхъ 470; 1 лѣсопильный, 1 пивоваренный и 1 кирпичный заводъ, съ производствомъ всѣ три завода вмѣстѣ на 86000 руб.; лавокъ 98, магазиновъ для склада товаровъ 74; управленіе II округа путей сообщенія; земская библіотека; общественный банкъ; еженедѣльные базары и три ярмарки; благотворительное и пожарное общества. Городской земли 3950 десятинъ. Городской доходъ 16335 руб. Пристань на рѣкѣ Вытегрѣ принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ по Маріинской системѣ: въ 1891 г. здѣсь грузилось 144 судна и парохода и 680 плотовъ, на сумму 158000 рублей; мимо прошло къ Петербургу 2117 судовъ, къ Рыбинску 562 судна. По числу жителей В. занимаетъ среди городовъ Олонецкой губерніи 2-е мѣсто, по торговому движенію—1-е, а потому не разъ высказывалось предположеніе о переводѣ въ В. губернскаго центра.

Вытегорскій уѣздъ занимаетъ юго-восточную часть Олонецкой губ. Пространство, съ частью Онежскаго озера, 10879,3 кв. вер. Поверхность у. въ сѣверо-западной части холмиста, въ юго-восточной—низменна. Холмы, представляющіе собой продолженіе Олонецкихъ горъ, съ сѣвера входятъ въ В. уѣздъ и раздѣляются на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна окаймляетъ берегъ Онежскаго озера, а другая идетъ на В. вдоль лѣваго берега р. Андомы, далѣе, повернувъ круто на Ю., ограничиваетъ съ правой стороны долину р. Вытегры и заканчивается близъ гор. Вытегры, не доходя до Онежскаго озера. Самый возвышенный пунктъ на берегу Онеж-

ского озера, Андомская гора, вышиной 196 ф. надъ озеромъ, имѣетъ большой интересъ для геолога, представляя отчетливое обнаженіе пластовъ девонской формаціи. Почва уѣзда преимущественно глинистая и песчаная, съ примѣсью камней; мѣстами встрѣчается суглинокъ, а въ восточной части, близъ границы Каргопольскаго у., илъ. Минеральныя богатства уѣзда: желѣзныя руды, заключающіяся въ горномъ известнякѣ, а также глины. Лучшія мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ—при дер. Кленовой въ Вороновскомъ бору (въ 180 вер. отъ города), по ручью Ноздрегѣ (въ 67 в. отъ гор.) и близъ дер. Дороѳеевой (въ 38 в. отъ гор.). Известь и мѣлъ добываются по теченію рѣкъ Андомы, Илексы и Вытегры, а огнеупорная глина—бѣлая около рѣки Андомы въ Пятницкомъ обществѣ, а черная въ Патровой горѣ въ 10 вер. отъ уѣзднаго города. Рѣки, орошающія уѣздъ, принадлежатъ къ бассейнамъ оз. Онежскаго, Бѣлоозера и Лача. Въ Онежское озеро впадаютъ: р. Андома, длиной 120 вер., судоходная на 20 вер. отъ устья и сплавная на 100 вер.; на рѣкѣ Андомѣ пристань Сорочье поле, гдѣ грузится извѣстная андомская глина; р. Илекса; р. Вытегра, длиной 104 вер. (входящая въ составъ Маріинской судоходной системы, послѣ Свири важнѣйшая изъ рѣкъ губерніи); р. Мегра, длиной 70 вер., судоходная на 10 вер. отъ устья. Въ Бѣлое озеро текутъ рр. Кема (80 вер. теченія по В. уѣзду) и Ковжа западная, на 72 версты входящая въ составъ Маріинской системы; на р. Ковжѣ значительная пристань Константиновская. Вся Маріинская система каналовъ, соединяющая рѣку Вытегру съ рѣкою Ковжей, находится въ Вытегорскомъ уѣздѣ (въ 1890 году предприняты капитальныя работы по переустройству системы). Въ Лаче впадаютъ рр. Ухта и Тихманга. Озера уѣзда, если не считать самыхъ мелкихъ, занимаютъ площадь въ 858,2 кв. вер.; при этомъ на часть Онежскаго озера приходится 656,1 кв. вер. Самыя значительныя изъ озеръ: оз. Ковжское 49,2 кв. вер., служащее запаснымъ резервуаромъ для Маріинской системы, и оз. Кемозеро, площадь котораго 46,4 кв. вер. Оз. Куштозеро, имѣющее около 20 вер. въ окружности и богатое рыбой, замѣчательно, какъ перемежающееся озеро: вода въ немъ то исчезаетъ, то появляется вновь. Уѣздъ изобилуетъ болотами, особенно въ восточной части; нѣкоторыя изъ нихъ весьма обширны; такъ болото при дер. Лихой Шалгѣ, въ 100 вер. къ востоку отъ Вытегры, занимаетъ площадь до 40000 дес., болота при дер. Замкачевой и за дер. Севастьяновской, въ сѣв.-вост. части уѣз. въ 70 вер. отъ гор., до 12000 д. каждое. По свѣдѣніямъ 1891 г. жителей въ уѣздѣ, кромѣ города, 49127 д. об. п., въ томъ числѣ дворянъ потомственныхъ 43, личныхъ 38, духовнаго сословія 421, почетныхъ гражданъ 37, купцовъ 8, мѣщанъ 97, военныхъ (съ запасными нижн. чинами) 1796, финляндцевъ 90, разночинцевъ 101. Крестьянъ 46486, изъ нихъ: бывшихъ государственныхъ 34801, бывшихъ удѣльныхъ 3569, бывшихъ помѣщичьихъ 1371, собственниковъ 6462, удѣльныхъ 283. По вѣроисповѣданію: православныхъ 48051, единовѣрцевъ 661, раскольниковъ 165, лютеранъ 137, католиковъ 69, магометанъ 54. Уѣздъ дѣлится на три стана и 11 волостей. Селеній 789, а въ нихъ 7046 крестьянскихъ и 100 некрестьянскихъ дворовъ, православныхъ церквей 49 (изъ нихъ 20 каменныхъ) и 1 единовѣрческая церковь, часовенъ 260, больницъ 1, министерскихъ образцовыхъ училищъ 6, земскихъ 24, церковно-приходскихъ 16; учащихся во всѣхъ училищахъ 1764 д. об. п.; въ каждомъ приходѣ, за исключеніемъ одного, имѣется по меньшей мѣрѣ одна школа. Магазиновъ въ уѣздѣ для склада товаровъ 2567, лавокъ 172, заводовъ 3 лѣсопильныхъ и 17 кожевенныхъ, съ 350 рабочими и съ производствомъ на 404000 р. Лошадей въ уѣздѣ 9780, рогатаго скота 15302, овецъ 15748, свиней 91. Въ 1888 г. во владѣніи крестьянъ В. уѣзда было земли, по числу ревизскихъ душъ (12168 д.), 422350 дес., въ томъ числѣ удобной земли 240172 дес., неудобной—136166 дес. и лѣсного надѣла 46012 дес. Крестьяне-собственники владѣютъ 13872 дес. удобной и 1152 дес. неудобной земли. Землевладѣльцамъ дворянамъ (40 ч.) принадлежитъ 212245 дес. Выкупъ крестьянами надѣловъ въ помѣщичьихъ земляхъ законченъ въ 1886 г. Во владѣніи 31 церковнаго причта 2678 десятинъ; 293 дес. принадлежатъ каргопольскому Спасскому монастырю. Въ рукахъ другихъ частныхъ владѣльцевъ числится 113313 дес. По даннымъ 1890 г. общая площадь казенныхъ лѣсныхъ дачъ В. уѣзда равнялась 207896 дес. Населеніе уѣзда—великоруссы, потомки новгородскихъ колонистовъ; остатки чуди, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ, уцѣлѣли въ юго-западной части уѣзда въ Куштозерскомъ обществѣ, на границѣ Лодейнопольскаго уѣзда и Новгородской губ. Основное занятіе жителей уѣзда—земледѣліе, которое развито здѣсь болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Олонецкой губ., за исключеніемъ Каргопольскаго; однако оно обезпечиваетъ крестьянское населеніе не болѣе какъ на 9 мѣсяцевъ; остальные 3 мѣсяца уѣздъ довольствуется привознымъ хлѣбомъ. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, ленъ, коноплю, горохъ, отчасти яровую пшеницу. Успѣшному занятію земледѣліемъ препятствуютъ не столько климатическія условія, сколько недостатокъ въ удобныхъ земляхъ, а также недостатокъ въ удобреніи, вслѣдствіе малочисленности скота. Хозяйство у крестьянъ трехпольное; средній урожай хлѣбовъ приблизительно самъ 4. Подсѣчная (лядинная) система земледѣлія, уцѣлѣвшая еще въ болѣе глухихъ частяхъ уѣзда, доживаетъ послѣдніе дни съ отводомъ государственнымъ крестьянамъ постоянныхъ надѣловъ. Огородничество незначительно, если не считать разведенія картофеля, рѣпы, луку и хмѣля. Садоводство почти не существуетъ, хотя оно возможно по климату. Кромѣ земледѣлія, средства къ существованію даютъ промыслы: тяга судовъ и различныя работы на Маріинской системѣ, рубка и сплавъ лѣса, постройка судовъ, гонка дегтя, извозъ, торговля (преимущественно по Маріинской системѣ), работа на лѣсопильныхъ и другихъ заводахъ, выдѣлка глиняной и деревянной посуды, выдѣлка кожъ, добываніе мѣлу, извести, огнеупорной глины, бураго и краснаго

желѣзняка (изъ него добываютъ краски: охру и чернядь), рыболовство на озорахъ Онежскомъ, Ковжскомъ, Кемозерѣ и другихъ, и наконецъ, охота, въ мѣстахъ болѣе удаленныхъ отъ Маріинской системы. Отхожіе промыслы довольно развиты. Литер. см. Олонецкая губ.

А. Вороновъ.

Вытное письмо—см. Выть.

Вытравленіе плода (foeticidium, avortement, Abtreibung der Leibesfrucht) — означаетъ умышленное прекращеніе состоянія беременности путемъ умерщвленія зародыша или преждевременнаго его изгнанія изъ утробы матери. Оно образуетъ собою преступленіе противъ жизни плода; наказуемость его вытекаетъ изъ необходимости уголовной охраны жизни не только живущихъ внѣутробной жизнью человѣческихъ существъ, но и эмбріоновъ. Субъектомъ преступленія В. плода можетъ быть или сама мать, или постороннія лица, съ согласія матери или безъ него умерщвляющія или изгоняющія плодъ. Необходимымъ признакомъ этого дѣянія служитъ умыселъ убить плодъ, прекратить его развитіе въ утробѣ матери. Объектомъ преступленія служитъ эмбріонъ, во все время его развитія въ утробѣ матери, — съ самаго зачатія до появленія на свѣтъ ребенка. Послѣдній моментъ служитъ границею между В. плода и дѣтоубійствомъ. Наказуемость В. плода въ исторіи уголовнаго права занимала различное мѣсто и шла параллельно съ развитіемъ культуры и ея главнаго фактора — общественной морали. Въ римскомъ правѣ жизнь зародыша была вовсе лишена уголовной охраны; плодъ считался частью внутренностей матерей—pars viscerum, всякое посягательство противъ эмбріона было посягательствомъ противъ тѣлесной неприкосновенности матери; отсюда слѣдовало, что сама мать не подлежала вовсе наказанію за умерщвленіе плода или изгнаніе его изъ утробы. Только въ позднѣйшую эпоху развитія права у римлянъ, когда nasciturus надѣленъ былъ гражданскими правами, мѣняется отношеніе законодательства къ этому роду преступныхъ дѣяній. В. плода становится преступленіемъ противъ правъ родителей (patria potestas) или служитъ основаніемъ для суровой наказуемости, въ случаѣ намѣренія достичь имъ имущественныхъ, главнымъ образомъ, наслѣдственныхъ правъ. Извѣстно, какъ относились римляне временъ императоровъ къ В. плода, служившему истиннымъ бичемъ, опустошавшему страну больше всякой эпидеміи. Противъ легкаго отношенія къ этому дѣянію ополчилась церковь; каноническое право приравняло убійство плода къ убійству человѣка вообще; но для наказуемости его требовало наличность души въ эмбріонѣ. Только В. уже одушевленнаго плода (foetus animatus) подлежало суровой карѣ. Различеніе foetus animatus и foetus non animatus долго продержалось не только у каноническихъ писателей, но и въ положительномъ средневѣковомъ правѣ и встрѣчается еще въ кодексѣ Карла V (Каролинѣ) 1532 г. Разрѣшеніе вопроса, съ какого времени зародышъ долженъ считаться одушевленнымъ и какъ распознать его служило предметомъ оживленной контроверсіи между криминалистами и схоластиками: одни одаряли эмбріонъ душою спустя 40 дней послѣ зачатія, другіе — 70 дней и т. д. Вліяніе каноническаго и средневѣковаго права отражается до сего времени на англійскомъ общемъ правѣ (common law), по которому В. плода со стороны матери наказуемо только въ такомъ случаѣ, если оно имѣло мѣсто послѣ перваго движенія ребенка (after quickening). По французскому кодексу 1791 г. наказанію за В. плода подлежали только постороннія лица, сама же мать за это дѣяніе оставалась ненаказуемою. Дѣйствующій до сего времени Code pénal 1810 г. караетъ заключеніемъ въ смирительномъ домѣ за В. плода какъ посторонихъ лицъ—безразлично, дѣйствовали ли они съ согласія матери или безъ него, — такъ и мать; наказаніе усиливается для врачей и другихъ лицъ врачебнаго персонала (officiers de santé), доставившихъ средства для изгнанія или умерщвленія плода. Самое преступное дѣяніе заключается въ производствѣ выкидыша (procurer l'avortement),—безразлично, умерщвленъ ли плодъ раньше его изгнанія изъ утробы, или смерть причинена самымъ изгнаніемъ, т. е. преждевременными родами. По германскому уложенію (§§ 218—220) различаются: 1) умерщвленіе и изгнаніе плода самою матерью или, съ ея согласія, посторонними лицами; 2) доставленіе беременной средствъ къ В. плода или производство выкидыша кѣмъ-либо за деньги (карается суровѣе перваго вида); 3) еще болѣе тяжкій видъ—В. плода безъ согласія беременной.

Русское уголовное законодательство (ст. 1461, 1462 и 1463 Улож. о нак.) говоритъ объ *изгнаніи плода*. Внѣшнимъ признакомъ оконченнаго преступленія будетъ, такимъ образомъ, отдѣленіе зародыша отъ утробы матери. Относительно наказуемости В. плода дѣйствующее уложеніе отступило отъ прежде дѣйствовавшаго въ русскомъ правѣ принципа приравненія наказуемости за умерщвленіе плода къ наказуемости за убійство вообще. Законъ различаетъ: 1) изгнаніе плода безъ вѣдома и согласія беременной женщины (каторжныя работы отъ 4 до 6 лѣтъ). Наказаніе усиливается въ случаѣ причиненія тяжкаго поврежденія въ здоровьѣ беременной, и еще больше — когда отъ изгнанія плода послѣдовала смерть беременной; 2) изгнаніе плода съ вѣдома и по согласію беременной; постороннія лица подвергаются наказанію болѣе строгому, чѣмъ сама мать, а именно ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, тогда какъ мать подвергается ссылкѣ на поселеніе. Наказаніе увеличивается одною степенью, если виновнымъ въ совершеніи изгнанія плода является лицо медицинской профессіи или аптекарь, а также лицо, уже разъ совершившее такое же преступное дѣяніе. Законъ не знаетъ неосторожнаго изгнанія плода; но смерть плода или преждевременные роды, являющіеся послѣдствіемъ нанесенія беременной женщинѣ увѣчья, раны или важнаго въ здоровьѣ вреда, или же побоевъ—хотя и безъ умысла произвести изгнаніе плода,— квалифицируетъ дѣяніе и влечетъ за собою болѣе строгое наказаніе, чѣмъ нанесеніе увѣ-

чья (ст. 1491 Улож. о нак.). Изъ изложеннаго видно, что дѣйствующее русское право, въ отличіе отъ французскаго и германскаго, относятся къ В. плода самою матерью снисходительнѣе, чѣмъ къ постороннимъ лицамъ, виновнымъ въ томъ же преступленіи, — аналогично съ наказуемостью за дѣтоубійство (см. это слово). Но ни русское, ни французское, ни германское законодательства не различаютъ случаевъ В. плода, прижитого въ законномъ сожительствѣ или незаконномъ. Между тѣмъ не можетъ быть сомнѣнія, что мотивы, побуждающіе законодателя къ смягченію наказанія за дѣтоубійство въ случаѣ, если убитъ младенецъ незаконнорожденный, имѣютъ полное примѣненіе и къ В. плода; и это преступленіе можетъ быть послѣдствіемъ стыда или страха за будущее со стороны беременной, незамужней женщины. Проектъ уголовнаго уложенія предусматриваетъ, по образцу венгерскаго уложенія, эти случаи и опредѣляетъ для нихъ смягченную наказуемость. *Г. С.*

Вытравка (крашеніе, техника).—В называется способъ разцвѣтки въ разные колера тканей уже окрашенныхъ, при чемъ этотъ пріемъ основанъ на томъ, что по окрашенной ткани печатаютъ узоръ краской, въ составъ которой входятъ разныя вещества, кислоты, щелочи или окислители, способные при извѣстныхъ условіяхъ разрушать первоначальное окрашиваніе, вслѣдствіе чего по окрашенной ткани получается бѣлый узоръ. Если въ эту краску ввести какой нибудь минеральный или органическій пигментъ, то вмѣсто бѣлаго получается окрашенный узоръ. Этотъ пріемъ ситцепечатанія въ особенности часто примѣняется для разцвѣтки пунцовыхъ и кубовыхъ ситцевъ. Ткани, окрашенныя въ пунцовый цвѣтъ разцвѣчаютъ обыкновенно вытравкой въ 4 колера: бѣлый, синій, желтый и зеленый. Въ составъ вытравки въ этомъ случаѣ входятъ, какъ главная составная часть, сильныя органическія кислоты: винно-каменная, лимонная и щавелевая, затѣмъ крахмалъ и декстринъ или лейогоммъ, сваренные съ водой. Послѣ того, какъ на ткани напечатанъ узоръ краской этого состава, ткань высушивается и пропускается черезъ растворъ бѣлильной извести или черезъ такъ называемую хлорную барку. При этомъ напечатанная на ткань кислота реагируетъ съ бѣлильной известью, выдѣляетъ хлоръ, который разрушаетъ ализаринъ, окисляя его въ фталевую кислоту, вслѣдствіе чего на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ была напечатана кислота, получается бѣлый узоръ. Для полученія желтаго узора въ составъ вытравочной краски вводятъ свинцовыя соли и, послѣ пропуска на хлорную барку черезъ растворъ бѣлильной извести и промывки, пропускаютъ ткань еще черезъ растворъ хромпика; при этомъ на ткани образуется желтый узоръ, вслѣдствіе образованія хромосвинцовой соли. Для полученія синяго узора въ краску вводятъ берлинскую лазурь. Зелень или зеленая краска обыкновенно представляетъ сочетаніе желтой съ синей краской, т. е. въ краску вводятъ какъ берлинскую лазурь (въ меньшемъ количествѣ), такъ и свинцовыя соли и послѣ хлорированья и промывки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ напечатана эта смѣсь, образуется зеленый цвѣтъ. В. по тканямъ, окрашеннымъ въ синій кубовый цвѣтъ, производится при помощи окислителей и главнымъ образомъ хромпика. Въ составъ краски для полученія бѣлаго узора входитъ растворъ трагаита, лейогоммъ и хромпикъ. По высыханіи напечатаннаго узора, ткань пропускаютъ черезъ растворъ смѣси сѣрной и щавелевой кислотъ; вслѣдствіе взаимодѣйствія хромпика и сѣрной кислоты образуется свободная хромовая кислота, которая окисляетъ, разрушаетъ индиго, и при этомъ образуется бѣлый узоръ. Другіе колера: красный, желтый, зеленый получаются, вводя въ краску, кромѣ хромпика, киноварь, кронъ и веръ-гинье. Для закрѣпленія на ткани этихъ пигментовъ въ краску вводятъ кромѣ хромпика еще альбуминъ, который при проходѣ ткани черезъ растворъ сѣрной кислоты свертывается и такимъ образомъ прочно прикрѣпляетъ пигментъ къ волокну. В. разцвѣчаются также ткани, окрашенныя азокрасками. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Вытравливаніе — обработка внѣшней поверхности тѣла кислотами — см. Гравированіе.

Вытчикъ—см. Выть.

Выть—старинное слово, которое имѣло различныя значенія. 1) Оно означало пай или участокъ земли, иногда и рѣки или озера со всѣми или нѣкоторыми угодьями. Въ такомъ смыслѣ должно принимать В. звѣриныхъ, бобровыхъ и рыбныхъ ловель, упоминаемыя въ старинныхъ актахъ; величина и предѣлы этихъ В. опредѣлялась мѣстностью. 2) В. въ Московскомъ государствѣ означала мелкую податноплатежную единицу. На В. непосредственно расписывалась пахотная земля съ угодьями и по В. раскладывался платежъ податей. Какъ единица раскладки, В. и по характеру своему существенно отличалась отъ болѣе крупной податной единицы обложенія — *сохи* (см. это сл.). При распредѣленіи сохъ московское правительство все свое вниманіе обращало только на землю, какъ на капиталъ, съ котораго получаются доходы. Различая въ каждой мѣстности три сорта земли: добрую, среднюю, худую, оно повсюду клало на соху одинаковое количество земли того или другого сорта. При распредѣленіи же В., московское правительство имѣло въ виду не только поземельный капиталъ плательщика, но и трудовую его способность. Если участокъ одного принять за В., то участокъ, обрабатываемый другимъ, составитъ двѣ или три В., а участокъ третьяго—полвыти или четверть, или даже двѣнадцатую долю выти. Если бы количество В. на соху положить постоянно одинаковымъ для даннаго сорта земли, то В. земли худого качества растянулась бы такъ обширно, что малосемейному и бѣдному крестьянину не подъ силу было бы совладать не только съ двѣнадцатою, но и съ двадцатою долею В., а это привело бы къ излишнему дробленію В., отяготительному для администраціи. Наоборотъ, гдѣ земледѣльцы богаты и въ силахъ обрабатывать большое количество земли, слишкомъ мелкія выти сдѣлались бы ненужнымъ дробленіемъ платежныхъ единицъ, несоотвѣтственнымъ съ наличными силами плательщиковъ. Посему В.,

какъ единица, выражающая и поземельный капиталъ плательщика и трудовую его способность, не имѣла постоянной величины, но въ двухъ сосѣднихъ деревняхъ, располагающихъ одинаковой по качеству землей, на В. могло приходиться различное количество четвертей (четверть = ½ десятины). Такимъ образомъ для одной и той же земли примѣнялись два совершенно разнородныхъ счета: *сошное письмо* и *вытное письмо*. Дѣлалось же это слѣдующимъ образомъ: при производствѣ правительственнаго описанія села, пахотная земля, принадлежащая всему этому селу, писалась особою статьею, общимъ числомъ; выти же считались отдѣльно своимъ чередомъ. черезъ сложеніе дробей, записанныхъ за отдѣльными крестьянами, при чемъ о количествѣ земли, приходящейся на вытную дробь или на В., раскладчики и не думали. Дѣлилась же В., какъ и соха, на два (полвыти, четьвыти, полчети В., пол-полчети В., и пол-пол-полчети В.) и на три (треть В., пол-трети В., пол-пол-трети В. и пол-пол-полтрети В.). Въ XVI в. вытное письмо постепенно было вытѣснено въ правительственныхъ описаніяхъ сошнымъ, а въ XVII вѣкѣ оно остается въ употребленіи въ частныхъ хозяйствахъ, правилами которыхъ руководствовалось и управленіе дворцовыми селами. Но такъ какъ совмѣстный счетъ В. и сохами приводилъ къ путаницѣ, то въ дворцовыхъ селахъ В. превращена была въ постоянную поземельную мѣру. Такимъ образомъ въ XVII ст. получилось новое значеніе слова: Выть. Какъ поземельная мѣра, В. равна была, смотря по качеству земли, 12 четвертямъ доброй, 14—средней и 16 четвертямъ худой. Ср. Бѣляевъ, «О доходахъ Московскаго государства» (въ «Чтеніяхъ въ московск. общ. ист. и древн. росс.», 1885, кн. 1) и Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ Московск. государствѣ» (Спб., 1890, гл. II). 3) Въ Московскомъ государствѣ слово В. означало также частное вознагражденіе за вредъ, причиненный преступленіемъ, и замѣнило древне-русскія: головничество и урокъ; въ частности же подъ В. разумѣлся вычетъ изъ имущества виновнаго опредѣленной части для удовлетворенія гражданскаго истца. «А животы (имущество) ихъ продати въ выть»; «взять на немъ выть, а животы ему отдати»; «въ истцовы иски имати выти»—таковы стереотипныя выраженія памятниковъ XV—XVII вв. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія и отыскивавшее на судѣ частное вознагражденіе за вредъ, называлось *вытчикомъ*. Въ этомъ значеніи слово «выть» встрѣчается и въ Сводѣ Законовъ 1832 г. 4) Вытью называлось также подраздѣленіе съѣзжей избы; это тоже, что нынѣшнее подраздѣленіе канцеляріи на столы. Отсюда позднѣйшія производныя слова: *повытье*—производство бумагъ по судебнымъ дѣламъ, *повытчикъ*—чиновникъ, который занимается ихъ производствомъ.

Въ настоящее время слово В. употребляется лишь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и при томъ съ различными значеніями. Такъ, въ Орловской губ. оно означаетъ часть села, въ Рязанской и Тверской—участокъ при раздѣлѣ полей и луговъ. Въ Архангельской губ. словомъ этимъ обозначается: 1) земельная мѣра; 2) ѣда, количество употребляемой за разъ ѣды. Давать одну В. въ день—давать по разу въ день ѣсть; заѣлъ три выти—съѣлъ втрое; маловытное содержаніе, маловытные харчи—недостаточная, скудная пища. 3) Пора ѣды и въ связи съ этимъ извѣстный промежутокъ времени (такъ какъ ѣда происходитъ въ извѣстные часы дня), а иногда и цѣлый день. Свозилъ дрова въ три выти, т. е. въ періодъ времени, впродолженіе котораго обыкновенно три раза ѣдятъ; по зимамъ выти коротки, т. е. коротки дни. Крестьяне, смотря по большей или меньшей продолжительности рабочаго дня, ѣдятъ 3—4 раза въ день или, по туземному выраженію, 3—4 выти въ день: 1-я В.—завтракъ, смотря по досугу и работѣ, между 4 и 5 часами утра; 2-я В. (обѣденникъ)—обѣдъ въ 9 часовъ утра; 3-я В. (наужина)—между обѣдомъ и ужиномъ, 4-я В. (ужна)—ужинъ. У промышленниковъ, когда они на морѣ, двѣ главныя В.: 1-я—когда солнце прійдетъ къ обѣденнику (къ ЮВ.), т. е. въ 9 часовъ утра, а 2-я, когда солнце на шалóникѣ (на ЮЗ.), т. е. въ три часа по полудни. Въ приглашеніяхъ на угощеніе поморы зовутъ на В. (на такую-то). 4) Всякіе вообще съѣстные припасы. 5) Позывъ на ѣду, аппетитъ. 6) Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской губ. В. означаетъ количество собираемаго сѣна, а также участокъ, извѣстное пространство сѣнокосной земли: въ Шенкурскомъ уѣздѣ вытью называется 44 копны сѣна, въ Запечорскомъ уѣздѣ—7 возовъ сѣна, каждый пудовъ около 20, а на десятинѣ ставится 70 вытей; тамъ же В.—участокъ, на которомъ собирается до 40 копенъ сѣна, и на такіе участки дѣлятся общественныя пóжни.

Вытѣсненіе (хим.).—В. можно вообще назвать всякую химическую реакцію, при которой изъ даннаго вещества, представляющаго по меньшей мѣрѣ соединеніе двухъ элементовъ, выдѣляется въ свободномъ состояніи одна изъ его составныхъ частей, а на ея мѣсто становится, въ эквивалентномъ количествѣ, тотъ элементъ или та совокупность элементовъ, подъ вліяніемъ которой такое выдѣленіе имѣетъ мѣсто и которая называется вытѣснителемъ; въ частности принято считать В. только тѣ реакціи, когда вытѣсняемое тѣло и вытѣснитель являются представителями одной и той же химической функціи, или даже одного и того же химическаго типа. Такъ, напр., если при дѣйствіи тѣла C на соединеніе AB выдѣляется въ свободномъ видѣ B и получается AC, то мы назовемъ эту реакцію В. только тогда, когда C и B будутъ соотвѣтственно: водородомъ и металломъ, металломъ и металломъ, кислотою и кислотою и т. д. Необходимо замѣтить, что В. обыкновенно наблюдается въ присутствіи третьихъ тѣлъ, напр., растворителей, а потому правильнѣе разсматривать его какъ частные случаи реакцій двойного обмѣна, законы котораго будутъ изложены при словахъ: Диссоціація, Распредѣленіе и Сродство химическое. Большая часть реакцій В. сопровождается выдѣленіемъ тепла. Такъ, напр., 2Na или 46 граммовъ натрія, растворяясь въ избыткѣ воды и вытѣсняя 2 грамма водорода

($2Na + 2H_2O + Aq = H_2 + 2NaHO + Aq$), выдѣляютъ 65000 единицъ тепла (65 большихъ калорій, какъ говорятъ), 65 грамм. цинка, растворяясь въ слабой сѣрной кислотѣ и вытѣсняя при этомъ водородъ (см. это сл. и Вода—$Zn + H_2So_4 + Aq = H_2 + ZnSO_4 + Aq$), выдѣляютъ 38 большихъ калорій, а 56 граммовъ желѣза при той же реакціи ($Fe + H_2SO_4 + Aq = H_2 + FeSO_4 + Aq$) — 25 большихъ калорій и т. д. Вообще наблюдается, что скорость, съ которой идутъ реакціи В., при обыкновенной температурѣ и обыкновенномъ давленіи, въ значительной степени обусловливается количествомъ выдѣляемаго тепла; такъ изъ трехъ приведенныхъ реакцій наиболѣе энергична первая *); но кромѣ того, онѣ зависятъ отъ многихъ другихъ условій, а особенно отъ физическаго состоянія и свойствъ, реагирующихъ между собою и образующихся веществъ. Напр., цинкъ, погруженный въ воду въ кускахъ или пластинкахъ, дѣйствуетъ на нее при обыкновенной температурѣ крайне слабо, дѣйствіе происходитъ только на поверхности его и скоро останавливается, такъ какъ образующаяся окись прекращаетъ доступъ воды къ неизмѣненному металлу; между тѣмъ тотъ же цинкъ, мелко раздробленный, въ видѣ такъ называемой цинковой пыли, явно способенъ разлагать воду съ выдѣленіемъ водорода и образованіемъ окиси цинка (водной). Тѣмъ же объясняется то, что алюминій не дѣйствуетъ на воду, между тѣмъ какъ реакція $Al + 3H_2O = 3H + Al(OH)_3$ должна выдѣлять около 200 большихъ калорій на 27 граммовъ алюминія. Однако, если удалять слой окиси, растворяя, напр., его, то реакція становится не только возможной при обыкновенной температурѣ, но она усилится на счетъ тепла, выдѣляемаго растворѐніемъ окиси. Этимъ объясняется, почему многіе металлы, неспособные при обыкновенныхъ условіяхъ температуры вытѣснять водородъ изъ воды, разлагаютъ ее въ присутствіи кислотъ и ѣдкихъ щелочей, если эти послѣднія растворяютъ образующіяся окиси **). Кромѣ приведеннаго выше натрія, при обыкновенной температурѣ, водородъ изъ воды выдѣляютъ еще: литій, калій, рубидій, цезій (такъ называемые щелочные металлы); стронцій и барій (щелочноземельные металлы); магній, кальцій, марганецъ—при температурѣ кипѣнія воды, а цинкъ и желѣзо — при краснокалильномъ жарѣ (о желѣзѣ см. ниже). Въ присутствіи щелочей водородъ изъ воды вытѣсняютъ: алюминій, цинкъ, олово, такъ какъ окиси этихъ металловъ даютъ со щелочами растворимыя соединенія. Что касается кислотъ, то водные растворы кислотъ, не содержащихъ кислорода, каковы галоидоводородныя кислоты (HF, HCl, HBr, HJ), выдѣляютъ водородъ съ огромнымъ большинствомъ металловъ; въ присутствіи кислородныхъ кислотъ реакція усложняется, такъ какъ являются возможными реакціи возстановленія кислоты на счетъ окисленія взятаго металла; это явленіе имѣетъ мѣсто, напр., при азотной кислотѣ, которая ни при какихъ условіяхъ разбавленія не даетъ съ металлами водорода; крѣпкая сѣрная кислота дѣйствуетъ только окислительно (выдѣляется сѣрнистая кислота, напр., при дѣйствіи серебра, мѣди, ртути, свинца и висмута); болѣе слабая (т. е. разбавленная водою) выдѣляетъ съ большинствомъ металловъ, на которые она дѣйствуетъ (неизмѣняются ею, кромѣ только что приведенныхъ металловъ, еще золото и металлы VIII группы періодической системы), водородъ, къ которому, однако, часто примѣшанъ сѣроводородъ.

В. металловъ металлами зависитъ отъ различныхъ условій, каковы: температура, нейтральность или кислотность даннаго раствора, природа соли, изъ которой металлъ выдѣляется и т. д. Какъ общеизвѣстный примѣръ реакціи такого В., можно привести выдѣленіе металлическимъ желѣзомъ мѣди изъ раствора мѣднаго купороса ($CuSO_4$); цинкъ и кадмій вытѣсняютъ свинецъ изъ его уксусно-кислыхъ и азотнокислыхъ солей; цинкъ вытѣсняетъ и желѣзо изъ хлористаго и сѣрнокислаго желѣза (закиси) и т. д. Легко воспроизводимыми являются при томъ чаще всего реакціи В. металловъ съ болѣе высокимъ удѣльнымъ вѣсомъ—металлами съ меньшимъ удѣльнымъ вѣсомъ (Бекетовъ *). Почти всѣ перечисленныя реакціи идутъ только въ одну сторону: такъ, если дѣйствовать натріемъ на воду, то онъ выдѣлитъ изъ нея эквивалентное количество водорода, который не способенъ вытѣснять обратно натрій изъ образующагося ѣдкаго натра. Не то наблюдается въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, особенно если реакція идетъ въ ограниченномъ пространствѣ **); тогда при извѣст-

*) Реакція не идетъ до конца, т. е. не получается окиси натрія Na_2O, которая представляла бы продуктъ полнаго вытѣсненія водорода изъ воды, потому что водородъ, какъ показалъ Бекетовъ, въ свою очередь, вытѣсняетъ, при условіяхъ опыта, изъ окиси натрія половину натрія, образуя ѣдкій натръ $Na_2O + H = NaHO + Na$; реакція сопровождается выдѣленіемъ тепла (около 3 большихъ калорій).

**) В. водорода металлами изъ кислыхъ жидкостей разсматриваютъ обыкновенно какъ замѣщеніе водорода кислотъ металлами, но надо замѣтить, что на кислородныя кислоты безводныя, т. е. не содержащія воды какъ растворителя (на ихъ нормальные гидраты), чистые металлы или не дѣйствуютъ, напр. цинкъ на крѣпкую сѣрную кислоту, или, если реакція происходитъ, выдѣляется не водородъ, а продукты раскисленія кислотъ; кислоты галоидоводородныя тоже, повидимому, не разлагаются металлами: хлористый водородъ, даже при накаливаніи, съ натріемъ выдѣляетъ съ трудомъ водородъ (Шмидтъ); серебро, по Буссенго, начинаетъ дѣйствовать на хлористый водородъ не ниже 500°—550° и реакція образованія хлористаго серебра ограничена предѣломъ (неизвѣстно, насколько сухъ былъ хлористый водородъ у Буссенго); ртуть не дѣйствуетъ на хлористый водородъ ни при обыкновенной температурѣ, ни при нагрѣваніи даже до 400°; В. водорода становится хорошо замѣтнымъ только, если пропускать пары хлористаго водорода и ртути черезъ фарфоровую трубку, нагрѣтую до 800°—1000° (Бертело). А потому едва-ли не правильнѣе вернуться, какъ это и сдѣлано въ текстѣ, по взгляду Лапуазье, который считалъ, что водородъ выдѣляется на счетъ воды, въ которой растворена взятая кислота.

*) По Одлингу, серебро въ растворѣ азотнокислой закиси ртути покрывается слоемъ амальгамы, а въ подкисленномъ растворѣ хлорной мѣди—тонкимъ слоемъ мѣди; сурьма и висмутъ въ такомъ же растворѣ мѣди (особенно при кипяченіи) вытѣсняютъ послѣднюю; мѣдь выдѣляетъ олово изъ концентрированнаго подкисленнаго раствора двухлористаго олова, а свинецъ изъ сильно кислаго раствора хлористаго свинца; мѣдь, олово и свинецъ выдѣляютъ кадмій изъ кипящаго слабо подкисленнаго, средней крѣпости раствора хлористаго кадмія; олово выдѣляетъ свинецъ изъ кипящаго кислаго раствора хлористаго свинца. Всѣ эти реакціи обратны тѣмъ, которыя идутъ при обыкновенныхъ условіяхъ.

**) Уже Дюма, Магнусъ и др. наблюдали, что растворъ азотнокислаго серебра осаждаетъ серебро, если черезъ

ныхъ условіяхъ вытѣсняемое тѣло, въ свою очередь, можетъ стать вытѣснителемъ, при чемъ получится случай, такъ называемаго, химическаго равновѣсія (см. это слово). Для примѣра разберемъ дѣйствіе металлическаго желѣза на ограниченное количество водянаго пара и реакцію В. галоидовъ другъ другомъ изъ галоидныхъ металловъ. Еще въ 1783 г. Лавуазье и Мёнье показали, что, если дѣйствовать на металлическое желѣзо при краснокалильномъ жарѣ парами воды, то получается желѣзная окалина Fe_3O_4 (закись-окись) и выдѣляется водородъ; реакція была ими предложена какъ способъ добыванія послѣдняго для наполненія аэростатовъ (шарліеровъ). Но если реагировать избыткомъ желѣза на ограниченное количество водяныхъ паровъ, то, какъ показалъ г. Сенъ-Клеръ Девиль, выдѣленіе водорода прекращается, какъ только упругость его достигнетъ извѣстной величины, которая не мѣняется, пока температура остается постоянной, и которая не зависитъ совершенно отъ количества взятаго желѣза; если изъ трубки, въ которой ведется опытъ (она была у Девиля соединена однимъ концомъ съ сосудомъ, въ которомъ находилась вода при 0°Ц.), удалить часть водорода, то разложится новое количество воды; если, наоборотъ, ввести нѣкоторое количество водорода такъ, чтобы его давленіе превысило давленіе, отвѣчающее равновѣсію (при данной температурѣ), то этотъ водородъ возстановитъ часть окиси желѣза (образуя пары воды), пока давленіе водорода не сравняется съ первоначальнымъ. Тѣже самыя явленія наблюдаются, если взять трубку съ избыткомъ закись-окиси желѣза и, наполнивъ ее водородомъ, сгущать при 0° Ц. воду, образующуюся при нагрѣваніи прибора, а именно:

	Упругость сухого водорода при нагрѣваніи желѣза въ водян. парѣ.	при нагрѣваніи Fe_3O_4 въ водор.
При 860° Ц.	= 12,8 мм. ртути	= 12,8 мм.
» 1040° »	= 9,2 » »	= 9,4 »
» 1600° »	= 5,1 » »	= 5,4 » *)

Если нагрѣвать, въ запаянныхъ трубкахъ, различные хлористые металлы съ эквивалентнымъ хлору количествомъ брома, то, какъ нашелъ Потылицынъ, часть хлора вытѣсняется и происходитъ распредѣленіе металла между галоидами (Cl и Br). Въ образующейся смѣси солей, количество брома, по Потылицыну, пропорціонально атомнымъ вѣсамъ взятыхъ элементовъ (если сравнивать между собою элементы одного семейства періодической системы) и обратно пропорціонально квадратамъ ихъ эквивалентности (если сравнивать элементы различныхъ семействъ) или, вообще, если взято хлористое соединеніе MCl_n, то оно съ n Br даетъ % замѣщенія $= 4M/n^2$ (M — атомный вѣсъ металла, а n атомность элемента); слѣдующая таблица показываетъ, что это выраженіе довольно хорошо отвѣчаетъ опытнымъ даннымъ.

RCl			RCl_2			RCl_3		RCl_4		R_2Cl_6	
Соединеніе.	% Опыт.	% вычисл. по Na.	Соединеніе.	% опыт.	% вычисл. по Sr.	Соединеніе.	% вытѣсненія.	Соединеніе.	% вытѣсненія.	Соединеніе.	% вытѣсненія.
LiCl	1,84	1,69	$CaCl_2$	2,5	2,4	—	—	—	—	—	—
NaCl	5,56	5,56	$SrCl_2$	5,21	5,21	—	—	—	—	—	—
KCl	9,78	9,45	$BaCl_2$	7,78	8,20	—	—	$SnCl_4$	1,49	Fe_2Cl_6	0,72
AgCl	27,28	26,10	$HgCl_2$	12,02	12,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	$PbCl_2$	12,43	12,28	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	$BiCl_3$	5,38	—	—	—	—

Если масса брома увеличивается, то и количество вытѣсненнаго хлора возрастаетъ, напр., если на частицу хлористаго натрія будутъ дѣйствовать массы брома 1 и 4 эквивалентовъ, то проценты вытѣсненнаго хлора будутъ: 6,08 и 12,46%; при дѣйствіи на частицу хлористаго барія 1, 4, 9, 16, 25 и 100 частицъ брома, проценты вытѣсненнаго хлора = 7,8, 17,6, 23,5, 31,0, 35,0 и 45%. Обратная реакція В. брома хлоромъ изъ бромистыхъ металловъ идетъ несравненно быстрѣе, но останавливается, достигнувъ тѣхъ же предѣловъ, которые наблюдаются при дѣйствіи брома на хлористые металлы. Если бы эти числовыя данныя и оказались не вполнѣ точными, то во всякомъ случаѣ приведенные опыты съ несомнѣнностью показали, что даже и въ столь

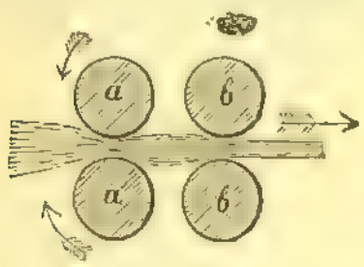
него (въ темнотѣ) пропустить водородъ, но что растворъ сѣрнонислаго серебра при этомъ не измѣняется. Бекетовъ показалъ, однако, что серебро вытѣсняется и изъ послѣдняго раствора, даже насыщеннаго, при обыкновенной температурѣ (1 ч. Ag_2SO_4 на 50 ч. H_2O), если водородъ дѣйствуетъ на него подъ давленіемъ около 10 атмосферъ. Таммань и Нернстъ называютъ то парціальное давленіе водорода, при которомъ онъ находится въ равновѣсіи съ раствореннымъ металломъ, «максимальнымъ». Это максимальное давленіе служитъ, очевидно, мѣрой той работы, которая можетъ быть получена при В. металломъ водорода, а такъ какъ, съ другой стороны, электровозбудительная сила, такъ называемыхъ обратныхъ, гальваническихъ элементовъ служитъ мѣрой той же самой работы, то оказывается, что величина «максимальной» упругости тѣсно связана съ электровозбудительной силой.

*) Упругость водорода падаетъ съ возвышеніемъ температуры, потому что, какъ показалъ Муассанъ, закись-окись желѣза, въ струѣ водорода, при 500° Ц. переходитъ въ закись желѣза (FeO), а при 600° Ц. начинается возстановленіе и этой послѣдней въ металлическое желѣзо.

простыхъ, повидимому, условіяхъ направленіе реакціи обусловливается не однимъ положительнымъ термическимъ эффектомъ (образованіе бромистыхъ металловъ изъ хлористыхъ сопровождается, напротивъ, поглощеніемъ тепла), а что, вѣрнѣе, въ сложной средѣ отъ величины положительнаго термическаго эффекта зависитъ только скорость реакціи *). О В. кислотъ другъ другомъ см. Химическое сродство, а о взаимномъ В. основаній—тамъ же и Фракціонированное осажденіе.

А. И. Горбовъ. Δ.

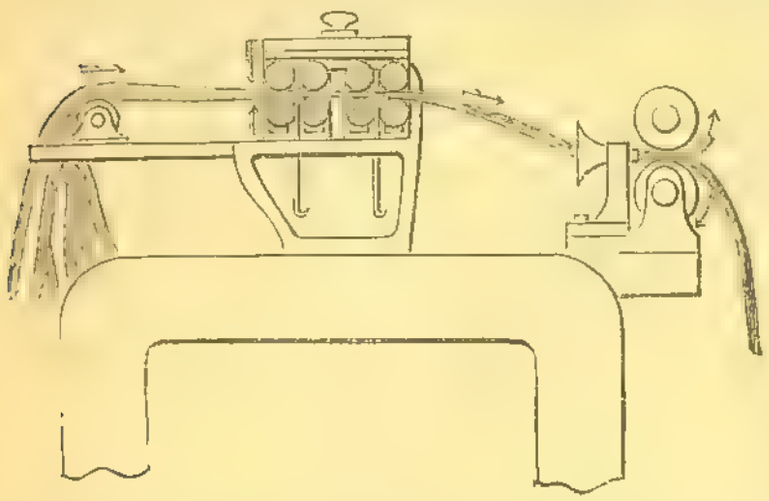
Вытягиваніе и сдваиваніе прядильныхъ матеріаловъ.—Подъ этимъ именемъ разумѣется одна изъ прядильныхъ операцій, имѣющая своимъ назначеніемъ распрямить и параллелизовать волокна въ общей массѣ прядильнаго матеріала, поступающаго съ чесальныхъ (кардныхъ или гребенныхъ) машинъ въ видѣ рыхлыхъ лентъ, по возможности уравнять послѣднія въ отношеніи толщины и плотности, а иногда и утонить ихъ. Выполняется она на такъ назыв. *ленточныхъ* или *вытяжныхъ машинахъ*. Сущность собственно *вытягиванья* заключается въ слѣдующемъ. Пусть a и a_1, b и b_1—двѣ пары валиковъ, вращающихся по направленію, указываемому стрѣлками (фиг. 1), и вторая пара обладаетъ бо́льшею окружною скоростью. Представимъ, что лента захватывается валиками a и a_1 и, пройдя между ними, подвергается подобному же дѣйствію со стороны слѣдующей пары. Такъ какъ поступательная скорость ленты почти равна окружной скорости перемѣщающихъ ее валиковъ, ясно, что въ одно и то же время вторая пара (вращающаяся быстрѣе) должна выпустить бо́льшую длину, чѣмъ первая; слѣдовательно часть ленты, заключенная въ данный моментъ между обѣими парами, станетъ растягиваться, т. е. бо́льшее или меньшее количество волосковъ будетъ вытаскиваться изъ общей совокупности ихъ въ этомъ мѣстѣ ленты и, скользя одинъ возлѣ другого, волоски будутъ распрямляться и параллелизоваться. Разстояніе между вытягивающими парами или точнѣе между линіями соприкосновенія валиковъ, опредѣляется длиною отдѣльнаго волоска обрабатываемаго матеріала: если оно менѣе этой длины, волосокъ, будучи защемленъ одновременно обѣими парами, разорвется; если же слишкомъ превышаетъ ее, волосокъ, оставаясь совсѣмъ незахваченнымъ, не будетъ распрямляться; вообще это разстояніе избирается нѣсколько больше длины волокна, — тѣмъ больше, чѣмъ толще обрабатываемая лента. Степень В. или *вытяжка* опредѣляется отношеніемъ длины вытянутой ленты къ ея первоначальной длинѣ. Примѣненіе валиковъ для В. было сдѣлано впервые въ 1738 г. англичаниномъ Полемъ Люисомъ (Lewis Paul) и, можно сказать, стало краеугольнымъ камнемъ механическаго пряденья, такъ какъ въ настоящее время *вытягивающіе валики* составляютъ существеннѣйшую часть всѣхъ, слѣдующихъ за чесальными, прядильныхъ машинъ. Для лучшаго распрямленія и параллелизаціи волоконъ обыкновенно производятъ В. не одинъ разъ, а чтобы обрабатываемыя ленты не утонялись или, по крайней мѣрѣ, не утопились излишне и черезъ то не утратили своей прочности, на ленточныхъ машинахъ между валиками пропускается сразу цѣлый рядъ лентъ, которыя подвергаются совмѣстному вытягиванію и вслѣдъ за тѣмъ соединяются въ одну общую или такой же толщины, какъ прежнія, или немного тоньше ихъ. Подобное *сдваиваніе* лентъ способствуетъ сверхъ того ихъ выравниванію, такъ какъ, не говоря уже о томъ, что совпаденіе утоненій однѣхъ изъ лентъ съ утолщеніями другихъ должно имѣть слѣдствіемъ полученіе въ результатѣ болѣе однородной ленты, даже и при сложеніи или толстыхъ, или тонкихъ частей между собою, степень однородности новой ленты въ этихъ мѣстахъ останется — въ самомъ неблагопріятномъ случаѣ—такой же, какъ была въ первоначальныхъ, но уменьшиться никакъ не можетъ. Чѣмъ болѣе лентъ сдваивается, и чѣмъ больше число разъ повторяется это дѣйствіе, тѣмъ однороднѣе будутъ вновь образованныя ленты. Выяснивъ общія основанія разсматриваемой операціи, опишемъ нѣсколько ближе конструкцію и дѣйствіе ленточной машины, употребляемой въ бумаго-прядильномъ производствѣ (фиг. 2 и 3), и затѣмъ укажемъ на отличія ленточныхъ машинъ, служащихъ для обработки льна и шерсти. Вытягивающій ленточный аппаратъ для хлопка состоитъ изъ 3—6, наичаще 4-хъ паръ; каждая пара—изъ металлическаго рифленаго цилиндрика ($1^1/_8$ — $1^3/_8$″ діам.) и свободно лежащаго на немъ чугуннаго обтянутаго опойкомъ валика. Движеніе черезъ передачу получаютъ только цилиндры, валики же, прижимаемые къ нимъ грузами, вращаются вслѣдствіе тренія. Пристающія къ кожаной поверхности послѣднихъ отдѣльныя



Фиг. 1. Схема вытягиванія кардныхъ лентъ.

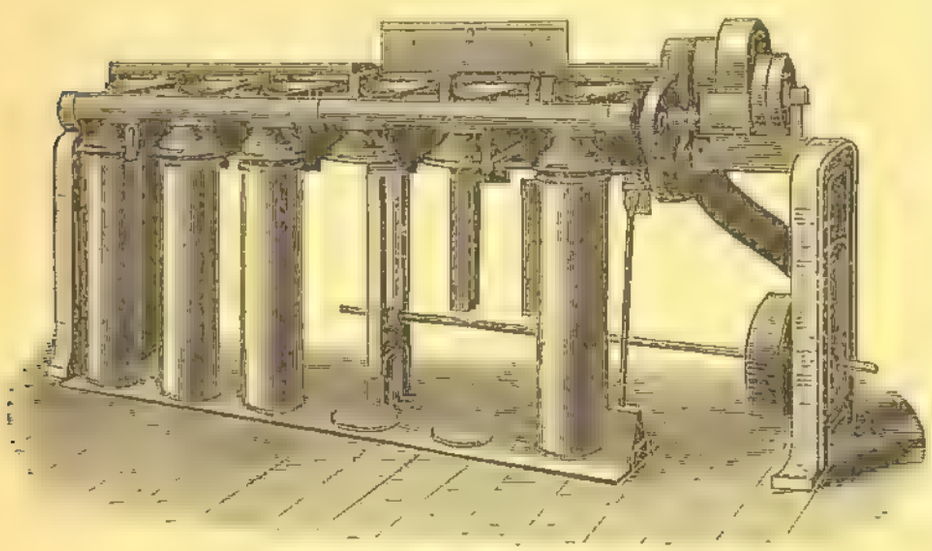
*) Къ реакціямъ В. очень часто прибѣгаютъ для измѣренія силы химическаго сродства, но такія изслѣдованія могутъ привести только къ даннымъ о скоростяхъ реакцій. Кромѣ того, необходимо замѣтить, что намъ неизвѣстна природа химическаго сродства или той силы, которая проявляется между разнородными атомами; несомнѣнно только, что она отлична отъ силы тяготѣнія: послѣдняя дѣйствуетъ одинаково на всѣ виды матеріи и напряженіе ея опредѣляется массой и взаимнымъ разстояніемъ притягивающихся тѣлъ, между тѣмъ какъ химическое сродство обусловлено не только природой реагирующихъ тѣлъ, но и условіями реакціи — оно, такъ сказать, является избирательнымъ притяженіемъ, напряженіе котораго мѣняется, кромѣ того, съ внѣшними обстоятельствами. Для примѣра укажемъ на приведенную выше реакцію желѣза съ парами воды: при краснокалильномъ жарѣ Fe разлагаетъ воду, а при болѣе низкой температурѣ водородъ вытѣсняетъ желѣзо изъ его кислородныхъ соединеній, образуя воду. Вѣроятно, что молекулы реагирующихъ между собою веществъ должны двигаться съ вполнѣ опредѣленной скоростью, чтобы реакція могла имѣть мѣсто. Кинетическая теорія газовъ предполагаетъ, что, при данной средней температурѣ, нѣкоторыя частицы—всякаго тѣла — одарены бо́льшей, а нѣкоторыя меньшей скоростью; отношеніе между количествами тѣхъ и другихъ мѣняется съ температурой. Поэтому можно, кажется, допустить, что химическая реакція является въ нѣкоторомъ родѣ избирательнымъ процессомъ, который состоитъ въ подборѣ частицъ, обладающихъ требуемой, при данныхъ условіяхъ, скоростью.

волоконца хлопка снимаются кускомъ сукна, наклееннымъ на нижнюю сторону накладываемой на валики крышки, которая время отъ времени осматривается и очищается работницей. Ленты передаются съ кардныхъ машинъ на вытяжныя въ желѣзныхъ цилиндрическихъ



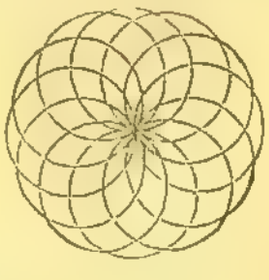
Фиг. 2. Расположеніе вытягивающаго и сдваивающаго аппарата.

тазахъ или *бураках*ъ (родъ высокаго ведра), устанавливаемыхъ по длинѣ послѣднихъ машинъ; 4—8, по числу сдваиваній, такихъ лентъ,



Фиг. 3. Ленточная машина бумагопрядильня (о 6-ти ходахъ).

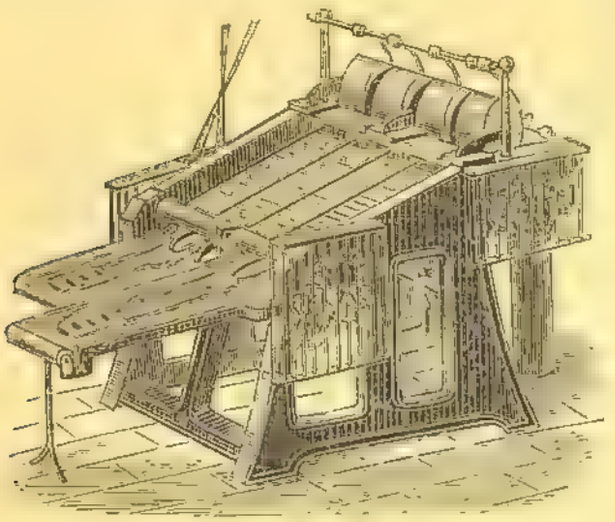
по одной изъ таза, направляются помощью стоечекъ двумя полосами къ вытягивающему аппарату; по выходѣ изъ него эти полосы, представляя уже сплошную очень тонкую вату, поступаютъ черезъ *воронку* въ *плющильные валики* (фиг. 2), превращаясь при этомъ въ одну болѣе или менѣе компактную ленту такой же толщины, какъ кардныя, потому что въ бумагопряденіи не имѣется въ виду утопять ленты на вытяжныхъ машинахъ. Обыкновенно работаются сразу 2, 3 и болѣе лентъ, для чего въ машинѣ располагаются одинъ возлѣ другого столько же вытягивающихъ аппаратовъ съ принадлежащими къ нимъ воронками и общими плющильными парами; соотвѣтственные нижніе цилиндры отдѣльныхъ частей, называемыхъ *выпусками* или *ходами*, соединяются между собою за одно цѣлое. Готовыя ленты укладываются, какъ и кардныя, въ жестяные бураки, каждая въ свой, помощью особаго прибора—*койлера*. Послѣдній состоитъ изъ двухъ вращающихся тарелокъ: нижней, на которой устанавливается тазъ, и верхней, черезъ наклонный каналъ которой лента направляется отъ плющильныхъ валиковъ къ тазу. Центръ верхняго отверстія канала приходится какъ разъ на оси вращенія тарелки, центръ же нижняго на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея; кромѣ того, оси вращенія тарелокъ не совпадаютъ между собою. Благодаря подобной комбинаціи, лента располагается въ тазу циклоидальными витками (фигура 4), чѣмъ предупреждается ея спутываніе и облегчается послѣдующій выходъ изъ таза. Во время работы рыхлыя ленты хлопка часто обрываются; между тѣмъ обрывъ одной изъ сдваиваемыхъ лентъ на пути къ вытяжнымъ парамъ, если ее немедленно не срастить, влечетъ за собой неравномѣрность сработанной ленты; вслѣдствіе же обрыва ленты по выходѣ изъ вытягивающаго аппарата нарушается ея непрерывность. Въ виду этого, у современной ленточной машины имѣются особыя приспособленія, благодаря автоматическому дѣйствію которыхъ движеніе ея органовъ, въ обоихъ указанныхъ случаяхъ, тотчасъ же прекращается. Наиболѣе удачныя изъ такого рода приспособленій основаны на приложеніи электричества. Разсматриваемая операція повторяется 2—4 раза, при чемъ ленты, полученныя изъ кардныхъ на 1-й ленточной, подобнымъ же образомъ сдваиваются и вытягиваются на 2-й, доставленныя 2-ю пропускаются такъ же на 3-й и т. д. Эти отдѣльныя машины — первая, вторая и т. д. *головка*—по большей части, ради сбереженія мѣста и удобства передачи, бываютъ соединены вмѣстѣ общимъ главнымъ валомъ и общей станиной, но могутъ работать или быть останавливаемы независимо одна отъ другой, и каждая головка располагается обратно смежной съ ней, благодаря чему ленты, вышедшія съ какой-либо головки, поступаютъ въ сосѣднюю съ той же стороны, на какой онѣ были получены. Вытяжка и число сдваиваній могутъ быть или одинаковыя на всѣхъ головкахъ, или различныя.



фиг. 4. Положеніе хлопчатобумажныхъ лентъ въ бурачахъ или тазахъ.

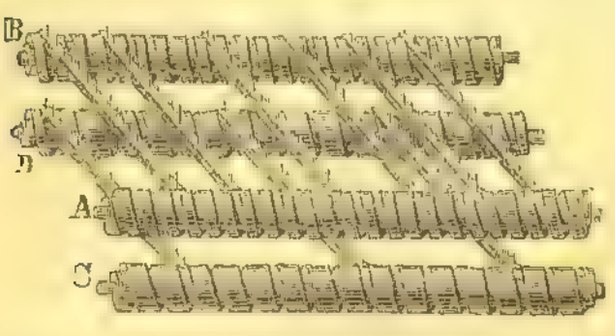
Хотя сущность и значеніе В. и сдваиванья остаются тѣ же и въ льнопрядильномъ про-

изводствѣ, но конструкція употребляемыхъ для этой цѣли машинъ имѣетъ свои характерныя особенности, обусловливаемыя иными свойствами льняного волокна. Послѣ машинной или ручной чески ленъ получается въ видѣ съуженныхъ на концахъ горстей, которыя еще нужно соединить въ ленты: ради этого у первой ленточной машины (фиг. 5) съ пріемной



Фиг. 5. Раскладочная ленточная машина льнопрядильнъ.

стороны имѣется такъ называемый *раскладочный столъ*, составленный изъ нѣсколькихъ натянутыхъ на ролики и движущихся по длинѣ машины безконечныхъ ремней, которыми располагаемыя на нихъ другъ за другомъ горсти (при условіи, чтобы одна перекрывала другую, насколько это нужно для образованія равномѣрной ленты) доставляются затѣмъ къ вытягивающему аппарату уже въ видѣ непрерывныхъ лентъ. Вытягивающій аппаратъ раскладочной машины состоитъ изъ двухъ паръ валиковъ, болѣе или менѣе значительно, въ зависимости отъ длины обрабатываемаго льна, удаленныхъ одна отъ другой, и изъ такъ называемыхъ *падающихъ гребней* (фиг. 6), помѣ-



Фиг. 6. Падающіе гребни льнопрядильной ленточной машины.

щенныхъ на пути ленты отъ первой пары (гладкіе чугунные) ко второй (тоже гладкіе, нижній—чугунный, верхній—ольховый). Гребни эти не что иное, какъ металлическіе брусочки, къ которымъ прикрѣплены пластинки съ тонкими стальными иглами. Они располагаются по одному направленію съ валиками въ двухъ параллельныхъ плоскостяхъ, входя концами въ нарѣзки 4-хъ безконечныхъ винтовъ: два верхніе винта *A* и *B*, вращаясь, медленно перемѣщаютъ поддерживаемые ими гребни отъ заднихъ валиковъ къ переднимъ; нижніе винты, *C* и *D*, имѣя болѣе отлогую нарѣзку, быстро возвращаютъ переводимые на нихъ сверху (возлѣ передней пары) особыми кулачками гребни въ обратную сторону, и у заднихъ валиковъ послѣдніе снова поступаютъ, тоже помощью кулачковъ, на верхніе винты. Работаютъ собственно только гребни, вверху находящіеся, а именно, ихъ иглы поддерживаютъ ленту и вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ параллелизаціи и раздѣленію волоконъ. Примѣненіе падающихъ гребней (которые находимъ и въ послѣдующихъ ровничныхъ машинахъ) къ льнопряденію Петромъ Ферберномъ (Peter Fairbairn) изъ Лидса въ 1834 г. было крупнымъ шагомъ къ разрѣшенію вопроса о механическомъ пряденіи льняного волокна. Вытянутыя ленты, пройдя черезъ соотвѣтственные прорѣзы *соединяющей доски* и, направляясь затѣмъ вдоль ея подъ прямымъ угломъ къ прежнему направленію, накладываются одна на другую, и полученная такимъ образомъ одна общая—обыкновенно болѣе тонкая, чѣмъ взятыя горсти—лента, при посредствѣ плющильныхъ или *отводящихъ валиковъ* поступаетъ въ буракъ. В. и сдваиванье повторяется еще 2—3 раза; число сдваиваемыхъ лентъ мѣняется между 4—8; съ каждымъ пропускомъ ленты все утоняются. Слѣдующія вытяжныя машины отличаются отъ *раскладочной* отсутствіемъ стола, большей тонкой иголъ и замѣной первой пары тремя валиками и вырабатываютъ обыкновенно три ленты. Далѣе мы встрѣчаемся съ вытягиваніемъ и сдваиваніемъ при обработкѣ камвольной шерсти, а именно, оно примѣняется для подготовки шерсти къ гребенному чесанію и затѣмъ повторяется надъ лентами, полученными съ гребенныхъ машинъ. Здѣсь эта операція особенно близко подходитъ къ такъ назыв. грубопряденію или приготовленію ровницы, такъ какъ вытянутой лентѣ передъ поступленіемъ ея въ тазъ или навертываніемъ на скалку сообщается нѣкоторое крученіе помощью *вращающейся воронки* или *скатывающаго аппарата;* послѣдній состоитъ изъ двухъ соприкасающихся кожаныхъ рукавовъ (между ними и проходитъ лента), натянутыхъ каждый на два горизонтальныхъ валика, которые, помимо вращенія около оси, имѣютъ еще поступательное движеніе взадъ и впередъ, и при томъ нижніе въ направленіи противуположномъ верхнимъ. Вытягивающій механизмъ содержитъ двѣ (или три) пары металлическихъ валиковъ (нижніе съ рифлями) и между ними (или между 2-й и 3-й парой) *цилиндрическій гребень*, т. е. полый металлическій цилиндръ, снабженный на поверхности тонкими иглами, наклоненными въ сторону противоположную вращенію цилиндра, а вмѣстѣ съ тѣмъ и движенію ленты. Сдваиваемыя ленты, свиваясь со *скалокъ*, на которыхъ онѣ переносятся съ кардныхъ машинъ, или выходя изъ тазовъ, въ которые поступаютъ съ гребенныхъ, идутъ черезъ воронки, каждая къ своему вытяжному аппарату и, оставляя его болѣе или менѣе утоненными, направляются отводящими валиками къ вращающейся воронкѣ, гдѣ онѣ соединяются въ одну общую,

нанивающуюся вслѣдъ затѣмъ помощью рифленыхъ цилиндровъ на горизонтально лежащую надъ ними скалку, при чемъ, благодаря комбинаціи вращательнаго и перемѣнно-поступательнаго движенія этихъ органовъ, лента располагается на скалкѣ винтообразными перекрестными рядами; подобное расположеніе облегчаетъ сходъ ея на слѣдующей машинѣ. Иногда или сработанная лента не навертывается на скалку, а укладывается въ тазъ, или сдваиваемыя ленты соединяются до вступленія въ вытягивающій аппаратъ и подвергаются общему вытягиванію, или мѣсто цилиндрическаго гребня заступаютъ падающіе гребни, которые по устройству одинаковы съ употребляемыми для льна, но прочесываютъ ленту съ двухъ сторонъ, такъ какъ одни гребни совершаютъ свой циклъ перемѣщеній надъ лентой, другіе же—подъ нею. Назначеніе гребней то же, что и въ льнопряденіи: не говоря уже о необходимости поддержать ленту при довольно значительномъ иногда разстояніи между вытяжными парами, только благодаря препятствію, оказываемому иглами, упругіе волоски шерсти распрямляются въ моментъ отдѣленія ихъ другъ отъ друга подъ дѣйствіемъ вытягиванія, а не возвращаются къ первоначальной извитой формѣ. Передъ гребеннымъ чесаньемъ, В. и сдваиваніе примѣняется 2—3, иногда и болѣе разъ, при 4—6 кратномъ сдваиваніи и такой же вытяжкѣ, такъ какъ въ этотъ періодъ обработки не преслѣдуется утоненія ленты; надъ прочесанной же шерстью разсматриваемая операція повторяется обыкновенно большее число разъ, соединяется вмѣстѣ лентъ по 4—8, и съ каждымъ пропускомъ получаются болѣе тонкія ленты. Какъ хлопчатобумажныя, такъ льняныя и шерстяныя ленты, доставляемыя вытяжными машинами, передаются затѣмъ въ томъ видѣ, какъ получены—въ тазахъ или на скалкахъ—на ровничныя машины.

П. В. Коносовъ. Δ.

Вытяженіе (extensio), какъ хирургическій лечебный пріемъ, употребляется при разнообразныхъ страданіяхъ: при переломахъ костей, при вывихахъ, при болѣзняхъ суставовъ, при искривленіи и поврежденіи позвоночника, при нѣкоторыхъ страданіяхъ нервныхъ стволовъ и пр. В. обыкновенно примѣняется совмѣстно съ противувытяженіемъ (contrextensio) и производится или руками врача или примѣненіемъ особыхъ аппаратовъ и повязокъ. Способы производства В. различны, смотря по роду и мѣсту страданія, также чрезвычайно разнообразны и вытягивающіе аппараты и повязки.

А. Л—ій.

Вытяжки.—Подъ названіемъ В. или экстрактовъ разумѣютъ фармацевтическіе и технические препараты, полученные изъ различныхъ частей растеній (и животныхъ) путемъ извлеченія различными жидкостями и сгущенія полученныхъ настоевъ (тинктуръ, см. Настойки) выпариваніемъ (см. это сл.). Уже за 2990 лѣтъ до Р. Хр. китайскій императоръ Шинъ-Нонгъ занимался изготовленіемъ В. для врачебныхъ цѣлей. Изучая лекарственныя травы, онъ пришелъ къ убѣжденію, что вытяжки представляютъ весьма цѣлесообразную врачебную форму для сохраненія тѣхъ цѣлебныхъ составныхъ частей, которыя заключаются во врачебныхъ травахъ. Замѣчательно то обстоятельство, что онъ самъ производилъ наблюденія надъ дѣйствіемъ на больныхъ какъ травъ, такъ и ихъ отваровъ и В. Въ европейской литературѣ первыя указанія о В., ихъ добываніе и примѣненіе находятъ у Діоскорида. В. получались или изъ засушенныхъ частей растеній, или изъ свѣжихъ. Въ XIII столѣтіи арабы приготовляли В. путемъ сгущенія на солнцѣ или на огнѣ соковъ, выжатыхъ изъ растеній. Довольно подробныя указанія изготовленія экстрактовъ даетъ Nicolaus Praepositus (1528), въ своемъ «Dispensarium de succis siccis», при чемъ уже принимаются въ соображеніе отношенія между извлекающимъ веществомъ и дѣйствующимъ началомъ, то есть уже вполнѣ ясно понято, что нѣкоторыя начала можно и должно извлекать водою, другія же виномъ, маслами и т. п. жидкостями. Въ 1624 году Jean Béguin указываетъ впервые на приготовленіе экстрактовъ изъ животнаго царства и обращаетъ вниманіе преимущественно на экстракты, полученные изъ мышцъ, печени, легкихъ, мозга и тестикулъ. Что касается различныхъ В. изъ частей растеній, то въ XVII столѣтіи является большое разнообразіе. Тогда были извѣстны, напр., В. полыни (Artemisia pontica и A. absynthium), чистотѣла (Chelidonium majus), барбариса (Berberis vulgaris), Caprifolium'a, волчца кудряваго (Cnicus benedictus), водяной конопли (Eupatorium cannabinum), дымянки (Fumaria officinalis), солодковаго корня (Glycyrrhiza glabra), молочая (Euphorbia resinifera), ревеня (Rheum), чемерицы (Helleborus), золототысячника (Gentiana centaurium), бѣлой ялапны (Convolvulus mechoacana), агарика (Agaricus albus) и т. д. Тогда (т. е. уже въ XVII стол.) пришли къ убѣжденію, что врачебное дѣйствіе В. стоитъ въ зависимости отъ способовъ ихъ изготовленія (Lemery, 1675). Когда же затѣмъ изготовленіе экстрактовъ перешло въ руки лицъ, не заботившихся о сохраненіи врачебныхъ свойствъ растеній въ ихъ экстрактахъ, довѣріе со стороны врачей къ этой лекарственной формѣ все больше и больше утрачивалось, что обусловливалось нерациональными способами приготовленія. Въ нашемъ столѣтіи наступила пора замѣны многихъ изъ В. растительныхъ веществъ изолированными изъ нихъ дѣйствующими химическими началами, преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ врачебныя растительныя средства содержали какой-либо алкалоидъ. До новѣйшаго времени многіе полагаютъ, что алкалоидами возможно вполнѣ замѣнить дѣйствіе какъ самаго растительнаго вещества, такъ и его галеновыхъ препаратовъ и экстрактовъ. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что во многихъ случаяхъ это заключеніе оказывается неосновательнымъ. Такъ, напр., хининъ вызываетъ только часть физіологическаго дѣйствія хинной корки, и при примѣненіи раціонально приготовленной В. хинной корки мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи не только хининъ, но кромѣ того цѣлый рядъ другихъ алкалоидовъ и къ тому еще хино-дубильное вещество, а потому въ дѣйствіи хинина и В. изъ

хинной корки существуетъ осязаемое различіе: въ иныхъ случаяхъ полезнѣе взять хининъ, въ другихъ же экстрактъ хинной коры. Очевидно, напр., что дѣйствіе опія нельзя замѣнить однимъ изъ его алкалоидовъ—морфіемъ, кодеиномъ, тебаиномъ, папаверинomъ и т. д. Подобныя попытки замѣщенія дѣйствія экстракта однимъ изъ дѣйствующихъ началъ оказались еще менѣе удачными для одурника, бѣлены. Въ виду этого въ новѣйшее время за раціонально приготовленными В. признано вновь свое опредѣленное значеніе въ практической медицинѣ и современная фармацевтическая и фармакологическая литература удѣляютъ имъ должное мѣсто и вниманіе. Но, конечно, В. представляютъ и свои недостатки, особенно очевидные въ томъ случаѣ, когда содержаніе дѣятельныхъ началъ въ В. не можетъ быть установлено съ достаточною точностью, потому что тогда дозированіе (т. е. опредѣленіе количества) становится очень сомнительнымъ. Подобныя отношенія яснѣе всего становятся видными для красильныхъ, дубильныхъ и питательныхъ (мясныхъ, кофейныхъ, хмѣлевыхъ и т. п.) экстрактовъ. Взявъ, напр., прямо красильное растеніе труднѣе всего дозировать количество его для окрашиванія въ извѣстный оттѣнокъ, потому что содержаніе красящаго начала подвергается сильному измѣненію. Если приготовленъ экстрактъ опредѣленнаго содержанія, дозировка уже становится болѣе легкою и окрашиваніе не отличается по своему существу (яркости, прочности и т. п.) отъ окраски самимъ растеніемъ, потому что для окраски идетъ, также какъ для экстракта, только настой красильнаго растенія. При замѣнѣ же экстракта однимъ изъ красящихъ началъ, оттѣнокъ окрашиванія измѣняется, но дозированіе становится наиболѣе легкимъ. Когда дѣло идетъ о крашеніи, не малую роль играетъ и цѣнность его, а чистое красящее начало, какъ понятно изъ существа дѣла, всегда будетъ стоить дороже, чѣмъ экстрактъ, изъ котораго его получаютъ, какъ этотъ послѣдній будетъ дороже растеній, изъ которыхъ полученъ. В., занимая средину, между самими растеніями и дѣятельными началами, въ нихъ содержащимися, имѣютъ особое значеніе именно потому, что, при должномъ изготовленіи, соединяютъ въ себѣ тѣ выгоды, которыя свойственны каждому изъ указанныхъ крайнихъ пріемовъ, то есть пользованія самими частями растеній (или животныхъ) или дѣятельными началами, въ нихъ содержащимися. Не должно также упускать изъ виду, что во множествѣ случаевъ дѣйствующія (напр., лекарственныя красящія, питательныя и т. п.) начала растеній и животныхъ еще не уединены вовсе, а въ другихъ, что дѣйствіе обязано совокупности многихъ веществъ, встрѣчающихся въ естественномъ сочетаніи въ растеніяхъ или животныхъ, а тогда значеніе и примѣненіе В. вполнѣ уясняется.

Раціональный способъ приготовленія В. можетъ быть установленъ на основаніи изученія химическихъ свойствъ дѣйствующихъ началъ сырого матеріала. Смотря по свойствамъ дѣйствующихъ началъ — растворяться въ той или другой жидкости—примѣняютъ или воду (иногда съ прибавленіемъ щелочей или кислотъ, или веществъ, устраняющихъ явленія броженія), или же спиртъ, эѳиръ и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ требуется для полнаго извлеченія нагрѣваніе, въ другихъ же случаяхъ нагрѣванія избѣгаютъ, такъ какъ нѣкоторыя составныя части могутъ при этомъ подвергнутся разложенію. Смотря по примѣненной для извлеченія жидкости, различаютъ водныя, спиртныя, эѳирныя и др. В. или экстракты. Извлекаемое вещество подвергается обыкновенно предварительному измельченію. Въ большинствѣ случаевъ наилучшіе результаты получаются при наивозможно совершенномъ измельченіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сильное измельченіе не допускается, какъ напр., при ревенѣ, въ виду того, что въ противномъ случаѣ переходитъ слишкомъ много слизи въ экстрактъ. Извлеченіе производится въ особыхъ сосудахъ, изъ коихъ наиболѣе цѣлесообразны приборы, устроенные на принципѣ вытѣснительныхъ воронокъ *). Приборы эти дозволяютъ извлекать вещество сравнительно малыми количествами жидкости, что представляетъ, между прочимъ, весьма выгодное условіе для процесса извлеченія, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣющіяся въ растворѣ составныя части способствуютъ растворенію другихъ составныхъ частей извлекаемаго матеріала. Полученные настои подвергаются непосредственно сгущенію или, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предвратительной обработкѣ. Весьма цѣлесообразны для сгущенія настоекъ такъ называемые вакуумъ-аппараты (см. Выпариваніе), которые дозволяютъ выпариваніе жидкости въ разрѣженномъ пространствѣ, то есть при низкой температурѣ. Смотря по степени выпариванія, получаются экстракты различной консистенціи. Различаются обыкновенно три степени: I степень—густоватые экстракты, имѣющіе консистенцію свѣжаго меда; II степень—густые экстракты, обладающіе при обыкновенной температурѣ такою плотностью, что они не льются, а растягиваются въ нити, сливающіяся потомъ въ массу и, наконецъ, III степень—сухіе экстракты.

При изготовленіи В. (даже въ нѣкоторыхъ фармакопеяхъ) понынѣ иногда не обращаютъ должнаго вниманія на химическія свойства дѣйствующихъ началъ и всякіе экстракты, напр. врачебные (галеновые препараты), приготовляютъ по одному общему шаблону, не заботясь о томъ, чтобы приноровить способъ приготовленія къ химическимъ свойствамъ дѣйствующихъ началъ. Это особенно важно для врачебныхъ средствъ, такъ какъ успѣхи фармакологіи доказываютъ для множества алкалоидовъ, что *качественный* характеръ физіологическаго дѣйствія стоитъ въ зависимости отъ введеннаго въ организмъ *количества* алкалоида. Поэтому, возможно ожидать опредѣленнаго физіологическаго дѣйствія лишь при опредѣленномъ содержаніи алкалоидовъ въ галеновыхъ наркотическихъ препаратахъ или В. При обычномъ, для всѣхъ случаевъ одинаковомъ, способѣ приготовленія В. имѣется мно-

*) Приборы этого рода будутъ описаны въ статьѣ: Извлеченіе. Δ.

жество условій, способствующихъ разложенію дѣйствующихъ началъ вслѣдствіе процессовъ броженія, дѣйствія высокой температуры, окисленія и т. д.; если же всѣ свойства препарата принять во вниманіе, то легко избѣжать многихъ видовъ подобныхъ измѣненій и получать В. болѣе богатыя неизмѣненными дѣятельными началами, и тогда требованія, установленныя для обычныхъ экстрактовъ, окажутся слишкомъ высокими.

Для упорядоченія способовъ приготовленія фармацевтическихъ экстрактовъ слѣдуетъ соблюдать слѣдующія условія (изложенныя мною на 3-мъ съѣздѣ русскихъ врачей въ 1889 г.): 1) для полученія доброкачественныхъ В. слѣдуетъ избирать способы, соотвѣтствующіе физическимъ и химическимъ свойствамъ дѣйствующихъ началъ даннаго растительнаго средства, т. е. видоизмѣнять условія приготовленія, смотря по тому, какой экстрактъ приготовляется; 2) слѣдуетъ достигать возможно совершеннаго извлеченія помощью возможно малаго количества жидкости, что оказывается и практичнымъ, такъ какъ насыщенные растворы концентрированнѣе и наиболѣе удобны для окончательнаго сгущенія или сушенія; 3) сгущеніе полученныхъ настоекъ въ вакуумъ-аппаратахъ при температурѣ, не превышающей 40° Ц., чѣмъ устраняется возможность разложенія и окисленія дѣйствующихъ началъ; 4) устраненіе процессовъ броженія при извлеченіи, частью дробнымъ обезпложиваніемъ, частью примѣненіемъ безвредныхъ антисептическихъ средствъ, какъ то: бензальдегидъ, тимолъ, сѣроуглеродъ, хлороформъ и т. д., удаляемыхъ впослѣдствіи при выпариваніи.

Для опредѣленія количества алкалоидовъ въ наркотическихъ галеновыхъ препаратахъ и для отличенія и распознаванія различныхъ экстрактовъ слѣдуетъ прибѣгать къ соотвѣтственнымъ пріемамъ химическаго анализа.

Содержаніе алкалоидовъ, по Траубу, въ раціонально приготовленныхъ наркотическихъ экстрактахъ (при содержаніи 20% воды) слѣдующее:

Extr. aconiti	отъ 2,54	до	3,26%
» belladonnae	» 1,84	»	2,05%
» conii	» 0,45	»	0,51%
» hyoscyami	» 0,78	»	0,82%
» strychni	» 15,92	»	16,43%
» opii	» 22,63	»	23,10%

Кромѣ того, было бы полезно вообще установить правило, чтобы каждый экстрактъ сопровождался опредѣленіемъ содержанія алкалоидовъ, особенно же наркотическихъ.

Россійская фармакопея 1891 г. отличаетъ, кромѣ обыкновенныхъ (густоватыхъ, густыхъ и сухихъ) экстрактовъ, еще жидкіе экстракты (extracta fluida) и абстракты (abstracta). Жидкіе экстракты отличаются отъ обыкновенныхъ тѣмъ, что суть настои, вѣсъ которыхъ равенъ вѣсу взятаго растительнаго вещества, и тѣмъ, что приготовляются безъ всякаго дальнѣйшаго очищенія, кромѣ отстаиванія и процѣживанія. Такъ называемые абстракты, или порошки изъ молочнаго сахара и В., представляютъ форму медикаментовъ, впервые введенную въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ; они должны содержать, по правилу нашей фармакопеи, въ одной вѣсовой части порошка дѣйствующее начало двухъ частей сырого растительнаго врачебнаго средства и должны изготовляться чрезъ извлеченіе растительнаго вещества спиртомъ. Такъ какъ спиртомъ 1) не извлекаются всякія дѣйствующія составныя части растительныхъ веществъ, 2) весьма часто извлекаются вещества, нерастворимыя въ водѣ и 3) въ нѣкоторыхъ случаяхъ извлекаются именно тѣ части растительныхъ веществъ, которыя при врачеваніи нежелательны, то подобное общее начало приготовленія абстрактовъ нельзя считать отвѣчающимъ требованіямъ раціональной практики. Для примѣра укажемъ на В. александрійскаго листа (abstractum Sennae). Извѣстно, что дѣйствующее начало александрійскаго листа составляютъ соли катартиновой кислоты и катартоманнитъ. Эти составныя части, вызывающія желаемое слабительное дѣйствіе александрійскаго листа, извлекаются лишь водою; спиртъ же, напротивъ, извлекаетъ главнымъ образомъ то смолистое вещество, которое вызываетъ непріятное побочное дѣйствіе (боль въ желудкѣ) александрійскаго листа, а поэтому издавна примѣняется препаратъ (folia sennae deresinata, sive folia sennae spiritu extracta, какъ значится въ Россійской фармакопеѣ), изъ котораго вещество, вызывающее рѣзь, извлечено обработкой спиртомъ. Отсюда видно, что abstractum sennae, приготовленный по общему однообразному указанію фармакопеи (на спиртѣ), не окажетъ желаемаго слабительнаго дѣйствія и что указаніе фармакопеи не слѣдуетъ примѣнять для приготовленія названнаго абстракта, который при должномъ изготовленіи можетъ представлять удобную фармацевтическую форму.

Замѣтимъ, сверхъ того, что многіе экстракты теряютъ свои врачебныя свойства, если при приготовленіи ихъ происходило нагрѣваніе выше 50° Ц., обусловливающее разложеніе нѣкоторыхъ составныхъ частей. Для выпариванія подобныхъ экстрактовъ (напр. бѣлены), должно примѣнять приборы, допускающіе выпариваніе при низкой температурѣ въ безвоздушномъ пространствѣ, т. е. вакуумъ-аппараты. Выпариваніе же на водяной банѣ, т. е. при 100°, здѣсь прямо будетъ служить къ порчѣ препарата, хотя многіе медицинскіе экстракты можно выпаривать этимъ способомъ, единственнымъ указаннымъ въ Россійской фармакопеѣ.

Какъ примѣръ приготовленія простого роднаго экстракта, приведемъ способъ изготовленія лакрицы или В. *солодковаго корня*. Одна часть имѣющагося въ торговлѣ, освобожденнаго отъ коры солодковаго корня, мелко изрѣзаннаго, настаивается на 6 частяхъ холодной перегнанной воды впродолженіе 48 час. Наиболѣе цѣлесообразно настаиваніе производить въ закрытыхъ чанахъ, устроенныхъ такъ, что они находятся въ постоянномъ вращающемся вокругъ своей горизонтальной оси движеніи. По прошествіи 48 часовъ настойка процѣживается сквозь холстъ или, еще лучше, сквозь фланель и выжимается. Выжимки настаиваютъ на 3 частяхъ воды впродолженіе 12 часовъ и вновь выжимаютъ. Обѣ настойки сливаютъ вмѣстѣ, жидкость выпариваютъ до $^1/_4$

объема, даютъ отстояться, фильтруютъ и выпариваютъ въ водяной банѣ или вакуумъ-аппаратѣ до консистенціи густого экстракта. Для полученія сухого экстракта (лакрицы) наливаютъ густой въ плоскіе сосуды и выпариваютъ досуха. Лучше всего производить такое выпариваніе въ вакуумъ-аппаратѣ. Выходъ густого экстракта около 25%, а сухого около 15%. Какъ примѣръ приготовленія наркотическаго экстракта, приведемъ описаніе изготовленія экстракта *бѣлены*. Одна часть мелко изрѣзанныхъ рѣзакомъ сухихъ листьевъ бѣлены настаивается на 6 частяхъ теплой (30 — 40°) перегнанной воды впродолженіе 24 часовъ, послѣ чего настойка процѣживается сквозь холстъ или фланель и выжимается. Выжимки вновь настаиваются на 3 частяхъ теплой перегнанной воды и черезъ 24 часа выжимаются. Для достиженія наиболѣе совершеннаго извлеченія листьевъ цѣлесообразно производить настаиваніе ихъ съ водою въ особыхъ приборахъ, упомянутыхъ при описаніи способа приготовленія лакричнаго экстракта, приводящихъ всю массу въ движеніе. Для устраненія броженія весьма полезно брать, вмѣсто обыкновенной воды, воду, насыщенную хлороформомъ. Полученныя описаннымъ способомъ двѣ настойки сливаютъ вмѣстѣ и жидкость выпариваютъ до консистенціи жидкаго экстракта. Полученный жидкій экстрактъ, по охлажденіи, взвѣшивается и къ нему прибавляется двойное по вѣсу количество 90% спирта. Жидкость оставляютъ на 24 часа и часто взбалтываютъ. По прошествіи этого времени спиртную жидкость сливаютъ съ осадка, фильтруютъ и подвергаютъ перегонкѣ, при чемъ часть спирта перегоняется, а остатокъ выпаривается до консистенціи густого экстракта. Выпариваніе въ данномъ случаѣ слѣдуетъ производить исключительно въ безвоздушномъ пространствѣ (вакуумъ-аппаратѣ) для устраненія разложенія содержащихся въ бѣленѣ алкалоидовъ. Выходъ экстракта около 16%. *А. В. Пель.* Δ.

Вытяжной шнуръ (артил.)—назначается для выдергиванія приспособленія въ вытяжной трубкѣ, служащаго для воспламененія заряда; шнуръ имѣетъ на одномъ концѣ крючокъ, который зацѣпляется за ушко вытяжной трубки, вставленной въ запалъ орудія.

Выхаживаніе шелка (техника, мануф.). Шелкъ-сырецъ рѣдко идетъ на приготовленіе тканей; только иногда изъ него готовятся такъ называемыя фуляровыя ткани, которыя уже въ готовомъ видѣ поступаютъ въ крашеніе и отдѣлку. Обыкновенно же шелкъ-сырецъ вываривается для удаленія шелковаго клея; при этомъ онъ или выдѣляется весь начисто и тогда получается шелкъ, такъ назыв., вареный, или же только частью, при чемъ получается шелкъ такъ назыв., супль. Вареный шелкъ обладаетъ въ высшей степени эластичностью, блескомъ и мягкостью. Приготовленіе варенаго шелка слагается изъ двухъ операцій: 1) выхаживанія на мылѣ и 2) варки съ мыломъ. В. шелка на мылѣ состоитъ въ томъ, что шелкъ въ видѣ мотковъ, продѣтыхъ на круглыя палочки, погружается на ½ часа въ четырехугольные ящики, наполненные до трехъ четвертей 30% растворомъ мыла, нагрѣтымъ до 90°—95° Ц. Время отъ времени мотки переворачиваютъ сверху внизъ и передвигаютъ съ мѣста на мѣсто; при этомъ шелкъ постепенно разбухаетъ и становится клейкимъ. По мѣрѣ того, какъ клей растворяется, шелкъ пріобрѣтаетъ мягкость и нѣжность на ощупь. Иногда выхаживаютъ два раза, каждый разъ со свѣжимъ мыльнымъ растворомъ. Послѣ выхаживанія шелкъ промывается водой и поступаетъ, зашитый въ мѣшки, на варку, которая продолжается въ мыльномъ растворѣ три часа при кипѣніи. При выхаживаніи шелка необходимо обращать большое вниманіе на качество воды; жесткая вода для этой операціи совершенно не пригодна, такъ какъ при этомъ образуется известковое мыло, которое осѣдаетъ на волокно, не удаляется даже при послѣдующей варкѣ съ мыломъ и вредитъ чистотѣ оттѣнка при многихъ окрашиваніяхъ.

А. П. Лидовъ. Δ.

Выходка—русскій музыкальный терминъ, обозначающій пѣніе одного голоса или игру одного инструмента при совокупномъ исполненіи. Въ партитурахъ этотъ терминъ чаще замѣняется словомъ solo. Русскій терминъ В. въ особенности относится къ церковному православному пѣнію. *Н. С.*

Выходныя роли (театр.). Въ В. роляхъ актеры принимаютъ участіе въ дѣйствіи пьесы мимической игрой, движеніями и дѣйствіями безъ назначенныхъ для нихъ рѣчей, или же участвуютъ въ собирательныхъ дѣйствующихъ лицахъ пьесы, какъ-то: народъ, толпа и т. п., даже и съ возгласами и отрывочными рѣчами, поручаемыми кому-либо изъ участвующихъ безразлично; *выходные актеры и актрисы*—исполняющіе такія роли. Въ обиходномъ театральномъ языкѣ этотъ терминъ неправильно распространяется, съ одной стороны, на исполнителей *мелкихъ ролей* съ небольшими рѣчами, присвоенными въ пьесѣ извѣстнымъ опредѣленнымъ и обозначеннымъ, каждое своимъ именемъ, дѣйствующимъ лицамъ; а съ другой—на *статистовъ* или *фигурантовъ*, выводимыхъ на сцену для полноты картины безъ всякихъ рѣчей или мимическихъ задачъ, и составляющихъ какъ бы часть сценической обстановки.

Д. К—въ.

Выходцы — такъ называютъ въ Поволжьи крестьянъ, выселившихся преимущественно изъ верховыхъ губерній. Въ отличіе отъ *переселенцевъ*, не избравшихъ себѣ еще мѣстъ для поселенія, или же поселившихся недавно, выходцами называютъ тѣхъ, которые давно уже проживаютъ въ данной мѣстности и которые даже иногда и не помнятъ о времени своего переселенія. Отъ мѣстныхъ крестьянъ выходцы отличаются своимъ особеннымъ говоромъ, а иногда и названіями своихъ поселковъ; напр., въ Самарской губ. деревни Рязанка, Орловка заселены выходцами изъ губерній Рязанской и Орловской.

Выходъ или **входъ** — вшествіе священно-служителя въ Царскія врата. В. бываютъ съ кадиломъ или Евангеліемъ, или со св. Дарами. Въ первомъ случаѣ В. совершается священникомъ, въ предшествіи діакона съ ка-

диломъ, изъ сѣверной двери алтаря къ Царскимъ вратамъ. В. изъ алтаря долженъ напоминать христіанамъ о Спасителѣ и Его Предтечѣ. В. на вечернѣ съ кадиломъ изображаетъ вознесеніе нашихъ молитвъ къ Господу, подобно ѳиміаму. Діакону предшествуютъ *два свѣтильника*, означающіе духовный свѣтъ, принесенный Господомъ на землю. Когда на вечернѣ (въ день Пасхи, въ великую пятницу и др. дни) или на литургіи бываетъ чтеніе Евангелія, то на В. выносится Евангеліе, для болѣе яснаго представленія шествія Спасителя на проповѣдь. Прійдя къ царскимъ вратамъ, священникъ тайно произноситъ молитву входа, затѣмъ благословляетъ самый В. Въ великіе праздники (Рождество Христово, Богоявленіе, Пасха, Стрѣтеніе, недѣля Ваій и др.) діаконъ передъ В. произноситъ «входное» привѣтствіе, которое церковь выражаетъ Сыну Божію, изображаемому предносимымъ Евангеліемъ. При В. на клиросѣ поютъ: «*пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу*». Пѣснопѣнія при В. съ Евангеліемъ имѣютъ связь съ чтеніемъ Апостола и Евангелія. В. съ кадиломъ и Евангеліемъ называются *малыми*, въ отличіе отъ В. со св. Дарами, называемымъ *великимъ*. В. со св. Дарами — одно изъ священнодѣйствій литургіи вѣрныхъ. Великій В. изображаетъ шествіе Спасителя на страданіе и смерть. Священникъ и діаконъ представляютъ собою Іосифа и Никодима, снявшихъ со Креста тѣло Христа, а *воздухи*, которыми покрыты потиръ, дискосъ и плечо діакона — означаютъ погребальныя пелены.

Выходъ (театр.)—появленіе на сцену дѣйствующаго лица въ надлежащій моментъ сценическаго дѣйствія: за этимъ слѣдятъ помощники режиссера.

Выходъ: 1) *масла*—см. Маслодѣліе; 2) *роя*—см. Рой.

Выходъ ордынскій—дань, которую платили русскіе князья татарамъ болѣе 200 лѣтъ, начиная съ Ярослава Всеволодовича (1241). Въ 1257 г. численниками татарскими было переписано все населеніе Русской земли и обложено опредѣленною данью (выходомъ), которую собирали и отвозили хану татарскіе же чиновники-баскаки (см. т. III, стр. 144), отъ которыхъ, кажется, былъ свободенъ одинъ только Новгородъ, самъ доставлявшій хану свой В. Хотя послѣднее лѣтописное извѣстіе о баскакахъ и относится къ 1290 г., но обыкновенно полное освобожденіе отъ нихъ и вообще отъ татарскихъ откупщиковъ В. приписываютъ Іоанну Даниловичу Калитѣ (1328—1341). Онъ первый самъ сталъ собирать В. не только съ своего княжества, но и отъ другихъ удѣльныхъ князей, и самъ отвозить его въ Орду. Прежнее болѣе или менѣе опредѣленное количество В. теперь стало измѣняться, завися отъ взаимныхъ соглашеній великихъ князей съ ханами. Безъ сомнѣнія, съ самаго начала великіе князья предложили ханамъ бо́льшую сумму денегъ, чѣмъ та, которую доставляли баскаки; потомъ эта сумма стала измѣняться. Бывали случаи, когда князья, соперничая изъ-за ярлыка, надбавляли количество дани; но въ то же время встрѣчаемъ жалобы хановъ и на произвольное уменьшеніе ея со стороны великихъ князей, какъ, напр., Мамая на Димитрія Донского. Въ лѣтописяхъ нельзя найти, сколько именно когда платили хану; имѣются извѣстія только относительно отдѣльныхъ княжествъ и за одинъ или два года. Такъ, Димитрій Донской платилъ выходъ со всѣхъ волостей, принадлежащихъ его сыновьямъ, около 1371 г.—1000 рублей. При сынѣ Донского платили всего В. отъ 5 до 7 тыс. рублей. Преемники послѣдняго, пользуясь смутами въ Золотой Ордѣ, по нѣскольку лѣтъ сряду не возили В., хотя сборъ его производился ими аккуратно и нерѣдко поступалъ въ собственную казну великаго князя. Совершенно же отказался платить дань хану Іоаннъ Васильевичъ III, около 1480 г. Хотя въ договорныхъ и духовныхъ грамотахъ и послѣ этого года встрѣчаются упоминанія о В. ордынскомъ, но онъ имѣлъ уже другое назначеніе, поступая на содержаніе татарскихъ царевичей, жившихъ въ Россіи, и на утвержденіе вліянія Россіи на Казань, Крымъ и Астрахань. *В. Р.*

Выходы *патріаршіе*. — Въ Старой Руси патріархи и митрополиты, жившіе почти подъ одной кровлей съ царями, всегда показывались народу въ сопровожденіи царей; торжественные В. царей на богомолье такимъ образомъ совпадали съ В. патріаршими въ дни торжественныхъ праздниковъ и въ крестные ходы. На пышныхъ В. въ новый годъ, 1-го сентября, «на лѣтопровожденіе», въ день Богоявленія и другіе дни, противъ Краснаго крыльца, посреди соборной площади, устраивался обширный украшенный помостъ; съ восточной стороны на помостѣ ставились три налоя, передъ которыми горѣли свѣчи; съ западной стороны устраивались два особыхъ мѣста — для царя и патріарха, — до XVII вѣка не отличавшіяся другъ отъ друга; В. на «дѣйство» патріархъ совершалъ изъ западныхъ вратъ Успенскаго собора, въ преднесеніи иконъ, крестовъ и хоругвей и въ сопровожденіи богато-облаченнаго духовенства. Когда церковный клиръ выходилъ на площадь, отъ дворца начиналось шествіе государя. В. царя и патріарха возвѣщался звономъ на Иванѣ Великомъ, «съ реутомъ». По обѣ стороны мѣстъ государя и патріарха становились духовныя власти, бояре и т. д., по чину. Нѣсколько записныхъ книгъ патріаршаго служенія и В. находятся въ числѣ славянскихъ рукописей московской патріаршей библіотеки; выдержки патріаршихъ В. напечатаны въ «Древней Русской Вивліоѳикѣ» (части IV и XI). Ср. также «Выписки изъ патріаршихъ выходовъ» («Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ», 1869, кн. 2).

Выходы и выѣзды царскіе составляютъ одну изъ самыхъ характеристическихъ сторонъ древняго царскаго быта. Они были или «богомольные», или «не богомольные». Послѣдніе совершались государемъ въ переднюю комнату для пріема бояръ и другихъ ближнихъ людей, явившихся «ударить челомъ государю» (почти ежедневно послѣ утренней молитвы), въ грановитую или въ другую палату для пріема иностранныхъ пословъ, въ боярскую думу, на охоту и т. д. Изъ числа В.

богомольныхъ одни совершались государемъ ежедневно для слушанія церковной службы, по большей части въ дворцовой церкви и назывались *повседневными* или *обыкновенными*, отличаясь отъ другихъ — *праздничныхъ* и *торжественныхъ* — меньшею пышностью, значительно меньшею свитою бояръ, сопровождавшихъ государя и т. далѣе. Выходы праздничные и торжественные возвѣщались особымъ, *выходнымъ* колокольнымъ звономъ, и совершались государями почти при всѣхъ торжествахъ, отправляемыхъ церковью. Если церковь была близко отъ дворца и позволяла погода, то государь шелъ пѣшкомъ; въ противномъ случаѣ ѣхалъ въ каретѣ, а зимою въ саняхъ, въ сопровожденіи бояръ и прочихъ служилыхъ и дворовыхъ чиновъ. Въ особо же торжественныхъ случаяхъ и во время большихъ праздниковъ государь облекался въ *царскій нарядъ*. Свита, окружавшая государя, была также одѣта болѣе или менѣе богато, смотря по значенію праздненства и соотвѣтственно одеждѣ государя. Если боярин былъ бѣденъ и не имѣлъ богатой одежды, то на время выхода такую одежду ему выдавали изъ царской казны. Впослѣдствіи, при царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ, изданъ былъ даже особый указъ (1680), которымъ назначено было, въ какіе праздники въ какомъ быть платьѣ при царскихъ выходахъ. Самыми торжественными выходами государя были В., совершаемые въ день новолѣтія, т. е. новаго года (1 сентября), въ Рождество Христово, въ Крещеніе съ ходомъ на Іордань, въ прощеные дни масляницы, въ Благовѣщеніе, въ недѣлю Ваій, въ прощеные дни Страстной недѣли, въ Троицынъ день и наконецъ въ день Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 1-го августа.

Выходы и выѣзды царицъ, также какъ и царей, были «богомольные» и «не богомольные». Первые, кромѣ того, подраздѣлялись на обыкновенные или повседневные и праздничные. См. Забѣлина, «Домашній бытъ русскихъ царей и царицъ», т. I и II, и Строева, «Выходы государей, царей и великихъ князей Михаила Ѳедоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳедора Алексѣевича» (М. 1844 г.); «Выходы», изд. Строевымъ—выходныя книги, заключающія въ себѣ записи платья, какое государи надѣвали при выходахъ торжественныхъ и обыкновенныхъ. *В. Р.*

Выхухоль (Myogale)—родъ насѣкомоядныхъ млекопитающихъ изъ семейства землероекъ (Soricidae). Голова ея маленькая, спереди удлиненная въ довольно значительный четырехугольный хоботокъ, на концѣ котораго помѣщаются могущія закрываться ноздри. Уши маленькія, скрытыя въ шерсти. Глаза очень малы и плохо развиты. На хоботѣ усы. Зубовъ 44. Шея короткая. Ноги коротк1я, пятипалыя; пальцы какъ на переднихъ, такъ и на заднихъ ногахъ соединены плавательными перепонками. Хвостъ длинный съ боковъ сжатый, голый или покрытый рѣдкими волосами. У основанія его снизу помѣщаются железы, выдѣляющія сильно пахучую, мускусообразную жидкость. В. живетъ по берегамъ рѣкъ и озеръ; отлично плаваетъ, ныряетъ и большую часть жизни проводитъ въ водѣ. Норы роетъ по берегамъ озеръ и медленно текущихъ водъ; всѣ выходы этихъ норъ открываются въ воду. Живетъ небольшими обществами. Питается В. различными червями, улитками, личинками насѣкомыхъ, а также мелкою рыбою. Извѣстны два вида. *В. русская* (M. moschata), иначе хохуля (въ Воронежской и Саратовской губ.), чурсинъ (на Окѣ), морская мышь (на Украйнѣ), имѣетъ 40,5 см. длины, изъ которыхъ 19 приходятся на хвостъ. Верхняя сторона тѣла краснобурая, нижняя бѣловато-пепельно-сѣрая; въ области уха бѣлое пятно. Хвостъ короче тѣла, съ боковъ сжатъ, у корня утолщенъ. Водится въ юговосточной Россіи между Волгою и Дономъ. Мѣхъ нѣженъ и идетъ въ продажу. *В. пиренейская* (M. pyrenaica) имѣетъ 28 см. длины, изъ которыхъ 14 приходятся на хвостъ. Сверху она каштаново-бураго, по бокамъ буросѣраго, на брюхѣ—серебристо-бѣлаго цвѣта. Хвостъ одинаковой длины съ тѣломъ; только послѣдня треть его сжата съ боковъ. Водится въ Пиренейскихъ горахъ. *Э. Брандтъ.*

Ружейная охота на выхухоль производится у насъ въ видѣ промысла, исключительно весною. Во время сильнаго розлива вешнихъ водъ, выхухоли, выгнанныя изъ норъ, прячутся въ ольховыхъ кустахъ, у пней и, вообще, въ поросли, возвышающейся надъ затопленными берегами. Промышленники, разъѣзжая въ это время въ легкихъ лодкахъ, выпугиваютъ В. и затѣмъ зорко наблюдаютъ по тому направленію, въ которомъ животное нырнуло; когда, спустя нѣсколько минутъ, В. высовываетъ изъ воды голову или только кончикъ носа, охотникъ стрѣляетъ. Въ значительно бо́льшемъ количествѣ В. добывается силками (петлями) и особыми ловушками, называемыми въ Саратовской губерніи *западками*. Ловушка эта состоитъ изъ проволочныхъ колецъ, связанныхъ передвижною веревкою, внутри которыхъ, на крючкѣ, насаживается приманка изъ маленькихъ рыбъ; схвативъ приманку, В. запутывается въ кольцахъ и попадается. Западни и силки ставятся промышленниками (выхухлятниками) лѣтомъ, у самыхъ норъ В., отыскиваемыхъ еще весною. В. нерѣдко попадаютъ въ верши, мережи и другія рыболовныя сѣти. По новому закону объ охотѣ 3 февр. 1892 г., В. не причислена къ хищнымъ звѣрямъ, а потому добываніе ея въ Европейской Россіи не можетъ нынѣ производится съ 1 марта по 29 іюня. Цѣна необдѣланной шкурки на мѣстѣ колеблется между 50 к. и 1 рублемъ. *С. Б.*

Выцвѣлина, *выцвѣль*—см. Сухоподстой.

Выцвѣтаніе красокъ тканей.—Краски съ теченіемъ времени болѣе или менѣе измѣняются, тускнѣютъ, т. е. уменьшается ихъ первоначальная яркость и блескъ. Измѣненіе подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта называется выцвѣтаніемъ. Свѣтъ имѣетъ очень сильное вліяніе на краски и окрашенныя ткани и хотя тѣ фотохимическіе процессы, которые обусловливаютъ В., совершенно не выяснены, но тѣмъ не менѣе съ достовѣрностью доказано, что не всѣ лучи спектра обладаютъ одинаковой бѣлящей способностью по отношенію къ краскамъ. Бѣлый свѣтъ наиболѣе

дѣятелемъ: затѣмъ въ послѣдовательно уменьшающемся порядкѣ слѣдуютъ: желтый, синій зеленый, оранжевый, фіолетовый и красный. Прямой солнечный свѣтъ дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ разсѣянный. Свѣтъ вольтовой дуги дѣйствуетъ аналогично солнечному свѣту, только гораздо слабѣе.

По опытамъ Шевреля оказалось, что бѣлящее дѣйствіе свѣтового луча существенно увеличивается въ присутствіи кислорода и влажности. Кромѣ того, на большее или меньшее выцвѣтаніе красокъ вліяетъ природа ткани, ими окрашенной; такъ, есть краски, которыя оказываются болѣе прочными на хлопчатобумажной ткани, чѣмъ на шерстяной и шелковой. Нѣкоторые пигменты со всѣми протравами даютъ одинаково прочное окрашиваніе, какъ ализаринъ, другіе же, только съ извѣстными протравами; такъ кампешъ съ желѣзной протравой даетъ прочное, по отношенію къ свѣту, окрашиваніе, съ оловомъ же и глиноземомъ—непрочное. Связь между химическимъ составомъ пигмента съ большимъ или меньшимъ вліяніемъ на него свѣта весьма замѣтна. Такъ всѣ пигменты характера аналогичнаго ализарину обладаютъ значительно большею стойкостью по отношенію къ свѣту, чѣмъ анилиновые пигменты. Есть однако случаи, указывающіе, что даже незначительная разница химическаго строенія обусловливаетъ большое различіе въ дѣйствіи свѣта. Ткань, окрашенная индиго, такъ называемый кубовый ситецъ, представляетъ очень прочное окрашиваніе; окрашенная же индигокарминомъ быстро выцвѣтаетъ. Нѣкоторыя выцвѣтшія краски могутъ быть вновь регенерированы; такъ, ткань окрашенная берлинскою лазурью въ синій, растворочный цвѣтъ, выцвѣтшая подъ вліяніемъ продолжительной инсоляціи, при храненіи въ темнотѣ вновь пріобрѣтаетъ первоначальный оттѣнокъ *).

А. П. Лидовъ. Д.

Вычегда—рѣка Вологодской губ., правый притокъ Сѣверной Двины; по своей величинѣ и многоводности многими принимается за верховья Сѣверной Двины. Рѣка образуется въ Вологодской губ. въ обширныхъ пармахъ, составляющихъ водораздѣлъ между бассейнами В. и Печоры. Общее направленіе теченія съ востока на зап. Принявъ правый значительный притокъ—Чернь-вычегодскую, В. поворачиваетъ къ югу, до села Усть-немъ, гдѣ измѣняетъ это направленіе въ юго-западное до села Керчемскаго, откуда рѣка уклоняется сперва къ сѣверо-западу, а, пройдя Ульяновскій монастырь, прямо къ западу, сохраняя это направленіе до города Устьсысольска, гдѣ снова заворачиваетъ на сѣверъ до границы Яренскаго уѣзда. Тамъ, повернувъ сначала на западъ, а затѣмъ сдѣлавъ изгибъ къ востоку, В. окончательно принимаетъ западное направленіе, а пройдя Яренскъ склоняется постепенно къ юго-западу до самаго впаденія въ Сѣверную Двину, въ 68 в. ниже сліянія рѣкъ Сухоны и Юга, образующихъ Малую Двину, тогда какъ отъ впаденія В. начинается уже Большая Двина. Общая ея длина, по измѣренію А. А. Тилло—1035 в. Верхнее теченіе В. очень быстрое, начиная уже отъ села Мылвино ширина рѣки до 30 саж., затѣмъ на участкѣ ея до устья Сысолы ширина постепенно увеличивается, не превосходя 200 саж., рѣдко съуживаясь до 50 с. Отъ Сысолы до Яренска ширина держится отъ 150 до 200 и даже 300 саж. мѣстами, за Яренскомъ ширина рѣки почти вездѣ не менѣе 200 с., а въ мѣстахъ разлива ширина бываетъ и до 400 с. Долина рѣки имѣетъ мѣстами до 10 в., иногда же настолько съуживается, что берега рѣки и берега долины совпадаютъ. Вдоль рѣки тянутся нешырокою полосою невысокія террасы. Высота береговъ доходитъ иногда до 10—15 с.; они представляютъ единственныя удобныя для заселенія мѣста; пространство между ними и рѣкою иногда занято значительными низменными террасами, до 5—8 в. шириною, заливаемыми въ половодье и образующими отличные луга или покрыты песками. Рѣка, ежегодно передвигаясь по своей долинѣ, мѣняетъ ложе и часто сноситъ большіе острова и отмели, образуя новыя тамъ, гдѣ было глубоко, оставляя по своей долинѣ слѣды своей дѣятельности, въ видѣ множества глухихъ руслъ, замеловъ, озеринъ и т. п. Правый берегъ Вычегды большею частью нагорный, а лѣвый луговой, хотя встрѣчаются и исключенія. На всемъ своемъ тысячеверстномъ протяженіи рѣка течетъ все почти время среди лѣсовъ, подходящихъ къ водѣ, за немногими исключеніями, около населенныхъ мѣстъ и городовъ, гдѣ на высокихъ рѣчныхъ террасахъ жители расчистили себѣ клочки земли, составляющіе узенькія полоски вдоль рѣки; вглубь же страны начинается дремучій лѣсъ, лишенный всякихъ дорогъ и населенія. Не только фарватеръ, но и самое русло рѣки часто измѣняются; такъ въ прежнее время она текла по близости Яренска, а теперь проходитъ отъ него въ 5 верстахъ, берегъ у Сольвычегодска ежегодно подмывается рѣкою, несмотря на его укрѣпленіе, что угрожаетъ городу постепеннымъ разрушеніемъ. Русло рѣки отъ верховьевъ до Устьсысольска сложено изъ болѣе твердыхъ породъ, нежели въ ея нижней части, изобилующей песками, что служитъ причиною образованія многочисленныхъ мелей; однако, даже въ самую малую воду, на перекатахъ не бываетъ воды менѣе 4 четвертей на всемъ разстояніи отъ устья до села Керчемскаго. Такимъ образомъ В. вполнѣ судоходна всю навигацію на протяженіи около 700 верстъ, тѣмъ болѣе, что малая вода бываетъ впродолженіе только трети навигаціоннаго періода, продолжающагося около 5½ мѣсяцевъ. Въ среднемъ выводѣ рѣка вскрывается въ концѣ апрѣля, а замерзаетъ въ началѣ ноября; свободна отъ льда бываетъ втеченіе 5½ мѣсяцевъ, что выведено изъ 36 лѣтнихъ наблюденій. Самая высокая вода бываетъ въ срединѣ мая, поднимаясь до 2—3 саж. выше меженнаго уровня; межень стоитъ съ конца іюня до начала августа; осенью вода опять поднимается. Судоходство, хотя и

*) Измѣненіе красокъ въ художественныхъ произведеніяхъ имѣетъ еще большее значеніе, чѣмъ въ техникѣ: въ статьѣ «Краски для живописи» будетъ сказано объ измѣненіи цвѣта красокъ вообще и о выцвѣтаніи въ частности. *Ѳ. Н.*

существуетъ, но въ очень ограниченномъ размѣрѣ, за отсутствіемъ грузовъ; однако пароходы ходятъ иногда до села Керчемского. Бассейнъ В. весьма обширенъ; онъ занимаетъ около 237000 кв. в.; число притоковъ ея болѣе 200, изъ нихъ важнѣйшіе: Черь-вычегодская, Мылва, Немъ, Сѣв. Кельтма, Вишера, Локчимъ (судоходенъ), Сысола (судоходна), Вымь, Яренга, Лунья Верхняя и Вилядь. На Вычегдѣ расположены три восточныхъ уѣзда губерніи и стоятъ три уѣздныхъ города. Ср. «Военно-статист. обозрѣніе Вологодской губ.»; «Изв. И. Р. геогр. общества» (1883); Stuckenberg, «Hydrogr. d. R. R.». *Ю. Ш.*

Вычеты, которымъ подвергаются лица состоящія на государственной службѣ, бываютъ постоянные и временные; по характеру же своему они распадаются на слѣдующія группы, изъ коихъ къ постояннымъ В. относится только первая группа.

I. В. изъ содержанія на усиленіе пенсіоннаго и на образованіе эмеритальнаго (въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ учреждены эмеритальныя кассы) капиталовъ имѣютъ въ виду обезпеченіе будущности служащихъ и ихъ семействъ, о чемъ см. Пенсіи и Эмеритальныя кассы. Въ военномъ вѣдомствѣ существуютъ еще В. изъ *жалованья* (въ томъ числѣ и нижнихъ чиновъ) на госпиталь и на медикаменты.

II. В. за пожалованныя награды производятся или изъ самой награды, или изъ жалованья, получаемаго служащимъ. В. въ размѣрѣ 10% въ пользу инвалиднаго капитала подлежатъ единовременныя денежныя выдачи, производимыя изъ государственнаго казначейства, изъ кабинета Его Императорскаго Величества, или изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, назначаемыхъ начальствомъ, въ видѣ награды, на уплату долговъ, на обзаведеніе и обстройку, въ пособіе и въ приданое; такому же В. подлежатъ присвоенные нѣкоторымъ должностямъ особые доходы отъ городовъ, отъ приходящихъ къ портамъ кораблей и проч., далѣе дополнительное вознагражденіе акцизныхъ чиновниковъ, суммы, происшедшія отъ конфискацій и денежныхъ пеней по таможенной части. Изъ правилъ о В. въ пользу инвалиднаго капитала ни для кого и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволяется дѣлать изъятій, кромѣ указанныхъ въ законѣ (ст. 708 «Устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства», Св. Закон.», т. III, изд. 1876). В. подлежатъ также Высочайше пожалованныя аренды. При пожалованіи орденами и медалями производится единовременный В. изъ жалованья на богоугодныя дѣла и въ пользу капитула орденовъ, въ размѣрахъ, указанныхъ статутами орденовъ. Существовавшій раньше В. за повышеніе чиномъ отмѣненъ въ 1873 г. и замѣненъ В. при увеличеніи содержанія (если оно произошло не отъ измѣненія штатныхъ окладовъ). В. этотъ заключается въ томъ, что втеченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія распоряженія объ увеличеніи содержанія служащіе получаютъ прежнее, т. е. не увеличенное содержаніе. Относящіяся сюда правила приложены къ 619 ст. Устава о пошлинахъ (Сводъ Закон., т. V по продолж. 1886 г.). Такой же характеръ имѣютъ В. изъ пенсій; правила о нихъ изложены въ Уставѣ о пошлинахъ.

III. О В. за временныя отлучки отъ должностей—см. Отпускъ.

IV. В. изъ окладовъ, какъ способъ гражданскаго взысканія, извѣстенъ былъ уже Московской Руси. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича предписываетъ: частные иски со стрѣльцовъ и другихъ служилыхъ людей, вмѣсто *выдачи ихъ головою* (см. это сл.), доправлять *вычетомъ* изъ жалованья. По тому времени это была льгота очень значительная, вызванная соображеніями государственнаго свойства. Характеръ льготы носитъ В., какъ способъ исполненія рѣшенія, и въ настоящее время: онъ ограниченъ извѣстными размѣрами. Относящіяся сюда правила для мѣстностей, гдѣ введены Судебные Уставы 1864 г., изложены въ ст. 1084—1090 Устава гражд. судопроизводства, которыя воспроизводятъ положенія ст. 1445—1461, т. X, ч. 2, дѣйствующихъ въ мѣстностяхъ съ дореформенными судами. Такимъ образомъ по этому вопросу во всей Имперіи примѣняются одни и тѣ же правила. В. на удовлетвореніе долга производится непосредственнымъ начальствомъ должника. У чиновника, получающаго въ годъ до 500 руб. включительно, вычитается, если онъ не женатъ —$^1/_2$, а если женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей—$^1/_4$ изъ всей слѣдующей ему отъ казны суммы; у получающаго свыше 500, но не болѣе 1000 руб. въ годъ, неженатаго—$^2/_3$, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—$^1/_3$ всей суммы, слѣдующей ему отъ казны; у получающаго болѣе 1000 рублей въ годъ, неженатаго — $^1/_2$, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—$^2/_3$ всей суммы, слѣдующей ему отъ казны. Если, впрочемъ, жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца, содержаніе, то В. изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей. Изъ доходовъ съ казенныхъ имѣній, состоящихъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію, во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, В. для удовлетворенія частныхъ взысканій производятся на основаніи особыхъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ объ этихъ имѣніяхъ (Св. Зак. т. VIII, ч. 1, изд. 1876). На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается $^1/_3$ изъ пенсіи, получаемой его вдовою. Взысканію не подлежатъ: 1) пенсіи, пожалованныя за раны; 2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю раззоренія отъ пожара, наводненія или иного несчастнаго событія, а также пособія, выдаваемыя чиновнику на леченіе болѣзни его или членовъ его семейства; 3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы *).

*) Особый порядокъ для производства В. на уплату долговъ изъ окладовъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, не распространяется на взысканіе долговъ изъ содержанія лицъ, находящихся по найму на частной службѣ. Аналогичныя льготы установлены только для заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ (см. ниже).

V. Вычеты, какъ наказанія за преступленія и проступки по должности, бываютъ двухъ родовъ: В. изъ времени службы и В. изъ жалованья. В. изъ времени службы, дающей право на полученіе наградъ, пенсій и знака отличія безпорочной службы, не долженъ превышать одного года; наказаніе это назначается только по суду. В. изъ жалованья производится задержаніемъ въ казнѣ слѣдующаго виновному жалованья, но во всякомъ случаѣ не болѣе одной трети его годового оклада; это наказаніе опредѣляется или по суду, или по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ опредѣленіе на должность, занимаемую виновнымъ. Но должностныя лица судебнаго вѣдомства подвергаются В. изъ жалованья не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла судомъ въ порядкѣ общаго или дисциплинарнаго производства.

Вычеты, производимые работодателями съ рабочихъ, имѣя характеръ штрафовъ или взысканій за долги (напр., за забранные изъ фабричныхъ лавокъ предметы), открываютъ возможность злоупотребленій, служатъ орудіемъ эксплуатаціи рабочихъ и обостряютъ отношенія ихъ къ хозяевамъ. Въ виду этого современныя законодательства стараются ввести ихъ въ опредѣленныя границы и въ особенности упорядочить снабженіе рабочихъ предметами довольствія изъ фабричныхъ лавокъ. О злоупотребленіяхъ при такой системѣ продовольствованія рабочихъ (Trucksystem) и принимаемыхъ противъ нихъ мѣрахъ—см. Фабричное законодательство. Въ Россіи выработаны слѣдующія правила о вычетахъ изъ заработковъ рабочихъ. Закономъ 3 іюня 1886 года запрещено при производствѣ платежей фабричнымъ и заводскимъ рабочимъ дѣлать В. на уплату ихъ долговъ. Къ числу такихъ долговъ не относятся, однако, разсчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. В. на уплату долговъ могутъ быть производимы лишь въ случаѣ предъявленія исполнительнаго листа на денежное взысканіе съ рабочаго, но и тогда съ послѣдняго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе $^1/_3$ причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе $^1/_4$, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. Что же касается тѣхъ В. съ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, которые имѣютъ значеніе штрафовъ, то о нихъ имѣются постановленія въ законѣ 3 іюня 1886 г. о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ; законъ этотъ на первый разъ введенъ въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской и Владимірской, а въ 1891 г. распространенъ на губерніи Варшавскую и Петроковскую. Въ силу этого закона завѣдывающимъ фабриками предоставляется собственною властью налагать на рабочихъ взысканія за неисправную работу, за прогулъ и за нарушеніе порядка. Неисправною работою, по опредѣленію закона, считается производство рабочимъ, по небрежности, недоброкачественныхъ издѣлій, порча матеріаловъ, машинъ и иныхъ орудій производства; прогуломъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу или самовольной отлучки съ нея, считается неявка на работу втеченіе не менѣе половины рабочаго дня; нарушеніемъ порядка на фабрикѣ признаются: несвоевременная явка на работу или самовольная отлучка съ нея, нарушеніе тишины при работахъ шумомъ, крикомъ, бранью, непослушаніе, приходъ на работу въ пьяномъ видѣ и т. п. Размѣръ взысканій опредѣляется: за неисправную работу—соотвѣтственно свойству неисправности; за прогулъ—соотвѣтственно заработной платѣ и количеству прогульнаго времени, но не свыше, однако, суммы трехдневнаго заработка; за нарушеніе порядка—не свыше рубля въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Взысканія эти записываются въ разсчетную книжку рабочаго, удерживаются при первой расплатѣ съ нимъ изъ его заработка и въ общей ихъ сложности не должны превышать $^1/_3$ заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку расплаты. Если по числу сдѣланныхъ рабочимъ нарушеній взысканія съ него должны превысить указанную норму, то завѣдывающему фабрикою предоставляется расторгнуть заключенный съ рабочимъ договоръ найма. Расторженіе договора рабочій, находящій наложенныя на него взысканія неправильными, можетъ обжаловать судебнымъ порядкомъ, во всѣхъ же другихъ случаяхъ распоряженія завѣдывающаго фабрикой о наложеніи взысканій не подлежатъ обжалованію; но если фабричная инспекція обнаружитъ несогласное съ закономъ наложеніе взысканій, то завѣдывающій привлекается къ отвѣтственности. Взысканія съ рабочихъ обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, только на удовлетвореніе нуждъ самыхъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Съ сельскихъ рабочихъ наниматель можетъ производить только тѣ В., которые предусмотрѣны Положеніемъ 12 іюня 1886 г. о наймѣ на сельскія работы, при чемъ включеніе въ договоръ условій о В., клонящихся къ измѣненію правилъ этого Положенія, воспрещается. Нанимателю предоставляется подвергать рабочихъ вычетамъ изъ заработной платы за прогулъ (не свыше двойной платы за прогульное время), за грубость и неповиненіе хозяину и за причиненіе вреда хозяйскому имуществу (не свыше двойной поденной платы).

А. Я.

Вычисленіе и выкладка.—Буняковскій въ своемъ лексиконѣ чистой и прикладной математики говоритъ, что слово «calcul», вычисленіе или выкладка, означаетъ совокупность различныхъ математическихъ дѣйствій надъ величинами, которыя изображены или буквами или числами; въ первомъ случаѣ (дѣйствія надъ буквами) преимущественно употребляютъ слово вычисленіе, во второмъ (надъ числами)—слово выкладка. Въ настоящее время слово вычисленіе примѣняется ко всѣмъ разсчетамъ математическимъ, будутъ ли то

разсчеты ариѳметическіе, алгебраическіе или вычисленія при помощи высшаго анализа.
Д. Бобылевъ.

Вычислитель.—Большинство астрономическихъ и геодезическихъ работъ требуетъ огромнаго механическаго труда, состоящаго въ вычисленіи произведенныхъ наблюденій и измѣреній. Астрономами и геодезистами выработаны удобнѣйшіе способы для быстраго выполненія такихъ вычисленій; лица, занимающіяся этими послѣдними, назыв. вычислителями. Собственно говоря, отъ В. не требуется спеціальныхъ знаній, хотя таковыя и желательны. Въ Англіи астрономическими вычисленіями занимаются часто лица, совершенно незнакомыя съ астрономіею, чтобы потомъ, научившись быстро вычислять, занять болѣе выгодное мѣсто въ какой-либо конторѣ. У насъ, въ Россіи, при Пулковской обсерваторіи, существуютъ два штатныхъ мѣста вычислителей, которыя, впрочемъ, до сихъ поръ всегда были занимаемы лицами, знающими астрономію; всякій астрономъ и геодезистъ долженъ быть хорошимъ вычислителемъ. *А. Ж.*

Вычитаніе — ариѳметическое дѣйствіе, обратное сложенію. Вычесть одно число (*вычитаемое*) изъ другого (*уменьшаемаго*) значитъ найти такое третье (называемое *разностью* между уменьшаемымъ и вычитаемымъ), которое, будучи сложено съ вычитаемымъ, дастъ сумму равную уменьшаемому. Такое опредѣленіе вычитанія примѣняется въ алгебрѣ ко всякимъ величинамъ: положительнымъ, отрицательнымъ и мнимымъ. О геометрическомъ В. см. Геометрическое сложеніе и вычитаніе векторовъ. *Д. Б.*

Выша — рѣка Пензенской и Тамбовской губерніи, правый притокъ Цны, беретъ начало въ Керенскомъ уѣздѣ, у с. Куземкина; далѣе образуетъ границу Моршанскаго уѣзда съ Керенскимъ и Спасскимъ, и въ Шацкомъ впадаетъ въ Цну, близъ монастыря Успенскаго (Вышинской пустыни), противъ села Купли, послѣ 160 верстнаго теченія. Преобладаетъ направленіе къ СЗ. Берега В. отлоги и лѣсисты; ширина до 25 саж., глубина незначительна. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія по В. ходили суда отъ с. Выши (Спасскаго уѣз.), но нынѣ, по усилившемуся мелководію, рѣка даже не сплавная, хотя бы и могла быть сплавною въ весеннее время. На В. много мельницъ и 2 моста на большихъ дорогахъ. Притоки: Буртасъ, Капда, Сух. Мокша, Расвка, Керменъ. *Ѳ. Г.*

Вышата—воевода кіевскаго ополченія, отправившагося при Ярославѣ, съ сыномъ его Владиміромъ, въ 1042 году въ походъ на грековъ, бывшій послѣднимъ этого рода. Когда буря разбила много русскихъ лодокъ и 6000 воиновъ должны были идти по сушѣ, никто изъ дружины не захотѣлъ вести ихъ; пошелъ только В., какъ предводитель ополченія. Послѣднее было, однако, разбито греками, самъ В. взятъ былъ въ плѣнъ со многими воинами и только черезъ три года, когда заключенъ былъ миръ съ Греціей, его отпустили на свободу. *В. М—ъ.*

Вышгородокъ — м. Волынской губ., Кременецкаго у., при р. Гределькa. Добывается известнякъ. Кирпичный заводъ, гостинный дворъ, еженедѣльные базары, нѣсколько ярмарокъ въ году. Жит. 1715 чел., православная церковь, костелъ, синагога, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома, школа. *А. Ѳ. С.*

Вышгородъ—с. Псковской губ., Порховского у., въ первый разъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1404 г., когда его, вмѣстѣ съ другими 12 городами, получилъ вел. кн. Юрій-Святославичъ смоленскій. Псковитяне разрушили это селеніе въ 1471 году. Теперь это незначительное селеніе, съ 48 жит.

Вышгородъ — село Рязанскаго уѣзда, на р. Окѣ и рч. Ракѣ, въ 22 верст. отъ Рязани. Двор. 262, жит. 2166. Школа, 27 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, базары. Близъ села находятся древніе курганы.

Вышгородъ—см. Ревель.

Вышегородъ или Вышгородъ. — Нѣкогда города, а теперь села:

1. *Вышгородъ* (Вышеградъ), въ 15 верст. отъ Кіева, внизъ по Днѣпру, упоминаемый у Константина Багрянороднаго, какъ одинъ изъ значительныхъ городовъ. Онъ былъ расположенъ на высокомъ холмѣ, прекрасно укрѣпленъ и служилъ форпостомъ Кіева съ сѣвера; около него обыкновенно переправлялись черезъ Днѣпръ, если шли на Кіевъ со стороны Чернигова или изъ Кіева въ Черниговъ, чтобы не переходить Десны. Первое лѣтописное извѣстіе объ немъ находимъ подъ 946 г.: «бѣ бо Вышегородъ градъ Вользинъ (Ольжинъ)», т. е. удѣломъ св. Ольги, ея любимымъ мѣстомъ и городомъ, на устройство котораго она много посвящала заботъ (см. Берлинскаго, «Описаніе Кіева»; Похилевича, «Сказанія о населенныхъ мѣстахъ Кіевской губ.» и Сикачинскаго, «Сказанія о Вышегородѣ и его древней святынѣ»). Подъ 980 г., говорится, что въ В. Владиміръ I содержалъ 300 своихъ наложницъ. Съ 1078 года В. получаетъ особаго князя—Ярополка Изяславича, въ потомствѣ котораго и оставался до Владиміра Мономаха. При немъ въ Вышгородѣ княжилъ сынъ его Мстиславъ съ 1117 года по 1128 г. Послѣ него княжилъ сынъ его Всеволодъ, до котораго года — неизвѣстно. Въ 1146 г. городомъ правилъ вельможа Тудоръ, а потомъ вокняжился Вячеславъ Владиміровичъ. Послѣ него княжилъ Мстиславъ, котораго осаждалъ въ В., въ 1174 г., Андрей Боголюбскій. Съ 1180 по 1190 г. въ В. былъ княземъ Давидъ Ростиславичъ, который здѣсь и скончался. Кто затѣмъ правилъ—неизвѣстно; только подъ 1218 г. упоминается о вышегородскомъ князѣ Ростиславѣ Рюриковичѣ. Втеченіе этого же самостоятельнаго удѣльнаго періода В. былъ укрѣпленъ, окруженъ валами, насыпями, и подъ его стѣнами произошло не мало битвъ (три раза осаждали его половцы, въ 1093, 1136 и 1146 г.). Во время нашествія Батыя (1240) В. вмѣстѣ съ Кіевомъ подвергся страшному опустошенію и раззоренію, и съ тѣхъ поръ прекращаются упоминанія объ немъ лѣтописца. Только груды щебня, оставшіяся отъ каменныхъ построекъ, да высокіе земляные валы и курганы напоминаютъ о прежнемъ В. Въ 1523 г. здѣсь было бѣдное и безлюдное селеніе, приписанное къ Межигор-

скому монастырю. Позднѣйшіе писатели упоминаютъ о В., какъ о «замкѣ надъ Борисѳеномъ» и укрѣпленномъ городкѣ. Теперь В.—село, около котораго множество кирпичныхъ заводовъ. Одною изъ древнѣйшихъ святынь въ В. была церковь св. Василія, сооруженная Владиміромъ св., около 988 г. Въ ней въ 1015 г. были положены тѣла св. Бориса и Глѣба и на мѣстѣ ея (сгорѣла въ 1019 г.) въ 1020 г. выстроена новая, во имя тѣхъ же святыхъ. Въ 1240 г. этотъ храмъ былъ разрушенъ и мощи св. Бориса и Глѣба неизвѣстно гдѣ сокрыты. Нѣкоторые историки утверждаютъ, что въ В. были и монастыри: мужской Спасскій и женскій, но точныхъ данныхъ о существованіи ихъ нѣтъ.

2. *Вышгородъ московскій.* Имя его впервые встрѣчается въ лѣтописи подъ 1352 годомъ, при указаніи городовъ, принадлежащихъ московскому князю. Онъ не разъ переходилъ отъ московскаго князя къ верейскому и обратно. По духовной Димитрія Донского В. перешелъ въ удѣлъ къ Юрію Димитріевичу. Въ 1450 г. по договору съ великимъ княземъ В. получилъ Михаилъ Андреевичъ, князь верейскій, и владѣлъ имъ около 12 лѣтъ, а въ 1463 г. Вышгородъ перешелъ къ московскому князю. Въ 1474 году В. получилъ отъ великаго князя Іоанна III братъ его Борисъ, послѣ котораго владѣлъ имъ сынъ его Ѳедоръ. При этомъ князѣ В. окончательно вошелъ въ составъ владѣній московскаго князя. Въ XVII в. онъ потерялъ свое значеніе и до сихъ поръ числится селомъ Верейскаго уѣзда, Московской губ. Съ 1740-хъ годовъ В. принадлежалъ къ владѣльческимъ селамъ графовъ Шуваловыхъ. Рядомъ съ теперешнимъ селомъ находится большое городище, по преданію—мѣсто прежняго города, еще не изслѣдованное археологами.

3. *Вышгородъ новгородскій*—пригородъ, упоминаемый впервые въ лѣтописи подъ 1404 г., когда великій князь Юрій Святославичъ смоленскій, пришедшій въ Новгородъ просить помощи противъ тестя своего Витовта, получилъ В. въ даръ, въ числѣ другихъ городовъ. Въ то время онъ принадлежалъ къ Шелонской пятинѣ (см. это слово). Теперь—незначительное село Псковской губ., Порховского уѣзда, въ 30 вер. отъ уѣзднаго города, при рѣкѣ Узѣ.

4. *Вышегородокъ*—псковской пригородъ, основанный въ 1476 г. подъ именемъ Городца. Въ 1480 г. разрушенъ ливонскими рыцарями; въ 1511 г. при Василіи III въ него были переселены жители изъ Пскова. Теперь—село Псковской губ., Островского у., въ 42 вер. отъ уѣзднаго города, на правомъ берегу р. Лады.

В. Р.

Вышегородъ (Берегъ) — Московской губ. Верейскаго у., былъ окруженъ въ древности валомъ. Тутъ были 3 церкви, построенныя въ XVIII вѣкѣ. Жителей 463 (1889).

Вышеградъ (чешск. Vyšehrad)—названіе части города Праги, на правомъ берегу р. Вялтавы (Молдавы), съ круто возвышающейся цитаделью, которая собственно и носитъ названіе В. До 1883 г. В. составлялъ особую общину, насчитывавшую 3851 жит. (1880). Крѣпость В. построена въ незапамятныя времена и гораздо древнѣе, чѣмъ даже старинная пражская башня (Градшинъ). Долгое время цитадель В. служила резиденціей чешскимъ князьямъ. Въ 1420 г. цитадель была взята и разрушена гусситами. Названіе В. встрѣчается (въ томъ же значеніи высокаго замка, кремля) во многихъ славянскихъ земляхъ (въ Босніи, Венгріи, Польшѣ и Малороссіи).

Вышегородъ—заштатный городъ Плоцкаго уѣзда и губерніи, лежитъ на Вислѣ, при устьѣ Взуры; 4280 жит. Нѣкогда былъ укрѣпленнымъ замкомъ князей Мазовецкихъ. Въ настоящее время здѣсь много фабрикъ и заводовъ; торговля весьма оживленная. Ранѣе существовали здѣсь виноградники и процвѣтало винодѣліе. Подъ самымъ городомъ раскинулось богатое село *Рембово*, съ 3000 жит. Рембово до конца XVIII вѣка управлялось правами, дарованными ему за какія-то услуги королемъ Владиславомъ Варненчикомъ. Документъ на это право хранился у мѣстныхъ жителей въ деревянномъ ящикѣ до послѣдняго времени («Rys. Georg. królew. polsk.» K. Krynicky).

Л. В.

Вышенка—село Тамбовской губ., Кирсановскаго у., въ 60 вер. отъ уѣзднаго города, при р. Комлеѣ. Дворовъ 492, жителей 3186 (1889). Начальное училище.

Вышенская Успенская заштатная мужская **пустынь**—Тамбовской губ., Шацкаго уѣзда, въ 24 вер. къ востоку отъ Шацка, при рр. Вышѣ и Цнѣ. Существовала уже въ XVII ст. Въ 1724 г., по малому числу братіи, была приписана къ Чернѣеву-Николаевскому монастырю. Церковь во имя Успенія Богородицы, древней архитектуры. Съ Вышинской, на Цнѣ, пристани отправляется лѣсныхъ матеріаловъ въ плотахъ 56 тыс. пуд. (1889).

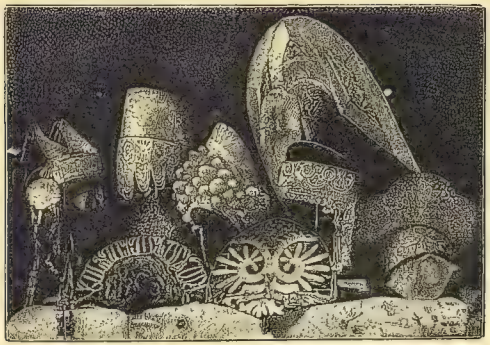
Вышепокровъ—порогъ на Зап. Двинѣ, одинъ изъ Кокенгузенскихъ, находящихся между Якобштадтомъ и Руммелемъ. Длина его, по Штукенбергу, 305 саж., а паденіе 549 линій или 4½ фута.

Вышеслава Вячеславовна—дочь князя смоленскаго Вячеслава Ярославича. Въ 1058 г. овдовѣвшей матерью своей (по Карамзину — Одой Леопольдовной, графиней Штадтской) В. увезена была въ Германію и въ 1067 г. выдана за польскаго короля Болеслава II. Длугошъ называетъ жену Болеслава Вышеславной, единственной дочерью русскаго князя; Кромеръ говоритъ, что имя отца ея неизвѣстно; Гюбнеръ въ своихъ «Geneal. Tabellen» называетъ ее дочерью Выслава, котораго Ломоносовъ исправляетъ на Вячеслава. Въ русскихъ лѣтописяхъ жена Болеслава называется «дѣвицей красной». Татищевъ считаетъ В. дочерью великаго князя Святослава Ярославича. Не зная источниковъ Татищева, приходится основываться пока на одной Густинской лѣтописи (П. С. Р. Л. II, 271), которая говоритъ, что «Болеславъ Смѣлый... поятъ себѣ въ жену... дщерь *Вячеславлю*, внуку Ярославлю».

А. Э.

Вышеславское — село Владимірской губ., Суздальскаго у. Принадлежало великимъ кн. московскимъ, купившимъ его у удѣльныхъ суздальскихъ князей. Въ 1526 г. вел. князь Василій Іоанновичъ подарилъ его супругѣ, Со-

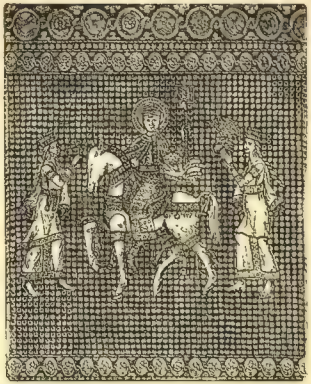
ВЫШИВАНІЕ.



1

2

3



4

5

6

7

8

9

10

11

12

1. Женскіе вышитые головные уборы великорусскихъ губерній. Изъ коллекціи г-жи Шабельской.—2. Индѣйская разноцвѣтная вышивка. Музей Клюни.—3. «Ecce Homo», вышитая картина (школы Рембрандта) въ Лонскомъ музеѣ.—4. Византійская вышивка, найденная въ гробницѣ Гунтера, епископа баберійскаго.—5. Разноцвѣтная вышивка шелками по полотну XVI вѣка. Музей Клюни.—6. «Танецъ золотого тельца», вышитый медальонъ по рисунку Рафаэля. Музей Клюни.—7. Частицы вышивки королевы Матильды, представляющей завоеваніе Англіи Вильгельмомъ-Завоевателемъ.—8. Испанская вышивка золотомъ и шелками по бархату.—9. Венеціанская вышивка стенгарусомъ въ Кенсингтонскомъ музеѣ.—10. Двѣ старинныя пайчы къ свадебнымъ простынямъ; щиты по холсту Олонецкой губерніи. 11.—Отломокъ греческой статуи, показывающій, на что употреблялись вышивки. 12. Полоса, показывающая разные способы шитья золотомъ.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».
Спб., Тип. Ефрона

ломоніи, уже принявшей иночество подъ именемъ Софіи въ суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ, который и наслѣдовалъ это село послѣ ея смерти. Теперь въ селѣ 881 чел. жит. и 2 православныя церкви.

Вышеславцевъ (Алексѣй Владиміровичъ)—путешественникъ, род. въ 1831 г. По окончаніи курса въ московскомъ университетѣ назначенъ врачомъ въ полтавскій пѣхотный полкъ и находился съ нимъ во время Крымской кампаніи на Малаховомъ курганѣ, результатомъ чего явился рядъ статей въ «Современникѣ» и «Русск. Вѣстникѣ»: «6-е іюня въ Севастополѣ», «30-е августа въ Севастополѣ», «Сутки на Малаховомъ курганѣ», «Севастополь въ послѣдніе мѣсяцы осады» и др. Потомъ онъ былъ лекаремъ на клиперѣ «Пластунъ» и плавалъ въ 1857—59 гг. кругомъ свѣта. Результатомъ этого путешествія была книга: «Очерки перомъ и карандашомъ изъ кругосвѣтнаго плаванія» (Спб., 1862 и 1866), доставившая автору извѣстность. Многія страницы этой книги своимъ художественнымъ описаніемъ напоминаютъ «Фрегатъ Палладу» Гончарова. Въ 1861—63 г. В. служилъ мировымъ посредникомъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ, а затѣмъ управлялъ контрольными палатами черниговской, одесской и варшавской. Онъ много занимался искусствомъ, главнымъ образомъ исторіей живописи; ѣздилъ въ Италію, Грецію, Константинополь, и написалъ, кромѣ многихъ журнальныхъ статей, слѣдующія сочиненія: «Между храмовъ и развалинъ» (М., 1880); «Джіотто и Джіоттисты» (Спб., 1881); «Исторія искусства въ Италіи» (Спб., 1883); «Умбрія и живописныя школы сѣверной Италіи въ XV столѣтіи» (Спб., 1885); «Богоматерь съ младенцемъ Донателло», «Замѣтки русскаго о современной Грузіи», «Полная біографія Рафаэля» (изъ «Русс. Вѣст.») и проч. Умеръ въ 1888 г. *М. М.*

Вышеславцевъ (Михаилъ Михайловичъ)—писатель, родился въ 1758 году, служилъ въ гвардіи; въ 1787—1793 гг. былъ преподавателемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ въ троицко-сергіевской семинаріи. Сотрудничалъ во многихъ журналахъ; отдѣльно издалъ: «Отвѣтъ на вопросъ: чѣмъ мы одолжены Испаніи?» абб. Денина (Москва, 1786); «Ольбанъ» (драматическій отрывокъ, Москва, 1798); «Флоріановы повѣсти» (Москва, 1798—1800); «Приношеніе религіи или собраніе стихотвореній Ломоносова, Хераскова, Державина, Карамзина и др.» (Москва, 1798—1801); «Фенелоновы краткія размышленія» (съ фр., Смоленскъ, 1798); «Письма Фонтенеля и Юнга» (Москва, 1801); «Доказательства противъ враговъ вѣры, Массильона» (Москва, 1802). «Достопамятныя и трогательнѣйшія историческія повѣствованія: Возмущеніе антіохійцевъ и избіеніе ѳессалоникійцевъ», Арнода (съ франц., Москва, 1803). *М. М.*

Вышеславцовы—русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ, Михаилъ Ивановичъ В., служилъ въ половинѣ XV вѣка по Суздалю. Изъ сыновей его Яковъ-Рыба и Семенъ переведены въ 1471 году на помѣстья въ Новгородскую область и Бѣжецкій верхъ, а Матвѣй-Брехъ въ 1500 и 1504 гг. пожалованъ волостями и переведенъ на службу въ Мещеру. Старшій сынъ его Илья-Бумакъ переведенъ въ Новгородъ, а остальные продолжали служить по Мещерѣ. Никифоръ, Константинъ Ѳеодоровичи, Иванъ и Григорій Ивановичи писаны въ Тысячной книгѣ лучшихъ дѣтей боярскихъ и пожалованы помѣстьями (1550). Въ XVI и XVII вв. многіе изъ В. стали воеводами, стольниками и стряпчими. Никита Васильевичъ, воевода въ Ярославлѣ, былъ уполномоченъ новгородцами предложить престолъ шведскому королевичу Филиппу (1613); въ 1616—18 гг. онъ былъ полномочнымъ посломъ при размежеваніи съ Швеціею и въ 1621—24 гг. при размежеваніи съ Польшею. Гвардіи подпоручикъ Михаилъ Михайловичъ В. извѣстенъ былъ въ XVIII вѣкѣ, какъ литераторъ и переводчикъ. Петръ Петровичъ В. (1809—1862) въ 1830 годахъ былъ антрепренеромъ; изъ его труппы вышли Провъ Михайловичъ Садовскій, Ленскій, Рыбаковъ и др. Въ XVII вѣкѣ родъ В. раздѣлился на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ VI и II части родословной книги Калужской, Пензенской, Саратовской, Тамбовской, Тверской и Черниговской губерній («Гербовникъ», IV, 46). *В. Руммель.*

Вышеславъ Владиміровичъ—князь новгородскій, старшій изъ сыновей равноапостольнаго Владиміра, отъ «чехини». Въ 988 (989) г. онъ получилъ отъ отца новгородское княженіе, на которомъ и скончался, по Татищеву—въ 1010, а по Миллеру—въ 1012 г. На его мѣсто въ Новгородъ переведенъ былъ изъ Ростова братъ его, Ярославъ («Полное собр. росс. лѣт.», I, 34, 52; II, 250, 259; V, 2, 112, 120; VII, 231, 294, 313). *А. Э.*

Вышиваніе—общеизвѣстное и распространенное рукодѣльное искусство украшать самыми разнообразными узорами всевозможныя ткани и матеріалы, отъ самыхъ грубыхъ и плотныхъ, какъ напр., сукно, холстъ, кожа, древесная кора, до тончайшихъ матерій въ видѣ батиста, кисеи, газа, тюля и пр. Страсть къ украшенію себя и своей одежды, съ цѣлью выдѣлиться чѣмъ нибудь изъ окружающей среды, свойственна человѣческой природѣ, даже въ первобытномъ, полудикомъ ея состояніи; такъ напр., краснокожіе индѣйцы украшаютъ одѣяла (blankets), которыми покрываются, различными вышивками; лапландцы на своей одеждѣ изъ оленьей кожи вышиваютъ самые разнообразные узоры. Вышиваніе извѣстно было въ глубокой древности, и, какъ многихъ другихъ отраслей искусства и науки, колыбелью его былъ Востокъ. Въ Азіи это искусство процвѣтало уже широко гораздо ранѣе того, чѣмъ оно стало извѣстно грекамъ и римлянамъ, хотя греки и приписываютъ изобрѣтеніе В. Минервѣ, Аѳинѣ-Палладѣ. Легенда объ Арахнѣ, подробно переданная въ метаморфозахъ Овидія, разсказываетъ, что дочь красильщика Идмона въ Колофонѣ, выучившись у богини ткать и вышивать, превзошла въ этомъ искусствѣ свою преподавательницу и, вызвавъ ее на состязаніе, побѣдила въ большой вышивкѣ, изображающей похожденія боговъ. Минерва, разсерженная своимъ пораженіемъ, бросила челнокъ въ голову соперницы; Арахна съ горя повѣсилась

и была богинею превращена въ паука. Въ Одиссеѣ упоминается о В. и указывается на великолѣпный плащъ Улисса, передняя часть котораго была богато разукрашена золотымъ шитьемъ. Точно также у Гомера говорится, что Парисомъ привезены были въ Трою богатыя вышивки изъ Тира и Сидона, славившихся уже въ тѣ времена своимъ искусствомъ, а въ III пѣснѣ Иліады описываются занятія Елены, вышивавшей по бѣлоснѣжной ткани битвы изъ-за нея троянъ и грековъ. Болѣе развитое искусство В. заимствовано греками у персовъ, когда, во время походовъ Александра Македонскаго, они познакомились съ роскошью азіатскихъ народовъ. Страбонъ описываетъ удивленіе грековъ при видѣ одеждъ, покрытыхъ золотыми вышивками и осыпанныхъ драгоцѣнными камнями, а также тонкихъ индійскихъ тканей, богато разукрашенныхъ разноцвѣтными вышивками. Побѣдивъ Дарія, Александръ Македонскій завладѣлъ его шатромъ, и, придя въ восторгъ отъ роскошныхъ по немъ вышивокъ, заказалъ себѣ великолѣпный плащъ искуснымъ киприоткамъ. Во времена Моисея, искусство В. было сильно развито; особенно славился своимъ искусствомъ Ахаліабъ изъ колѣна Дана. Одежда Аарона и сыновей его, во время богослуженій, состояла изъ ткани, выдѣланной изъ полотна, вышитаго разноцвѣтными узорами. Въ книгѣ Исхода мы видимъ также, что занавѣсъ, скрывающая Святую Святыхъ, была изъ льняной ткани, съ вышитыми по ней пунцовыми херувимами. Соломонъ заказалъ для своего храма вавилонянамъ, славившимся своимъ искусствомъ, голубую занавѣсъ съ вышитыми по ней пурпуровыми херувимами. Ассиріяне и евреи, вѣроятно, заимствовали В. изъ Египта. О значительномъ распространеніи вышиванія въ Египтѣ свидѣтельствуютъ сохранившаяся, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, вышитая одежда на муміяхъ и изображенія древнихъ египетскихъ фараоновъ на саркофагахъ и на памятникахъ.

Такъ какъ древніе народы были пастухами, то и первыя ткани и вышивки выдѣлывались изъ шерсти. Впослѣдствіи, когда въ Египтѣ открыты были волокнистыя свойства нѣкоторыхъ растеній, преимущественно пеньки и льна, изъ нихъ стали выдѣлывать ткани, которыя, по своей бѣлизнѣ, оказались особенно подходящими къ великолѣнію религіозныхъ обрядовъ и для этой цѣли употреблялись у всѣхъ древнихъ народовъ. Позднѣе въ Индіи найдено было хлопчатобумажное растеніе и тамъ начали дѣлать тончайшія ткани, по которымъ вышивали шерстяными, бумажными и, наконецъ, золотыми нитками.

Нѣкоторые писатели приписываютъ фригійцамъ изобрѣтеніе В. золотомъ. Достовѣрно только, что римляне познакомились съ нимъ черезъ Атталу, царя пергамскаго, умершаго въ 133 г. до Р. Хр.; поэтому первыя вышивки золотомъ получили названіе атталинскихъ; но такъ какъ по искусству исполненія самыя лучшія вышивки вообще были фригійскія, то римляне называли всѣ вышивки «phrygionae», а вышивальщиковъ—«phrygio». Первый, появившійся въ Римѣ въ вышитой золотомъ одеждѣ, былъ, по словамъ Дениса Галикарнасскаго, Тарквиній Древній. Вообще страсть къ богатымъ вышивкамъ быстро распространилась въ Греціи и Римѣ и доходила до такихъ чудовищныхъ размѣровъ, что нерѣдко правительствомъ дѣлаемы были попытки запретить или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько сократить безумную роскошь, но безуспѣшно. Еще и ранѣе того, у древнихъ азіатскихъ народовъ, эта страсть къ богатымъ вышивкамъ была такъ развита, что противъ нея возникали нерѣдко сильные протесты; такъ, напр., пророкъ Езекіилъ осуждалъ женщинъ своего времени за ихъ безумную роскошь въ украшеніяхъ и вышивкахъ. Шелкъ, происходя изъ Китая, сталъ извѣстенъ на Западѣ гораздо позже; хотя Аристотель и упоминаетъ о червякѣ, измѣняющемся три раза и о шелковой пряжѣ, но это только исключительный фактъ и всего вѣроятнѣе, что даже на Востокѣ, въ Персіи, Индіи, Египтѣ, съ шелкомъ познакомились незадолго до Р. Хр. Въ Римѣ онъ впервые появился во времена Юлія Цезаря: Виргилій первый говоритъ о шелкѣ, но еще при императорѣ Тиверіи шелкъ считался большою рѣдкостью и стоилъ чрезвычайно дорого. Такъ какъ китайцы ревниво оберегали вывозъ въ другія страны шелковичныхъ червяковъ, то импер. Юстиніанъ, чтобы добыть ихъ, долженъ былъ прибѣгнуть къ хитрости: два монаха богомольца доставили ему въ Византію въ своихъ бамбуковыхъ посохахъ нѣсколько червяковъ; съ тѣхъ поръ разведеніе шелковичныхъ червей и производство шелка стало быстро распространяться, сначала въ Малой Азіи, а потомъ и на югѣ Европы. Вообще при византійскихъ царяхъ искусство В. достигло высокой степени совершенства какъ по богатству, такъ и по исполненію. Вышивками не только покрывали одежду, но съ особенною роскошью вышивали конскія сбруи и сѣдла. При византійскихъ же царяхъ введено было впервые въ В. употребленіе серебряныхъ нитокъ. Неизвѣстно, существуютъ ли византійскія вышивки древнѣе VII вѣка по Р. Хр.; это сомнительно, хотя въ Петербургѣ, въ Эрмитажѣ, хранится шерстяная матерія съ вышитыми по ней зелеными и желтыми пальмами, которая считается произведеніемъ III вѣка христіанской эры. Въ Бамбергѣ, въ Баваріи, находятся древняя византійская вышивка, найденная въ могилѣ Гумберта, епископа бамбергскаго, умершаго въ 1062 году. Эта вышивка представляетъ императора Константина (верхомъ на бѣломъ конѣ), которому поклоняются Западъ и Востокъ въ лицѣ двухъ женщинъ, подносящихъ ему—одна шлемъ войны, другая лавровый вѣнокъ. Когда въ VII вѣкѣ быстро распространяющееся мусульманство стало наносить жестокіе удары могуществу Византійской имперіи, оно нисколько не повліяло на дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе искусства вышиванія. Наоборотъ, роскошь калифовъ въ этомъ отношеніи доходила до баснословныхъ размѣровъ: не только одежда, конская сбруя и сѣдла, но и сапоги и ножны сабель были богато разукрашены вышивками. Въ числѣ подарковъ, посланныхъ Гарунъ-алъ-Рашидомъ

Карлу Великому, былъ роскошно вышитый шатеръ. Во Франціи еще ранѣе того, благодаря установившимся частымъ торговымъ сношеніямъ съ греческими колоніями, искусство вышиванія стало быстро распространяться, но первые сюжеты вышивокъ были почти исключительно заимствованы изъ Св. Писанія. Карлъ Великій, самъ любившій роскошно одѣваться, далъ сильный толчокъ дальнѣйшему развитію этого искусства. При его дворѣ всѣ женщины, начиная съ жены его Берты и дочерей его, были искусными вышивальщицами. Сестра же его Гизелла основала нѣсколько монастырей въ Провансѣ и въ Аквитаніи, гдѣ преподавались всякія рукодѣльныя работы. Между замѣчательными вышивками особенно извѣстна, хранящаяся въ музеѣ въ Байё (Bayeux), большая и искусная, хотя и наивная по исполненію, вышивка Матильды, жены Вильгельма Завоевателя, изображающая всѣ эпизоды завоеванія Англіи нормандскимъ герцогомъ. Въ Англіи еще ранѣе того искусство В. уже стояло на высокой степени совершенства; въ VII вѣкѣ игуменьею монастыря св. Этельреда поднесена была богатая вышивка епископу св. Кутберту. На знамени, сопутствовавшемъ Альфреду Великому во всѣхъ его битвахъ, вышитъ былъ датскими принцессами великолѣпный воронъ, а Эджита, жена Эдуарда Исповѣдника, была извѣстна въ Англіи какъ искусная вышивальщица. Изъ Англіи это искусство перешло въ Германію, гдѣ вскорѣ получило широкое примѣненіе. Генрихъ Святой былъ особеннымъ почитателемъ хорошихъ вышивокъ, а Гизелла, жена короля Венгріи, св. Стефана, устроила вблизи своего дворца мастерскія для тканья и вышиванія; здѣсь изобрѣтенъ былъ, такъ называемый венгерскій шовъ, въ которомъ весь фонъ вышивается зигзагами. Крестовые походы, близко познакомившіе жителей Западной Европы съ великолѣпіемъ Востока, много способствовали широкому распространенію богатыхъ вышивокъ, заимствованныхъ какъ съ византійскихъ образцовъ, такъ и у мусульманъ. Особенно занимались этимъ искусствомъ въ монастыряхъ; также и знатныя дамы, запертыя въ замкахъ, во время походовъ и рыцарскихъ похожденій своихъ супруговъ, посвящали В. свое свободное время. Установившіяся торговыя сношенія Венеціи, Генуи и другихъ итальянскихъ городовъ съ азіятскими народами быстро вновь развили вкусъ къ богатымъ украшеніямъ въ странахъ юга Европы. Особенно славились вышивки миланскія, лукскія, венеціанскія и генуэзскія.

Въ эпоху Возрожденія, когда, при великолѣпіи двора Лоренцо Медичи, данъ былъ такой сильный толчокъ развитію всѣхъ искусствъ и художествъ, В. наравнѣ съ другими достигло высокой степени совершенства; лучшіе художники дѣлали рисунки для В. и самъ Рафаэль интересовался этимъ искусствомъ. Испанцы, подражая итальянцамъ, также достигли большого искусства въ вышивкѣ; о томъ свидѣтельствуютъ нѣкоторыя вышитыя картины и вышивки съ священною цѣлью, сохранившіяся во многихъ музеяхъ и коллекціяхъ. Между ними особенно замѣчательны картина, изображающая Адама и Еву, въ музеѣ Клюни и церковный налой, подаренный Карломъ V монастырю св. Юста (St. Just), куда онъ удалился въ послѣдніе годы жизни и гдѣ онъ умеръ въ 1558 году; эта вышивка находится въ коллекціи Spitzen. Слѣдуетъ замѣтить, что долгое время въ одной Саксоніи исполнялось вышиваніе бѣлою нитью по бѣлымъ тканямъ (broderie blanche), которое теперь такъ распространено вездѣ, особенно на западѣ Европы. Въ остальныхъ государствахъ почти исключительно вышивали по сукну или шелку золотыми, серебряными, шерстяными и шелковыми нитками. Замѣтимъ, что сверхъ того, многія знаменитыя женщины во Франціи были искусными вышивальщицами: Екатерина Медичи, окруженная своими дочерьми, ихъ кузинами де Гизъ и Марія Стюартъ проводили свои досуги въ рукодѣльныхъ занятіяхъ. Г-жа де Ментенонъ такъ любила вышивать, что даже во время прогулки, въ каретѣ, всюду можно было видѣть ее съ работою въ рукахъ; она же ввела преподаваніе этого искусства въ женской школѣ St.-Syr, ею основанной; когда эта школа находилась подъ ея прямымъ завѣдываніемъ, В. въ ней было въ особенномъ почетѣ. Даже Марія Антуанета также много вышивала, особенно по канвѣ мелкимъ швомъ (au petit point).

Сначала узоры для В. переходили изъ рукъ въ руки и копировались самими вышивальщицами, что нерѣдко представляло имъ большія затрудненія; послѣ изобрѣтенія книгопечатанія узоры сдѣлались болѣе общедоступны, они собирались и издавались въ спеціальныхъ съ этой цѣлью книгахъ. Первый сборникъ такого рода изданъ былъ въ Кёльнѣ въ 1527 г. Петромъ Квинти (Pierre Quinty). Въ изысканіи новыхъ моделей для вышивокъ рисовальщики старались ближе подходить къ природѣ и перенимать всѣ оттѣнки живыхъ цвѣтовъ и растеній. Замѣтивъ это, нѣкто Жанъ Робэнъ (Jean Robin) вздумалъ устроить спеціальный садъ для этой цѣли и сталъ въ немъ разводить самыя разнообразныя чужестранныя и рѣдкія растенія. Его затѣя имѣла громадный успѣхъ; вскорѣ его цвѣточное заведеніе куплено было Генрихомъ IV и, сдѣлавшись принадлежностью правительства, стало называться «королевскимъ садомъ». Въ 1626 г. ученому Гюи де ла Броссъ (Guy de la Bross) пришла счастливая мысль воспользоваться этимъ садомъ съ его многочисленными растеніями для научнаго обученія студентовъ-медиковъ. Такъ основанъ былъ первый ботаническій садъ (Jardin des Plantes) съ его музеемъ естественныхъ наукъ: В. косвеннымъ образомъ оказало помощь и услугу наукѣ.

Въ Англіи, какъ сказано выше, искусство В. процвѣтало съ самыхъ древнихъ временъ, и въ настоящее время оно все еще въ большомъ почетѣ. Имъ занимаются какъ въ высшихъ сферахъ общества, такъ и въ низшихъ классахъ; бѣдныя женщины и дѣвушки зарабатываютъ В. дневное пропитаніе, а гордыя аристократки и сама королева Викторія, съ ея дочерьми, стараются перещеголять другъ друга

въ изяществѣ рисунка и исполненія. Хотя теперь въ Европѣ В. шелками и золотомъ не такъ широко распространено, какъ прежде, и даже одно время почти совсѣмъ было вытѣснено вышиваніемъ по бѣлымъ тканямъ (broderie blanche ou en blanc), зато на Востокѣ оно все также процвѣтаетъ, особенно въ Китаѣ и Японіи. Вышивки этихъ странъ замѣчательны какъ по изяществу въ сочетаніи красокъ, такъ и по своеобразнымъ ихъ рисункамъ *).

Пока еще хорошо не изслѣдовано и достовѣрно нельзя опредѣлить, къ какой эпохѣ слѣдуетъ отнести появленіе В. въ Россіи. Если судить по орнаментамъ и заглавнымъ буквамъ рукописей, относящихся къ XIII и XIV столѣтіямъ и составляющихъ главную и характеристичную черту русскихъ вышивокъ, слѣдовало бы пріурочить ихъ именно къ этому времени, но такъ какъ невозможно предположить, чтобъ эти орнаменты и заглавныя буквы изобрѣтены были только втеченіе этихъ столѣтій (многіе изъ ихъ основныхъ элементовъ встрѣчаются уже ранѣе), то изъ этого выходитъ, что и вышивки наши, совершенно однородныя съ орнаментами и буквами рукописей, восходятъ по рисункамъ своимъ до первыхъ столѣтій исторической древней Руси *). Въ Россіи больше всего въ ходу В. по полотну и выдергиваніе по немъ нитокъ—то, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ называютъ мережками. Уже въ Домостроѣ говорится о прозрачномъ вышиваніи по полотну, какъ о работѣ, требующей большой усидчивости и терпѣнія и вырабатывающей характеръ женщины. Въ извѣстномъ сочиненіи Юрія Крыжанича: «Русское государство въ половинѣ XVII столѣтія» (издана Бессоновымъ въ Москвѣ въ 1860 году, см. ч. 1, стр. 37) впервые говорится о несомнѣнной пользѣ общедоступнаго преподаванія всякаго рода рукодѣлій и знаній женщинамъ съ цѣлью образовать изъ нихъ добрыхъ женъ и матерей и хорошихъ хозяекъ, а также упоминается объ устройствѣ особыхъ мастерскихъ или школъ рукодѣлья для достиженія этой цѣли. Наши древнія царицы и царевны, боярыни и боярышни, заключенныя въ терема и окруженныя сѣнными дѣвушками, воспроизводили самыя причудливыя и богатыя вышивки шелками и золотомъ съ примѣсью бусъ, часто настоящаго жемчуга, подъ названіемъ бурмицкихъ зеренъ и самоцвѣтныхъ камней. Особенною роскошью отличались вышивки на сарафанахъ, кокошникахъ и другихъ головныхъ уборахъ. Самый старинный швовъ въ русскихъ вышивкахъ двухсторонній (крестикомъ), онъ исполняется преимущественно на ручникахъ (полотенцахъ), рубашкахъ, передникахъ, простыняхъ и пр., по полотну, большею частью красною бумагою, иногда въ соединеніи съ синими и черными нитками. Въ восточныхъ губерніяхъ, въ черемисскихъ и мордовскихъ вышивкахъ встрѣчается шерсть иногда съ примѣсью шелка. Что русскія В. восточнаго происхожденія, ясно доказываютъ узоры съ чисто персидскими, а иногда и съ индѣйскими рисунками. Многіе полагаютъ, что византійскій стиль, часто встрѣчающійся на узорахъ русскихъ вышивокъ, заимствованъ нами вслѣдствіе частыхъ и близкихъ сношеній древней Руси съ Византійскою имперіею; несомнѣнно, что высоко развитое искусство въ Византіи повліяло и на наше искусство, но такъ какъ и Византія заимствовала свои образцы съ Востока, то вѣрнѣе сказать, что русское В. азіятскаго, и преимущественно персидскаго происхожденія. Въ болѣе новыя времена В. особо развилось у помѣщиковъ, гдѣ имъ занимали крѣпостныхъ дѣвушекъ. Послѣ осво-

*) Присовокупимъ сюда, въ видѣ примѣра, нѣсколько свѣдѣній, сообщенныхъ С. О. Гулишамбаровымъ о В. по сукну шелками въ Нухѣ: «На Кавказѣ, въ городѣ Нухѣ, Елизаветпольской губерніи, сосредоточилось кустарное производство В. въ тамбуръ по сукну шелками. Этою работою въ Нухѣ занимаются исключительно мужчины. Въ послѣднее время В. значительно сокращается. Происходитъ это отъ того, что лучшіе мастера выселяются изъ Нухи въ другіе болѣе значительные торговые центры, разсчитывая на лучшій заработокъ. Однако центръ промысла все еще тяготѣетъ къ Нухѣ, которая снабжаетъ своими В. не только весь Закавказскій край, но и обѣ столицы, откуда въ послѣднее время чаще получаются заказы. Нухинскія В. входятъ въ моду, и иностранцы-туристы, посѣщающіе Кавказъ, охотно увозятъ работы нухинскихъ вышивальщиковъ. Нынѣ, сверхъ домашней работы этого рода, В. занимаются на базарѣ въ лавкахъ и въ началѣ 1891 г. насчитывалось въ Нухѣ ихъ около 20, въ нихъ работаетъ около 100 человѣкъ, производя на 45—50000 руб. Нухинскія В. бываютъ двухъ родовъ: «язма» и «долма». «Язма» — В., въ которомъ рисунокъ выполняется только по краямъ, словно онъ обведенъ цвѣтнымъ карандашомъ; «долма» обозначаетъ сплошное В. всего рисунка. Первая работа легче и проще второй и потому въ той же мѣрѣ дешевле. Вообще же нухинскія В. представляютъ шаблонное исполненіе и примѣняются для скатертей, подушекъ, «мутакъ» (цилиндрическихъ валиковъ-подушекъ), башлыковъ и проч. В. эти и по выполненію и по рисунку напоминаютъ самаркандскія произведенія такого же рода. Рисунокъ рѣдко предлагается купцомъ, а чаще всего предоставляется вкусу мастера, а ихъ вкусъ не отличается разнообразіемъ. Мастера вообще не имѣютъ готовыхъ рисунковъ, а каждый, получивъ заказъ на В., выводитъ различные узоры мѣломъ отъ руки и на память и уже по нимъ начинаетъ вышивать. Впрочемъ, вышивальщики искусно выполняютъ заказы и по готовымъ рисункамъ европейскаго характера. Въ большинствѣ случаевъ цвѣта подбираются неумѣло. Экономическая сторона промысла представляется въ слѣдующемъ видѣ. Купецъ даетъ мастеру только сукно, а шелкъ онъ ставитъ за свой счетъ. В. подушки средней величины рисунка «язма» оплачивается отъ 60 коп. до 1 руб.; В. того же предмета рисунка «долма» стоитъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб. За мутаку «язма» платится около 2 руб., а за «долма» отъ 3 до 5 руб. Скатерть въ 4 квадр. аршина «язма» стоитъ 5 руб., а «долма» отъ 8 до 14 руб. Укажемъ, въ видѣ примѣра, что для подушки «язма» требуется около 8 золотн. шелку, стоимостью по 8 коп. за золотникъ, а на В. порядочный мастеръ употребитъ цѣлый рабочій день, такъ что работа приноситъ ему только 20—25 коп. Другіе предметы даютъ почти одинаковый заработокъ, отъ 20 до 30 коп. въ день. Каждый мастеръ держитъ у себя учениковъ, работающихъ безплатно, получая отъ мастера только пищу. В. въ тамбуръ легко дается ученикамъ. Нѣсколько подготовленный мальчикъ можетъ хорошо справиться съ В. «язма» и его заработокъ увеличиваетъ доходъ мастера. Въ описываемомъ промыслѣ заслуживаетъ вниманія, между прочимъ, то обстоятельство, что шелкъ для В., несмотря на существованіе въ Нухѣ 30 паровыхъ шелкомоталенъ, транспортирующихъ свои продукты во всѣ концы имперіи, получается изъ Тифлиса, куда его привозятъ изъ разныхъ мѣстъ Кутаисской и Тифлисской губерній. Это объясняется сравнительной дешевизной имеретинскаго и кахетинскаго шелка ручной размотки и болѣе грубаго, чѣмъ нухинскій. Въ Тифлисѣ названные сорта шелка стоятъ 2 руб. 50 коп. за фунтъ, мастеру приходится очистить такой шелкъ и тогда онъ обходится до 3 руб. 50 коп. Окраска шелка въ различные цвѣта еще нѣсколько повышаетъ стоимость его, такъ что въ общемъ шелкъ обходится мастеру около 5 руб. за фунтъ.

*) Изданіе общества поощренія художниковъ: «Русскій народный орнаментъ», съ объяснительнымъ текстомъ В. Стасова.

божденія крестьянъ замѣчается застой въ развитіи рукодѣльныхъ работъ; но лѣтъ 10—15 тому назадъ опять появляется большое оживленіе въ производствѣ разнаго рода вышивокъ. Любители старины начали собирать образцы древне-русскихъ вышивокъ и теперь существуетъ почти во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, особенно въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, нѣсколько рукодѣльныхъ и профессіональныхъ школъ, гдѣ преподается искусство В. во всѣхъ его разнородныхъ отрасляхъ. Такъ какъ В. производится при помощи иголки, служащей какъ бы острымъ продолженіемъ или окончаніемъ нитки, шерстяной ли, бумажной или шелковой, то и иголка, пока она не стала металлической и не дошла до современнаго ея усовершенствованнаго состоянія, выдѣлывалась изъ самыхъ разнородныхъ матеріаловъ: изъ дерева, кости и пр., а въ глубокой древности и у дикарей на это шли древесныя иглы, рыбьи кости, щетина и проч. Вышиваютъ нитками, бумагою, шерстью, шелкомъ, золотомъ, серебромъ съ примѣсью бусъ, бисера, стекляруса, иногда настоящаго жемчуга, самоцвѣтныхъ камней, блестковъ, а также и монетъ, что преимущественно и дѣлается въ Грузіи и Малой Азіи. У многихъ восточныхъ народовъ въ В. входятъ самые разнородные элементы: цвѣтные блестящіе жучки, когти, зубы, мѣха нѣкоторыхъ животныхъ, а также змѣиная кожа. Индѣйскія женщины вышиваютъ своими собственными волосами, а также волосами различныхъ животныхъ. Перья употребляются весьма искусно и съ большимъ вкусомъ, особенно въ Бразиліи, гдѣ такое изобиліе и разнообразіе красивыхъ и разноцвѣтныхъ птицъ. В. стеклярусомъ и бисеромъ изобрѣтено было въ Венеціи, гдѣ вообще производство стекла еще издревле было въ большой славѣ; этимъ способомъ вышивались цѣлыя картины; но такъ какъ вышивки такого рода очень тяжелы и не отличаются особеннымъ вкусомъ, увлеченіе ими не удержалось очень долго. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія вышиваніе бисеромъ опять вошло въ моду особенно въ Германіи, гдѣ этимъ способомъ выдѣлывались разные сувениры, мелочи для подарковъ на память. Теперь бисеръ въ весьма маломъ употребленіи, стекляруcомъ же, особенно черным, вышиваютъ много: имъ украшаютъ разныя принадлежности дамскаго туалета. Въ Канадѣ, гдѣ В. еще встрѣчается у нѣкоторыхъ племенъ краснокожихъ индѣйцевъ, эти полудикари вышиваютъ по березовой корѣ, разными травами, окрашенными въ самые яркіе цвѣта. Изъ этого выдѣлываютъ разныя вещицы, сбываемыя въ Квебекѣ и Монреалѣ, и преимущественно на Ніагарѣ. Въ Европѣ В. волосами впервые появилось въ 1782 г.; оно введено было г-жею Валдигъ въ Ганноверѣ и долгое время было въ большомъ ходу, особенно въ началѣ нынѣшняго столѣтія, когда, въ подражаніе Байрону, романтизмомъ всѣ увлекались и любили давать на память разныя вышивки изъ собственныхъ волосъ. Но всѣ эти роды В. составляютъ только исключенія, вышиваютъ же преимущественно шерстью, бумагой, шелками, золотомъ и серебромъ, способы же В. самые разнообразные. Шовъ крестикомъ, или такъ называемый русскій шовъ, самый распространенный; онъ употреблялся еще въ самой глубокой древности, преимущественно по полотну, отсчитывая извѣстное количество нитокъ изъ ткани или выдергивая ихъ; это въ сущности то же самое, что В. по канвѣ, съ тою разницею, что по канвѣ и узоръ и фонъ вышиваются сплошь, разноцвѣтными шерстями, къ которымъ примѣшивается иногда и шелкъ, а по полотну вышивается только узоръ, а самая ткань составляетъ фонъ. Часто въ видѣ облегченія, вмѣсто того, чтобы отсчитывать нити въ полотнѣ или холстѣ, на вышиваемое мѣсто наметывается канва, по которой вышивается узоръ, а по окончаніи работы канва выдергивается. Тотъ же способъ можно употреблять и на другихъ тканяхъ, по шелку, сукну, бархату и плюшу; но для послѣднихъ двухъ тканей лучше употреблять этаминъ, который мягче и не такъ способенъ измять вышиваемую матерію. Узоры для вышиванія по канвѣ печатаются разноцвѣтными красками, со всѣми требуемыми оттѣнками, и тогда вышивальщицѣ остается только трудъ подобрать шерсть и высчитывать крестики по канвѣ. Самые лучшіе такіе узоры съ 1810 г. печатались у Виттина въ Берлинѣ. Иногда также весь узоръ съ требуемыми красками и оттѣнками печатается прямо по канвѣ.

Шовъ гладью исполняется на разныхъ тканяхъ бумагой, шерстью и шелками, но преимущественно бѣлой бумагой, по бѣлымъ тканямъ, по полотну, канву, батисту, кисеѣ, что называется по-французски broderie sur blanc ou broderie blanche и служитъ большею частью для украшенія тонкаго бѣлья, для вензелей на носовыхъ платкахъ и пр. Этотъ родъ вышиванія теперь весьма распространенъ вездѣ, особенно въ Западной Европѣ, гдѣ одно время совсѣмъ почти вытѣснилъ вышиваніе шелкомъ, золотомъ и серебромъ, кромѣ извѣстныхъ предметовъ, служащихъ для церковныхъ обрядовъ, а также придворныхъ и военныхъ мундировъ. В. гладью производится обыкновенно въ пяльцахъ, преимущественно для большихъ сложныхъ вышивокъ; но иногда, если узоръ не особенно великъ и замысловатъ, онъ исполняется просто на рукахъ, при чемъ подъ вышиваемое мѣсто подметывается клеенка. Чтобы получить хорошую чистую работу, необходимо тщательно перевести рисунокъ на вышиваемую ткань при помощи тонкой бумаги, употребляемой для кальки; иногда рисунокъ прямо печатается синимъ цвѣтомъ по вышиваемой матеріи, если же ткань очень прозрачна, то печатный или нарисованный на бумагѣ узоръ прямо подметывается подъ то мѣсто, которое требуется вышить. Существуетъ нѣсколько способовъ В. гладью. Изъ нихъ венеціанскій шовъ и шовъ ренесансъ—самые красивые и богатые. Къ этому же роду В. принадлежитъ и англійское шитье (broderie anglaise), состоящее изъ фестоновъ и дырочекъ, обшитыхъ кругомъ гладью или кордонэ; нѣсколько лѣтъ тому назадъ оно составляло непремѣнную принадлежность рабочаго стола въ каждой нарядной дамской гостиной и служило преимущественно для

украшенія дѣтскихъ платьевъ, дамскихъ пеньюаровъ и пр. Вышиваніе по бѣлымъ тканямъ (broderie en blanc) приняло громадное развитіе за послѣднія сорокъ - пятьдесятъ лѣтъ, особенно во Франціи, Швейцаріи, Великобританіи, Бельгіи и Германіи, гдѣ славится такимъ родомъ вышивокъ Саксонія. Во Франціи В. бѣлымъ по бѣлому стало развиваться около половины XVIII столѣтія; въ Шотландіи это производство введено было въ 1770 г., въ Ирландіи въ 1780, въ Швейцаріи нѣсколько позже. Теперь В. достигло такого широкаго развитія, что въ одной Франціи даетъ ежегодно на 50 милліоновъ торговыхъ оборотовъ.

Тамбурный шовъ производится при помощи тонкаго остраго крючка, при чемъ вышиваемая ткань нашивается на круглыя пяльца китайскаго происхожденія. Матерія крѣпко натянута на эти круглыя пяльца и придерживается ремнями или нѣсколькими рядами деревянныхъ колецъ. Такимъ образомъ получается совершенно видъ барабана (tambour), отчего этотъ родъ вышиванія и названъ шитьемъ въ тамбуръ. Накладное В. (application или broderie appliquée) состоитъ въ томъ, что на вышиваемую матерію нашиваются отдѣльно исполненныя вышивки, или даже кусочки совсѣмъ разнородныхъ тканей, которые обшиваются шелкомъ такъ называемымъ «point de chainette» или синелью, золотымъ шнуркомъ и пр. Между вышивками такого рода особенно славятся турецкія и персидскія, преимущественно рештскія, употребляемыя на обивку мебели, на богатыя портьеры и на столовыя салфетки.

Вышиваніе золотомъ исключительно исполняется въ пяльцахъ, большею частью при помощи шпульки, прессовъ (lessoris) и кривого ножа; подъ золото подкладываются вырѣзанные по узору кусочки картона. Есть нѣсколько различныхъ способовъ вышиванія золотомъ: капителью, золотыми нитками и золотымъ шнуркомъ, а также такъ называемымъ алмазнымъ швомъ, причемъ изъ золотой нитки продѣлывается рядъ узелковъ, которые затѣмъ вшиваются по узору въ вышиваемую ткань, что производитъ весьма красивый эффектъ. Существуетъ еще китайское шитье, самое легкое и простое. Когда требуется особенно выпуклый, рельефный рисунокъ, подъ золотую вышивку дѣлается настилка изъ нитокъ или ваты. Шитье золотомъ особенно распространено на Востокѣ: въ Китаѣ, Японіи, Индіи, Персіи и Турціи. Въ Россіи славится шитье золотомъ по разноцвѣтному сафьяну, преимущественно въ Тверской губ., въ городѣ Торжкѣ.

Вышиваніе по тюлю исполняется то швомъ впередъ иголкой, то строчкой, то тамбурнымъ швомъ, то фестонами и крестиками. Примѣшивая всѣ эти швы, получается очень красивая вышивка, которую можно исполнять какъ на крупномъ, такъ называемомъ греческомъ тюлѣ, такъ и на самомъ тонкомъ, брюссельскомъ.

Съ нѣкоторыхъ поръ ручной трудъ для простыхъ вышивокъ почти совершенно вытѣсненъ машиннымъ шитьемъ. Первая вышивальная машина появилась во Франціи въ 1821 г., но имя изобрѣтателя осталось неизвѣстно, и вообще не осталось никакихъ свѣдѣній относительно ея механизма. 4 года спустя г. Бартелеми Тимонье д'Амплепи (Barthelemy Thimonnier d'Amplepis) изобрѣлъ другую машину, которая все-таки не оказалась удобопримѣнимой для широкаго производства. Наконецъ, на французской выставкѣ 1854 г. появилась машина Гейльмана, которая возбудила всеобщій восторгъ и произвела цѣлый переворотъ въ производствѣ вышивокъ. Съ тѣхъ поръ въ машинѣ Гейльмана сдѣлано было нѣсколько незначительныхъ измѣненій, изъ которыхъ самыя удачныя изобрѣтены г. Барбомъ Шмитдомъ изъ Нанси; но принципіальная идея и механизмъ машины Гейльмана остались тѣ же. Безъ сомнѣнія, машинное вышиваніе можетъ только быть примѣнимо къ не особенно сложнымъ узорамъ для того, чтобы вышивки могли быть общедоступны и получить широкое распространеніе, иначе затраты при введеніи новаго рисунка такъ велики, что онѣ не могли бы оплачиваться. Многіе до сихъ поръ предпочитаютъ ручное В., находя, что оно и прочнѣе и красивѣе, т. е. художественнѣе, такъ какъ фантазія вышивальщицы, не стѣсненная узкими рамками машиннаго производства, имѣетъ полный просторъ. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ концѣ 1880-ыхъ годовъ въ Западной Европѣ, особенно во Франціи, стали широко распространяться вышивки по русскимъ общеизвѣстнымъ образцамъ, съ пѣтушками, конями и т. под. фигурами, вышиваемыми красными, синими и желтыми нитками по бѣлой ткани. Одежды съ подобными вышивками въ 1890 и 1891 гг. можно было встрѣтить часто въ Парижѣ на женщинахъ въ собраніяхъ, а особенно на молодыхъ дамахъ и дѣтяхъ. Подробное описаніе разныхъ способовъ вышиванія можно найти въ «Курсѣ женскихъ рукодѣлій» (изд. журнала «Вѣстникъ Модъ»). Это собственно передѣлка или даже большею частью переводъ французской книги: «Encyclopédie des ouvrages de dames», p. Th. Delmont. Рисунки также перепечатаны изъ этой книги.

Т. Съмечкина. Δ.

Вышка—см. Бельведеръ (т. III, стр. 385).

Вышка—пространство между потолкомъ и крышей дома; то же, что подволока, чердакъ. Названіе В. употребляется преимущественно въ Вятской губерніи.

Вышка лѣсная, *лесопожарная обзорная каланча,* устраивается въ обширныхъ лѣсныхъ дачахъ, на возвышенныхъ мѣстахъ, откуда удобно можно видѣть наибольшую площадь лѣса. Эта простая деревянная, дешевая постройка, состоящая изъ нѣсколькихъ этажей, соединенныхъ между собою лѣстницами, обыкновенно располагается вокругъ высокаго, толстаго и маловѣтвистаго дерева, служащаго какъ бы осью для вышки, съ высотою котораго соразмѣряется и ея высота. Лѣтомъ, въ жаркое, «опасное» время, на вышкѣ долженъ постоянно находиться дежурный лѣсной сторожъ, который, замѣтивъ по появленію дыма начало гдѣ-либо лѣсного пожара, немедленно сообщаетъ о томъ лѣсничему и сельской уѣздной полиціи,

для принятія ими надлежащихъ мѣръ къ тушенію. Польза лѣсныхъ вышекъ, совершенно неизвѣстныхъ въ западной Европѣ, доказана многолѣтнимъ существованіемъ ихъ въ лѣсахъ Царства Польскаго и у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Романово-Таволжанская казенная лѣсная дача вблизи г. Липецка, Гусевская дача Мальцова во Владимірской губ. и др.), отчего устройство ихъ было рекомендовано лѣснымъ департаментомъ (1892), какъ одна изъ наиболѣе дѣйствительныхъ предупредительныхъ мѣръ къ распространенію лѣсныхъ пожаровъ. *В. С.*

Вышковъ—мѣстечко Пултусскаго уѣз., Ломжинской губ., при рѣкѣ Бугѣ. Жит. 2430; занимаются сплавомъ и судоходствомъ.

Вышневолоцкая система. — Такъ называется водный путь, впервые соединившій бассейнъ Волги и Невы. Въ его составъ входятъ слѣдующія части:

А. *Взводная часть* длиною 524 версты; ее составляютъ: 1) Волга между Рыбинскомъ и Тверью, протяжен. 349 верстъ; рѣка свободная, не шлюзованная; судоходство поддерживается на ней попусками изъ Верхневолжскаго водохранилища и отчасти Вышневолоцкаго (Заводскаго). 2) Тверца отъ устья до Тверецкаго канала, протяженіемъ 175 верстъ, имѣетъ одинъ камерный шлюзъ въ обходъ Прутненскаго порога; судоходное состояніе поддерживается резервными водами изъ Заводскаго водохранилища при раздѣльномъ бьефѣ системы и Осугскаго резервуара.

Б. *Раздѣльный бьефъ*, питаемый водою изъ Заводскаго водохранилища, имѣетъ длину 4,4 версты, и заключаетъ въ себѣ: 1) Тверецкій каналъ длиною 1363,5 саж., со шлюзомъ при устьѣ; 2) рѣку Цну и образуемый ею резервуаръ длиною 275 саж. 3) Цнинскій каналъ длиною 575 саж. въ обходъ загораживающей рѣку плотины (Цнинскій бейшлотъ съ однимъ камернымъ шлюзомъ).

В. *Спускная часть* длиною 795,5 верстъ; въ составъ ея входитъ: 1) рѣка Цна, на протяженіи 6 верстъ (свободная); 2) озеро Мстино, длиною 12 верстъ со шлюзомъ при истокѣ Мсты; 3) рѣка Мста отъ истока до Сиверсова канала, длиною 399 верстъ, до Вишерскаго 383 версты; рѣка свободная; судоходное состояніе поддерживается попусками резервныхъ водъ изъ водохранилищъ. 4) Параллельные обводные при-ильменскіе каналы: Сиверсовъ, длиною 8,5 верстъ., Вишерскій, длиною 14,5 вер.; р. Вишера длиною 5 верстъ и рѣка Малый Волховецъ длиною 4,5 версты (безъ шлюзовъ) представляютъ продолженіе пути по Вишерскому каналу. 5) Рѣка Волховъ отъ Сиверсова канала до ея устья, протяженіемъ 202 версты, отъ устья же Малаго Волховца 188 верстъ; рѣка свободная. 6) Ладожскій каналъ 104 вер. 7) Рѣка Нева отъ устья Ладожскаго канала до Рожковской пристани 64 версты. Полная длина системы до Петербурга по Вишерскому каналу составляетъ 1309,4 верстъ. Если выдѣлить изъ системы волжскую часть (349 в.), Ладожскій каналъ (104 в.) и Неву (64 в.), то длина пути по системѣ будетъ по Вишерскому каналу 792,4 в.

Начало устройства Вышневолоцкой системы относится къ первымъ годамъ XVIII столѣтія, когда для удобнѣйшаго снабженія новой столицы, С.-Петербурга, жизненными припасами, 12 января 1703 года, Петръ Великій повелѣлъ строить въ Вышнемъ-Волочкѣ каналъ, нынѣ извѣстный подъ именемъ Тверецкаго. Работа продолжалась до 1708 г. Въ это время устроены въ каналѣ и въ рѣкѣ Цнѣ шлюзы, чтобы посредствомъ запиранія того или другого обращать воды рѣки Цны, смотря по надобности, или въ рѣку Мсту или въ р. Тверцу. Судоходство открылось въ 1709 г. Въ 1719 г. система сдана въ частное вѣдѣніе новгородскому гражданину, родомъ калмыку, Михаилу Сердюкову, который представилъ государю проектъ устройства раздѣльнаго пункта Вышневолоцкой системы чрезъ соединеніе рѣки Цны и Шлины каналами. Движеніе грузовъ по системѣ быстро развивалось и въ 1756 и 1757 годахъ проходило въ Петербургъ отъ 9½ до 12 милліоновъ пуд. Система перешла въ казенное управленіе въ 1774 году, послѣ выкупа у Сердюкова за 176000 рублей. Съ 1800 по 1811 годъ, впродолженіе 12 лѣтъ, прошло черезъ Вышневолоцкіе каналы 56990 судовъ, что составляетъ въ среднемъ до 4750 судовъ въ навигацію; въ иные же года число проходящихъ судовъ превышало 5½ тысячъ. Въ 1835 г. сооруженъ былъ Вишерскій каналъ, облегчившій выходъ судовъ изъ Мсты въ Волховъ весною. Въ 1841 г. устроенъ Верхневолжскій бейшлотъ (водоподпорная плотина). Кромѣ того, въ этотъ же періодъ перестроены или капитально отремонтированы всѣ существовавшіе бейшлоты на системѣ, поддерживались бичевники на Волгѣ и Тверцѣ, принимались мѣры обезпеченія сплава въ Боровицкихъ порогахъ и, наконецъ, въ 1870 гг. были произведены крупныя работы по выправленію Волги. Всѣ эти мѣры значительно улучшили систему, давъ возможность поддерживать судоходную воду вдвое долѣе противъ прежняго и уменьшивъ опасность движенія судовъ. Но одновременно съ улучшеніемъ В. системы проводились и новые водные транзитные пути между Волгою и Петербургомъ, Маріинскій (откр. 1811) и Тихвинскій (откр. 1808), строились желѣзныя дороги, а на Волгѣ создались новыя условія судоходства введеніемъ паровой тяги и судовъ большихъ размѣровъ и улучшенной конструкціи. Все это въ совокупности было причиной уменьшенія транзитнаго движенія по В. системѣ, которое перешло главнымъ образомъ на Маріинскую. Въ 1872 году открыто было движеніе по Рыбинско-Бологовской жел. дорогѣ, отнявшей часть волжскихъ грузовъ отъ водяныхъ системъ. Не смотря на уменьшеніе судоходства на В. системѣ все же оно было еще значительно въ 1850-тыхъ годахъ. Съ 1850 по 1858 годъ, проходило черезъ Боровицкіе пороги отъ 2 до 3 тысячъ судовъ, съ начала же 1860 гг. число ихъ упало до 1200 и съ 60 по 69 колебалось между 1100 и 1600; затѣмъ постоянное паденіе судоходства выражается слѣдующими цифрами:

Въ 1869	по 1871 г.	средн. числ.		928	судовъ.
» 1872	» 1874 »	»	»	386	»
» 1882	» 1884 »	»	»	33	»

» 1885 » 1887 » » » 13 »
» 1888 » 1890 » » » 1 »

Приведенныя цифры не выражаютъ собою собственно транзита, такъ какъ въ нихъ заключаются также суда мѣстной нагрузки и слѣдующія изъ Вышняго Волочка и верхней Мсты; такимъ образомъ въ показанныхъ цифрахъ число сквозныхъ судовъ еще менѣе. Въ настоящее время сквозныхъ судовъ по системѣ въ Петербургъ не проходятъ вовсе, и Тверца, представляя собою естественное продолженіе большого волжскаго пути, служитъ главнымъ образомъ снабженію Тверской и отчасти Ярославской губерній хлѣбомъ съ низовьевъ Волги. Мста есть сплавной путь для продуктовъ прибрежныхъ уѣздовъ Новгородской губ. къ Петербургу; Волховъ—для Заильменскаго края.

Вышневолоцкая система не допускаетъ непрерывнаго слѣдованія судовъ во весь періодъ навигаціи, а лишь движеніе караванами въ опредѣленное время, при посредствѣ попусковъ воды изъ искусственныхъ водохранилищъ. Главный резервуаръ, питающій обѣ вѣтви системы, есть *Заводское или Вышневолоцкое водохранилище*, образованное загражденіемъ рѣкъ Цны и Шлины, притоковъ Мсты. Кромѣ заводскаго резурвуара, обѣ вѣтви системы питаются еще нѣсколькими собственными резервуарами, каковы: *Верхневолжскій* на волжской вѣтви и *Дубковскій*, *Пудорскій*, *Иверскій*, *Тубасскій*, *Березайскій*, *Валдайскій*, *Кемецкій* на мстинской вѣтви. Караваны на Вышневолоцкой системѣ распредѣлялись въ теченіе навигаціи, на три главные отдѣла: весенній, лѣтній и осенній. Весенній отдѣлъ былъ всегда самый большой по числу судовъ и количеству грузовъ; въ составъ его входило отъ 1200 до 1500 барокъ. Онъ состоялъ изъ нѣсколькихъ карауановъ, именовавшихся по мѣсту отправленія судовъ *солнечскимъ* (на р. Мстѣ), *новоторжскимъ* (на р. Тверцѣ), *тверскимъ*, *гжатскимъ* и *верхневолжскимъ*. Караваны эти отправлялись въ путь вслѣдъ за вскрытіемъ рѣкъ и заключали въ себѣ суда мѣстной нагрузки, къ которымъ товары подвозились зимою, и суда съ нижневолжскими грузами предыдущаго осенняго каравана, зазимовавшія на пути. Такихъ судовъ въ иные года было болѣе тысячи; они входили въ часть солнечскаго, новоторжскаго и тверского караванов. Суда, отправляемыя съ открытіемъ навигаціи изъ Рыбинска, вслѣдствіе отдаленности и трудности взводки судовъ по Волгѣ, не поспѣвали въ Тверь ко времени весеннято каравана; они проходили къ Вышнему Волочку лишь въ іюлѣ, тремя или даже четырьмя недѣлями позже спуска послѣднихъ судовъ весенняго каравана черезъ Боровицкіе пороги. Этимъ промежуткомъ времени опредѣлялось время скопленія слѣдующаго, лѣтняго каравана, который заключалъ въ себѣ суда рыбинской нагрузки по преимуществу, а отчасти и промежуточныхъ пристаней, и состоялъ изъ 1000—1200 судовъ. Наконецъ осенній караванъ составляли суда, нагруженныя на низовыхъ пристаняхъ Волги; суда эти отправлялись съ мѣста вслѣдъ за вскрытіемъ рѣки, приходили къ Твери значительно позже рыбинскихъ и не успѣвали войти въ составъ лѣтняго каравана. Осеннимъ караваномъ проходило по системѣ отъ 750 до 1000 судовъ въ навигацію, не считая зазимовавшихъ на пути. Время, потребное для прохода каравана отъ Твери до Петербурга: по Волгѣ отъ Рыбинска до Твери—отъ 17 до 20 дней; по Тверцѣ отъ Твери до Вышняго Волочка — отъ 25 до 30 дней; по Вышневолоцкимъ каналамъ и озеру Мстино—3 дня; по Мстѣ до Новгорода—14 д.; по Волхову—6 д.; по Ладожскому каналу—отъ 7 до 14 д.; по Невѣ—2 дня. Всего отъ 74 до 91 дня.

Сообразно времени, потребному для прохода судовъ, слѣдующихъ по Вышневолоцкой системѣ до С.-Петербурга, принято было за правило: спускъ черезъ Боровицкіе пороги весенняго каравана, начинающаго судовое движеніе со вскрытія рѣкъ, оканчивать не позже первыхъ чиселъ іюня; для провода лѣтняго каравана, отпоръ Тверецкаго шлюза назначать не позже 20 іюня, для провода осенняго каравана отпирать Тверецкій шлюзъ не позже 20 августа. По проводѣ осенняго каравана за Боровицкіе пороги, вода Заводскаго резервуара обращалась снова въ Тверцу, дабы суда, слѣдующія по Волгѣ и не успѣвшія войти въ составъ послѣдней части осенняго каравана, могли подняться въ устьѣ Тверцы до заморозковъ и стать на зимовку въ мѣстахъ безопасныхъ отъ волжскаго льда. Для сквозного движенія по В. системѣ употребляются суда опредѣленныхъ размѣровъ, конструкціи и осадки, обусловленныхъ главнымъ образомъ безопасностью движенія по Боровицкимъ порогамъ и узаконенныхъ правилами для судоходства 1809 г. Суда эти двухъ размѣровъ: барки и полубарки.

Барки имѣютъ длину не болѣе 17 саж., ширину не болѣе 4 саж., высоту стѣнъ 2 арш., онѣ подымаютъ, при осадкѣ 12 верш., отъ 6 до 6½ тыс. пудовъ, при 14 верш. отъ 7 до 7½ тысячъ и при 15 верш. отъ 7½ до 8 тысячъ пудовъ; строятся на одну путину и по прибытіи въ Петербургъ продаются.

Полубарки имѣютъ длину не болѣе 12 саж., ширину 4 саж., высоту стѣнъ 1—1½ арш.; онѣ подымаютъ отъ 4½ до 6½ тыс. пудовъ; служатъ два и три года, возвращаясь обратно черезъ Маріинскую систему.

Новоладожская пристань—конечный пунктъ Вышневолоцкой системы; достигнувъ ея, суда выжидаютъ очереди для входа въ Ладожскій каналъ. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ движенія стоимость провода грузовъ по системѣ должна была быть относительно высокой. За невозможностью имѣть свѣдѣнія о стоимости провоза по системѣ соотвѣтственно настоящему времени, по причинѣ отсутствія сквозного движенія, приводимъ стоимость 1870-тыхъ годовъ, когда движеніе стало замѣтно падать и число проходящихъ судовъ было отъ трехъ до четырехсотъ. За предѣльныя цифры стоимости фрахта можно принять 14 и 22 коп., что, при длинѣ пути около 1300 верстъ, составляетъ около $^1/_{93}$—$^1/_{60}$ коп. съ пуда и версты. Неблагопріятность этихъ цифръ выступаетъ еще яснѣе при сравненіи ихъ со стоимостью провоза грузовъ изъ Рыбинска въ Петербургъ по другимъ путямъ, которая опредѣляется для:

Маріинской системы теперь
отъ . . . . . 9,62 до 11,03 к.
Маріинской системы по перестройкѣ отъ . . . . . 8,18 » 9,47 »
Тихвинской системы отъ . 16 » 20 »
Рыбинско-Бологовской жежёзной дороги отъ . . . . 10,11 » 10,5 »

Приведенныя цифры выражаютъ стоимость провоза груза, не включая тѣхъ расходовъ, которые несетъ грузовладѣлецъ по прибытіи товара въ Петербургъ. Въ отношеніи этихъ расходовъ водяной путь представляетъ преимущество, такъ какъ грузовладѣлецъ можетъ выждать удобнаго момента для продажи или для выгрузки товара, не заботясь о помѣщеніи на берегу. Утративъ значеніе транзитнаго пути, В. система тѣмъ не менѣе продолжаетъ занимать важное положеніе среди мѣстныхъ путей края, гдѣ она пролегаетъ. Свѣдѣнія о грузовомъ мѣстномъ движеніи на отдѣльныхъ частяхъ В. системы смотри подъ соотвѣтственными названіями. Ср. «Судоходный дорожникъ Европейской Россіи», издаваемый главнымъ управленіемъ пут. сообщ. и публич. зданій (1855); Stuckenberg, «Beschreibung aller im Russischen Reiche gegrabenen Canäle etc.» (1841); «Историко-статистическое обозрѣніе Вышневолоцкой водной системы» («Журналъ минист. пут. сообщ.», 1875); «Вышневолоцкая система. Опытъ коммиссіи по изслѣдованію сѣверной группы искусственныхъ водныхъ системъ» (Спб., 1881); С. М. Житковъ, «Краткое обозрѣніе водныхъ путей Россіи» (1892).

В. Тимоновъ.

Вышнеградскій (Иванъ Алексѣевичъ) —ученый и государственный дѣятель, изъ духовнаго званія; родился 20 декабря въ 1831 г. Окончивъ въ 1851 г. физико-математическое отдѣленіе бывшаго главнаго педагогическаго института, В. былъ опредѣленъ на службу учителемъ математики во 2-й петербургскій кадетскій корпусъ. Въ 1854 г. В. защитилъ въ с.-петербургскомъ университетѣ диссертацію—«О движеніи системы матеріальныхъ точекъ, опредѣляемой полными дифференціальными уравненіями»—на степень магистра математики. Въ 1858 г. В. принялъ на себя преподаваніе въ Михайловской артиллерійской академіи механики, которой съ этихъ поръ посвятилъ свою научную дѣятельность. При отсутствіи хорошихъ пособій къ изученію этого тогда еще не надлежаще поставленнаго предмета, В. пришлось выработать типъ ученбика механики, изданнаго въ 1860 г. подъ загл.: «Элементарная механика. Учебное руководство для военно-учебныхъ заведеній» (Спб.). Артиллерійская академія вскорѣ отправила его на $1^1/_2$ года за-границу для приготовленія къ званію проф. практической механики. В. направился въ Карлсруэ, гдѣ подъ руководствомъ знаменитаго профессора и директора тамошняго политехникума Редтенбахера занимался изученіемъ построенія машинъ. Въ 1862 г. В., возвратившись изъ заграничной командировки, приступилъ къ чтенію курсовъ практической механики въ Михайловской артиллерійской академіи и тогда же былъ утвержденъ въ званіи профессора этого предмета. Съ этого же года начинается и дѣятельность В. въ петербургскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ, въ которомъ В. началъ читать лекціи механической теоріи теплоты и теорію устройства паровыхъ двигателей и былъ назначенъ также членомъ учебнаго комитета. Между прочимъ, по предложенію В., была вновь заведена каѳедра технологіи металловъ и дерева и въ 1871 г. при институтѣ выстроена механическая лабораторія для научныхъ изслѣдованій по сопротивленію строительныхъ матеріаловъ и для опытовъ по теплотѣ и гидравликѣ. Въ 1875 г. В. назначенъ былъ директоромъ института, сохранивъ за собою и профессуру. Это былъ первый примѣръ избранія въ директоры лица, принадлежавшаго къ учебному персоналу института. При немъ пріемъ учащихся на первый курсъ былъ ограниченъ 125; съ 1875—76 учебнаго года на первыхъ двухъ курсахъ введены еженедѣльныя репетиціи по главнымъ предметамъ; введена срочность графическихъ работъ; выработаны правила по учебной части, программы предметовъ преподаванія вновь пересмотрѣны и измѣнены согласно указаніямъ опыта и выяснившимся потребностямъ; стипендіи съ 240 руб. увеличены до 360 руб. и т. п. При В. же учебный комитетъ института началъ издавать съ 1877 г. «Извѣстія технологическаго института».

Изъ научныхъ работъ Вышнеградскаго теоретическое изслѣдованіе «О регуляторахъ прямого и непрямого дѣйствія» («Изв. спб. практ. техн. инст.», 1877—1878) положило прочное основаніе изученію дѣйствія этихъ приборовъ, въ примѣненіи ихъ къ регулированію хода машинъ-двигателей. Изслѣдованіемъ этимъ вполнѣ освѣщенъ общій характеръ весьма сложнаго движенія регулятора и машины при нарушенномъ равновѣсіи между движущей силой и сопротивленіемъ. Въ практическомъ отношеніи результаты изслѣдованія выразились въ установленіи общихъ условій, необходимыхъ для правильнаго дѣйствія регуляторовъ. Общій методъ и главные результаты изслѣдованія В. о регуляторахъ были помѣщены, въ извлеченіи академика Треска (Tresca), въ 1876 г. въ «Comptes Rendus» парижской академіи наукъ и обратили на себя должное вниманіе спеціалистовъ. Напечатанный В. «Курсъ подъемныхъ машинъ» (Спб., съ атласомъ черт., 1872) обладаетъ весьма серьезными достоинствами. Въ немъ устанавливаются съ надлежащею полнотою и строгостью всѣ необходимыя для разсчета этихъ механизмовъ теоретическія и практическія свѣдѣнія и заключаются нѣкоторыя самостоятельныя изслѣдованія автора въ этой области прикладной механики (между прочимъ о цѣпяхъ). Заслуживаетъ упоминанія также, по своей полнотѣ и замѣчательной ясности изложенія, курсъ «Механической теоріи теплоты», читанный В. впродолженіе многихъ лѣтъ въ технологическомъ институтѣ. Курсъ этотъ, къ сожалѣнію, не былъ напечатанъ, а имѣется въ видѣ литографированныхъ записокъ (1883—1884). Заслуги Вышнеградскаго въ дѣлѣ насажденія техническаго образованія въ Россіи несомнѣнны. Правильной постановкѣ этого дѣла онъ содѣйствовалъ не только какъ профессоръ, талантливымъ

чтеніемъ лекцій и изданіемъ учебниковъ, не только какъ администраторъ, находясь въ качествѣ директора во главѣ управленія технологическимъ институтомъ, но и вообще всѣми имѣвшимися въ его распоряженіи средствами, между прочимъ и прямо обаяніемъ своей даровитой и энергической личности. Лекціи В., по отзывамъ его бывшихъ слушателей въ технологическомъ институтѣ и Артиллерійской академіи, отличались яснымъ, простымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ увлекательнымъ изложеніемъ. Не смотря на то, что чтеніе такихъ разнообразныхъ и серьезныхъ курсовъ должно было поглощать не мало и силы и времени, В. находилъ, однако, возможнымъ примѣнять свои обширныя техническія познанія и къ практическимъ цѣлямъ. Онъ принималъ, между прочимъ, дѣятельное участіе, состоя инженеромъ-механикомъ (1867—78) главнаго артиллерійскаго управленія, въ постройкахъ оружейнаго завода и Охтенскаго порохового завода, причемъ имъ устроены машины для подъема орудій, прессъ для призматическаго пороха, турбины, канатнопроволочная передача силы и друг.

Кромѣ упомянутыхъ выше трудовъ В. назовемъ: «Публичныя популярныя лекціи о машинахъ» (Спб., 1859); «Нѣсколько замѣчаній о пороховыхъ прессахъ» и «Вычисленіе наибольшаго давленія, испытываемаго пороховою лепешкою въ прессѣ Буше» («Артиллерійскій Журналъ», 1860, № 4); «О прочности цѣпей» (тамъ же, 1863, № 10); «Основные законы механической теоріи теплоты» (1873) — три публичныя лекціи, читанныя при русскомъ техническомъ обществѣ, въ аудиторіи музея прикладныхъ знаній; «Лекціи о паровыхъ машинахъ, читанныя въ технологическомъ институтѣ» (1874); «О законѣ Максвеля» («Изв. практ. техн. инст.», 1880—81). Подъ руководствомъ В. изданы также: «Основанія механики и ея приложеній къ машинамъ, общепонятно изложенныя Кардомъ Гольцманномъ» (Спб., 1859); учебникъ механики для военно-учебныхъ заведеній «Элементарная механика» (Спб., 1860). Литографированы: «Практическая механика» —два курса лекцій, читанныхъ въ Михайловской артиллерійской академіи 1-му и 3-му техническимъ классамъ; затѣмъ «О водяныхъ колесахъ» и «О паровыхъ машинахъ» (1862 и 1864).

Научная дѣятельность, соединенная съ преподаваніемъ математическихъ наукъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, равно директорство въ технологическомъ институтѣ, видимо не удовлетворяли И. А. В., и онъ посвятилъ значительную часть своего времени практической дѣятельности, занимая мѣсто члена правленія въ петербургскомъ обществѣ водопроводовъ, въ обществѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и др. Въ качествѣ представителя частнаго желѣзнодорожнаго общества онъ принималъ участіе въ трудахъ Барановской коммиссіи по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, являясь защитникомъ интересовъ частныхъ желѣзнодорожныхъ компаній. Въ 1884 г. онъ былъ назначенъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія и представилъ выработанный имъ проектъ нормальнаго промышленнаго образованія, не оставшійся безъ вліянія на изданіе новаго закона о промышленныхъ училищахъ. Кромѣ того, И. А. В. принималъ участіе въ коммиссіи по разработкѣ новаго университетскаго устава. Въ 1886 г. послѣдовало назначеніе его членомъ государственнаго совѣта по департаменту государственной экономіи, а 1 января 1887 г. — управляющимъ министерствомъ финансовъ, вмѣсто Н. Х. Бунге.

Въ это время финансовое управленіе подвергалось рѣзкой критикѣ не только въ печати, но и въ нѣкоторыхъ вліятельныхъ сферахъ. Несомнѣнно, народное хозяйство находилось не въ блестящемъ положеніи: страна переживала острый земледѣльческій кризисъ, вслѣдствіе небывалаго паденія цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, а это сильно давило на помѣщичье, въ значительной степени заложенное, хозяйство и сильно отражалось на благосостояніи крестьянъ. Къ этому присоединялся застой въ области фабричнаго производства и торговли. Не удивительно, поэтому, что тогдашнему финансовому управленію приходилось оканчивать бюджетный годъ съ дефицитами, а это, въ свою очередь, препятствовало упроченію цѣнности кредитнаго рубля. Несмотря на столь тяжелыя условія экономической жизни, тогдашній министръ Н. Х. Бунге (см. это имя, IV, стр. 927), исходя изъ вѣрной мысли, что наше хозяйство можетъ выйти изъ затруднительнаго положенія только при условіи поднятія народнаго благосостоянія, провелъ не мало полезныхъ реформъ въ области финансоваго хозяйства, вслѣдствіе которыхъ В. вступилъ въ управленіе министерствомъ финансовъ при много лучшихъ условіяхъ, чѣмъ его предшественникъ. Путь былъ проложенъ и реформы вошли въ жизнь; государственный банкъ сдѣлался обладателемъ огромной кассовой наличности, черезъ что явилась возможность прибѣгнуть къ конверсіямъ. Это позволило новому министру направить свою энергію на самую слабую сторону финансоваго управленія — на сведеніе росписи безъ дефицита. Достиженію этой цѣли должны были служить мѣры экономической и финансовой политики. Господствующею чертою экономической политики явилось стремленіе усилить фабричную производительность страны путемъ поднятія таможеннаго тарифа. Путь этотъ далеко не былъ новымъ. Начиная съ 1868 г., министерство финансовъ нѣсколько разъ прибѣгало къ увеличенію оклада таможенныхъ пошлинъ, носившихъ въ большинствѣ случаевъ покровительственно-фискальный характеръ. При И. А. В. таможенныя пошлины были увеличены съ слѣдующихъ товаровъ: чугуна, желѣза, стали не въ дѣлѣ и издѣлій изъ этихъ металловъ, иностраннаго табака, хмѣля и хмѣлевого экстракта, плиточнаго чая (1887), угля, кокса, шерсти (1889), сахара (1890) и т. д. Повышеніе пошлины на чугунъ, желѣзо и сталь въ 1887 г. было вызвано стремленіемъ оградить, главнымъ образомъ, уральскіе заводы; съ другой стороны, возвышеніе пошлинъ, а не полное воспрещеніе ввоза, было слѣдствіемъ нежеланія уничтожать передѣлочные

заводы. Помимо частныхъ возвышеній таможенныхъ ставокъ, въ 1888 г., въ виду ослабленія таможенной охраны улучшеніемъ курса кредитнаго рубля, былъ введенъ дополнительный таможенный сборъ въ размѣрѣ 20 коп. золотомъ съ каждаго рубля причитающихся пошлинъ (съ нѣкоторыми исключеніями). Наконецъ, министромъ финансовъ былъ выработанъ новый таможенный тарифъ, утвержденный 11 іюня 1891 г. Нельзя не замѣтить, однако, что фабричное производство можетъ развиваться при наличности двухъ условій: при обширномъ рынкѣ, гдѣ населеніе обладаетъ достаточною покупательною силою для поддержанія производства, и при отсутствіи косности у производителей. Если подобныхъ условій нѣтъ, то тягости несетъ лишь потребитель. Ввиду этого министерствомъ финансовъ сдѣлана была попытка помочь крупнымъ желѣзнымъ производствамъ внесеніемъ въ уставы желѣзнодорожныхъ и другихъ обществъ и предпріятій требованія объ обязательномъ употребленіи предметовъ, заказанныхъ на русскихъ фабрикахъ и изъ русскихъ матеріаловъ.

Мѣры къ развитію благосостоянія въ народѣ оставались прежнія: а) Крестьяне продолжали покупать земли при помощи *крестьянскаго банка*; его операціи были распространены на Привислянскія губерніи (1888). Были выработаны мѣры къ облегченію продажи съ торговъ земельныхъ участковъ, заложенныхъ въ крестьянскомъ земельномъ банкѣ, и къ исправному взносу платежей, слѣдующихъ тому же банку. б) Съ цѣлью облегченія землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ заложены въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита, совершена была *конверсія 5% закладныхъ листовъ* этого общества *въ 4½% металлическіе*, съ правительственной гарантіей, срокомъ на 56 лѣтъ, и эти бумаги навсегда освобождены отъ всякихъ налоговъ и сборовъ. Въ 1891 году общество взаимнаго поземельнаго кредита было взято въ казенное управленіе и составляетъ въ настоящее время особый отдѣлъ дворянскаго банка. в) Дворянамъ-заемщикамъ дворянскаго земельнаго банка оказаны крупныя льготы (1889), заключавшіяся въ пониженіи размѣра платимыхъ по ссудамъ % до 4½%, съ условіемъ, притомъ, выдачи по 100 р. дѣйствительныхъ на 100 р. нарицательныхъ. Облегченіе послѣдняго рода было распространено и на лицъ, ранѣе получившихъ ссуду изъ дворянскаго банка. Для облегченія заемщиковъ закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія постановлено было выдавать имъ ссуды изъ 5% (1888). Помимо указанныхъ мѣръ облегченія заемщиковъ, носившихъ сословный характеръ, было обращено вниманіе на облегченіе условій кредита въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, посредствомъ конверсіи ихъ закладныхъ листовъ въ пятипроцентные.

Мѣры къ улучшенію хлѣбной торговли были вызваны жалобами на паденіе цѣнъ на хлѣбъ. Сильное паденіе цѣнъ на зерновые продукты объясняли тѣмъ, что помѣщики и крестьяне увеличеніемъ предложенія понижаютъ цѣну, не имѣя возможности, за отсутствіемъ сбереженій, выждать наступленія болѣе выгодныхъ цѣнъ. Продажѣ хлѣба по низкимъ цѣнамъ способствуетъ также незнаніе состоянія цѣнъ на хлѣбномъ рынкѣ. На иностранныхъ рынкахъ стоятъ низкія цѣны, благодаря злоупотребленіямъ (сорный хлѣбъ) въ области нашей хлѣбной торговли. Въ виду всего этого многимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ было разрѣшено устройство зернохранилищъ и выдача ссудъ изъ эксплуатаціонныхъ средствъ или же при помощи частныхъ кредитныхъ учрежденій и даже при содѣйствіи государственнаго банка (1889); была введена публикація цѣнъ, стоящихъ на главнѣйшихъ внутреннихъ и внѣшнихъ рынкахъ на разные сорта хлѣба и, наконецъ, введена сортировка хлѣба въ элеваторахъ (въ 1888 г. въ Ельцѣ) и приступлено къ выработкѣ классификаціи продаваемаго зерна.

Податная политика И. А. В.—За отмѣной подушной и оброчной подати изъ прямыхъ налоговъ остались: а) поземельный и лѣсной налоги, б) налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, в) налогъ за право торговли и промысловъ и г) сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Кромѣ того, крестьяне уплачиваютъ выкупные платежи (государственные, взамѣнъ оброка). Существенныхъ перемѣнъ въ области прямыхъ налоговъ за періодъ управленія министерствомъ финансовъ И. А. В. не произведено; существующая система прямыхъ налоговъ по прежнему не соотвѣтствуетъ началамъ равномѣрности и справедливости. Она неудовлетворительна и съ точки зрѣнія техники. Увеличеніе суммы поступленій прямыхъ налоговъ находится въ зависимости отъ постепеннаго увеличенія оклада и распространенія ихъ; такъ, послѣдовало увеличеніе государственнаго поземельнаго налога въ 22 губерніяхъ, увеличилась кибиточная подать до 4 руб., распространены правила поземельнаго податного устройства на Ферганскую область и въ Туркестанскомъ краѣ (1889), обложены плантаціи американскаго хлопка тамъ же (1891) и т. д. Сумма сборовъ съ торговли и промысловъ продолжала увеличиваться въ силу, главнымъ образомъ, аналогичныхъ причинъ: введенія и увеличенія размѣровъ дополнительнаго раскладочнаго сбора съ купеческихъ и негильдейскихъ предпріятій (1888—91); увеличенія добавочнаго сбора съ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ (1887) и добавочнаго 10% сбора съ выбираемыхъ торговыми предпріятіями документовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введенъ дополнительный раскладочный сборъ, а также болѣе тщательнаго примѣненія положенія объ обложеніи торговли и промышленности. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, введенный въ 1885 году, сильно поднялся. Въ 1887 г. было издано узаконеніе объ обложеніи акцій желѣзнодорожныхъ предпріятій, гарантированныхъ — въ размѣрѣ 5% и негарантированныхъ—въ размѣрѣ 3%.

Акцизы. Поступленія акцизныхъ сборовъ съ питей сильно поднялись за указанный періодъ времени, подъ вліяніемъ двухъ факторовъ: увеличенія размѣра акциза и двухъ обильныхъ урожаевъ. Въ 1887 г. былъ уве-

личенъ акцизъ на ¾ коп. (9¾ коп. съ градуса, что равняется 9 руб. 25 коп. съ ведра безводнаго спирта). Хотя съ этого времени дальнѣйшаго поднятія акциза не было, но зато постепенно распространялось на окраинахъ дѣйствіе общихъ правилъ и уставовъ о питейныхъ сборахъ. Повышенъ патентный сборъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и, наконецъ, ограниченъ перекуръ, шедшій въ пользу заводчиковъ. Министръ финансовъ обратилъ вниманіе на развитіе фруктоваго и винограднаго производствъ, спиртоочистительнаго промысла и на облегченіе заводчиковъ по пріему и разсрочкѣ залоговъ (1888). Какъ и раньше, были принимаемы мѣры къ поощренію вывоза за-границу спирта, съ выдачею за это премій. Принимались мѣры къ развитію торговли виноградными винами; льготныя условія этого рода торговли были распространены на губерніи: Таврическую, Бессарабскую и Землю Войска Донского (1888). Дѣлались опыты казенной продажи вина. Впервые она была введена въ Пермской губ. (1887), съ цѣлью парализовать стачки винныхъ заводовъ. Министру финансовъ было предоставлено право учреждать казенную продажу вина и спирта въ Сибири, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ найдено удобнымъ (1888), и затѣмъ тамъ послѣдовало открытіе казенныхъ ведерныхъ лавокъ (1889). Вскорѣ послѣ того былъ разрѣшенъ казенный складъ для храненія спирта въ Москвѣ. Въ 1887 г. былъ возбужденъ вопросъ о сельскохозяйственномъ винокуреніи (намѣченный еще предшественникомъ И. А. Вышнеградскаго). По выслушаніи мнѣній компетентныхъ лицъ, разработанный министерствомъ проектъ о мѣрахъ поощренія сельскохозяйственнаго винокуренія былъ представленъ въ государственный совѣтъ и удостоился Высочайшаго утвержденія въ 1890 г. Впрочемъ, какъ кажется, этотъ законъ далеко не оказалъ такого крупнаго практическаго вліянія на развитіе благосостоянія землевладѣльцевъ, какого отъ него ожидали.—Нѣсколько разъ въ финансовыхъ сферахъ поднимался вопросъ о табачной монополіи; но осуществленіе такой мѣры, связанной съ устройствомъ контроля надъ плантаціями табака, представлялось опаснымъ, такъ какъ она могла отразиться самымъ гибельнымъ образомъ на положеніи табачнаго производства. Не прибѣгая къ введенію монополіи, министръ финансовъ предпочелъ извлечь доходъ изъ возвышенія стоимости табачныхъ бандеролей съ туземнаго табака на 20—50% (1887) и большаго обложенія привознаго, на ½ противъ существовавшаго. Распространено, съ нѣкоторыми отступленіями, дѣйствіе сбора съ табака на Туркестанскій край и Семирѣченскую область. Въ связи съ этимъ увеличилось поступленіе акциза съ табака. Приняты мѣры къ облегченію табаководства и торговли листовымъ табакомъ (1890).—Свеклосахарное производство, въ ряду другихъ, заняло привилегированное положеніе: сахарозаводчики первые стали получать поощрительную премію за вывозимый за-границу сахаръ. Правительство старалось этимъ путемъ укрѣпить за собою внѣшніе рынки, какъ европейскіе, такъ и азіятскіе; впрочемъ, премія была отмѣнена въ 1892 г. Дополнительный акцизъ на рафинадные и свекловично-сахарные заводы (1890) привелъ къ увеличенію суммы акциза съ сахара. Помимо старыхъ акцизныхъ сборовъ, въ управленіе И. А. В. введены два новые акциза на предметы всеобщаго потребленія: на спички (1887) и на освѣтительныя масла (1887), съ легкихъ—40 к. и тяжелыхъ—30 коп. съ пуда. Въ 1887 г. послѣдовало возвышеніе размѣра простого гербоваго сбора съ 60 к. на 80 к. и цѣнъ актовой гербовой бумаги. Въ 1888 г. распространено взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ на Курляндскую губернію. Введены нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ о нарушеніяхъ устава о гербовомъ сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по этимъ нарушеніямъ (1887). Указанъ порядокъ оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ о наймѣ квартиръ, свидѣтельствъ на провозъ вина, табака, сахара и другихъ документовъ, вырѣзанныхъ изъ корешковъ книгъ, а также квитанцій ссудныхъ кассъ (1888); увеличенъ гербовый сборъ съ процентныхъ бумагъ русскихъ и иностранныхъ (1888); распространено дѣйствіе гербоваго устава на товарныя складныя свидѣтельства (1889) и т. д. Въ 1889 году вышелъ законъ о взиманіи пошлинъ съ наслѣдствъ, открывающихся въ Россіи, послѣ иностранныхъ подданныхъ, съ подчиненіемъ ихъ дѣйствію общихъ правилъ по этому предмету. Согласно указаніямъ опыта, сдѣланы облегченія для наслѣдниковъ по закону (1888), путемъ разсрочки въ уплатѣ причитающихся пошлинъ съ наслѣдствъ, на 5 лѣтъ—съ недвижимыхъ имуществъ и на одинъ годъ—съ движимыхъ. Въ области правительственныхъ регалій поднята такса за пересылку иногородныхъ періодическихъ изданій (1887). Хотя горная подать и была понижена (1887), но затѣмъ вскорѣ (1888) состоялось обложеніе мелкихъ пріисковъ, пользовавшихся льготою отъ обложенія, а въ 1891 г. была увеличена пробирная пошлина съ издѣлій изъ золота (30 коп. съ золотника) и серебра (3 коп. съ золот.). Въ 1888 г. спеціальный текущій счетъ обложенъ, взамѣнъ существовавшаго пропорціональнаго гербоваго сбора, особымъ сборомъ, соотвѣтственно времени и суммѣ позаимствованій по спеціальнымъ текущимъ счетамъ. Въ 1889 г., въ видахъ предупрежденія фальсификаціи, было предложено фирмамъ, торгующимъ чаемъ, производить выпускъ чая въ продажу за казенною бандеролью. Хотя въ этомъ случаѣ, главнымъ образомъ, охранялись интересы потребителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ незамѣтно вводился новый налогъ.

Наибольшую дѣятельность И. А. В. проявилъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. Ненормальное положеніе, занимаемое нашими желѣзными дорогами, давно привлекало къ себѣ вниманіе общества, печати и правительства. Начало упорядоченію желѣзнодорожнаго дѣла было положено назначеніемъ такъ назыв. Барановской коммиссіи по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, результатомъ работъ которой былъ общій уставъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (1885). Но лишь въ 1887 г. были подчинены правительственному руководству и

надзору дѣйствія желѣзнодорожныхъ обществъ по установленію тарифовъ на перевозку пассажировъ и грузовъ, съ цѣлью огражденія отъ ущерба казеннаго интереса и потребностей населенія, равно какъ нуждъ торговли и промышленности, а въ 1888 г. права, отсюда вытекающія, переданы министру финансовъ. Министерство финансовъ поставило себѣ слѣдующія задачи: упрощеніе тарифа и приданіе ему большаго единообразія; уравненіе тарифными ставками положенія конкурентовъ - производителей изъ разныхъ мѣстъ, чтобы одни не имѣли преимуществъ предъ другими; улучшеніе финансоваго положенія желѣзныхъ дорогъ, для облегченія государственнаго казначейства, ежегодно приплачивавшаго огромныя суммы по гарантированнымъ облигаціямъ. Осуществленіе указанныхъ принциповъ было возложено на вновь учрежденный въ составѣ министерства финансовъ особый департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ и на тарифныя учрежденія. Пересмотрѣны самые важные тарифы—хлѣбные, и затѣмъ подвергнуты разработкѣ ввозные тарифы отъ портовыхъ и пограничныхъ районовъ (1890) и перемолочные тарифы (1889); разработаны тарифы на перевозку по россійскимъ жел. дор. переселенцевъ и ихъ имуществъ (частныя дороги дѣлали 75% скидку, а казенныя взимали 0,3 к. съ человѣка и версты), а также ввозные тарифы россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ международномъ сообщеніи. Желѣзнодорожнымъ обществамъ было рекомендовано министромъ финансовъ не вводить льготныхъ тарифовъ безъ разрѣшенія министерства. Утверждены правила для съѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ; въ случаяхъ предполагаемаго измѣненія ставокъ требуется предварительное предъявленіе тарифовъ въ министерство, подъ угрозою въ противномъ случаѣ, изданія такого тарифа, какой министерство финансовъ найдетъ соотвѣтствующимъ частнымъ и государственнымъ интересамъ. Взамѣнъ произвольно устанавляемыхъ желѣзными дорогами платъ, назначено опредѣленное вознагражденіе за услуги, оказываемыя частнымъ лицамъ желѣзными дорогами и желѣзнодорожными агентами. Другая сторона желѣзнодорожной политики—собственно финансовая—касается вопросовъ о выдачѣ ссудъ и авансовъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, о возвратѣ старыхъ ссудъ и объ установленіи контроля надъ операціями желѣзнодорожныхъ обществъ. Вопросы о ссудахъ И. А. В. разрѣшалъ съ нѣкоторою осторожностью, а когда общества ходатайствовали объ увеличеніи облигаціонныхъ капиталовъ для желѣзнодорожныхъ сооруженій и т. п. цѣлей, министерство выговаривало себѣ право получать изъ реализованныхъ займовъ обратно часть ранѣе выданныхъ правительствомъ ссудъ. Такимъ образомъ соглашеніемъ съ главнымъ обществомъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ относительно разсчетовъ по эксплуатаціи Николаевской желѣзной дороги ему было предоставлено право увеличить облигаціонный капиталъ на 15 мил. руб. и уплатить эту сумму правительству. Затѣмъ на подобныхъ основаніяхъ были разрѣшены выпуски 4% облигацій обществамъ дорогъ: Курско-Азовской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Орловско-Брянской и Фастовской (1888 г.), Курско-Харьковско-Азовской (1890), Лозово - Севастопольской (1891), Орловско-Витебской и др. Благодаря подобнымъ разрѣшеніямъ займовъ, за разсматриваемый періодъ, увеличились поступленія отъ возврата ссудъ правительству желѣзными дорогами. Дѣйствіе начатой еще съ 1884 года системы контроля надъ оборотами желѣзныхъ дорогъ продолжалось и при И. А. В. Такой надзоръ, помимо ранѣе установленнаго, былъ введенъ въ 1887 г. надъ 9 желѣзнодорожными обществами. По закону 1890 г. совершаемые желѣзнодорожными обществами займы подлежатъ предварительному утвержденію министра финансовъ. Въ 1890 г. желѣзнымъ дорогамъ предложено было суммы, слѣдующія на покрытіе заграничныхъ платежей по ихъ займамъ, вносить на текущій счетъ въ государственный банкъ, чтобы этимъ путемъ прекратить злоупотребленія при покупкѣ желѣзнодорожными обществами заграничныхъ траттъ. При бывшемъ министрѣ финансовъ выкуплены слѣдующія линіи, большею частью малодоходныя: Ряжско - Моршанская (1887); Закавказская, Моршанско-Сызранская, Тамбово - Козловская, Курско-Харьково - Азовская (1890) и Либаво - Роменская (1891). Министерство финансовъ благопріятствовало сліянію желѣзнодорожныхъ обществъ. На этомъ основаніи были слиты Уральско-Горнозаводская и Екатеринбурго-Тюменская желѣзныя дороги, подъ названіемъ Уральской; Тамбово-Козловская линія съ Тамбово-Саратовской, съ переименованіемъ въ Козлово-Саратовскую (1891); общество Рязанско-Козловской желѣзной дороги обратилось въ общество Рязанско - Уральской желѣзной дороги (1892).

Съ цѣлью улучшенія денежнаго обращенія изданъ былъ законъ 1 янв. 1881 г., въ силу котораго предшественниками И. А. В. были переданы государственному банку, въ погашеніе излишне выпущенныхъ въ обращеніе 417 милл. кредитныхъ рублей, 167 милл. рублей наличными деньгами, изъ которыхъ уничтожено 87 м. р., а въ погашеніе остальныхъ съ 1884 г. были передаваемы ренты кредитныя и въ золотой валютѣ. Изъ нихъ золотая рента (1887) была выкуплена и банку передано 40 милл. руб. золотомъ, подъ обезпеченіе которыхъ было выпущено 63 милл. кредитныхъ руб. 8 іюля 1888 г. состоялось разрѣшеніе выпускать кредитные билеты подъ обезпеченіе золота, принадлежащаго государственному казначейству или государственному банку. Въ силу этого разрѣшенія, въ 1888 г. было выпущено 30 мил. руб. кредитныхъ билетовъ; этотъ выпускъ былъ погашенъ въ концѣ года. Въ 1891—92 г. было вновь выпущено 125 мил. руб., подъ такое же обезпеченіе. Хотя сдѣланные выпуски обезпечиваются золотомъ, но это мало гарантируетъ ихъ цѣнность, такъ какъ общій металлическій фондъ составляетъ всего $^1/_4$ часть всей суммы денежнаго обращенія страны. При такомъ условіи трудно надѣяться на возстановленіе металлическаго обращенія и даже на

упроченіе цѣнности кредитнаго рубля, что вполнѣ подтверждается рѣзкими колебаніями нашего вексельнаго курса. Въ области банковой политики министерство финансовъ рѣшило покончить ненормальныя отношенія, установившіяся между правительствомъ и центральнымъ банкомъ поземельнаго кредита, по поводу выдачи послѣднему авансовъ изъ казны на пополненіе его курсовыхъ потерь. Съ 1878—1887 г. банкомъ было понесено курсовыхъ потерь до 4 милл. руб. и министру финансовъ ничего не оставалось дѣлать, какъ прекратить ежегодную доплату по курсовымъ потерямъ и этимъ избавить государственное казначейство отъ дальнѣйшихъ потерь. Государственный банкъ дѣйствовалъ по прежнему; несмотря на устарѣлость его формъ, никакихъ перемѣнъ въ его устройствѣ не послѣдовало и онъ остается такимъ же малоподвижнымъ учрежденіемъ какъ и прежде. Въ 1889 г. министру финансовъ предоставлено право воспрещать частнымъ банковымъ учрежденіямъ тѣ или другія операціи. Правилами 1888 г. облегченъ порядокъ открытія отдѣленій обществъ для заклада движимыхъ имуществъ въ разныхъ городахъ. Въ 1889 г. состоялся законъ о введеніи въ Россіи почтово-сберегательныхъ кассъ.

Кредитныя операціи государственнаго казначейства во время управленія В. заключались въ слѣдующемъ: 1) были выпускаемы билеты государственнаго казначейства (1887) съ уплатою $3^{79}/_{100}$ % взамѣнъ 4,32%. Въ общемъ сумма билетовъ государственнаго казначейства была уменьшена на 18 милл. руб. 2) въ 1887 г. была сдѣлана пересрочка оставшихся въ обращеніи банковыхъ билетовъ 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 г., срокъ погашенія которыхъ наступалъ въ концѣ XIX и началѣ XX вѣка. Благодаря вышеупомянутой пересрочкѣ, было достигнуто временное сокращеніе въ бюджетѣ на 8 милл. руб., но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ продолженъ срокъ займа и слѣдовательно тягость его перешла на будущія поколѣнія. 3) Въ 1887 г. былъ выпущенъ погашаемый тиражами втеченіе 80 лѣтъ 4% заемъ въ 100 милл. руб., реализованный по 84; въ 1889 г.—выигрышный заемъ дворянскаго земельнаго банка на 80 милл. руб., по курсу 215; въ 1891 г. 3% золотой заемъ въ 125 милл. руб. Послѣдніе два займа, внутренній и внѣшній, оказались не вполнѣ удачными. Дворянскій выигрышный заемъ, выпускная цѣна котораго была опредѣлена примѣнительно къ курсу 2-го выигрышнаго займа, вызвалъ спекуляцію, ошибочно принятую за дѣйствительную потребность публики, и не нашелъ соотвѣтствующаго сбыта, вслѣдствіе чего до настоящаго времени значительная часть его лежитъ въ портфеляхъ частныхъ банковъ и оказываетъ на нихъ угнетающее вліяніе; что же касается до 3% металлическаго займа въ 125 милл. рублей, то онъ не встрѣтилъ того сочувствія на французскомъ рынкѣ, котораго ожидали. 4) Ни въ одномъ изъ крупныхъ европейскихъ государствъ учетно-ссудный процентъ не достигаетъ такихъ значительныхъ размѣровъ, какъ у насъ. Такая высота %, находящаяся въ зависимости отъ недостатка капиталовъ, плохой организаціи русскихъ кредитныхъ учрежденій и другихъ причинъ, оказываетъ вредное вліяніе на ходъ народнаго хозяйства. Въ виду быстраго роста капиталовъ, въ послѣднее десятилѣтіе превышающихъ потребность промышленности, правительства западно-европейскихъ государствъ прибѣгли къ пониженію платимыхъ %. Болѣе благопріятное положеніе внутренняго и международнаго денежнаго рынка дало возможность И. А. Вышнеградскому приступить и у насъ къ конверсіи 5% внѣшнихъ займовъ. При конверсіяхъ имѣлись въ виду двѣ цѣли: финансовая—пониженіемъ платимаго по внѣшнимъ займамъ % уменьшить платежи, тяжело ложащіеся на бюджетъ, и экономическая — понизивъ процентъ въ странѣ, пріучить публику къ меньшимъ % и такимъ путемъ создать болѣе дешевый кредитъ. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 ноября 1888 г. были сдѣланы слѣдующіе конверсіонные займы: а) 4% заемъ 1-го выпуска 1889 г. въ 125 милл. руб. (для досрочнаго выкупа 5% внѣшняго займа 1877 года, а равно для предоставленія государственному казначейству необходимыхъ средствъ для разсчета съ государственнымъ банкомъ); б) 2-й 4% золотой заемъ 1890 г. въ 90 милл. руб. (для выкупа англо-голландскихъ займовъ 1864 и 1866 г. и 5% займа 1855 г.); в) 3-й 4% золотой заемъ 1890 г. въ 75 милл. руб. (для выкупа 7-го 5% займа 1862 г.) и г) 4-й заемъ въ 10 милл. руб. (для выкупа облигацій Харьково-Кременчугской жел. дор.); всего на 300 милл. руб. Одновременно съ этимъ шла конверсія желѣзнодорожныхъ облигацій и выпущены I, II, III серіи займовъ на 565 милл. мет. руб. Держателямъ конвертируемыхъ бумагъ (иностранцамъ по преимуществу) предоставляются значительныя выгоды, благодаря тому, что % уплачиваются по четвертямъ года; заключены займы, главнымъ образомъ, срокомъ на 81 г.; отчисляется на погашеніе 0,084281% съ нарицательной суммы долга, съ присовокупленіемъ 2% на всѣ погашенныя облигаціи; новыя облигаціи освобождаются навсегда отъ уплаты русскихъ налоговъ. Послѣ конверсіи внѣшнихъ 5% займовъ П. А. В. воспользовался общимъ повышеніемъ 5% бумагъ и сдѣлалъ нѣсколько конверсій 5% внутреннихъ займовъ. А именно были сдѣланы: 2-й выпускъ 4% внутренняго займа на 70 милл. руб. кредитныхъ нарицательныхъ, для досрочнаго погашенія $5^1/_2$% свидѣтельствъ (ренты) государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ надѣловъ; 3-й и 4-й внутренніе 4% займы 1891 г., для выкупа 5% банковыхъ билетовъ и 5% облигацій 1-го вост. займа 1877 г., всего на 384 милл. руб. Конверсіи удивили русское общество своею смѣлостью, неожиданностью и громадными суммами. Вскорѣ, однако, многими было доказано и показано, что онѣ далеко не такъ выгодны съ финансовой точки зрѣнія, какъ первоначально предполагалось: сумма задолженности увеличилась, платежъ % соотвѣтственно реализованной суммѣ составляетъ 4,65% и даже выше, уплачена крупная комиссія банкирамъ, правительство ограничило свое право обложенія процентныхъ бумагъ и, наконецъ, тяжесть долга въ значительной степени переложена на будущія поколѣнія, бла-

годаря длинному сроку (81 годъ), на который выпущены конверсіонные займы.

Таковы главнѣйшія мѣры экономической и финансовой политики, принятыя въ управленіе И. А. В. Онѣ имѣли въ виду главнымъ образомъ финансовую цѣль—сведеніе бюджета безъ дефицита. Достиженію этой цѣли способствовали политическія обстоятельства и два большихъ урожая. Къ тому же формальный порядокъ бюджета подвергся значительнымъ улучшеніямъ: такъ въ 1889 году были отмѣнены льготные сроки смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, и на будущее время постановлено всѣ безъ исключенія государственные доходы, какъ окладные, такъ и неокладные, поступающіе съ 1 января по 31 декабря, зачислять въ смѣты того года, въ которомъ суммы поступятъ. Затѣмъ въ 1890 г. состоялось другое важное постановленіе о прекращеніи отпуска авансовыхъ кредитовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ и, такимъ образомъ, явилась возможность бо́льшаго упорядоченія бюджета. Какъ видно изъ предыдущаго, были употреблены всевозможные пріемы для усиленія поступленій отъ желѣзнодорожныхъ обществъ и отъ налоговъ и, наконецъ, обращены на тотъ же предметъ нѣкоторые специальные капиталы. Отсюда до послѣдняго неурожайнаго года явилась возможность заключенія смѣтъ безъ дефицита; но въ то же время сумма долговъ увеличилась на 180 милл. кред. и 125 милл. мет. руб. и возросли желѣзнодорожные займы. Такимъ образомъ явилось увеличеніе податной тягости народа. Сумма падающихъ на народное хозяйство налоговъ въ дѣйствительности больше, чѣмъ можно заключать по росписи, потому что въ смѣту доходовъ до сихъ поръ не введены мѣстные сборы. На чрезвычайное напряженіе податныхъ силъ народонаселенія указываютъ многіе признаки, особенно недоборы въ поступленіяхъ съ крестьянъ. Увеличеніе суммы сборовъ нельзя считать, такимъ образомъ, признакомъ развитія народнаго благосостоянія. Неудовлетворительная система налоговъ осталась безъ перемѣнъ.

Болѣзнь, постигшая В. весной 1892 г., заставила его оставить постъ министра финансовъ 30 августа того же года.

Вышеградскій (Николай Алексѣевичъ)—старшій братъ предыдущаго; образованіе получилъ также въ главномъ педагогическомъ институтѣ, который окончилъ въ 1844 году. Съ 1845 г. В. преподавалъ въ Ларинской гимназіи русскую словесность. Въ 1847 г. В. удостоенъ петербургскимъ университетомъ степени магистра русской словесности по защитѣ диссертаціи: «О филологическихъ изслѣдованіяхъ церковно-славянскаго нарѣчія и преимущественно о грамматикахъ сего нарѣчія». До преобразованія учебной части главнаго педагогическаго института въ 1848 г. В., подъ руководствомъ профессора А. А. Фишера, преподавалъ въ предварительномъ курсѣ философскія науки, а съ 1849 г. началъ читать педагогику; званіе экстраординарнаго профессора В. получилъ въ 1853 г.; въ 1858 г. В. оставилъ педагогическій институтъ. Одно время состоялъ также инспекторомъ Павловскаго женскаго института. Умеръ въ 1872 году.

Николай В. стяжалъ себѣ почетную извѣстность организаціею въ Россіи всесословнаго и общедоступнаго женскаго образованія. Для болѣе удобнаго проведенія въ жизнь своихъ идей по этому вопросу В. съ апрѣля 1857 г. началъ издавать въ С.-Петербургѣ «Русскій педагогическій журналъ», посвященный императрицѣ Маріи Александровнѣ, какъ покровительницѣ женскаго образованія въ Россіи. Журналъ въ свое время имѣлъ большой успѣхъ и благодаря ему былъ поставленъ на очереди вопросъ о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о необходимости сдѣлать ихъ открытыми и общедоступными. Но одною журнальною разработкою вопроса о женскомъ образованіи В. не ограничился, и еще въ 1858 г. обратился съ готовымъ планомъ устройства женскаго образованія къ принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому, при посредствѣ котораго проектъ былъ 19 февр. 1858 г. представленъ на Высочайшее усмотрѣніе. Проектъ былъ утвержденъ и вскорѣ послѣдовало открытіе въ Петербургѣ *перваго* женскаго Маріинскаго училища, попечителемъ котораго былъ назначенъ принцъ Ольденбургскій, а начальникомъ—В. Въ 1862 г. по типу устава этого училища утвержденъ уставъ всѣхъ женскихъ гимназій вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. За первымъ училищемъ послѣдовало открытіе еще 3-хъ въ Петербургѣ, а затѣмъ въ Вильнѣ, Ковнѣ, Гроднѣ, Минскѣ, Кіевѣ, Саратовѣ и др. городахъ. Также по почину В. въ 1860 г. при Маріинскомъ училищѣ былъ открытъ особый педагогическій классъ, изъ котораго въ 1863 г. образовались педагогическіе курсы съ двумя отдѣленіями: словеснымъ и физико-математическимъ; этими курсами было положено начало широкому примѣненію женскаго труда къ преподаванію въ женскихъ гимназіяхъ. Ср. «25-лѣтіе спб. женскихъ гимн. вѣд. учр. Имп. Маріи 1858—83 гг.» (Спб. 1883) и В. П. Острогорскаго «25-лѣтіе женскихъ гимназій» («Вѣст. Европы»), 1883, № 4).

Вышній-Волочекъ—уѣздный городъ Тверской губ., на системѣ каналовъ (Тверецкій и Цнинскій — см. В.-волоцкая система, стр. 593), соединяющихъ рѣки Цну и Мсту съ Тверцою. Чрезъ В.-В. проходитъ СПб.-Московское шоссе, а въ 1 верстѣ—Николаевская жел. дорога (ст. Волочекъ). Городъ получилъ названіе отъ «Вышняго волока» (въ отличіе отъ «Нижняго волока», близъ гор. Боровичей), по которому встарину гужомъ перевозились товары отъ Николо-Столобенской пристани (на р. Тверцѣ) къ р. Цнѣ, потомъ снова грузились на суда и водою шли въ Новгородъ. Селеніе В.-Волочекъ лежало на берегу р. Цны; время основанія его неизвѣстно; въ 1546 г. въ немъ было «73 двора тяглыхъ, 13 церковныхъ и 9 пустыхъ». Городомъ В.-Волочекъ именованъ въ 1772 г. В.-В. выстроился на мѣстѣ бывшаго болота, изъ котораго когда-то брали начало рр. Тверца и Мста. Окрестности В.-Волочка тоже болотисты. Климатъ сырой и крайне нездоровый. Холера, посѣщая въ нынѣшнемъ столѣтіи нѣсколько разъ Тверскую губ., никогда не миновала Вышняго-Волочка. Смертность въ городѣ превышаетъ рождаемость. Въ періодъ времени съ 1830 по 1871 годъ естественная прибыль населенія была только

втеченіе 12 лѣтъ, остальныя же 29 лѣтъ дали убыль; за всѣ 41 годъ естественная убыль населенія равна 3204 чел. Несмотря на это, населеніе города фактически растетъ: въ 1783 г. было 3909 жит., въ 1830—7247, а въ 1886 г. 15881 (7931 м. и 7950 ж.); особенно населеніе быстро росло во время процвѣтанія В.-Волоцкой водной системы. Въ настоящее время В.-Волочекъ одинъ изъ самыхъ людныхъ и благоустроенныхъ городовъ Тверской губ., много красятъ его каналы и шлюзы, окруженные садами и бульварами, исправно содержимыми вѣдомствомъ путей сообщенія. Домовъ 2641 (326 кам., 2315 дер.). Торговыхъ заведеній 436, фабрикъ и заводовъ 15 (производство 1600 т. р., рабочихъ 2189); изъ нихъ самыя значительныя 2 бумаго-прядильныя и ткацкая фабрики (производство 1500 т. р., рабочихъ около 2000). 8 іюля ярмарка, торговля которой незначительна; ярмарка имѣетъ значеніе только для города и его окрестностей. Съ упадкомъ движенія по В.-Волоцкой системѣ и съ образованіемъ новыхъ торговыхъ центровъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ (Бологое и Спирово) торговое значеніе Вышняго-Волочка сильно пало. Въ городѣ управленіе III округа путей сообщенія, при немъ кондукторская школа (81 учащ.); городской общественный банкъ Ермакова, богадѣльня бр. Ермаковыхъ (140 призрѣв.), земская больница на 40 кроватей, начальныхъ училищъ: городскихъ 4, земское 1 (учащ. 204 мальч. и 128 дѣв.). Городской земли 4345 дес. (удобной 2881 дес.); земля частью сдается въ аренду, частью подъ городскимъ выгономъ и лѣсомъ. Городской бюджетъ (1886): доходъ 41743 р. (20422 р. отъ недвижимаго имущества); расходъ 41466 р., въ томъ числѣ на городское самоуправленіе—8967 руб., на учебную часть—3957 руб., на медицинскую часть—635 руб.

В.-Волоцкій уѣздъ принадлежитъ къ сѣвернымъ уѣздамъ Тверской губ. Во время процвѣтанія Новгорода Великаго большая часть уѣзда принадлежала послѣднему; здѣсь же пролегала и граница новгородскихъ владѣній отъ земель, принадлежавшихъ сначала Тверскому княжеству, а впослѣдствіи Москвѣ. Остатки этой границы (земляныя крѣпостцы и сторожевые курганы) встрѣчаются до настоящаго времени по берегамъ р. Мсты. Въ уѣздѣ много кургановъ; при раскопкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ (по р. Волчинѣ и на берегу озера Иловца) найдены человѣческія кости, украшенія, орудія, посуда и монеты доисторическихъ временъ. Изъ историческихъ мѣстъ слѣдуетъ отмѣтить с. Млево (см. это сл.). По даннымъ земскаго изслѣдованія (1886) въ В.-Волоцкомъ у. 8148,9 кв. верстъ (843810 дес.), что составляетъ шестую часть всей Тверской губ.; по площади В.-Волоцкій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто среди уѣздовъ губерніи. Поверхность холмистая; отроги Валдайскихъ горъ перерѣзаютъ уѣздъ на всемъ его протяженіи и служатъ водораздѣломъ бассейновъ Волжскаго и Балтійскаго; высшая точка этихъ отроговъ въ уѣздѣ достигаетъ 240 м. (800′; дер. Фомина Ясеновской волости). Болотъ въ уѣздѣ до 23 тыс. дес.; изъ нихъ самыя обширныя расположены вдоль линіи Николаевской жел. дор. (между ст. Спирово и Волочкомъ). Эти болота торфяныя. Торфъ высокаго качества и въ 1 саж. толщиною, но вслѣдствіе дешевизны древеснаго топлива до настоящаго времени не разрабатывается. Озеръ въ уѣздѣ 202; они занимаютъ площадь въ 21 т. дес. Главнѣйшія изъ нихъ: Кафтино (большая часть котораго находится въ Новгородской губ.), Мстино (850 дес.), входящее въ составъ В.-Волоцкой водной системы, Песво и Удомля (1600 дес.), Наволокъ (970 дес.). Берега большинства озеръ заселены. Рыбная ловля значительна въ оз. Наволокѣ и Мстинѣ (мстинскіе снѣтки). Рѣкъ въ уѣздѣ много; онѣ имѣютъ важное экономическое значеніе какъ водные пути, и служатъ для сплава лѣса; по берегамъ многихъ изъ нихъ имѣются хорошія поймы. Наиболѣе значительныя рѣки Волжскаго бассейна: Тверца—беретъ начало въ гор. В.-Волочкѣ, входитъ въ составъ В.-Волоцкой системы, судоходна все лѣтнее время; притокъ Тверцы, Повѣдь (сплавъ лѣса и поемные луга); Молога (см. Тихвинская водная система), съ Волчиной, на востокѣ уѣзда (сплавъ лѣса и лучшія въ уѣздѣ поймы). Принадлежащія къ Балтійскому бассейну: Мста съ Цною и Шлиною входятъ въ составъ В.-Волоцкой системы (самый значительный сплавъ лѣса); Съѣжа, притокъ Увери, впадающей въ Мсту (въ Новгор. губ.); по Съѣжѣ хорошія поймы, сплавъ лѣса и рыболовство.—*Почва* уѣзда весьма разнообразна; преобладающія почвы—суглинистыя и супесчаныя, послѣднія удобны для хлѣбопашества: въ восточной части уѣзда встрѣчается мергель, отличающійся хлѣбородіемъ; въ западной и сѣверной частяхъ уѣзда много подзолистой, малоплодородной почвы. До 15% всей поверхности уѣзда покрыто камнемъ (валунами). По земскимъ изслѣдованіямъ половина уѣзда въ почвенномъ отношеніи находится въ условіяхъ невыгодныхъ для земледѣлія, 1/7 въ сносныхъ и болѣе 1/3 въ хорошихъ. Кромѣ торфа, въ уѣздѣ много известняка, бѣлаго песка (сбываемаго на стекл. заводы), гончарной глины (лучшая въ 12 вер. на югѣ отъ города В.-Волочка, близъ с. Федова), а въ 1869 г. былъ открытъ и каменный уголь (въ 18 вер на югъ отъ гор. В.-Волочка). По произведенному въ 1870 г. изслѣдованію, пласты каменнаго угля, отъ 2 ф. до 5 д. толщиною, залегаютъ на глубинѣ 1—5 саж. въ видѣ сажи и плотными кусками. По вычисленіямъ изслѣдователя, въ обслѣдованномъ районѣ каменнаго угля должно быть до 37½ милл. пуд., но разработка его пока невыгодна («Матеріалы для геологіи Россіи», т. III, изд. минерал. общ., Спб., 1871). В.-волоцкій уѣздъ лѣсистый; преобладающія породы: сосна, ель, береза; лѣсовъ особенно много въ западн. и сѣв.-восточныхъ частяхъ уѣзда. Много дикихъ звѣрей: медвѣди, лоси, дикія козы и рыси (въ западн. части); забѣгаютъ и олени (въ сѣв.-вост. части).—*Климатъ* суровый: зима здѣсь устанавливается недѣлею раньше, держится снѣгъ тоже дней на 7—10 долѣе, нежели въ южныхъ уѣздахъ губерніи.—*Населенныхъ пунктовъ* въ уѣздѣ 1574, въ томъ числѣ 1 городъ, 11 поселковъ при ст. жел. дор., 5 монастырей (2 муж., 1 жен., съ 2 жен. общинами), 54 села, 14 погостовъ, 1053

деревни и выселка и 436 проч. поселковъ (усадебъ, сторож. и пр.). Самые крупные поселки (исключая г. В.-Волочекъ): ст. Спирово (1500 жит.) и село Коломна (бывшее Ямъ на СПб.-Моск. шоссе), съ 1209 жит.—*Жителей* въ уѣздѣ (исключая г. В.-Волочекъ) въ 1886 году было 156910 (75465 муж. и 81445 жен.). Великоруссовъ 124857, корелъ 31660, прочихъ національ. 393, въ томъ числѣ 244 эста, начавшихъ селиться въ западной части уѣзда въ 1884 г. 98,7% населенія православные. Крестьянъ въ уѣздѣ 151852, изъ нихъ бывшихъ государственныхъ 45870, бывшихъ помѣщичьихъ 83787, бывшихъ удѣльныхъ 17195 (большею частью удѣльн. крестьяне—корелы). Средній годичный приростъ населенія за 103 года (1783—1886) равенъ 1,27%, изъ 56 лѣтъ (1830—85) смертность превышала рождаемость въ 1833, 66 и 68 гг. (1833 и 68 гг. неурожайные, а 66—холерный).—*Удобной земли* въ В.-Волоцкомъ уѣздѣ 794609 дес., въ томъ числѣ подъ культурой 177551 дес. (22,1%), подъ кормовой площадью 290375 дес. (36,5%), подъ лѣсомъ 326683 дес. (41,4%). Земли принадлежатъ: крестьянамъ въ надѣлѣ 283 тыс. десятинъ, крестьянамъ въ личную собственность 148 тыс., потомственнымъ дворянамъ—109 тыс., торговому сословію—107 тыс., казнѣ—59 тыс., удѣлу—43 тыс. десятинъ, остальная—лицамъ прочихъ сословій и различнымъ учрежденіямъ. Быстро растетъ крестьянское личное землевладѣніе (на 91% за 10 лѣтъ), уменьшается—дворянское (на 41% за 10 лѣтъ). Изъ крестьянъ надѣльной землей всего болѣе обезпечены бывшіе государственные по 18,3 д., тогда какъ бывшіе удѣльные владѣютъ 13,1, а бывшіе помѣщичьи—11,8 дес. на дворъ. Надѣльной землей владѣютъ на общинномъ правѣ, покупаютъ же землю въ личную собственность. Больше всего скупаютъ землю крестьяне мѣстностей наиболѣе плодородныхъ и земледѣльческихъ (волости Удомельско-Рядская и Лугиненская, въ восточной части уѣзда), гдѣ число крестьянъ-собственниковъ доходитъ до 94%, тогда какъ вообще въ уѣздѣ купленною землею владѣетъ треть всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда. Средняя продажная цѣна земли за послѣднее 20-лѣтіе увеличилась вдвое: за 5 лѣтъ (1881—86) она равна 21 руб. 13 коп. за дес. Средняя арендная плата 1 р. 78 к. за дес.; арендаторы—исключительно мѣстные крестьяне, арендующіе преимущественно покосы и выгоны. Частновладѣльческое хозяйство въ упадкѣ: въ 1861 г. хозяйственной (экономической) запашки было 24 тыс. дес., въ 1886 г.—всего 7684 дес. Правильно устроенныхъ хозяйствъ мало. Преобладающая система полеводства—трехполье. Доходомъ отъ частновладѣльческаго хозяйства можно считать доходъ отъ скотоводства, получаемый сбытомъ масла (преимущественно высокихъ сортовъ, въ С.-Петербургъ и Москву); сыроварня въ уѣздѣ одна, небольшая. Правильное лѣсное хозяйство только въ казенныхъ дачахъ. Благодаря удобству сплава и сбыта лѣса на желѣзныя дороги, до изданія лѣсоохранительнаго закона, лѣсъ истреблялся сильно. Крестьянское земледѣліе не повсюду обезпечиваетъ населеніе продовольствіемъ; въ годъ средняго урожая ржи нехватаетъ до 55 тыс. четвертей (26% всего необходимаго количества). Преобладаютъ посѣвы ржи и овса; послѣдній сбывается на желѣзную дорогу для Петербурга. Средній урожай (исключая сѣмянъ) съ 1 десятины на земляхъ: частновладѣльческихъ, за 5 лѣтъ (1881—85) ржи 37 мѣръ, овса 47 мѣръ; крестьянскихъ за 8 лѣтъ (1879—86)—ржи 27 мѣръ, овса 33 мѣры. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уѣзда существуетъ еще подсѣчное (лядинное) хозяйство. Садоводство съ промышленной цѣлью существуетъ у корелъ Заборовской волости (600 садовъ, 1000 яблонь, 5000 вишневыхъ деревьевъ). Скота въ уѣздѣ головъ:

	у частныхъ владѣльцевъ:	у крестьянъ:	всего:
лошадей	1593	31925	33518
жеребятъ	277	3785	4062
коровъ и быковъ .	4917	44212	47129
нетелей и быковъ .	1034	11294	12327
проч. мелкаго . .	2744	67896	70640.

Торговля въ уѣздѣ сосредоточена на станціяхъ жел. дор. Спировской и Троицкой и въ с. Спасъ-Ясеновичахъ. Ярмарокъ 53; наиболѣе значительныя у Николы-Теребень, въ сс. Спасъ-Ясеновичахъ и Котлованѣ. Товары, привозимые на ярмарки, идутъ исключительно для потребностей мѣстныхъ жителей. Въ 1886 г. въ В.-Волоцкомъ уѣздѣ было 480 промышленныхъ и 388 торговыхъ заведеній; изъ нихъ 1 фабрика бумажныхъ тканей (1600 рабоч., 1200 тыс. руб. производства), 13 заводовъ (химическихъ, стеклянн., лѣсопильныхъ), 17 складовъ различныхъ товаровъ, 5 оптовыхъ-винныхъ, остальныя—мелкія лавки и заведенія. Видовъ на отлучку выдано въ 1886 г.: паспортовъ 15926, на 30-ти верстное разстояніе 7704. По паспортамъ уходятъ преимущественно въ Петербургъ и Кронштадтъ: извозчики, судовщики, мостовщики, плотники, стекольщики, дворники и чернорабочіе; въ губерніи Петербургскую, Новгородскую и Псковскую—портные и женщины на огородныя работы. По видамъ на 30-ти верстную отлучку уходятъ исключительно на желѣзныя дороги, на фабрики и заводы уѣзда и въ г. Вышній-Волочекъ. Мѣстные промыслы: пилка и возка лѣса къ желѣзной дорогѣ и на мѣста сплава, рыбная ловля, охота; кустарные: бондарный (Ясеновская волость, 727 семей, на 60 тыс. руб.), гончарный (Федовскій приходъ, 200 семей, на 15 тыс. руб.), дегтярный (въ сѣв.-вост. части уѣзда, до 150 человѣкъ на 37 тыс. руб.). Кромѣ водныхъ путей, уѣздъ пересѣкаютъ желѣзныя дороги Николаевская и Рыбинско-Бологовская, С.-Петербурго-Московское шоссе и почтовый трактъ въ г. Осташковъ. Грамотность въ уѣздѣ распространена весьма различно (колеблется по отдѣльнымъ волостямъ между 56 и 11 на 100 жит. старше 8 лѣтняго возраста), въ общемъ грамотныхъ 27% населенія. Школъ въ 1888—89 гг.: 1 двухклассное учил. министерства народ. просв., 39 земскихъ, 14 церковно-приходскихъ, 136 школъ грамотности; учащихся: 3901 мальч. и 628 дѣвоч., что составляетъ 39% для мальч. и 6% для дѣвоч. школьнаго возраста (8—14 лѣтъ). Учащихъ

въ земскихъ школахъ 14 учителей и 35 учительницъ. Больница одна, на 20 кроватей, 3 лечебницы и 8 фельдшерскихъ пунктовъ содержатся земствомъ. На берегу оз. Мстино-Владимірско-Маріинскій пріютъ Имп. академіи художествъ, служащій дачею для недостаточныхъ студентовъ-академистовъ; устроенъ на средства В. А. Кокорева. Два сельскіе банка; обороты ихъ ничтожны. Земскій бюджетъ за 1888 г.: доходъ—105210 руб. 66 к., въ томъ числѣ съ земель 77655 руб. 65 к.; расходъ - 105214 рублей 85 коп., въ томъ числѣ по управленію 9556 руб. 05 коп., на народное образованіе—12625, на медицинскую часть—26150 р., на пути сообщенія—4050 руб. («Сборникъ статист. свѣдѣній о Тверской губ.», т. III, «В.-Волоцкій уѣздъ», изданіе тверского губернскаго земства, Тверь, 1889 г). Остальную литературу см. Тверская губ.

Д. Рихтеръ.

Выщелачиваніе (lessivage фр., Auslaugung нѣм.; lixiviation англ.) — операція, въ которой посредствомъ жидкости, обыкновенно воды, изъ твердыхъ тѣлъ извлекаютъ растворимыя составныя части. Напримѣръ, приготовленіе поташа посредствомъ извлеченія угле-каліевой соли изъ древесной золы, извлеченіе азотно-натровой и каліевой солей изъ селитряницъ (см. это сл.), свекловичнаго сока изъ свеклы, квасцовъ изъ вывѣтрившагося квасцоваго сланца — составляютъ примѣры примѣненія воды къ извлеченію растворимыхъ частей при помощи выщелачиванія. Когда В. ведется въ размѣрахъ промышленнаго предпріятія, то стараются достигнуть трехъ цѣлей: вопервыхъ, полнѣйшаго извлеченія растворимаго вещества; вовторыхъ, полученія почти насыщеннаго раствора; а въ третьихъ непрерывности производства. Такое В. называется методическимъ. Для этого въ большинствѣ случаевъ устанавливаютъ цѣлый рядъ резервуаровъ на одинаковой высотѣ; резервуары эти имѣютъ двойное дно, на которое кладется извлекаемое вещество, черезъ которое совершается просачиваніе воды. Резервуары снабжаются кранами, сифонами и т. д. Въ каждомъ такомъ резервуарѣ находится вещество, которое подвергается В. и вода переходитъ изъ резервуара въ резервуаръ, все болѣе и болѣе насыщаясь на своемъ пути растворимыми частицами. Операція ведется такимъ образомъ, что въ извѣстный моментъ почти насыщенная жидкость проходитъ черезъ *свѣжую* порцію вещества, между тѣмъ какъ свѣжая вода пропускается черезъ почти истощенный остатокъ В. вещества. Послѣ того, какъ остатокъ въ какомъ-либо резервуарѣ окончательно истощенъ пропускаемою чрезъ него водою, остатокъ этотъ удаляютъ, въ резервуаръ закладываютъ свѣжій матеріалъ и резервуаръ этотъ устанавливаютъ послѣднимъ въ ряду. Въ иныхъ случаяхъ необходимо бываетъ установить насосъ между резервуарами, чтобы перекачивать жидкость изъ подъ ложнаго дна въ слѣдующій резервуаръ. Если образовавшійся растворъ имѣетъ высокій удѣльный вѣсъ, то нѣтъ надобности въ такомъ перекачиваніи, потому что напоръ тяжелой жидкости достаточенъ для того, чтобы она переливалась со дна даннаго сосуда на верхъ слѣдующаго по мѣрѣ накопленія въ первомъ сосудѣ, куда вливается вода. Для уясненія разберемъ одинъ примѣръ. Въ процессѣ приготовленія соды (см. это сл.), по способу Леблана, выщелачивается сырая сода (продуктъ прокаливанія смѣси сульфата съ известнякомъ и углемъ), изъ нея растворяется углекислый натръ и въ остаткѣ получается нерастворимая сѣро-окись кальція. Операція эта производится въ четырехъ или въ большемъ числѣ желѣзныхъ резервуаровъ; они установлены одинъ возлѣ другого, бокъ о бокъ, и каждый имѣетъ обыкновенно размѣры: 10 фут.×10 фут.×6 фут. Въ каждомъ резервуарѣ есть двойное дно изъ желѣзныхъ листовъ съ отверстіями, а въ самомъ низу имѣется большой кранъ, отвернувъ который можно выпустить всю жидкость, содержащуюся въ резервуарѣ. Этотъ выпускъ, при правильномъ ходѣ В., производится изъ того резервуара, который служитъ послѣднимъ въ ряду прочихъ и, бывъ опорожненнымъ для выгреба остатка В., вновь заложенъ свѣжей выщелачиваемой массою. Въ каждомъ резервуарѣ сверхъ того имѣется трубка для переливанія жидкости изъ одного сосуда въ другой; трубка эта идетъ изъ подъ двойного дна и оканчивается наверху ближайшаго резервуара. Особая трубка служитъ для приливанія свѣжей воды. Каждая изъ этихъ трубокъ можетъ закрываться пробкой или краномъ. Водяной кранъ открытъ только у того резервуара, который служитъ первымъ въ ряду и будетъ затѣмъ опорожненъ. Предположимъ, что операція въ полномъ ходу. Въ резервуаръ 4 наложили свѣжей соды большими кусками на слой шлака, лежащаго поверхъ двойного дна. Въ резервуарахъ 3 и 2 находится сырая сода отчасти выщелоченная, а въ резервуарѣ 1 уже почти совершенно истощенная (содовый остатокъ). Трубка для перепусканія излишка жидкости между 2, 3 и 4 резервуарами открыта, а резервуаръ 1 наполняется водою, которая пройдя чрезъ 1, затѣмъ чрезъ 2, 3 и 4, откуда и выходитъ насыщенная содою. Растворъ течетъ изъ второго резервуара въ третій, изъ третьяго въ четвертый, пока четвертый резервуаръ не наполнится совершенно. Теперь резервуаръ № 1 выдѣляется изъ ряда, его опоражниваютъ, вычищаютъ и вливаютъ въ него свѣжую порцію сырой соды. Пока происходитъ эта операція, свѣжая вода втекаетъ во второй резервуаръ и достаточно насыщенный растворъ вытекаетъ изъ четвертаго резервуара по боковой отводящей трубкѣ. Когда опорожнили второй резервуаръ, то его такимъ-же образомъ вычищаютъ и наполняютъ свѣжимъ матеріаломъ и, слѣдовательно, В. продолжается непрерывно, причемъ крѣпкій растворъ соды вытекаетъ съ одного конца, а на другомъ концѣ удаляютъ выщелоченный остатокъ. Методическое В. шерсти, то есть ея промывка, возможно малымъ количествомъ воды, съ полученіемъ крѣпкаго раствора промывныхъ водъ, содержащихъ соли калія, ланолинъ (см. это сл.) и др. вещества (совокупность которыхъ называется «овечьимъ или шерстянымъ потомъ»); это В. подробно изучено и разобрано проф. А. К. Крупскимъ (въ «Извѣстіяхъ технологическаго института»,

1880—1881 гг., стр. 351), причемъ обращено вниманіе на элементъ скорости растворенія, принимающій участіе въ В. и опредѣляющій какъ успѣшность работы В. (то есть скорость и полноту растворенія), такъ и составъ прибора (число резервуаровъ).

Необходимо замѣтить, что выщелачиваніе растительныхъ и животныхъ природныхъ веществъ носитъ спеціальное названіе экстрагированія или приготовленія вытяжекъ (см. это сл.), если получаемый растворъ затѣмъ испаряется или сгущается, или настаиванія (см. Настойки), если выпариваніе раствора не производится. Въ аптекахъ и лабораторіяхъ настаиваніе въ холодной водѣ называется еще мацерированіемъ (Maceration) и отличается отъ дигерированія (Digestion), производимаго въ горячей или теплой водѣ или другой жидкости. Эти названія, означая въ сущности одинаковые процессы, нерѣдко замѣняютъ другъ друга. Выщелачиванія, въ тѣсномъ смыслѣ, относятся обыкновенно къ минеральнымъ солямъ. *А.*

Выщелачиваніе солончаковъ—см. Солончакъ.

Выѣздка лошадей—см. Дрессировка лошадей и Тренировка.

Выѣздная—село Нижегородской губерніи Арзамасскаго уѣзда. Жителей 3442; 2 православныя церкви, 2 часовни, школа, 8 лавокъ, 5 постоялыхъ дворовъ. Въ селѣ воскобойный заводъ и заводъ восковыхъ свѣчей. Жители занимаются садоводствомъ, огородничествомъ и сапожнымъ ремесломъ. *А. С.*

Выя—названіе нѣсколькихъ рѣчекъ въ Пермской губерніи: 1) В., начинающаяся на Уральскомъ хребтѣ и впадающая слѣва въ рѣку Туру. 2) В.—лѣвый притокъ рѣки Салды, вливающейся въ рѣку Туру, носитъ частное названіе Нижне-Туринской В.; по ней и ея притокамъ находятся золотые пріиски. 3) В. — правый притокъ Прокопьевской Салды, имѣетъ частное названіе Кокшаровской Выи. 4) В.—притокъ рѣки Тагила, на ней расположенъ Выйскій мѣдноплавильный заводъ, Пермской губ.

Вьенъ (Жозефъ-Марія Vien)—французскій историческій живописецъ и портретистъ (1716 — 1809). Первыя познанія въ живописи получилъ въ Монпельье; въ 1741 году явился въ Парижъ, гдѣ послѣ двухлѣтнихъ занятій подъ руководствомъ Натуара и посѣщенія классовъ академіи, получилъ большую премію, сопряженную съ правомъ на поѣздку въ Римъ, въ качествѣ пенсіонера академіи. Съ 1744 года Вьенъ провелъ въ Римѣ пять лѣтъ, втеченіе которыхъ были исполнены имъ, сверхъ многихъ копій съ образцовыхъ памятниковъ живописи, шесть большихъ религіозныхъ картинъ и нѣсколько другихъ произведеній собственной композиціи. По возвращеніи въ Парижъ, за картину «св. Марса садится на корабль», онъ сопричисленъ къ академіи, а въ 1754 г. за картину «Дедалъ и Икаръ» (въ Луврскомъ музеѣ) получилъ званіе дѣйствительнаго члена и вскорѣ затѣмъ профессора. Съ этого времени его имя стало пользоваться громкою извѣстностью не только во Франціи, но и въ другихъ странахъ Европы. Съ 1775 г. онъ послѣдовательно занималъ постъ директора французской академіи въ Римѣ, былъ назначенъ въ число ректоровъ парижской академіи, въ 1789 г. получилъ титулъ перваго королевскаго живописца. Наполеонъ I назначилъ его сенаторомъ, возвелъ въ графское достоинство и пожаловалъ въ командоры ордена почетнаго легіона. Въ исторіи живописи В. занимаетъ весьма видное мѣсто, какъ возродитель строгаго стиля во французской школѣ послѣ господствовавшаго въ ней маньеризма, какъ основатель новоклассицизма, который только развивали далѣе его ученики Л. Давидъ, Реньо, Менажо и др. Правдивость и простота композиціи, правильность рисунка, внимательное отношеніе къ натурѣ, соединенное съ исканіемъ въ ней благородныхъ формъ, и теплый прозрачный колоритъ составляютъ отличительныя качества его произведеній, встрѣчающихся преимущественно въ музеяхъ и церквахъ Франціи. Лучшими изъ его картинъ считаются: «Проповѣдь св. Діонисія» (въ церкви св. Роха, въ Парижѣ), «св. Германъ и св. Викентій» (въ Луврскомъ музеѣ), шесть сценъ изъ житія св. Маріи (въ церкви Сентъ-Мартъ, въ Тарасконѣ), «Открытіе памятника Людовику XIV» (въ Версальскомъ музеѣ), «Прощаніе Гектора съ Андромахой», портреты самого художника и его жены и нѣк. др. Независимо отъ живописи, В. занимался гравированіемъ и произвелъ 38 эстамповъ. Кромѣ того, онъ оставилъ по себѣ массу рисунковъ на сюжеты въ духѣ Анакреона. Жена этого художника, *Марія-Тереза В.*, рожденная Ребу (Rébout, 1728—1805), ученица гр. Кайлью и своего мужа, писала животныхъ и цвѣты, а его сынъ, *Марі-Жозефъ В.* (1761 — 1836), обязанный своимъ образованіемъ ему и Венсену, — даровитый живописецъ миніатюрныхъ портретовъ. *А. С—въ.*

Вьетанъ (Henri Vieuxtemps)—знаменитый бельгійскій скрипачъ (1820—1881). Уже въ двухлѣтнемъ возрастѣ чрезвычайно любилъ водить смычкомъ по маленькой игрушечной скрипкѣ, а на пятомъ году началъ играть по нотамъ; восьми лѣтъ давалъ концерты въ разныхъ городахъ Бельгіи. Знаменитый скрипачъ Беріо принялъ большое участіе въ замѣчательномъ ребенкѣ и сталъ его профессоромъ. Въ 1830 г. В. игралъ въ Парижѣ, потомъ концертировалъ въ Германіи, Парижѣ, Лондонѣ, Россіи, Америкѣ. Во время вторичнаго своего путешествія по Россіи, въ 1845 году Вьетанъ былъ приглашенъ въ солисты Императорскаго двора и театровъ. Контрактъ былъ заключенъ въ 1846 году на 10 лѣтъ; но Вьетанъ пробылъ на службѣ только до 1852 года. Вьетанъ написалъ массу часто играемыхъ сочиненій для скрипки, изъ которыхъ шесть концертовъ принадлежатъ къ лучшимъ его произведеніямъ. Кромѣ того, имъ написаны фантазіи (напримѣръ, «Souvenir de Russie»), этюды, дуэты для скрипки и фортепіано, изъ которыхъ укажемъ на дуэтъ на темы изъ «Пророка», написанный вмѣстѣ съ Рубинштейномъ, и дуэтъ для скрипки съ віолончелью, написанный въ сотрудничествѣ съ Сервэ *Н. С.*

Вьетанъ (Joséphine Vieuxtemps, урожденная Eder)—талантливая піанистка, а впослѣдствіи пѣвица (сопрано), вышедшая замужъ за Вьетана въ 1845 г.; умерла въ 1868 г.

Вьюкъ, турецкое *юкъ*—ноша, наложенная для перевозки на животное. Болѣе другихъ животныхъ подъ В. употребляютъ верблюдовъ, лошаковъ, муловъ и ословъ, рѣже—лошадей (см. Вьючныя животныя).

Вьюкъ—1) въ Ялтѣ (Таврической губ.)—мѣра дровъ, привозимыхъ моремъ изъ Малой Азіи; различаютъ *большой В.*, равный по объему $^1/_{22}$—$^1/_{23}$ кубическ. сажени и *малый*—$^1/_{40}$ куб. саж. 2) Въ Закаспійской области *верблюжій В.* саксауловыхъ дровъ равенъ $^1/_{15}$—$^1/_{20}$ части куб. саж., В. же угля = 6—10 мѣшкамъ, получаемымъ отъ переугливанія 12 вьюковъ дровъ. *В. С.*

Вьюковый бражникъ—см. Бражники.

Вьюнковыя (Convolvulaceae Vent., они же повиликовыя)—семе. вьющихся растеній (есть формы и не вьющіяся) изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ. Сюда относятся до 40 родовъ съ 1000 видами травъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ, полукустарниковъ и кустарниковъ, во всѣхъ поясахъ земного шара, кромѣ холоднаго; особенно часты въ тропической Азіи и Америкѣ, Вестъ-Индіи (центръ ихъ распростр.); немало также въ Австраліи и тропической Африкѣ; ископаемыхъ извѣстно до 10 видовъ изъ третичныхъ отложеній. У большинства В. стебель завивается спирально вправо (по направленію часовой стрѣлки) или влѣво около какой-либо подпоры (см. Вьющіяся растенія, Закручиваніе стеблей, Нутація). Листья по большей части простые, очередные (не супротивные) на довольно длинныхъ черешкахъ, цѣльные и при основаніи чаще сердцевидные или стрѣловидные, рѣже разсѣченные на доли. Цвѣты правильные, лишь у одного рода двусимметричные, еще рѣже однополые. Вѣнчикъ цѣльный, крупный, колокольчатый или воронковидный, или трубчато-воронковидный, въ почкѣ у многихъ видовъ свернутъ спирально, иногда складчатый или чешуйчато-расположенный, бѣлый или красиво окрашенный въ тоны розоваго, синяго и фіолетоваго цвѣтовъ. Тычинокъ 5, прикрѣпленныхъ къ основанію вѣнчика; завязь свободная, при основаніи съ кольцевымъ ободкомъ, 1 или 2-гнѣздая; плодъ—всего чаще шаровидная, рѣдко лопастная, коробочка съ немногими сѣменами; у немногихъ родовъ плодъ ягодообразный. Къ семейству В. относится также и родъ повилика или повитель (Cuscuta), выдѣляемый иными систематиками въ особое семейство; подробнѣе объ этомъ паразитномъ растеніи, значительно отличающемся отъ В., см. въ ст. Повилика. Большое число В. извѣстно въ садоводствѣ, особенно роды Convolvulus, Calystegia, Ipomea. Въ Россіи около 22 видовъ. У нѣкоторыхъ родовъ корни несутъ мясистыя питательныя шишки; таковъ, напр., бататъ, Ipomea Batatas Lam., въ Японіи, Восточной Африкѣ и Бразиліи, употребляемый въ пищу въ Бразиліи (см. Бататъ, т. III, стр. 175). По другимъ свойствамъ замѣчательны — Convolvulus Scammonia (см. Вьюнокъ), и Ipomea purga, мексиканское растеніе, мясистый корень котораго даетъ легкое слабительное средство; корень извѣстенъ подъ именемъ ялапповаго (radix Jalappae), такъ какъ полагали, что онъ происходитъ отъ другого вида того же рода, Ipomea Jalappa, что оказалось невѣрнымъ. *А. А.*

Вьюшница — снарядъ, употребляемый на р. Онегѣ для ловли миногъ. Состоитъ изъ бочки, сбитой изъ лучинъ, въ $1^1/_2$ арш. длины и 11 вершк. въ діаметрѣ; дно бочки составляется изъ тоненькихъ дощечекъ, въ открытый же конецъ бочки вставляется такъ наз. *ятынецъ*, т. е. воронка, въ 9 вершковъ длины, сдѣланная изъ лучинокъ, скрѣпленныхъ веревочкою; узкое отверстіе ятынца приходится въ срединѣ бочки и имѣетъ не болѣе полувершка въ діаметрѣ; въ бокахъ бочки имѣются маленькіе прорѣзы для протока воды, сверху же большое отверстіе — *ласта*, снабженное крышкою, для вынманія попавшихся миногъ. Ловля производится съ августа до заморозковъ, при чемъ В. обыкновенно ставятся по 10 въ рядъ, вдоль берега, около камней, или же въ воротахъ небольшихъ заборовъ, называемыхъ *городками*, сплетенныхъ изъ ивовыхъ вѣтвей и укрѣпляемыхъ въ водѣ. *С. Б.*

Вьюновыя (Cobitidae) — семейство прѣсноводныхъ рыбъ изъ отряда отверстопузырныхъ (Physostomi), причисляемое, впрочемъ, обыкновенно въ видѣ отдѣльнаго подсемейства къ семейству карповыхъ (Cyprinidae). Сюда принадлежатъ небольшія рыбы, съ удлиненнымъ слизистымъ тѣломъ, покрытымъ весьма маленькими чешуйками, съ 6—12 усиками подлѣ рта, направленнаго внизъ. Плавательный пузырь ихъ, раздѣленный по длинѣ на правую и лѣвую половины, заключенъ весь или частью въ костяной капсулѣ. Зарываются въ песокъ и илъ, гдѣ питаются личинками насѣкомыхъ, червями и гніющими веществами. Нѣкоторыя В. обладаютъ способностью дышать при помощи пищеварительнаго канала (см. Вьюнъ). Сюда относятся роды: вьюнъ (Misgurnus), голецъ (Nemachilus, къ которому нужно отнести и родъ Dilophysa, установленный Кесслеромъ для нѣкоторыхъ средне-азіатскихъ гольцовъ), щиповка (Cobitis) и нѣсколько родовъ изъ тропической Азіи (названныя рыбы см. подъ соотвѣтственными словами). *В. Ф.*

Вьюнокъ (Convolvulus L.)—центральный родъ въ семействѣ Вьюнковыхъ (см. выше), содержитъ до 160 видовъ, среди которыхъ есть формы не вьющіяся и кустарныя; болѣе всего распространенъ въ области Средиземнаго моря и къ востоку отъ нея. Листья чаще простые, у немногихъ разрѣзные; цвѣточные вѣнчики крупные, въ почкѣ скрученные спирально, ворончатые. Завязь 2 гнѣздая 4 сѣмянная; плодъ сухой. Въ Россіи до 14 видовъ; повсемѣстно распространенъ сорный полевой В., C. arvensis L., вьющійся по полямъ, пашнямъ и сорнымъ мѣстамъ, съ блѣдно-розовыми цвѣтами; также дико растетъ въ средней Россіи по кустарникамъ и разводится въ садахъ для бесѣдокъ и живыхъ стѣнъ; В. заборный, C. sepium L. (Calystegia sepium R. Br.) со снѣжно-

бѣлыми крупными цвѣтами, всѣмъ извѣстный. Млечный сокъ C. Scammonia L., получаемый изъ надрѣзовъ его корня, употреблялся издавна какъ сильное слабительное подъ именемъ «скамоніумъ»; родомъ изъ Малой Азіи; Смирна есть центръ сбыта его сгущеннаго сока. Много видовъ В. извѣстны въ садоводствѣ. *А. А.*

Вьюнокъ: 1) *полевой, березка, бирюзка, берестень* (Черниг. губ.), *вязель, вязина, вьюнчикъ, горчинка, горлянка* (Тульск. губ.), *ликтра* (Орлов. губ.), *миндальная трава* (Моск. губ., названа отъ запаха), *повелика, повелица, повилица, повитель* (Воронеж. губ.), *повитуха* (Курск. губ.), *повійка* (Малоросс.), *павутыця, палутыця* (Подольск. губ.), Convolvulus arvensis L. изъ семейства вьюнковыхъ (Convolvulaceae Juss.)—многолѣтнее, опасное сорное растеніе, весьма распространенное въ средней и южной полосѣ Россіи между всѣми яровыми хлѣбами, преимущественно на мергельныхъ почвахъ, и особенно вредное для ржи, ячменя и льна тѣмъ, что обвивается вокругъ одного или нѣсколькихъ изъ этихъ растеній, затѣняетъ и заглушаетъ ихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, притягивая къ землѣ, способствуетъ «*полеганію*». Съ В. можно успѣшно бороться, оставляя поле, болѣе или менѣе продолжительное время, подъ выгономъ, или вводя культуру пропашныхъ растеній; полезны также удаленіе его полотьемъ всходовъ и болѣе тщательная очистка посѣвныхъ сѣмянъ отъ сѣмянъ В., тѣмъ болѣе, что эти сѣмена, по отзывамъ нѣкоторыхъ сельскихъ хозяевъ, пригодны для корма скота. Въ извѣстныхъ случаяхъ В. является культивируемымъ растеніемъ; такъ совѣтуютъ (И. А. Стебутъ) разводить его посѣвомъ на сыпучемъ пескѣ, если только возможно прикрыть посѣвъ хворостомъ, или, еще лучше, компостомъ; здѣсь В. доставляетъ хорошій кормъ для овецъ, но корень его отличается сильнымъ слабительнымъ свойствомъ.

2) Convolvulus eremophilus Boiss (C. erinaceus C. A. Mey)—встрѣчается въ степной части восточнаго Закавказья (между Баку и Сальянами) въ видѣ небольшого кустарника, или полукустарника, скудно покрытаго листвою, съ весьма многочисленными вѣтвями, собранными въ видѣ шара и придающими ему ежеобразный видъ. Не имѣетъ хозяйственнаго значенія. *С.*

Вьюнъ, иногда также пискунъ (Misgurnus—Cobitis—fossilis L., см. табл. 2 «Рыбы») —рыба изъ семейства карповыхъ (Cyprinidae) изъ отряда отверстопузырныхъ костистыхъ рыбъ (Physostomi). По своему наружному виду В. нѣсколько напоминаетъ угря или змѣю, и, плавая, извивается, подобно послѣднимъ. Тѣло его удлиненное, спереди почти цилиндрическое; очень мелкія чешуи скрыты въ кожѣ. Ротъ, направленный нѣсколько книзу, окруженъ 10 усиками, изъ коихъ 4 меньшихъ сидятъ на нижней губѣ. Плавники большіе или маленькіе закруглены, брюшные лежатъ далеко позади грудныхъ, противъ спиннаго, и имѣютъ незначительную величину; 12—14 сжатыхъ съ боковъ глоточныхъ зубовъ, съ притупленными верхушками. Окраска измѣнчива; обыкновенно спина желтоватобурая съ черными крапинками, брюхо желтое, иногда даже красноватое; по бокамъ туловища тянутся три продольныя черныя полоски, изъ которыхъ средняя гораздо шире крайнихъ; плавники бурые съ черноватыми крапинками; глаза желтые, очень маленькіе. Длиною обыкновенно отъ 16 до 30 сант., а толщиною въ большой палецъ. В. держится въ иловатыхъ, тинистыхъ водахъ и можетъ довольствоваться весьма небольшимъ количествомъ воды для жизни; но иногда жаберное дыханіе, которымъ онъ исключительно пользуется при избыткѣ воды, становится недостаточнымъ, и въ видѣ подспорья для дыханія онъ проглатываетъ пузыри воздуха, которые проходятъ черезъ пищеварительный каналъ. Слизистая оболочка кишки такъ богата волосными сосудами, что поверхность ея при жизни имѣетъ розово-красный цвѣтъ; волосные сосуды проникаютъ въ многослойный эпителій кишки и чрезвычайно густо переплетаютъ его клѣтки. Волосные сосуды отдѣлены отъ полости кишечника лишь однимъ слоемъ плоскихъ эпителіальныхъ клѣточекъ. Благодаря такому строенію, кровь, протекающая по капиллярамъ кишечника, можетъ поглощать кислородъ изъ проглоченнаго рыбою воздуха. Проглоченный воздухъ черезъ нѣкоторое время выходитъ съ шумомъ изъ заднепроходнаго отверстія, обогащенный углекислотой. Что касается всасыванія пищи, то оно вѣроятно, цѣликомъ происходитъ въ желудкѣ, а кишечникъ въ немъ не участвуетъ; этотъ вопросъ, впрочемъ, еще недостаточно изслѣдованъ. Распространеніе В. довольно ограниченно; онъ встрѣчается только въ средней и восточной Европѣ; уже въ вост. Франціи онъ очень рѣдокъ, въ Англіи его нѣтъ вовсе; равнымъ образомъ онъ не встрѣчается въ Сибири и Туркестанскомъ краѣ. Въ Россіи его нѣтъ въ рѣкахъ бассейна Бѣлаго моря и Ледовитаго океана, и въ Финляндіи; въ Петербургской губ. онъ принадлежитъ къ рѣдкимъ рыбамъ. Во множествѣ онъ встрѣчается въ Пинскихъ болотахъ, въ Полѣсьѣ и въ днѣпровскихъ плавняхъ. Главное мѣстопребываніе В. составляютъ медленно текущія рѣчки, заводи рѣкъ, иловатые пруды, канавы и болота, гдѣ часто не встрѣчается уже никакихъ другихъ рыбъ. В. можетъ долго прожить во влажной тинѣ, остающейся на днѣ высохшихъ прудовъ. Онъ постоянно держится на днѣ, часто совсѣмъ зарывается въ илъ, и здѣсь же отыскиваетъ пищу — червяковъ, личинокъ насѣкомыхъ и т. п. На поверхность онъ выходитъ только передъ наступленіемъ ненастья или грозы, и по этой способности его нерѣдко держатъ въ комнатахъ въ банкѣ съ водой. Другая особенность В. состоитъ въ томъ, что, будучи взятъ въ руки, онъ иногда издаетъ слабый писк (отсюда названіе пискунъ). Время нереста В. съ точностью неизвѣстно; вѣроятно, онъ начинается ранней весной — въ мартѣ и долго продолжается. Многочисленныя (до 150000) буроватыя яйца В. прикрѣпляются обыкновенно къ водянымъ растеніямъ. Въ средней и восточной Россіи вьюновъ не ловятъ и рѣдко употребляютъ въ пищу; но въ юго-западной Россіи, особенно въ Минской губ., онъ составляетъ главную рыбную пищу кресть-

янъ и ловится въ громадномъ количествѣ. Во множествѣ его ловятъ также въ днѣпровскихъ плавняхъ, исключительно зимой. Мясо В. очень жирно и довольно вкусно, но нѣсколько отзывается тиной, почему его лучше продержать нѣкоторое время въ сажалкѣ, въ проточной водѣ. Всего пригоднѣе они для ухи. См. Сабанѣевъ, «Рыбы Россіи». *В. Фаусекъ.*

Вьюнъ, *вьюны*—въ Новгородской губерніи родъ хороводной игры.—*Вьюнецъ* или *вьюничникъ*—въ Нижегородской губерніи обрядъ поздравленія молодыхъ въ первую весну послѣ брака, въ субботу Св. недѣли, а иногда и на Ѳоминой. Собравшись съ разсвѣтомъ въ концѣ деревни, молодежь направляется къ дому поздравляемыхъ съ пѣснью: *Вьюнецъ, молодецъ съ молодою.* Въ Костромской губ. обрядъ этотъ зовется—*вьюнитство.*

Вьюрокъ (Fringilla montifringilla)—птица изъ отряда воробьиныхъ и семейства зябликовыхъ (Fringillidae), имѣющая 16 сант. длины. Нижняя часть спины и надхвостье черныя съ бѣлою серединою; крылья съ желто-красною и бѣловатою поперечною полосою; голова черная, съ примѣсью ржаво-желтаго (у самца) или красно-сѣраго (у самки). Водится въ сѣверной Европѣ и сѣверной Азіи, тамъ же и гнѣздится; зимою прилетаетъ въ среднюю Европу. *Э. Б.*

Вьючныя животныя: верблюдъ, лошакъ, мулъ, оселъ, лошадь, быкъ и слонъ.

Верблюдъ имѣетъ преимущества передъ другими, благодаря своей величинѣ, силѣ и способности довольствоваться самою скудною пищей и долго обходится безъ питья. Онъ можетъ нести вьюкъ отъ 8 до 13 пудовъ вѣсомъ, двигается со скоростью 3—4 верстъ въ часъ. Верблюжьи транспорты и караваны—обыденное явленіе въ южной Азіи и въ Африкѣ, гдѣ кочевники не имѣютъ другихъ способовъ перемѣщенія грузовъ. При военныхъ операціяхъ въ странахъ, гдѣ нѣтъ еще желѣзныхъ дорогъ, приходится организовать огромные верблюжьи транспорты постояннаго характера. Такъ въ Алжирѣ французы организовали транспорты, каждый въ 2 тысячи верблюдовъ, и при нихъ начальникъ бюро, особый начальникъ транспорта (офицеры изъ туземцевъ), 2 его помощника (унтеръ-офицеровъ изъ спаговъ), 20 спаговъ, у каждаго изъ которыхъ подъ начальствомъ по 5 тюркосовъ-верблюдовожатыхъ, а у каждаго изъ верблюдовожатыхъ по 4 помощника (всего 400). Подобнымъ же образомъ организованы верблюжьи транспорты въ англійской Индіи, гдѣ на 2 тысячи верблюдовъ положено имѣть 50 офицеровъ и 2 тысячи нижнихъ чиновъ. Въ Ахалъ-Текинскую экспедицію 1880—1881 гг., подрядный способъ организаціи вьючныхъ транспортовъ далъ лучшіе результаты. Опытъ многихъ лѣтъ установилъ слѣдующія правила содержанія верблюдовъ и устройства каравановъ: 1) подчинять, насколько возможно, движеніе людей движенію верблюдовъ; 2) въ магазинахъ имѣть *вьюки* вполнѣ готовыми, дабы сразу грузить всѣхъ животныхъ; 3) кормить верблюдовъ; 4) раздавая верблюдовъ въ отдѣльныя части войскъ, придерживаться родового, семейнаго и имущественнаго началъ относительно верблюдовожатыхъ; 5) послѣднихъ снабжать водою и всѣми потребными продуктами, обращаться съ ними по человѣчески; 6) наиболѣе усердныхъ *крекесовъ* награждать медалями; 7) для завѣдыванія верблюжьими транспортами назначать лучшихъ офицеровъ.

Мулъ и лошакъ, катеръ, поднимаютъ вьюкъ до 12 пуд., но на весьма малые концы, обыкновенно же мулы несутъ до 4-хъ пуд., а лошаки до 8-ми пудовъ: питаются самымъ простымъ кормомъ и съ большою ловкостью идутъ по каменистымъ тропамъ, почему особенно пригодны для перевозки тяжестей въ сильно гористой мѣстности; не нуждаясь въ частыхъ дневкахъ, они могутъ дѣлать по 50—75 верстъ въ сутки и до 4—5 верстъ въ часъ.

Оселъ хотя и отличается крѣпкимъ сложеніемъ, вѣрной поступью и неутомимостью, но пригоденъ только подъ неособенно тяжелые вьюки и не для дальнихъ переходовъ. Грузъ—2½—5 пудовъ, съ которымъ оселъ можетъ пройти въ сутки 30—45 верстъ, смотря по дальности всего пути; обыкновенная же скорость его движенія можетъ быть опредѣлена въ 5 верстъ въ часъ.

Лошадь вьючная: подъ горную артиллерію и подъ обыкновенные грузы. Подъ горную артиллерію лошадь должна быть съ широкою грудью, на коротких ногахъ, вообще плотная; ребра—крутыя; спина короткая и прямая, съ короткой и широкой поясницей; холка широкая и невысокая; масть,—кромѣ свѣтло-сѣрой и бѣлой; ростъ—отъ 2 аршинъ—2 аршинъ 2 вершковъ; возрастъ—не моложе 4½—5 лѣтъ. Лошадь для вьюченья обоза и обыкновенныхъ грузовъ должна быть того же склада, какъ и предыдущая, но ростомъ можетъ быть меньше, до 1 арш. 14 вершк. и всякой масти. Вѣсъ вьюка съ сѣдломъ—не болѣе 6 пуд. Если на лошадяхъ перевозится горная артиллерія, то для русской 2½ дюймовой горной пушки требуется 4 вьючныхъ лошади: 1—для самой пушки; 2—подъ лафетъ безъ колесъ, раздѣленный на двѣ части, лобовую и хоботовую, которыя вьючатъ каждую особо, и 1—подъ передокъ и колеса; кромѣ того, полагается 1 вьючная лошадь на каждые 6 снарядовъ съ 6-ю зарядами. Слѣдуетъ замѣтить, что лошадь отличается безпокойнымъ темпераментомъ, болѣе нѣжной кожей и требуетъ корма, который трудно находить на мѣстѣ, почему какъ вьючное животное она употребляется рѣже.

Быкъ вьючный несетъ грузъ не свыше 3 пуд. и обыкновенно со скоростью 3 верстъ въ часъ. Онъ менѣе другихъ животныхъ пригоденъ для переноски вьюковъ и требуетъ обилія воды и травы по пути.

Слонъ—самое крупное изъ вьючныхъ животныхъ—употребляется для переноски тяжестей исключительно въ Индіи и въ Индо-Китаѣ. Онъ несетъ грузъ въ 30—35 пуд. со скоростью 4 верстъ въ часъ. Къ недостаткамъ его, какъ вьючнаго животнаго, относится разборчивость въ кормѣ, необходимость тщательнаго ухода и подверженность простудѣ.

Общія правила вьюченья: вьюкъ необходимо раздѣлить на двѣ возможно равныя части,

иначе животное будетъ затрудняться на ходу; вьюкъ не долженъ безпокоить животное треніемъ, для чего онъ помѣщается на особомъ вьючномъ сѣдлѣ (см. Сѣдло). *К. В—о.*

Вьюшка (стол. и плотн.) — шнуръ съ отвѣсомъ, намотанный на катушку; служитъ для назначенія линій на брусьяхъ; состоитъ изъ деревянной катушки, насаженной на желѣзную ось, съ деревянной рукояткой. На катушку навивается пеньковая, вываренная въ маслѣ веревка, которую натираютъ мѣломъ и въ этомъ видѣ она служитъ для отбиванія на обтесанныхъ бревнахъ прямыхъ линій.

Вьющіяся растенія.—Это по большей части травы съ весьма длиннымъ и слабымъ стеблемъ, который не можетъ держаться вертикально самъ собою, а обвивается вокругъ какой-либо подставки; искусственной тычинки, стебля или ствола другого растенія. Верхушки стеблей у вьющихся растеній отогнуты вбокъ и обнаруживаютъ весьма энергичное вращательное движеніе въ горизонтальной плоскости вправо или влѣво, что и приводитъ, при одновременномъ вытягиваніи стебля, къ отысканію опоры по ссѣдству, а затѣмъ и къ плотному закручиванію стебля винтообразно около опоры. При отсутствіи опоры, въ стебляхъ В. растеній не замѣчается обычныхъ спиральныхъ оборотовъ или они мало замѣтны. Различаютъ вправо или влѣво закручивающіяся В. растенія; въ первомъ случаѣ верхушка стебля вращается по направленію хода часовой стрѣлки, во второмъ—въ обратную сторону; послѣднихъ значительно больше въ сѣверномъ полушаріи, а первыхъ—въ южномъ. Причина закручиванія заключается, главнымъ образомъ, въ дѣйствіи силы тяжести, устранивъ которую (во вращающихся аппаратахъ для прорастанія—клиностатахъ) удалось получать прямостебельные не закрученные экземпляры В. растеній. Кромѣ того, и неравномѣрный ростъ тканей на разныхъ сторонахъ стебля оказываетъ свое вліяніе на закручиваніе. Кромѣ цѣлаго спеціальнаго семейства вьюнковыхъ съ его главнымъ родомъ вьюнокъ (см. выше), къ В. растеніямъ относятся еще немало представителей разнообразныхъ семействъ. Большинство закручивается влѣво. Таковы: ломоносъ (Clematis, нѣкоторые виды), дикій хмѣлекъ (Atragene alpina), хмѣль обыкновенный (Humulus lupulus, закручивается вправо), ложный виноградъ (ампелопсисъ, Ampelopsis quinquefolia, см. т. I, стр. 669), нѣкоторые кирказоны (Aristolochia Sipho, A. ornithocephala, см. т. II, стр. 84), азіатскій кендырь (Apocynum Venetum, см. томъ I, стр. 917), турецкіе бобы (Phaseolus vulgaris) и мн. др. *А. А.*

Вьяса, санскр. vyâsa (подробность, подробное изложеніе, отъ корня as + префиксъ vi: разсѣвать, разбрасывать) — миѳическій мудрецъ, считающійся авторомъ или составителемъ и редакторомъ многихъ глубоко древнихъ и обширныхъ по объему памятниковъ—Ведъ, Пуранъ, философской системы Веданты, а также и знаменитаго эпоса Магабараты, въ которомъ онъ самъ играетъ фантастическую роль. Имя В. придается также и другимъ древнимъ авторамъ и компиляторамъ, но спеціально Ведавьясѣ, составителю Ведъ, который называется также Шашвата (Çâçvata — безсмертный, вѣчный). По преданіямъ, Вьеда-вьяса былъ незаконный сынъ мудреца Парашара (разрушителя) и Сатьявати (правдивой); ребенокъ былъ отнесенъ на островъ на рѣкѣ Ямунѣ. Въ силу своего происхожденія онъ получилъ имя Канина (Kâniṇa—бастардъ), по цвѣту кожи Кришна (Kṛishṇa—черный), а по мѣсту рожденія и воспитанія Двайпаяна (Dvaipâyana—рожденный на островѣ). Послѣ его мать вышла за царя Шантану, съ которымъ прижила двухъ сыновей. Старшій изъ нихъ былъ убитъ въ сраженіи, а младшій умеръ бездѣтнымъ. Кришна Двайпаяна, ведшій аскетическую жизнь въ лѣсу, отъ которой онъ исхудалъ и сдѣлался безобразнымъ, по законамъ страны и по настоянію своей матери, взялъ къ себѣ двухъ бездѣтныхъ вдовъ своего младшаго своднаго брата. Отъ нихъ онъ имѣлъ двухъ сыновей: Дхрта-раштра и Панду, родоначальниковъ двухъ враждующихъ въ Магабаратѣ родовъ. *С. Буличъ.*

Вьясъ—3 села Пензенской губ., Саранскаго уѣзда, принадлежатъ удѣлу: 1) Большой, при рѣкѣ Вьясѣ. Жителей 2632, школа, 8 лавокъ, 4 постоялыхъ двора, паровая мельница, лѣсопильня, больница на 18 кроватей, 3 ярмарки. Около него расположена Вьяская пустынь. 2) Напольный В., жит. 1181, 4 поташныхъ завода. 3) Лѣсной В. имѣетъ 900 жителей. Въ этихъ селахъ занимаются лѣсными промыслами и приготовляютъ деревянную посуду.

Вьясы — составители Ведъ, числомъ 38. Пураны перечисляютъ ихъ имена, которыя всѣ являются воплощеніями Вишну или Брахмы, сходившаго въ разныя времена на землю, чтобы привести въ порядокъ и возвѣстить ученія Ведъ. *С. Б.*

Вьюрица — см. Векша.

Вѣдогонь — по вѣрованіямъ черногорцевъ и сербовъ, живущій въ человѣкѣ духъ, который во время крѣпкаго сна можетъ покидать на время тѣло и странствовать по бѣлу свѣту; то, что В. въ это время видитъ, послѣ пробужденія отъ сна кажется человѣку сновидѣніемъ. Вѣдогони могутъ даже драться другъ съ другомъ, и если чей-нибудь В. въ дракѣ погибнетъ, тогда и человѣкъ уже болѣе не просыпается и умираетъ. Польскіе крестьяне говорятъ, что душа покидаетъ человѣка, на время—во снѣ или навсегда—при смерти, въ видѣ мыши. Когда мышь возвращается назадъ къ спящему человѣку, тотъ ее глотаетъ и только тогда просыпается. На берегахъ Адріатическаго моря существуетъ подобное же повѣрье здѣсь В. является домовымъ геніемъ, оберегающимъ родовое имущество и жилище. Не всякій человѣкъ имѣетъ своего В., но только тотъ, который рождается въ сорочкѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сербіи вѣдогонемъ называется кровожадное миѳическое существо, тождественное съ вампиромъ. Стихійный первоначально характеръ вѣдогоней видѣнъ изъ того, что, по сербскому повѣрью, когда поднимается буря, это значитъ, что вѣдогони дерутся. *И. Л.*

Вѣдомости (Nachrichten, Nouvelles) въ прошломъ вѣкѣ служили нарицательнымъ именемъ газеты вообще и обозначали оффиціальное изданіе, имѣвшее цѣлью обнародованіе правительственныхъ распоряженій Съ такимъ значеніемъ слово В. удержалось въ названіи губернскихъ и епархіальныхъ органовъ печати. Здѣсь приводятся тѣ названія изданій, которыя начинаются словомъ *Вѣдомости.*

Вѣдомости о военныхъ и иныхъ дѣлахъ достойныхъ знанія и памяти, случившихся въ Московскомъ Государствѣ, и во иныхъ окрестныхъ странахъ — таково полное заглавіе первыхъ русскихъ вѣдомостей, т. е. первой русской газеты. Предшественниками ея были куранты (см. это сл.) или вѣстовыя письма, которыя составлялись въ посольскомъ приказѣ выписками изъ иностранныхъ газетъ и подавались царю и нѣкоторымъ изъ его приближенныхъ. 16 декабря 1702 г. Петръ Великій указалъ «по вѣдомостямъ о воинскихъ и о всякихъ дѣлахъ, которыя подлежатъ для объявленія Московскаго и окрестныхъ государствъ людямъ, печатать куранты, а для печатныхъ курантовъ, вѣдомости въ которыхъ приказахъ о чемъ нынѣ какія есть и впредь будутъ, присылать изъ тѣхъ приказовъ въ монастырскій приказъ, безъ мотчанія, а изъ монастырскаго приказа тѣ вѣдомости отсылать на печатный дворъ» («Полн. Собр. Зак.», т. IV № 1921). Такимъ образомъ было положено основаніе оффиціальной газеты, и 2 января 1703 г. вышелъ первый листъ В. Впрочемъ, еще 27 декабря 1702 г. былъ изданъ въ Москвѣ «Юрналъ или поденная роспись, что въ минувшедшую осаду, подъ крѣпостью Нотебурхомъ, чинилось сентября съ 26-го числа въ 1702 году». Петръ принималъ дѣятельное участіе въ составленіи В., отмѣчалъ карандашомъ мѣста для перевода изъ голландскихъ газетъ и правилъ корректуру; въ московской синодальной библіотекѣ хранятся корректуры В. съ его поправками. В. въ первый годъ существованія печатались въ Москвѣ церковнымъ шрифтомъ; ихъ вышло въ неопредѣленные сроки всего 39 №№, по 2—7 листовъ in 8°, въ количествѣ 1000 экз. Содержаніе В. составляли: 1) свѣдѣнія до Россіи относящіяся и 2) иностранныя извѣстія, заимствованныя, вѣроятно, изъ газетъ «Breslauer Nouvellen» и «Reichs-Post-Reuter», а также и изъ другихъ, между прочимъ чрезъ посредство гр. Матвѣева. Въ видѣ особыхъ прибавленій выходили иногда реляціи военныхъ дѣйствій. За первый годъ изданія извѣстны только два полныхъ экземпляра въ Импер. публичн. библіотекѣ, гдѣ есть также полные экземпляры за 1704 г. (35 №№), 1705 г. (47 №№), 1706 г. (28 №№ и 6 прил.); съ 1707 г. полныхъ годовыхъ экземпляровъ не имѣется. Шрифтъ въ В. до 1710 г. употреблялся исключительно церковный, съ 1710 г. то церковный, то гражданскій, а съ 1717 г.— одинъ гражданскій, кромѣ реляцій, которыя печатались церковнымъ. Сперва В. издавались въ Москвѣ, но отъ 11 мая 1711 г. мы имѣемъ листъ, напечатанный въ Петербургѣ, и съ этого времени В. выходятъ то въ Петербургѣ, то въ Москвѣ. Нѣкоторые нумера 1711 г. украшены виньеткой, на которой изображены Петропавловская крѣпость, Нева, покрытая судами и парящій надъ ней Меркурій съ кадуцеемъ и трубой. Объемъ В. особенно увеличился въ 1719 году, когда № заключалъ до 22 стр. Въ 1727 г. изданіе прекратилось. Право на изданіе газеты перешло къ Академіи наукъ, которая и выпустила 2 января 1728 г. № 1 «Петербургскихъ Вѣдомостей», а «Московскія В.» начали издаваться лишь 26 апрѣля 1756 г. Кромѣ самого Петра Великаго, предполагаютъ участіе въ В., какъ редактора, графа Ѳедора Алексѣевича Головина. Извѣстно также, что около 1719 г. ими завѣдывалъ М. Авраамовъ. Въ 1720 г. для составленія вѣдомостей въ иностранной коллегіи былъ назначенъ переводчикъ Яковъ Синявичъ. Въ 1723 г. В. «правилъ» Михайла Волковъ, подпись котораго M. W. встрѣчается и ранѣе. Исторія В., не приведенная въ полную ясность и понынѣ, имѣетъ значительную литературу, которая указана при перепечаткѣ В. подъ заглавіемъ «Первыя Русскія Вѣдомости, печатавшіяся въ Москвѣ въ 1703 г.» (Спб., 1855). См. также Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ В.» и «Отчетъ И. П. библіотеки за 1868 г.» (Спб., 1869, стр. 167—196).

Вѣдомости Кишиневскаго Городскаго Общественнаго Управленія — издавались въ Кишиневѣ въ 1880—81 г. подъ редакціей городского головы.

Вѣдомости Московской Городской Полиціи— основаны 11 марта 1848 г. по высочайшему повелѣнію, исходатайствованному ген.-губерн. по представленію оберъ-полиціймейстера И. Д. Лужина. Причиной возникновенія газеты была медленность, съ которою доходили до жителей Москвы правительственныя распоряженія, и происходившая отсюда несвоевременность ихъ исполненія или даже искаженіе дошедшихъ по слуху мѣропріятій. В. дѣлятся на части оффиціальную и неоффиціальную и выходятъ ежедневно въ листъ. Редакторами газеты состояли: въ 1848 г. Н. Ушаковъ, при которомъ было до 7000 подписчиковъ; съ 1849 по 1859 г. (до № 44) — М. Захаровъ, съ 1859 по 1 сентября 1862 г. — Е. Ѳ. Коршъ, по 1 апрѣля 1868 года — Н. Н. Тардовъ, по 1 Ноября 1868 года — И. Н. Кушнеревъ, по 20 мая 1870 г.—П. И. Лосевъ, по 4 марта 1882 г.— П. М. Шаминъ, по 1 сентября 1886 г.—М. А. Ивановъ, по 16 февраля 1891 г.—А. П. Образцовъ, съ этого времени—С. И. Кедровъ. До Корша газета имѣла фельетонъ литературнаго характера. Эксплуатація газеты до 1 мая 1881 г. находилась въ вѣдѣніи управленія оберъ-полицеймейстера, а затѣмъ перешла въ вѣдѣніе московскаго городского общественнаго управленія.

Вѣдомости Нахичеванской-на-Дону Городской Думы—издаются нахичеванскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ съ 1890 г., подъ редакціей городского головы.

Вѣдомости Одесскаго Городского Общественнаго Управленія выходятъ въ Одессѣ два раза въ недѣлю, съ 1866 г.

Вѣдомости Одесскаго Градоначальства — основаны градоначальникомъ Шидловскимъ и выходятъ въ Одессѣ съ іюля 1868 года. Въ слѣдующемъ году программа В. О. Г. рас-

ширена и онѣ подчинены общей цензурѣ. До 1 іюля 1869 года редакторомъ состоялъ Иванъ Федоровъ, до января 1871 г. Карауловъ. Въ декабрѣ 1869 г. газета отдана въ аренду на 3 года Генриху и Шульце (1-й годъ безплатно, 2-й—500 р., 3-й—750 р.). По требованію главнаго управленія по дѣламъ печати съ 1871 г. назначенъ новый редакторъ Зотовъ. Съ 1 ноября 1871 г. редакторъ Волконскій; съ августа 1872 г.—Зотовъ. Съ 15 іюня 1873 г. редакторомъ-издателемъ становится А. С. Серебренниковъ, вскорѣ за нимъ М. Д. Синицынъ, а съ 1 іюля 1874 г. Бирюковъ; съ 1 января 1876 г.—Выдежинскій; съ 1 января 1878 г.—издатель В. В. Навроцкій, а редакторъ П. А. Скальковскій. Въ маѣ изданіе по убыточности пріостановилось, а 31 мая 1878 г. перешло къ С. Л. Исаковичу, который состоитъ издателемъ и редакторомъ до сихъ поръ. До него В. выходили не болѣе 3 разъ въ недѣлю, а затѣмъ стали выходить ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. В. въ разное время расходились отъ 200 до 2500 экземпляровъ; теперь печатаются въ количествѣ 1000 экземпляровъ.

Вѣдомости Рижской Городской Полиціи—выходятъ въ Ригѣ при рижскомъ городскомъ полицейскимъ управленіи съ 1885 г. ежедневно, на русскомъ, нѣмецкомъ и латышскомъ языкѣ; редакторъ—старшій полиціймейстеръ.

Вѣдомости Ростовской-на-Дону Городской Управы — выходятъ съ 1865 г. еженедѣльно, подъ редакціей городского головы.

Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства и Столичной Полиціи — начали выходить съ іюля 1839 года и назначались «для удобства сношеній съ подчиненными мѣстами и властями и съ самими обывателями столицы». Вѣдомости раздѣляются на части оффиціальную и неоффиціальную; послѣдняя должна была давать мѣсто статьямъ, которыя, «не имѣя прямого отношенія къ обязанностямъ с.-петербургскихъ обывателей, представляли имъ многіе любопытные факты и замѣчанія, частью для предостереженія, частью для успокоенія, частью для свѣдѣнія каждаго необходимые». Въ началѣ изданіе носило названіе «В. с.-петербургской городской полиціи» и первые три года выходило два раза въ недѣлю, съ 1843 г. три раза, а неофф. часть издавалась отдѣльно въ видѣ «прибавленія». Съ 1844 г. В. выходятъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Въ 1844—60 г. неофф. отдѣлъ носилъ литературный характеръ и В. имѣли тогда болѣе 4000 подписч. Редакторы: до 54 № 1849 г.—В. Межевичъ, до № 128, того же года—И. Мокрицкій, до 278 № 1851 г.—Е. Коршъ, до 57 № 1852 г.—А. Каміенко, до 201 № 1855 г.—Е. Фурманъ, до 246 № 1856 г.—А. Каміенко, съ 247 № 1856 г.—Е. Огородниковъ, съ 119 № 1862 г.—В. Гибнеръ, съ 250 № 1862 г.—Ротчевъ; съ 179 № 1866 г.—Гибнеръ, съ 188 № 1866 г.—П. Флиге, съ 23 № 1868 г.—П. Михно, съ 46 № 1868 г.—С. В. Максимовъ, съ 134 № 1868 г.—Гибнеръ, съ 172 № 1868 г. опять Максимовъ, который редактируетъ газету до сихъ поръ. Эксплуатація В. ведется арендным способомъ. Право отдачи газеты въ аренду по контракту принадлежало сперва управѣ благочинія, а съ 1870 г. перешло къ городской управѣ.

Вѣдомость о состояніи города Москвы — — такъ называемая «холерная газета» или «холерные листки», издавались въ Москвѣ съ 23 сентября 1830 г. по 6 января 1831 г. по приказу военнаго генералъ-губернатора кн. Д. В. Голицына «для сообщенія обывателямъ вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи города, столь необходимыхъ въ настоящее время, и для пресѣченія ложныхъ и неосновательныхъ слуховъ, кои производятъ безвременный страхъ и уныніе». Она заключала въ себѣ «оффиціальныя извѣстія о приключившихся внезапныхъ болѣзняхъ и смертяхъ; извѣстія о дѣйствіяхъ холеры въ прочихъ мѣстахъ; разныя наставленія о томъ, какія должно жителямъ принимать предосторожности; извѣстія о мѣрахъ, принимаемыхъ правительствомъ для отвращенія заразы». В. раздавалась безплатно и разсылалась при «Москов. Вѣдом.». Редакторомъ былъ М. П. Погодинъ, а составлялась газета при временномъ медицинскомъ совѣтѣ, почему подписывался также секретарь совѣта докторъ Маркусъ. В. выходила на листахъ, полулистахъ и четверткахъ сѣрой бумаги; всего вышло 106 №№. *М. Мазаевъ.*

Вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ на матеріалы и припасы въ Москвѣ—изданіе московской городской управы, выходитъ съ 1871 г. 68 разъ въ году (52 недѣльныхъ, 12 мѣсячныхъ и 4 третныхъ выпуска).

Вѣдомости справочныхъ цѣнъ въ С.-Петербургѣ на припасы, матеріалы, плату рабочимъ и проч.—издаются с.-петербургскою городскою управой съ 1852 г. по 2 раза въ мѣсяцъ.

Вѣдомости Таганрогскаго Градоначальства—издавались въ Таганрогѣ съ 1870 по 1887 г., выходя 2 раза въ недѣлю и заключая въ себѣ отдѣлы оффиціальный и неоффиціальный.

Вѣдомости хозяйственныя — см. Журналы хозяйственные и Книги хозяйственныя.

Вѣдомость—краткое показаніе о числѣ и количествѣ чего-либо, которое пишется по опредѣленнымъ рубрикамъ. Метрическія книги называются въ Сводѣ Законовъ приходскими книгами и вѣдомостями. Въ старину В. значило: вѣдомство—компетенція.

Вѣдомость *отчетная* — письменное изложеніе состоянія какой-либо отрасли управленія, войсковой части или имущества. Если въ В. помѣщены цифровыя данныя, то она принимаетъ обыкновенно графную форму.

Вѣдомство (отъ слова вѣдать — знать, умѣть управлять; соотвѣтствуетъ иностранному слову *компетенція*)—опредѣленная область государственныхъ задачъ, возложенныхъ *закономъ* на данное учрежденіе. Чрезъ подобный актъ законодательной власти, завѣдываніе даннымъ кругомъ дѣлъ становится исключительнымъ правомъ учрежденія, которое можетъ требовать отъ другихъ мѣстъ и лицъ невмѣшательства въ его область. Компетенція государственныхъ учрежденій опредѣляется основаніями троякаго рода: именно: 1) *родомъ дѣлъ*, предоставляемыхъ учрежденію. Въ этомъ отношеніи различаютъ три большія отрасли государственной власти: законодательную, судебную и административную, съ подраздѣленіями

послѣдней; это такъ называемая объективная или реальная компетенція. 2) Компетенція опредѣляется также *пространствомъ дѣйствія* власти (общегосударственныя, мѣстныя учрежденія). 3) Наконецъ, она опредѣляется *взаимнымъ отношеніемъ* высшихъ и низшихъ учрежденій одной и той же отрасли управленія или суда (іерархическая компетенція). Подвѣдомственность даннаго судебнаго или административнаго дѣла опредѣляется одновременно всѣми тремя указанными основаніями. По отношенію къ судебнымъ дѣламъ слово вѣдомство обыкновенно замѣняется терминомъ: *подсудность* (см. это сл.).

Вѣдомствомъ называется также совокупность учрежденій, которыя, состоя въ опредѣленной подчиненности другъ къ другу, завѣдываютъ извѣстнымъ кругомъ дѣлъ. Такое значеніе имѣютъ оффиціальныя выраженія: военное вѣдомство, вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи и др.

Вѣдунъ (отъ глаг. вѣдать, знать) и его синонимы: *вѣщунъ, вѣщій* — означаютъ человѣка знающаго, одареннаго сверхъестественною мудростью, отчего вѣдовство, вѣщьба и до сихъ поръ удержали смыслъ предсказанія, мудрости и т. п. Слово В. было, вѣроятно, одно изъ многочисленныхъ прозвищъ жрецовъ и священнослужителей древняго язычества; но со временемъ, вмѣстѣ съ волхвами, и вѣдуны получили значеніе таинственныхъ, по большей части на зло людей направленныхъ существъ. *В. Р.*

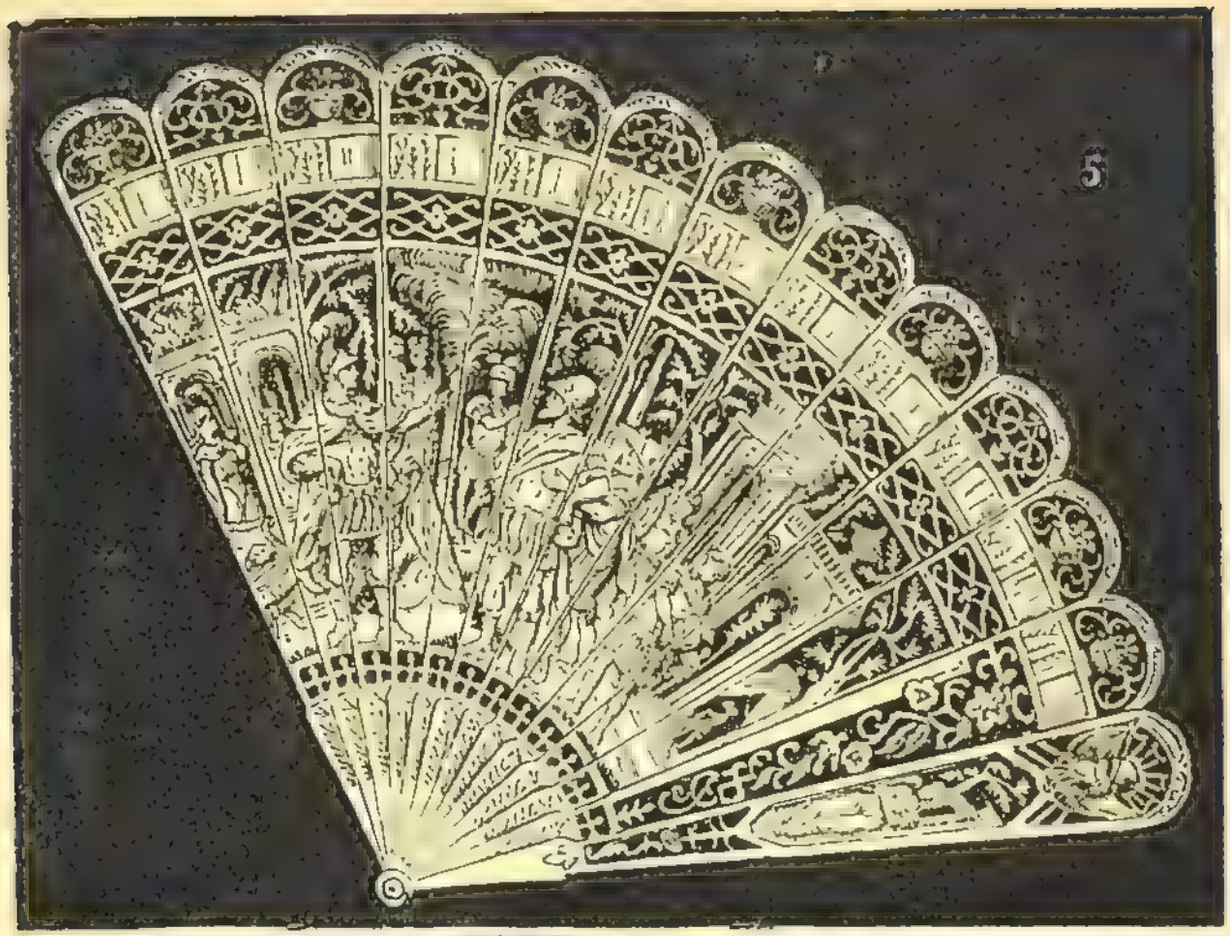
Вѣдьма — см. Колдовство.

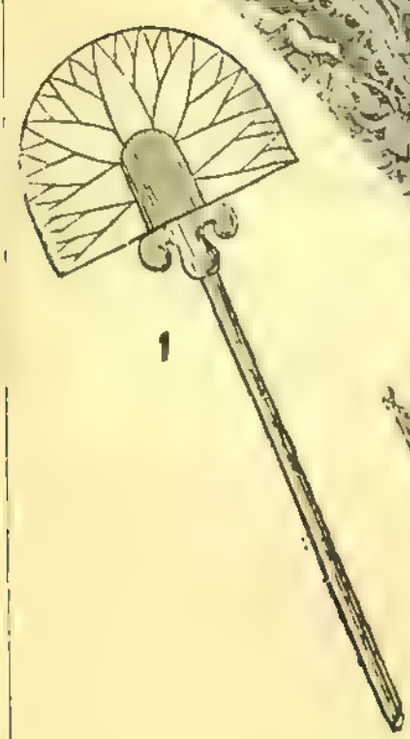
Вѣдѣнія — такъ называются бумаги, посредствомъ которыхъ производятся взаимныя сношенія святѣйшаго синода и правительствующаго сената. Вѣдѣніями же (и извѣстіями) сносятся между собою отдѣльные департаменты и общія собранія правительствующаго сената. В. подписываются оберъ-секретарями и секретарями по принадлежности.

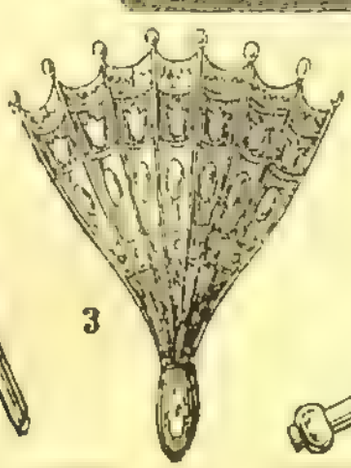
Вѣерокрылыя (Strepsiptera s. Rhipiptera)—небольшой отрядъ насѣкомыхъ, замѣчательный оригинальнымъ образомъ жизни и рѣзко выраженнымъ половымъ диморфизмомъ. Самцы имѣютъ двѣ пары крыльевъ, изъ которыхъ переднія зачаточныя и на верхушкахъ закручены, а заднія—очень велики, широки, съ немногими расходящимися лучисто отъ основанія жилками и складываются по длинѣ въ видѣ вѣера (отсюда и названіе В.). Всѣ В. малы и имѣютъ отъ 1,5 до 5 мм. длины. Голова ихъ короткая, но широкая, расположенная вертикально; на ней помѣщаются большіе, сильно выдающіеся, какъ бы на стебелькахъ, крупно факетированные глаза и короткіе, 4—7 члениcтые сяжки; послѣдніе всегда имѣютъ два короткихъ основныхъ членика, а третій членикъ по большей части даетъ длинный боковой отростокъ. Ротовые органы состоятъ изъ двухъ острыхъ, нерѣдко перекрещивающихся между собою верхнихъ челюстей и двухъ зачаточныхъ нижнихъ, которыя срощены между собою и съ нижнею губою; губныхъ щупиковъ нѣтъ, челюстные же относительно велики, широки и состоятъ изъ двухъ члениковъ. Первые два грудные членика коротки и кольцеобразны; третій же грудной членикъ занимаетъ отъ $^1/_2$ до $^2/_3$ всей длины тѣла и какъ сверху, такъ и снизу покрываетъ основаніе брюшка. Ноги довольно короткія; лапки 2—4 члениcтыя; членики ихъ къ вершинѣ расширены и сердцевидны; коготковъ нѣтъ. Брюшко состоитъ изъ 9 члениковъ. Самки имѣютъ червеобразную форму тѣла и лишены глазъ, сяжковъ, ногъ и крыльевъ. Тѣло ихъ состоитъ изъ короткой головогруди и 9-члениcтаго брюшка. На переднемъ концѣ его, позади ротового отверстія, ведущаго въ мѣшкообразный пищеварительный каналъ, оканчивающійся слѣпо, находится половое отверстіе, открывающееся въ широкій спинной каналъ, сообщающійся съ полостью тѣла посредствомъ 3—5 вертикальныхъ трубочекъ. Этотъ спинной каналъ служитъ какъ для оплодотворенія, такъ и для выхода наружу личинокъ, которыя развиваются изъ яицъ въ полости тѣла самокъ. Превращеніе полное, съ двумя различными, слѣдующими другъ за другомъ личиночными стадіями и покоющеюся куколкою. Въ первой стадіи личинки имѣютъ удлиненное, явственно кольчатое тѣло съ тремя парами ногъ и двумя хвостовыми щетинками и могутъ ходить и прыгать. Во второй стадіи онѣ утрачиваютъ ноги и хвостовыя щетинки и получаютъ мѣшковидное тѣло, состоящее изъ меньшаго передняго отдѣла, такъ называемой головогруди, и толстаго брюшка. Въ послѣдней стадіи личинки всѣхъ извѣстныхъ до настоящаго времени видовъ Вѣерокрылыхъ паразитируютъ на брюшкѣ различныхъ Перепончатокрылыхъ, особенно изъ родовъ Andrena, Halictus, Vespa, Odynerus, Polistes, Sphex. Вылупляющіеся изъ куколки самцы могутъ безпрепятственно вылетѣть оттуда, но самки остаются въ куколочной оболочкѣ, гдѣ оплодотворяются самцами, живущими всего лишь нѣсколько часовъ и рождаютъ впродолженіе своей короткой жизни (всего нѣсколько дней) нѣсколько живыхъ личинокъ, находящихся въ описанной выше первой личиночной стадіи. Молодыя личинки оставляютъ куколочную кожу самки и ползаютъ по кожѣ своего хозяина до тѣхъ поръ, пока послѣдній не полетитъ въ свое гнѣздо. Тамъ личинки оставляютъ своего хозяина, входятъ въ находящіяся въ гнѣздѣ молодыя личинки перепончатокрылыхъ и линяютъ внутри этихъ послѣднихъ. Когда личинка перепончатокрылаго насѣкомаго превращается въ куколку, то паразитирующая въ ней личинка В. своимъ переднимъ концомъ выдвигается изъ полости тѣла наружу между членниками брюшка и также окукляется здѣсь. Самцы черезъ нѣсколько дней выходятъ изъ куколокъ на свободу, проворно порхаютъ, отыскивая самокъ, и вскорѣ умираютъ, а самки, какъ сказано, остаются въ куколочной кожѣ между члениками брюшка хозяина. Тѣ перепончатокрылыя, въ брюшкѣ которыхъ паразитируютъ В., называются «стилопизированными».

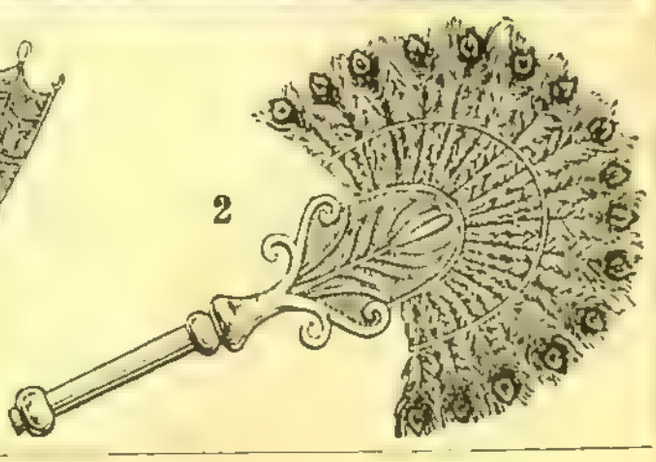
Нѣкоторые зоологи относили В. къ жукамъ (Coleoptera); въ настоящее же время ихъ разсматриваютъ какъ отдѣльный отрядъ или же причисляютъ къ сѣтчатокрылымъ (Neuroptera), какъ подпорядокъ, который примыкаетъ къ волосокрылымъ (Trichoptera). Въ настоящее-

ВѢЕРА *).









*) Объясненіе см. въ текстѣ.

Прометей и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефрона

время извѣстно лишь небольшое число В. (около 15 видовъ), которые составляютъ одно семейство Stylopidae. Наиболѣе извѣстные виды: Stilops melittae имѣетъ 3 мм. длины; чернаго цвѣта; крылья сѣробурыя; глаза явственностебельчатые; сяжки 6-члениcтые, третій членикъ ихъ удлиненъ въ широкую боковую вѣтвь; лапки 4-члениcтыя. Xenos vesparum s. Rossii имѣетъ 3 мм. длины; чернаго цвѣта; крылья молочнобѣлыя, съ черноватымъ основаніемъ и переднимъ краемъ. Глаза коротко-стебельчатые; сяжки 4-члениcтые; третій членикъ ихъ удлиненъ въ боковую вѣтвь, которая одинаковой длины съ четвертымъ члеником; лапки 4 члениcтыя. Водится въ средней и южной Европѣ и паразитируетъ на французской осѣ (Polistes gallica) и на шершняхъ. Halictophagus Curtisii имѣетъ неясностебельчатые глаза, 3-члениcтыя лапки и 7-члениcтые сяжки, 3—6 членики которыхъ даютъ по плоской боковой вѣтви. Водится въ Англіи. Elenchus tenuicornis имѣетъ очень большіе сидячіе глаза, представляющіе лишь 15 фасетокъ, 2-члениcтыя лапки и 5-члениcтые сяжки, третій членикъ которыхъ даетъ длинную узкую боковую вѣтвь. Ср. Kirby, «Strepsiptera, a new order of Insects» («Transactions of the Linnean Society», vol. XI, 1813); Siebold, «Ueber Xenos sphecidarum und dessen Schmarotzer» («Beiträge zur Naturgeschichte der wirbellosen Thiere», 1839); его же, «Ueber Strepsiptera» («Archiv für Naturgeschichte», т. IX, 1843); Curtis, «British Entomology» (Лондонъ, 1849); Э. К. Брандтъ, «О первой системѣ Вѣерокрылыхъ — Strepsiptera» («Труды русскаго энтомологическаго общества», т. XIV).

Э. Брандтъ.

Вѣеръ (отъ вѣять — дуть, обдавать потокомъ воздуха, обмахивать, опахивать воздухомъ; нѣм.—Fächer; франц.—éventail; англ.—fan). Родина В. — Востокъ, гдѣ, вмѣстѣ съ опахаломъ и зонтикомъ, онъ былъ однимъ изъ аттрибутовъ царскаго достоинства, что подтверждаютъ древнія индусскія поэмы («Магабгарата» и «Рамаяна»). Сохранившіеся въ разныхъ музеяхъ памятники искусства (миніатюры, барельефы и т. п.) даютъ возможность заключить, что первые В. дѣлались изъ листьевъ банана, пальмы и лотоса. По санскритски В. называется *панкъ-ха* и изображенія его можно часто видѣть на индійскихъ саркофагахъ. Его воспѣваютъ поэты, имъ раздуваютъ священный огонь; Индра, богъ неба, держитъ въ рукѣ В. изъ павлиньихъ перьевъ. В. изъ пальмоваго листа, называемый въ Сіамѣ *талапатъ*, далъ названіе всей кастѣ жрецовъ, которые здѣсь зовутся талапоянами оттого, что держатъ постоянно въ рукахъ пальмовый листъ. Богатыя касты въ Индіи, для отличія отъ бѣдныхъ, стали употреблять В. изъ павлиньихъ перьевъ «съ глазами Аргуса», съ рѣзною ручкою. Въ Индіи также встрѣчается особый родъ гигантскихъ В. — панкъ-ки — обтянутыя муслиномъ рамы, приводимыя въ движеніе *панкаи-бердаремъ*, спеціальнымъ для того слугою. Эти вѣера-вентиляторы, если можно ихъ такъ назвать, встрѣчаются на Востокѣ въ домахъ богатыхъ англичанъ, у которыхъ они приспособлены въ каждой комнатѣ надъ каждой головой; ихъ же можно видѣть на судахъ, въ храмахъ, гостинницахъ и т. п.

Въ *Японіи*, какъ и въ Китаѣ, В. употребляется съ незапамятныхъ временъ. В. — нераздѣльная часть японскаго національнаго костюма, а временами служитъ вмѣсто записной книжки. Полагаютъ, что В. изобрѣтеніе японское, такъ какъ въ обиходѣ японца онъ положительно незамѣнимъ: опусканіемъ В. изъявляется почтеніе вельможѣ, движеніемъ В. японцы привѣтствуютъ другъ друга, на В. японецъ подаетъ бѣдному милостыню, на немъ онъ принимаетъ лакомства и т. п.; В. служитъ символомъ военной власти и употребляется генералами при командованіи (на такомъ В. изображается серебряное восходящее солнце). Бронза, слоновая кость, сандальное дерево, перламутръ, черепаха, серебро и золото служатъ матеріалами для японскихъ В. Самыми цѣнными и красивыми, однако, считаются В. изъ бѣлой пеньковой бумаги съ живописью. Изумительная ловкость, и изящество японскихъ художниковъ въ дѣлѣ расписыванія В. не даромъ доставили имъ всесвѣтную извѣстность. Въ 1866 г. такіе В. продавались въ Лондонѣ по 900 фунт. стерл. (около 9000 руб.) за штуку. Японскіе В. нынѣ въ большой модѣ. Они, какъ и китайскіе, имѣютъ легкую, изящную форму.

Въ *Китаѣ* В. составляетъ принадлежность всѣхъ классовъ безъ различія пола и возраста: богатый и бѣдный, духовный и ученый, дѣти и старики — всѣ съ В. въ рукахъ. Если вѣрить стихотворенію китайскаго поэта Ло-ки, то изобрѣтеніе В. восходитъ до царствованія императора Ву-вангъ (1134 г. до Р. Х.). Сначала В. дѣлались изъ бамбука и перьевъ павлина; впослѣдствіи ихъ стали дѣлать болѣе изъ бѣлой шелковой матеріи или изъ тканей, шитыхъ шелкомъ; ихъ смѣняютъ роспиcанные экраны (впослѣдствіи складные) въ формѣ круга или округлой трапеціи. Они служатъ и для опахиванія и для защиты отъ лучей палящаго солнца. Излюбленный рисунокъ — древнія китаянки, а также птицы и бабочки среди зелени и цвѣтовъ. Если китайскій В. дѣлается изъ серебра, то основа его обыкновенно позолочена, а внутреннія вѣтви состоятъ изъ филигранной работы, съ синею эмалью. В. изъ слоновой кости, раковинъ и перламутра, сандальнаго дерева и т. п. всегда въ основѣ покрыты скульптурными украшеніями, а вѣтви — ажурной работы. На открытыхъ бумажныхъ В. бываютъ надписи и рисунки; на такихъ *альбомахъ-вѣерахъ* иногда находятся автографы замѣчательныхъ людей. Историческою извѣстностью пользуется китайскій В., подаренный въ 1804 г. китайскимъ посломъ графинѣ Клозель, по случаю коронованія Наполеона I. В. этотъ хранится въ коллекціи Виль-де-Сарделя, внучки графини Клозель. Грандіозной формы В. встрѣчаются въ древнемъ *Египтѣ*. На одномъ египетскомъ барельефѣ сыновья Рамзеса Великаго, держащіе въ рукахъ В. изъ страусовыхъ перьевъ, въ надписи названы «вѣероносцами съ лѣвой стороны царя». Въ египетской космогоніи В.—эмблема счастья и небеснаго покоя. Одинъ изъ изящныхъ египетскихъ В. полукруглой формы изображенъ

на барельефѣ, представляющемъ тріумфъ царя Горуса (1657 г. до Р. Хр.; см. таблицу «Вѣера», фиг. 1). Въ булакскомъ музеѣ (см. т. IV, стр. 886) хранится замѣчательный В. царицы Аа-Хотепы, жены Камеса и матери Ахмезиса, основателя XVIII династіи (1703 г. до Р. Х.). Изъ Индіи черезъ Ассирію вѣеръ перешелъ къ *мидянамъ* и *персамъ*, у которыхъ, по увѣренію Ксенофонта, онъ также былъ символомъ царской власти. У *арабовъ* въ началѣ нашей эры вошло въ употребленіе дѣлать на В. надписи. Въ наше время В. въ постоянномъ употребленіи въ гаремахъ Турціи, Персіи и французскихъ владѣній въ Африкѣ, гдѣ В. изъ павлиньихъ перьевъ алжирскаго бея пріобрѣлъ историческое значеніе. Извѣстно, что 30 апрѣля 1827 г. раздраженный бей ударилъ В. французскаго посланника Деваля и не хотѣлъ извиниться—въ результатѣ получилось завоеваніе французами Алжира. Въ *Мексикѣ* В. также былъ въ большомъ употребленіи, еще до завоеванія ея испанцами, у древнихъ толтековъ и астековъ. Когда Монтезума узналъ о прибытіи испанцевъ, то въ числѣ другихъ подарковъ Кортесу были приготовлены и два В., украшенные роскошными перьями, одна сторона которыхъ заключала золотую луну, а другая — превосходно отполированное золотое солнце.

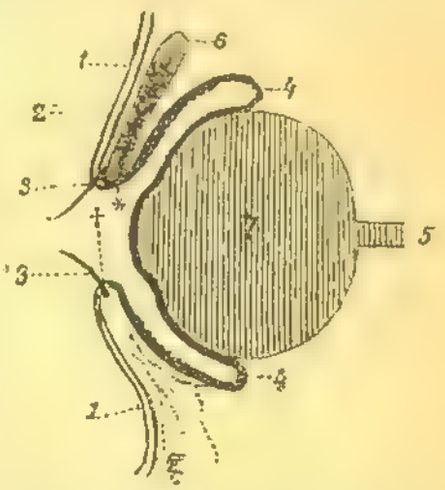
Черезъ финикіянъ и фригійцевъ В. перешелъ изъ Ассиріи къ *грекамъ*, у которыхъ первые В. дѣлались изъ миртовыхъ вѣтвей, листьевъ платана, лотоса и др. Только въ V ст. нашей эры гречанки начинаютъ отдавать предпочтеніе В. изъ перьевъ павлина (какъ извѣстно, носившаго у грековъ названіе птицы Геры), каковымъ онъ былъ у древнихъ этрусковъ, у которыхъ очень рано водворилась восточная роскошь. Такой роскошный В. изъ неравной величины расположенныхъ полукругомъ павлиньихъ перьевъ изображенъ на одной этрусской вазѣ (Лувръ, см. фиг. 2). Отъ этрусковъ В. подъ именемъ *флабеллума* переходитъ къ римлянамъ (Теренцій въ своей комедіи «Евнухъ» называетъ В.—flabellum). Къ В. прибѣгали преимущественно въ термахъ и въ театрѣ. Римскіе В. дѣлались съ длинной ручкой, чтобы самому нельзя было обмахиваться; для этого имѣлся молодой рабъ—flabellifer,—обязанный опахивать свою госпожу даже во время сна (Плавтъ въ комедіи «Тринумусъ»). На помпейскихъ фрескахъ и греческихъ вазахъ обязанности флабеллифера исполняютъ молодыя дѣвушки. Впослѣдствіи появился новый родъ В.—tabellae,—состоявшіе изъ тонкихъ дощечекъ дорогого дерева или слоновой кости. Эти табеллы носились щеголями, когда они сопровождали своихъ возлюбленныхъ (Овидій). Несмотря на моду, табеллы вскорѣ были замѣнены прежними флабеллумами изъ перьевъ и листьевъ. Первые христіане, подобно язычникамъ, употребляли вѣеръ въ обыкновенной жизни. Сирійскіе монахи готовили В. и есть вѣроятіе предположить, что даже св. Іеронимъ дѣлалъ В. въ пустынѣ. Позже стали употреблять В. въ церковныхъ обрядахъ. Въ такъ называемыхъ «Апостолическихъ конституціяхъ» говорится, что во время совершенія св. Таинъ два діакона должны постоянно приводить въ движеніе два В. изъ павлиньихъ перьевъ, для освѣженія священнодѣйствующаго и для отгонанія мухъ, которыя могутъ сѣсть на хлѣбы или упасть въ чашу. Единственный рѣдкій памятникъ этого рода, флабеллумъ аббатства св. Филибера (XI в.), былъ на всемірной выставкѣ 1867 г. Въ Средніе вѣка, когда флабеллуму придавали мистическое значеніе, вѣеръ исчезаетъ изъ обращенія. Во Франціи въ XIII столѣтіи вѣеръ назывался «es touchoir». Во всеобщее употребленіе В. входитъ въ XVI ст. Его дѣлаютъ въ Испаніи изъ цвѣтной шелковой матеріи, натянутой на проволочную раму, въ формѣ небольшого флага; ручка дѣлается изъ слоновой кости или рѣдкаго металла; но вскорѣ въ Испанію и Португалію В. стали привозиться изъ Китая. Итальянскіе В. круглой формы, украшенныя перьями, вошли въ моду при французскомъ дворѣ, благодаря Екатеринѣ Медичи, привезшей ихъ съ собой. Итальянскіе В. готовились разнообразной формы: а) въ видѣ древеснаго листа, украшеннаго искусственными цвѣтами и листьями, б) или складные, въ современной формѣ; такой В. (XVI в.) принадлежалъ принцессѣ Элеонорѣ д'Эсте, прославленной любовью къ ней Торквато Тассо (см. ф. 3); в) или въ видѣ знамени—В.-флюгеръ,—изъ шитыхъ парчи и шелка. Знаменитая «Жена Тиціана» (Дрезденская галлерея) держитъ въ рукахъ такой В. Эти В. были въ большомъ ходу въ Падуѣ, Венеціи и Неаполѣ. В.-флюгера—употреблялись только замужними женщинами. Въ концѣ XVI в. во Франціи складной В. носится у пояса на длинной цѣпочкѣ или снуркѣ. Въ Англіи В. во всеобщее употребленіе вводятся при Генрихѣ III. Королева Елисавета установила обычай, что англійская королева отъ своихъ подданныхъ можетъ принять единственный подарокъ — вѣеръ; поэтому она названа «покровительницею В.». Въ эпоху Людовика XIV В. во Франціи достигли необыкновеннаго совершенства. При Людовикѣ XV вмѣстѣ съ В. французскаго издѣлія успѣшно обращаются индійскіе и китайскіе В., давшіе начало производству В., такъ назыв. brisés. Прекрасный образецъ вѣера г-жи Дюбуа, въ стилѣ Людовика XV, изъ слоновой кости, замѣчательной рѣзной работы—см. на фиг. 4. Лучшій образецъ В. XVIII в. представляетъ собою В. маркизы Помпадуръ, какъ полагаютъ, подаренный ей Людовикомъ XV (въ коллекціи г-жи Жюбиналь). Отъ него сохранилось только богатое кружево, своего рода высокое произведеніе искусства. Къ той же эпохѣ относится В. Маріи-Антуанетты (см. фиг. 5), поднесенный ей городомъ Діепомъ 25 мая 1785 г., въ день рожденія дофина, впослѣдствіи Людовика XVII. Несчастная королева, во время событій 5 и 6 октября, оставляя Версаль, подарила его своей хранительницѣ кружевъ. В. этотъ состоитъ изъ 20 пластинокъ цейлонской слоновой кости, связанныхъ голубою лентой; рѣзная работа (по рисунку Вьена) изображаетъ эпизоды свиданія Александра Великаго съ индѣйскимъ царемъ Поромъ (IV в. до Р. Х.). Благодаря вліянію маркизы Помпадуръ рисунокъ В. значительно совершенствуется (Буше и др.); на В. появляются красивые цвѣты, амуры и па-

ступки, съ революціей уступающіе свое мѣсто портретамъ прославленныхъ политическихъ дѣятелей (Мирабо, Маратъ и др.) и изображеніямъ текущихъ событій (открытіе генеральныхъ штатовъ Франціи и др. сцены). Республика вводитъ В. изъ грубой матеріи съ грубымъ рисункомъ заступа и грабель, подъ которыми выставленъ девизъ: «*Смерть или свобода*». При директоріи В. душатся, рисунокъ становится сантиментальнымъ. Въ обращеніе входятъ *В.-лилипуты*, небольшихъ размѣровъ, на которыхъ мода продолжается и съ наступленіемъ Имперіи, когда фабрикація вѣеровъ значительно падаетъ. Временемъ возрожденія художественнаго В. должно считать реставрацію. Производство В. въ Парижѣ распространилось чрезвычайно и съ этихъ поръ Франція снабжаетъ Европу и Америку лучшими вѣерами. В. въ стилѣ Людовиковъ XIV, XV и XVI, благодаря нѣсколькимъ талантливымъ художникамъ, сдѣлались типами современнаго В. Вскорѣ и хромолитографія была примѣнена къ В. Были пущены въ ходъ новые В.: éventaile à coulisse, въ подражаніе китайскимъ, év.-palme, év.-écran, év.-bouquet, év.-necessaire, év.-pochettes и др. Дероше—одинъ изъ главныхъ парижскихъ фабрикантовъ В., приглашая лучшихъ художниковъ и платя имъ за рисунки для В. громадныя деньги, стремился усовершенствовать современный стиль В. Эти художники—Энгръ, Гамонъ, Куанье, Роза Бонеръ, Лами, Баронъ, Коламотъ, Говартъ, Жеромъ и др. Нынѣ въ дѣлѣ производства В. съ Франціею конкурируютъ только Китай и Японія. Испанскіе В. уступаютъ французскимъ. Ср. Г. Вейсъ, «Исторія одежды, вооруженія и пр.» (въ перев. Васильева и Чаева, Москва, 1873—79); «Исторія В.» («Ваза», 1875, №№ 8, 10, 12, 13, 15 и 19); В. Чуйко, «Изъ исторіи В.» («Новь», 1885, № 16); Blondel, «Histoire des éventails» (Пар., 1875); Frauberger, «Geschichte des Fächers» (Лейпц., 1877); Uzanne, «Le éventail» (Парижъ, 1881, иллюстрировано). *А. Ум.*

Вѣжа—см. Вежа.

Вѣйникъ (Calamagrostis Epigejos Roth.), *бѣлотравъ* (Астрах.), *вѣйникъ* (Малоросс.), *жаровецъ* (Костр.), *камышъ степной* (Херсон.), *кунишникъ* (Украин.), *куньякъ* (Костр.), *кутончикъ* (Екатерин.), *метла* (Костр.), *мѣсная метла* (Смолен.), *метлика* (Яросл., Пенз.), *переполевица* (Могил.), *пожарница* (Орл., Черниг.), *сухоломъ* (Костр.), *чаполоть*, *чаполочь* (Херс.), *чаполица степная* (Екатерин.), *чапуга*, *чапула* (Малоросс.)—самый обыкновенный многолѣтній, плохой злакъ въ песчаной мѣстности, покрывающій тамъ запущенныя пастбища, пустоши и даже сыпучій песокъ; достигаетъ высоты 2—3 футовъ, съ сжатою, вѣтвистою метелкою длиною въ 1 футъ и доставляетъ скоту кормъ низкихъ качествъ. Въ Россіи растутъ около 20 видовъ вѣйника: Calam. lanceolata Roth. на мокрыхъ лугахъ и сырыхъ берегахъ рѣкъ, C. stricta Spr. на кислой торфяной почвѣ и C. silvatica DC. въ лѣсахъ и кустарникахъ на песчаной, известковой и мергельной почвахъ, не имѣющихъ особеннаго хозяйственнаго значенія, хотя въ крайнихъ случаяхъ тоже идутъ въ кормъ скоту. *С.*

Вѣки (palpebrae)—органы, служащіе для защиты глаза. Въ эмбріональномъ развитіи человѣка они образуются у зародыша въ видѣ двухъ складокъ кожи: одной верхней, надъ глазомъ, другой нижней, подъ нимъ. Подъ конецъ развитія свободные края обоихъ вѣкъ ограничиваютъ собой щель, оставляющую открытою часть передней стѣнки глазного яблока; щель эта, благодаря движеніямъ вѣкъ, можетъ открываться и закрываться. На передней поверхности вѣкъ кожа сохраняетъ свое строеніе, а на внутренней поверхности преобразуется въ слизистую оболочку, которая переходитъ затѣмъ на переднюю стѣнку глазного яблока, образуя такъ называемую соединительную оболочку его (conjunctiva, c. palpebrarum, c. bulbi). Такимъ образомъ вѣки, какъ и коньюнктива, образовались на счетъ кожи; кромѣ защиты глаза, они служатъ еще для того, чтобы своими движеніями смачивать слезною жидкостью свободную поверхность глаза и удалять попадающія на нее посторонніе тѣла. Внутри каждаго вѣка лежитъ соединительнотканная пластинка, принявшая консистенцію хряща (tarsus superior, t. inferior). На свободномъ краѣ каждаго В. сидятъ упругія волоски, рѣсницы (cilia). Въ толщѣ вѣка, на задней поверхности хряща или даже внутри его, лежатъ ацинозныя мейбоміевы железы (на верхнемъ В. 25—40, на нижнемъ 20—30); ихъ выводныя отверстія лежатъ позади рѣсницъ; изъ нихъ выдѣляется жирная смазка вѣкъ (sebum palpebrale). Вѣки снабжены мышцами, приводящими ихъ въ движеніе; въ вѣкахъ заключается именно часть круговой мышцы В. (musculus orbicularis palpebrarum), служащая для замыканія глазничной щели. У самаго края вѣкъ лежитъ m. ciliaris, составляющій, впрочемъ, часть предыдущаго. Для подниманія верхняго вѣка служитъ m. levator palpebrae superioris. Нижнее вѣко опускается при растяженіи круговой мышцы. Близъ внутренняго угла глаза коньюнктива образуетъ полулунную складку (plica semilunaris), рудиментъ третьяго вѣка (см. ниже).



I—Наружная кожа вѣкъ, при † переходящая въ слизистую оболочку (conjunctiva), покрывающую внутреннюю поверхность глазного яблока. 2—Мейбоміева железа, открывающаяся при *. 3—рѣсницы. 4—Fornix conjunctivae. 5—зрительный нервъ. 6—хрящъ вѣка (tarsus). 7—глазное яблоко.

Сравнительно-анатомическія данныя. У *рыбъ* В. мало развиты и являются въ видѣ полукруглыхъ, неподвижныхъ складокъ кожи, ограничивающихъ глазъ сверху и снизу. У земноводныхъ, пресмыкающихся и птицъ вѣки также недостаточно дифференцированы отъ прилегающей кожи, и совсѣмъ, или почти не-

подвижны (особенно верхнее вѣко). У змѣй оба вѣка срастаются другъ съ другомъ и образуютъ покрывающую глазъ, прозрачную кожицу, которая сбрасывается при линяніи животныхъ и снова возстановляется. Полнаго развитія В. достигаютъ лишь у млекопитающихъ. Почти у всѣхъ живущихъ на сушѣ позвоночныхъ (и между рыбами у Selachii), кромѣ двухъ вѣкъ, верхняго и нижняго, существуетъ еще особое третье вѣко, или такъ называемая мигательная перепонка (membrana nictitans). Она образуется уже не непосредственно изъ кожи, а какъ складка коньюнктивы. Всего болѣе развита мигательная перепонка у птицъ и у безхвостыхъ гадовъ (anura), гдѣ она можетъ покрывать всю поверхность глазного яблока; она лежитъ здѣсь на нижнемъ краѣ глаза, внутри отъ нижняго В. У млекопитающихъ мигательная перепонка по большей части мало развита, и хотя заключаетъ въ себѣ, подобно двумъ другимъ вѣкамъ, волокнистую хрящеватую пластинку, но никогда почти не можетъ закрывать всего глаза. Она расположена здѣсь (то же расположеніе наблюдается у пресмыкающихся) во внутреннемъ (переднемъ) углу глаза; надвиганіе ея происходитъ механически при сокращеніи мышцы, втягивающей глазное яблоко (retractor bulbi), вслѣдствіе давленія, производимаго послѣднимъ; стягиваніе ея, равно какъ и выступаніе глазного яблока, совершается въ силу упругости. У человѣка и у обезьянъ, въ связи съ отсутствіемъ retractoris bulbi, мигательная перепонка существуетъ въ видѣ маленькой полулунной складки во внутреннемъ углу глаза, потерявшей свое первоначальное значеніе (plica semilunaris, см. выше). У народовъ кавказской расы plica semilunaris имѣетъ въ ширину $1^1/_2$—2 мм., но у нѣкоторыхъ малайскихъ племенъ, ширина доходитъ до 5—$5^1/_2$ мм. Зачатокъ хрящевой пластинки, существующій еще всегда въ мигательной перепонкѣ обезьянъ, у человѣка встрѣчается какъ исключеніе.

В. Фаусекъ.

Болѣзни В. — см. Глазныя болѣзни.

Заболѣваніе *вѣкъ* у домашнихъ животныхъ. Ненормальности въ устройствѣ и болѣзни В. (см. Мигательная перепонка) напчаще встрѣчаются у собакъ и вызываются пребываніемъ въ душныхъ, иногда переполненныхъ дымомъ и испареніями помѣщеніяхъ, переутомленіемъ на охотѣ и т. д. У остальныхъ домашнихъ животныхъ бываютъ слѣдующія заболѣванія: заворотъ (entropium) вѣкъ, выворотъ (ectropium), срощеніе ихъ. При первыхъ двухъ болѣзняхъ мягкій край В., покрытый рѣсницами, не лежитъ равнымъ слоемъ на поверхности глазного яблочка, касаясь до него только слизистою внутреннею оболочкою, но нѣсколько завернутъ или внутрь (при заворотѣ) или кнаружи (при выворотѣ). Въ первомъ случаѣ поверхность глаза подвергается постоянному тренію кожи, волосъ и рѣсницъ, во второмъ оно остается незащищенною отъ слишкомъ яркаго свѣта, пыли и другихъ вредныхъ вліяній. Въ обоихъ случаяхъ результатомъ появляется воспалительное состояніе роговицы. Объ болѣзни въ огромномъ большинствѣ случаевъ излечиваются путемъ оперативнаго вмѣшательства, именно отрѣзываніемъ складки-кожи при заворотѣ, или слизистой оболочки при выворотѣ. Такое же вмѣшательство требуется при срощеніи вѣка, могущемъ произойти вслѣдствіе воспаленія или же являющимся прирожденнымъ недостаткомъ (такъ наз. atresia palpebrarum). В. могутъ быть срощены или только между собою (ankyloblepharon), или, кромѣ того, и съ глазнымъ яблокомъ (symblepharon), при чемъ отдѣленіе послѣдняго отъ первыхъ представляетъ гораздо менѣе шансовъ на успѣхъ, чѣмъ отдѣленіе сросшихся только другъ съ другомъ В. Опущеніе В. (ptosis) обусловливается параличнымъ состояніемъ круговой мышцы, вслѣдствіе чего животное не имѣетъ возможности приподнять В. Кромѣ этихъ болѣзненныхъ измѣненій В. часто служатъ мѣстомъ для различныхъ новообразованій; такъ на вѣкахъ бѣлыхъ лошадей часто встрѣчаются черновики (см. это сл.); бываетъ также у всѣхъ домашнихъ животныхъ на В. разростаніе бородавокъ, у коровъ на нижнихъ В. иногда встрѣчаются кожные рога. Всѣ эти опухоли могутъ быть удалены только при помощи операцій или ѣдкихъ веществъ. Болѣзни оболочки, выстилающей внутреннюю поверхность В. — см. Соединительная оболочка глазъ.

В. Т.

Вѣко — малоупотребительное слово, которое означаетъ вообще коробку, лукошко, ящикъ и т. п. Въ артиллеріи этимъ именемъ называются деревянные укупорочные ящики, въ которые вкладываются запаянныя цинковыя коробки съ ружейными патронами.

Вѣковыя неравенства.—Такъ называются возмущенія (см. томъ VI, стр. 891) въ движеніи небесныхъ свѣтилъ, обнимающія очень большіе періоды времени.

Вѣкоута — во Владимірской губ. такъ называется пожилая дѣвица, обрекшая себя дѣвству.

Вѣкошкины—князья. Левъ Даниловичъ Зубатый, внукъ ярославскаго князя Романа Васильевича, основателя города Романова, имѣлъ троихъ сыновей: Димитрія *Вѣкошку*, Василія и Андрея Луговку. Василій Львовичъ съ сыновьями, Иваномъ Зубатымъ и Василіемъ Одноусомъ, отъѣхалъ въ Литву, а старшій и младшій его братья сдѣлались родоначальниками князей Вѣкошкиныхъ и Луговскихъ; послѣдніе прекратились въ XXVII колѣнѣ (отъ Рюрика), а В. существуютъ и донынѣ подъ фамиліей князей Львовыхъ, по имени родоначальника Льва Даниловича. У праправнука Льва Даниловича (чрезъ старшаго сына Димитрія), Данила Семеновича, былъ праправнукъ Михаилъ Никитичъ, московскій боярин (1692), жена котораго, Ненила Ероѳеевна, была кормилицей Петра I.

А. Э.

Вѣкошникъ — старинный придворный чиновникъ, наблюдавшій за мягкою рухлядью. Названіе получилъ отъ слова «вѣкша» или «вѣкоша».

Вѣкша, вѣкоша—см. Векша.

Вѣкъ — сто лѣтъ (см. Времясчисленіе).

Вѣкъ (мие.).—По представленію древнихъ исторія человѣчества распадается на 4 періода: 1) *Золотой В.*, царство Сатурна, эпоха не-

винности и счастія, общаго міра и идеальной справедливости на землѣ. 2) *Серебряный В.*, царство Юпитера, состояніе общаго счастія на нѣсколько ступеней ниже. 3) *Мѣдный В.*, общее равенство уничтожено, начало вражды между людьми. 4) *Желѣзный В.*—преступленія и пороки наполняютъ землю. Богиня справедливости Астрея покидаетъ землю и скрывается въ небесахъ (Овидій «Метаморфозы»).

Въ палеонтологіи каменнымъ, бронзовымъ и *желѣзнымъ* вѣками принято обозначать періоды исторіи человѣческой культуры, въ которыхъ господствовало производство орудій и утвари изъ одного рода матеріала—камня, бронзы или желѣза.—См. Первобытная культура.

Вѣкъ, малороссійское и западно-русское *вик*—періодъ человѣческой жизни, столѣтіе, какъ крайній предѣлъ жизни. В., какъ составная часть слова человѣкъ, малороссійскаго человикъ, имѣетъ одинъ корень съ словомъ *вещать*—говорить. Человѣкъ по словопроизводству значитъ чело, голова говорящая. Вика по-сербски—кликъ; викати—кликать, кричать, звать (латинскій vox—голосъ, voco—зову). Въ дальнѣйшемъ смыслѣ слова *вѣкъ*, *викъ* означаютъ продолжительность жизни человѣка, его рода и наконецъ родъ, поколѣніе. Такое же значеніе имѣетъ въ сербскомъ языкѣ *вице*, *вица*, употребляемое въ прозвищахъ женщины. Изъ уваженія къ роду слово *викъ* стало употребляться въ названіяхъ отчества, а потомъ и фамилій. Такія отчества и фамиліи часто встрѣчаются въ Бѣлоруссіи, напр.; сыновей Ивана, Петра въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тамъ называютъ Ивановикъ, Петровикъ, вмѣсто Ивановичъ, Петровичъ. Въ отчествахъ и фамиліяхъ *вѣкъ*, *викъ* переходятъ въ *вичъ*, *вичъ*, *вицъ*, гдѣ *в* иногда совершенно выпадаетъ, такъ что получаются окончанія *ечъ*, *ичъ*, *ицъ*, *ычъ*, *ецъ*. Прозвища и фамиліи, употребляемыя во множественномъ числѣ, составляютъ въ Бѣлоруссіи названія многихъ деревень, напримѣръ: Петровичи, Лукашевичи, Кривичи, Носовичи, Игнатовичи и проч. Такія названія, часто встрѣчающіяся въ глухихъ уголкахъ Полѣсья, указываютъ на привязанность народа къ родовому быту. Ср. «Соображенія о суффиксахъ, входящихъ въ составъ западно-русскихъ фамилій и названій селъ и деревень въ Бѣлоруссіи» Тарновскаго («Филологич. записки», выпускъ II, Воронежъ, 1892).

Вѣкъ.—Діаконъ Кирикъ, въ своемъ «Ученіи, како вѣдати человѣку числа всѣхъ лѣтъ», полагаетъ вѣкъ въ 1000 лѣтъ. Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» упомянутъ «седьмой вѣкъ Трояновъ». Трояновы вѣка относились къ славянской хронологіи — до-христіанской и едва ли названіе получили отъ имени римскаго императора Трояна: Троянъ, какъ видно изъ того же «Слова о полку Игоревѣ», считался устроителемъ Русской земли, какъ Даждьбогъ ея населителемъ. *Прзр.*

Вѣкъ—журналъ общественный, политическій и литературный, выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1861 г. еженедѣльно in 4°. Общей редакціей завѣдывалъ П. И. Вейнбергъ, отдѣломъ русскаго законодательства—К. Д. Кавелинъ, экономіи и финансовъ—В. П. Безобразовъ, литературы — А. В. Дружининъ. Послѣдній писалъ фельетонъ подъ псевдонимомъ Ивана Чернокнижникова. Журналъ распадался на два отдѣла: первый заключалъ свѣдѣнія оффиціальнаго характера; второй—статьи по общественно-научнымъ вопросамъ, фельетонъ, беллетристику и проч. Сотрудниками явились: Н. А. Некрасовъ, А. А. Потѣхинъ, В. С. Курочкинъ, В. П. Боткинъ, М. Л. Михайловъ, Д. Л. Михаловскій, П. Д. Боборыкинъ, В. Д. Спасовичъ, М. П. Семевскій, А. Н. Плещеевъ, М. А. Стаховичъ, М. А. Ливенцовъ, П. А. Кулишъ, И. А. Сѣверцовъ, П. Н. Кушнеревъ и др. Въ 1861 году вышло 50 №№, съ 3 литературными приложеніями (переводы европейскихъ классиковъ). Съ 1 ноября Вейнбергъ остается одинъ редакторомъ, а прочіе члены редакціи — сотрудниками. «Вѣкъ» имѣлъ въ первые мѣсяцы своего существованія большой успѣхъ. Въ 1862 году вышло подъ прежнею редакціею всего 4 №№. Затѣмъ изданіе перешло подъ редакцію Г. З. Елисеева (Грыцька) и издавалось ассоціаціей литераторовъ съ 18 февраля. Такъ какъ новая редакція не хотѣла имѣть ничего общаго съ прежнею, то первый выпускъ журнала имѣлъ № 1—6. Сотрудниками были объявлены слѣдующія лица: Н. Я. Аристовъ, К. К. Арсеньевъ, А. С. Афанасьевъ, П. А. Бибиковъ, П. М. Боклевскій, А. Ф. Головачевъ, И. Ф. Горбуновъ, Г. З. Елисеевъ, В. С. и П. С. Курочкины, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. О. Микѣшинъ, П. А. Муллovъ, А. И. Ничипоренко, Н. Г. Помяловскій, А. А. Потѣхинъ, В. Г. Тихановичъ, Н. А. Степановъ, М. М. Стопановскій, Н. В. Успенскій, Н. В. Шелгуновъ, А. П. Щаповъ, П. И. Якушкинъ. Для разрѣшенія споровъ между сотрудниками и редакторомъ былъ избранъ особый комитетъ изъ трехъ лицъ; но отношенія его къ редактору скоро сдѣлались источникомъ недоразумѣній, способствовавшихъ распаденію ассоціаціи. 29 апрѣля журналъ прекратился на № 17. *М. М.*

Вѣкъ—ежемѣсячный литературный, ученый и политическій журналъ, издавался въ С.-Петербургѣ въ 1882—84 гг.; издателемъ-редакторомъ былъ М. А. Филипповъ, въ 60-хъ гг. довольно извѣстный юристъ, но журналистъ совершенно неопытный и неумѣлый. «Вѣкъ» не имѣлъ никакого литературнаго значенія, наполнялся совершенно ничтожными повѣстями и статьями неизвѣстныхъ авторовъ, среди которыхъ только очень рѣдко попадаются литературныя имена Холодковскаго, В. Соллогуба, Н. Я. Соловьева, Н. Я. Аристова, Ор. Миллера, В. Н. Никитина. За недостаткомъ подписчиковъ журналъ прекратился въ 1884 г. на 2-мъ №.

Вѣлевицкій.—см. Велевицкій.

Вѣлёпольскій (Александръ Wielopolski)—маркизъ, род. 13 марта 1803 г. въ Сендзеіовицахъ близъ Пинчова. Родъ В. ведетъ начало отъ краковскихъ мѣщанъ Бонаровъ, нобилитированныхъ въ XIV столѣтіи; фамильное имя происходитъ отъ вотчины ихъ *Wielopole*. Въ 1729 г. къ В. перешла одна изъ пяти имѣвшихся въ Польшѣ ординацій (маіоратовъ)—Мышковская, съ городами Мировымъ и Пин-

човомъ (по рѣчкѣ Нидѣ, притоку Верхней Вислы, въ нынѣшней Кѣлецкой губ.), учрежденная въ 1603 г. родомъ Мышковскихъ, а вмѣстѣ съ ординаціею—и титулъ маркиза, пожалованный Мышковскимъ папою Климентомъ VIII. Въ началѣ XIX вѣка, когда образовалось герцогство Варшавское, бездѣтный ординатъ Янъ-Непомукъ В. исходатайствовалъ разрѣшеніе продажи большей части ординатскихъ имѣній и передачи остатка, на правахъ ординаціи и съ титуломъ маркиза, двоюродному брату своему Іосифу-Станиславу, по смерти котораго въ 1815 г. владѣльцемъ сдѣлался Александръ В., сынъ его отъ Элеоноры Дембинской, сестры Генриха Дембинскаго, командовавшаго венгерскими войсками въ 1849 г. Мать не могла помириться съ отчужденіемъ большинства ординатскихъ имѣній и дала сыну воспитаніе юридическое, съ тѣмъ, чтобы онъ оттягалъ отчужденныя имѣнія отъ громаднаго числа лицъ, ими воспользовавшихся. В. учился въ Teresianum въ Вѣнѣ, потомъ въ геттингенскомъ университетѣ. Онъ началъ громкій процессъ, прерванный мятежомъ въ 1830 г., потомъ возобновленный и окончившійся не только полнымъ проигрышемъ, но и всеобщею непопулярностью маркиза. Эта непопулярность еще болѣе усилилась впослѣдствіи, когда возникло другое, столь же громкое дѣло—о завѣщаніи умершаго въ 1855 г. библіофила и археолога Константина Свидзинскаго. Составивъ богатую коллекцію рѣдкихъ книгъ, рукописей и памятниковъ старины, Свидзинскій отказалъ ее вмѣстѣ со всѣмъ своимъ состояніемъ В., съ тѣмъ, чтобы коллекція, какъ публичное учрежденіе имени завѣщателя, соединена была неразрывно съ ординаціею Мышковскихъ. Перенесеніе учрежденія въ Варшаву было не по силамъ небогатому ординату. В., по предоставленному ему завѣщаніемъ праву, помѣстилъ сокровища коллекціи Свидзинскаго въ своей ординатской усадьбѣ Эробермѣ. Наслѣдники Свидзинскаго оспорили завѣщаніе, и хотя дѣло по этому иску получило направленіе благопріятное для В., но страшно вооружило противъ него и публику, и прессу, такъ какъ всѣ желали помѣщенія учрежденія въ самой Варшавѣ. Непопулярность сопровождала В. и въ политической его дѣятельности, въ которой онъ постоянно плылъ противъ теченія. Членъ польскаго сейма, руководившаго мятежомъ въ 1830 г., В. эмигрировалъ, вмѣстѣ съ сеймомъ, послѣ взятія Варшавы Паскевичемъ, но воспользовался опубликованною русскимъ правительствомъ амнистіею, чтобы вернуться на родину, и занялся сельскимъ хозяйствомъ. Когда въ 1846 году, вслѣдствіе попытокъ революціоннаго польскаго движенія, произошли случаи избіенія въ Галиціи дворянъ и помѣщиковъ крестьянами, по почину австрійскихъ органовъ администраціи, одобренныхъ Меттернихомъ, В. издалъ въ Вроцлавѣ (Бреславлѣ) анонимную брошюру: «Lettre d'un gentilhomme polonais au prince de M.», въ которой, негодуя на коварную политику австрійскаго канцлера, онъ открыто отдѣлялся отъ дряхлѣющаго Запада и становился безъ всякихъ оговорокъ на сторону имп. Николая и Россіи, подъ знаменемъ идеи будущаго славянскаго единенія. Брошюра произвела впечатлѣніе на Западѣ, прошла незамѣченною въ Россіи, никого не обратила въ единомышленники В., но содѣйствовала увеличенію вражды къ В., какъ къ панслависту.

Начиная съ 1831 года до Севастопольской войны система управленія Царствомъ Польскимъ была бюрократически-военная, безъ участія самого общества. Застой и неподвижность, свойственныя этой системѣ, располагали умы къ мечтательству и къ мистической вѣрѣ въ возстановленіе неизвѣстно какими путями и средствами національной самобытности, въ предѣлахъ до 1772 г. Послѣ Парижскаго мира 1856 г., при новомъ царствованіи, у людей практическихъ и строго преданныхъ законности пробудилось ожиданіе перемѣнъ къ лучшему и переустройства по волѣ самого правительства. На первыхъ порахъ (1856—61) послѣдовали только личныя облегченія и ослабленіе преслѣдованій: разрѣшено возвратиться эмигрантамъ изъ-за границы, ссыльнымъ изъ Сибири, открыть въ Варшавѣ медицинскую академію и основать (1857) земледѣльческое общество, во главѣ котораго сталъ графъ Андрей Замойскій. Такъ какъ въ Царствѣ Польскомъ не существовали корпоративныя дворянскія собранія, въ которыхъ бы можно было обсуждать крестьянскій вопросъ, поднятый въ то время въ Имперіи, то правительство, въ октябрѣ 1859 г., предоставило его обсужденіе и разработку этому земледѣльческому обществу, пріобрѣвшему, такимъ образомъ, громадное значеніе. Въ то самое время, когда общество приходило въ началѣ 1861 года къ заключенію, что нельзя ограничиваться обязательнымъ очиншеваніемъ крестьянъ съ переводомъ ихъ на долгосрочную аренду, а надо предоставить имъ земельные надѣлы при посредствѣ выкупа, обнаружилось исходящее изъ Варшавы и городовъ Царства и достигающее западныхъ странъ Имперіи движеніе національно-религіознаго характера. Уличныя демонстраціи, имъ вызванныя, были разсчитаны вожаками ихъ на то, чтобы привести къ катастрофѣ. Столкновеніе произошло 15 февраля 1861 г., во время послѣднихъ засѣданій земледѣльческаго общества по аграрному вопросу. Войска стрѣляли въ толпу, при чемъ убито 5 человѣкъ. Князь Горчаковъ, которому предстояло либо произвести громадное кровопролитіе и бомбардировать Варшаву, либо войти съ манифестантами въ соглашеніе, избралъ послѣднее. Для охраненія внѣшняго порядка во время погребенія убитыхъ, имъ была уполномочена дѣйствовать избранная на-скоро изъ именитыхъ гражданъ городская делегація. Народонаселенію было разрѣшено отправить въ С.-Петербургъ всеподданнѣйшій адресъ съ изложеніемъ его нуждъ и потребностей. Составленіемъ адреса занялось стоявшее внѣ уличнаго движенія земледѣльческое общество, какъ общепризнанное по тому времени «моральное представительство» страны.

Въ комитетъ его явился маркизъ В. съ проектомъ адреса своеобразнымъ и смѣлымъ, въ которомъ, обходя никогда не приведенный въ исполненіе органическій статутъ Николая I 14 февраля 1832 г., онъ ссылался на даро-

ванную Александромъ I-мъ конституціонную хартію 1815 г., но, добиваясь не представительнаго правленія, а только самоуправленія, указывалъ лишь на нѣсколько крупныхъ и самонужнѣйшихъ реформъ. Этотъ проектъ не нашелъ поддержки. Общество состояло въ большинствѣ изъ людей либо недовѣрящихъ Россіи, либо непримиримыхъ; вмѣсто отвергнутаго проекта В. подписывался другой, состоявшій изъ однѣхъ сплошныхъ скорбныхъ жалобъ, безо всякаго практическаго требованія. Въ это самое время В., при посредствѣ статсъ-секретаря Эноха, ознакомившаго намѣстника съ «Письмомъ къ Меттерниху», проникъ къ князю Горчакову и вселилъ въ него полное довѣріе къ себѣ и къ своимъ идеямъ и планамъ. По представленіямъ намѣстника, предложенія В. были одобрены въ С.-Петербургѣ и результатомъ ихъ были объявленные въ указѣ 14 марта 1861 г. слѣдующіе пять пунктовъ: 1) учрежденіе губернскихъ окружныхъ и городскихъ совѣтовъ (т. е. собраній изъ выборныхъ, для мѣстнаго самоуправленія); 2) учрежденіе особаго государственнаго совѣта для Царства Польскаго, съ приглашенными въ среду его именитыми людьми и духовными сановниками; 3) общее преобразованіе училищъ; 4) учрежденіе высшихъ училищъ (послужившее основаніемъ учрежденія Главной школы, преобразованной потомъ въ варшавскій университетъ), и 5) учрежденіе независимой отъ С.-Петербурга коммиссіи народнаго просвѣщенія и вѣроисповѣданій, съ В. во главѣ и съ назначеніемъ его членомъ совѣта управленія въ Царствѣ.

Министерскій постъ, который занялъ В. при полномъ къ нему довѣріи намѣстника и государя, открылъ ему возможность дѣйствовать, о чемъ онъ всегда мечталъ. Только весьма отважный человѣкъ могъ взять на себя эту безнадежно трудную роль. В. надѣялся, что къ нему примкнутъ всѣ консервативнаго направленія люди, опасающіеся революціи; но они на зовъ его не пошли, и онъ остался одинокимъ съ одними только своими чиновниками. Вступая въ должность, онъ предвидѣлъ, что неизбѣжно придется подавить силою уличныя манифестаціи, для возстановленія внѣшняго порядка, безъ котораго нормальное правосостояніе немыслимо. Когда представился случай подобнаго столкновенія, вслѣдствіе закрытія земледѣльческаго общества, функціи котораго по крестьянскому вопросу переходили на новый государственный совѣтъ, а земледѣльческія должны были перейти къ земледѣльческимъ съѣздамъ по губерніямъ, Варшава взволновалась; 8 апрѣля были опять выстрѣлы и кровопролитіе. Вмѣсто того, чтобы сложить отвѣтственность за происшедшее на военныя власти, В. взялъ еще другой портфель, юстиціи, выработалъ новый законъ о сборищахъ, предоставлявшій обыкновеннымъ гражданскимъ судамъ налагать умѣренныя, по сравненію съ прежними, и отбываемыя на мѣстѣ, безъ ссылки, наказанія для участвовавшихъ въ сборищахъ, не разошедшихся по формальному воззванію власти. Въ оффиціальной рѣчи судебнымъ властямъ В. объявилъ, что онъ передаетъ въ ихъ руки «спасенный въ кровавой схваткѣ порядокъ, не могущій быть вымаливаемымъ изо дня въ день».

Успокоеніе послѣ этой катастрофы было только моментальное; смуты продолжались, революціонное движеніе усиливалось съ тѣмъ большею силою, что со смертью князя Горчакова (17 мая 1861 г.) В. потерялъ главную свою точку опоры. Съ преемниками Горчакова В. не ладилъ; Н. О. Сухозанетъ его не понималъ, К. К. Ламбертъ, вопреки совѣту В., рѣшилъ производство арестовъ военною силою въ церквахъ во время богослуженія, чѣмъ вызвалъ острый конфликтъ съ римско-католическимъ духовенствомъ, дошедшій до прекращенія богослуженія въ Варшавѣ. В. подалъ въ отставку, огласивъ въ газетахъ проекты нѣкоторыхъ задуманныхъ имъ реформъ. Вмѣсто отставки онъ былъ вызванъ въ концѣ октября 1861 г. въ С.-Петербургъ, для личныхъ объясненій. Пребываніе В. въ С.-Петербургѣ (съ ноября 1861 г. по іюнь 1862 г.) составляетъ кульминаціонный пунктъ въ политической его карьерѣ. Явился и былъ принятъ при дворѣ и въ высшемъ русскомъ обществѣ не имѣющій ни чина, ни ордена государственный человѣкъ-полякъ, съ строго-обдуманною программою автономіи для волнующейся страны. Эту автономію онъ не выпрашивалъ, какъ ходатай—онъ ея требовалъ, какъ экспертъ, призванный для леченія запущенной болѣзни и предлагающій еще болѣе радикальныя и рискованныя средства, нежели тѣ, которыя были употреблены и оказались недостаточными. Общественное мнѣніе Россіи, только что отпраздновавшее крестьянскую реформу 19 февраля 1861 г. и жаждавшее осуществленія предпринятыхъ остальныхъ, вѣрило во врачующее дѣйствіе либеральныхъ учрежденій; оно сильно желало полюбовнаго прекращенія старой племенной вражды, которую разсматривало, какъ вопросъ внутренней политики государства. Убѣдительное краснорѣчіе и полная откровенность маркиза привлекали къ нему всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ дѣло, тѣмъ болѣе, что идя на проломъ въ борьбѣ съ революціею, онъ рисковалъ собою. По предложенію В. устроено замѣщеніе вакантнаго мѣста архіепископа варшавскаго. Избранный на эту должность кандидатъ правительства Фелинскій былъ утвержденъ въ Римѣ и отправился возстановлять богослуженіе въ открываемыхъ церквахъ. Трудность, заключающаяся въ отдѣленіи военной власти отъ гражданской, разрѣшена была тѣмъ, что должность намѣстника поручена государемъ, съ полнѣйшими полномочіями, августѣйшему его брату, великому князю Константину Николаевичу, а при немъ В. назначенъ начальникомъ гражданской части въ царствѣ и вице-предсѣдателемъ государственнаго совѣта, заступающимъ намѣстника въ случаѣ его отсутствія.

Между тѣмъ въ Варшавѣ смуты обострились. Агитація выработала настоящую революціонную организацію—партію такъ называемыхъ красныхъ, имѣвшую свой центръ и значительныя развѣтвленія. Съ другой стороны, консерваторы сплотились въ другую тайную организацію бѣлыхъ, для которой кадрами послужило бывшее земледѣльческое общество

со своимъ штабомъ, окружавшимъ графа А. Замойскаго. При пріѣздѣ великаго князя съ полномочіями для успокоенія страны, жизненнымъ вопросомъ для партіи красныхъ было не допустить осуществленія реформъ. Съ этою цѣлью совершенъ былъ рядъ покушеній на бывшаго намѣстникомъ до пріѣзда вел. князя генерала Лидерса (15 іюня 1862 г.), на самого великаго князя въ день его пріѣзда (20 іюня), на В. (26 іюля и 3 августа). Сами по себѣ эти покушенія обнаруживали только близость бездны, въ которую увлекали общество революціонеры; они могли бы даже содѣйствовать успѣху В., еслибы умѣренные люди, стоящіе за законность, сплотились дружно подъ знаменемъ В. и энергически протестовали противъ моральной солидарности съ злоумышленниками. Этого-то условія не достало; протесты противъ покушеній были только на словахъ и вялые; притомъ произошло событіе, обнаружившее, что слои общества—высшій и средній, на которые хотѣлъ и надѣялся опереться В., обрѣтались уже въ полномъ теченіи революціоннаго движенія,—и вмѣстѣ съ тѣмъ дискредитировавшее его въ Петербургѣ. Въ октябрѣ 1862 г., по почину организаціи бѣлыхъ, съѣхались въ Варшаву помѣщики-землевладѣльцы Царства Польскаго, подъ предлогомъ отвѣта великому князю на его прокламацію къ полякамъ, изданную по поводу злоумышленныхъ покушеній. Они рѣшились выразить не въ адресѣ къ великому князю,—который по своему содержанію не могъ бы быть имъ принятъ, но въ видѣ коллективнаго посланія къ человѣку, который постоянно служилъ знаменемъ этой партіи, а именно къ А. Замойскому, свою неудовлетворенность пожалованными реформами и свою просьбу объ административномъ присоединеніи къ Царству Польскому западной окраины Имперіи, до Двины и Днѣпра. Согласившійся принять это посланіе А. Замойскій былъ высланъ, по волѣ государя, за-границу. Такъ какъ вся система В. основывалась на локализированіи польскаго вопроса въ предѣлахъ одного только Царства, съ отдѣленіемъ отъ него вопроса о будущности польскаго элемента въ другихъ частяхъ Имперіи, то послѣ посланія къ Замойскому, политическая роль В. была въ сущности покончена. Роковая развязка движенія открытымъ мятежомъ становилась неминуемою. По своему обыкновенію дѣйствовать открыто и наступательно, В. ускорилъ эту развязку употребленіемъ средства, которое, на его взглядъ, должно было служить «разрѣзомъ нарыва». Рѣшено было произвести внезапно, 3 января 1863 г., усиленный рекрутскій наборъ, которому бы подверглась значительная часть участвовавшей въ революціонномъ движеніи молодежи. Послѣдствіемъ этой мѣры было то, что мятежъ вспыхнулъ во многихъ мѣстахъ Царства Польскаго въ ночь съ 10 на 11 января 1863 г. В. ходатайствовалъ объ отставкѣ уже съ 3 апрѣля и въ началѣ іюня, получивъ отпускъ, уѣхалъ навсегда за-границу. Увольненіе его послѣдовало лишь по высочайшему рескрипту, подписанному въ Ливадіи 19 октября 1863 г. и исполненному самыхъ милостивыхъ и лестныхъ для дѣятельности В. выраженій. Послѣдніе годы своей жизни В. провелъ въ Дрезденѣ, въ самомъ мрачномъ расположеніи духа, въ одиночествѣ и почти въ затворничествѣ. Разбитый параличемъ въ 1867 г., онъ скончался отъ аневризма въ Дрезденѣ, 18 декабря 1877 г.

Послѣдовавшая за мятежемъ въ 1863 г. коренная перемѣна политики Россіи, которой главнымъ выразителемъ въ общественномъ мнѣніи явился М. Н. Катковъ, уничтожила почти все то, что было В. создано или подготовлено—всю систему училищную съ Главною школою во главѣ, которую открылъ В., новое устройство суда, всѣ органы мѣстнаго самоуправленія. Своеобразныя учрежденія Царства Польскаго, восходящія къ концу прошлаго и началу нынѣшняго столѣтія, подверглись ломкѣ, и установленія Царства почти уравнены съ общими административными и судебными установленіями Имперіи. Въ крестьянскомъ дѣлѣ В. былъ въ сущности отсталый человѣкъ, даже по сравненію съ земледѣльческимъ обществомъ. Онъ быстро провелъ обязательное очиншеваніе крестьянъ, но не желалъ надѣленія ихъ землею, совершеннаго послѣ В. Николаемъ Милютинымъ. Сторонникъ началъ перваго періода Французской революціи 1789 г. и кодекса Наполеона, В. стоялъ твердо за демократизацію общества и не допускалъ никакихъ сословныхъ перегородокъ. Однимъ изъ главныхъ его дѣлъ, донынѣ уцѣлѣвшихъ, было проведеніе полной гражданской равноправности евреевъ съ христіанами. Кое-что осталось донынѣ изъ задуманнаго имъ устройства *гминъ* (см. это слово). Онъ устроилъ гмину всесословную, изъ которой исключены были впослѣдствіи, люди средняго состоянія, представители капитала и умственнаго труда, но въ которой пребываютъ и теперь сообща и крестьяне и помѣщики. См. H. Lisicki, «Alexander Wielopolski» (Краковъ, 1878—79); его же, «Le marquis Wielopolski, sa vie et son temps» (Вѣна, 1880); В. Д. Спасовичъ, «Жизнь и политика маркиза В.» (Спб., 1882).

В. Спасовичъ.

Вѣлла-мѣнесъ или Велла-лайкс (Wälla-mänes, Wälla-lajks)—такъ, по свидѣтельству Эйнгорна, назывался у латышей въ XVII в. мѣсяцъ октябрь. Названія эти значатъ: мѣсяцъ покойниковъ или время покойниковъ, потому что впродолженіе 24 дней, начиная съ Михайлова дня, правились поминки по умершимъ предкамъ. Праздникъ В. состоялъ, главнымъ образомъ, изъ пира, устроеннаго для душъ прародителей: въ запертой комнатѣ ставился длинный столъ съ многочисленными и лучшими яствами, послѣ чего всѣ выходили изъ комнаты и оставлялись яства на всю ночь; если утромъ все было на своемъ мѣстѣ и не замѣчалось никакого исчезновенія, то это предвѣщало урожай, въ противномъ случаѣ ожидались бѣдствія. Во время, посвященное покойникамъ, нельзя молотить, такъ какъ вымолоченное зерно негодно для посѣва. Праздники эти еще носили названіе Sämlicka-mänes или «Deewa Deenas», т. е. Божьи дни. Ср. Вольтеръ, «Матеріалы для этнографіи латышскаго племени» (Спб., 1890, ч. I, стр. 93).

И. Л.

Вѣльгорскіе или Вільгорскіе, Вѣлегурскіе—польскіе дворянскіе роды, русскаго происхожденія. Существуютъ два рода этого имени различнаго происхожденія. Первый изъ нихъ (герба *Кырдея*) происходитъ отъ Олизара Кѣрдея, бывшаго коммиссаромъ при разграниченіи Литвы съ княжествомъ Мазовецкимъ (1358). Сынъ его Денисъ отъ владѣнія имѣніемъ Вельгора (Wielhora), на Волыни, принялъ фамилію Вѣльгорскій. Въ XVII в. родъ этотъ раздѣлился на двѣ вѣтви. Къ одной изъ нихъ принадлежатъ Юрій В. и сыновья его, болѣе извѣстные подъ именемъ Вільгорскихъ (см. т. VI, стр. 614). Другой родъ герба *Гржимала*, раздѣлился въ XVII вѣкѣ на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна записана въ I часть родословной книги Подольской губ., а другая—въ VI часть родословной книги Волынской губерній. *В. Р—ль.*

Вѣна (лат. Vindobona и Vienna, нѣм. Wien, польск. Wiedeń, чешск. Videň, сербск. Беч, мад. Bécs, др. русск. Вѣдень и Вѣдня, у слов. Дунай)—главный городъ и резиденція Австро-Венгерской монархіи, подъ 48°13′ с. ш. и 16°22 в. дол. отъ Гринича, на пр. берегу Дуная, на отрогахъ Каленгебирге (Kahlengebirge) и Вѣнскаго лѣса (Wiener Wald), на высотѣ 170—205 метровъ надъ уровнемъ моря. Черезъ городъ проходитъ такъ наз. Дунайскій каналъ, принимающій рѣку Вѣнку (Wien). Альпы опускаются здѣсь къ Дунаю и начинается равнина, отдѣляющая Карпаты отъ Альпъ. Занимая этотъ выгодный географическій пунктъ, въ которомъ должны были сойтись нѣмецкіе, мадьярскіе и славянскіе элементы, В. не могла не сдѣлаться пунктомъ соприкосновенія между культурными народами средней Европы и молодыми народами восточной Европы. Желѣзнодорожными линіями, соединяющими Сѣверное и Балтійское моря съ Адріатическимъ, а въ послѣднее время съ Мраморнымъ (Константинополь) и Средиземнымъ (Салоники), В. введена въ великій торговый путь между Сѣверомъ Европы и странами, лежащими вокругъ восточной половины Средиземнаго моря.

Климатъ В., по причинѣ положенія города частью на отрогахъ горъ, частью въ низменности (Вѣнская котловина), отличается непостоянствомъ (Vindobona aut ventosa aut pluviosa); воздухъ скорѣе сухой, чѣмъ влажный; безвѣтренныхъ дней въ В. бываетъ не болѣе 70 въ году. Весною и осенью случаются жестокія бури; городъ много терпитъ отъ пыли. Средняя температура года 9,2 (января—1,9; апрѣля 9,4; іюля 19,6; октября 9,5); среднія атмосферные осадки 595 миллиметровъ; на годъ приходится 75 туманныхъ, 111 дождливыхъ и 33 снѣжныхъ дня. Въ текущемъ столѣтіи *площадь* Вѣны оффиціально увеличилась уже два раза: въ 1857 г. и въ 1890 г. Прежде В. состояла изъ внутренняго города, укрѣпленія котораго были окружены гласисомъ, съ аллеями, и 36 пригородовъ (Vorstädte), изъ которыхъ 4 отдѣлялись Дунайскимъ каналомъ. Въ 1857 году стѣна и гласисъ были срыты и пригороды вошли въ черту города. Такимъ образомъ получился городъ, раздѣленный на 10 округовъ (Bezirke): I. Внутренній городъ (Innere Stadt), II. Leopoldstadt, III. Landstrasse, IV. Wieden, V. Margarethen, VI. Mariahilf, VII. Neubau, VIII. Josefstadt, IX. Alsergrund, X. Favoriten. Нѣкоторые изъ этихъ округовъ отдѣляются одинъ отъ другого притоками Дуная и Дунайскаго канала. Почти каждый изъ округовъ отличается особымъ характеромъ населенія; напр. I округъ представляетъ мѣсто жительства родовой и денежной аристократіи, здѣсь находятся главныя присутственныя мѣста; II окр.—главный центръ вѣнской торговли и, вслѣдствіе этого, здѣсь скучивается главная часть еврейскаго населенія В.; въ III окр. по преимуществу живутъ чиновники; въ IV ютятся мелкіе ремесленники; въ VI и VII сосредоточивается фабричная дѣятельность; въ IX медико-хирургическія учрежденія; X—по преимуществу рабочій кварталъ. Эти 10 округовъ до 1890 г. были обнесены рвомъ и валомъ, отдѣлявшимъ городъ отъ предмѣстій В. (Vororte) и носившимъ названіе «Линій». Въ этой линіи, устроенной въ 1704 году, было 14 воротъ, которыя вели въ предмѣстья, составлявшія отдѣльныя общины и противившіяся полному сліянію съ городомъ. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (напр., въ продовольственномъ и санитарномъ вопросахъ, въ отношеніи полицейскаго надзора и т. п.) они находились, однако, въ тѣсной связи съ В. и потому еще въ 1871 г. былъ поднятъ вопросъ объ уничтоженіи «Линій» и о полномъ административномъ сліяніи предмѣстій съ городомъ. Спорнымъ пунктомъ, который заставлялъ однихъ—желать, другихъ—опасаться этого сліянія, было неравномѣрное распредѣленіе податей: въ то время какъ горожане платили 12 фл. 64 крейцера, обитатели предмѣстій вносили въ казну всего 1 флор. 35 кр. Въ 1890 году «Линіи» были уничтожены и предмѣстья В. соединились съ городомъ въ одно цѣлое, составивъ одинъ огромный населеный пунктъ (Grossburg или Gross-Wien, какъ иногда говорятъ вѣнцы). Эти вошедшія въ городскую черту предмѣстья составили 9 новыхъ окр. В.: XI. Simmering, XII. Meidling, XIII. Hietzing, XIV. Rudolfsheim, XV. Fünfhaus, XVI. Ottakring, XVII. Hernals, XVIII. Währing, XIX. Döbling.

Вся «большая Вѣна» съ ея 19 округами занимаетъ около 18000 гектаровъ, при окружности въ 63 км., при чемъ на долю прежняго города приходится только 5540 гектаровъ. На этомъ пространствѣ, по свѣдѣніямъ произведенной 31 декабря 1890 г. въ В. народной переписи, находится 29322 зданія (Sedlaczek, «Die definitiven Ergebnisse der Volkszählung vom 31 December 1890 in Wien», въ журналѣ «Statistische Monatschrift», изд. В. центральн. статист. коммиссіи, 1891, VI). Всѣ послѣдующія статистическія свѣдѣнія взяты оттуда же. Общее число квартиръ (Wohnparteien) въ 1890 г. было 286759. По количеству *населенія* (по той же переписи—1380917 чел.) В. занимаетъ четвертое мѣсто въ Европѣ. Въ 1880 г. на томъ же пространствѣ было наличнаго населенія всего 1090119 чел. На общую сумму 1380917 чел. (въ томъ числѣ военныхъ—22651 чел.) женщинъ приходится 51,63%. Изъ всего наличнаго населенія В. только 471331 чел. или

33,54% уроженцы В. При сравненіи съ прежними годами оказывается, что съ каждымъ годомъ коренное населеніе В. пересиливается пришлымъ: — оно составляло въ 1880 году 35,2%, въ 1869 г.— 44,6%, въ 1850 г.— 57,6%, въ 1830 г.— 69,8%. По вѣроисповѣданію населеніе В. распадается на слѣдующія группы: римско-католическаго исповѣданія—1293175; греко-уніатскаго—2012; православнаго—2471; лютеранскаго—35296; кальвинистскаго—6647; іудейскаго—112495. Грамотныхъ, т. е. умѣющихъ читать и писать, насчитывается 1137654 83,37%, полуграмотныхъ — 14714 или 1,08%, безграмотныхъ — 212180 или 15,55%. По національностямъ распредѣлить вѣнское населеніе, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, можно лишь приблизительно, такъ какъ въ Австро-Венгріи при переписяхъ принято отмѣчать не національность, а «разговорный языкъ» (Umgangssprache) населенія. Изъ 1214363 чел. населенія В., считающихъ своею родиною Австро-Венгрію, говоритъ по-нѣмецки 1146633 или 94,42%; остальные 5,58% приходятся на долю иноязычнаго населенія В., изъ котораго по-чешски, моравски и словенски (словацки) говорятъ 65630, по-польски—2213. Другихъ народностей—менѣе 2000 каждой. Число говорящихъ на славянскихъ языкахъ слѣдуетъ считать значительно ниже дѣйствительности, вопервыхъ потому, что въ счетъ не вошли проживающіе въ В. славяне изъ другихъ государствъ; вовторыхъ потому, что многіе славяне, отказавшись отъ своей народности, находятъ для себя болѣе удобнымъ или выгоднымъ выдавать себя за нѣмцевъ; другихъ отмѣчаютъ нѣмцами ихъ начальники, или хозяева. Дѣйствительно, по славянскимъ (чешскимъ) источникамъ, славянъ въ В. насчитывается до 100000 человѣкъ, и эта цифра гораздо ближе къ истинѣ. На все наличное населеніе Вѣны насчитывается 3964 слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, душевно-больныхъ, слабоумныхъ кретиновъ. Лошадей въ В. числилось 33393; коровъ и быковъ—14281; козъ—2972; свиней —3682; пчелъ 1486 ульевъ.

Главная улица В. — Ringstrasse — образована на мѣстѣ уничтоженнаго въ 1857 году гласиса. Она, вмѣстѣ съ проведенной по берегу Дунайскаго канала набережной Франца Іосифа, огибаетъ кольцомъ весь внутренній городъ и имѣетъ 57 метровъ ширины и 5 киломъ. длины. Второй кругъ образуется Lastenstrasse, опоясывающею первый округъ. Съ уничтоженіемъ «Линіи» должна образоваться третья улица, которая обогнетъ всѣ первые десять округовъ. Остальныя улицы внутр. города по большей части узки и кривы и замащивались прежде преимущественно гранитомъ, но теперь на нѣкоторыхъ улицахъ имѣются асфальтовыя мостовыя. Особенно большихъ площадей въ В. нѣтъ. Наиболѣе замѣчательны площадь св. Стефана съ соборомъ, внѣшняя дворцовая площадь, Burgplatz (передъ дворцомъ), съ колоссальными конными статуями эрцгерцога Карла и принца Евгенія Савойскаго; верхній рынокъ (Hohe Markt, центръ старой В.) и новый рынокъ (Neu Markt); Franzensplatz (главный дворъ императорскаго дворца), съ памятникомъ имп. Францу I, и Josephsplatz съ конной статуей императора Іосифа II; Грабенъ—центръ уличнаго движенія, съ колонной св. Троицы, воздвигнутой императоромъ Леопольдомъ I въ 1679 г. въ память прекращенія чумы; площадь Шварценберга съ статуей князя Шварценберга, главнокомандующаго союзныхъ войскъ въ 1813—1814 гг.; Шиллеровская площадь, передъ новымъ зданіемъ академіи художествъ, съ памятникомъ Шиллера, Rathhausplatz съ паркомъ и др. Мостовъ въ В. довольно много: въ чертѣ линіи ихъ насчитывалось 31, но важны лишь два огромныхъ моста черезъ Дунай — Франца-Іосифа (обошелся въ 2½ милліона гульд.) и Рудольфа (стоимость — 3000000 гульд.). Изъ публичныхъ садовъ, парковъ и скверовъ главные: городской паркъ на лѣвомъ берегу рѣки Вѣны; народный садъ близъ императорскаго дворца; Аугартенъ въ Леопольдштадтѣ, и въ особенности *Пратеръ*—огромная, занимающая пространство въ 1712 гектаровъ роща на островѣ, образуемомъ Дунайскимъ каналомъ и Дунаемъ. Пратеръ только съ 1761 года былъ открытъ для публики, а до того это былъ охотничій паркъ. Двѣ большія аллеи, идущія въ видѣ лучей отъ пратерской звѣзды (Praterstern), дѣлятъ всю рощу вѣерообразно на три части. Главная аллея Пратера, изъ 4 рядовъ дикихъ каштановъ, служитъ сборнымъ пунктомъ для вѣнскаго «свѣта», особенно весною. Влѣво отсюда лежитъ «народный пратеръ» (Wurstel Prater), куда по воскреснымъ днямъ собираются толпы рабочаго люда, привлекаемаго различными увеселеніями въ народномъ духѣ: каруселями, панорамами, кукольными театрами и т. п. На Пратерѣ происходила и вѣнская всемірная выставка 1873 года, памятью о которой осталась огромная ротонда, служащая теперь для частныхъ выставокъ. Кромѣ того, для публики открыты сады нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ, какъ князя Шварценберга въ III и кн. Лихтенштейна въ IX округѣ.

Въ В. насчитывается болѣе 50 католич. церквей, 3 православныхъ, 1 грекоуніатская, 3 протестантскихъ, нѣсколько синагогъ, множество часовенъ и домовыхъ церквей. Изъ всѣхъ этихъ зданій самое замѣчательное — *соборъ св. Стефана*, одинъ изъ величественнѣйшихъ памятниковъ готической церковной архитектуры, несмотря на до сихъ поръ недоконченную вторую большую башню. Основаніе его положено еще первымъ австрійскимъ герцогомъ Генрихомъ Язомирготомъ въ 1144 г. Въ 1326 и послѣдующихъ годахъ онъ увеличивался пристройкой придѣловъ и наконецъ принялъ тотъ видъ, который имѣетъ въ настоящее время. Онъ имѣетъ форму латинскаго креста, длина котораго равна 108 метрамъ, а ширина въ среднемъ кораблѣ 70 метр.; высота стѣнъ корабля 27,2 метра, а крыши—33 метра; крыша сдѣлана изъ цвѣтныхъ изразцовъ Изъ башенъ (колоколенъ) собора самая главная—южная—имѣетъ 139 м. выс., въ ней виситъ большой колоколъ въ 1416 пуд., отлитый въ 1711 г. изъ отнятыхъ у турокъ пушекъ. Внутрь собора ведутъ такъ назыв. «Исполинскія ворота». Вдоль стѣнъ тянутся многочисленныя гробницы. Подъ храмомъ расположены катакомбы, заходящія далеко подъ площадь, которая

ище въ прошломъ столѣтіи была кладбищемъ. Подъ хорами собора находится императорская усыпальница, въ которой со временъ Фердинанда II хранятся въ мѣдныхъ урнахъ внутренности умершихъ членовъ императорской фамиліи (см. Tschischka, «Der Dom zu W.», Вѣна, 1832; Perger, «Der Dom zu s. Stephan», Тріестъ, 1854). Изъ другихъ церквей внутренняго города слѣдуетъ отмѣтить церковь св. Августина (построена 1339), съ прекраснымъ мавзолеемъ эрцгерцогини Христины (работы Кановы); церковь капуциновъ, съ императорскимъ склепомъ, въ которомъ, со временъ императора Матвѣя, погребаются всѣ члены императорскаго дома; здѣсь же погребенъ и сынъ Наполеона I, герцогъ Рейхштадтскій. Изъ новѣйшихъ церквей особенно хороша Votivkirche, построенная въ память избавленія императора Франца-Іосифа отъ покушенія на его жизнь, 18 февр. 1853 г. Православная церковь на Мясномъ рынкѣ (Fleischmarkt) построена въ 1804 г. Императорскій дворецъ, или, точнѣе, дворцовый городъ — Hofburg, — представляетъ собою массу зданій, построенныхъ въ разныхъ стиляхъ. Увеселительный замокъ Бельведеръ, въ округѣ Ландштрассе, построенъ по порученію Евгенія Савойскаго въ стилѣ рококо; при немъ садъ въ видѣ террасъ, изъ которыхъ на нижней — нижній Бельведеръ, съ Амбразской коллекціей (см. I, 618). Группы зданій, составляющихъ то или другое духовное учрежденіе или монастырь, носятъ общее названіе «подворій» (Hof, Höfe), напр. Schottenhof и др. Замѣчательныя зданія министерства двора, иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ, парламентъ, старая ратуша, національный банкъ, казарма Франца-Іосифа, новая ратуша, биржа, новый оперный театръ, телеграфное управленіе, химическая лабораторія, высшее техническое училище, академія образовательныхъ искусствъ, коммерческая академія, военно-ветеринарный институтъ, Терезіанская Ritterakademie, военно-техническая академія, медико-хирургическая академія (Josephinum) и др.

Образовательными учрежденіями В. богата. Университетъ, съ четырьмя факультетами, основанъ въ 1365 г. герцогомъ Рудольфомъ. Послѣ пражскаго (нѣмецкаго) онъ самый старый въ Австріи и Германіи. Въ немъ до 350 преподавателей (профессоровъ и доцентовъ) и около 6000 учащихся. Массу иностранцевъ привлекаетъ его знаменитый медицинскій факультетъ. Университетъ, кромѣ медицинскаго факультета, переведенъ въ новое зданіе, монументальное, построенное въ 1884 г. Ферстелемъ, богато снабженъ различными вспомогательными учрежденіями и коллекціями; при немъ имѣется библіотека, обсерваторія, нѣсколько семинарій, институтъ для изслѣдованій по исторіи Австріи; ботаническій садъ, съ ботаническимъ музеемъ, лабораторіей, библіотекой и большимъ гербаріемъ; естественнонаучный музей, двѣ химическихъ лабораторіи, физическій кабинетъ, географическій институтъ; геологическій музей; палеонтологическая коллекція; институтъ растительной физіологіи; физико-химическая лабораторія; патологическо-анатомическій музей; музей анатоміи человѣка; анатомическій, физіологическій, патологическо-химическій институтъ; зоотомическій кабинетъ; собраніе хирургическихъ инструментовъ и машинъ; фармакологическая коллекція; институты экспериментальной патологіи, эмбріологическій и судебной медицины; два гистологическихъ института; 19 клиникъ и т. д. Другія высшія учебныя заведенія: высшая техническая школа съ 4-мя факультетами, 800 учащимися, съ богатымъ собраніемъ минераловъ, моделей, геодезическихъ инструментовъ, химическихъ препаратовъ, коллекціями по товаровѣдѣнію, ботаникѣ, зоологіи, геологіи, физическимъ кабинетомъ, библіотекой, электро-техническимъ институтомъ, технологическимъ кабинетомъ, химической лабораторіей и обсерваторіей: высшее земледѣльческое училище, съ тремя отдѣленіями: для сельскаго хозяйства, лѣсоводства и сельскохозяйственной техники, съ 45 преподавателями и 300 учащимися; академія художествъ (основ. имп. Леопольдомъ I), со школами живописи, ваянія, гравированія, медальернаго искусства, архитектуры (300 учащихся), съ библіотекой, собраніемъ рисунковъ и эстамповъ, картинной галлереей и музеемъ гипсовъ. Среднія учебныя заведенія: 9 гимназій, 1 прогимн., 2 реальныхъ гимназіи, 8 высшихъ и 3 низшихъ реальныхъ училища; 2 школы учителей и учительницъ, городская учительская семинарія и 4 частныхъ училища для приготовленія учительницъ. Къ спеціальнымъ учебнымъ и воспитательнымъ заведеніямъ относятся императорско-королевская восточная академія, съ цѣлью образованія консуловъ и дипломатовъ для службы на Востокѣ (основ. Маріей-Терезіей въ 1754 г.), со школой восточныхъ языковъ; Терезіанумъ — академія, основ. въ 1746 г. для приготовленія молодыхъ дворянъ Австріи къ гражданской службѣ и въ 1849 г. открытая для недворянъ; свято-августинское высшее училище бѣлаго духовенства; нѣсколько духовныхъ семинарій и алумнатовъ (закрытыхъ учебно-воспитательн. заведеній), въ томъ числѣ православная семинарія, вѣнская коммерческая академія и 11 частныхъ коммерч. училищъ; школа искусства и ремеслъ, при музеѣ искусствъ и промышленности; ремесленное училище; ремесленный и технический музей съ восемью спеціальными школами и со спеціальными курсами; школа ткацкаго искусства и школа фотографіи; около 70 разныхъ школъ черченія; музыкальная консерваторія, съ драматической школой; около 70 частныхъ школъ пѣнія, музыки и сценическаго искусства; школа садоводства; школа фармацевтовъ; императорско-королевскій военно-ветеринарный институтъ со школой ковки; 9 муж. и 19 женск. частныхъ воспитательныхъ заведеній; 42 школы женскихъ рукодѣлій и 59 школъ кройки; высшее учебное заведеніе и 17 спеціальныхъ школъ общества поощренія женскаго труда, императорско-королевскій сиротскій домъ; общинный сиротскій домъ; институтъ для глухонѣмыхъ и институтъ для слѣпыхъ. Наконецъ, въ В. насчитывается около 118 народныхъ и 40 бюргерскихъ училищъ, 44 частныхъ народныхъ училища. Изъ военноучебныхъ заведеній въ В. имѣются военная академія, артиллерійскіе и инженерные курсы; штабъ офицерскіе курсы; курсы для интендантовъ; военная школа вер-

ховой ѣзды; школа стрѣльбы; техническая военная академія и 3 частныхъ приготовительныхъ заведенія. — Изъ *ученыхъ учрежденій* въ Вѣнѣ имѣются: академія наукъ, основанная въ 1846 году и состоящая изъ двухъ отдѣленій: историко-философскаго и математико-естественнаго, съ 24 почетными членами (изъ нихъ 16 иностранцевъ), 60 дѣйствительными и 120 членами-корреспондентами; геологическій институтъ, съ богатыми коллекціями по геологіи, минералогіи и палеонтологіи, замѣчательный своими картами и учеными изданіями; центральное учрежденіе метеорологіи и наблюденій земного магнитизма; военно-географическій институтъ, одно изъ лучшихъ учрежденій этого рода, извѣстное во всемъ свѣтѣ по части картографіи; императорско-королевская центральная статистическая коммиссія, центральная комиссія по изслѣдованію и сохраненію историческихъ и художественныхъ памятниковъ, преимущественно въ эрцгерцогствѣ Австріи. Кромѣ того, множество различныхъ ученыхъ и художественныхъ обществъ: зоологоботаническое, географическое, африканское, археологическое, общество врачей, общество психіатровъ и гигіенистовъ, сельскохозяйственное общество, общество садоводовъ, общество австрійскихъ архитекторовъ и инженеровъ, австрійское метеорологическое общество, юридическое общество, физико-химическое общество, антропологическое общество, общество электротехниковъ, общество орнитологовъ, альпійскій клубъ, 7 стенографическихъ союзовъ, нумизматическое общество, общество австрійскихъ туристовъ, общество художниковъ, фотографовъ и т. д. Изъ множества *собраній предметовъ наукъ и искусствъ* самое замѣчательное —придворная библіотека, изъ 420000 томовъ (изъ нихъ около 20000 т. старопечатныхъ) и 20000 рукописей, съ музыкальнымъ архивомъ въ 120.0 томовъ и громадной коллекціей гравюръ и эстамповъ (300000 листовъ, около 940 томовъ); затѣмъ императорскій фамильный придворный и государственный архивъ; библіотеки университетская съ 340000 том., высшей технической школы — 50000 т., австрійскаго музея искусствъ и ремеслъ — 17000 т., геологическаго института — 85000 т. и 5300 картъ, фамильная наслѣдственная библіотека императора Франца — 80000 т., 800 старопечатныхъ и 2600 картъ и плановъ; библіотека эрцгерцога Альбрехта — 40000 т., болѣе 200000 гравюръ и 24000 рисунковъ рукою (по рисункамъ это самая богатая и замѣчательная библіотека въ Европѣ: въ ней 164 листа Дюрера, 150 Рафаэля и Рубенса и множество рисунковъ Тиціана, Рембрандта и Микель-Анджело) и мн. др. частныя библіотеки. Большое научное значеніе имѣютъ императорско-королевскіе придворные кабинеты: минералогическій, зоологическій, ботаническій, кабинетъ монетъ и антиковъ, съ богатыми коллекціями (между прочимъ, апоѳеозъ Августа, лучшій изъ всѣхъ извѣстныхъ камеевъ); такъ называемая Амбразская коллекція (см. т. I, 618); императорское собраніе драгоцѣнностей (k. k. Schatzkammer)—одно изъ самыхъ богатыхъ и въ историческомъ отношеніи интересныхъ собраній драгоцѣнностей, предметовъ искусства и рѣдкостей (здѣсь хранятся корона и императорское облаченіе Карла В., различныя фамильныя драгоцѣнности, въ числѣ которыхъ «флорентинскій» брилліантъ вѣсомъ въ 133 ½ карата, самый большой въ свѣтѣ изумрудъ и т. д.); придворная оружейная палата и др. Императорская картинная галлерея, съ 1800 картинами всѣхъ школъ (ср. Крафтъ, «Verzeichnis der k. k. Gemäldegallerie zu Wien»); картинная галлерея имп. академіи художествъ; князя Лихтенштейна — самая большая изъ частныхъ галлерей; графа Гарраха; графа Чернина, графа Шёнборна и др.

Театровъ въ В. 9 общественныхъ и нѣсколько частныхъ. Дворцовый театръ (k. k. Hofburgtheater; теперь, впрочемъ, онъ помѣщается не во дворцѣ, а въ особомъ зданіи на Рингѣ); придворный оперный театръ (исключительно для оперы и балета), по сценическимъ силамъ и обстановкѣ первый изъ всѣхъ нѣмецкихъ театровъ, въ новомъ великолѣпномъ зданіи на Рингѣ. Циркъ, многочисленныя концертныя залы и т. п. учрежденія.

Число вѣнскихъ повременныхъ изданій доходитъ до 540, изъ которыхъ однѣхъ политическихъ газетъ 116. Въ числѣ ихъ есть нѣсколько издаваемыхъ проживающими въ Вѣнѣ славянами, на славянскихъ языкахъ и нарѣчіяхъ, а отчасти и на нѣмецкомъ языкѣ. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія: 1) «Наука»—иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, на галицко-русскомъ нарѣчіи, основанъ въ 1871 г. извѣстнымъ галицко-русскимъ политическимъ дѣятелямъ о. Наумовичемъ. 2) «Русская Правда»—иллюстрированная «газета для русскихъ мужиковъ»—выходитъ на галицко-русскомъ нарѣчіи подъ редакціей Г. И. Купчанко; подписчики ея—почти исключительно русскіе крестьяне Галичины, Буковины и Угорской Руси. 3) «Komarac» (Комаръ)—юмористическо-сатирическая газета, проповѣдующая единство сербско-хорватскаго племени,—выходитъ на сербско-хорватскомъ языкѣ частью кириллицей, частью латиницей, подъ ред. Зайчинъ-Тодорова и часто подвергается запрещеніямъ. 4) «Slovan» (Славянинъ)—выходитъ разъ въ двѣ недѣли, на чешскомъ языкѣ, подъ ред. Кучеры. 5) «Věstnik»—еженедѣльный журналъ на чешскомъ языкѣ, подъ ред. Вячеслава Цинерта. —Благотворительными обществами и учрежденіями В. чрезвычайно богата. Сюда относятся домъ призрѣнія нищихъ, съ помѣщеніемъ на 1680 чел.; мѣщанскій пріютъ на 540 ч.; 4 богадѣльни, содержимыя на счетъ города, 6 богадѣленъ, содержим. на счетъ особыхъ суммъ, рабочій домъ на 700 ч.; пріютъ для престарѣлыхъ, 2 дѣтскихъ пріюта, домъ милосердія (для падшихъ женщинъ), родильный и воспитательный домъ, Маріинское учрежденіе для бѣдныхъ сиротъ и женской прислуги; имперъ. инвалидный домъ; 6 городскихъ сиротскихъ домовъ (на 100 дѣтей каждый); 14 народныхъ кухонь и 10 заведеній снабженія супомъ и чаемъ; общество устройства согрѣвательныхъ помѣщеній (Wärmestuben) въ холодное время года; 7 ясель; учрежденіе императ. Франца-Іосифа для поощренія мелкихъ промысловъ; общество доставленія работы нуждающимся, об-

щество доставленія помѣщенія учащимся; общества краснаго и бѣлаго креста; общество спасенія погибающихъ и др. Сюда же можно отнести и нѣсколько обществъ, основанныхъ проживающими въ В. славянами, такъ какъ главная цѣль каждаго изъ нихъ—сближеніе и взаимная поддержка членовъ той или другой славянской народности, хотя они преслѣдуютъ и другія цѣли:

1) Zwonimir (Звонимиръ)—хорватское ученолитературное общество, съ цѣлью изученія русскаго языка. Общество имѣетъ библіотеку въ 1600 изд., большею частью на русскомъ языкѣ, и кабинетъ для чтенія съ 50 газетами и журналами. За время своей дѣятельности общество издало (по хорватски): «Разсказы графа Л. Н. Толстого», «Памяти Гундулича» и два выпуска своего альманаха «Звонимиръ». 2) Slowanská beseda (Славянскій клубъ), основанная въ 1865 г. 3) Tatran (Татранъ — житель горъ Татрскихъ, т. е. Карпатовъ)—словенское (словацкое) академическое общество *). 4) Bibljoteka polska (польск. библ.)—благотворительное общ. и др.

Общихъ больницъ въ В. 4: Allgemeines Krankenhaus—громадное зданіе, болѣе 100 палатъ, 2000 кроватей; при ней университетскія клиники; госпиталь въ Виденѣ на 630 кроватей; госпиталь Rudolf-Stiftung, съ 860 кроватями, и госпиталь въ Тріестской улицѣ. Кромѣ того, для мужчинъ имѣется больница братьевъ милосердія на 232 кровати, а для женщинъ госпитали елизаветинокъ, сестеръ милосердія, съ филіальнымъ отдѣленіемъ, и сестеръ св. Франциска Ассизскаго. Больницъ съ спеціальнымъ назначеніемъ какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, въ В. не мало. Самая замѣчательная изъ нихъ — домъ для умалишенныхъ, на 700 больныхъ. Бань и купаленъ въ В. насчитывается около 45. Заведенія (искусственныхъ) минеральныхъ водъ находятся въ городскомъ паркѣ и въ народномъ саду. Громадное значеніе въ санитарномъ отношеніи для населенія Вѣны имѣетъ водопроводъ, построенный въ 1870—1874 гг. по проектамъ Зюсса и доставляющій городу воду изъ источниковъ Снѣжной горы (Schneeberg). Вода, проходя по каналу изъ камня (на протяженіи 90 км.), собирается въ 4 огромныхъ водоема вблизи В. и затѣмъ черезъ цѣлую сѣть трубъ, на протяженіи 285 км., расходится по всему городу. Температура воды у источниковъ 5—6° Ц., а въ В. 7—8° Ц.; она отличается совершенною чистотой, безцвѣтностью и не имѣетъ никакого посторонняго вкуса. Количество доставляемой воды—minimum 400000 ведеръ, maximum 2600000 ведеръ ежедневно. Такъ какъ въ В. даже зимой выходитъ не менѣе 755000 ведеръ въ день, то въ 1878 г. построена подъемная машина для воды изъ области той же самой Снѣжной горы. Она доставляетъ городу, въ случаѣ надобности, отъ 300000 до 600000 ведеръ воды того же достоинства.

Для отвода атмосферныхъ осадковъ и хозяйственныхъ отбросовъ устроены подземные, выложенные камнемъ каналы съ естественнымъ протокомъ, который усиливается отводящимся сюда избыткомъ воды изъ водопроводовъ. Отсюда нечистоты попадаютъ въ Дунайскій каналъ, частью прямо, частью черезъ рѣчки Оттакрингеръ и Альсбахъ, которыя въ чертѣ города покрыты сводами и образуютъ крытые каналы; по обѣимъ сторонамъ Вѣнки устроены, во избѣжаніе засоренія ея, крытые каналы для пріема боковыхъ каналовъ и отвода нечистотъ въ Дунайскій каналъ. Общая длина уличныхъ каналовъ равна 387, а домовыхъ стоковъ—475 км.

Въ 1870 г. устроено за городомъ большое центральное *кладбище* для всѣхъ вѣроисповѣданій, вмѣсто бывшихъ до того времени нѣсколькихъ отдѣльныхъ кладбищъ. Оно соединяется съ городомъ конножелѣзнымъ путемъ и вѣтвью желѣзной дороги.

Вѣна — центръ всей сѣти австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ; отъ нея лучами расходятся: Сѣверная дорога императора Фердинанда (первый желѣзный путь, построенный въ 1836 г.), южная дорога (на Тріестъ, съ 1841), западная дорога (съ 1856 г., на Зальцбургъ и Пассау), дорога императора Франца-Іосифа (1866), Австро-Венгерская государственная дорога (съ 1855 г., на Брюнъ, Прагу и Боденбахъ, въ другую сторону—на Прессбургъ и Буда-Пештъ), Сѣверо-Западная дорога (1868) и друг.

Важнымъ торговымъ путемъ для В. служитъ Дунай, особенно послѣ исправленія его русла (1868—81). Эта работа, стоившая огромныхъ затратъ, была предпринята для защиты В. и значительной части Нижней Австріи отъ опустошительныхъ наводненій; съ другой стороны, исправленіе русла должно было сдѣлать В. главнымъ складочнымъ мѣстомъ для всей рѣчной торговли между Востокомъ и Западомъ. Первоначально стоимость предпріятія была опредѣлена въ 24 милл. гульд., которые и были равномѣрно распредѣлены между государствомъ, городомъ и мѣстнымъ земствомъ; но въ дѣйствительности предпріятіе обошлось въ 31 милл. гульд. Русло Дуная теперь состоитъ изъ 2 частей: одной для нормальнаго уровня воды и другой для половодья. Ширина главнаго русла (при среднемъ уровнѣ) 285 метр., а побочнаго русла — 474 метра, такъ что въ половодье поверхность рѣки имѣетъ 759 метровъ ширины. На правомъ берегу Дуная, на пространствѣ, огибаемомъ Дунайскимъ каналомъ, устроена громадная пристань, занимающая пространство въ 704944 кв. метра, со складочными магазинами, съ парапетами на протяженіи 1900 м., съ каменными всходами и подъемными машинами. У нижняго конца исправленнаго русла, между нимъ и продолженіемъ Дунайскаго канала, устроена зимняя гавань.

Для мѣстнаго сообщенія въ чертѣ города и его окрестностяхъ въ В. въ 1888 г. было наемныхъ экипажей 954 двуконныхъ (фіакровъ), 1220 одноконныхъ, 667 каретъ, 233 линейки и около 1000 омнибусовъ. Кромѣ того, проложены двѣ сѣти конножелѣзныхъ дорогъ, длиною до 100 км. Въ 1888 г. провезено было ими около 50 милліоновъ пассажировъ, въ 880 вагонахъ. Для сообщенія съ окрестностями служатъ

*) Закрыто въ 1892 г. правительствомъ.

паровые трамвэи, пароходы, множество лодокъ и мѣстные поѣзда желѣзныхъ дорогъ. Почтовое сообщеніе въ В. и окрестностяхъ поддерживается 55 казенными и 19 вольными почтовыми учрежденіями. Въ 1875 г. въ В. устроена пневматическая почта, имѣющая 19 станцій и систему трубъ длиною въ 22,4 км., 43 телеграфныхъ станціи въ самомъ городѣ, 16 въ окрестностяхъ; есть еще частное телеграфное общество, съ 101 станціей. Казенные и частные телефоны имѣютъ въ общемъ 1204 станціи, съ 485 км. проволокъ.

Въ *промышленномъ и торговомъ* отношеніи В. стоитъ во главѣ всѣхъ городовъ Австрійской монархіи; но вслѣдствіе высокой заработной платы и поземельной ренты, а также вслѣдствіе дороговизны важнѣйшихъ для фабричнаго производства предметовъ, вызванной налогами на предметы потребленія, крупная промышленность перешла въ пригороды (отчасти—нынѣшніе новые округа города) и окрестныя деревни, а въ В. осталась, кромѣ администраціи, только аппретура (окончательная отдѣлка) наиболѣе ходкихъ товаровъ. Тѣ же причины, въ связи съ конкурренціей крупнаго производства, заставили мелкую промышленность сосредоточиться преимущественно на предметахъ роскоши и художественныхъ издѣліяхъ. Двѣ послѣднія отрасли и составляютъ главную силу вѣнской промышленности: изготовленіе машинъ (80 фабрикъ, съ 8500 рабоч.), средствъ передвиженія (особенно кареты и желѣзнодорожные вагоны), производство разнаго рода орудій и инструментовъ хирургическихъ, математическихъ, физическихъ и оптическихъ; производство музыкальныхъ инструментовъ, духовыхъ и струнныхъ, роялей (103 фабрикъ), гармоній и т. п.; желѣзныя издѣлія, особенно несгораемые сундуки, мебель, огнестрѣльное оружіе и военные снаряды; бронзовыя издѣлія (245 заведеній и 680 рабочихъ); лампы и различные металлическіе сплавы; золотыя, серебряныя и ювелирныя издѣлія (660 заведеній и 2500 рабочихъ); выдѣлка изразцовъ и терракотъ; живопись по фарфору и стеклу; пивовареніе (самые большіе заводы въ Австріи); фабрикація спиртовъ, ликеровъ и прессованныхъ дрожжей; производство шипучихъ напитковъ и разнаго рода кондитерскихъ товаровъ; фабрикація табаку и сигаръ (2 казенныя фабрики при 1000 рабочихъ); фабрикація лентъ, шалей, позументовъ, ковровъ, мебельной обивки, одѣялъ, занавѣсей, бѣлья, галстуховъ, зонтиковъ, искусственныхъ цвѣтовъ, мужского и дамскаго платья, кожанаго товара, перчатокъ (210 заведеній съ 6000 рабочими), сѣделъ, ремней, войлочныхъ и соломенныхъ шляпъ; производство бумаги и бумажныхъ товаровъ: игральныхъ картъ, картонажей, конвертовъ, цвѣтной бумаги, обоевъ, переплетныхъ матеріаловъ и т. д.; мебельное производство (40 большихъ и 2000 малыхъ заведеній съ 10000 рабочихъ); производство галантерейныхъ товаровъ изъ дерева, вѣеровъ, токарныхъ издѣлій (изъ янтаря и морской пѣнки), мундштуковъ и трубокъ, тросточекъ, пуговицъ изъ перламутра (около 1700 заведеній съ 11000 рабоч.), типографіи и литографіи (110), фотографіи (116) и хромолитографіи. Въ 1888 г. въ В. было 28557 промышленныхъ заведеній, 21847 торговыхъ, 3566 транспортныхъ и страховыхъ. Ежегодная стоимость промышленнаго производства оцѣнивается въ 300 милл. гульденовъ. Въ торговомъ отношеніи В. стоитъ еще выше. Главные предметы торговли: хлѣбъ и мука, вино, сѣмена, скотъ, кофе, чай, южные плоды, дрова и каменный уголь, желѣзо, масло, керосинъ, химическіе продукты, краски, свиное сало, сахаръ, спиртъ, сельди, шелкъ, шерсть, хлопокъ, пряжа, бѣлье, платье, кожа, дубильныя вещества, обувь, перчатки, бумага, мебель, токарныя издѣлія, игрушки, книги, предметы искусства. Въ 1888 г. въ В. пригнано было 252527 головъ рогатаго скота, 188018 телятъ, 53354 ягнятъ, 304249 овецъ и 558249 свиней. Потреблено 189172 метр. центн. свѣжей говядины, 2300000 шт. птицы, 201284 зайца, 154000 шт. дичи, 12800 метр. цент. рыбы, 250000 метр. центн. свѣжихъ овощей, 536000 метр. центн. муки, картофеля, крупы, крахмала, 177000 метр. центн. хлѣба и булокъ, 83721800 шт. яицъ, 29000 метр. центн. масла, 14000 метр. центн. сыра, 60000 гектолитровъ спиртныхъ напитковъ, 360000 гектолитр. вина и винограднаго сусла, 180000 гектолитр. пива, 355000 куб. метр. дровъ, 6957000 метр. центн. каменнаго угля и кокса. Вѣнской торговлѣ много помогаютъ биржи товарная, фруктовая и мучная, ежегодныя ярмарки хлѣбныя и сѣмянныя, складочные магазины на Пратерѣ (гдѣ въ 1888 году было на складѣ 17 милл. метр. центнеровъ товара), центральный скотный рынокъ и множество банковъ и кредитныхъ учрежденій (см. т. II, 907). Въ 1888 г. въ В. было 14 банковъ, съ акціонернымъ капиталомъ въ 273 милл. гульд. Изъ кредитныхъ учрежденій выдаются первая австрійская сберегательная касса (сумма вкладовъ—168 милл. гульденовъ) и вторая вѣнская сберегательная касса (съ 15 милл. вкладовъ). Для мелкаго кредита существуютъ 64 учрежденія, которыя въ 1887 г. выдали 11½ милл. гульденовъ. Страховое дѣло находится въ рукахъ 33 мѣстныхъ и 6 иностранныхъ обществъ. Всего въ В. насчитывается до 136 акціонерныхъ учрежденій для промышленныхъ, горнозаводскихъ, сельско-хозяйственныхъ, коммерческихъ, перевозочныхъ, страховыхъ и другихъ цѣлей.

Съ 1850 года городская община пользуется самоуправленіемъ, органомъ котораго служитъ городской совѣтъ (Gemeinderat) изъ 120 членовъ (гласныхъ), съ бюргермейстеромъ (городской голова) и двумя его товарищами во главѣ. Исполнительная власть сосредоточена въ рукахъ выборной управы, магистрата (съ 2100 чиновниками). Въ округахъ существуютъ еще особыя коммиссіи, принимающія участіе въ веденіи дѣлъ. Расходы города за 1887 г. составляли 19615241 гульд., а доходы 21142408 гульд. Главными источниками дохода служатъ прибавочный % къ квартирному налогу, прибавочный % къ прямымъ налогамъ, прибавочный % къ налогу на предметы роскоши и особый налогъ въ пользу школъ. Главныя статьи расходовъ составляютъ: издержки погашенія и уплаты % по городскому долгу—4,4 милл., на администрацію—2,5 милл., на чистку и поливку улицъ, на освѣщеніе, на чистку и ре-

монтъ сточныхъ каналовъ, на водопроводы и другія мѣстныя нужды—4,2 милл.; на школы —3,9 милл. Гербъ города—двуглавый черный орелъ въ золотомъ полѣ съ короной, на груди бѣлый крестъ въ красномъ полѣ.

Несмотря на все значеніе своего города, вѣнцы, и не безъ основанія, жалуются на сравнительно замедлившееся въ послѣднее время его развитіе. Съ установленіемъ дуализма мадьярскіе магнаты и вообще венгерское дворянство отхлынуло изъ Вѣны въ Пештъ, а съ возрожденіемъ національнаго самосознанія чеховъ и чешская аристократія, родовая и денежная, а также чешская интеллигенція, начинаютъ перебираться въ свою родную «золотую Прагу». Однимъ словомъ, система децентрализаціи можетъ и должна тяжело отозваться на процвѣтаніи В. Картина В. и ея окрестностей лучше всего открывается съ башни св. Стефана, съ башни новой ратуши, съ Бельведера, съ Каленберга. Послѣ Неаполя, Константинополя и Лиссабона немногія столицы могутъ похвалиться такими прекрасными окрестностями каковы: Kahlengebirge, вершины которыхъ покрыты зелеными лѣсами, а скаты—роскошными виноградниками; веселыя долины Вѣнскаго лѣса; далѣе, въ разстояніи нѣсколькихъ часовъ (по желѣзной дорогѣ) Альпы служатъ для вѣнцевъ мѣстомъ прогулокъ и экскурсій. Къ наиболѣе посѣщаемымъ мѣстамъ принадлежатъ императорскій замокъ Шёнбруннъ (см. это слово), обыкновенное лѣтнее мѣстопребываніе двора, съ знаменитымъ паркомъ, ботаническимъ садомъ, большимъ звѣринцемъ; Дорнбахъ, съ прекрасными рощами; Каленбергъ, къ вершинѣ котораго проведена зубчатоколесная желѣзная дорога и на С. склонѣ котораго лежитъ деревня Вейдлингъ (съ могилой Ленау); древнее аббатство Клостернейбургъ, съ богатой библіотекой и многими рѣдкостями и др. На Ю.-З. отъ В. лежитъ, въ 15 километрахъ, живописная долина Брюля, а въ 20 килом.—городокъ Баденъ (см. это слово), съ минеральными источниками. Вѣнскій лѣсъ у своихъ подножій застраивается теперь дачами зажиточныхъ вѣнцевъ, и мѣстности этой предстоитъ богатая будущность. На востокъ отъ В. тянутся сплошнымъ рядомъ обработанныя поля (см. Фёрстеръ, «Touristenführer in Wiens Umgebungen», 1889, VI изд.).

В. Исторія. Во время римлянъ В. носила названіе Віаномина, позднѣе *Виндобона* и была укрѣплена. Здѣсь умеръ (180) императоръ Маркъ Аврелій. Нынѣшнее имя В. встрѣчается впервые въ 1030 г. въ «Neuen Altaicher Annalen». При герцогѣ Леопольдѣ VII В. получила (1221) впервые городское право. Въ 1237 вѣнцы возстали противъ герцога Фридриха Воинственнаго и нашли поддержку въ императорѣ Фридрихѣ II, который объявилъ В. вольнымъ имперскимъ городомъ и устроилъ латинскую школу, послужившую основаніемъ университету. Въ 1240 г. В. снова завоевана герцогами Бабенбергскими, родъ которыхъ прекратился въ 1246 г.; послѣ нихъ В. завладѣлъ Оттокаръ Чешскій, даровавшій городу много привилегій. Послѣ борьбы его съ Рудольфомъ Габсбургскимъ В. досталась послѣднему (1276). Герцогъ Рудольфъ IV основалъ университетъ (1365) и много содѣйствовалъ городскому благоустройству; въ 1480 г. въ В. основана епископская каѳедра, возведенная въ 1722 въ архіепископскую. Во время возстанія (1462) противъ императора Фридриха III, вѣнцы втеченіе двухъ мѣсяцевъ держали его въ осадѣ, пока его не освободилъ Георгій Подебрадъ. Въ 1484 г. В. завоевана Матвѣемъ Корвиномъ. Въ войнахъ съ турками В. выдержала въ сент. 1529 г. тяжелую осаду султана Солимана; во 2-й разъ 1683 г. осаждена была 200000 войскомъ подъ начальствомъ Кара Мустафы и спасена Іоанномъ Собѣскимъ. Съ императора Фердинанда до 1806 г. В. была резиденціей германскихъ императоровъ. Съ 13 нояб. 1805 г. до 12 января 1806 г. (до Пресбургскаго міра) В. занята была французами. 13 мая 1809 г., послѣ бомбардировки, В. опять сдалась французамъ и до заключенія Вѣнскаго міра (17 окт. 1809) служила главною квартирой французскихъ военныхъ силъ. При уходѣ французы увезли многіе предметы искусствъ и взорвали часть городскихъ укрѣпленій. Въ 1815 въ В. засѣдалъ знаменитый В. конгрессъ (см. это сл.). Въ 1848 г. революціонное движеніе въ В. вызвало паденіе министерства Меттерниха въ маѣ мѣсяцѣ, а октябрьское возстаніе того же года усмирено военной силой. Съ XIV вѣка городъ много разъ пострадалъ отъ чумы (1370, 1381, 1541, 1562, 1679, 1718); въ 1831 въ В. свирѣпствовала холера. Ср. «Die Oester.-Ung. Monarchie in Wort und Bild» (т. I., Вѣна, 1886); «Geschichtsquellen d. Stadt. W.» (изд. Томашекомъ и Вейсомъ, 1877 и сл.); Weiss, «Geschichte d. St. W.» (1882); Waagen, «Die vornehmsten Kunstdenkmäler» (1866—67); Bodenstein, «Hundert Jahre Kunstgeschichte W.» (1778—1888). О вѣнской жизни и правахъ см. соч. Spitzer'a и Jehlögl'a.

Вѣнецъ—названіе головного убора, состоявшаго первоначально изъ сплетенныхъ кольцомъ древесныхъ вѣтвей, цвѣтовъ или травъ; иногда концы его не скрѣплялись вмѣстѣ, а къ нимъ привязывались ленты, посредствомъ которыхъ В. завязывался на головѣ. Впослѣдствіи, когда вошли во всеобщее употребленіе металлическіе вѣнцы, первоначально точныя копіи естественныхъ, названіе В. перешло къ первымъ, тогда какъ послѣдніе стали называться вѣнками. Употребленіе вѣнцовъ восходитъ къ незапамятнымъ временамъ. Уже въ глубокой древности имъ придавали особенное значеніе, украшая ими изображенія боговъ и посвящая ихъ послѣднимъ. Такъ Юпитеру посвященъ былъ В. изъ разныхъ травъ и цвѣтовъ, а иногда дубовый или лавровый; Бахусу—изъ хмѣля и дикаго винограда, Минервѣ—оливковый; Плутону—кипарисовый или еловый и т. д. Обычай украшать вѣнцомъ изображенія боговъ вскорѣ перенесенъ былъ на лицъ, близко стоявшихъ къ нимъ — жрецовъ. Не только сами жрецы, но вскорѣ и все относящееся къ жертвоприношенію—сосуды, животныя и проч. стали украшаться вѣнцами, обыкновенно изъ кипариса и ели; они имѣли также большое значеніе и при погребальныхъ церемоніяхъ. Обычай возлагать вѣнцы (вѣнки) на усоп-

шихъ сохранился до нашихъ дней. Вѣнцы употреблялись и при брачныхъ церемоніяхъ, и при другихъ торжествахъ. Пирующіе иногда возлагали на себя три вѣнца—на голову, на лобъ и на плечи. Вѣнцы изъ цвѣтовъ служили символомъ радости; когда вождь возвращался послѣ удачнаго похода въ родной городъ, то путь его усыпали В., украшали ими окна домовъ и т. п. Римскій консулъ Клавдій Пульхеръ ввелъ въ употребленіе золоченіе основы вѣнца, а также и прикрѣпленіе металлическихъ листьевъ къ древеснымъ вѣтвямъ. Къ такимъ В. обыкновенно привязывались ленты, ниспадавшія по плечамъ. Вѣнцы употреблялись также и въ видѣ особаго отличія или награды. Въ зависимости отъ назначенія, различались: 1) *В. погребальный*—обыкновенно кипарисовый и еловый; 2) *В. свадебный* или брачный—изъ померанца или другихъ живыхъ цвѣтовъ (см. ниже); 3) *В. гражданскій* (corona civica)—изъ дуба, за спасеніе жизни гражданина; 4) *В. оливковый*—въ награду за заключеніе славнаго мира; 5) *В. осадной*—изъ разныхъ травъ; подносился полководцу, освободившему отъ осады городъ; 6) *В. почетный* (corona ovalis)—В. изъ мирта, возлагавшійся на полководца, которому устраивалась торжественная встрѣча, и 7) *В. тріумфальный*, которымъ вѣнчался полководецъ, одержавшій блистательную побѣду. Онъ первоначально состоялъ изъ лавра, а затѣмъ былъ изъ массивнаго золота (см. Діадема, Корона). *П. ф.-В.*

Вѣнецъ брачный. — Появленіе вѣнца брачнаго въ Россіи относится къ первымъ временамъ христіанства. Въ самую древнѣйшую пору они дѣлались изъ дерева и металла и имѣли форму *обруча*, украшеннаго орнаментами и священными изображеніями. Впослѣдствіи господствующей формой брачнаго вѣнца была *діадима*, отличительнымъ признакомъ которой было обиліе драгоцѣнныхъ украшеній и жемчужныхъ привѣсокъ. Кромѣ того, въ памятникахъ византійской древности находимъ еще одинъ родъ брачнаго вѣнца — это тѣ же древніе обручи съ прикрѣпленными къ нимъ конусообразными наглавіями, похожіе на великокняжескую шапку. Въ XVII в. обычный широкій обручъ украшался по верхнему ребру четырьмя противулежащими фигурами трилиственника. Это была новая форма брачнаго вѣнца, заимствованная съ Запада. Послѣдняя, въ хронологическомъ порядкѣ, форма брачнаго вѣнца приближается къ обычному типу современной намъ европейской короны. Въ основѣ ея лежитъ тотъ же обручъ діадимы, окаймленный по верхнему ребру сплошнымъ рядомъ зубцовъ или шиповъ съ перекрестіемъ вверху, состоящимъ изъ двухъ или трехъ скрещенныхъ дугъ, въ центрѣ пересѣченія которыхъ находится колонка съ маковицею и крестомъ. Наиболѣе типичное отличіе этой формы составляетъ перекрестіе изъ двухъ или трехъ высокихъ дугъ. Въ числѣ украшеній брачнаго вѣнца чаще всего встрѣчается изображеніе деисуса или изображеніе знаменія Богоматери. Послѣднее, впрочемъ, болѣе встрѣчается въ вѣнцахъ женскихъ и является обычнымъ въ новгородскихъ вѣнцахъ, какъ изображеніе мѣстной святыни. На задней сторонѣ вѣнца изображался крестъ съ тростью, копьемъ и обычными надписями; по бокамъ—херувимы и серафимы. *В. Р.*

Вѣнецъ царскій, или царская шапка, употреблялся и употребляется при вѣнчаніи (см. это сл.) русскихъ государей. Онъ всегда былъ золотой и украшенный драгоцѣнными камнями. По сказанію, В. былъ впервые присланъ въ Россію при Владимірѣ Мономахѣ († 1125 г.) изъ Константинополя, отчего и называется «шапкою Мономаха». По мнѣнію Вельтмана (см. его статью «Царскій вѣнецъ и царскія утвари вел. кн. Владиміра I», въ «Чтеніяхъ московск. общ. исторіи и древн.», 1860, № 1), В. могъ быть вывезенъ, вмѣстѣ съ другими предметами, еще Владиміромъ Святымъ.

Вѣнецъ — старинный головной уборъ русскихъ княженъ, царевенъ и вообще дѣвицъ. В. княженъ и царевенъ и царскихъ невѣстъ дѣлался обыкновенно изъ металлической цки (доски) и прорѣзывался насквозь какимъ-либо узоромъ, съ городками или зубцами или теремами вверху. Вѣнцу «съ городы», изображавшему домъ въ нѣсколько ярусовъ, было присвоено преимущественно предъ другими царственное значеніе. Прототипомъ такихъ вѣнцовъ служили древнѣйшіе вѣнцы восточныхъ царей и царицъ, въ какихъ они изображались на монетахъ и другихъ памятникахъ. Надѣвался онъ на голову или прямо безъ всякаго убора, или съ уборами, каковы были рясы (длинныя пряди изъ жемчуга и каменьевъ, привѣшиваемыя по сторонамъ вѣнца), поднизь (начельникъ, прикладывавшійся къ В. съ передней, налобной стороны, въ видѣ перевязки или въ видѣ сѣтки съ жемчужными или золотыми висюльками по нижнему краю) и косникъ или накосникъ (состоявшій изъ кисти золотой, шелковой или жемчужной, которая вплеталась въ косу). В. свадебные украшались жемчугомъ, драгоцѣнными каменьями, прорѣзывались разными «травы съ финифты» и были «подложены» то тафтою «червчатою», то атласомъ.

Вѣнецъ бревенъ, *сталъ* — четыре бревна, соединенныя концами, посредствомъ врубки одного въ другой, въ четырехугольную раму и составляющія часть стѣнъ избы, или надворной холодной постройки—*сруба* (см. это слово). Первый, ближайшій къ землѣ, В. называется *нижникомъ*, а верхній, на который кладутся бревна для устройства потолка—*подпетымъ*. *С.*

Вѣнечная вена сердца (vena coronaria cordis)—вена, въ которую собирается кровь изъ болѣе мелкихъ венъ сердечной стѣнки. В. вена начинается у верхушки сердца, по передней продольной бороздѣ поднимается вверхъ, переходитъ въ поперечную борозду, по которой поворачиваетъ къ лѣвому краю, огибаетъ его, идетъ по задней поперечной бороздѣ сердца, здѣсь, расширяясь, образуетъ вѣнечную пазуху сердца (sinus coronarius cordis) и впадаетъ въ правое предсердіе.

Вѣнечная кость (os coronale)—см. Лобная кость.

Вѣнечная память, называвшаяся также *знаменемъ*.—Въ старину подъ этимъ именемъ извѣстенъ былъ указъ о повѣнчаніи, который въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вы-

давался отъ архіерея или, по уполномочію его, отъ соборныхъ протопоповъ и поповскихъ старостъ на имя того священника, который долженъ былъ совершить вѣнчаніе. Безъ В. памяти ни одинъ священникъ не въ правѣ былъ обвѣнчать ни одного брака. Съ полученіемъ отъ духовнаго начальства В. памяти связывался платежъ *вѣнечной пошлины*, размѣръ которой былъ различенъ, смотря по тому, въ первый ли бракъ вступаютъ женихъ и невѣста, или во второй, или третій. В. памятью предписывалось совершить вѣнчаніе, предварительно обыскавъ, т. е. сдѣлавъ обыскъ, не существуетъ ли какихъ-либо препятствій къ предполагаемому браку. Въ 1765 г., по указу императрицы Екатерины II, В. памяти вмѣстѣ съ вѣнечными пошлинами были отмѣнены, какъ обременительныя для народа. Ср. Крыжановскій, «В. памяти и пошлины» (Спб., 1859; изъ II т. «Извѣстій Археолог. Общества».

Вѣнечникъ (Anthericum L.)—см. Антерикумъ, томъ I, стр. 831.

Вѣнечный отростокъ (processus coronoideus) — см. Нижнечелюстная кость и Локтевая кость.

Вѣнечный шовъ (Sutura coronalis)—извилистая, со многими зазубринами, линія, по которой соприкасаются края лобной и обѣихъ теменныхъ костей. Объ исчезаніи В. швовъ—см. Шовъ и Черепъ.

Вѣнечныя артеріи *желудка и сердце.—В. артеріи желудка* (arteriae coronariae ventriculi) отходятъ отъ чревной артеріи (art. coeliaca) или ея вѣтвей (печеночная артерія, селезеночная и проч.). Всѣхъ ихъ четыре; изъ нихъ двѣ соединяются у малой кривизны желудка и такимъ образомъ образуютъ верхнюю артеріальную дугу желудка (arcus arteriosus ventriculi superior); остальныя двѣ, сливаясь у большой кривизны, образуютъ нижнюю артеріальную дугу желудка. Отъ обѣихъ артеріальныхъ дугъ отходитъ масса мелкихъ вѣтвей, которыя вступаютъ въ стѣнку желудка, и здѣсь распадаются на мельчайшіе кровеносные стволики. *В. артерія сердца* (arteria coronaria cordis) —вѣтвь, которую даетъ главный сосудистый стволъ тѣла (см. Аорта), находясь еще въ полости околосердечной сумки. Начинаясь двумя отверстіями, лежащими приблизительно на одной высотѣ съ свободнымъ краемъ полулунныхъ клапановъ аорты, двѣ В. артеріи отходятъ отъ расширенной части послѣдней, называемой луковицей, и направляются къ передней поверхности сердца, къ поперечной его бороздкѣ. Здѣсь обѣ В. артеріи расходятся: правая идетъ къ правому краю сердца, огибаетъ его, переходитъ на заднюю поверхность и по задней продольной бороздѣ доходитъ до верхушки сердца, въ ткань котораго здѣсь и вступаетъ; лѣвая даетъ сначала крупную вѣтвь, достигающую по передней продольной бороздѣ до верхушки сердца, затѣмъ направляется къ лѣвому краю сердца, переходитъ на заднюю и здѣсь, на высотѣ поперечной бороздки, вступаетъ въ мускулатуру сердца. На всемъ своемъ протяженіи обѣ В. артеріи даютъ мелкія вѣтви, внѣдряющіяся въ толщу стѣнки сердца. Правая В. артерія снабжаетъ кровью стѣнки праваго предсердія, праваго желудочка, верхушку сердца и отчасти лѣвый желудочекъ; лѣвая — верхушку сердца, лѣвое предсердіе, лѣвый желудочекъ, перегородку желудочковъ. Если у животнаго искусственно закрыть или даже только съузить просвѣтъ В. артеріи, то черезъ нѣкоторое время сердце перестаетъ сокращаться (параличъ сердца), такъ какъ сердечная мышца можетъ правильно работать только до тѣхъ поръ, пока В. артеріи доставляютъ ей необходимую для питанія кровь въ достаточномъ количествѣ. На В. артеріяхъ человѣческаго сердца встрѣчаются патологическія измѣненія, которыя вліяютъ подобнымъ же образомъ, т. е. совершенно прекращаютъ или значительно уменьшаютъ притокъ крови къ стѣнкамъ сердца (см. Артеріосклерозъ, Тромбозъ, Эмболія) и тѣмъ самымъ влекутъ за собою моментальную смерть или весьма тягостныя страданія—міокардитъ съ его послѣдствіями (аневризмой, разрывомъ, ударомъ сердца), часто грудную жабу и проч. *В. Ф.*

Вѣнечныя пошлины — см. Вѣнечная память.

Вѣнцкій (Антонъ) — одинъ изъ первыхъ драматическихъ писателей въ Польшѣ. Онъ жилъ въ XVI вѣкѣ. Біографическихъ извѣстій о немъ почти нѣтъ; извѣстно только, что онъ написалъ пьесу «Cudowne wesele albo czarodziej Hymen».

Вѣникъ:—1) *банный* заготовляется изъ березовыхъ прутьевъ, толщиною 1½—2 линіи, покрытыхъ вполнѣ развитыми листьями; одинъ рабочій съ двумя помощницами, занимающимися вязкою В., могутъ заготовить втеченіе дня, при средней полнотѣ насажденія, 200—300 паръ, при чемъ съ десятины лѣса получается, приблизительно, 1000—1500 штукъ. Прутья называютъ въ В. *волотью*, а связанную его часть—*комлемъ*. 2) *Кормовый* В. вяжется изъ тонкихъ стволиковъ, сучьевъ и вѣтвей, предназначаемыхъ, вмѣстѣ съ покрывающими ихъ листьями, въ кормъ скоту, преимущественно овцамъ, которыя охотно ѣдятъ ясень, ильмы, бирючину, жимолость, крушину, красную смородину, калину, черемху, рябину, малину, липу, дубъ, ивы (S. pentendra, S. caprea, S. alba), ольху и березу. *Б. С.*

Вѣнки имѣютъ большое значеніе въ обрядахъ всѣхъ европейскихъ и большинства азіатскихъ народовъ; В. служитъ символомъ дѣвичества и прежде только дѣвицамъ можно было носить этотъ головной уборъ. Въ Россіи старинный обычай класть зеленый В. на голову невѣсты смѣнился вѣнчаніемъ металлическими вѣнцами, вслѣдствіе чего невѣста называется княгиней, а женихъ княземъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сохранилось употребленіе цвѣточныхъ вѣнковъ, существуетъ обычай, что невѣста—вдова или дѣвушка, но утратившая свое дѣвичество,—вѣнчалась безъ вѣнка. Въ день Купалы дѣвушки бросаютъ въ рѣку свои вѣнки, а юноши ихъ ловятъ; кто чей вѣнокъ словитъ, тому дѣвушка назначена судьбою въ супружество. Существуетъ, наконецъ, извѣстное время, назначенное спеціально для обрядовъ съ вѣнками: такъ дѣвушки плетутъ В. въ семикъ, а расплетаютъ въ троицынъ день. *И. Л.*

Вѣно (вено, вѣнно, завѣнно, смѣнно, чешск. veno, польск. wiano, малорусск. віно)—въ древ-

ности означало плату, то, что заплачено. Основное значеніе этого слова, утерянное уже въ старину, была плата за вѣнокъ, какъ символъ дѣвственности; затѣмъ употреблялось въ двоякомъ значеніи: 1) въ значеніи выкупа, который платился за невѣсту (см. Выкупъ); въ этомъ значеніи В. дважды встрѣчается въ лѣтописи: подъ 988 г., когда Владиміръ, вступая въ бракъ съ греческою царевной, «вдасть же за вѣно Корсунь грѣкомъ царицы дѣля» и подъ 1043 г. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ слово В. употреблялось (въ Кормчихъ и у чеховъ) и въ значеніи приданаго, которое родители невѣсты даютъ жениху. Въ памятникахъ польскаго и литовско-русскаго права приданое, приносимое невѣстою называлось *посагъ*, *вѣномъ* же называлась та сумма, которую мужъ записывалъ на своемъ имуществѣ въ обезпеченіе приданаго жены. Существованіе такой записи обусловливается системой общенія имуществъ въ бракѣ. Если цѣль брака—рожденіе дѣтей—достигнута, то имущество, принесенное въ видѣ приданаго, остается навсегда въ распоряженіи семьи, т. е. идетъ въ наслѣдство дѣтямъ, подобно имуществу мужа. Но дѣтей можетъ и не быть и жена можетъ пережить мужа, а между тѣмъ мужъ при жизни можетъ воспользоваться имуществомъ жены. Для предупрежденія этого мужъ при совершеніи брака обезпечиваетъ цѣлость приданаго жены посредствомъ залога на извѣстной части своего собственнаго имущества. Первоначально не было опредѣлено на какой именно части его имущества можетъ быть дано мужемъ такое обезпеченіе. Но впослѣдствіи злоупотребленія въ пользу жены и во вредъ родственникамъ мужа заставили установить законъ, по которому мужъ могъ записать женѣ В. лишь на третьей части своихъ имуществъ Актъ установленія такого залога назывался *вѣновою записью*. Изъ литовскаго статута положенія о В., но безъ указаннаго ограниченія, перешли въ Сводъ Законовъ (т. X, ч. 1, ст. 111, 1005, 1157) и дѣйствуютъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской. Но въ Сводѣ Законовъ удержался лишь терминъ *вѣновая запись*, но не В.; подъ вѣновой записью законъ разумѣетъ приданообезпечительную запись, выдаваемую женихомъ на такую часть своего недвижимаго имущества, которая бы соотвѣтствовала принятому имъ приданому. Недвижимое имущество мужа, на коемъ обезпечено приданое жены, не можетъ быть отчуждаемо, ни обременяемо долгами безъ ея согласія. Вступающій въ бракъ съ вдовой, которой приданое было первымъ ея мужемъ обезпечено, освобождается отъ обязанности выдавать ей отъ себя вѣновую запись. Въ Сводѣ Законовъ остзейскихъ, гдѣ принята германская система общенія имуществъ въ бракѣ, *вѣно* (Mitgabe, Brautschatz) отличается отъ приданаго (Austeuer). Къ послѣднему принадлежатъ всякаго рода движимости, которыя жена, при вступленіи въ бракъ, приноситъ съ собою собственно для себя и для домашняго обзаведенія, а В. состоитъ изъ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ и капиталовъ, которыя жена приноситъ мужу не для покрытія однихъ только расходовъ при вступленіи въ бракъ, но съ тою цѣлью, чтобы этимъ впоследствіи облегчать ему издержки, съ брачною жизнью сопряженныя. Впрочемъ, В. составляетъ только то имущество, которое въ брачномъ договорѣ именно было названо вѣномъ. О судьбѣ В. по прекращеніи брака смертью мужа—см. Вдова (V, 678). *А. Я.*

Вѣно Константиново (Donatio Constantini).—Подъ этимъ названіемъ въ дополнительныхъ статьяхъ къ печатной Кормчей книгѣ (см. это сл.) помѣщенъ подложный дарственный актъ Константина Великаго римскому папѣ Сильвестру. Актъ этотъ составленъ былъ, по всей вѣроятности, во второй половинѣ VIII стол. и имѣлъ своей задачей дать свѣтской власти папы законную основу и проложить ей путь къ распространенію на всю Италію. Впослѣдствіи онъ вошелъ въ составъ Лже-Исидоровскаго сборника (см. это слово), а съ половины XI стол. служилъ однимъ изъ главныхъ столповъ папскаго всемогущества, но въ половинѣ XV в. Лоренцомъ Валлой (см. это имя, т. V, стр. 421) доказана была его подложность. Когда подложность эта уже не могла быть опровергаема, католическіе авторы, слѣдуя примѣру кардинала Баронія, еще въ XVIII столѣтіи стремились по возможности спасти содержаніе акта. Лишь въ XIX столѣтіи въ Римѣ совершенно отказались отъ него. Въ немъ значится будто бы Константинъ Великій, при крещеніи его папою Сильвестромъ и вмѣстѣ съ тѣмъ при исцѣленіи отъ слѣпоты, которою онъ былъ пораженъ предъ этимъ, подарилъ папѣ знаки императорскаго достоинства, латеранскій дворецъ, городъ Римъ, Италію и всѣ западныя страны, свою же резиденцію перенесъ въ восточныя страны на томъ основаніи, что главѣ имперіи не подобаетъ жительствовать тамъ, гдѣ пребываетъ глава религіи; наконецъ, римскому папѣ предоставилъ главенство какъ надъ четырьмя каѳедрами — александрійской, антіохійской, іерусалимской и константинопольской,—такъ и надъ всѣми церквами Божіими во всей вселенной. Въ восточной церкви также не сомнѣвались въ подлинности акта и онъ приводился греческими канонистами (Вальсамонъ, Властарь, Гарменопулъ), но здѣсь онъ потерпѣлъ нѣкоторыя измѣненія. Дѣло въ томъ, что вселенскіе соборы (константинопольскій 381 и халкидонскій 451 г.) въ отношеніи преимуществъ чести уравняли константинопольскаго патріарха съ римскимъ епископомъ, а съ VIII—IX стол. окончательно считалось выясненнымъ преемство константинопольской каѳедры отъ апостола Андрея. Въ виду всего этого, дарственный актъ Константина истолкованъ былъ Вальсамономъ въ томъ смыслѣ, что прерогативы, дарованныя Константиномъ римскому папѣ, принадлежатъ и константинопольскому патріарху и вообще всѣмъ патріархамъ, имѣющимъ апостольское преемство. Въ такомъ измѣненномъ видѣ В. К. перешло въ русскую церковь. Впослѣдствіи, когда Москва стала считаться третьимъ Римомъ, а московскіе цари въ Степенной книгѣ производились по прямой линіи отъ цесаря Августа, В. К. стали толковать въ интересахъ русскаго духовенства, въ огражденіе имущественныхъ и суд-

ныхъ правъ его. Уже соборъ 1503 г. выставилъ В. К. въ числѣ аргументовъ въ пользу монастырскаго землевладѣнія; еще бо́льшую роль оно сыграло на соборѣ 1551 г. Въ извлеченіи изъ дѣяній этого собора, извѣстномъ подъ именемъ «Стоглавъ» (см. это сл.), 16 главъ (53—68) посвящены аргументаціи въ пользу неприкосновенности церковнаго суда и церковныхъ имуществъ, и изъ нихъ 60-я глава, представляющая собою отрывокъ изъ В. К., занимаетъ едва ли не первое мѣсто какъ по мнимой древности своего происхожденія, такъ и по широтѣ правъ, предоставляемыхъ ею церкви. Въ 1580 г. архіереямъ и монастырямъ запрещено было вновь пріобрѣтать недвижимыя имущества; но и послѣ этого 60-я глава Стоглава сохранила свое значеніе, такъ какъ ею ограждалась неприкосновенность тѣхъ имуществъ, которыя издавна принадлежали церкви; въ виду этого отрывки изъ В. К. помѣщались въ требникахъ патріарховъ—Филарета, Іосифа и др. Еще большее значеніе оно получило при патріархѣ Никонѣ, который вступилъ на патріаршій престолъ «съ тѣмъ условіемъ, что гражданская власть не будетъ мѣшаться въ дѣла церкви». Въ видахъ защиты такихъ своихъ притязаній, Никонъ помѣстилъ В. К. въ числѣ дополнительныхъ статей къ печатной Кормчей книгѣ, приготовленной къ выпуску еще при патріархѣ Іосифѣ. Здѣсь В. К. излагается въ самой обширной редакціи, сравнительно съ редакціями византійскихъ каноновъ, именно съ надписаніемъ, исповѣданіемъ вѣры отъ лица Константина, разсказомъ о пораженіи его проказою, о сонномъ видѣніи, о крещеніи, исцѣленіи, и съ самымъ дарственнымъ актомъ. На В. К. ссылается царь Алексѣй Михайловичъ въ указѣ 1669 г. объ иконномъ писаніи; оно попрежнему печатается въ Кормчей книгѣ. Митрополитъ Платонъ въ своей «Церковной исторіи» 1805 г. призналъ этотъ актъ подложнымъ, но и послѣ того онъ не былъ исключенъ изъ Кормчей книги. В. Константиново послужило еще основою для повѣсти о *бѣломъ клобукѣ* новгородскаго архіепископа (см. т. V, стр. 247), которому особое значеніе придаютъ раскольники, укоряющіе патріарха Никона въ томъ, что онъ «отверже бѣлый святый клобукъ и черный положи на себѣ». Текстъ Константинова дара издали H. Brunner и K. Zeumer: «Die Konstantinische Schenkungsurkunde» (въ «Festgaben für R. v. Gneist», Берлинъ, 1888). Ср. J. Friedrich, «Die Constantinische Schenkung» (Нердлингенъ, 1889); W. Martens, «Die Falsche General-Konzession Konstantins d. Grossen. So genannte Konstantinische Schenkung» (Мюнх., 1889); E. Loening, «Die Entstehung der Konstantinischen Schenkungs-Urkunde» («Sybel's Historische Zeitschrift», т. 65, Мюнхенъ, 1890); Biener, «De collectionibus canonum ecclesiae graecae» (Берл., 1827); статью Н. Петрова въ «Трудахъ кіевской духовной академіи» 1865 г. № 12. См. еще Даръ Константина. *А. Я.*

Вѣновая запись—см. Вѣно.

Вѣнокъ (стар.)—употреблявшаяся у насъ въ старину сплошная повязка вокругъ головы; въ первоначальной формѣ это лента, впослѣдствіи украшаемая золотомъ, жемчугомъ и дорогими камнями. Начальную часть повязки стали дѣлать шире, иногда стоймя (въ видѣ кики). Вѣнокъ принадлежность исключительно дѣвичьяго убора, такъ какъ онъ носился только на открытыхъ волосахъ. Удѣльный верейскій князь Михайло Андреевичъ въ 1486 г. пожаловалъ своей дочери *вѣнецъ* царской съ городы да съ яхонты, да съ лалы, да съ зерны съ великими; другой *вѣнокъ* низанъ великимъ жемчугомъ» («С. Г. Г.», т. I, № 122).

Вѣнокъ *веревочный*—употреблялся при заряжаніи сферическихъ гранатъ и бомбъ. Означенные снаряды снабжались трубкою для воспламененія разрывного заряда и при заряжаніи для обезпеченія отъ преждевременнаго разрыва необходимо было, чтобы снарядъ лежалъ трубкою впередъ. При вкладываніи снаряда съ дула онъ могъ при дальнѣйшемъ движеніи по каналу повернуться и веревочный В. назначался для устраненія такого поворота. *А. Як.*

Вѣнокъ—опредѣленное число, смотря по мѣстности, луковицъ или *головокъ* обыкновеннаго рѣпчатаго лука, у которыхъ оставлены надземныя части—сухія «*перья*»—и изъ нихъ сплетено кольцо. Въ Харьковской, Курской и др. губерніяхъ въ В. обыкновенно 18—24 луковицы, но въ Черниговской 30 ихъ штукъ, при чемъ 5 В. составляютъ тамъ *пачку*, между тѣмъ какъ въ Гродненской губ. (Волковыскій уѣздъ) пачка лука опредѣляется вѣсомъ въ 10 фунтовъ, а въ Полтавской (Лубенскій у.)—въ 20 фунтовъ. *С.*

Вѣнокъ граціи—альманахъ на 1829 г., изданъ in 16° въ Москвѣ и посвященъ «московскимъ красавицамъ»; къ нему приложенъ портретъ императрицы Маріи Ѳедоровны, гравированный Е. Скотниковымъ. Статьи, почти все стихотворенія, принадлежатъ неизвѣстнымъ авторамъ и лишь немногія подписаны инициалами: А. З., Г. С., З. Р., М. В—й, М—., С. Ш. *М. М.*

Вѣнская декларація была вызвана возвращеніемъ Наполеона I съ острова Эльбы во Францію. Конгрессъ (см. ниже), засѣдавшій въ Вѣнѣ, 13 марта 1815 г. обнародовалъ декларацію, за подписью всѣхъ наличныхъ членовъ (18 человѣкъ), въ которой было сказано: «Наполеонъ Бонапарте вышелъ изъ предѣловъ гражданской и соціальной терпимости; какъ врагъ и нарушитель общественнаго спокойствія, онъ подвергаетъ себя общественному преслѣдованію». Присутствовавшіе на конгрессѣ монархи также подписали эту декларацію.

Вѣнская клиника—собраніе лекцій практической медицины, ежемѣсячное изданіе, подъ редакціей д-ра Шнитцлера, переводилось на русскій языкъ съ нѣмецкаго подъ редакціей А. И. Петрова и М. М. Шершевскаго и выходило выпусками въ Спб. въ 1875—78 гг., составившими 2 тома; издавалъ С. Исаковъ. Съ іюля 1880 г. перешло къ Н. Н. Цылову и при немъ подъ заглавіемъ: «В. К. въ русскомъ переводѣ» выходило ежемѣсячно подъ редакціей профессоровъ и доцентовъ медицинской академіи. Съ 1882 г. перемѣнено названіе на «Международная клиника».

Вѣнская мебель—см. Гнутыя издѣлія изъ дерева.

Вѣнскіе мирные договоры.—Въ Вѣнѣ заключены слѣдующіе 4 мирныхъ договора.

1) *Вѣнскій договоръ отъ 18 ноября 1738 г.* между императоромъ Карломъ VI и французскимъ королемъ Людовикомъ XV и его союзниками, послѣ войны за польскій престолъ. По предварительнымъ условіямъ этого мира, установленнымъ еще 3 октября 1735 г., королевство Обѣихъ Сицилій уступлено испанскому инфанту донъ-Карлосу (Карлъ III), а Австрія получила взамѣнъ Парму и Піаченцу. Великое герцогство Тосканское, за прекращеніемъ рода Медичи, перешло во владѣніе герцога, Франца Стэфана Лотарингскаго (мужа Маріи Терезіи, будущаго императора Франца I), тогда какъ наслѣдственная земля послѣдняго, Лотарингія, уступлена пожизненно низверженному королю польскому Станиславу Лещинскому, по смерти котораго она была присоединена къ Франціи. Наконецъ, королевство Сардинское получило приращеніе на счетъ миланскихъ владѣній: Новарру и Тортону. Франція гарантировала прагматическую санкцію и признала Августа III саксонскаго королемъ польскимъ.

2) *Вѣнскій миръ отъ 14 октября 1809 года* заключенъ въ замкѣ Шёнбруннѣ, гдѣ въ то время находилась главная квартира Наполеона I. Австрія понесла слѣдующія потери: 1) Зальцбургъ съ Берхтесгаденомъ, Иннскій округъ и западная часть Гаузрукскаго были присоединены къ Баварскому королевству. 2) Саксонія получила нѣсколько участковъ въ верхней Лузаціи и половину соляныхъ копей въ Величкѣ. 3) Западная или новая Галиція, крѣпость Замосць съ ея округомъ, Подгорже и Краковъ съ его округомъ, всего до 1500000 жит., отошли къ герцогству Варшавскому. 4) Россія получила въ восточной части старой Галиціи область съ 400000 населенія. 5) Виллахскій округъ Крайны, Монте-Фалькопе, Герцскій округъ, Тріестъ, Каринтія, 6 округовъ Военной границы, часть Кроаціи, Фіуме, Венгерское прибрежье, австрійская Истрія, долина рѣки Савы, Разунскій округъ въ Граубюнденѣ оставлены Наполеономъ за собою; потомъ многія изъ этихъ земель вошли въ составъ Иллирійскаго королевства. Австрія потеряла въ общемъ 110000 кв. км. съ 3 милл. жит. и была совершенно отрѣзана отъ Адріатическаго моря. Она признала всѣ земельныя измѣненія въ Испаніи, Португаліи и Италіи, присоединилась къ континентальной системѣ (см. это слово) и обязалась уплатить 85 милл. фр. военной контрибуціи.

3) *Вѣнскій миръ 30 октября 1864 г.* заключенъ между Австріей и Пруссіей, съ одной стороны, и Даніей, съ другой. По этому миру датскій король Христіанъ IX уступилъ всѣ свои права на герцогства Шлезвигъ, Голштинію и Лауенбургъ императору Францу-Іосифу и королю Вильгельму I, обязавшись напередъ признать всѣ дальнѣйшія распоряженія, которыя будутъ сдѣланы въ этихъ странахъ обоими союзниками. Вмѣстѣ съ тѣмъ было выговорено, что герцогства принимаютъ на себя 29 милл. датскихъ талеровъ изъ общаго датскаго долга и уплату военныхъ издержекъ союзнымъ великимъ державамъ. Вытекшее изъ этого мира совмѣстное владѣніе Австріи и Пруссіи послужило однимъ изъ поводовъ къ столкновенію, окончившемуся Австро-Прусской войной 1866 г.

4) *По Вѣнскому миру отъ 3 октября 1866 г.*, заключенному между Австріей и Италіей, императоръ Францъ-Іосифъ далъ свое согласіе на присоединеніе Венеціанской области (уступленной 4 іюля 1866 г. Наполеону III) къ Италіи, а Викторъ Эммануилъ принялъ на себя лежавшій на этой области долгъ и обязательство уплатить 35 милл. фл. австрійской государственной казнѣ. Въ то же время Виктору Эммануилу была передана ломбардская желѣзная корона.

Вѣнскій конгрессъ.—Заключительная статья перваго парижскаго мира (1814) содержала въ себѣ постановленіе, что всѣ участвовавшія въ борьбѣ съ Наполеономъ I державы имѣютъ отправить уполномоченныхъ въ Вѣну, съ цѣлью водворенія порядка въ Европѣ и умиротворенія народовъ. Сами побѣдители уже раньше связали другъ друга трактатами. Наслѣдному принцу шведскому (Карлу XIV Іоанну) была обѣщана Норвегія, въ вознагражденіе за потерю Финляндіи. Трактатами въ Калишѣ и Рейхенбахѣ опредѣлено возстановленіе Пруссіи въ томъ объемѣ, въ какомъ она существовала до 1806 г. Теплицкимъ трактатомъ то же самое выговорено относительно Австріи и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено уничтожить Рейнскій союзъ и возстановить Вельфовъ въ Ганноверѣ и Брауншвейгѣ. Австрія и Англія гарантировали королю Іоахиму Мюрату обладаніе Неаполемъ. Аналогичные договоры заключены были съ испанскими кортесами и Португаліей, съ Баваріей, Вюртембергомъ и большинствомъ государствъ Рейнскаго союза. Открытіе Вѣнскаго конгресса состоялось 1 октября 1814 года. Кромѣ монарховъ Россіи, Пруссіи и Австріи, въ Вѣнѣ лично присутствовали короли датскій, баварскій и вюртембергскій, курфюрстъ гессенскій, великій герцогъ баденскій и многіе другіе нѣмецкіе государи. Въ числѣ посланниковъ находились: кардиналъ Консальви—отъ папы; князь Меттернихъ—отъ Австріи; князь Разумовскій и графы Штакельбергъ и Нессельроде—отъ Россіи; лорды Кестльри и Веллингтонъ—отъ Англіи; Гарденбергъ и Вильгельмъ Гумбольдтъ—отъ Пруссіи; Талейранъ—отъ Франціи. Присутствовалъ и Штейнъ. Число всѣхъ дипломатовъ и ихъ агентовъ доходило до 450. Рѣшенію конгресса подлежали двѣ главныя задачи: 1) созданіе европейской системы государствъ, съ возстановленіемъ политическаго равновѣсія; 2) переустройство внутреннихъ отношеній въ Германіи. Уполномоченные четырехъ союзныхъ государствъ, Австріи, Великобританіи, Пруссіи и Россіи, заявили, что рѣшенія будутъ постановляемы только этими державами, а другія могутъ лишь принимать или отвергать состоявшіяся рѣшенія. Талейрану, поддержанному лордомъ Кестльри, удалось однако добиться, чтобы въ совѣщаніяхъ участвовали также Франція, Испанія, Португалія

и Швеція. Такимъ образомъ конгрессъ составился изъ 20 уполномоченныхъ 8 державъ. Мелкія государства, разсчитывавшія на нѣчто въ родѣ европейскаго парламента, увидѣли себя обманутыми въ своихъ надеждахъ. Наибольшія затрудненія представилъ вопросъ о судьбѣ Польши и Саксоніи. Споръ по этому поводу обострился до такой степени, что одно время грозилъ не только расторженіемъ конгресса, но и рѣшительнымъ разрывомъ между отдѣльными государствами. Императоръ Александръ предъявилъ требованіе на Варшавское герцогство, намѣреваясь образовать изъ него королевство Польское, подъ русскимъ протекторатомъ. Онъ могъ разсчитывать на поддержку Пруссіи, главное притязаніе которой — присоединеніе всей Саксоніи — могло быть осуществлено только при содѣйствіи Россіи. Уже 2 ноября Талейранъ, по соглашенію съ Меттернихомъ и Кестльри, представилъ ноту противъ намѣренія Пруссіи овладѣть Саксоніей. Въ отвѣтъ на это 10 ноября послѣдовала передача Саксоніи Репнинымъ въ руки пруссаковъ. Это возбудило сильнѣйшее неудовольствіе другихъ державъ. Талейранъ, вліяніе котораго росло вмѣстѣ съ несогласіями на конгрессѣ, старался отклонить грозившій Саксоніи ударъ, утверждая, что онъ противорѣчитъ провозглашенному конгрессомъ принципу легитимизма. Кестльри, первоначально противодѣйствовавшій только завоевательнымъ планамъ Россіи, мало-по-малу перенесъ свое нерасположеніе и на Пруссію. Австрія, связанная съ Саксоніей фамильными узами и опасаясь округленія Пруссіи и ея сосѣдства съ Богеміей, тоже дала понять, что она согласится развѣ на раздѣлъ Саксоніи. Такой же отпоръ встрѣтили предложенія Россіи относительно Польши. 3 янв. 1815 г. Талейранъ, Меттернихъ и Кестльри заключили оборонительный союзъ противъ Россіи и Пруссіи. Никто, однако, серьезно не помышлялъ о войнѣ. Когда Александръ I выразилъ согласіе на уступку Пруссіи Торна, который прежде хотѣлъ удержать за собою, и на возвращеніе Австріи части восточной Галиціи, перешедшей къ Россіи по вѣнскому миру 1809 г., то и Пруссія должна была умѣрить свои требованія и согласиться на раздѣлъ Саксоніи. Ей пришлось удовольствоваться двумя третями пространства Саксоніи, которыя и были присоединены къ ней, подъ названіемъ Саксонскаго герцогства. 8-го марта 1815 г. конгрессъ рѣшилъ послать Талейрана, Кестльри и Меттерниха въ Пресбургъ, гдѣ въ то время жилъ король саксонскій, чтобы склонить его къ принятію этой сдѣлки; но король остался непреклоннымъ, и 12 марта конгрессъ объявилъ, что, съ согласія всѣхъ европейскихъ державъ, Пруссія можетъ силою осуществить предоставленное ей право. 8 апрѣля Австрія, Пруссія и Россія заключили между собою договоръ, провозгласившій Краковъ нейтральнымъ свободнымъ государствомъ, находящимся подъ покровительствомъ всѣхъ трехъ державъ, а 3 мая послѣдовало подписаніе трактатовъ между тѣми же державами, точнѣе опредѣлявшихъ раздѣлъ Варшавскаго герцогства, а также границы и конституціи Краковской республики. Такимъ образомъ *Россія* окончательно пріобрѣла большую часть Польши. *Пруссія* пріобрѣла, кромѣ Познани съ Торномъ и сѣверной части Саксоніи (850000 жит.), съ эльбскими крѣпостями Торгау и Виттенбергъ, еще нынѣшнюю Рейнскую провинцію, Вестфалію и шведскую Померанію, съ островомъ Рюгеномъ, уступивъ восточную Фрисландію, Гильдесгеймъ и т. д. Ганноверу, Ансбахъ и Байрейтъ—Баваріи и Лауенбургъ—Даніи. Благодаря этому, она снова вступила въ рядъ великихъ державъ и, сравнительно съ положеніемъ ея до 1805 г., потеряла 33000 кв. км., но пріобрѣла около $^1/_2$ милл. душъ. Самое щедрое вознагражденіе выпало на долю *Австріи*. Еще въ маѣ 1814 г. она, по соглашенію съ союзниками, заняла Ломбардію и Венецію, которыя были обращены теперь въ Ломбардо-Венеціанское королевство. Вслѣдъ за тѣмъ къ ней были присоединены Иллирійскія провинціи, подъ названіемъ Иллирійскаго королевства. Бавaрія должна была уступить ей обратно Тироль съ Форарльбергомъ и Зальцбургъ, а Россія отказалась въ пользу Австріи отъ округа восточной Галиціи. Изъ второстепенныхъ нѣмецкихъ государствъ крупныя перемѣны испытали *Ганноверъ* и *Баварія*. Послѣдняя, въ вознагражденіе за уступленныя ею Австріи земли, получила часть лѣваго берега Рейна (нынѣшній баварскій или рейнскій Пфальцъ), и пріобрѣла, кромѣ Ансбаха и Байрейта, еще Вюрцбургъ и Ашаффенбургъ, обратясь изъ чисто католическаго государства въ смѣшанное. *Ганноверъ* получилъ королевскій санъ и расширеніе границъ, присоединеніемъ Гильдесгейма, восточной Фрисландіи и нѣсколькихъ округовъ Вестфаліи. Созданіе *Нидерландскаго королевства* было дѣломъ Англіи, которая присвоила себѣ, зато, часть голландскихъ колоній. Новое королевство, составленное изъ бельгійскихъ провинцій и прежней республики Соединенныхъ Нидерландовъ, подъ скипетромъ Вильгельма Оранскаго, должно было служить какъ бы средостѣніемъ между Франціей и Германіей. Въ вознагражденіе за уступленныя ею нассаускія владѣнія, Оранская династія получила великое герцогство Люксембургское, вошедшее въ составъ Германскаго союза, а городъ Люксембургъ, въ качествѣ союзной крѣпости, былъ занятъ прусскимъ гарнизономъ. *Данія* еще въ 1813 г. уступила островъ Гельголандъ Англіи и Норвегію — Швеціи, за гарантированную ей шведскую Померанію. Теперь же она принуждена была уступить шведскую Померанію и островъ Рюгенъ Пруссіи, получивъ въ обмѣнъ Лауенбургъ и 2 милл. талеровъ. *Швеція*, за потерю Финляндіи и шведской Померанія, получила Норвегію. *Швейцарія* была возстановлена съ незначительными территоріальными измѣненіями. За нею признанъ вѣчный нейтралитетъ и къ прежнимъ 19 кантонамъ присоединено три новыхъ: Женева, Валлисъ и Невшатель—послѣдній, однако, какъ княжество, подвластное прусскому королю. Просьбы испанскихъ и португальскихъ выходцевъ о защитѣ противъ преслѣдованій ихъ правительствъ были отклонены, какъ не подлежащія вѣдѣнію конгресса. *Италію* В. конгрессъ окончательно

отдалъ подъ власть Австріи. *Великое герцогство Тосканское* снова перешло къ эрцгерцогу Фердинанду III, получившему, кромѣ того, Піомбино и прежнія неаполитанскія прибрежья, а позднѣе островъ Эльбу. Эрцгерцогъ Францъ IV, внукъ и наслѣдникъ изгнаннаго французами въ 1796 г. герцога Геркулеса Ринальдо III д'Эсте, получилъ герцогство *Моденское*. *Парма* предоставлена супругѣ Наполеона, Маріи Луизѣ, съ правомъ передачи ея въ наслѣдство сыну. Напрасно испанскій посланникъ протестовалъ противъ нарушенія правъ инфанта Карла II на королевство Этрурію и наслѣдственное владѣніе Пармой. Онъ добился только того, что великія державы обезпечили за инфантомъ герцогство Лукку, съ ежегодной рентой въ 500 т. фр. *Сардинія* получила обратно всѣ свои владѣнія на твердой землѣ и, кромѣ того, къ ней присоединена бывшая Генуэзская республика. Попытка Талейрана вытѣснить Мюрата изъ *Неаполя* и возвратить Бурбонамъ королевство Обѣихъ Сицилій встрѣтила сопротивленіе со стороны Австріи и Англіи, гарантировавшихъ Мюрату неаполитанскую корону. Но когда въ 1815 году послѣдній взялся за оружіе и, по возвращеніи Наполеона на французскій престолъ, самъ сталъ угрожать Австріи войною, то онъ былъ изгнанъ австрійцами, послѣ чего король Фердинандъ I былъ возстановленъ въ своихъ правахъ конгрессомъ. *Папскія владѣнія* были возстановлены почти въ прежнемъ объемѣ; только Австрія удержала за собою часть Феррарскаго легатства по лѣвому берегу По и Людовикъ XVIII отказалъ папѣ въ выдачѣ Авиньона. Столь же мало папѣ удалось возвратить все то, что было утрачено церковью въ Германіи до 1803 г. За *Англіей* осталась большая часть завоеванныхъ ею во время революціонныхъ и наполеоновскихъ войнъ колоній; она пріобрѣла также Гельголандъ и Мальту и протекторатъ надъ Іоническими островами. Предложеніе ея объ отмѣнѣ торга невольниками было благосклонно принято континентальными державами, тогда какъ Франція отнеслась къ нему уклончиво, а Испанія и Португалія прямо заявили протестъ противъ такого посягательства на благосостояніе ихъ колоній. Конгрессъ ограничился заявленіемъ (8 февраля 1815), что отмѣна торговли неграми—мѣра въ высшей степени желательная, но что срокъ осуществленія ея долженъ быть предоставленъ благоусмотрѣнію отдѣльныхъ государствъ.

По договору 11 апрѣля 1814 г. Наполеону было предоставлено владѣніе островомъ Эльбою; но итальянскіе владѣтели, а также Австрія, Франція и Англія съ самаго открытія конгресса хлопотали о томъ, чтобы выселить его куда-нибудь подальше. 5 марта 1815 года распространился слухъ, что Наполеонъ покинулъ островъ Эльбу, а 8-го сардинскій курьеръ привезъ извѣстіе о высадкѣ его на берегахъ Прованса. Несмотря на всеобщее смятеніе, рѣшено было продолжать совѣщанія, и Талейранъ приложилъ всевозможныя усилія, чтобы побудить союзныя державы къ новой войнѣ въ интересахъ Бурбоновъ. По предложенію Меттерниха, 13 марта была подписана декларація, направленная противъ Наполеона (см. Вѣнская декларація). Напрасно Наполеонъ отправлялъ письма ко всѣмъ монархамъ, стараясь ослабить взведенныя на него обвиненія и признавая парижскій миръ. Напрасно также онъ пытался разстроить союзъ великихъ державъ, для чего сообщилъ императору Александру тайный трактатъ отъ 3 января 1815 г. 25 марта Австрія, Англія, Пруссія и Россія заключили между собою новый оборонительный и наступательный союзъ, которымъ были подтверждены всѣ статьи шомонскаго договора и къ которому присоединились также другія державы и Бурбоны. Одна только Швеція оставалась въ сторонѣ, а Испанія заявила желаніе вести войну съ Наполеономъ на свой собственный страхъ, въ виду того, что конгрессъ не призналъ ее великой державой. Страхъ, внушенный грознымъ именемъ Наполеона, положилъ конецъ мелкимъ раздорамъ и конгрессъ энергично принялся за рѣшеніе самыхъ важныхъ и безотлагательныхъ вопросовъ. Между прочимъ, ускорено было рѣшеніе и по германскимъ дѣламъ. Возстановлено ландграфство Гессенъ-Гомбургъ; городамъ Франкфурту, Любеку, Бремену и Гамбургу возвращена ихъ прежняя самостоятельность; оба Мекленбурга, Саксенъ-Веймаръ и Ольденбургъ возведены на степень великихъ герцогствъ. Изъ уполномоченныхъ великихъ державъ, кромѣ Франціи, образована во Франкфуртѣ на Майнѣ особая территоріальная коммиссія, которая своимъ протоколомъ (рецессомъ) отъ 20 іюля 1819 г. окончательно установила границы отдѣльныхъ нѣмецкихъ владѣній. Надъ устройствомъ Германіи работалъ еще съ октября 1814 г. такъ называемый нѣмецкій комитетъ, состоявшій изъ представителей пяти крупныхъ германскихъ державъ. 16 октября Австрія, Пруссія и Ганноверъ внесли проектъ союзной конституціи, по которому предполагалось раздѣлить Германію на округа, съ болѣе крупными государями во главѣ. Члены союза, не имѣвшіе владѣній внѣ Германіи, лишались права войны и союза съ иностранными государствами. Всѣ распри между членами союза предоставлялись рѣшенію верховнаго суда. Во всѣхъ союзныхъ государствахъ предполагалось установить сословныя конституціи. Бавaрія и Вюртембергъ очень неблагосклонно приняли эти предложенія и не соглашались ни на какое ограниченіе своихъ верховныхъ правъ. Мелкія германскія державы упорно настаивали на правѣ участія въ совѣщаніяхъ и 16 ноября 1814 г. передали ноту, въ которой требовали назначенія общаго главы Германской имперіи и выражали готовность допустить необходимыя для этого ограниченія верховныхъ правъ. Штейнъ усердно хлопоталъ о томъ же и съумѣлъ склонить въ пользу своей идеи императора Александра; но при непримиримомъ соперничествѣ между Австріей и Пруссіей, а также въ виду сопротивленія среднихъ государствъ, возстановленіе Германской имперіи было дѣломъ невозможнымъ. Совѣщанія возобновились только въ февралѣ 1815 г. Пруссія внесла новый проектъ, въ которомъ предлагалось союзное собраніе изъ двухъ совѣтовъ, союзный судъ, окружное устройство,

сословные сеймы и обезпеченіе народныхъ правъ; но этотъ проектъ не встрѣтилъ сочувствія. Болѣе благосклонно былъ принятъ австрійскій контръ-проектъ, которымъ предлагался союзный сеймъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ потомъ дѣйствительно осуществился, вопросъ о союзномъ судѣ оставленъ открытымъ, а народныя права опредѣлены въ болѣе узкомъ смыслѣ. На этой основѣ дѣло быстро подвинулось впередъ въ общемъ собраніи нѣмецкихъ государствъ, и 8 іюня 1815 г. союзная конституція была обнародована (см. Германскій союзъ).

9 іюня 1815 г. коммиссія восьми державъ подписала такъ называемый заключительный или генеральный актъ, подводившій итоги трудамъ конгресса. Противъ заключительнаго акта заявили протестъ Испанія и папа. Немедленно послѣ закрытія конгресса послѣдовала побѣда союзниковъ при Ватерлоо. Парижскій миръ 20 ноября 1815 г. явился первымъ нарушеніемъ заключительнаго акта въ томъ отношеніи, что въ видахъ спокойствія Европы, у Франціи были отняты нѣкоторыя области: Савойя, Ландау и Саарскій округъ. Результаты В. конгресса должны быть признаны значительными; но его работамъ не доставало твердаго принципа, а слѣдовательно и залога прочности. Уже въ то время общее впечатлѣніе было такое, что участники конгресса заботились больше о выгодахъ династій, чѣмъ о судьбѣ народовъ. Главная задача, къ которой направлены были всѣ усилія конгресса—установленіе политическаго равновѣсія между державами, не была и не могла быть достигнута. Всѣ исчисленія производились только по числу квадратныхъ миль и душъ (или, какъ выражались члены конгресса, по количеству головъ) народонаселенія, безъ всякаго вниманія къ историческимъ судьбамъ національностей, ихъ племенному родству, особенностямъ языка и быта. Италія была разбита на множество мелкихъ государствъ, отданныхъ въ жертву чужестранцамъ, а для нѣмецкаго народа, усиліями и жертвами котораго спасены его династіи, не сдѣлано было ровно ничего. Никого не удовлетворивъ, постановленія В. конгресса заключали въ себѣ сѣмена новыхъ смутъ и безпорядковъ, и самыя державы, подписавшія этотъ актъ, не стѣснялись нарушать его каждый разъ, когда это требовалось ихъ частными интересами. Ср. Klüber, «Akten des Wiener Kongresses» (Франкф., 1815—35) и «Uebersicht der diplomat. Verhandlungen des Wiener Kongresses» (Франкф., 1816); Flassan, «Histoire du congrès de Vienne» (Пар., 1829); Lagarde, «Fêtes et souvenirs du congrès de Vienne etc.» (Парижъ, 1843); Pertz, «Leben Steins» (т. 4); Варнгагенъ фонъ-Энзе, «Denkwürdigkeiten»; графъ Westmoreland, «The Congresses of Vienna» (Лонд., 1859); Posselt, «Europäische Annalen. Codex diplomaticus» (1815—17); графъ d'Angeberg, «Le congrès de Vienne et les traités de 1815» (Парижъ, 1864); С. Соловьевъ, «Вѣнскій конгрессъ» («Русскій Вѣстникъ», 1865, февраль); Treitschke, «Deutsche Geschichte» (т. I).

Вѣнскій-Нейштадтъ (Wiener-Neustadt)—городъ въ эрцгерцогствѣ Австрійскомъ, на р. Фишѣ, въ 50 км. къ югу отъ Вѣны, насчитывающій 25324 жит. (1890). Послѣ большого пожара 1834 г. В.-Нейштадтъ отстроенъ заново и старинныя городскія стѣны и ворота срыты; но до сихъ поръ сохранились еще нѣкоторыя достопримѣчательныя зданія, какъ напримѣръ древній герцогскій, впослѣдствіи императорскій замокъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщается военная академія, основанная Маріей-Терезіей. Оживленная торговля, машиностроительные и желѣзодѣлательные заводы, мельницы, обширный пивоваренный заводъ. Въ австрійской исторіи В.-Нейштадтъ играетъ выдающуюся роль. Основанный герцогомъ Леопольдомъ VI въ 1190 г., городъ служилъ любимой резиденціей многихъ правителей; здѣсь родились императоры Фридрихъ III и Максимиліанъ I. Послѣдній покоится въ мѣстной замковой церкви. Въ войнахъ съ турками городу многократно угрожали непріятельскія полчища. Кромѣ опустошительныхъ пожаровъ, В.-Нейштадтъ за все время своего существованія терпѣлъ также отъ землетрясеній; особенно разрушительно для него было землятресеніе 1768 г.

Вѣнскія посольскія конференціи собирались два раза. 24 іюля 1853 г. въ Вѣнѣ собрались уполномоченные Австріи, Франціи и Пруссіи для обсужденія мѣръ къ разрѣшенію Восточнаго вопроса, другими словами—къ огражденію Турціи отъ Россіи; переговоры съ Россіей ничѣмъ не кончились, благодаря явной враждебности вѣнскаго двора, и прекратились 16 января 1854 г. послѣ вступленія союзнаго флота въ Черное море. Вторично конференція состоялась 15 марта 1855 г. для разрѣшенія четырехъ вопросовъ: о дунайскихъ княжествахъ, о судоходствѣ по Дунаю, объ ограниченіи русскаго господства на Черномъ морѣ и о положеніи христіанскихъ подданныхъ султана. Австрія предлагала рядъ проектовъ къ ослабленію Россіи, но ея усилія разбились о стойкость русскихъ уполномоченныхъ, и конференція закрылась безъ послѣдствій 4 іюня 1855 года.

Вѣнское питье (Infusum sennae compositum; aqua laxativa viennensis)—въ старину очень употребительное слабительное. Состоитъ: настой 2 частей александрійскаго листа (folia sennae) на 12 частей воды, съ прибавленіемъ 3 частей сегнетовой соли (natro-kalium tartaricum) и 3 частей манны (manna). Дѣйствуетъ довольно быстро и вѣрно, какъ составными частями александрійскаго листа (главное—катартиновая кислота), такъ горькою солью и маннитомъ. Противенъ на вкусъ. Употребленіе В. питья не вызываетъ послѣдующаго запора. *А. Л—ій.*

Вѣнское тѣсто (pasta caustica viennensis)—состоитъ изъ ѣдкаго кали (kali hydricum) и ѣдкой извести (calcaria usta, calcium oxydatum) въ равныхъ частяхъ; порошокъ такой смѣси передъ употребленіемъ превращается посредствомъ прибавленія спирта въ тѣсто или же примѣняется въ сухомъ видѣ. Дѣйствуетъ на ткани тѣла прижигающимъ образомъ; разрушаетъ ткани на мѣстѣ приложенія на большую глубину и очень скоро, отъ 5 до 30 мин. Въ старину В. тѣсто употреблялось до-

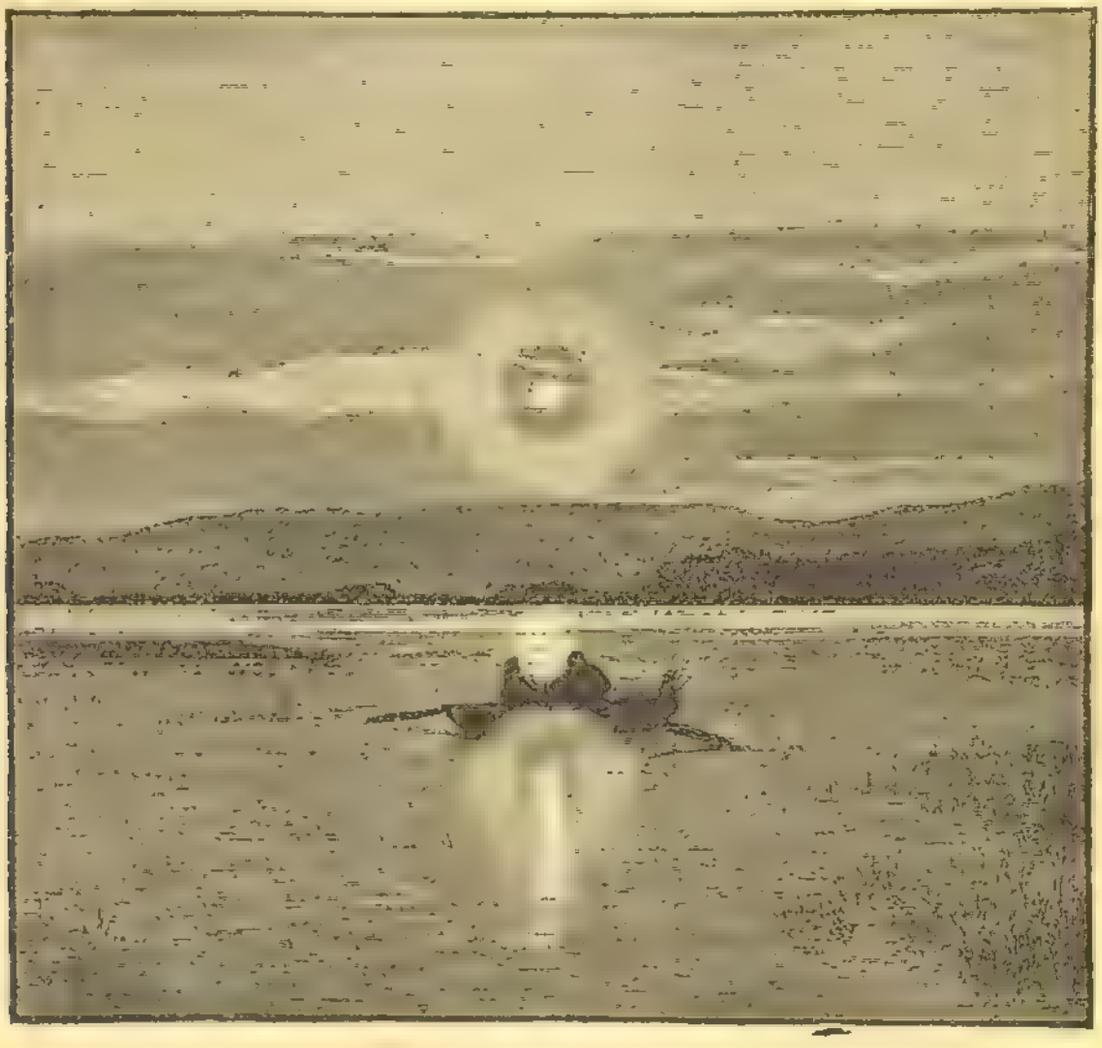
вольно часто для выжиганія новообразованій на кожѣ, а въ наше время, при развитіи хирургіи, оно находитъ примѣненіе очень рѣдко. *А. Л—ій.*

Вѣнценосный голубь (Goura s. Megapelia coronata)—самая крупная изъ голубиныхъ птицъ, достигающая 75 см. длины. Онъ аспидно-синяго цвѣта; верхняя часть спины и плечи грязно-бурокрасныя; поводка черная; большія покровныя перья крыльевъ посрединѣ бѣлыя, у основанія черныя, на концѣ бурокрасныя; хвостъ съ аспидно-сѣрою поперечною полосою, клювъ грязно-сѣрый; ноги красныя. На головѣ хохолокъ разсученныхъ перьевъ. В. голубь водится въ Новой Гвинеѣ и на сосѣднихъ островахъ. Его часто держатъ въ зоологическихъ садахъ. *Э. Б.*

Вѣнценосный журавль (Balearica pavonina)—голенастая птица изъ семейства журавлей (Gruidae). Онъ имѣетъ 1 м. длины; цвѣтъ его черный съ синевато-сѣрымъ налетомъ; на головѣ хохолокъ желтыхъ и черныхъ перьевъ; покровныя перья крыльевъ бѣлыя; маховыя перья предплечья золотистыя; клювъ черный съ бѣлымъ концомъ; ноги черносѣрыя. В. журавль водится въ сѣверной и западной Африкѣ и иногда залетаетъ на острова Сицилію, Мальту и Балеарскіе. Его часто держатъ въ зоологическихъ садахъ. *Э. Б.*

Вѣнцецвѣтныя (Corolliflorae)—названіе обширнаго подкласса растеній изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ (по Декандолю). Общій признакъ всего подкласса заключается въ томъ, что *тычинки приросли къ вѣнчику* и снимаются вмѣстѣ съ нимъ (у огромнаго большинства; но есть и отклоненія отъ этого свойства); чашечка сростнолистная, вѣнчики правильные и неправильные, съ чашечкой несростающіеся. Завязь у большинства свободная (верхняя), рѣдко сросшаяся съ чашечкой. Сюда относятся 38—40 семействъ, главнѣйшія изъ которыхъ слѣдующія: пузырчатки (Lentibularieae), первоцвѣтныя (Primulaceae), колокольчиковыя (Campanulaceae, съ подсемействомъ Lobeliaceae), свинцовковыя (Plumbagineae), маслиновыя (Oleaceae), апоциновыя (Apocyneae, см. томъ I, стр. 917), асклепіадовыя (Asclepiadeae, см. томъ II, стр. 294), горчанковыя (Gentianeae), бурачниковыя (Boragineae или Asperifoliae, см. томъ V, стр. 7), вьюнковыя (Convolvulaceae, см. т. VII), пасленовыя (Solaneae), норичниковыя (Scrophularineae), заразиховыя (Orobancheae), бигноніевыя (Bignoniaceae, см. томъ III, стр. 826), вербеновыя (Verbenaceae, см. томъ VI, стр. 8), губоцвѣтныя (Labiatae) и подорожниковыя (Plantagineae). *А. А.*

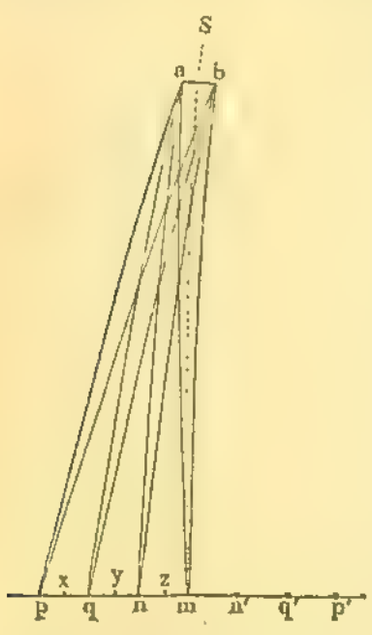
Вѣнцы около солнца или луны. Такъ называются разноцвѣтныя кольца, на-



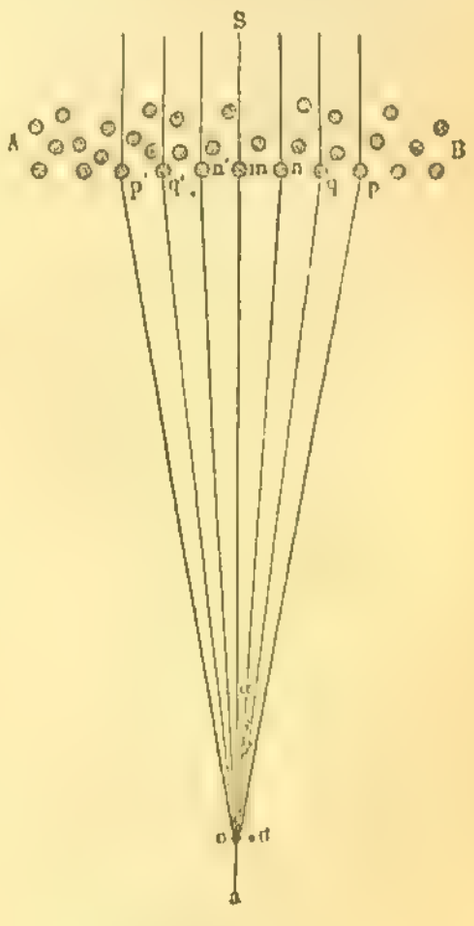
Чертежъ 1.

блюдаемыя вокругъ солнца или луны, когда послѣднія закрыты легкими, полупрозрачными облаками. Чаще всего наблюдается одно кольцо (черт. 1), рѣже два, весьма рѣдко три и больше. Кольца бываютъ отдѣлены отъ солнца или лу-

ны и другъ отъ друга небольшими промежутками, и каждое окрашено въ цвѣта спектра, причемъ всегда наружный цвѣтъ красный, а внутренній—фіолетовый. Яркость цвѣтовъ и діаметры колецъ бываютъ различны; такъ, напр., діаметръ перваго кольца бываетъ отъ 2°—8°. В. чаще видны около луны, вслѣдствіе большой яркости солнца, не позволяющей различать ихъ слабые цвѣта. Явленія, подобныя вѣнцамъ, мы замѣчаемъ, смотря на пламя лампы или свѣчи черезъ густой паръ или отпотѣвшее стекло, или чрезъ стеклянную пластинку, посыпанную сѣменами ликоподія (плауновое сѣмя). Къ этому же роду явленій относятся Брокенскіе призраки, круги Улоа и проч. Всѣ они объясняются дифракціей (см. это сл.) свѣтовыхъ лучей, проходящихъ между мелкими непрозрачными частицами. Пусть ab — діаметръ водяной частицы, на которую падаетъ пучекъ однородныхъ лучей (чертежъ 2). Когда колебательное движеніе эѳира доходитъ до частицъ эѳира, находящихся у концовъ діаметра a и b, онѣ приходятъ также въ это движеніе и сами дѣлаются центрами новыхъ колебаній, которыя, дойдя до экрана AB, заставляютъ колебаться частицы эѳира, находящіяся около него. Вслѣдствіе различной разности хода лучей колебанія, дошедшія до m, n, q, p, n', q', p', взаимно усилятся, дошедшія же до z, y, x, z', y', x' взаимно уничтожаются (см. Интерференція свѣта). То же самое произойдетъ и во всѣхъ другихъ плоскостяхъ, проходящихъ черезъ Sm. Такимъ образомъ на экранѣ получится рядъ колецъ, въ которыхъ частицы эѳира будутъ колебаться, и рядъ промежуточныхъ колецъ, въ которыхъ онѣ будутъ въ покоѣ. Эти колебанія явятся центрами новыхъ колебательныхъ движеній, направленныхъ отъ экрана AB, и глазъ увидитъ на экранѣ цвѣтныя кольца. Сказанное относится ко всѣмъ цвѣтнымъ лучамъ съ тою разницею, что точки n, q, p, n', q', p' такъ же, какъ и точки z, y, x, z', y', x' для разныхъ цвѣтовъ будутъ различно отстоять отъ точки m вслѣдствіе того, что разнымъ цвѣтамъ соотвѣтствуютъ волны различныхъ длинъ: въ каждомъ кольцѣ наиболѣе далеко отъ m будетъ красный цвѣтъ, наиболѣе же близко—фіолетовый. Поэтому, если на частицу ab падаетъ пучекъ бѣлаго свѣта, то глазъ увидитъ на экранѣ рядъ колецъ, изъ которыхъ каждое будетъ окрашено во всѣ цвѣта спектра съ красной наружной каймой и фіолетовой внутренней, отдѣленныхъ одно отъ другого промежутками. Въ центральной части будетъ бѣлое пятно, вслѣдствіе налеганія другъ на друга различныхъ цвѣтовъ. Если бы мы помѣстили глазъ въ полосу какого-нибудь цвѣта на экранѣ, то, смотря на частицу ab, увидали бы ее окрашенною въ этотъ цвѣтъ. Одна частица даетъ ничтожную окраску; послѣдняя дѣлается значительно замѣтнѣе, если ихъ много. Но непремѣнно между ними должны быть промежутки и самыя частицы должны быть весьма малы. Частицы различныхъ размѣровъ даютъ и кольца различной величины, отчего цвѣта налегаютъ другъ на друга и никакой окраски не получается. Положимъ теперь, что между свѣтиломъ S и глазомъ O находится облако AB (черт. 3). Какая-нибудь частица n будетъ, положимъ, казаться красною. Тогда частица n' по другую сторону SO будетъ окрашена также въ



Чертежъ 2.



Чертежъ 3.

этотъ цвѣтъ. Нѣкоторая частица p будетъ фіолетоваго цвѣта и p' тоже и т. д. То же самое будетъ и въ другихъ плоскостяхъ, проходящихъ черезъ SO. Вслѣдствіе этого глазъ увидитъ вокругъ солнца цвѣтное кольцо (или нѣсколько). Это и есть «вѣнецъ». Можно опредѣлить размѣры частицъ облака по формулѣ $d = \frac{\lambda}{\sin\alpha}$, гдѣ λ есть длина волны этого цвѣта, α — половина видимаго діаметра кольца. Кемтцъ получилъ слѣдующія величины діаметровъ частицъ облаковъ: зимою 0,026 мм., весною 0,019 мм., лѣтомъ 0,016 мм., осенью 0,024 мм.

Когда наблюдатель стоитъ на горѣ, окруженный частицами тумана, спиною къ солнцу, находящемуся вблизи горизонта, то нерѣдко видитъ на облакѣ, расположенномъ въ сторонѣ

противоположной солнцу, свою тѣнь, окруженную цвѣтными кольцами съ тѣмъ же расположеніемъ цвѣтовъ, какъ и въ вѣнцахъ (черт. 4). Подобное явленіе наблюдается и при поднятіи на аэростатѣ. Особенно часто оно наблюдается въ Альпахъ, также на Брокенѣ, гдѣ носитъ названіе брокенскаго призрака, и въ Кордильерахъ — круги Уллоа (Антоніо Уллоа, испанскій астрономъ, одинъ изъ участниковъ

Чертежъ 4.

экспедиціи, произволившей градусныя измѣренія въ Перу). Ср. Фраунгофера («Schumachers Astronom. Abhandlungen», вып. 3); Бабинэ («Comptes Rendus», томъ VI); Верде («Annales de chimie et de physique», томъ 34); Гейма (изданія швейцарскаго альпійскаго клуба, т. 14). См. также Flammarion «L'atmosphère». *П. Броуновъ.*

Вѣнчаніе — церковная церемонія совершенія таинства брака, постепенно образовавшаяся въ Христіанской церкви, о чемъ см. томъ IV, стр. 565. Въ Россію церковная форма брака принесена вмѣстѣ съ Христіанствомъ, но «долго еще оставалась мертвою буквою для массы населенія», продолжавшаго заключать бракъ по старымъ, языческимъ обычаямъ. «Лишь мало-по-малу, втеченіе вѣковъ, церковь привила народу религіозное сознаніе о бракѣ и обрядъ церковный; однако же въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ и въ отдаленіи отъ приходовъ не только бывали въ прежнее время, но и нынѣ еще, судя по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ, бываютъ случаи заключенія браковъ безъявочнымъ простымъ соглашеніемъ и сожительствомъ, которое при удобномъ только случаѣ скрѣпляется церковнымъ обрядомъ или вовсе остается безъ вѣнчанія» (Побѣдоносцевъ). По дѣйствующему русскому законодательству, церковная форма вступленія въ бракъ есть исключительный способъ установленія брачнаго союза для всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; только относительно раскольниковъ, въ силу особыхъ условій ихъ церковнаго положенія, браки, въ глазахъ закона, совершаются путемъ одной записи въ метрическія книги, веденіе которыхъ возложено на представителей свѣтской власти (ср. Гражданскій бракъ). Предположеніе *религіозной* формы бракосочетанія законъ проводитъ и по отношенію къ нехристіанскимъ исповѣданіямъ, постановляя, что «бракъ во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по правиламъ и обрядамъ ихъ *вѣры*» (ст. 1113, Св. Зак., т. X, ч. I). Впрочемъ, рядомъ съ этимъ имѣется и болѣе широкое опредѣленіе, гласящее, что «каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ» (ст. 90 ibid.). Такимъ образомъ, по господствующему правилу, въ каждомъ исповѣданіи бракосочетаніе совершается духовными лицами этого исповѣданія — священниками, раввинами, имамами, ламами и т. п. Терминъ же вѣнчанія, безъ погрѣшности, можетъ быть относимъ лишь къ способамъ бракосочетанія, установленнымъ въ христіанскихъ церквахъ. Относительно В. въ Православной церкви законъ постановляетъ, что ему должны предшествовать обыскъ и оглашеніе (см. эти слова). В. совершается въ церкви, непремѣнно днемъ, въ личномъ присутствіи сочетающихся, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ (см. это слово). В. внѣ церкви допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ съ благословенія епархіальныхъ архіереевъ. Бракосочетаніе особъ Императорскаго дома съ особами, въ другой религіи состоящими, можетъ быть совершено и чрезъ повѣренныхъ заочно (Св. Зак., т. I, зак. основ., ст. 145). Въ юридическомъ отношеніи важнѣйшій моментъ представляется въ томъ, что священникъ торжественно спрашиваетъ у брачущихся о согласіи ихъ на вступленіе въ бракъ. Въ этой необходимой формальности обнаруживается значеніе В. какъ гражданскаго договора,—какъ правоваго способа установленія брачнаго союза. Относительно бракосочетанія по лютеранскому обряду русскій законъ постановляетъ, что для дѣйствительности бракосочетанія необходимъ «предлагаемый священникомъ вопросъ обоимъ бракосочетающимся: добровольно ли и дѣйствительно ли ихъ согласіе на вступленіе въ бракъ»; по католическому же закону, разъ согласіе на вступленіе въ бракъ дано передъ священникомъ и свидѣтелями, то послѣдующее благословеніе или вѣнчаніе можетъ даже вовсе не имѣть мѣста: дѣйствительность брака чрезъ это не ослабляется. Ср. т. IV, стр. 567 и 568.

С. М.

Вѣнчаніе (церк.).—Во время совершенія таинства брака на жениха и невѣсту возлагаются брачные вѣнцы, давшіе и самому таинству названіе *вѣнчанія*. Знаменованіе вѣнцовъ объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ (9 бесѣда на I Тим.): «вѣнцы полагаются на брачущихся, въ знаменіе побѣды, для того чтобы показать, что они, непобѣдимые страстью до брака, таковыми приступаютъ и къ брачному ложу». По мысли Златоуста, въ вѣнчаніи можно видѣть благодатное возстановленіе того величества надъ тварями, которымъ были облечены Адамъ и Ева въ то время, когда Богъ изрекалъ имъ брачное благословеніе, глаголя: «*растите и множитеся, и наполните землю, и господствуйте ею*» и проч. (Быт. I, 28). Священникъ трижды благословляетъ вѣнчанныхъ и трижды произноситъ молитву: «*Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я* (т. е. ихъ)».

Вѣнчаніе на царство—торжественный обрядъ, возникшій первоначально на Востокѣ, отсюда перешедшій въ Византію и изъ послѣдней заимствованный Россіею. Первыя болѣе точныя свѣдѣнія о В. государей не восходятъ далѣе половины V вѣка. По описанію византійскихъ историковъ, В. первыхъ византійскихъ императоровъ соединяло въ себѣ всѣ особенности вступленія на престолъ прежнихъ римскихъ императоровъ. Оно происходило не только въ храмѣ, но и на полѣ и въ ипподромѣ. Избраннаго возводили обыкновенно на возвышеніе, поднимали его на щитѣ среди сомкнутыхъ рядовъ воиновъ, облачали въ царскую одежду и возлагали на чело діадему. Со щитомъ и копьемъ въ рукахъ онъ объявлялъ милости и говорилъ рѣчь къ народу. Коронованный на полѣ, императоръ ѣхалъ въ церковь, здѣсь слушалъ литургію, и по окончаніи ея на его голову возлагался вѣнецъ, обыкновенно самимъ патріархомъ. При этомъ государь давалъ клятву беречь св. вѣру, заботиться объ упроченіи мира, о возвеличеніи имперіи и церкви и т. д. Въ X вѣкѣ церковь провозглашала императора святымъ, т. е. освященнымъ въ своей власти для мира своего царства; въ томъ же X вѣкѣ явилось и внѣшнее дѣйствіе этого освященія — мѵропомазаніе, основаніе для котораго представляла церковь Ветхозавѣтная.

Въ Россіи «первовѣнчанникомъ» былъ Димитрій, внукъ Іоанна III (4 февраля 1498 года). До конца XV вѣка и лѣтописи и другіе памятники говорятъ только о чинѣ «вокняженія», и притомъ весьма кратко. Можно только предполагать, что обрядъ вокняженія или возсѣданія на «золотомъ отнемъ столѣ» («Слово о полку Игоревѣ») совершался въ храмѣ главнаго города, при посредствѣ митрополита и участіи свѣтскихъ сановниковъ, на подобіе возведенія епископа на епископскій столъ. Совершенное въ первый разъ священное В. надъ Димитріемъ Ивановичемъ вполнѣ соотвѣтствовало древнѣйшему греческому чиноположенію, съ небольшими измѣненіями. Во второй разъ увидѣла Москва обрядъ вѣнчанія въ 1547 году, когда вѣнчался на царство Іоаннъ Васильевичъ IV. Кромѣ бармъ (см. это слово) и шапки мономаховой, на царя возлагались и другіе знаки царскаго достоинства; такъ, при вѣнчаніи на царство Іоанна Грознаго митрополитъ возложилъ на него «крестъ отъ Животворящаго Древа», золотую цѣпь и подалъ въ руки скипетръ. При вѣнчаніи Бориса Годунова къ указаннымъ украшеніямъ прибавилось «яблоко» или держава, которое вручилъ ему патріархъ, съ словами: «сіе яблоко знаменіе твоего царствія: яко убо яблоко сіе, пріимъ въ рудѣ свои держиши, тако держи и вся царствія, данныя тебѣ отъ Бога, соблюдая ихъ отъ враговъ непоколебимо». Наибольшую полноту греческаго чиноположенія представляетъ В. царя Ѳедора Алексѣевича. Патріархъ спрашивалъ его: «како вѣруеши и исповѣдуеши Отца и Сына и Св. Духа?». И царь торжественно прочиталъ Символъ вѣры. Кромѣ вышеупомянутыхъ знаковъ царскаго достоинства, по примѣру греческихъ царей, на него возложена была царская одежда. Послѣ мѵропомазанія царь былъ введенъ въ алтарь Царскими вратами и тамъ причастился, тогда какъ раньше царь причащался предъ Царскими вратами.

Къ числу чисто русскихъ особенностей, вошедшихъ въ составъ древнаго царскаго чина В. на царство, слѣдуетъ отнести прежде всего *поученіе*, которое говорилъ представитель Церкви коронуемому и которое входило, какъ существенная часть, въ составъ самаго чина вѣнчанія. Особенности бытовыя: 1) осыпаніе коронованнаго золотыми и серебряными деньгами (оно повторялось нѣсколько разъ и заимствовано изъ брачнаго ритуала); 2) обереганіе царскаго пути, чтобы никто его не перешелъ и не оставилъ дурного слѣда, что также связывается съ обычаемъ обереганія пути новобрачныхъ въ свадебныхъ обрядахъ; 3) опоясаніе шитымъ полотенцемъ и 4) хожденіе ко гробамъ предковъ. За время отъ 1546 г. до начала коронованія царскихъ В. было 9: Іоанна IV, Ѳедора Іоанновича, Бориса Годунова, Лжедимитрія, Василія Шуйскаго, Михаила Ѳедоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳедора Алексѣевича, Іоанна и Петра Алексѣевичей. Слѣдуетъ еще упомянуть о царскомъ В. Марины Мнишекъ, невѣсты Лжедимитрія I, происходившемъ 9 мая 1606 года, тоже въ Успенскомъ соборѣ, какъ и всѣ прочія. Патріархъ, обмѣнявшись рѣчью съ Лжедимитріемъ, возложилъ на Марину животворящій крестъ, бармы и вѣнецъ. Ей также пѣлось многолѣтіе, и на литургіи патріархъ украсилъ ее цѣпью Мономаха, совершилъ мѵропомазаніе и причастилъ. Что касается чина *коронованія императорскаго*, то онъ воспроизводитъ греческое церковное В. въ полнѣйшей и законченной формѣ его. По примѣру греческихъ, и русскіе императоры стали пріобщать къ священному В. и мѵропомазанію своихъ супругъ. Отличіе императорскаго коронованія отъ царскаго В. состоитъ въ томъ, что императорская мантія или порфира, съ цѣпью ордена св. Андрея Первозваннаго, замѣнила древнюю царскую одежду съ бармами и золотою цѣпью. Императорская корона замѣнила древнюю шапку или вѣнецъ Мономаховъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе замѣны представительства церкви въ единомъ лицѣ патріарха представитель-

ствомъ соборнымъ въ учрежденіи синода, въ самомъ чинѣ В. произошли нѣкоторыя перемѣны. Такъ какъ въ частности ни одинъ епископъ, хотя бы и членъ синода, не соединяетъ въ себѣ достоинства, соотвѣтствующаго царской чести и власти, то государь возсѣдаетъ на тронѣ не съ первенствующимъ епископомъ, а съ государыней; онъ самъ возлагаетъ на себя корону и самъ же возноситъ ее на главу государыни.

Первое коронованіе было совершено въ 1724 г. надъ Екатериною I, супругою Петра Великаго, и установленный чинъ коронованія съ тѣхъ поръ остался неизмѣннымъ до послѣдняго времени. При коронованіяхъ введенъ обычай выдавать участникамъ медали съ изображеніемъ коронуемаго и въ память коронаціи. Ср.: «Чины царскихъ вѣнчаній» въ «Собр. госуд. грамотъ и договоровъ», т. II и III и въ VII т. «Россійской Библіоѳики»; «Акты археогр. экспед.», т. II (чинъ вѣнчанія Василія Ивановича Шуйскаго); «Полное Собраніе Законовъ», т. II, № 648 (чинъ вѣнчанія Ѳедора Алексѣевича) и № 931 (чинъ вѣнчанія Іоанна и Петра Алексѣевичей), и слѣд. томы (подъ 1724, 1727, 1730, 1741, 1761, 1762, 1796, 1801, 1826, 1856, 1882 гг. — чинъ коронованій); Успенскій, «Опытъ о древностяхъ россійскихъ» (Харьковъ, 1818); Китаевъ, «О священномъ вѣнчаніи и помазаніи царей на царство» (С.-Петербургъ, 1847); Горскій, «О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство» (Москва, 1882); Е. В. Барсовъ, «Древніе русскіе памятники священнаго вѣнчанія царей на царство, въ связи съ греческими ихъ оригиналами», съ введеніемъ, въ «Чтен. моск. общ. ист. и древн.», 1883, № 1; Бѣлозерская, «Царское вѣнчаніе въ Россіи», въ «Русской Мысли» за 1883 г., № 4 и 5.

В. Р.

Вѣнчаніе (инженерный терминъ): 1) *В. воронки*—устройство ложемента для стрѣлковъ вдоль ея передняго гребня и закрытое помѣщеніе позади воронки для траншейнаго караула, обезпечивающаго ее отъ вылазокъ. 2) *В. гласиса* (см. Гласисъ). Такъ называется, при постепенной атакѣ крѣпости, постройка траншеи на поверхности гласиса, вдоль его гребня, съ цѣлью вытѣснить обороняющагося съ прикрытаго пути (см. это сл.), устроить спуски въ ровъ, а въ прежнее время (нынѣ рѣдкій случай)—и для постройки на гребнѣ гласиса брешь-батарей и контръ-батарей. 3) *В. бреши*, т. е. занятіе и укрѣпленіе атакующимъ верхняго гребня бреши въ крѣпостномъ валу, съ цѣлью прочно утвердиться на бреши, отогнать отъ нея обороняющагося, не позволять ему портить брешь и имѣть возможность разработать подъемъ для удобнаго прохода штурмующаго.

Вѣнчикъ (corolla).—Органы оплодотворенія огромнаго большинства цвѣтковыхъ растеній снабжены прикрывающими ихъ особаго строенія листьями, которые, вмѣстѣ взятые, называются *цвѣточнымъ покровомъ*. Если всѣ листья, входящіе въ составъ этого покрова, приблизительно одинаковы по формѣ, строенію и сотканію, то покровъ называется *простымъ* (perigonium simplex). Это замѣчается, напр., у тюльпановъ, лилій, ландышей и вообще у большинства однодольныхъ. Гораздо чаще, а именно у *двудольныхъ*, можно различать въ покровѣ двѣ части: внѣшнюю, состоящую изъ листочковъ по большей части зеленаго цвѣта, весьма близкихъ по строенію къ обыкновеннымъ листьямъ, и внутреннюю, состоящую изъ листочковъ нѣжнаго строенія и по большей части ярко окрашенныхъ. Внѣшняя часть покрова называется *чашечкою* (calyx), внутренняя — *вѣнчикомъ* (corolla). Листочки В. именуются *лепестками* (petala). В. есть та часть цвѣтка, которая всего болѣе бросается въ глаза по своей величинѣ и яркости. Онъ служитъ не только для прикрытія органовъ оплодотворенія, но нерѣдко и для привлеченія насѣкомыхъ, питающихся сокомъ цвѣтовъ или ихъ пыльцою и способствующихъ самому акту оплодотворенія. Отъ него главнымъ образомъ зависитъ наружная форма цвѣтовъ. Лепестки В. могутъ быть совершенно свободными, не сросшимися ни между собою, ни съ остальными частями цвѣтка, тогда В. называется *свободнолепестнымъ* (C. dentеropetala s. choripetala), или раздѣльнолепестнымъ, а по старой терминологіи многолепестнымъ (C. polypetala). Если же лепестки болѣе или менѣе срастаются между собою, то В. называется *сростнолепестнымъ* (C. gamopetala) или спайнолепестнымъ, а по старому—однолепестнымъ (C. monopetala), что неправильно. Какъ свободнолепестный, такъ и сростнолепестный В. могутъ быть опять *правильными* или *актиноморфными* (C. regularis s. actinomorpha) и *неправильными* или *зигоморфными* (C. irregularis s. zygomorpha). Въ первомъ случаѣ всѣ лепестки В. между собою сходны во всѣхъ отношеніяхъ, во второмъ — они разнятся по формѣ, цвѣту и даже иногда по сотканію. Правильный В. можетъ быть разрѣзанъ вертикальною плоскостью, проходящею чрезъ его центръ по всевозможнымъ направленіямъ, на части между собою равныя; поэтому такой В. можно назвать *многосимметричнымъ*. В. неправильные могутъ быть разсѣчены на 2 равныя части только по одному направленію; поэтому ихъ можно называть *двусимметричными*. Число лепестковъ В. довольно различно, но чаще всего ихъ бываетъ 3 и 5, или удвоенное и вообще умноженное число отъ 3 и 5. У однодольныхъ ихъ бываетъ 3, 6, 9, у двудольныхъ 5, 10, 15 и т. д. Бываютъ однако же В. 4-хъ-лепестные, какъ, напр., у сирени, 2-хъ-лепестные и даже однолепестные; но это сравнительно рѣдкіе случаи, также какъ и 7-лепестные, какъ у *семишника* (Trientalis). Формы В. крайне разнообразны и терминологія ихъ согласуется съ терминологіею, употребляемою и относительно другихъ частей растенія (см. слова: Цвѣтокъ, Лепестокъ, Терминологія растеній). Строеніе В. въ большинствѣ случаевъ очень нѣжно, но въ немъ однако же имѣются по большей части сосудисто-волокнистые пучки, а кожица не имѣетъ устьицъ (см. это слово), за исключеніемъ В. зеленыхъ или зеленоватыхъ; ея клѣточки часто выпуклы въ видѣ незамѣтныхъ невооруженному глазу сосочковъ, что придаетъ однако же бархатистость многимъ лепесткамъ. Многіе В. снабжены железистыми клѣточками,

пятнами, щелями или даже вдавленіями, мѣшочками и разными отростками, въ которыхъ заключаются жидкія выдѣленія, привлекающія насѣкомыхъ. О приспособленіяхъ вѣнчика къ цѣлямъ опыленія—см. Оплодотвореніе растеній. В. нѣкоторыхъ растеній имѣютъ способность производить разнаго рода движенія, напр. закрываться днемъ и открываться на ночь, о чемъ см. Движеніе растеній.

А. Бекетовъ.

Вѣнчикъ—атласная или бумажная лента съ изображеніемъ Спасителя, Богоматери и св. Іоанна Богослова, возлагаемая на чело усопшихъ при погребеніи. Доходъ отъ продажи В., какъ и *разрѣшительныхъ молитвъ*, влагаемыхъ въ руки усопшимъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 18 марта 1810 г. доклада св. Синода, велѣно обращать на содержаніе бурсъ при духовныхъ училищахъ, съ безусловной монополизаціей продажи тѣхъ и другихъ при церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 г. опредѣленіемъ св. Синода подтверждено, что доходъ отъ продажи В. и разрѣшительныхъ молитвъ долженъ идти исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ.

Вѣпржъ или Вепрь—рѣка Привислянскаго края, беретъ начало на границѣ уѣздовъ Грубѣшовскаго и Замойскаго, Люблинской губ., изъ небольшого озера того же названія близъ села Вѣпржова. Длина всего теченія рѣки 239 верстъ. Быстрота теченія въ верхней части до города Красныстава доходитъ до 5 футъ въ секунду; а ниже до устья отъ 2—3 фут. Средняя глубина отъ 3—7 фут.; во время полноводья высота воды увеличивается вдвое и рѣка выходитъ изъ береговъ, затопляя долину. Обыкновенная ширина не превосходитъ 10 и 20 саж. и только близъ устья вдругъ увеличивается до 70 и болѣе саж. Долина рѣки вообще болотиста, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ мѣстъ. В. судоходна во время полноводія и то только отъ Красныстава, т. е. на 162 версты. По рѣкѣ ходятъ гадеры съ хлѣбомъ, поднимающія до 2000 пуд., малыя барки и плоты. Заслуживающіе вниманія на рѣкѣ пункты: Красныставъ, Ленчно, Любартовъ, Коцкъ и Бобровники. При крѣпости Иванъ-городъ (Демблинѣ) В. впадаетъ въ Вислу. Самый значительный притокъ—Быстржица — впадаетъ въ В. съ лѣвой стороны, въ предѣлахъ Люблинской губерніи. При началѣ В. находится крѣпость Замостье.

Вѣра (филос.) означаетъ признаніе чего-либо истиннымъ съ такою рѣшительностью, которая превышаетъ силу внѣшнихъ фактическихъ и формально-логическихъ доказательствъ. Это не значитъ, что истины вѣры не подлежатъ никакимъ доказательствамъ, а значитъ только, что сила вѣры зависитъ отъ особаго самостоятельнаго психическаго акта, не опредѣляемаго всецѣло эмпирическими и логическими основаніями. Такъ напр., мы безусловно вѣримъ въ существованіе внѣшняго міра самого въ себѣ (независимо отъ его явленія для насъ), признаемъ такое его существованіе безспорною истиною, тогда какъ раціональныя доказательства этой истины, представленныя доселѣ философами, строгой критики не выдерживаютъ и во всякомъ случаѣ спорны и не разрѣшаютъ всѣхъ сомнѣній.

Если вѣра утверждаетъ болѣе того, что содержится въ данныхъ чувственнаго опыта и выводахъ разумнаго мышленія, то, значитъ, она имѣетъ свой корень внѣ области теоретическаго познанія и яснаго сознанія вообще. Основанія вѣры лежатъ глубже знанія и мышленія, она по отношенію къ нимъ есть фактъ первоначальный, а потому и сильнѣе ихъ. Она есть болѣе или менѣе прямое или косвенное, простое или осложненное выраженіе въ сознаніи досознательной связи субъекта съ объектомъ. Чѣмъ проще, общѣе и неизбѣжнѣе эта связь, тѣмъ сильнѣе соотвѣтствующая ей вѣра. Такъ, всего сильнѣе мы вѣримъ въ бытіе внѣшняго міра, потому что эта вѣра лишь отражаетъ въ нашемъ сознаніи тотъ первоначальный, простой и неустранимый фактъ, что мы, т. е. данный субъектъ, есть часть общаго бытія, членъ всемірнаго цѣлаго. Такъ какъ этотъ фактъ предшествуетъ всякому мышленію и познанію, то и опредѣляемая имъ вѣра не можетъ быть устранена никакимъ мыслительнымъ и познавательнымъ процессомъ. Отъ вѣры въ собственномъ смыслѣ слѣдуетъ различать увѣренность и довѣріе (см. это слово).

Вл. С.

Вѣра и Разумъ—философско-богословскій журналъ, издаваемый при харьковской духовной семинаріи съ 1884 г., два раза въ мѣсяцъ; онъ замѣнилъ собою «Харьковскія епархіальныя вѣдомости»; редактируетъ его І. Кратировъ.

Вѣржбента—см. Вержбента.

Вѣрненское землетрясеніе—одно изъ замѣчательнѣйшихъ послѣдняго времени, разрушившее 28 мая 1887 г. городъ Вѣрный, административный центръ Семирѣченской области. Вѣрненское землетрясеніе началось слабыми предупредительными ударами около 4 часовъ утра; въ 4 ч. 35 м. утра разразились сильнѣйшіе разрушительные удары, превратившіе въ груду развалинъ весь городъ, послѣ чего землетрясеніе продолжалось множествомъ болѣе слабыхъ ударовъ, которые постепенно становились рѣже и слабѣе, но не прекращались втеченіе слишкомъ двухъ лѣтъ. Такимъ образомъ по продолжительности В. землетрясеніе не уступаетъ извѣстнымъ американскимъ, швейцарскимъ и т. п. Сила В. землетрясенія не менѣе 10 балловъ шкалы Росси-Фореля, но общее число ударовъ не велико—около 600. Область распространенія землетрясенія весьма значительна: крайними предѣльными точками области являются: на сѣверѣ гор. Сергіополь, на югѣ г. Кашгаръ, на западѣ гор. Ташкентъ и на востокѣ гор. Урумчи; она представляетъ неправильный эллипсъ, длинная ось котораго простирается съ простираніемъ Тянь-Шаня съ ЮЗ. на СВ. почти на 1500 вер., а короткая въ перпендикулярномъ къ ней направленію почти на 900 верстъ. Вся область сотрясенія около 27000 кв. г. миль; она замѣтно выдвинута къ сѣверу въ сторону равнинъ и сжата съ юга, т. е. со стороны Тянь-Шаня, такъ что эпицентръ землетрясенія не совпадаетъ съ центромъ площади и находится ближе къ южной сторонѣ ея.

Область наибольшаго разрушенія занимаетъ, сравнительно со всею областью сотрясенія, небольшое пространство; предѣльными пунктами ея можно считать на сѣверѣ ст. Карасу, на югѣ—оз. Джасыль-куль, на зап. — селеніе Узунъ-агачъ и на вост. — селеніе Надеждинское или Иссыкъ. Форма этой площади представляетъ тоже неправильный эллипсъ, длинная ось котораго простирается согласно съ простираніемъ складокъ Тянь-Шаня почти на 100 верстъ, а поперечная на 50—60 верстъ, поверхность ея не менѣе 5000 кв. верстъ. Скорость распространенія В. землетрясенія не одинакова по разнымъ направленіямъ и измѣнялась отъ 300 до 900 метровъ въ секунду. Эпицентръ В. землетрясенія, т. е. та площадь на поверхности земли, на которой ударъ былъ вертикальный и одновременный по всей длинѣ, залегаетъ на сѣверномъ склонѣ Заилійскаго Ала-тау на высотѣ отъ 5 до 6 тысячъ фут. надъ уровнемъ моря и представляетъ узкую полосу не болѣе 5 верстъ въ ширину, простирающуюся вдоль горнаго хребта отъ Аксая до Березовой и Бель-булака на разстояніи около 35 верстъ. Средняя линія этой полосы представляетъ направленіе сильнѣйшихъ и одновременныхъ вертикальныхъ ударовъ, причинившихъ самые крупные обвалы, сдвиги и оползни съ чашеобразными вершинами. Центръ или фокусъ В. землетрясенія, по сопоставленіи различныхъ данныхъ, оказался залегающимъ на весьма значительной глубинѣ — около 10 вер. Замѣчены соотношенія В. землетрясенія съ колебаніями атмосфернаго давленія; около 71% ударовъ почти за весь періодъ съ мая 1887 по апрѣль 1888 г. совпадало съ стояніемъ барометра ниже нормальнаго и только 29% съ обратнымъ явленіемъ. Главный, самый разрушительный ударъ 28 мая совпалъ съ наибольшимъ пониженіемъ барометра—до 690 милл., сопровождавшимся сильными дождями и ливнями. Что касается причинъ, вызвавшихъ В. землетрясеніе, то изслѣдованіе его спеціальной экспедиціей привело къ заключенію, что оно, какъ и всѣ сколько-нибудь значительныя землетрясенія Туркестана, принадлежитъ къ тектоническимъ землетрясеніямъ, тѣсно связаннымъ съ дислокаціей Тянь-Шаня. Основной причиной В. землетрясенія являются, такимъ образомъ, дислокаціонныя движенія массивовъ Заилійскаго Ала-тау, происходящія или вслѣдствіе опусканія отдѣльныхъ частей по трещинамъ сбросовъ или сдвиговъ, или вслѣдствіе горизонтальнаго стяженія, усиливающаго интензивность горныхъ складокъ, при чемъ разрывъ породъ въ мѣстахъ наибольшаго растяженія или на перегибахъ складокъ сопровождается ударомъ, вызывающимъ сотрясеніе поверхности. Всѣ эти движенія обыкновенно совершаются медленно и постепенно, но при условіяхъ благопріятствующихъ увеличенію ихъ напряженности, напр., при сильныхъ колебаніяхъ атмосферы, они могутъ вызывать страшныя сотрясенія и катастрофы, подобныя вѣрненской. При В. землетрясеніи наиболѣе пострадалъ г. Вѣрный, гдѣ были разрушены или сильно повреждены всѣ каменныя постройки; изъ нихъ разрушено около 1500, остальныя 298 болѣе или менѣе пострадали. Въ окрестныхъ селеніяхъ и, вообще, въ мѣстностяхъ, гдѣ ударъ былъ наиболѣе сильный, чувствительно пострадали или частью разрушены до 1000 каменныхъ и другихъ построекъ. Къ счастью, человѣческихъ жертвъ, сравнительно съ размѣрами катастрофы, было не особенно много; однако, въ г. Вѣрномъ, въ станицахъ и въ горахъ убито и умерло отъ ушибовъ 332 чел. (русскихъ—169, киргизовъ—92, таранчей—32, татаръ—18, сартовъ—11, дунганъ—10). Убытки, причиненные В. землетрясеніемъ, исчисляются въ 2548000 руб. Разрушенія, произведенныя землетрясеніемъ на сѣверныхъ склонахъ Заилійскаго Ала-тау громадны; на огромномъ протяженіи образовались сбросы, обвалы, оползни и оплывины; рыхлыя породы, размягченныя предшествовавшими землетрясенію ливнями, оборвавшись съ крутыхъ склоновъ, образовали грязевые потоки, которые медленно двигались внизъ и мѣстами запружали рѣки. По вычисленію И. В. Мушкетова, масса породъ, разрушенныхъ землетрясеніемъ на сѣверномъ склонѣ Заилійскаго Ала-тау, равняется приблизительно—140000000 куб. метровъ или 67207000000 пудовъ, что составляетъ около $^1/_{40}$ горы Монблана. Отдѣльныя оплывины громадны; такъ, оплывина въ Прямой щели заключаетъ около 200000000 куб. метровъ, аксайская—10000000 кубич. метровъ и т. п. Подъ вліяніемъ страшной катастрофы, постигшей г. Вѣрный, возникла мысль о перенесеніи областного города въ болѣе безопасное мѣсто. Для выясненія геологической стороны вопроса была организована экспедиція изъ нѣсколькихъ человѣкъ подъ руководствомъ проф. И. В. Мушкетова, составившаго весьма обстоятельную монографію этого замѣчательнаго землетрясенія. Мысль о перенесеніи города В. была впослѣдствіи оставлена.

Литература: И. В. Мушкетова, «Вѣрненское землетрясеніе» («Труды геологич. комитета», т. X, № 1, 1890); его же, «Землетрясеніе 28 мая 1887 въ г. Вѣрномъ» («Изв. Имп. русскаго геогр. общества», т. XXIV, вып. II, 1888); «Обзоръ Семирѣченской области за 1887 годъ» («Туркестанскія вѣдомости», 1887); A. Wosnesensky, «Ueber die Erdbeben in und am Wernyi im Jahre 1887 und ihre Beziehung zu meteorologischen Vorgängen» («Метеорологич. сборникъ Импер. академіи наукъ», т. XII, № 4); Вершининъ, «Землетрясенія въ гор. Вѣрномъ Семирѣченской области» («Записки Зап. Сиб. отд. геогр. общества», кн. X, 1888); Brückner, «Das Erdbeben von Wernoje und seine Wirkungen im Ala-Tau» (Ausland, № 26, 1889).

В. Масальскій.

Вѣрный—областной городъ Семирѣченской области, расположенный на рѣчкѣ Алматинкѣ, у сѣверной подошвы Заилійскаго Ала-тау, на высотѣ 2430 ф. надъ уровнемъ моря, подъ 43° 16′ сѣв. шир. и 79° 59′ вост. долг. отъ Гринича. По занятіи нами Заилійскаго края въ 1853 г. и подчиненіи киргизовъ Большой орды въ 1854 году было основано укрѣпленіе В., для защиты послѣднихъ отъ набѣговъ горныхъ кара-киргизовъ, на мѣстѣ бывшаго здѣсь прежде поселенія Алматы (Яблонное). Укрѣпленіе В. было сначала административнымъ центромъ Алатавскаго округа Семи-

палатинской области; но съ учрежденіемъ туркестанскаго военнаго округа и образованіемъ Семирѣченской области оно было сдѣлано административнымъ центромъ области и получило наименованіе гор. Вѣрнаго. Туземцы, а отчасти и русскіе, часто называютъ В. по старому—Алматы. В. расположенъ на ровной песчано-глинистой (лёссъ) мѣстности, у самой подошвы горъ, на рѣчкѣ Алматинкѣ, теченіе которой весьма быстро и служитъ для орошенія полей, такъ какъ выпадающихъ осадковъ (520 милл. въ гор. В.), вслѣдствіе ихъ неблагопріятнаго распредѣленія (только 31% съ мая по августъ), недостаточно. Количество воды въ Алматинкѣ, вслѣдствіе лѣсоистребленія въ горахъ, по заявленію мѣстныхъ жителей, уменьшается. Климатъ Вѣрнаго теплый и здоровый, но, повидимому, постепенно становится болѣе суровымъ. Лѣтнія жары весьма значительны — до 30 Р. въ тѣни; вечера и ночи всегда прохладны, вслѣдствіе близости снѣгового хребта. Быстрое суточное измѣненіе температуры порождаетъ лихорадки — наиболѣе обыкновенную болѣзнь въ В. Средняя температура: января—9,8 (Цельзія), апрѣля + 11,4, іюля + 23,8, ноября — 0,0, и годовая + 8,3. Растительность въ В. весьма разнообразная и обильная; улицы съ обѣихъ сторонъ обсажены деревьями. Въ особенности много въ городѣ и въ окрестностяхъ абрикосовыхъ и яблоневыхъ деревьевъ (алма), отъ которыхъ заимствовано прежнее названіе города — Алматы. Видъ изъ города Вѣрнаго на Ала-тау чрезвычайно живописенъ. В. очень сильно пострадалъ отъ землетрясенія 28 мая 1887 г.; возникъ даже вопросъ о перенесеніи административнаго центра Семирѣченской области въ другой болѣе безопасный пунктъ (см. выше Вѣрненское землетрясеніе).

Городъ В. состоитъ изъ Алматинской станицы (старая часть города), Алматинскаго выселка, Татарской слободки и изъ Новаго города (собств. В.), возникшаго въ началѣ 1870-хъ годовъ. Жителей въ 1891 году было 22245 (15521 м. п. и 6724 ж. п.), въ томъ числѣ православныхъ 15168 и магометанъ 6423. Въ городѣ 3 православныхъ церкви, часовня въ память землетрясенія 1887 г., больница, аптека вольная и аптека при военномъ госпиталѣ; мужская и женская гимназіи, 2-классное городское училище для мальчиковъ, приходское 2-классное училище для дѣвочекъ, церковно-приходская школа для учащихся обоего пола, 6 училищъ при мечетяхъ и еврейскихъ молитвенныхъ домахъ. Училище садоводства и шелководства. Публичная библіотека (5000 томовъ). Въ городѣ В. содержится, на средства семирѣченскаго казачьяго войска, случная конюшня для улучшенія мѣстной породы лошадей и при ней отдѣленіе для разведенія тонкорунныхъ овецъ каракульской породы. Скота въ городѣ считалось (1891): лошадей 2892, рогатаго скота—3678, овецъ и козъ — 1401, свиней 85 и верблюдовъ — 38 штукъ. Заводы и фабрики: 2 водочныхъ (произв. 75000 р.), 2 пивоваренныхъ (43000 р.), 2 кожевенныхъ (4000 руб.), 2 маслобойни (1030 р.), 5 мыловаренныхъ (3300 р.) и 1 лѣсопильня (3000 р.). Отъ В. до Семипалатинска—940 в., до Ташкента—814, Кульджи—449, Кашгара (черезъ Токмакъ и Нарынъ)—886 в.

Вѣрненскій уѣздъ занимаетъ среднюю часть Семирѣченской области и граничитъ на югѣ съ Пржевальскимъ уѣздомъ (Заилійскимъ Алатау), на сѣверѣ съ Копальскимъ уѣздомъ (р. Или). Поверхность его—46714,7 квадр. верстъ, изъ коихъ 1127 находятся подъ озерами. Сѣверная или, вѣрнѣе, сѣверо-западная часть уѣзда, главнымъ образомъ низменная, представляетъ пески (курганъ-кумъ, тау-кумъ и т. п.), прилегающіе къ низовьямъ рѣки Или и къ Чу-Илійскимъ горамъ и лежитъ на высотѣ около 1000 футовъ надъ уровнемъ моря (оз. Балхашъ—900 ф.); къ югу мѣстность повышается, достигая наибольшей высоты на границѣ съ Пржевальскимъ уѣздомъ, гдѣ Заилійскій Ала-тау образуетъ громадный хребетъ, несущій ледники и отдѣльными вершинами поднимающійся до 15 т. фут. надъ уровнемъ моря. Наиболѣе удобна для поселеній подгорная полоса по лѣвымъ притокамъ р. Или, протекающей по сѣверной окраинѣ уѣзда; плодородная почва (лёссъ), обиліе воды и лѣса въ близлежащихъ горахъ вызвали здѣсь образованіе множества поселковъ. Число жит. въ В. уѣздѣ въ 1891 г. было (безъ города Вѣрнаго) 178945 (102637 муж. пола и 76308 жен. пола); въ томъ числѣ православныхъ (казаки семирѣченскаго войска, крестьяне-колонисты изъ разныхъ мѣстъ Россіи и т. п.) 18051 и магометанъ (киргизы, таранчи, дунгане и т. п.)—160286 душъ. Кочевое населеніе уѣзда (киргизы и кара-киргизы) составляетъ 127128 душъ обоего пола и обитаетъ въ 30505 кибиткахъ, расположенныхъ въ 174 аулахъ, составляющихъ 24 волости. Въ В. уѣздѣ (со включеніемъ и городской земли) въ 1889 г. собрано: ржи 37000 четв., пшеницы — 287000 четв., овса—189000 четв., ячменя — 70000 четв., проса—71000 четв., картофеля — 6000 четв. Кромѣ того, разводится множество фруктовыхъ деревьевъ (яблони, абрикосы, вишня и т. п.), а также дынь и арбузовъ. Пчеловодство имѣетъ большое значеніе; въ 1891 г. пасѣкъ насчитывалось 253, съ 14486 пчелиными ульями; меду и воску продается на 24000 р. Скота въ В. уѣздѣ числилось (1891): лошадей—100850, рогатаго скота — 47112, овецъ и козъ — 780345, свиней — 3540 и верблюдовъ 21045 штукъ. Рыбы добывается около 5000 пудовъ, на сумму около 4000 р. Учебныя заведенія въ уѣздѣ (кромѣ города): приходскихъ одноклассныхъ мужскихъ школъ—6, женская—1, для обоего пола—1, магометанскихъ училищъ—9. Фабрики и заводы: винокуренныхъ заводовъ — 3 (производство—770000 р.), пивоваренный — 1 (9600 р.), кожевенныхъ—8 (47800 р.), маслобоенъ — 27 (5300 р.), табачная фабрика — 1 (12300), мукомольная мельница—1 (10500 р.).

В. Масальскій.

Вѣроисповѣданіе (церк.), см. Религія.

Вѣроисповѣданіе въ различныя историческія эпохи имѣло вліяніе на *гражданскую* правоспособность: именно принадлежность лица къ тому или другому вѣроисповѣданію, не пользовавшемуся расположеніемъ государственной власти, ограничивала для него область доступныхъ ему гражданскихъ правъ. Въ этомъ про-

являлась царившая въ то или другое время религіозная нетерпимость. Такъ, напримѣръ, въ древнемъ Римѣ, съ признаніемъ христіанства господствующею вѣрою, послѣдователямъ нѣкоторыхъ ученій, признанныхъ церковною властью еретическими, гражданское законодательство воспрещало пріобрѣтеніе наслѣдствъ, составленіе духовныхъ завѣщаній и др.; тогда же зародилось неблагопріятное отношеніе христіанскаго законодательства къ евреямъ, но возникновеніе въ Европѣ дѣйствительныхъ ограниченій ихъ *гражданской* правоспособности надо отнести на счетъ религіознаго фанатизма, имѣвшаго мѣсто въ эпоху крестовыхъ походовъ. Крайнее проявленіе подобныхъ ограниченій состояло въ томъ, что, напр., въ Германіи евреи представлялись юридически вовсе безправными; ихъ пребываніе въ странѣ оправдывалось лишь какъ терпимое, допущенное въ силу покровительства, оказываемаго еврейскому населенію императорскою властью; относительно имущества евреевъ предполагалось, что оно предоставлено имъ лишь въ прекарное пользованіе и во всякое время можетъ быть у нихъ отобрано. Въ эпоху религіозной борьбы, вызванной реформаціоннымъ движеніемъ, ограниченія въ своей гражданской правоспособности стали терпѣть диссиденты, т. е. лица, не принадлежащія къ церкви, признанной въ данной странѣ господствующею; но со второй половины прошлаго столѣтія мысль о несправедливости всѣхъ подобныхъ ограниченій проникала все болѣе и болѣе въ законодательства и основной принципъ современнаго гражданскаго права состоитъ въ томъ, что гражданская правоспособность должна быть одинакова для всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданій. Что касается до русскихъ гражданскихъ законовъ, то въ нихъ до сихъ поръ удерживаются нѣкоторыя ограниченія гражданской правоспособности иновѣрцевъ. См. Евреи, Католики, Раскольники.

Вѣроотступничество—см. Религіозныя преступленія.

Вѣротерпимость — см. Религіозная свобода и Религіозныя преслѣдованія.

Вѣроятная ошибка.—Всѣ наши наблюденія и опытныя изслѣдованія подвержены большимъ или меньшимъ ошибкамъ, причина которыхъ заключается частью въ несовершенствѣ нашихъ чувствъ, частью въ несовершенствѣ употребляемыхъ нами инструментовъ. Ошибки эти дѣлятся на постоянныя (систематическія) и случайныя; постоянной ошибкой называется такая, которая при всѣхъ измѣреніяхъ какой-либо величины или остается постоянной или ея измѣненія слѣдуютъ какому-либо опредѣленному закону; случайной же называется ошибка, появляющаяся безъ опредѣленнаго порядка и происходящая то въ одну, то въ другую сторону. Чтобы ослабить вліяніе случайныхъ ошибокъ на результатъ, одни и тѣ же наблюденія повторяютъ нѣсколько разъ, такъ что для наблюдаемой величины получается нѣсколько болѣе или менѣе отличныхъ другъ отъ друга результатовъ. Наиболѣе правдоподобнымъ или вѣроятнѣйшимъ значеніемъ опредѣляемой величины, если всѣ отдѣльныя наблюденія равно благонадежны, считается среднее ариѳметическое изъ отдѣльныхъ результатовъ. Разности между среднимъ ариѳметическимъ и результатами каждаго отдѣльнаго наблюденія принимаются за случайныя ошибки (при этомъ предполагается, конечно, что вліяніе постоянныхъ ошибокъ уже принято во вниманіе). Представимъ себѣ теперь, что имѣется рядъ измѣреній какой-нибудь величины и, слѣдовательно, соотвѣтствующій этимъ измѣреніямъ рядъ ошибокъ; та ошибка, численная величина которой такова, что число всѣхъ ошибокъ, меньшихъ ея, равно числу ошибокъ, большихъ ея, называется, слѣдуя Гауссу, *вѣроятною* (erreur moyenne à craindre); она даетъ возможность судить о достоинствѣ измѣренія какой-либо величины. Астрономы и геодезисты, измѣренія которыхъ отличаются чрезвычайною точностью, сообщая результаты своихъ измѣреній, приводятъ обыкновенно и вѣроятную ошибку ихъ. Вмѣсто вѣроятной ошибки иногда дается *средняя*; средней называется такая ошибка, квадратъ которой равенъ среднему ариѳметическому изъ квадратовъ всѣхъ ошибокъ разсматриваемаго ряда наблюденій. Въ простѣйшемъ случаѣ, когда для опредѣленія искомой величины произведенъ достаточно многочисленный рядъ равноблагонадежныхъ измѣреній, средняя ошибка отдѣльнаго измѣренія вычисляется по формулѣ

$$\pm\sqrt{\frac{(\Delta^2)}{n-1}}$$

а средняя ошибка результата (средняго ариѳметическаго) по формулѣ

$$\pm\sqrt{\frac{(\Delta^2)}{n(n-1)}},$$

гдѣ (Δ^2) означаетъ сумму квадратовъ всѣхъ уклоненій отдѣльныхъ измѣреній отъ средняго ариѳметическаго, а n—число измѣреній. Вѣроятная ошибка приблизительно въ полтора раза менѣе средней. Величину вѣроятной ошибки можно найти еще слѣдующимъ, хотя и грубымъ, способомъ, вытекающимъ изъ самаго ея опредѣленія: изъ всего числа ошибокъ отобрать по порядку половину ихъ, по численной величинѣ наиболѣе близкихъ къ нулю; тогда ошибка, находящаяся на границѣ отобранныхъ съ остальными, и будетъ приблизительно равна В. ошибкѣ отдѣльнаго измѣренія. Въ болѣе общемъ случаѣ, когда различные, независимые другъ отъ друга выводы для искомой величины не одинаково благонадежны, при вычисленіи вѣроятнѣйшаго значенія искомой величины, а также вѣроятной и средней ошибки ея, принимаютъ въ разсчетъ такъ наз. *вѣса* выводовъ; относительнымъ вѣсомъ наз. число обратно пропорціональное квадрату средней ошибки разныхъ выводовъ, при чемъ единица вѣса произвольна. См. Gauss, «Theoria combinationis observationum erroribus minimis obnoxiae» (1821); Буняковскій, «Теорія вѣроятностей»; Савичъ, «Приложеніе теоріи вѣроятностей къ вычисленію наблюденій etc.». *А. Ждановъ.*

Вѣроятность (правдоподобіе). — Подъ словомъ вѣроятность въ математикѣ разумѣютъ отношеніе числа случаевъ, благопріятствующихъ событію, къ полному числу случаевъ,

допускающихъ и исключающихъ ожидаемое событіе; такъ, вѣроятность вынутія какой-либо карты изъ полной колоды есть $^1/_{52}$. См. Теорія вѣроятностей. *А. Ж.*

Вѣроятность, въ общемъ смыслѣ, есть возможность, допускающая количественное опредѣленіе. Когда мы находимъ, что основанія для того, чтобы какой-нибудь возможный фактъ произошелъ въ дѣйствительности, перевѣшиваютъ противуположныя основанія, мы считаемъ этотъ фактъ вѣроятнымъ, въ противномъ случаѣ—невѣроятнымъ. Этотъ перевѣсъ положительныхъ основаній надъ отрицательными и наоборотъ можетъ представлять неопредѣленное множество степеней, вслѣдствіе чего В. (и невѣроятность) бываетъ большею или меньшею. Сложные единичные факты не допускаютъ точнаго вычисленія степеней своей В., но и здѣсь важно бываетъ установить нѣкоторыя крупныя подраздѣленія. Такъ напримѣръ, въ области юридической, когда подлежащій суду личный фактъ устанавливается на основаніи свидѣтельскихъ показаній, онъ всегда остается, строго говоря, лишь вѣроятнымъ, и необходимо знать, насколько эта В. значительна; въ римскомъ правѣ здѣсь принималось четверное дѣленіе: probatio plena (гдѣ В. *практически* переходитъ въ достовѣрность), далѣе probatio minus plena, затѣмъ probatio semiplena major и, наконецъ, probatio semiplena minor. Кромѣ вопроса о вѣроятности факта, можетъ возникать, какъ въ области права, такъ и въ области нравственной (при извѣстной этической точкѣ зрѣнія), вопросъ о томъ, насколько вѣроятно, что данный частный фактъ составляетъ нарушеніе общаго закона. Этотъ вопросъ, служащій основнымъ мотивомъ въ религіозной юриспруденціи Талмуда, вызвалъ и въ римско-католическомъ нравственномъ богословіи (особенно съ конца XVI вѣка) весьма сложныя систематическія построенія и огромную литературу, догматическую и полемическую (см. Пробабилизмъ). Понятіе вѣроятности допускаетъ опредѣленное численное выраженіе въ примѣненіи лишь къ такимъ фактамъ, которые входятъ въ составъ опредѣленныхъ однородныхъ рядовъ. Такъ (въ самомъ простомъ примѣрѣ) когда кто-нибудь бросаетъ сто разъ къ ряду монету, мы находимъ здѣсь одинъ общій или большой рядъ (сумма всѣхъ паденій монеты), слагающійся изъ двухъ частныхъ или меньшихъ, въ данномъ случаѣ численно равныхъ, рядовъ (паденія орломъ и паденія рѣшеткой); В., что въ данный разъ монета упадетъ рѣшеткой, т. е. что этотъ новый членъ общаго ряда будетъ принадлежать къ этому изъ двухъ меньшихъ рядовъ, равняется дроби, выражающей численное отношеніе между этимъ малымъ рядомъ и большимъ, именно $^1/_2$, т. е. одинаковая В. принадлежитъ къ тому или другому изъ двухъ частныхъ рядовъ. Въ менѣе простыхъ примѣрахъ заключеніе не можетъ быть выведено прямо изъ данныхъ самой задачи, а требуетъ предварительной индукціи. Такъ, напримѣръ, спрашивается: какая В. существуетъ для даннаго новорожденнаго дожить до 80 лѣтъ? Здѣсь должно составить общій или большой рядъ изъ извѣстнаго числа людей, рожденныхъ въ подобныхъ же условіяхъ и умирающихъ въ различномъ возрастѣ (это число должно быть достаточно велико, чтобы устранить случайныя отклоненія, и достаточно мало, чтобы сохранялась однородность ряда, ибо для человѣка, рожденнаго, напримѣръ, въ Петербургѣ въ обезпеченномъ культурномъ семействѣ, все милліонное населеніе столицы, значительная часть котораго состоитъ изъ лицъ по профессіи умирающихъ раньше времени—солдатъ, публичныхъ женщинъ, фабричныхъ рабочихъ,—представляетъ группу слишкомъ разнородную для настоящаго опредѣленія вѣроятности); пусть этотъ общій рядъ состоитъ изъ десяти тысячъ человѣческихъ жизней; въ него входятъ меньшіе ряды, представляющіе число доживающихъ до того или другого возраста; одинъ изъ этихъ меньшихъ рядовъ представляетъ число доживающихъ до 80 лѣтъ. Но опредѣлить численность этого меньшаго ряда (какъ и всѣхъ другихъ) невозможно a priori: это дѣлается чисто индуктивнымъ путемъ, посредствомъ статистики. Положимъ, статистическія изслѣдованія установили, что изъ 10000 петербуржцевъ средняго круга до 80 лѣтъ доживаютъ только 45; такимъ образомъ этотъ меньшій рядъ относится къ большому, какъ 45 къ 10000, и В. для даннаго лица принадлежать къ этому меньшему ряду, т. е. дожить до 80 лѣтъ, выражается дробью 0,0045. Изслѣдованіе вѣроятности съ математической точки зрѣнія составляетъ особую дисциплину—*теорію вѣроятностей* (см. это сл.). *Вл. С.*

Вѣрющее письмо—то же, что довѣренность (см. это сл.).

Вѣрочій, вѣрющій и вѣрующій—въ Архангельской губерніи довѣренное лицо со стороны крестьянъ, обязанное быть при производствѣ какихъ-либо дѣйствій, сопряженныхъ съ издержками и отвѣтственностью общества.

Вѣсовщики или помѣрщики—во время татарскаго ига надзиратели за взвѣшиваніемъ и мѣрою товаровъ, сообразно чему взималась установленная плата.

Вѣстникъ (Kurier, Moniteur)—очень распространенное названіе многихъ журналовъ. Ниже приводятся лишь названія, начинающіяся словомъ В.

Вѣстникъ археологіи и исторіи, издаваемый археологическимъ институтомъ иждивеніемъ почетнаго члена М. В. Глумова. Въ немъ помѣщаются «статьи, читанныя въ вечернихъ собраніяхъ института, и происходившія въ слѣдовавшихъ за чтеніями «бесѣдахъ» сужденія и пренія по поводу этихъ статей, а съ другой стороны—свѣдѣнія о занятіяхъ учрежденныхъ вновь архивныхъ коммиссій въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ онѣ открыты, и сообщенія изъ другихъ губерній тѣхъ ученыхъ дѣятелей, которые посвящаютъ себя описанію и разработкѣ памятниковъ древности, письменныхъ и вещественныхъ». Предположено 6 выпусковъ въ годъ. Въ 1885 г. вышло 4 выпуска, въ 1886 г.—2 выпуска, подъ ред. Н. В. Калачова. Затѣмъ, по мѣрѣ накопленія матеріала, вышло еще 2 выпуска, подъ ред. И. Е. Андреевскаго и А. Н. Трубецкова.

Вѣстникъ бессарабскаго земства, издавае-

мый губернскою земскою управою, выходилъ въ Кишиневѣ съ 1871 по 1885 г., ежемѣсячно.

Вѣстникъ благотворительности — журналъ гигіеническихъ и филантропическихъ свѣдѣній (съ эпиграфомъ: In corpore sano mens sana, — здоровъ тѣломъ, здоровъ душою), изд. д-ромъ А. Тицнеромъ въ С.-Петербургѣ въ 1870 г. ежемѣсячно. Задачей его было разъяснить, что такое «цѣлесообразная благотворительность, осмысленная самодѣятельность и гигіена». Всего вышло 6 №№. Къ журналу прилагался листокъ «Самодѣятельность»; вышло 2 №№.

Вѣстникъ взаимнаго страхованія — ежемѣсячное изд. бюро городскихъ обществъ взаимнаго страхованія, выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1888 г. Первый редакторъ—А. И. Бландовъ, съ 6 марта 1890 г. С. Л. Семко-Савойскій, съ 18 марта 1891 г. Ѳ. В. Макаровъ.

Вѣстникъ винодѣлія—ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1892 г.; ред.-изд. В. Таировъ.

Вѣстникъ владимірскаго земства — изданіе владимірской губернской земской управы, замѣнившее съ 1886 г. «Владимірскій земскій сборникъ»; выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Вѣстникъ водолеченія и русскихъ минеральныхъ водъ выходилъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно въ 1881 г.; изд. Э. В. Левисъ, ред. М. И. Галаннинъ.

Вѣстникъ военнаго духовенства, издаваемый по утвержденной святѣйшимъ синодомъ программѣ, выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1890 г. 2 раза въ мѣсяцъ; ред. священникъ І. Таранецъ. Журналъ имѣетъ части оффиціальную и неоффиціальную.

Вѣстникъ воспитанія—научно-популярный журналъ, предназначаемый для родителей и воспитателей, выходитъ въ Москвѣ съ 1890 г. 8 разъ въ годъ; изд.-ред. д-ръ Е. А. Покровскій.

Вѣстникъ Европы — родоначальникъ русской журнальной прессы, ибо въ немъ первомъ обозначился тотъ типъ, который присущъ нашимъ литературно-политическимъ журналамъ; издавался въ Москвѣ съ 1802 по 1830 г., по двѣ книжки въ мѣсяцъ; все изданіе составило 174 части. Основатель журнала, Н. М. Карамзинъ, еще 16 ноября 1801 г. предувѣдомилъ публику о новомъ изданіи, въ № 92 «Московскихъ Вѣдомостей»: «Съ будущаго января 1802 года намѣренъ я издавать журналъ подъ именемъ «Вѣст. Европы», который будетъ извлеченіемъ изъ двѣнадцати лучшихъ англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ журналовъ. Литература и политика составятъ двѣ главныя части его. Первая часть украсится всѣми цвѣтами новыхъ произведеній ума и чувства въ Европѣ. Извлеченія изъ книгъ, повѣсти, любопытные анекдоты, разныя открытія въ искусствахъ и наукахъ входятъ въ планъ сего отдѣленія. Политическія извѣстія будутъ сообщаемы въ нѣкоторомъ систематическомъ порядкѣ и какъ можно скорѣе. Для нашей словесности и критики назначается особливая статья и т. д.». Издателями въ томъ смыслѣ, какъ теперь понимается это слово, были арендаторы университетской типографіи книгопродавецъ И. В. Поповъ, занимавшійся и литературой, Ф. Гарій и Е. Любій. Первый нумеръ «В. Европы» вышелъ 4 января 1802 г. Цѣль и обстоятельства изданія изложены здѣсь въ письмѣ къ издателю, написанномъ, очевидно, самимъ Карамзинымъ: «Уже прошли — говоритъ онъ — тѣ блаженныя и вѣчной памяти достойныя времена, когда чтеніе книгъ было исключительнымъ правомъ нѣкоторыхъ людей; уже дѣятельный разумъ во всѣхъ состояніяхъ, во всѣхъ земляхъ, чувствуетъ нужду въ познаніяхъ и требуетъ новыхъ лучшихъ идей.... Въ Россіи литература можетъ быть еще полезнѣе, нежели въ другихъ земляхъ: чувство въ насъ новѣе и свѣжее; изящное тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на сердце и тѣмъ болѣе плодовъ приноситъ. Сколь благородно, сколь утѣшительно помогать нравственному образованію такого сильнаго и великаго народа, какъ россійскій, развивать идеи, указывать новыя красоты въ жизни, питать душу моральными удовольствіями и сливать ее въ сладкихъ чувствахъ со благомъ другихъ людей». Карамзинъ явился и самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ своего журнала: почти вся проза принадлежитъ его перу. Изъ прочихъ случайныхъ сотрудниковъ должны быть названы: В. А. Жуковскій, Г. Р. Державинъ, И. И. Дмитріевъ, В. Л. Пушкинъ, Андр. И. Тургеневъ. Статьи Карамзина посвящены вопросамъ историческимъ, общественнымъ, литературнымъ. Въ публикѣ журналъ имѣлъ успѣхъ, и первая книжка вышла вторымъ изданіемъ въ томъ же году. Произдававши журналъ втеченіе двухъ лѣтъ, Карамзинъ получилъ званіе исторіографа и оставилъ «В. Европы». Въ 1804 г., по показанію Сопикова, «В. Европы» издавалъ Каченовскій, по росписи Смирдина—П. П. Сумароковъ, что подтверждено и сыномъ послѣдняго, въ біографіи отца; а въ статьѣ В.(оейкова?) въ «Сынѣ отечества» (1821, № 1) указанъ П. П. Макаровъ. Шторхъ называетъ двухъ послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ эти три лица являются въ «В. Европы» сотрудниками за этотъ годъ. Изъ прочихъ сотрудниковъ можно упомянуть князя П. И. Шаликова. Съ 1805 по 1807 гг. изданіемъ завѣдывалъ М. Т. Каченовскій, съ 1808 г. по 20 № 1809 г. — В. А. Жуковскій, а съ 21 № по 1811 г.—оба вмѣстѣ. Каченовскій старался держаться программы, начертанной Карамзинымъ; но исполненіе ея было замѣтно слабѣе, чѣмъ у основателя журнала; большая часть книжекъ заполнялась статьями переводными. Большая часть и переводовъ, и статей оригинальныхъ принадлежитъ Каченовскому; стихотворцами журнала были А. Ѳ. Мерзляковъ, И. И. Дмитріевъ и М. М. Херасковъ. Съ переходомъ редакціи въ руки Жуковскаго журналъ оживился. Сходясь во взглядахъ съ Карамзинымъ, онъ, однако, смотрѣлъ уже на значеніе журнала серьезнѣе. «Въ Россіи — писалъ Жуковскій—при сильной охотѣ читать и такомъ не строгомъ выборѣ чтенія, хорошій журналъ могъ бы имѣть самыя благодѣтельныя дѣйствія; къ услугамъ журналиста богатства литературы чужестранной и собственной, искуства и науки; единственное условіе—разборчивость. Политика въ такой землѣ,

гдѣ общее мнѣніе покорно дѣятельной власти правительства, не можетъ имѣть особой привлекательности для умовъ беззаботныхъ и миролюбивыхъ». Критику онъ считалъ также преждевременной, ибо не находилъ для нея пищи. Тѣмъ не менѣе она вошла въ программу журнала на 1810 г., составленную такъ: I) словесность, II) науки и искуства, III) критика, IV) смѣсь, V) обозрѣніе происшествій. Къ прежнимъ сотрудникамъ за это время прибавились: Н. П. Брусиловъ, митроп. Евгеній, К. Н. Батюшковъ, кн. П. А. Вяземскій, Ал. И. Тургеневъ, М. В. Милоновъ, Д. В. Давыдовъ. Въ 1811—13 г. В. Европы находился въ вѣдѣніи Каченовскаго, а въ 1814 г., по болѣзни его, былъ въ рукахъ В. В. Измайлова. Послѣдній въ статьѣ «Къ читателямъ Вѣстника отъ издателя» изложилъ свой взглядъ на направленіе журнала: «въ народахъ Европейскихъ свирѣпствуетъ безначаліе. Сильнѣйшему достаются въ добычу обширные предѣлы свѣта и слабыя стада народовъ, свободу умовъ стѣсняетъ ревнивая недовѣрчивость насильственной власти; мудрые лишаются священнаго права говорить истину, кромѣ того война разливаетъ пламя свое изъ одной страны въ другую... Русскіе воины да ограждаютъ мечами крови и земли отеческія отъ набѣга новыхъ варваровъ; писатели же силою убѣжденія да остерегаютъ умы и сердца согражданъ своихъ отъ заблужденія, легкомыслія и того безпокойнаго духа, который влечетъ за собою порабощеніе народовъ». Излагая планъ изданія и коснувшись критики, Измайловъ говоритъ, что желалъ бы «угодить ею не тѣмъ, которые любятъ критику въ журналахъ, какъ древніе римляне—сраженіе звѣрей въ амфитеатрѣ, но тѣмъ, которые съ благородными намѣреніями ожидаютъ отъ нея пользы для словесности и просвѣщенія». Не смотря на эти заявленія, В. Европы за 1814 г. почти лишенъ интереса: можно лишь отмѣтить, что здѣсь въ это время появились первыя стихотворенія А. С. Пушкина и двѣ статьи Грибоѣдова. Съ 1815 г. до конца изданія В. Европы редактировался вновь Каченовскимъ, причемъ онъ впервые тогда примѣнилъ къ себѣ слово *редакторъ*. Собственникомъ журнала явилась университетская типографія. Каченовскій, отказываясь отъ «несбыточныхъ обѣщаній», увѣдомлялъ лишь, что «между прочимъ вниманіе его будетъ устремлено на исторію отечественнаго и родственныхъ ему языковъ, на дѣянія и обычаи народовъ славянскаго происхожденія и на изящныя искусства древнихъ вѣковъ и новыхъ».

Изъ статей ученыхъ за этотъ послѣдній періодъ заслуживаютъ вниманія, принадлежащія Н. Арцыбышеву, К. Калайдовичу, М. Н. Макарову, И. М. Снегиреву, М. П. Погодину, О. И. Сенковскому, И. Лажечникову, А. М Даниловскому, М. Н. Муравьеву, П. М. Муравьеву-Апостолу, З. Доленгѣ-Ходаковскому (Адамъ Чарноцкій); кромѣ нихъ писали научныя статьи: Глаголевъ, Нечаевъ, Зубаревъ, Ил. Васильевъ, Саларевъ, Стемпковскій и др. Къ поэтамъ, упомянутымъ раньше, нужно прибавить Н. Гнѣдича, А. Воейкова, А. Измайлова, Д. Глѣбова, Нечаева, Самсонова, Мансурова, Маздорфа, А. Волкова, П. Сушкова и др. Въ качествѣ критиковъ являлись М. А. Дмитріевъ, А. И. Писаревъ и, наконецъ, Н. И. Надеждинъ. Главною мишенью ихъ выстрѣловъ былъ Пушкинъ и школа романтиковъ. Со стороны Пушкина самою злою отместкой была эпиграмма: «Собраніе насѣкомыхъ», въ которой изображенъ весь составъ В. Европы. Съ № 5 за 1822 г. В. Европы имѣлъ слѣдующій эпиграфъ изъ Теренція: «Id arbitror adprime in vita esse utile, ne quid nimis». Съ 1829 г. ч. 167-ой: «Tu ne cede malis sed contra audentior ito». Съ 1830 г. изъ Державина: «Стоять и правду говорить». Послѣдняя часть явилась съ эпиграфомъ изъ Горація: «Salve senescentem». Журналъ прекратился, какъ было заявлено въ послѣднемъ нумерѣ, «смертію обыкновенною, по чину естества неизбѣжною для всѣхъ органическихъ созданій». Бросая прощальный взглядъ на свою дѣятельность и свое положеніе въ современной журналистикѣ, В. Европы говорилъ: «Подобно Карлу V, заживо отпѣтому услужливымъ братствомъ, я, находясь еще въ сонмѣ живыхъ, долженъ былъ слышать не погребальныя пѣсни, не мольбы о грѣхахъ моихъ, а непстовое глумленіе и скоморошеское кощунство отъ нѣкоторыхъ изъ новаго поколѣнія журналовъ, незрѣлыхъ смысломъ, дерзкихъ волею, вздорчивыхъ, бранчивыхъ, хвастливыхъ. Утѣшительно умирать съ тою мыслію, что я воздвигъ враговъ незлопамятныхъ и ни мало не опасныхъ попечительному своему издателю, который дѣлалъ для меня все, что могъ при другихъ занятіяхъ своихъ, но который неспособенъ и не властенъ былъ запятнать мои страницы ни постыдною угодливостію, ни коварною лестью, всегда готовою изгибаться, принимать на себя всякія личины, являться во всякихъ видахъ, готовою, смотря по обстоятельствамъ, превратиться изъ кроткаго агнца въ рыкающее плотоядное чудовище. Сему такъ и быть надлежало! Не столько жалуюсь, что не сохранилъ меня отъ сваръ и хлопотъ полемическихъ, сколько благодарю его, что соблюлъ непорочность мою непричастною журнальному дружеству, *вѣтротлѣнному*, ничтожному и своею пустотой и своимъ непостоянствомъ». О «В. Европы» см.: В. (оейковъ?), «Историческое и критическое обозрѣніе Россійскихъ журналовъ» («Сынъ Отечества», 1821, № 1 и 2); М. Погодинъ, «Идеи И. М. Карамзина какъ публициста» («В. Европы», 1866, IV); Н. Костомаровъ, «Историческая наука въ В. Европы до 1830 г.» («В. Европы» 1866, I); М. Полуденскій, «Указатель къ В. Европы (статей по русской исторіи, географіи, статистикѣ, русскому праву и библіографіи, М., 1861).

Вѣстникъ Европы—новѣйшаго времени, начался изданіемъ въ 1866 г. подъ именемъ: «В. Европы, журналъ историко-политическихъ наукъ»—и выходилъ впродолженіе двухъ лѣтъ по 4 тома въ годъ. Издателемъ-редакторомъ его явился бывшій профессоръ петербургскаго университета М. М. Стасюлевичъ, а постояннымъ сотрудникомъ—И. И. Костомаровъ. Избравъ своему журналу имя журнала Карамзина и Каченовскаго, редакція намѣтила себѣ, однако, совершенно иную программу: I) Критическія изслѣдованія важнѣйшихъ во-

просовъ исторической науки и жизни, монографіи, біографіи и историческая беллетристика; II) анализы лучшихъ новѣйшихъ историческихъ произведеній и вновь издаваемыхъ памятниковъ; III) общій обзоръ хода ученой исторической литературы и дѣятельности ученыхъ историческихъ обществъ и академій; IV) педагогическая литература и преподаваніе исторической науки; V) историческая хроника. Отдѣлять отечественную исторію отъ всеобщей редакція не намѣревалась уже потому, что всеобщая исторія «является сама второю отечественною исторіею». Переводная литература не должна была, по плану редакціи, имѣть мѣста въ журналѣ. Объясняющимъ задачи новаго изданія явилось также «Письмо Петра Александровича Плетнева въ редакцію», гдѣ опредѣляется отношеніе къ Карамзину и вообще къ авторитету, который «животворитъ насъ и вдохновляетъ, не связывая нашихъ силъ и не налагая на нихъ обязанности бездумнаго повторенія». Первая книжка В. Е. вышла въ мартѣ 1866 г., въ красной обложкѣ съ виньеткой — порталомъ, исполненной Шарлеманемъ. Первый годъ томы имѣли около 40 листовъ, а второй—около 60. За это время въ журналѣ участвовали: В. Г. Авсѣенко, П. В. Анненковъ, К. К. Арсеньевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, М. И. Богдановичъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, П. Е. Забѣлинъ, С. В. Ешевскій, К. Д. Кавелинъ, Е. П. Ковалевскій, Н. П. Колюпановъ, Н. И. Костомаровъ («Смутное время Московскаго государства»), Н. Ѳ. Крузе, О. Ѳ. Миллеръ, Д. Л. Мордовцевъ, А. Н. Островскій («Дмитрій Самозванецъ»), М. П. Погодинъ, А. Н. Пыпинъ, М. И. Семевскій, А. И. Скребицкій, С. М. Соловьевъ («Эпоха конгрессовъ»), М. М. Стасюлевичъ, В. Я. Стоюнинъ, Б. И. Утинъ и др. Съ 1868 г. В. Е. былъ преобразованъ: онъ сталъ выходить ежемѣсячно, въ программу введена беллетристика и ежемѣсячная хроника (внутренняя политика и иностранная политика), и сообразно съ этимъ названіе его измѣнилось такъ: «В. Е., журналъ историческій, политическій, литературный». Съ переходомъ отъ исторической программы къ болѣе широкой — литературно-политической — редакціи пришлось сказать о томъ направленіи, котораго она будетъ держаться. Но избѣгая «прилагательнаго» и не желая дать читателямъ одну «фразу», В. Е. заявилъ, что его направленіе «есть трудъ, дѣло, знаніе». В. Е. получилъ слѣдующія предостереженія: 1-е—26 ноября 1871 г.: «ввиду того, что въ статьѣ «Политическій процессъ 1869—71 г.», помѣщенной въ 11-й кн., высказывается мысль о томъ, что участіе молодыхъ людей въ тайномъ обществѣ съ преступными цѣлями, послужившее поводомъ къ возбужденію означеннаго процесса, было будто бы вызвано стѣснительными со стороны правительства мѣрами, и что такое превратное истолкованіе дѣйствій правительства, возбуждая къ нему недовѣріе, обнаруживаетъ вредное направленіе журнала». 2-е—6 іюля 1873 г. ввиду того, что въ статьѣ «Характеристики литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ», помѣщенной въ 7-й кн., высказывается мысль о томъ, что осужденное въ 1849 г. общество съ преступными цѣлями возникло будто бы вслѣдствіе мѣръ самого правительства, и что въ другой статьѣ того же нумера: «Передѣлки судебныхъ уставовъ» подрывается довѣріе къ правительству». Снова 1-е предостереженіе получено 15 декабря 1889 г. въ виду того, что В. Е. «въ цѣломъ рядѣ статей относится не иначе, какъ съ осужденіемъ къ важнѣйшимъ мѣропріятіямъ правительства, а статьи В. Соловьева: «Очерки изъ исторіи русскаго сознанія», появившіяся на страницахъ этого изданія, раздражительною критикой, направленною противъ русской церкви и государства въ историческомъ ихъ развитіи, внушаютъ ложныя о нихъ представленія и колеблятъ уваженіе къ основамъ ихъ и вообще къ принципу русской національности». На страницахъ В. Е. помѣщали свои произведенія изъ *беллетристовъ*: М. Н. Альбовъ, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Вагнеръ, И. А. Гончаровъ («Обрывъ»—1869; «Милліонъ терзаній» — 1872; «Изъ университетскихъ воспоминаній», 1887; «Воспоминанія и очерки» — 1888; «Нарушеніе воли» — 1889), Г. П. Данилевскій, В. Крестовскій-псевдонимъ («Большая Медвѣдица»—1870—71; «Альбомъ» 1874—77), В. А. Крыловъ, А. Н. Островскій («Василиса Мелентьева»—1868; «Снѣгурочка» —1873; «Дикарка»—1880), Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, М. Е. Салтыковъ («Пестрыя письма», 1884—86; «Мелочи жизни», 1886—87; «Пошехонская старина», 1887 — 89), Д. Стахѣевъ, И. С. Тургеневъ («Бригадиръ» — 1868; «Странная исторія» и «Степной король Лиръ»—1870, «Стукъ... стукъ... стукъ»— 1871, «Вешнія воды» — 1872, «Пунинъ и Бабуринъ» — 1874, «Часы» — 1876, «Новь» — 1877, «Пѣснь торжествующей любви»—1881, «Отчаянный» и «Стихотворенія въ прозѣ»— 1882, «Клара Миличъ»—1883), О. А. Шапиръ, А. П. Эртель и др. Изъ *поэтовъ* помѣщали стихотворенія: С. А. Андреевскій, В. П. Буренинъ, П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, Н. В. Гербель, А. М. Жемчужниковъ, П. М. Ковалевскій, Д. С. Мережковскій, Н. М. Минскій, Я. П. Полонскій, Вл. С. Соловьевъ, гр. А. К. Толстой, С. Г. Фругъ и пр. *Научныя* статьи по разнымъ отраслямъ знанія напечатали: І. В. Бертенсонъ, М. И. Богдановичъ, Ѳ. А. Брединхинъ, А. Г. Брикнеръ, С. А. Венгеровъ, А-дръ П. Веселовскій («Дж. Бруно»—1871, «Калики перехожіе» — 1872, «Отрывки византійскаго эпоса въ русскомъ» — 1875, «Беллетристика у древнихъ грековъ»— 1876, «Рабле»—1878, «Р. Гринъ» — 1879, «Гадальныя книги» — 1886), Алексѣй П. Веселовскій («Дж. Свифтъ»—1877, «Мольеръ»—1878, «Зап. вліяніе въ русск. литературѣ» — 1881 — 82, «Дидро» — 1884, «Бомарше»—1887), Н. И. Карѣевъ, П. И. Костомаровъ («Патріархъ Фотій» — 1868, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой» — 1869, «Кудеяръ» — 1875, «Руина»—1879—80, «Фельдмаршалъ Минихъ» — 1884), И. И. Мечниковъ, В. Ѳ. Миллеръ, О. Ѳ. Миллеръ, П. П. Минаевъ, А. Ѳ. Петрушевскій, А. Н. Пыпинъ («Крыловъ и Радищевъ», «Русское масонство», «Библейское общество»—1868, «Общественное движеніе при Александрѣ I» — 1870 — 71, «Характеристики

литературныхъ мнѣній отъ 20-хъ до 50-хъ гг.»—1871—73, «Матеріалы для масонскихъ ложъ»—1872, «В. Г. Бѣлинскій»—1874—75, «Древній періодъ русской лит. и образ.»—1875—76, «Средніе вѣка русской литературы и образ.»—1876—77, «Панславизмъ»—1878—79, «Польскій вопросъ»—1880, «Изученіе русской народности»—1881—84, «Малорусская этнографія»—1885—86, «Русское славяновѣдѣніе въ XIX ст.»—1889), П. А. Ровинскій, В. И. Семевскій, Вл. С. Соловьевъ («Россія и Европа»—1888, «Очерки изъ исторіи русскаго сознанія»—1889), С. М. Соловьевъ («Наблюденія надъ историческ. жизнью народовъ»—1868—76, «Россія и Европа при Александрѣ I»—1877), В. В. Стасовъ, В. Д. Спасовичъ, Н. И. Стороженко, В. Я. Стоюнинъ, И. М. Сѣченовъ и мн. др. По вопросамъ публицистическаго характера принимали участіе: К. К. Арсеньевъ (ведетъ съ 1880 г. «Внутрен. Обозрѣніе» и съ 1882 г. «Изъ общ. хроники»), кн. А. И. Васильчиковъ, Ѳ. Ѳ. Воропоновъ, А. Д. Градовскій, Ю. Г. Жуковскій, А. А. Исаевъ, К. Д. Кавелинъ, М. М. Ковалевскій, Н. П. Колюпановъ, А. Ѳ. Кони, бар. Н. А. Корфъ, В. Ѳ. Коршъ, М. И. Кулишеръ, В. Н. Назарьевъ, Л. А. Полонскій (до 1880 г. велъ «Внутреннее Обозрѣніе»), Л. З. Слонимскій (ведетъ съ 1883, «Иностранное Обозрѣніе»), В. Д. Спасовичъ, М. М. Стасюлевичъ, Е. И. Утинъ и др. *Литературно-критическія* статьи В. Е. принадлежатъ главнымъ образомъ П. В. Анненкову, К. К. Арсеньеву, А. Н. Пыпину и Е. И. Утину. По примѣру иностранныхъ annuaires редакція В. Европы выпустила за 1872—1873 г. «Годъ, историко-политическое обозрѣніе» и за 1873—1874 г. «Годъ Вѣстника Европы, историко-политическое обозрѣніе»; въ этихъ сборникахъ, вышедшихъ подъ редакціею Л. А. Полонскаго, были сгруппированы статистическія и хронологическія данныя за указанный періодъ и обозрѣвались капитальные вопросы и событія за то же время. См. по поводу 25-лѣтія В. Е. статью Г. А. Джанціева въ кн.: «Изъ эпохи великихъ реформъ» и «Каталогъ журнала В. Е. за 25 лѣтъ: 1866—90 гг., съ алфавитнымъ указателемъ именъ авторовъ» (Спб. 1891).

Вѣстникъ естественныхъ наукъ, издаваемый московскимъ обществомъ испытателей природы, выходилъ въ Москвѣ съ 1854 г. еженедѣльно, съ 1855 г.—2 раза въ мѣсяцъ, въ 1859 г. ежемѣс. и въ 1860 еженед.; прекратился на 46 № 1860 г. Редакторы: съ 1854 г.—К. Ф. Рулье, съ 1858 г.—С. А. Усовъ, въ 1859 г.—С. А. Усовъ и М. О. Спасскій, съ 1859 г.—Ауэрбахъ. Въ 1865 г. вышелъ «Алфавитный указатель статей, помѣщенныхъ въ В. Е. Н. съ 1854 по 1860 г. включительно».

Вѣстникъ естественныхъ наукъ и медицины издавался въ Москвѣ ежемѣсячно съ мая 1828 г. по 1832 г. д-ромъ А. А. Іовскимъ; въ 1830 г. былъ перерывъ въ изданіи. Къ статьямъ прилагались рисунки. При послѣдней книжкѣ за 1831 г. есть: «Систематическое оглавленіе предметовъ, содержащихся въ В. Е. Н. и М. за 1828, 1829 и 1831 годы».

Вѣстникъ Естествознанія, изд. общества естествоиспытателей при спб. университетѣ, выходитъ съ 1890 г. ежемѣсячно подъ ред. Ф. В. Овсянникова.

Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства издавался въ Спб. 2 раза въ недѣлю съ ноября 1873 г. В. Ландцертомъ. Въ 1876 г. перешелъ къ К. В. Трубникову и слился съ «Финансовымъ Обозрѣніемъ».

Вѣстникъ Западной Россіи—см. В. Юго-Западной и Западной Россіи.

Вѣстникъ изящныхъ искусствъ, съ особымъ приложеніемъ «Художественныя новости»—издавался при Имп. академіи худож. въ Спб. съ 1883 по 1890 г., подъ ред. А. И. Сомова. В. изящныхъ искусствъ выходилъ 6 разъ въ годъ, а «Художественныя новости»—два раза въ мѣсяцъ. Статьи, болѣе обширныя и имѣющія нескоропреходящій интересъ, появлялись въ Вѣстникѣ изящныхъ искусствъ, а статьи и замѣтки о текущихъ художественныхъ событіяхъ и явленіяхъ печатались преимущественно въ Художественныхъ новостяхъ. Къ Вѣстнику изящныхъ искусствъ прилагались эстампы (не менѣе 25 въ годъ), исполненные на мѣди (рѣзцомъ или крѣпкою водкою) и на стали, фотогравюрою, фототипіею, литографіею и пр.; въ самомъ текстѣ помѣщались политипажи, исполненные ксилографіей и фотоцинкографіей.

Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества—Садоводства—см. Вѣстникъ садовод. ства, плодоводства и огородничества.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества — издавался въ Спб. съ 1851 г. разъ въ два мѣсяца и съ 1858 по 1860 г. ежемѣсячно. Редакторы: въ 1851 г.—А. А. Краевскій, въ 1852—53 г.—В. А. Милютинъ, въ 1854—56 г.—Е. П. Ламанскій, въ 1857—58 г.—В. П. Безобразовъ, въ 1859 г.—Е. Ламанскій, въ 1860 г. О. Г. Терперъ. Подписчиковъ было около 450.

Вѣстникъ иностранной литературы—литературно-историческій журналъ, выходитъ ежемѣсячно въ Спб. съ 1891 г.; изд. Г. Ф. Пантелеевъ, ред. А. Н. Энгельгардтъ. На ряду съ переводами произведеній современныхъ авторовъ (Ибсена, Бьернсона-Бьерстерна и друг.) въ журналѣ помѣщаются переводы изъ старыхъ писателей (Стернъ, Прево, Мериме, Бальзакъ и пр.). Наиболѣе дѣятельные сотрудники-переводчики: Д. В. Аверкіевъ и Ѳ. И. Булгаковъ.

Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства—выходитъ съ сентября 1892 г. восемь разъ въ годъ подъ ред. Г. П. Кондратьева. Посвящается памяти А. М. Бутлерова.

Вѣстникъ клинической и судебной психіатріи и невропатологіи—выходитъ въ Спб. съ 1884 года въ неопредѣленные сроки; изд. К. Риккеръ, ред.—проф. И. П. Мержеевскій.

Вѣстникъ литературный, политическій, научный, художественный съ афишами—см. Афиши и объявленія (т. II, стр. 493).

Вѣстникъ математическихъ наукъ — издавался въ Вильнѣ въ 1861 г. въ неопредѣленные сроки. Всего вышло 25 №№. Ред.-изд. М. Гусевъ. Статьи помѣщались на русскомъ, польскомъ и иностранныхъ языкахъ. Подписчиковъ было около 100.

Вѣстникъ мировыхъ учрежденій—газета, вы-

ходившая съ 15 января 1862 г. подъ названіемъ «Мировой Посредникъ» два раза въ мѣсяцъ, а съ 1863 г. принявшая первое названіе и выходившая еженедѣльно; прекратилась въ 1863 г. на № 8. Редактировалъ изданіе Е. Карновичъ. Газета посвящалась всему, что относится до дѣятельности мировыхъ посредниковъ и вообще мировыхъ учрежденій.

Вѣстникъ моды, иллюстрированный журналъ моды, хозяйства и литературы—выходитъ въ Спб. еженедѣльно съ 1885 г. въ 3-хъ изд., съ 1 іюня того же года въ 4-хъ изд., съ 1887 г. въ 5-ти изд., а съ 1888 г. какъ 6-е изданіе выходитъ «Вѣстникъ моды для модистокъ». Второе изданіе съ приложеніями, 3-е—съ 12 раскрашенными картинами, 4-е—съ 52 раскр. картинами, 5-е—кромѣ всего того, что содержится въ первыхъ четырехъ изданіяхъ, заключаетъ 50 раскрашен. картинокъ модъ. Изд.-ред. Н. П. Аловертъ.

Вѣстникъ Московской Политехнической Выставки выходилъ въ Москвѣ ежедневно въ 1872 г. по 1 октября подъ ред. С. Яковлева.

Вѣстникъ Народной Помощи—изданіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, выходилъ еженедѣльно въ Спб. съ 1878 г. подъ ред. Л. А. Спичакова. Съ 1881 г. выходитъ еженедѣльно съ ежемѣсячными приложеніями, подъ ред. С. П. Зыкова и подъ именемъ: «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы».

Вѣстникъ новѣйшихъ врачебныхъ методовъ, какъ-то: гомеопатіи, водолѣченія гимнастики, электротерапіи и пр.—носившій до № 16 за 1861—62 гг. названіе «Врачебная Газета», «Гомеопатическій листокъ» и т. д., выходилъ еженедѣльно; изд.-редакторами состояли Б. Гржимайло и В. Шебякинъ. Изданіе прекратилось на № 40 за 1862 г.

Вѣстникъ общества древнерусскаго искусства при московскомъ публичномъ музеѣ, подъ редакціей Г. Д. Филимонова, — выходилъ въ 1874—76 гг. Всего вышло четыре выпуска, заключавшіе 12 №№. Главнѣйшее участіе принимали: Г. Д. Филимоновъ, В. Н. Виноградскій, арх. Амфилохій, арх. Леонидъ и Ѳ. И. Буслаевъ. При В. выходило на французскомъ языкѣ: «Resumé du journal à l'usage des étrangers».

Вѣстникъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы,—выходилъ въ Спб. съ 1870 по 1874 г. ежемѣсячно, подъ ред. д-ра І. В. Бертенсона. См. Вѣстникъ народной помощи.

Вѣстникъ общественной ветеринаріи—см. Ветеринарія, т. VI, стр. 130.

Вѣстникъ общественной гигіены, судебной и практической медицины—изданіе медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, выходитъ съ 1889 г. ежемѣсячно; съ 1882 по 1888 г. выходилъ 4 раза въ годъ подъ именемъ: «Вѣстникъ судебной медицины и общественной гигіены»; съ 1872 по 1881 г. выходилъ 3 раза въ годъ подъ именемъ: «Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ, судебной психіатріи, медицинской полиціи, общественной гигіенѣ, эпидеміологіи, медицинской географіи и медицинской статистикѣ». Редакторы: съ 1872 г.—Г. И. Архангельскій, со 2 тома 1875—С. П. Ловцовъ, съ 3 т. 1876 г.—М. Н. Шмелевъ, со 2 книги 1889 г.—М. И. Галанинъ.

Вѣстникъ Объявленій—газета, выходившая въ Москвѣ въ 1884 г.; ред.-изд. И. А. Чанцевъ. Съ 2-го по 16 октября вышло 4 №№. 30 апрѣля 1885 г. издательство перешло къ С. П. Бестужевой, а Чанцевъ остался редакторомъ. При немъ вышло еще 2 №№ 12 и 15 октября 1885 г.

Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ, кромѣ каникулярнаго времени (24 №№ въ годъ), съ 1886 г. въ Кіевѣ, а съ конца 1891 г.—въ Одессѣ; ред.-изд. Э. К. Шпачинскій. См. «Алфавитный указатель статей, помѣщенныхъ въ «Журналѣ элементарной математики» и «Вѣстникѣ опытной физики и элементарной математики» съ 1886 по 1888 г.» (Кіевъ, 1888).

Вѣстникъ офтальмологіи выходитъ въ Кіевѣ съ 1884 г. 6 разъ въ годъ; ред.-изд. проф. А. И. Ходинъ.

Вѣстникъ парижскихъ модъ—выходилъ въ Москвѣ съ 1836 по 1850 г. разъ въ недѣлю и чаще, на русскомъ и французскомъ языкахъ; къ каждому нумеру прилагались раскрашенныя картинки модъ; издательницей была Кошелевская.

Вѣстникъ промышленности—ежемѣсячный журналъ, выходилъ въ Москвѣ съ 1 іюля 1858 по 1861 г.; ред.-изд. Ѳ. В. Чижовъ, а съ 1860 г. къ нему присоединился И. К. Бабстъ. Съ 1860 г. при журналѣ выходило еженедѣльное приложеніе «Акціонеръ».

Вѣстникъ промышленности—газета биржевая, банковая, промышленная, торговая, желѣзнодорожная и политехническая, выходила въ Москвѣ 5 разъ въ недѣлю съ 1 окт. 1873 г. по 28 іюня 1874 г.; ред.-изд. С. П. Яковлевъ.

Вѣстникъ псковскаго губернскаго земства—изданіе псковской губернской земской управы, выходитъ подъ ред. предсѣдателя управы, съ 1881 г. два раза въ мѣсяцъ, а съ 1889 года ежемѣсячно.

Вѣстникъ птицеводства—органъ бюро птицеводства орнитологическаго отдѣленія Императорскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, ежемѣсячный научно-практическій, иллюстрированный журналъ, выходитъ въ Спб. съ марта 1890 г. подъ ред. П. Н. Елагина.

Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста—см. Вѣстникъ народной помощи.

Вѣстникъ россійскаго общества покровительства животнымъ—началъ выходить въ Спб. съ 1868 г. два раза въ мѣсяцъ; редакторы—до декабря 1869 г.—А. Ф. Паули, до 21 мар. 1870—Севастьяновъ, затѣмъ В. К. Шелейховскій. На первомъ № 1873 г. журналъ пріостановился. Въ маѣ изданіе возобновлено подъ именемъ «Покровитель животныхъ», подъ ред. С. И. Барановскаго; но по выходѣ двухъ нумеровъ вновь остановилось. Возобновлено съ 1878 г. съ 1 іюля подъ старымъ именемъ, ежемѣсячно. Редакторами были: до іюня 1879 г.—

Н. П. Ситовскій, до марта 1880 г.—И. Д. Кокшаровъ. На № 4 въ 1880 г. журналъ вновь остановился. Съ іюня 1886 г. В. возобновился на средства и подъ ред. Н. Н. Животова и выходилъ два раза въ мѣсяцъ; выпустивъ втеченіе двухъ лѣтъ 39 нумеровъ, Животовъ прекратилъ изданіе. Съ 1 января 1889 г. В. возобновленъ обществомъ и выходитъ ежемѣсячно. Редакторомъ до мая 1892 г. состоялъ З. В. Зосимовскій. Въ послѣднее время подписчиковъ было около 200, ранѣе число ихъ не доходило и до 100.

Вѣстникъ россійскаго общества садоводства —см. В. садоводства, плодоводства и огородничества.

Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства, иллюстрированный журналъ, выходитъ въ Москвѣ съ 1888 г. два раза въ мѣсяцъ; редакт.-изд. И. П. Петровъ. Въ видѣ приложенія — оригинальныя и переводныя сочиненія по сельскому хозяйству и сѣмена растеній.

Вѣстникъ русскихъ евреевъ—газета еженедѣльная, издавалась въ Одессѣ въ 1869 г. подъ именемъ «Посредникъ», а съ 1870 г. переведена въ Спб. подъ указаннымъ названіемъ; изд.-ред. А. О. Цедербаумъ и д-ръ философіи А. И. Гольденблюмъ. Въ 1873 г. на № 25 изданіе остановилось. Въ 1874—79 гг. выпускалось (для сохраненія права на изданіе) ежегодно по одному нумеру. Въ 1879 г. газета возродилась подъ именемъ «Разсвѣтъ».

Вѣстникъ русской бальнеологіи и климатологіи — см. Здоровье.

Вѣстникъ рыбопромышленности — органъ россійскаго общества рыбоводства и рыболовства, выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1886 г. ежемѣсячно; ред. О. А. Гриммъ.

Вѣстникъ садоводства, плодоводства и огородничества—органъ Императорскаго россійскаго общества садоводства, началъ издаваться въ С.-Петербургѣ съ 1860 г. подъ именемъ «В. россійскаго общества садоводства въ С.-Петербургѣ»—ежемѣсячно, съ 1864 г. въ три мѣсяца разъ, съ 1867 г. 6 разъ въ годъ, съ 1870 г. подъ именемъ «В. Императорскаго россійскаго общества садоводства», съ 1872 г. 8 разъ въ годъ, съ 1882 г. подъ настоящимъ заглавіемъ, съ 1885 г.—еженедѣльно. На время съ 1882 г. по 1889 г. общество уступало изданіе А. Ф. Девріену и К. Л. Риккеру, а съ 1890 г. вновь издаетъ само. Редакторы: съ 1860 г. — Н. Е. Волькенштейнъ, съ 10 августа 1881 г.—П. П. Успенскій, съ 1885 г.—И. П. Бородинъ, съ 23 мая 1888 г.—А. Ф. Рудзкій, съ 1890 г. — В. Н. Кутузовъ.

Вѣстникъ симбирскаго земства — изданіе симбирской губернской земской управы, выходитъ ежемѣсячно съ 1875 г. Съ 5 сентября 1876 г. по 22 іюня 1886 г. его замѣняла «Симбирская земская газета, еженедѣльное изданіе», вышедшее всего въ количествѣ 502 №№. Съ 1886 г. управа вновь стала выпускать ежемѣсячный В.

Вѣстникъ славянства — сборникъ, издаваемый В. В. Качановскимъ и посвященный различнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія, выходитъ въ Казани съ 1888 г. по два выпуска въ годъ.

Вѣстникъ страхованія—газета экономическая и юридическая, выходила въ С.-Петербургѣ въ 1882 г. съ 3 января по 13 мая еженедѣльно; всего вышло 19 №№. Ред.-изд. И. И. Майзель.

Вѣстникъ судебной медицины и общественной гигіены — см. В. общественной гигіены.

Вѣстникъ тиражей погашенія всѣхъ обращающихся на русскихъ биржахъ процентныхъ бумагъ—выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1886 г. 2—4 раза въ мѣсяцъ. Ред.-изд. Г. Г. Блокъ.

Вѣстникъ уфимскаго земства — изданіе уфимской губернской земской управы, выходилъ съ 1879 по 1883 г. выпусками разъ въ два-три мѣсяца; всего вышло XXX томовъ.

Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли—указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, выходитъ еженедѣльно съ 1884 г.; ред. А. К. Веселовскій, а съ 1891 г.—М. М. Федоровъ.

Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи—выходилъ въ Кіевѣ съ 1 іюня 1862 г. ежемѣсячно; съ сентября 1864 г.—въ Вильнѣ подъ именемъ: «В. Западной Россіи»; изд.-ред. К. Говорскій; съ 1867 г. второй ред. Ц. Эгемичъ, который въ 1870 г. редактировалъ журналъ одинъ. Изданіе прекратилось на 4-й книгѣ 1871 г. Въ «В. Западной Россіи» помѣщались документы и статьи по исторіи Западнаго края, повѣсти, стихотворенія и публицистика. Журналъ отличался крайней нетерпимостью ко всему польскому и самымъ крайнимъ консерватизмомъ. Изъ сотрудниковъ можно назвать Кулиша, Н. Сементовскаго, Шигарина, Калугина. О направленіи журнала см. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи», т. IV, стр. 90 и слѣд.

Вѣстникъ ярославскаго земства — изданіе ярославской губернской земской управы, выходитъ ежемѣсячно съ 1873 г. *М. Мазаевъ.*

Вѣстовой солдатъ — состоящій при квартирѣ начальника для исполненія разнаго рода порученій, посылокъ и т. п.

Вѣсть—газета политическая и литературная, выходила въ С.-Петербургѣ, образовавшись изъ «Русскаго Листка», съ 1863 г. еженедѣльно in 4°, съ 1865 года—два раза въ недѣлю, подъ предварительной цензурой; издатели-редакторы—В. Скарятинъ и Н. Юматовъ. В. была органомъ части дворянства, недовольной крестьянскою реформою императора Александра II. Сущность воззрѣній В. сводилась къ слѣдующему. Признавая уничтоженіе крѣпостного состоянія—актомъ необходимымъ, справедливымъ и благодѣтельнымъ для Россіи, она видѣла въ положеніи 19 февраля ошибку въ томъ, что законодательная власть избрала систему крестьянскаго самоуправленія, вмѣсто того, чтобы оставить административную власть въ рукахъ помѣщиковъ; послѣдствіемъ этого, по мнѣнію газеты, явилась развращенность крестьянскаго сословія и эксплуатація имъ помѣщиковъ; между тѣмъ земскія и мировыя учрежденія потворствуютъ крестьянамъ и стараются истребить всѣ слѣды прежней заботливости помѣщиковъ о крестьянахъ. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ — полагала В. — происходитъ раззореніе помѣщиковъ и общее обѣдненіе. Въ финансовой сторонѣ вопроса В. поддерживала мнѣніе о замѣнѣ большинства безпроцентныхъ бумагъ 6% облигаціями. По вопросу о торговлѣ

В. настаивала на покровительственной системѣ; другихъ вопросовъ газета почти не касалась. Въ концѣ 1864 г. В. явилась отголоскомъ бывшаго въ то время въ Москвѣ собранія дворянства. Въ началѣ 1865 г. (№ 4) редакція, безъ дозволенія цензуры, напечатала рѣчь графа Орлова-Давыдова и проектъ всеподданнѣйшаго адреса, принятый собраніемъ, за что была пріостановлена на 8 мѣсяцевъ, а редакторы преданы суду; нумеръ газеты былъ конфискованъ. В. возобновилась 20 сентября и стала выходить въ увеличенномъ форматѣ, безъ цензуры; съ 1867 г. газета выходила 3 раза въ недѣлю, а съ 1869 г. —ежедневно. Съ 10 № 1867 г. издателемъ-редакторомъ остался одинъ В. Д. Скарятинъ, а съ № 65 по 107 № 1867 г. за редактора былъ А. Пензинъ. Въ 1870 г. на № 108 В. прекратилась; «редакторъ-издатель газеты В. — такъ было заявлено въ прибавленіи къ № 108— поставленъ въ тягостную необходимость признаться въ томъ, что онъ не въ состояніи выполнить принятыхъ на себя, по изданію газеты, обязательствъ. Онъ долженъ объявить, что вслѣдствіе совершеннаго истощенія денежныхъ средствъ, онъ не можетъ продолжать изданіе газеты». Въ 1868 г. В. расходилась въ 3701 экз., а въ 1869 г.—въ 2770 экз. Нужно принять во вниманіе, что газета посылалась многимъ даромъ, между прочимъ, всѣмъ предводителямъ дворянства, изъ которыхъ нѣкоторые печатно заявляли о нежеланіи получать газету и возвращали ее обратно.

Вѣсчее или пудовое—торговый сборъ (пошлина) при взвѣшиваніи товара, собиравшійся на Руси въ XV—XVII вв., одинаково какъ съ иностранцевъ, такъ и русскихъ гостей. Если же товаръ продавался или покупался въ ласть, то вѣсчаго не платили.

Вѣсъ и взвѣшиваніе.—Изложеніе этой статьи раздѣлено на слѣдующія части: 1) вѣсъ, удѣльный вѣсъ, плотность; 2) взвѣшиваніе, точное взвѣшиваніе, общіе пріемы, частные способы; 3) взвѣшиваніе въ водѣ, или гидростатическое, для опредѣленія плотности твердыхъ и жидкихъ тѣлъ; 4) разновѣсъ или гири для взвѣшиванія.

1) Всѣ тѣла притягиваются другъ къ другу и слѣдовательно къ землѣ; тѣла, находящіяся надъ поверхностью земли и ничѣмъ не поддерживаемыя, падаютъ на нее, а поддерживаемыя—производятъ давленіе на подставку. Въ первомъ случаѣ сила притяженія измѣряется ускореніемъ при паденіи тѣлъ, во второмъ—вѣсомъ ихъ; скорость паденія и ускореніе тѣлъ не зависятъ отъ величины тѣлъ, хотя въ цѣломъ тѣлѣ содержится вдвое болѣе вещества, чѣмъ въ его половинѣ и масса цѣлаго тѣла вдвое болѣе массы его половины. Нѣтъ средствъ измѣрять непосредственно количество вещества, содержащагося въ тѣлахъ, тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться, что эти количества въ тѣлахъ одного состава пропорціональны массамъ и вѣсамъ тѣлъ (въ одномъ и томъ же мѣстѣ земли). Въ кубическомъ дециметрѣ мѣди содержится вещества въ 1000 разъ больше, чѣмъ въ одномъ куб. сантим., а также масса и вѣсъ перваго въ 1000 разъ больше массы и вѣса второго. Кубич. сантим. платины имѣетъ вѣсъ, одинаковый съ вѣсомъ 2,42 куб. сантим. мѣди; на этомъ основаніи допускаютъ, что и количества вещества, содержащагося въ куб. сант. платины и въ 2,42 кубич. сант. мѣди, одинаковы (см. ниже—плотность). Практическая цѣль взвѣшиванія заключается въ сравненіи количествъ вещества, содержащагося въ разныхъ тѣлахъ. Однако вѣсъ тѣла непостоянен, будучи тѣмъ менѣе, чѣмъ на большемъ разстояніи отъ земли (отъ ея центра) тѣло находится; вѣсъ на полюсѣ и вообще въ полярныхъ странахъ болѣе, чѣмъ на экваторѣ, какъ по причинѣ сжатости земли при полюсахъ и потому большей близости тѣлъ къ центру земли, такъ и по причинѣ центробѣжной силы, противодѣйствующей земному притяженію на экваторѣ сильнѣе, чѣмъ въ полярныхъ странахъ. Взвѣшиваніе на обыкновенныхъ вѣсахъ съ коромысломъ не можетъ служить для доказательства этой измѣняемости вѣса, потому что вѣсъ гирь измѣняется въ одинаковомъ отношеніи съ вѣсомъ тѣлъ. Только пользуясь пружинными вѣсами, еслибъ они могли быть достаточно чувствительными при большой нагрузкѣ, можно было бы въ этомъ убѣдиться; но другая мѣра притяженія—ускореніе—подлежитъ болѣе удобному измѣренію; качаніями маятника (см. Притяженіе, Маятникъ) доказано, что земное притяженіе (а слѣдовательно и вѣсъ) въ разныхъ мѣстахъ земли неодинаково. Если установить вѣсы на башнѣ и уравновѣсить какое-нибудь тѣло гирями, а потомъ, опустивъ его на проволокѣ въ нижній этажъ башни, снова уравновѣсить гирями, положенными на другой чашкѣ вѣсовъ, находящихся наверху, то окажется, что вѣсъ тѣла меньше внизу (хотя и немного), чѣмъ наверху (опытъ Жолли въ 1881 г.).

Итакъ вѣсъ тѣлъ есть непостоянная величина, даже на поверхности земли, но постоянна *масса* тѣла; ускореніе подвержено тѣмъ же измѣненіямъ, какъ и вѣсъ. Обозначая буквою p вѣсъ тѣла, буквою g—ускореніе и буквою m—массу тѣла, имѣемъ слѣдующее соотношеніе между этими величинами: $p = mg$. Для другого тѣла, котораго вѣсъ есть P и масса M будетъ $P = Mg$, такъ какъ ускореніе g остается прежнимъ. При взвѣшиваніи употреблены будутъ гири, которыхъ вѣсъ и масса будутъ также p, m, P и M, т. е. $p:P = m:M$. Въ другомъ мѣстѣ земли p, P и g обратятся въ p', P' и g', но массы не перемѣнятся; значитъ, опять $p':P' = m:M$. Отсюда видно, что хотя вѣсъ и есть непостоянная величина, но взвѣшиваніемъ тѣлъ достигается цѣль: сравненіе количествъ вещества и массъ тѣлъ между собою. Давленія на чашку вѣсовъ зависятъ отъ массы тѣла, въ смыслѣ количества вещества, и потому вѣсъ есть мѣра давленія, производимаго массою тѣла, измѣняющаяся при переходѣ отъ одной широты къ другой, при переходѣ отъ одной мѣстности къ другой, лежащей выше или ниже первой. Вѣсъ зависитъ и отъ другихъ нижепоименованныхъ обстоятельствъ. Такъ, для очень точныхъ взвѣшиваній надо принять въ соображеніе, что вѣсъ всякаго тѣла въ пустотѣ больше, чѣмъ въ воздухѣ. Тѣло, котораго объемъ равенъ 1 куб. дециметру, теряетъ въ сухомъ

воздухѣ при показаніи барометра 760 мм. столько, сколько вѣситъ вытѣсненный тѣломъ кубическій децим. такого воздуха, т. е. 1,293 грамма. Чѣмъ больше плотность атмосфернаго воздуха (показываемая высотою ртутнаго столба въ барометрѣ), тѣмъ значительнѣе эта потеря; чѣмъ влажнѣе воздухъ, тѣмъ она менѣе. Для сообщенія гирямъ (разновѣскамъ) необходимаго въ этомъ отношеніи постоянства—на нихъ пишется вѣсъ ихъ въ пустотѣ. Такъ какъ вновь дѣлаемыя гири сравниваются *взвѣшиваніемъ* со старыми, то все равно въ какой бы широтѣ это ни дѣлалось. Вѣсъ въ пустотѣ называется *истиннымъ* и для нѣкоторой мѣстности имѣетъ постоянную величину; *кажущійся* вѣсъ въ воздухѣ зависитъ отъ давленія воздуха, отъ влажности и еще отъ температуры, вліяющей и на плотность воздуха и на объемъ самаго тѣла, а слѣдовательно и вытѣсняемаго имъ воздуха.

Удѣльный и относительный вѣсъ и плотность суть величины, связанныя съ вѣсомъ тѣлъ. Опредѣленія этихъ терминовъ не всегда однообразны: можно принять слѣдующія.

Относительный вѣсъ тѣла показываетъ отношеніе истиннаго вѣса его къ истинному вѣсу воды такого же объема, при нѣкоторыхъ второстепенныхъ условіяхъ, касающихся температуры; по этому опредѣленію относительный вѣсъ есть *отвлеченное число.*

Удѣльный вѣсъ есть истинный вѣсъ единицы объема тѣла, имѣющаго температуру 0°. Температура упоминается потому, что отъ нея зависитъ количество вещества, помѣщающагося въ опредѣленномъ объемѣ. Итакъ удѣльный вѣсъ выражается *именованнымъ числомъ.*

Плотность тѣла зависитъ отъ количества вещества, помѣщающагося въ опредѣленномъ объемѣ. Такъ, въ кубическомъ дециметрѣ вмѣщается нѣкоторое количество воздуха, имѣющаго упругость 760 мм., а при двойномъ давленіи или упругости, но при той же температурѣ, это количество удвоится. Если этотъ воздухъ охладить, то онъ, сжимаясь, даетъ доступъ новому количеству воздуха, такъ что все количество вещества въ прежнемъ объемѣ увеличится; отъ нагрѣванія же воздуха, при свободномъ его выходѣ, оно уменьшилось бы. Понятія объ этихъ измѣненіяхъ получаются посредствомъ взвѣшиванія. Сравненіе количествъ вещества платины и мѣди, вмѣщающихся въ 1 куб. сант. при 0°, менѣе ясно, такъ какъ вещества разнородны. Если держаться мнѣнія, что атомы всѣхъ тѣлъ одинаковы вѣсомъ и объемомъ, то, еслибъ они находились въ состояніи покоя, всѣ вещества были бы тождественны (Грэмъ—Graham, 1866). Но каждый атомъ обладаетъ извѣстнымъ движеніемъ, которымъ обусловливается занимаемый имъ объемъ; чѣмъ быстрѣе это движеніе, тѣмъ значительнѣе нужный для атома объемъ. Поэтому вещества отличаются одни отъ другихъ только плотностью. Съ такой точки зрѣнія можно говорить о различномъ количествѣ вещества въ куб. сант. платины и мѣди и потому различіе въ вѣсѣ ихъ будетъ указывать на различное уплотненіе вещества въ платинѣ и мѣди. Плотность тѣлъ будетъ обратно пропорціональна объемамъ, нужнымъ для основныхъ атомовъ и пропорціональна ихъ числу, слѣдовательно плотность тѣлъ пропорціональна вѣсу тѣлъ при одинаковыхъ объемахъ и другихъ второстепенныхъ условіяхъ. Вѣсъ одного куб. сант. воды при наибольшемъ ея сжатіи (4° Ц.) равенъ 1 грамму, а вѣсъ 1 куб. сант. ртути при 0° равенъ 13,6 грамма; эти числа условнымъ образомъ выражаютъ количества вещества и, слѣдовательно, плотность воды и ртути. Плотность ртути относительно воды выражается отвлеченнымъ числомъ 13,6, а плотность воды будетъ 1. Можно еще принять, что именованныя числа выражаютъ абсолютныя, а отвлеченныя—относительныя плотности; во всякомъ случаѣ по одинаковости чиселъ для нихъ нѣтъ опасности отъ смѣшенія обоихъ понятій. Это удобство исчезаетъ при переходѣ къ другой системѣ мѣръ. Напримѣръ, одинъ куб. дюймъ воды наибольшей плотности вѣситъ 3 зол. 66 долей, а куб. дюймъ ртути—50 зол. 23 доли; второе число болѣе перваго въ 13,6 раза. Относительная плотность при всякихъ мѣрахъ, конечно, выражается однимъ и тѣмъ же числомъ, но абсолютная плотность—различными. То же самое можно сказать про относительный вѣсъ и удѣльный вѣсъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что хотя понятіе плотности отличается отъ понятія вѣса, такъ какъ послѣдній служитъ только измѣрителемъ плотности, но числа для нихъ одни и тѣ же въ метрической системѣ. Вслѣдствіе этого безразлично употребленіе терминовъ: относительный и удѣльный вѣсъ и плотность; смѣшенія понятій при этомъ не произойдетъ, если придерживаться метрической системы мѣръ, такъ какъ изъ дѣла всегда видно: идетъ ли рѣчь о плотности, какъ о свойствѣ, измѣряемомъ числомъ, или же объ отношеніи вѣса тѣлъ, какъ объ отвлеченномъ числѣ, нужномъ для сравненія. Впрочемъ, понятіе о плотности не исчерпывается сказаннымъ.

Взвѣшиваніе есть процессъ сравненія вѣса различныхъ тѣлъ между собою, состоящій изъ многихъ частныхъ пріемовъ, заканчиваемый и исправляемый путемъ вычисленій во всѣхъ случаяхъ, требующихъ большой научной точности. Въ такихъ случаяхъ руководятся точными понятіями о вѣсѣ тѣлъ, въ которыхъ не нуждается практика обыкновеннаго торговаго или хозяйственнаго В. Даже аптекарское В. и опредѣленіе вѣса благородныхъ металловъ, драгоцѣнныхъ камней — всѣ эти случаи сравнительно точнаго взвѣшиванія не нуждаются въ научныхъ тонкостяхъ, которыя проистекаютъ изъ научныхъ понятій о вѣсѣ. Во всѣхъ случаяхъ, ведущихъ къ обыденной житейской цѣли, для опредѣленія вѣса какой-нибудь вещи, кладутъ эту вещь на одну чашку вѣсовъ, а на другую чашку накладываютъ столько гирь, сколько понадобится для равновѣсія вѣсовъ, о чемъ можно судить по положенію указателя, прикрѣпленнаго къ коромыслу вѣсовъ (см. Вѣсы). Само собою разумѣется, что степень чувствительности и вѣрности вѣсовъ, а также точности гирь, должны соотвѣтствовать роду практическихъ В., для которыхъ они назначаются. Вслѣдствіе простыхъ требованій практической жизни и манипуляцій соотвѣтственныхъ В. очень просты. Совсѣмъ другое представляетъ взвѣшиваніе съ научною цѣлью, когда

надо принять въ разсчетъ вліяніе на вѣсъ тѣлъ температуры, плотности и влажности окружающаго воздуха и, наконецъ, вліяніе сфероидальности земли и ея вращенія на оси, что объяснено выше. *Ѳ. Петрушевскій.*

2) *Точное взвѣшиваніе.*—Съ большою точностью можно взвѣшивать только вполнѣ неизмѣняемое въ отношеніи вѣса тѣло, т. е. негигроскопичное (не притягивающее паровъ воды), не сгущающее газовъ въ порахъ, не испаряющееся, или защищенное отъ измѣненій на время взвѣшиванія помѣщеніемъ въ легкіе стеклянные или иные сосуды, закрытые или даже запаянные. Но такъ какъ гигроскопичность стеклянной поверхности можетъ еще произвести ощутительную погрѣшность при взвѣшиваніи, то въ химическихъ работахъ тигли съ осадками послѣ прокаливанія должны быть охлаждены въ аппаратѣ для высушиванія (эксикаторъ) или подъ колоколомъ воздушнаго насоса. Часто стараются осушить воздухъ въ ящикѣ вѣсовъ; однако это можетъ повести къ новой погрѣшности, о чемъ сказано ниже. Всякое взвѣшиваніе требуетъ сопоставленія *двухъ* опредѣленій положенія равновѣсія коромысла, поэтому недостаточна чувствительность вѣсовъ, а необходимо постоянство ихъ показаній (см. Вѣсы). Если напримѣръ стрѣлка отклоняется на $^1/_{10}$ дѣленія отъ перевѣса въ 0,01 миллигр., то при повтореніяхъ въ опредѣленіи положенія равновѣсія можно ожидать разницы даже въ пять разъ большей, т. е. въ 0,05 милгр.; это послѣднее число и опредѣлитъ точность отсчета. Увеличивая чувствительность вѣсовъ повышеніемъ гайки, назначенной для установки центра тяжести коромысла, можно и хорошіе вѣсы сдѣлать непостоянными и наоборотъ, понижая чувствительность, можно достигнуть постоянства и въ посредственныхъ вѣсахъ. Съ пониженіемъ центра тяжести коромысла уменьшается и время его колебаній, а потому взвѣшиваніе идетъ скорѣе. Быстрота колебаній, при достаточной чувствительности, и составляетъ главное достоинство новыхъ аналитическихъ вѣсовъ съ короткимъ коромысломъ, заставляющее предпочитать ихъ вѣсамъ съ длиннымъ коромысломъ. Смотря по цѣли взвѣшиванія, тѣ или другія причины погрѣшностей получаютъ преобладающее вліяніе. В. дѣлаются или для сравненія массъ тѣлъ между собою или для ихъ опредѣленія въ абсолютной мѣрѣ, напр., въ граммахъ. Къ первому разряду относятся взвѣшиванія для химическихъ анализовъ, когда ищутъ процентный составъ тѣла, также для опредѣленія плотности тѣлъ и вообще всѣ случаи относительныхъ измѣреній, когда результатъ выражается отвлеченнымъ числомъ. Второй же разрядъ обнимаетъ всѣ взвѣшиванія для опредѣленія объемовъ тѣлъ по его вѣсу (собственно массѣ) и плотности, также тѣ химическіе анализы, которыми опредѣляютъ массу вещества въ единицѣ объема жидкости, взвѣшиваніе при калориметрическихъ и вольтаметрическихъ опытахъ, а также опредѣленіе вѣса съ цѣлью вычисленія моментовъ инерціи.

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію пріемовъ точнаго взвѣшиванія слѣдуетъ указать степень важности разныхъ предосторожностей и поправокъ. Вѣсы должны быть установлены прочно, на полочкѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ комнаты, если полъ ея деревянный или вообще такой, что черезъ него передаются толчки отъ движенія людей. Для устраненія потоковъ воздуха, мѣшающихъ правильности колебаній коромысла, вѣсы покрываются ящикомъ—футляромъ со стеклами; во время заканчиванія взвѣшиванія ящикъ долженъ быть закрытъ. Но этой предосторожности мало для самыхъ точныхъ взвѣшиваній: дыханіе наблюдателя, лучеиспусканіе его тѣла, близость газовой горѣлки—все это можетъ вызвать теченія воздуха въ ящикѣ или несимметричное и неравномѣрное измѣненіе коромысла. Если чувствительность вѣсовъ есть $^1/_{1000000}$ (см. Вѣсы), то измѣненіе длины одного плеча на такую же часть будетъ сопровождаться ошибкой во взвѣшиваніи, равной чувствительности. Для латуннаго коромысла такое удлиненіе произойдетъ при нагрѣваніи на $^1/_{18}°$, для болѣе чувствительныхъ вѣсовъ разность температуръ обоихъ плечъ коромысла въ $^1/_{100}°$ могла бы произвести при взвѣшиваніи ошибку около $^1/_{5000000}$ взвѣшиваемаго груза; при взвѣшиваніи одного килограмма ошибка составила бы около $^1/_5$ миллигр. Въ международномъ бюро мѣръ и вѣсовъ въ Парижѣ вѣсы установлены на особыхъ фундаментахъ въ залѣ, которой стѣны поддерживаются при постоянной температурѣ, наложеніе малыхъ гирекъ совершается посредствомъ особыхъ механизмовъ; взвѣшиваемое тѣло кладется на вѣсы и приблизительно уравновѣшивается за сутки до окончательнаго взвѣшиванія; положеніе равновѣсія наблюдается помощью зрительныхъ трубъ съ разстоянія 4 метровъ.

Взвѣшиваніе производятъ слѣдующими способами: а) положивъ взвѣшив. тѣло на одной чашкѣ вѣсовъ, кладутъ гири на другую до приведенія коромысла въ горизонтальное положеніе; б) производятъ два взвѣшиванія: первое какъ сейчасъ было сказано и второе—послѣ перекладки взвѣшиваемаго тѣла на ту чашку, гдѣ въ первый разъ были разновѣски и уравновѣшивая гирями на той чашкѣ, гдѣ прежде было тѣло (это способъ Гаусса); в) уравновѣшиваютъ тѣло не разновѣсками, но тарою, т. е. какими нибудь грузами, металлическими обрѣзками, опилками, и потомъ, снявъ тѣло, уравновѣшиваютъ тару разновѣсками (это способъ Борды); г) на одну чашку вѣсовъ кладутъ наибольшее количество гирь, выдерживаемое вѣсами безъ поврежденія, и уравновѣшиваютъ ее тарою на другой чашкѣ; затѣмъ кладутъ взвѣшиваемое тѣло (вѣсящее менѣе наибольшаго груза) на чашку, гдѣ гири и оставляютъ разновѣсокъ столько, сколько В. нужно для приведенія коромысла къ равновѣсію. Это способъ взвѣшив. при постоянной нагрузкѣ.

Во всѣхъ этихъ способахъ, описанныхъ въ частности ниже, главные пріемы, собственно приведенія въ равновѣсіе, остаются одни и тѣ же. Положивъ тѣло на одну чашку вѣсовъ при поднятомъ арретирѣ (см. Вѣсы), накладываютъ гири (сперва крупныя) на другую, для чего захватываютъ ихъ щипчиками или особыми вилками; затѣмъ, опустивъ арретиръ,

смотрятъ: много ли или мало гирь положено, и сближаютъ предѣлы систематическими пробами, кончая сантиграммами. Тогда уже опускаютъ стеклянную стѣнку ящика и накладываютъ на коромысло «ѣздока» (фиг. 13, стр. 675) въ 1 сантиграммъ. Когда стрѣлка станетъ дѣлать приблизительно равные размахи въ обѣ стороны отъ средней черты шкалы, не превышающіе одного дѣленія, можно считать, что равновѣсіе достигнуто. Такой пріемъ взвѣшиванія при хорошихъ вѣсахъ достаточенъ, когда можно довольствоваться точностью въ одинъ миллиграмъ. Если же требуется закончить взвѣшиваніе со всей точностью, допускаемой данными вѣсами, то наблюдаютъ качанія стрѣлки для вычисленія изъ нихъ положенія, которое она приметъ при равновѣсіи и остановкѣ качаній. Положимъ, что дѣленія шкалы пронумерованы слѣва направо; пусть крайнее положеніе стрѣлки налѣво будетъ противъ a_1 дѣленій, крайнее правое на a_2 и опять налѣво a_3. По правилу Гаусса, положеніе равновѣсія стрѣлки на шкалѣ a вычислится изъ слѣдующей формулы:

$$a = \frac{a_1 + 2a_2 + a_3}{4}.$$

При выводѣ этой формулы отброшены малыя величины высшаго порядка. Если обозначить буквою n отношеніе величинъ двухъ послѣдовательныхъ, понемногу убывающихъ, размаховъ a_2 и a_1 стрѣлки, то ошибка при вычисленіи по этой формулѣ будетъ только $^1/_8 (a_2 - a_1)(1-n)^2$.

Повторивъ такое же наблюденіе и вычисленіе, когда къ разновѣскамъ прибавленъ 1 миллиграммъ, получимъ новое положеніе равновѣсія a'; $a' - a$ будетъ мѣрою чувствительности вѣсовъ при данной нагрузкѣ отъ добавки одного миллиграмма. Опредѣливъ тѣмъ же пріемомъ положеніе равновѣсія a_0 ненагруженныхъ вѣсовъ, вычисляютъ прибавку δ къ вѣсу гирь, положенныхъ при первомъ наблюденіи, по формулѣ:

$$\delta = \frac{a_0 - a}{a' - a}.$$

При взвѣшиваніи качаются не только коромысло, но обыкновенно и чашки; надо останавливать маятникообразныя колебанія послѣднихъ, такъ какъ перемѣнная центробѣжная сила, развивающаяся этими колебаніями, обыкновенно не остается, при большихъ грузахъ, безъ вліянія на коромысло. Употребленіемъ способа качаній исключается вліяніе на положеніе равновѣсія тренія призмы о ея подставку, которое, одинаково уменьшая размахи направо и налѣво, не вліяетъ прямо на опредѣляемое равновѣсіе коромысла. Однако треніе въ современныхъ вѣсахъ такъ незначительно, а потеря времени при наблюденіяхъ по способу колебаній такъ велика, что способы непосредственнаго наблюденія равновѣсія обыкновенно предпочитаются въ обыденной практикѣ. Въ этомъ отношеніи воздушные успокоители вѣсовъ (см. Вѣсы) представляютъ весьма интересное, хотя и мало еще испытанное нововведеніе. См. Вѣсы Кюри (см. стр. 675 и фиг. V табл. A).

Было упомянуто, что вѣсъ тѣла въ воздухѣ измѣняется (стр. 652) отъ многихъ причинъ; поэтому послѣ точнаго взвѣшиванія въ воздухѣ надо вычислить вѣсъ тѣла въ пустомъ пространствѣ. Означая буквами P и D истинный вѣсъ и плотность взвѣшиваемаго тѣла, а чрезъ p и d — истинный вѣсъ и плотность гирь, уравновѣшивающихъ это тѣло, и чрезъ q — вѣсъ куб. сант. воздуха, въ которомъ произведено взвѣшиваніе, можно выразить равенство обѣихъ давленій, предполагая, что плечи коромысла равны, слѣдующею формулою:

$$P\left(1 - \frac{q}{D}\right) = p\left(1 - \frac{q}{d}\right).$$

Рѣшая уравненіе и отбрасывая члены съ малой величиной q^2 и еще высшими степенями q, получимъ:

$$P = p\left(1 + \frac{q}{D} - \frac{q}{d}\right).$$

Вѣсъ куб. сант. воздуха q при содержаніи въ немъ 0,04% углекислоты, давленіи атмосферы H, упругости содержащагося въ немъ водянаго пара h и температурѣ t, составляетъ:

$$q = \frac{1{,}293052\ (H - 0{,}3779h)}{(1 + 0.00367t)\ 76}\ \text{миллигр.}$$

Для устраненія сложной поправки на потерю вѣса въ воздухѣ иногда помѣщаютъ вѣсы въ безвоздушное пространство и особыми механизмами накладываютъ гири на чашки и снимаютъ ихъ. Но при этомъ обнаружилось, что ребра призмъ, лишенныя въ пустотѣ слоя сгущеннаго на ихъ поверхности воздуха, стали давать большое треніе и скоро тупились.

Вліяніе потери вѣса гирь въ воздухѣ на результатъ взвѣшиванія вполнѣ исключается при опредѣленіи отношенія вѣсовъ двухъ тѣлъ, если воздухъ не измѣнился во время взвѣшиванія. Положимъ, что для двухъ взвѣшиваемыхъ тѣлъ, имѣющихъ плотности D и D_1 и уравновѣшенныхъ гирями p и p_1, составлены выраженія:

$$P\left(1 - \frac{q}{D}\right) = p\left(1 - \frac{q}{d}\right) \text{ и } P_1\left(1 - \frac{q}{D_1}\right) = p_1\left(1 - \frac{q}{d}\right).$$

Раздѣляя первое на второе имѣемъ:

$$\frac{P}{P_1}\left(\frac{1 - \frac{q}{D}}{1 - \frac{q}{D_1}}\right) = \frac{p}{p_1}.$$

Если еще и плотности D и D' равны или мало отличаются между собою, то вліяніе воздуха исключается вполнѣ и тогда

$$P : P_1 = p : p_1.$$

При обыденныхъ химическихъ анализахъ пренебрегаютъ поправкой на вытѣсненный воздухъ, не опасаясь сдѣлать большой ошибки. Разсмотрѣнный способъ взвѣшиванія требуетъ равноплечаго коромысла. Замѣтимъ, что вліяніе неравенства плечъ коромысла само собою исключается при всѣхъ относительныхъ взвѣшиваніяхъ, если только тѣло всегда кладется на одну и ту же чашку вѣсовъ. Въ другихъ случаяхъ пользуются однимъ изъ способовъ *b*, *c*, *d*, перечисленныхъ на стран. 651 и упоминаемыхъ ниже.

b) Способъ Гаусса заключается въ двухъ взвѣшиваніяхъ: 1) тѣло находится на лѣвой чашкѣ, гири — на правой, и 2) тѣло находится

на правой чашкѣ, а гири — на лѣвой. Если длину лѣваго плеча обозначимъ черезъ l_1, а длину праваго черезъ l_2, вѣсъ гирь на правой чашкѣ черезъ p_2, а на лѣвой — черезъ p_1, то имѣемъ равенства статическихъ моментовъ: $Pl_1 = p_2 l_2$ и $Pl_2 = p_1 l_1$, откуда $P = \sqrt{p_1 p_2}$.

Такъ какъ p_1 и p_2 мало различны, то $\sqrt{p_1 p_2}$ мало отличается отъ $^1/_2 (p_1 + p_2)$. Изъ тѣхъ же выраженій можно опредѣлить отношеніе между длинами плечъ коромысла, а именно:

$$\frac{l_1}{l_2} = \sqrt{\frac{p_2}{p_1}}, \text{ или приблиз. } \frac{l_1}{l_2} = 1 + \frac{p_2 - p_1}{2p_1}.$$

c) Способъ Борды совершенно нагляденъ: тѣло уравновѣшиваютъ, какъ было сказано на стр. 651 тарою вмѣсто гирь, затѣмъ снимаютъ его и замѣняютъ гирями; значитъ, тѣло и гири дѣйствуютъ поочередно на одно и то же плечо. Вѣсъ тѣла очевидно равенъ вѣсу гирь въ воздухѣ; отсюда вычисленіемъ находятъ вѣсъ тѣла въ пустомъ пространствѣ. Способы Борды и Гаусса суть способы двойного взвѣшиванія, хотя обыкновенно этимъ названіемъ обозначаютъ способъ Борды.

d) Взвѣшиваніе всегда на одномъ плечѣ при постоянной нагрузкѣ коромысла имѣетъ достоинства двойного взвѣшиванія и сопровождается одною и тою же постоянной чувствительностью вѣсовъ, которая, впрочемъ, есть наименьшая изъ всѣхъ возможныхъ для этого коромысла, потому что относится къ наибольшей нагрузкѣ коромысла. О такомъ взвѣшиваніи упоминается въ иллюстрированномъ каталогѣ физическихъ приборовъ Саллерона и, кажется, еще ранѣе Бокгольцомъ, устроившимъ даже особенные вѣсы для этой цѣли. Въ сочиненіи Д. И. Менделѣева: «Объ упругости газовъ» (1875 г.) изложены доводы въ пользу этого способа.

3) *Взвѣшиваніе гидростатическое*, или взвѣшиваніе тѣлъ въ водѣ и вообще въ какихъ-нибудь жидкостяхъ служитъ для опредѣленія плотности или относительнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Относительный вѣсъ выражается числомъ, равнымъ отношенію вѣса тѣла къ вѣсу воды равнаго объема. Если тѣло опущено въ воду, то его вѣсъ кажущимся образомъ уменьшается на величину вѣса воды равнаго объема (Архимедовъ законъ); вслѣдствіе этого разность вѣса тѣла въ воздухѣ (точнѣе—въ пустотѣ) и въ водѣ есть вѣсъ воды равнаго съ погруженнымъ тѣломъ объема. Раздѣляя первый вѣсъ на второй, получимъ число, измѣряющее относительный вѣсъ тѣла. Полученныя такимъ образомъ числа не будутъ достаточно точны для научныхъ цѣлей; необходимо еще дѣлать вычисленія, принимая во вниманіе истинный вѣсъ тѣла, полагая, что вытѣсненный объемъ воды равенъ объему тѣла при 0° и что температура воды есть 4° Ц.— Для взвѣшиванія въ водѣ необходимо бываетъ повѣсить тѣло на проволоку или помѣстить его въ подвѣшенный сосудъ, если оно въ порошкѣ или если оно легче воды и по этому всплываетъ. Назовемъ чрезъ q' вѣсъ гирекъ, уравновѣшивающихъ въ воздухѣ эту проволоку или сосудъ, на вѣсахъ съ плечами l и l'. Пусть объемъ тѣла, даннаго для изслѣдованія, будетъ V куб. сант.; искомую плотность его, при температурѣ опыта t^0, отнесенную къ водѣ при температурѣ 4°, обозначимъ черезъ X_t, а плотность воды при той же температурѣ — Δ_t. Уравновѣсивъ въ воздухѣ, подвѣшенное на одной сторонѣ В., тѣло съ проволоками-гирями Q на другой сторонѣ, получимъ уравненіе:

$$V(X_t - q)l = (Q - q')\left(1 - \frac{q}{d}\right)l' \quad \text{(I)},$$

гдѣ q вѣсъ куб. сантиметра воздуха, а d плотность гирь. Подставляютъ подъ вѣсы сосудъ съ водою такъ, чтобы въ нее погрузилось все тѣло и часть поддерживающей его проволоки и удаляютъ приставшіе пузырьки воздуха (что при простыхъ и порошкообразныхъ тѣлахъ иногда бываетъ очень трудно и требуетъ предварительнаго кипяченія или помѣщенія въ разрѣженномъ воздухѣ). По діаметру и длинѣ погруженной части проволоки вычисляютъ ея объемъ: каждый куб. миллиметръ будетъ соотвѣтствовать потерѣ въ одинъ миллиграммъ; обозначимъ эту величину буквою q''. Уравновѣшивая погруженное тѣло съ проволокою-гирями Q', получимъ новое уравненіе:

$$V(X_t - \Delta_t)l = (Q' - q' + q'')\left(1 - \frac{q}{d}\right)l' \text{ (II)}.$$

Рѣшая совокупность уравненій I и II получимъ:

$$X_t = (\Delta_t - p)\,\frac{Q - q'}{Q - Q' - q''} + q \quad \text{(III)}.$$

Отношеніе плечъ коромысла само собою исключается, другія же сокращенія мы вправѣ сдѣлать только въ предположеніи, что при всѣхъ взвѣшиваніяхъ вѣсъ куб. сант. воздуха остается тотъ же. Для опредѣленія плотности жидкостей употребляется нѣсколько способовъ. По одному изъ нихъ надо опредѣлить вѣсъ какого-нибудь твердаго тѣла въ воздухѣ, въ водѣ и въ испытываемой жидкости. Въ этомъ случаѣ берутъ обыкновенно стеклянный запаянный шарикъ, нагруженный налитою ртутью настолько, что бы онъ тонулъ. Шарикъ подвѣшенъ на платиновой проволочкѣ; пользуясь тѣми же обозначеніями, что и раньше, получимъ:

въ воздухѣ $V(X_t - q)l = Q\left(1 - \frac{q}{d}\right)l'$ (IV),

въ водѣ $V(X_t - \Delta_t)l = Q'\left(1 - \frac{q}{d}\right)l'$ (V),

въ жидкости $V(X_t - Y_t)l = Q''\left(1 - \frac{q}{d}\right)l'$ (VI).

Изъ уравненій IV, V и VI получимъ:

$$Y_t = \frac{Q - Q''}{Q - Q'}(\Delta_t - r) + r \quad \text{(VII)},$$

Оба уравненія III и VII выражаютъ плотность тѣла при температурѣ опыта, отнесенную, однако, къ водѣ при ея наибольшей плотности (4° Ц.). Когда извѣстенъ коэффиціентъ расширенія тѣла k, не трудно вычислить его плотность при температурѣ 0°. Дѣйствительно, масса тѣла, равная произведенію его объема на плотность, останется постоянною, поэтому: $X_t \cdot V_0 (1 + kt) = X_0 V_0$, или: $X_0 = X_t(1 + kt)$.

Въ химическо-технической практикѣ часто приходится опредѣлять плотность жидкостей, чтобы узнать ихъ составъ и степень чистоты; для такой цѣли употребляются одноплечіе вѣсы Мора, усовершенствованные Румановъ, Вестфалемъ и друг. (см. Вѣсы). Вѣсъ гирекъ, уравновѣшивающихъ тѣло въ жидкости, будетъ равенъ ея плотности (безъ поправокъ на воздухъ), если за единицу вѣса этихъ гирекъ будетъ взята потеря вѣса этого тѣла въ водѣ при опредѣленной температурѣ. Такимъ образомъ вполнѣ обходятся безъ нежелательныхъ для практиковъ вычисленій. Чтобы упростить манипуляціи, гирькамъ придаютъ видъ «ѣздоковъ», вѣсомъ въ 1, 0,1, 0,01 и 0,001, и вѣшаютъ ихъ прямо на коромысло, снабженное нарѣзками на каждой десятой долѣ своей длины. Руманъ придаетъ погруженному тѣлу, содержащему въ себѣ термометръ, объемъ въ 5 куб. сант. и вѣсъ въ 15 грм.; оно вполнѣ уравновѣшивается въ воздухѣ короткимъ плечомъ коромысла; въ случаѣ поломки этого тѣла, его можно замѣнить другимъ, не передѣлывая всего набора разновѣсокъ. Капиллярныя силы, дѣйствующія съ перемѣннымъ напряженіемъ и направленіемъ, въ мѣстѣ выхода проволоки изъ жидкости, не позволяютъ сдѣлать гидростатическое взвѣшиваніе достовѣрнѣе, чѣмъ до 0,001 грм. Поэтому-то ученые и потратили столько труда на изобрѣтеніе разныхъ методовъ опредѣленія плотности жидкостей. Реньо ввелъ въ употребленіе способъ опредѣленія плотности жидкостей, взвѣшивая ихъ въ небольшомъ сосудѣ съ узкимъ горлышкомъ. Расширеніе наверху трубки закрывается притертою стеклянною пробкою. Производятъ три взвѣшиванія: 1) сосудъ, наполненный водою, уравновѣшиваютъ тарою; 2) тотъ же сосудъ, наполненный жидкостью, которой плотность, меньшую, чѣмъ плотность воды, хотятъ опредѣлить, и прибавочную гирю приводятъ въ равновѣсіе съ прежнею тарою; 3) пустой сосудъ съ прибавочною гирею уравновѣшиваютъ тою же тарою. Если опредѣляемая плотность болѣе, чѣмъ воды, то первое взвѣшиваніе дѣлаютъ для этой жидкости, а потомъ уже сосудъ съ водою. Если вѣсъ гири во 2-мъ взвѣшиваніи назвать буквою Q, а въ 3-мъ буквою Q', средній коэффиціентъ расширенія жидкостей буквою α, температуру взвѣшиваемой жидкости буквою t, то изъ этихъ данныхъ плотность жидкости, приведенная къ 0^0, вычисляется по слѣдующей формулѣ:

$$\left[\Delta_t - \frac{Q}{Q'}(\Delta_t - q)\right](1+\alpha t),$$

гдѣ Δ_t и q имѣютъ прежнее значеніе. Особенное развитіе этого способа см. «Соединеніе спирта съ водою» Д. И. Менделѣева. Для практическихъ цѣлей употребляются спиртомѣры или волчки, солемѣры, вообще называемые ареометрами (см. эти слова).

4) *Разновѣсъ или гири для взвѣшиванія.* Точность взвѣшиванія вполнѣ зависитъ отъ правильности употребленнаго разновѣса. Въ настоящее время лучшіе механики, изготовляющіе разновѣсы, напримѣръ Рупрехтъ въ Вѣнѣ, имѣютъ у себя наборы гирь, тщательно свѣренные съ нормальными, представляющими означенные на нихъ вѣса въ пустотѣ. Съ этихъ гирь они дѣлаютъ копіи высшаго порядка точности, производя взвѣшиваніе въ воздухѣ и опредѣляя плотность новыхъ гирь, чтобы ввести поправку на разность вытѣсненнаго воздуха. Обыкновенные же латунные аналитическіе разновѣсы копируются въ предположеніи, что ихъ плотность равна плотности нормальныхъ. Свѣже приготовленные наборы аналитическихъ разновѣсовъ бываютъ обыкновенно вполнѣ достаточно вывѣрены хорошими механиками, но во время употребленія вывѣрка легко портится; гирьки грязнятся, щипчики ихъ царапаютъ, а въ химическихъ лабораторіяхъ латунь часто окисляется. Ржавчину эту лучше не стирать, какъ замѣтилъ Моръ: она поглотила только газъ, а стирая ее, мы удалимъ и металлъ, чѣмъ еще больше увеличимъ ошибку, только въ обратную сторону. Поэтому не надо забывать провѣрять старые наборы разновѣсокъ, и пользоваться полученными провѣркою таблицами ихъ поправокъ. Въ каталогахъ физическихъ приборовъ нѣкоторыхъ механиковъ помѣщены недорогіе «нормальные» наборы разновѣсовъ: они предназначаются для повѣрки аптекарскихъ торговыхъ гирь и снабжены оффиціальными клеймами, но вывѣрены съ меньшею точностью, чѣмъ аналитическіе тѣхъ же фирмъ. Такъ, французскій законодатель допускаетъ погрѣшность 1,5 грамма для гири въ 20 килограммовъ (0,000075 часть), въ 0,15 грм. для 1 килогр. (0,00015) и въ 0,002 грм. для одного грамма. Размѣры и форму гирь онъ тоже опредѣляетъ закономъ, такъ что нѣкоторыя гири надо дѣлать пустотѣлыми при вывѣркѣ добавляютъ въ пустоту сколько слѣдуетъ матеріалу, ввинчиваютъ головку и закрѣпляютъ ее мѣднымъ шпенькомъ, на которомъ мастеръ долженъ поставить свое клеймо. У насъ («Уставъ Торговый», раздѣлъ 4, 1845) довольствуются меньшею точностью: для гирь отъ полуфунта и выше допускается ошибка, не превышающая одну восьмую золотника на каждый фунтъ, т. е. 0,0013 всей величины, но для малыхъ гирь пропорціональная ошибка больше и доходитъ до одной доли на золотникъ, т. е. 0,014. Гири, вѣсы и другія торговыя мѣры дозволяется изготовлять всякому мастеру, получившему на это дозволеніе отъ губернскаго начальства и свидѣтельство на гербовой бумагѣ въ 90 коп. сер. Вывѣрка и клейменіе вновь приготовленныхъ мѣръ производится въ казенной палатѣ, а въ большихъ городахъ—въ городской думѣ (см. еще Вѣсы).

В. Лермантовъ.

Вѣсъ артиллерійскій въ прежнее время въ нѣкоторыхъ государствахъ отличался отъ вѣса торговаго. Въ Россіи, при Петрѣ Великомъ, генералъ-фельдцейхмейстеръ графъ Брюсъ за основаніе артиллерійскаго вѣса и мѣры принялъ, что чугунное ядро (сплошной снарядъ) діаметромъ въ 2 англійскихъ дюйма вѣситъ 1 фунтъ. Такимъ образомъ артиллерійскій фунтъ оказался больше торговаго на $^1/_5$ его долю и 5 артиллерійскихъ фунтовъ составляли шесть торговыхъ. Калибръ гладкихъ и нѣкоторыхъ нарѣзныхъ

орудій (прежнихъ конструкцій) обозначается по артиллерійскому вѣсу, напр. 4 ф., 9 ф., 12 ф., 24 ф. и т. п. Вышеуказанная цифра показываетъ артиллерійскій В. чугуннаго ядра, діаметръ котораго равняется $^{28}/_{29}$ калибра орудія ($^{1}/_{29}$ калибра полагается на зазоръ). Въ настоящее время калибры обозначаются непосредственно въ линейныхъ единицахъ, но такъ какъ на службѣ еще находятся нѣкоторыя орудія прежнихъ конструкцій, то слѣдъ стараго артиллерійскаго вѣса отчасти сохранился еще и нынѣ. *А. Якимовичъ.*

Вѣсъ атомовъ (poids atomiques, Atomgewichte, atomic weightes) или *паи* или *вѣса элементовъ*.—Такъ называются тѣ вѣсовыя отношенія, въ которыхъ элементарныя (простыя) вещества вступаютъ во взаимныя химическія соединенія. Величина В. атомовъ лишь относительна, а не абсолютна, т. е. вѣсъ атома какого-либо элемента, обыкновенно водорода (вслѣдствіе того, что В. атомовъ его менѣе, чѣмъ у всѣхъ прочихъ элементовъ) или кислорода (такъ какъ онъ соединяется со всякими другими элементами, кромѣ фтора) принимается за условную величину, напр. H=1 или O = 16 и въ отношеніи къ нему опредѣляется вѣсъ элемента съ нимъ соединяющагося или его замѣщающаго. Возможность опредѣленія В. атомовъ химическихъ элементовъ основывается на томъ, что они даютъ опредѣленныя химическія соединенія, подчиняющіяся законамъ кратныхъ отношеній (см. Химія, Законы химіи), и не находятся въ иной связи съ атомическимъ ученіемъ, кромѣ той исторической, которая объяснена въ статьѣ Вещество. Когда Дальтонъ установилъ законъ кратныхъ отношеній и Берцеліусъ примѣнилъ его ко всѣмъ въ то время извѣстнымъ элементамъ (см. Химія), тогда въ понятіи о В. атомовъ заключались нѣкоторыя условія явной произвольности, потому что между встрѣчающимися кратными отношеніями можно было выбирать любое за В. атомовъ. Такъ, напр., въ водѣ (см. это сл., т. VI, стр. 712) на 1 вѣсовую часть водорода—8 вѣсовыхъ частей кислорода, и можно было полагать, что здѣсь содержатся элементы, атомъ на атомъ, такъ что, принявъ В. атома водорода = 1, В. атома кислорода будетъ 8. Но въ перекиси водорода вдвое болѣе чѣмъ въ водѣ кислорода на 1 вѣсовую часть водорода, а потому В. атома кислорода съ такимъ же правомъ можно принять =8, какъ и =16. Въ первомъ случаѣ формулы, выражающія составъ воды и перекись водорода, будутъ: HO и HO^2, а во второмъ H^2O и HO (или H^2O^2). Такъ и было, что въ серединѣ этого столѣтія, одни принимали O = 8, другіе O = 16. Это давало не только сбивчивость и неопредѣленность химическимъ формуламъ, но и показывало нетвердость самого понятія объ В. атомовъ. Конецъ такой неопредѣленности положенъ Жераромъ (Gerhardt) и Канниццаро (см. эти имена). Жераръ, отличивъ до тѣхъ поръ на половину перемѣшиваемыя понятія объ атомахъ и частицахъ (см. эти слова), ясно опредѣлилъ атомъ какъ наименьшее количество *элемента*, входящее въ частицы его соединеній, а частицы — какъ количества *веществъ*, вступающія въ химическія реакціи и занимающія одинаковый объемъ въ газообразномъ состояніи для всѣхъ тѣлъ. Тогда, послѣ надлежащаго изученія частицъ даннаго элемента, получилась прямая возможность избирать несомнѣнныя числа для В. атомовъ между кратными вѣсовыми отношеніями соединяющихся элементовъ. Такъ опредѣлилось, напр., что за В. атома кислорода должно принять не 8, а 16. Но въ 40-хъ и 50-хъ годахъ, когда это было установлено, нельзя было имѣть понятія о частичномъ вѣсѣ соединеній многихъ элементовъ, особенно металловъ, и необходимо было для нихъ остановиться на эквивалентахъ водороду, т. е. на количествахъ, замѣняющихъ одну вѣсовую часть водорода. Уже Реньо предложилъ въ этомъ случаѣ держаться закона теплоемкости (см. Теплоемкость простыхъ тѣлъ), а Канниццаро воспользовался для той же цѣли и плотностями паровъ нѣкоторыхъ летучихъ металлическихъ соединеній, равно какъ и всякими аналогіями металловъ и провелъ мысль Жерара чрезъ рядъ всѣхъ наиболѣе изслѣдованныхъ элементовъ, чрезъ что получилась общепринятая нынѣ (съ 60-хъ годовъ) система В. атомовъ элементовъ. Дальнѣйшее развитіе той же системы В. атомовъ, особенно въ приложеніи къ рѣдкимъ, еще малоизслѣдованнымъ элементамъ, далъ періодическій законъ (см. это сл.), показавшій, что между свойствами элементовъ и В. ихъ атомовъ, понимаемыми въ смыслѣ Жерара и Канниццаро, существуетъ правильная, періодическая зависимость, позволяющая по свойствамъ заключать о вѣсѣ атомовъ или обратно, а потому заставившая измѣнить В. атомовъ многихъ недостаточно изслѣдованныхъ элементовъ, особенно In, Ur, Ce, Yt, Th, La, Di (Менделѣевъ, 1870) и др. А такъ какъ это слѣдствіе періодическаго закона оправдалось при провѣркѣ (Роско, Клеве, Браунеръ и др.), то нынѣ можно считать понятіе о В. атомовъ, данное Жераромъ, оправдавшимся, общеприложимымъ, а потому и общепринятымъ.

Предшествующія замѣчанія опредѣляютъ выборъ В. атомовъ между кратными числами, въ которыхъ элементы соединяются между собой, т. е., напр., для кислорода между 8 и 16-ю. Но, сверхъ того, величина В. атомовъ сильно зависитъ отъ точности опредѣленія состава соединеній даннаго элемента. Такъ, принявъ H = 1, для В. атомовъ кислорода можно принять или 16 или 15,96, даже 15,90 (см. т. VI, стр. 713), смотря потому, какіе анализы воды принять за точные. Для золота Берцеліусъ нашелъ число меньшее, чѣмъ для платины, а между тѣмъ В. атомовъ золота болѣе, чѣмъ платины, какъ оказалось нынѣ и т. п. Въ область изученія этой стороны предмета химіи, начиная съ Берцеліуса, вложили громадную массу труда и наивозможно точное опредѣленіе В. атомовъ элементовъ составляетъ понынѣ предметъ многочисленныхъ изслѣдованій. Не входя въ спеціальныя подробности, относящіяся къ этому предмету, замѣтимъ только, что множество обстоятельствъ вліяютъ на степень точности получаемыхъ чиселъ, а особую важность имѣютъ слѣдующія: 1) исходное вещество должно

взять въ совершенно чистомъ видѣ, а такое очищеніе не всегда возможно и всегда очень трудно, потому что сходныя вещества часто другъ друга сопровождаютъ и трудно отдѣляемы (напр., отдѣленіе Ni отъ Co, J отъ Br и Cl, одной соли отъ другой изоморфной и т. п.); 2) при химическомъ превращеніи взятаго опредѣленнаго вещества въ другое, должно избѣгать какихъ бы то ни было потерь (напр., отъ улетучиванія и побочныхъ реакцій); 3) получаемое, какъ и взятое вещество должно быть удобовзвѣшиваемо (напр., легко лишаемо гигроскопической влаги, нелетуче и т. п.) и не содержать подмѣсей другихъ степеней соединенія; 4) всѣ взвѣшиванія должно производить въ безвоздушномъ пространствѣ или къ нему редуцировать, чтобы не имѣть при разныхъ условіяхъ атмосферы различія въ отношеніи вѣсовъ, и 5) вѣса атомовъ элементовъ, съ которыми испытываемый соединяется при опредѣленіи его В. атомовъ, должны быть ранѣе точно извѣстны, если это не суть водородъ или кислородъ, В. атомовъ которыхъ принимается за исходный (или H = 1 или O = 16). Отсюда понятно, что разные методы опредѣленія В. атомовъ одного и того же элемента могутъ представлять различія, превосходящія погрѣшность взвѣшиванія. Усилія изслѣдователей направляются именно къ тому, чтобы устранить всякіе поводы погрѣшностей и получить по различнымъ способамъ числа, согласныя между собою до возможно наибольшей степени. Эти усилія и требованія точности постепенно возрастаютъ и ведутъ къ тому, что опредѣленіе В. атом. даннаго элемента производится многими и получаемыя числа служатъ для взаимной провѣрки. Въ такихъ изслѣдованіяхъ оказался, сверхъ простой опытной разработки, стремящейся довести точность до крайнихъ предѣловъ возможности, двоякій высшій научный интересъ. Сперва (1816) Проутъ (Prout) высказалъ мысль о точной кратности между В. атомовъ разныхъ элементовъ и считалъ ее доказательствомъ сложности химическихъ элементовъ (напр., если В. атома кислорода ровно въ 16 разъ болѣе В. атома водорода, то полагалось, что первый въ 16 разъ сложнѣе второго). Это заставило химиковъ со всею возможною точностью изучать В. атомовъ для доказательства или опроверженія мысли о сложности элементовъ. Особо много трудовъ на изученіе этой стороны предмета положили Мариньянъ въ Швейцаріи, Дюма во Франціи и Стасъ въ Бельгіи. Но, благодаря многолѣтнимъ и образцовымъ *) трудамъ этого послѣдняго, нынѣ несомнѣнно, что мысль Проута невѣрна, т. е. между В. атомовъ разныхъ элементовъ нѣтъ простыхъ кратныхъ отношеній; напр., если O = 16, то Cl = 35,45 ± 0,01. Но попутно при этихъ изслѣдованіяхъ многіе В. атомовъ установлены съ точностью до тѣхъ поръ не бывалою и попынѣ не превзойденною. За послѣднія же 10 лѣтъ, когда періодическій законъ испытывался и прилагался, въ немъ явилось новое побужденіе для точнѣйшаго опредѣленія В. атомовъ элементовъ. Достаточно для примѣра указать на то, что по періодическому закону слѣдовало признать В. атома золота большимъ, чѣмъ платины, а не меньшимъ, какъ то давали опыты до тѣхъ поръ извѣстные. Новыя многочисленныя и возможно тщательныя опредѣленія (для золота Krüss, Thorpe, Laurie и Mallet, Au = 197,3, для платины Seubert, Dittmar and M'Arthur, Pt = 194,9) показали, что дѣйствительно В. атома платины менѣе, чѣмъ золота, такъ что здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, оправдывались тѣ предсказанія, которыя выводятся изъ періодическаго закона, что придало особый новый интересъ точному опредѣленію В. атомовъ многихъ элементовъ *).

За единицу при выраженіи В. атомовъ принимается (по предложенію Дальтона) обыкновенно водородъ, какъ элементъ съ наименьшимъ В. атомовъ (Берцеліусъ принималъ кислородъ = 100, тогда H = 6,25), но такъ какъ водородъ соединяется **) лишь съ немногими элементами (см. Водородистыя соединенія), то Браунеръ предложилъ принять для кислорода В. атома равнымъ именно (точно) 16 и если въ водѣ на 2 части H принять 15.96 ч. O, тогда H = 1,0025. Нынѣ (многіе: Richards, Lord Rayleigh, Keiser и др.) можно полагать даже, что если O = 16, то H = 1,007, но эти опредѣленія еще нельзя считать твердо установленными: многіе принимаютъ O = 16, H = 1,004. Поэтому въ прилагаемой таблицѣ В. атомовъ мы даемъ въ двухъ столбцахъ; въ первомъ даются лишь приближенныя, округленныя числа, какія достаточны для большинства опредѣленій, при чемъ принято H = 1, а во второмъ столбцѣ принято O = 16 и приведены наиболѣе достовѣрныя изъ новѣйшихъ данныхъ для В. атомовъ всѣхъ элементовъ, извѣстныхъ съ полною достовѣрностью (поэтому такіе элементы, какъ дидимій, самарій, мазрій и, имъ подобные, недостаточно донынѣ обслѣдованные, не приводятся).

Названіе элемента.	принимая H=1, числа приближенныя.	Принимая O=16, числа наиболѣе нынѣ достовѣрныя.
Водородъ . H =	1	отъ 1,002 до 1,008.
Литій . . . Li =	7	7,03 (Stas).
Бериллій . . Be =	9	9,1 (Nilsonn, Pettersson)
Боръ . . . . B =	11	10,8 (Abrahall, 1892).
Углеродъ . . C =	12	12,00 (Roscoe, 1882).
Азотъ . . . N =	14	14,04 (Stas).
Кислородъ . O =	16	16.
Фторъ . . . F =	19	19,0 (Christiansen, 1887).
Натрій . . Na =	23	23,06 (Stas).
Магній . . Mg =	24	24,3 (Burton, Vorse, 1890).
Алюминій . Al =	27	27,1 (Mallet, 1880).

*) Вѣроятная погрѣшность въ В. атомахъ, опредѣленныхъ Стасомъ и данныхъ въ таблицѣ, должна быть считаема ±0,005.

*) Нынѣ, хотя изслѣдованій было очень много, можно считать, что В. атомовъ *многихъ* элементовъ установлены съ точностью сравнительно небольшою, особенно въ отношеніи къ элементамъ сравнительно рѣдкимъ. Такъ, напр., для селена число 79, полученное многими (Берцеліусъ, Петерсонъ и др.), быть можетъ, болѣе дѣйствительнаго, потому что разность As — P = 44, разность Br — Cl = 44,5, разность же въ промежуткѣ стоящихъ Se—S гораздо болѣе, = 47, а потому, если вѣсъ атома сѣры опредѣленъ точно (что и должно признавать), то В. атома селена, вѣроятно, менѣе 79-ти, а именно, около 77. Вопросы этого рода составляютъ текущій интересъ времени.

**) Но зато водородъ замѣщается многими элементами или самъ способенъ ихъ замѣщать.

Названіе элемента.	Принимая H=1 числа приближенныя.	Принимая O=16, числа наиболѣе нынѣ достовѣрныя.
Кремній.	Si = 28	28,4(Thorpe,Young1887).
Фосфоръ	P = 31	31,0 (V. d. Plaats, 1885).
Сѣра.	S = 32	32,06 (Stas).
Хлоръ.	Cl = 35,5	35,45 (Stas).
Калій.	K = 39	39,13 (Stas).
Кальцій.	Ca = 40	40,0 (Dumas).
Скандій.	Sc = 44	44,0 (Nilson, 1880).
Титанъ.	Ti = 48	48,1 (Thorpe, 1885).
Ванадій.	V = 51	51,2 (Roscoe, 1868).
Хромъ.	Cr = 52	52,1 (Rawson, 1889).
Марганецъ	Mn = 55	55,1 (Marignac, 1884).
Желѣзо.	Fe = 56	56,0 (Dumas).
Кобальтъ	Co = 58,5	58,9 (Zimmermann 1886).
Никкель	Ni = 59	59,4 (Winkler, 1867).
Мѣдь.	Cu = 63	63,5 (Shaw, 1887).
Цинкъ.	Zn = 65	65,3 (Marignac, 1884).
Галлій.	Ga = 70	69,9 (Boisbaudran, 1878).
Германій	Ge = 72	72,3 (Winkler, 1886).
Мышьякъ	As = 75	75,0 (Dumas).
Селенъ.	Se = 79	79,0 (Pettersson, 1876).
Бромъ.	Br = 80	79,96 (Stas).
Рубидій.	Rb = 85	85,5 (Godeffroy, 1875).
Стронцій	Sr = 87	87,6 (Dumas).
Иттрій.	Y = 89	89,0 (Cleve, 1883).
Цирконій	Zr = 90	90,6 (Bailey, 1889).
Ніобій.	Nb = 94	94,3 (Marignac, 1865).
Молибденъ	Mo = 96	96,1 (v. d. Pforden, 1883)
Рутеній.	Ru = 102	101,7 (Joly, 1889).
Родій.	Rh = 103	102,7 (Seubert, 1891).
Палладій	Pd = 106	105,9 (Rayleg, Lamb, 1892).
Серебро	Ag = 108	107,94 (Stas, 186.).
Кадмій.	Cd = 112	111,8 (Pabridge, 1891).
Индій.	In = 113	113,6 (Winkler, 1867).
Олово.	Sn = 119	119,1 (Classen, Bougarts, 1888).
Сурьма.	Sb = 120	120,4 (Schneider, 1880).
Теллуръ.	Te = 125	125,1 (Brauner, 1883).
Іодъ.	J = 127	126,9 (Stas).
Цезій.	Cs = 132	132,7 (Godeffroy, 1876).
Барій.	Ba = 137	137,1 (Marignac, 1858).
Лантанъ.	La = 138	138,2 (Brauner, 1882).
Церій.	Ce = 140	140,2 (Brauner, 1885).
Дидимъ.	Di = 142	142,1 (Cleve, 1883).
Иттербій	Yb = 173	173,2 (Nilson, 1880).
Танталъ	Ta = 182	182,7 (Marignac, 1865).
Вольфрамъ	W = 184	184,0 (Waddel, 1886).
Осмій.	Os = 191	191,6 (Seubert, 1888).
Иридій.	Ir = 193	193,3 (Joly, 1890).
Платина.	Pt = 195	196 (Dittmar and M'Arthur, 1887).
Золото.	Au = 197	197,6 (Mallet, 1889).
Ртуть.	Hg = 200	200,5 (Erdmann u. Marchand, 1844).
Таллій.	Tl = 204	204,1 (Crookes, 1873).
Свинецъ.	Pb = 206	206,9 (Stas).
Висмутъ	Bi = 208	208,9 (Classen, 1890).
Торій.	Th = 232	232,4(Krüss,Nilson,1887)
Уранъ.	U = 239	239,3(Zimmermann,1886)

Тотъ внутренній смыслъ, который открывается въ отношеніяхъ между этими В. А. и свойствами элементовъ, изложенъ въ статьѣ Періодическій законъ, а здѣсь мы укажемъ только на практическій способъ пользованія В. А., когда даны химическія формулы и уравненія. А такъ какъ въ обычной практикѣ точность опредѣленій и всякихъ вѣсовыхъ отношеній ограничена множествомъ обстоятельствъ, то пользоваться слѣдуетъ только цифрами 1-го столбца (гдѣ H = 1).

Если дана химич. формула сложнаго тѣла, то составъ его легко находится по пропорціи, подставивъ соотвѣтственные В. А. Напр. спрашивается: сколько мѣди содержится въ 35 пудахъ синяго купороса, если его составъ $Cu\,SO^4\,5\,H^2\,O$? Составъ этотъ = $Cu\,SH^{10}\,O^9$, слѣд. здѣсь:

Мѣди	Cu = 63.
Сѣры	S = 32.
Водорода	H^{10} = 10.
Кислорода	O^9 = 144.
Сумма	249.

Слѣд. въ 249 ч. синяго купороса 63 ч. мѣди, а потому по пропорціи: 249 : 63 = 35 : x, находимъ, что въ 35 пудахъ содержится 8,85 пуд. мѣди.

Когда дано химич. равенство, выраженное формулами, поступаютъ также. Напр., спрашивается: сколько коллодіоннаго хлопка получится при дѣйствіи азотной кислоты изъ клѣтчатки $C^6\,H^{10}\,O^5$, если составъ коллодіона есть $C^6\,H^8\,(NO^2)^2\,O^5$? Превращеніе выражается равенствомъ:

$$\underset{\text{клѣтчатка}}{C^6\,H^{10}\,O^5} + 2\underset{\text{азотн. к.}}{HNO^3} = 2\underset{\text{вода}}{H^2O} + \underset{\text{коллодіонъ}}{C^6\,H^8\,(NO^2)^2\,O^5}$$

$$162 + 126 = 36 + 252$$

Слѣдовательно 162 вѣсов. ч. клѣтчатки соотвѣтствуютъ 252 в. ч. коллодіона, если никакія постороннія превращенія и вещества (напр., влажность и постороннія вещества взвѣшиваемой клѣтчатки или коллодіона) не нарушаютъ правильнаго отношенія.

Такимъ образомъ В. А., представляя особый самостоятельный интересъ естественной философіи, имѣютъ прямое практическое значеніе, какъ орудіе или пріемъ для краткаго выраженія всякихъ химическихъ отношеній. Притомъ способъ этотъ международенъ и всюду одинаково понимается. *Д. Менделѣевъ.*

Вѣсъ древесины имѣетъ большое значеніе при изслѣдованіи ея качествъ, такъ какъ въ связи съ нимъ находятся весьма важныя ея техническія свойства: твердость, прочность, теплотворная сила, степень усушки и разбуханія и др. 1) В. древесины зависитъ отъ В. чистой древесной клѣтчатой ткани, анатомическаго ея строенія, содержанія воды и отложившихся внутри клѣточекъ, или пропитывающихъ ихъ стѣнки органическихъ и неорганическихъ веществъ.

Относительный В. собств. древесныхъ волоконъ или клѣтчатой ткани у всѣхъ древесныхъ породъ почти одинаковъ—больше единицы *),

*) Относительный вѣсъ древесныхъ волоконъ или клѣтчатки равенъ, по Саксу и Роберту Гартигу, 1,560, что подтверждается и позднѣйшими изслѣдованіями Дѣпульскаго («Ежегодникъ петербургскаго лѣснаго института», 1886), причемъ: 1) это число найдено — у березы, осины, ломкой ивы, вяза—вяза, дуба и ясени и заболони—вяза и ясени; 1,55 оказалось у бука и заболони дуба; 1,545—у клена и 1,540—у граба, липы и заболони земляничнаго дерева (Arbutus Andrachne); такимъ образомъ, если и существуетъ различіе въ относительномъ В. древесныхъ волоконъ, то оно невелико—0,01—0,02. В. древесныхъ волоконъ хвойныхъ породъ и вяза одинаковъ,

т. е. древесныя волокна тяжелѣе воды. Но по мѣрѣ разложенія послѣдней, В. волоконъ все болѣе и болѣе уменьшается. Этимъ объясняется, почему у толстыхъ старыхъ буковъ внутренніе годичные слои значительно легче наружныхъ. 2) Чѣмъ больше въ данномъ объемѣ древесины заключается древесныхъ клѣточекъ и чѣмъ толще ихъ стѣнки, тѣмъ болѣе и ея В. Объ этомъ можно судить даже по виду древесины: у всѣхъ древесныхъ породъ древесина осенняго образованія отличается большею плотностью, чѣмъ весенняя; поэтому у хвойныхъ, гдѣ сосуды равномѣрно распредѣлены по всему весеннему слою, чѣмъ уже годичные слои, тѣмъ древесина ихъ тяжелѣе; напротивъ того, у твердыхъ лиственныхъ породъ— дуба, ясеня, каштана — сосуды образуютъ узкое, почти всегда одинаковой ширины кольцо, какъ при узкомъ, такъ и широкомъ годичномъ слоѣ, отчего древесина ихъ тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ шире (въ предѣлахъ до 6 миллим.) годичные слои. Исключеніе представляетъ необыкновенно широкослойная (болѣе 6 миллим.) древесина дуба, выросшаго въ тепломъ климатѣ на сырой, не соотвѣтственной этой породѣ, почвѣ, которая легка и рыхла, вслѣдствіе тонкости стѣнокъ клѣточекъ. Мягкія лиственныя породы, хотя тоже богаче сосудами въ весенней древесинѣ, чѣмъ въ осенней, но это различіе незначительно, и потому судить о вѣсѣ ихъ по ширинѣ годичныхъ слоевъ очень трудно. В. древесины одного и того же дерева различенъ въ различныхъ его частяхъ: наименьшій—корней, наибольшій—сучьевъ и вѣтвей. Древесина стволовъ, выросшихъ въ сомкнутомъ насажденіи, въ нижнихъ частяхъ тяжелѣе, чѣмъ въ верхнихъ; у *ядровыхъ* (твердыхъ) деревьевъ, каковы дубъ, ясень, вязы, тиссъ, сосна, лиственница и другія, старая ядровая древесина всегда тяжелѣе молодой; у *заболонныхъ* деревьевъ (березы, граба, ивы, клена, липы, ольхи, тополей) наоборотъ—старая древесина легче молодой; наконецъ у деревьевъ со *«спѣлой древесиной»* (ели, пихты, бука, груши) различіе между той и другой крайне незначительно. По В. сучьевъ деревьевъ въ жердняхъ, возращенныхъ вполнѣ сомкнутыми, въ періодъ наибольшаго ихъ роста въ высоту, всегда меньше В. древесины стволовъ старшаго возраста. Ненормально развитая древесина, съ неправильными, перепутанными между собою волокнами, какъ, напр., на наплывахъ, желвакахъ, наростахъ, капахъ, щеткахъ и т. п., отличается большимъ В., чѣмъ образовавшаяся при нормальныхъ условіяхъ. 3) Содержаніе въ древесинѣ смолы, красильныхъ веществъ, солей и т. п. увеличиваетъ ея В., чѣмъ объясняется большій В. древесины старыхъ деревьевъ, сравнительно съ молодыми, а также большая тяжесть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, древесины корней сосны и лиственницы, почти равная по В. стволовой. Но качества древесины и содержаніе въ послѣдней тѣхъ или другихъ веществъ зависятъ отъ климата, почвы и положенія мѣстности, гдѣ произрастаютъ деревья, а потому всѣ эти обстоятельства существенно вліяютъ на В. древесины, въ особенности солнечный свѣтъ и теплота; такъ, по изслѣдованіямъ Вессели, удѣльный В. дубовой древесины изъ лѣсовъ сѣверной Германіи—0,73, южной Германіи, сѣверной Франціи и австрійскихъ береговъ Адріатическаго моря—0,77 и южной Франціи, Испаніи и Италіи—0,82. Точно также кубическій футъ буковой древесины изъ сѣверныхъ мѣстностей вѣситъ 39½ фунтовъ, а изъ южныхъ—42 фун. Потеря въ В. древесины, вслѣдствіе сплава ея, какъ показываютъ изслѣдованія Нердлингера, весьма незначительна. 4) Не менѣе важно содержаніе въ древесинѣ большаго или меньшаго количества воды; въ этомъ отношеніи различаютъ *свѣжесрубленную* древесину, *просушенную въ лѣсу* и потерявшую уже около 20% влаги, и *воздухосухую*, содержащую еще 10—15% воды. Чѣмъ пористѣе древесина, тѣмъ, при одинаковыхъ всѣхъ прочихъ условіяхъ, богаче она водою, отчего корень водянистѣе ствола; тополи, ивы и другія мягкія породы содержатъ больше воды, чѣмъ твердыя—дубъ и букъ; чѣмъ менѣе смолиста древесина хвойныхъ, тѣмъ значительнѣе разница между В. ея въ свѣжесрубленномъ и воздухосухомъ состояніи; на послѣднее существенно вліяетъ время срубки деревьевъ — древесина зимней заготовки всегда бываетъ тяжелѣе лѣтней. По изслѣдованіямъ Теодора Гартига, древесина дерева, срубленнаго лѣтомъ, вѣситъ въ воздухосухомъ состояніи меньше, чѣмъ при зимней заготовкѣ, у лиственныхъ породъ твердыхъ на 8%, мягкихъ — 8,6% и хвойныхъ— 5,0%, а по Грабнеру, наибольшій В. лиственной древесины, какъ свѣжесрубленной, такъ и воздухосухой, бываетъ въ февралѣ и наименьшій въ маѣ и августѣ, у хвойной же максимальный В. найденъ раньше — уже въ ноябрѣ, а минимальный въ различные мѣсяцы, смотря по древесной породѣ: у ели въ февралѣ, лиственницы и пихты въ маѣ и сосны въ августѣ. Это увеличеніе В. древесины зимней заготовки объясняется не столько количествомъ отлагаемыхъ въ ней резервныхъ веществъ (неболѣе ½% по Т. Гартигу), сколько ихъ гигроскопичностью (Гайеръ, Нердлингеръ) — способностью удерживать въ себѣ извѣстное количество воды даже при высшихъ степеняхъ сухости древесины.

Относительный В. древесины опредѣляется или непосредственно, при помощи гидростатическихъ вѣсовъ, или (наиболѣе употребительный способъ) посредственно, чрезъ приведеніе въ извѣстность абсолютнаго В. древесины и ея объема у болѣе правильныхъ формъ измѣреніемъ и вычисленіемъ, у неправильныхъ же— погруженіемъ въ воду, или ксилометромъ (см. это слово). Для полученія приблизительныхъ сравнительныхъ результатовъ можно прибѣ-

---

такъ и въ заболони и только у дуба замѣтно незначительное различіе между В. этихъ волоконъ—1,50 и 1,55. 3) Въ одномъ и томъ же кускѣ хвойной древесины удѣльный В. различныхъ частей тѣмъ меньше, чѣмъ богаче содержаніе въ нихъ смолы; такъ у сосновой заболони—1,550, а сосноваго ядра—1,536. Это же подтверждается тѣмъ, что послѣ проклеиванія волоконъ въ спиртѣ удѣльный В. ядра и заболони всѣхъ хвойныхъ породъ остается одинъ и тотъ же—1,560. 4) При сопоставленіи удѣльнаго В. древесныхъ волоконъ съ коефиціентами твердости древесины оказывается, что у мягкихъ лиственныхъ породъ, за небольшимъ исключеніемъ относительно липы, онъ больше, чѣмъ у твердыхъ лиственныхъ породъ.

В. С.

гнуть къ слѣдующему способу: сдѣлавъ изъ изслѣдуемой древесины небольшіе цилиндры, или призмы, одинаковой величины, помѣстить ихъ въ сосудъ, наполненный водою, и, сообразно съ различіемъ длины, на которую они погрузятся, можно судить о различіи удѣльнаго В. древесины. На основаніи многочисленныхъ изслѣдованій по этому вопросу можно привести слѣдующія данныя о средней величинѣ и крайнихъ предѣлахъ удѣльнаго В. древесины различныхъ древесныхъ породъ:

I классъ—очень тяжелыя:	Свѣжесрубленной: Средній:	Предѣльный:	Воздухосухой: Средній:	Предѣльный:
Самшитъ . .	1,28	1,20—1,26	1,00	0,99—1,02
Цхамаза (Phyllyrea) . . .	»	»	0,96	»
Дзсльква . . .	»	»	0,95	»
Бирючина . .	»	»	0,94	»
Кизилъ (деренъ) . . .	»	»	0,92	»
Тиссъ	1,03	0,97—1,10	0,84	0,74—0,94
Берека (глоговина) . . .	1,00	0,87—1,13	0,80	0,67—0,89
Каркасъ . . .	0,96	0,88—1,04	0,78	0,75—0,82
Лѣтній дубъ .	1,10	0,93—1,28	0,76	0,54—1,05
Ясень	0,92	0,74—1,14	0,75	0,57—0,94
Яблоня . . .	1,10	0,95—1,26	0,75	0,66—0,84
II классъ—тяжелыя:				
Зимній дубъ .	1,01	0,87—1,16	0,74	0,53—0,96
Грабъ	1,08	0,92—1,25	0,74	0,62—0,82
Лжеакація .	0,87	0,75—1,00	0,73	0,58—0,85
Груша	1,01	0,96—1,07	0,72	0,71—0,73
Букъ	1,01	0,90—1,12	0,71	0,66—0,83
III классъ—посредственно тяжелыя:				
Ильмъ	0,95	0,73—1,18	0,69	0,56—0,82
Остролистный кленъ . . .	0,96	0,87—1,05	0,69	0,61—0,74
Шелковица .	1,02	0,87—1,18	0,68	0,62—0,75
Грецкій орѣхъ	0,91	0,91—0,92	0,68	0,65—0,71
Каштанъ . .	0,99	0,84—1,14	0,66	0,60—0,72
Яворъ	0,93	0,83—1,04	0,66	0,53—0,79
Береза . . .	0,94	0,80—1,09	0,65	0,51—0,77
Вязъ . . .	0,99	»	0,64	0,60—0,69
Восточный чинаръ . . .	0,88	0,78—0,99	0,64	0,61—0,68
Айлантъ . . .	0,89	0,74—1,03	0,62	0,57—0,67
Можевельникъ	1,07	1,02—1,12	0,62	0,53—0,70
Лиственница .	0,76	0,52—1,00	0,59	0,44—0,80
Конскій каштанъ . . .	0,90	0,76—1,04	0,57	0,52—0,63
IV классъ—легкія:				
Черная ольха	0,82	0,63—1,01	0,54	0,42—0,64
Козья ива . .	0,85	0,73—0,97	0,53	0,43—0,63
Сосна	0,70	0,38—1,03	0,52	0,31—0,74
Осина	0,80	0,61—0,99	0,51	0,42—0,57
Бѣлая ольха .	0,80	0,61—1,00	0,49	0,43—0,55
Серебристый тополь . . .	0,95	0,80—1,00	0,48	0,40—0,57
Бѣлая ива . .	0,80	0,75—0,85	0,48	0,43—0,53
Пихта	1,00	0,77—1,23	0,47	0,37—0,60
Липа	0,74	0,61—0,87	0,45	0,32—0,59
Осокорь . . .	0,90	0,73—1,07	0,45	0,39—0,52
Ель	0,73	0,40—1,07	0,45	0,35—0,60
Сибирскій кедръ	»	»	0,43	0,36—0,51
Веймутова сосна	0,73	0,45—1,02	0,39	0,31—0,56.

Болѣе значительнымъ удѣльнымъ В., чѣмъ древесина европейскихъ породъ, обладаетъ привозимая изъ Остъ- и Вестъ Индіи, Америки и Австраліи; такъ у бакаута въ воздухосухомъ состояніи онъ=1,39; чернаго дерева (различныя породы)—1,19; сатиноваго и желѣзнаго дерева (тоже различныхъ породъ)—1,00 и т. п. Убыль въ В. отъ сушки древесины составляетъ: отъ 12—13% до 31—33%—у бука, граба, дуба, клена и ильмовъ; отъ 14 до 35%—у березы, яблони и груши; отъ 15—16% до 43—46%—у пихты, лиственницы, ели и сосны и отъ 17 до 40%—у ольхи и липы. По «Урочному положенію» (§§ 673—674) для опредѣленія объема даннаго груза по его В. принимается, что въ 1000 пудахъ древесины издѣльнаго полусухого лѣса заключается кубическихъ футовъ: осины—1351, тополя—1176, липы—1000, ольхи—980, ивы—962, вяза и ильма—935, ясеня—840, дуба легкаго и клена—826, березы—813, бука—752 и дуба тяжелаго—610. В. полусухихъ сосновыхъ бревенъ въ пудахъ:

При длинѣ въ саж.:	При толщинѣ бревна въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ: 4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1	2,29	3,51	4,76	6,59	8,82	10,80	13,8	16,0	19,2
2	5,04	7,59	10,60	14,00	18,30	22,70	28,7	33,3	39,9
3	8,30	12,30	17,00	21,90	28,70	35,70	44,7	51,4	61,8
4	12,10	17,60	23,90	30,90	40,30	49,20	62,1	71,6	84,8
5	16,40	23,60	31,90	40,60	52,80	64,10	80,5	92,6	109,0
6	21,50	30,20	40,80	51,30	66,40	80,50	99,8	115,0	136,0
7	27,10	37,70	49,80	64,80	81,00	97,70	121,0	138,0	162,0
8	33,50	46,20	60,50	77,20	96,70	116,00	144,0	163,0	191,0.

Сухіе матеріалы лиственныхъ породъ легче на 3—5% и хвойныхъ на 12—15%; свѣжесрубленные же, наоборотъ, тяжелѣе на 25—30% и 30—40%. Намокнувшее въ водѣ дерево всякой породы тяжелѣе полусухого на 50—60%. Въ 1000 пудахъ: А) дровъ содержится кубическихъ саженъ: а) 3-хъ аршинныхъ — хвойныхъ годовалыхъ — 4,4 и сырыхъ 3,6; лиственныхъ годовалыхъ — 3,3 и сырыхъ—2,7; б) 12 вершковыхъ лиственныхъ годовалыхъ—13,3 и сырыхъ—10,6; хвойныхъ годовалыхъ—17,9 и сырыхъ—14,3; Б) хвороста годовалаго—10,4 и сырого—8,0.

В. Собичевскій.

Вѣсъ зерна главнѣйшихъ русскихъ хлѣбовъ.—Вѣсовое качество, или *«натура зерна»*, на мѣстѣ производства существенно отличается отъ В. его на торговыхъ рынкахъ, для которыхъ обыкновенно подготовляется зерно тщательной очисткой и сорти-

ровкой, и можетъ служить, въ общемъ, указаніемъ, насколько благопріятны климатическія и почвенныя условія этого мѣста для возращенія того или другого хлѣба, и, въ извѣстномъ смыслѣ, мѣриломъ раціональности и степени интензивности тамошняго хозяйства. Въ справедливости послѣдняго можно убѣдиться сопоставленіемъ В. зерна, полученнаго въ частновладѣльческомъ «*помѣщичьемъ*» и «*крестьянскомъ*» хозяйствахъ. На основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ департаменту земледѣлія и сельской промышленности многочисленными его корреспондентами (болѣе 3½ тысячъ) изъ различныхъ мѣстностей Россіи, сдѣланъ средній выводъ о вѣсовомъ качествѣ русскихъ зерновыхъ хлѣбовъ—ржи, озимой и яровой пшеницы, овса и ячменя—за восьмилѣтіе 1881—1888 годовъ, напечатанный въ изданіи департамента «1888 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (выпускъ III, 1890). Оказывается, что 1) *рожь* имѣла, за указанный періодъ времени, средній В. четверти 8 пудовъ 34 фунта, при чемъ этотъ В. колебался по губерніямъ между 9 п. 10 ф. и 8 п. 11 ф., а по годамъ между 8 п. 34 ф. и 8 п. 39 ф. Если 46 губерній [1]) расположить по убывающему среднему В. четверти ржи за 8 лѣтъ, то можно потомъ разбить ихъ на слѣдующія пять группъ: I группа—9 губ., гдѣ В. четверти 9 пуд. (общепринятая норма) и выше (Эстляндская—9 п. 10 ф., Волынская—9 п. 9 ф., Кіевская—9 п. 6 ф., Лифляндская съ Екатеринославской—9 п. 2 ф., Херсонская со Смоленской—9 п. 1 ф. и Воронежская съ Херсонской—9 п.); II группа—11 губ. съ В. 8 п. 35 ф.—9 п.; III группа—15 губ., гдѣ В. 8 п. 30 ф.—8 п. 35 ф.: IV группа—7 губ. съ В. 8 п. 25 ф.—8 п. 30 ф. и V группа—4 губ., гдѣ В. 8 п. 11 ф.—8 п. 25 ф. (Казанская—8 п. 20 ф., Вятская—8 п. 19 ф., Уфимская—8 п. 17 ф. и Пермская—8 п. 11 ф.). Различіе, въ этомъ отношеніи, между черноземной и нечерноземной полосами незначительно: 8 п. 35 ф. и 8 п. 33 ф. Если соединить по нѣсколько смежныхъ губерній въ общіе районы, то В. четверти ржи въ югозападныхъ губерніяхъ былъ—9 п. 2½ ф., прибалтійскихъ—9 п. 1 ф., южныхъ степныхъ—8 п. 38 ф., сѣверозападныхъ—8 п. 37 ф., сѣверныхъ черноземныхъ—8 п. 35 ф., среднихъ черноземныхъ и промышленныхъ (центральныхъ)—8 п. 33 ф., западныхъ и сѣверныхъ нечерноземныхъ (Вологодская губ.)—8 п. 31 ф., восточныхъ и юговосточныхъ черноземныхъ—8 п. 27 ф. и средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, не черноземныхъ—8 п. 23 ф. Въ общемъ мѣстности съ наивысшимъ вѣсовымъ качествомъ зерна ржи расположены главнымъ образомъ на западѣ Европейской Россіи и въ видѣ широкаго пояса тянутся, съ небольшимъ перерывомъ (Курляндская и Ковенская губ.), отъ Балтійскаго до Чернаго моря, гдѣ поясъ хорошаго качества ржи загибаетъ сначала на востокъ, а затѣмъ на сѣверо-востокъ и, проходя чрезъ Екатеринославскую, Харьковскую и Воронежскую губ., оканчивается у югозападныхъ границъ Тамбовской. Смоленская губ. образуетъ какъ бы связующее звено между полосой порядочнаго качества ржи (8 п. 35 ф.—9 п.), идущей отъ сѣверной окраины Воронежской губ. чрезъ Орловскую и Могилевскую къ Новгородской, Петербургской и Эстляндской—мѣсту возращенія лучшей въ Россіи ржи. Обширная область легковѣсной ржи (ниже 8 п. 25 ф.) лежитъ на Востокѣ и обнимаетъ губерніи: Казанскую, Вятскую, Пермскую и Уфимскую. Наибольшая разность между погодными средними В. найдена въ 8 губ.: Вологодской и Уфимской—44 ф., Таврической 43 ф., Саратовской съ Курской—41 ф. и Симбирской, Самарской, Ковенской и Минской—40 ф. и наименьшая въ 7 губ.: Орловской съ Рязанской—19 ф., Владимірской, Гродненской съ С.-Петербургской—18 ф., Пензенской—14 ф. и Смоленской 12 ф. По отдѣльнымъ годамъ различіе въ В. ржи одного и того же района мѣстности наибольшее въ средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ губерніяхъ (4 п. и 12 п.) и западныхъ (4½ п. и 12 п.), а наименьшее въ сѣверныхъ черноземныхъ (6 п. 6 ф. и 10 п. 10 ф.). Наивысшій В. (въ единичныхъ случаяхъ) четверти ржи—12 пудовъ. 2) *Пшеница*. А) *Озимая* имѣла средній В.—9 п. 25 ф., измѣняющійся по губерніямъ между 10 п. 11 ф. и 9 п. 5 ф. и по годамъ между 9 п. 33 ф. и 9 п. 18 ф. Образовано три группы [2]): I—2 губ., гдѣ В. выше обыкновенно принятой нормы 10 п. (Эстляндская 10 п. 10 ф. и Волынская—10 п. 3 ф.); II—21 губ. съ В. 9 п. 20 ф.—10 п. и III—7 губ., гдѣ В. ниже 9½ п. (Виленская—9 п. 19 ф., Нижегородская—9 пуд. 18 ф., Витебская—9 пуд. 17 ф., Ковенская съ Минской—9 п. 15 ф., Полтавская 9 п. 14 ф. и Черниговская—9 п. 5 ф.). Первыя двѣ группы обнимаютъ собою почти всю южную часть Европейской Россіи и большую часть средней, занимая всѣ южныя степныя, югозападныя и значительную часть среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерній, т. е. всю главную область воздѣлыванія этого хлѣба. Другой, менѣе обширный районъ съ тяжелой озимой пшеницей лежитъ на сѣверозападѣ и обнимаетъ прибалтійскія и Псковскую губ. Между обоими этими районами, по верхнимъ теченіямъ Западной Двины, Нѣмана и Березины, по среднему теченію Припяти и лѣвому берегу Днѣпра тянется длинная полоса съ легковѣснымъ зерномъ, занимая почти всѣ западныя, Черниговскую и Полтавскую губ. Б) *Яровая*; средній В.—9 п. 7 ф., колеблется по губерніямъ между 9 п. 30 ф. и 8 п. 14 ф. и по годамъ между 9 п. 22 ф. и 8 п. 34 ф. Образовано три группы: I—5 губ., гдѣ В. 9 п. 20 ф.—9 п. 30 ф., т. е. на 10—20 ф. ниже общепринятой нормы 10 п. (Донская область—9 п. 30 ф., Воронежская—9 п. 25 ф., Саратовская—9 п. 24 ф., Екатеринославская—9 п. 23 ф. и Волынская—9 п. 22 ф.); II—18 губ., гдѣ В. 9 п.—9 п. 20 ф. и III—7 губ. съ В. ниже 9 п. (Ярославская—8 п. 37 ф., Казанская, Ковенская и Минская—8 п. 29 ф., Виленская—8 п. 28 ф., Вятская—

[1]) Не вошли Привислянскія губ., а также Архангельская, Астраханская и Оренбургская.

[2]) Имѣются свѣдѣнія по 30 губ.; на Востокѣ культура озимой пшеницы весьма мало распространена.

8 п. 23 ф. и Пермская—8 п. 14 ф. Такимъ образомъ оказывается, что область наиболѣе тяжелаго зерна озимой пшеницы (не ниже 9½ п.) находится на юговостокѣ Европейской Россіи; при болѣе подробномъ изслѣдованіи по уѣздамъ въ составъ ея, вѣроятно, вошли бы и нѣкоторые уѣзды Самарской губ. Отдѣльнымъ островомъ съ хорошаго качества зерномъ является Волынская губ. Губерніи II группы располагаются на югѣ, востокѣ и сѣверѣ Россіи, а также занимаютъ верховья Западной Двины и Днѣпра, спускаясь по правому берегу первой изъ этихъ рѣкъ до устья. Мѣстности съ легковѣснымъ зерномъ образуютъ три района: западный (Ковенская, Виленская и Минская губ.), восточный, болѣе обширный (Казанская, Вятская и Пермская губ.) и сѣверный (Ярославская губ.). 3) *Овесъ*. Средній В.—5 п. 25 ф. измѣняется по губерніямъ между 6 п. (нормой) и 5 п. 13 ф. и по годамъ между 5 п. 33 ф. и 5 п. 8 ф. Приняты три группы: I—9 губ., гдѣ В. 5 п. 30 ф.—6 п. (Тульская—6 п., Рязанская 5 п. 38½ ф., Эстляндская—5 п. 38 ф., Новгородская—5 п. 35 ф., Московская 5 п. 34 ф., Черниговская съ Петербургской—5 п. 32 ф., Ярославская—5 п. 31 ф., Тамбовская—5 п. 30½ ф. и Орловская—5 п. 30 ф.); II—29 губ., гдѣ В. 5 п. 20 ф.—5 п. 30 ф. и III—7 губ., въ которыхъ В. ниже 5 п. 20 ф. (Полтавская съ Виленской—5 п. 19 ф., Могилевская—5 п. 18 ф., Вятская—5 п. 17 ф., Калужская—5 п. 16 ф., Казанская—5 п. 15 ф., и Самарская—5 п. 13 ф.). Губерніи съ наиболѣе тяжеловѣснымъ овсомъ составляютъ два района: сѣверозападный (С.-Петербургская, Эстляндская, Новгородская и Ярославская губ.) и центральный (Московская, Рязанская, Тульская, извѣстная по шатиловскому овсу, Тамбовская, Орловская и Черниговская); легковѣсный овесъ производится въ трехъ районахъ: восточномъ (Самарская, Казанская и Вятская губ.), западномъ (Виленская, Могилевская, Калужская) и южномъ (Полтавская губ.). Черноземный овесъ на 1 ф. тяжелѣе нечерноземнаго. 4) *Ячмень*. Средній В.—7 п. 17 ф. колеблется по губерніямъ между 8 п. 8 ф. и 6 п. 23 ф., а по годамъ между 7 п. 27 ф. и 6 п. 37 ф. Образовано четыре группы: I—2 губ., гдѣ В. выше обыкновенно принятой нормы 8 п. (Эстляндская — 8 п. 8 ф. и Херсонская—8 п. 1 ф.); II—19 губ., въ которыхъ В. 7 п. 20 ф.—8 п.; III—12 губ., гдѣ В. 7 п.—7 п. 20 ф., и IV—8 губ., въ которыхъ В. отъ 7 п. и ниже (Пермская—7 п., Костромская—6 п. 38 ф., Владимірская—6 п. 35 ф., Вятская—6 п. 34 ф., Калужская—6 п. 32 ф., Нижегородская—6 п. 29 ф., Симбирская—6 п. 25 ф. и Казанская—6 п. 23 ф.). Губерніи II группы занимаютъ весь югъ, югозападъ и сѣверозападную окраину отъ Ковенской до Олонецкой губ. и вмѣстѣ съ губерніями I группы, къ числу которыхъ слѣдуетъ присоединить и привисляпскія губ., вполнѣ подтверждаютъ мнѣніе, что западная часть всей Россіи производитъ тяжеловѣсный ячмень. Посредственный В. ячменя (губерніи III группы) встрѣчается на обширной полосѣ, которая тянется съ югозапада, отъ Виленской и Черниговской губ., на сѣверовостокъ—до Урала; сюда же относится отдѣльно лежащая Саратовская губ. Мѣстности съ легковѣснымъ ячменемъ составляютъ часть восточныхъ губерній и всѣ средневолжскія и заволжскія лѣсныя. *В. С.*

Вѣсъ кормовыхъ веществъ для скота.—Кубическая сажень вѣситъ пудовъ: сѣна свѣжесложеннаго въ стогъ до 45 (но чрезъ мѣсяцъ послѣ укладки 55, а чрезъ 6 мѣсяцевъ 65) и свѣжеспресованнаго, смотря по прессу, отъ 97 (Ингерзоля) до 250 и болѣе (Дедерика); соломы мотыльковыхъ растеній 30—40, ячменной и овсяной 45—50, пшеничной и ржаной 50—60 (въ снопахъ 40—55); чистой хлѣбной мякины 115—140; солодовыхъ ростковъ 115—150; отрубей 160—200; жмыховъ—175; зеленой травы 190—215; кукурузныхъ стеблей 200—340 (смотря по степени свѣжести, но болѣе или менѣе слежавшіеся уже въ силосѣ—380—650); рѣпы 300—250; картофеля 370—425; брюквы, моркови, свеклы 400; картофельной мязги (изъ силоса)—600 и барды—660. *С.*

Вѣсъ лѣсныхъ древесныхъ сѣмянъ (въ воздухосухомъ состояніи):

	Гектолитръ (по Гайеру)	Четвериикъ (по друг. наслѣд.)
	килогр.:	фунтовъ:	
дуба	75	47	52
кедра	—	—	37
ели (безъ крылышекъ)	56	36	28
граба (чистыхъ)	50	32	31
сосны (безъ крылышекъ)	50	32	30,5
бука	45	29	50,5
лиственницы (безъ крылышекъ)	40	25,5	29
пихты (тоже)	35	22,5	17,5
ольхи	30	19	19
ясеня	15	9,5	10
остролистнаго клена	14	9	8,5
березы	8—10	5—6½	6
ильма	5—6	3—4	3,5

Эти цифры измѣняются сообразно со степенью сухости сѣмянъ и большею или меньшею ихъ чистотою. *С.*

Вѣсъ медицинскій въ отдѣльныхъ государствахъ Европы установленъ различный, что вызываетъ и въ научномъ и въ практическомъ отношеніи много неудобствъ; но въ послѣднее время почти повсюду замѣчается стремленіе ввести однообразный, общенародный вѣсъ по французской, десятичной системѣ. (см. Десятичная система мѣръ). Въ Россіи старинный медицинскій вѣсъ также предполагается замѣнить французскимъ; въ Россійской фармакопеѣ уже поставленъ рядомъ съ русскимъ вѣсомъ и французскій; на медицинскихъ факультетахъ и въ фельдшерскихъ школахъ требуется обязательное обученіе, какъ русскому, такъ и французскому вѣсу. Въ Финляндіи уже законодательнымъ порядкомъ введена французская десятичная система вѣса.

Русскій медицинскій вѣсъ имѣетъ слѣдующія вѣсовыя единицы: 1 медицинскій фунтъ=⅛ фунта (84 золотникамъ) русскаго торговаго вѣса=358,3 граммамъ французскаго вѣса; 1 унція=1/12 медицинскаго фунта=7 золотни-

камъ=29,8 граммамъ; 1 драхма=$^1/_{96}$ медицинскаго фунта=84 долямъ=3,7 грамма; 1 скрупулъ=$^1/_{288}$ медицинскаго фунта=28 долямъ=1,2 граммъ; 1 гранъ=$^1/_{5760}$ медицинскаго фунта=1,4 доли=0,06 грамма.

Взаимное соотношеніе единицъ русскаго медицинскаго вѣса представляется такимъ:

1 медицинскій фунтъ=12 унціямъ=96 драхмамъ=288 скрупуламъ=5760 гранамъ.

1 унція=8 драхмамъ=24 скрупуламъ=480 гранамъ.

1 драхма=3 скрупуламъ=60 гранамъ.

1 скрупулъ=20 гранамъ.

Каждое вѣсовое названіе можетъ быть обозначаемо особымъ знакомъ: 1 фунтъ (libra)—℔, 1 унція (uncia)—℥, драхма (drachma)—ʒ, 1 скрупулъ (scrupulum)—℈ и гранъ (granum)—gr.

А. Л—ій.

Вѣсъ монеты.—Монета безпрепятственно находится въ обращеніи лишь въ томъ случаѣ, если проба и вѣсъ ея соотвѣтствуютъ придаваемой ей цѣнѣ, т. е. дѣйствительная цѣна монеты=ея нарицательной. Исключеніе составляетъ лишь монета съ принудительнымъ курсомъ, являющаяся въ обращеніи въ силу какихъ либо исключительныхъ обстоятельствъ, и монета размѣнная, выпускаемая въ незначительномъ количествѣ. Поэтому точность въ В. монеты служитъ гарантіей свободнаго ея обращенія. Но техническая невозможность выбивать кружки безусловно одного и того же вѣса заставила указать предѣлы, при которыхъ монета можетъ быть выпущена по извѣстной цѣнѣ, назначенной за точный ея вѣсъ, не взирая на незначительныя отъ него отклоненія. Чѣмъ выше въ государствѣ поставлена техника чеканки монеты, тѣмъ предѣлы эти—*терпимость въ вѣсѣ*—меньше. Монета, отступающая въ предѣлахъ терпимости отъ точнаго В. въ меньшую сторону, получила названіе легковѣсной, а въ бо́льшую—тяжеловѣсной. Термины эти, не совсѣмъ правильно, придаютъ иногда монетѣ и въ томъ случаѣ, когда В. ея выходитъ изъ предѣловъ терпимости. Находясь въ обращеніи, монета стирается (мелкіе виды скорѣе и сильнѣе крупныхъ), почему происходитъ потеря въ вѣсѣ, болѣе значительная для мелкой и менѣе—для крупной. Поэтому въ прошлыхъ столѣтіяхъ чеканили много крупной золотой монеты: дублоны, добраоны, квадрупли, карлино, двойные ридеры и проч. Это было необходимо и изъ-за отсутствія бумажныхъ денегъ для производства значительныхъ платежей. Изысканія Феерт-Герцога (Feer-Herzog) и Джевонса (Jevons) указали, что среднимъ числомъ золотая монета ежегодно теряетъ въ обращеніи: 20-ти франковики—до 0,0002 своего нормальнаго вѣса, 10-ти и 5-ти франковики—до 0,00043 и 0,00062; англійскій соверенъ—до 0,00035, а полусоверены—до 0,00112 ч. первоначальнаго вѣса. Хотя послѣднія двѣ монеты теряютъ въ вѣсѣ болѣе, чѣмъ латинскія даже низшихъ цѣнностей, но потеря эта объясняется отчасти мягкостью англійскаго золота ($^{11}/_{12}$ чистаго золота, вмѣсто $^9/_{10}$ въ латинскомъ), отчасти большимъ обращеніемъ монеты. Серебряная монета несетъ слѣдующую потерю: около $^1/_{30}$% для монеты крупной, $^1/_{50}$%—для монеты средней и отъ $^3/_8$—$^1/_{20}$%—для мелкой. Въ виду этого явилась необходимость назначить предѣльный вѣсъ, до котораго монета можетъ быть принимаема въ казначействахъ по нарицательной цѣнѣ. Онъ назначается (обыкновенно лишь для золотой монеты) или для каждой отдѣльной монеты (какъ у насъ), или для извѣстнаго числа однородной монеты (напр. въ Англіи для 1000 совереновъ).

Но помимо точнаго соотвѣтствія въ дѣйствительной и нарицательной цѣнѣ, монета должна имѣть и удобный для обращенія В. Практика обнаружила, что болѣе удобный В. для мелкой *золотой монеты*=около 6,5 гр., а для крупной—около 13 гр. Къ этой нормѣ близко подходятъ всѣ современныя золотыя монеты. Болѣе легкая золотая монета неудобна, такъ какъ она при обращеніи скоро стирается, а болѣе тяжелая—служитъ предметомъ злоупотребленій, замѣчательный примѣръ чего былъ съ сѣверо-американскими двойными иглами (орлами): ихъ распиливали по діаметру, вынимали нѣкоторую часть металла со внутренней стороны; затѣмъ помѣщали платиновую пластинку одного вѣса съ похищеннымъ золотомъ и спаивали обѣ половинки. Приготовленную такимъ образомъ монету было почти невозможно отличить отъ неповрежденной, такъ какъ едва замѣтная черта по ребру монеты почти всегда прикрывалась осажденнымъ гальванопластическимъ путемъ золотомъ. 100-франковики (вѣс. 32,268 гр.) также часто служили предметомъ разныхъ хищеній (см. Поддѣлка монеты). Въ Россіи уже въ 1701 г. состоялся указъ, повелѣвавшій чеканить червонцы по 118 штукъ изъ фунта золота 93-й пробы (слѣдовательно, каждый вѣсомъ 78 долей = 3,47 гр.), а двойные червонцы—по 59 изъ фунта. Въ 1712—171[illegible] гг. В. монеты нѣсколько уменьшенъ изъ-за повышенія пробы ($94^1/_{10}$) = по $118^1/_2$ изъ фунта. Въ 1718—1728 гг. выпущены андреевскіе двухрублевики 75-й пробы по 100 штукъ изъ фунта (вѣсомъ въ $92^4/_{25}$ дол. = 4,089 гр.). Съ 1729 по 1755 г., а затѣмъ и въ 1757 и 1763 гг. чеканили снова по 118 червонц. или 59 двойн. черв. изъ фунта золота 93-й пробы. Въ 1755 г. введены новые сорта монеты изъ золота 88-й пробы: имперіалы (10 рубл.)—вѣсомъ въ 3 зол. 85 дол. (16,57 гр.); полуимперіалы (5 рубл.) = 1 зол. $90^1/_2$ дол. (8,29 гр.); двухрублевики = 74,6 дол. (3,32 гр.); рублевики = 37,3 доли (1,66 гр.), и полтины = 18,65 доли (0,83 гр.). Въ 1764 г. установленъ новый вѣсъ монеты (при той же пробѣ), остававшійся до послѣдняго времени, съ измѣненіемъ лишь въ 1796—1809 г., когда повелѣно чеканить червонцы, полуимперіалы, а затѣмъ и имперіалы по 356 руб. $59^7/_{27}$ коп. изъ фунта золота $94^1/_3$ пробы. В. монеты, введенной съ 1764 г. (88-й пробы), былъ: 3 зол. $6^6/_{11}$ долей (13,153 гр.)—для имперіала; 1 зол. $51^3/_{11}$ доли (6,574 гр.)—для полуимперіала; $88^4/_{11}$ доли (3,911 гр.)—для червонца; 58,9 доли (2,63 гр.)—для двухрублевика, и 14,73 доли (0,66 гр.)—для полтины (по 312 руб. $88^8/_9$ коп. изъ фунта). Наконецъ, по новому монетному уставу (изд. 1886 г.), золотая монета ($^{900}/_{1000}$ пробы) чеканится: имперіальная въ 3 зол. 2,4 доли (13,906 гр.),

а полуимперіальная — въ 1 зол. 49,2 доли (6,453 гр.). Терпимость въ В. назначена для имперіаловъ 0,4 доли (0,178 гр.), а для полуимперіаловъ—0,3 доли (0,133 гр.). Предѣльный вѣсъ, по которому золотая монета принимается въ казну по нарицательной цѣнѣ, для 10 руб.—3 зол. 1 доля, а для 5-ти рубл.—1 зол. 48 долей. Наибольшій вѣсъ для *серебряной монеты* (полноцѣнной) не долженъ превышать 30 гр., такъ какъ монеты бо́льшаго вѣса чрезвычайно тяжелы (напр., двойные талеры, піастры, скуди и т. д.), наименьшій В.—около 5 гр. Русская серебряная монета съ 1700 по 1711 гг. только перечеканивалась, такъ какъ на иностранные талеры накладывались штемпеля, почему она довольно разнообразна въ вѣсѣ. Со введеніемъ въ 1711 г. 70-й пробы повелѣно выбивать изъ фунта сплава по 14 руб. 40 коп. Поэтому расчету серебряный рубль вѣсилъ 6 зол. 64 доли (28,43 гр.), полтинникъ — 3 зол. 32 доли (14,22 гр.) и четвертакъ (полуполтинникъ)—1 зол. 64 доли (7,11 гр.). Въ 1726—1761 г. монета чеканилась по 15 руб. 84 к. изъ фунта (рубль вѣсомъ въ 6 зол. 6 дол.—25,86 гр.). Съ 1762 по 1796 г. изъ фунта сплава 72 пробы выбивали монеты на 17 руб. 6⅔ к., такъ что рубль вѣсилъ 5 зол. 60 дол. (23,99 гр.). Въ 1797 г. введена 83⅓ проба, по 19 руб. $75^{25}/_{81}$ к. изъ фунта. Вѣсъ этотъ существовалъ до послѣдняго времени и былъ по сортамъ монетъ слѣдующій: 1½ рубля = 7 зол. $27^{21}/_{25}$ доли (31,09 гр.); рубль=4 зол. $82^{14}/_{25}$ д. (20,72 гр.); ¾ рубля=3 зол. $61^{23}/_{25}$ д. (16,55 гр.); полтина = 2 зол. $41^{7}/_{25}$ д. (10,36 гр.); четвертакъ= 1 зол. $20^{16}/_{25}$ доли (5,18 гр.). Наконецъ, по новому монетному уставу, полноцѣнная серебряная монета ($^{900}/_{1000}$ пробы) чеканится: въ рубль—вѣсомъ 4 зол. 66 дол. (20 гр.); полтина—2 зол. 33 д. (10 гр.) и четвертакъ—1 зол. 16,5 доли (5 гр.). Терпимость въ вѣсѣ для новой серебряной монеты установлена: 1,4 доли (0,062 гр.)—для рублевой, 1,2 доли (0,053 гр.)—для полтинной и 0,6 доли (0,027 гр.)—для четвертаковой монеты. Такъ какъ *разменная монета* должна прежде всего быть удобна въ обращеніи, то легкость ея представляетъ одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ, и лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ легкая монета возбуждаетъ къ себѣ недовѣріе, какъ, напр., во времена первой французской революціи (см. Западно-европейскія монеты). Но съ уменьшеніемъ вѣса уменьшается и діаметръ монеты, такъ что можетъ получиться монета фактически негодная къ употребленію изъ-за своего малаго размѣра, какъ, напр., выпускаемыя съ 1867 г. ¼ копѣйки (полушки). Въ настоящее время наша размѣнная монета состоитъ изъ серебряной ($^{500}/_{1000}$ пробы) и мѣдной по 50 рублей въ пудѣ монеты. Серебряная монета чеканится: въ 20 коп.—вѣсомъ въ 81 долю (3,6 гр.); 15 к. = 60,75 доли (2,7 гр.); 10 к. = 40,5 доли (1,8 гр.) и 5 к. = 20,25 доли (0,9 гр.). Терпимость въ вѣсѣ назначена для 20 к.—3 доли (0,133 гр.); 15 к.—2,5 доли (0,11 гр.); 10 к.—2 доли (0,089 гр.) и 5 к.—1,5 доли (0,067 гр.). Мѣдная монета у насъ чеканилась чрезвычайно разнообразнаго вѣса (см. Размѣнная монета). Съ 1867 г. введена монета по 50 руб. въ пудѣ и слѣдующаго по сортамъ вѣса: пятакъ = 3 зол. $80^{16}/_{25}$ доли (16,37 гр.); трехкопѣечникъ = 2 зол. $29^{28}/_{125}$ доли (9,83 гр.); двухкопѣечникъ=1 зол. $51^{84}/_{125}$ доли (6,49 гр.); копѣйка = $73^{91}/_{125}$ доли (3,25 гр.); ½ копѣйки = $36^{58}/_{125}$ доли (1,63 гр.) и ¼ копѣйки = $18^{19}/_{125}$ доли (0,82 гр.). Вѣсъ нашей мѣдной монеты менѣе вѣса латинской бронзовой, въ которой принятъ 1 граммъ на 1 сантимъ. *П. ф.-В.*

Вѣсъ наблюденія — см. Вѣроятная ошибка.

Вѣсъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ—см. Живой и Убойный вѣсъ.

Вѣсъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ.—Къ числу признаковъ, по которымъ можно судить о достоинствѣ посѣвныхъ сѣмянъ, или хозяйственной годности, принадлежитъ В. опредѣленнаго ихъ объема. При сравнительномъ изслѣдованіи можно, впрочемъ, довольствоваться приведеніемъ въ извѣстность В. опредѣленнаго числа сѣмянъ каждаго сорта, напр., сотни или тысячи штукъ, при чемъ полезно бываетъ установить предѣльныя нормы, выбравъ и взвѣсивъ отдѣльно крупныя и мелкія; послѣднія всегда бываютъ легче, если онѣ взяты вмѣстѣ съ крупными изъ одного сорта; но заключеніе о В. сѣмянъ различныхъ сортовъ по величинѣ ихъ можетъ быть и ошибочно. Затрудненія, встрѣчаемыя въ практикѣ при опредѣленіи плотности сѣмянъ, и въ особенности предѣльныхъ нормъ, значительное вліяніе на это измѣнчиваго содержанія въ сѣменахъ воздуха и воды и часто невозможность по плотности сѣмянъ судить о химическомъ ихъ составѣ, служатъ причиной, что въ сельскохозяйственной практикѣ не прибѣгаютъ къ опредѣленію удѣльнаго вѣса сѣмянъ, а довольствуются абсолютнымъ объемнымъ ихъ В. Но объемъ сѣмянъ, какъ сыпучаго тѣла, можетъ быть на практикѣ двоякаго рода: или онъ равенъ емкости того сосуда (мѣрки), въ который всыпаны сѣмена, т. е. состоитъ изъ объема сѣменной массы, сложеннаго съ общимъ объемомъ всѣхъ промежутковъ, или пустотъ, наполненныхъ воздухомъ и находящихся между сѣменами—такой объемъ проф. Стебутъ предлагаетъ называть *рыхлымъ*, или же онъ представляетъ собою только одну *плотную* сѣменную массу. Послѣдняго рода «*плотный*» объемъ можетъ быть точно опредѣленъ только при помощи погруженія сѣмянъ въ воду, по количеству вытѣсняемой ими воды, удобнѣе всего въ особыхъ приборахъ—объемомѣрахъ, или волюмометрахъ. Очевидно, плотный объемъ меньше рыхлаго и обыкновенно выражается въ процентномъ къ нему отношеніи; онъ одинъ только и даетъ достаточныя основанія для сужденія о качествѣ сѣмянъ по ихъ В., хотя и находится въ нѣкоторой связи съ рыхлымъ объемомъ. В. мѣры, или объемный В. сѣмянъ, находится въ зависимости:

1) *отъ содержанія воды въ сѣменахъ*: если возрастаніе влажности сѣмянъ соединено съ увеличеніемъ ихъ объема, то объемный В. при этомъ уменьшается, въ противномъ же случаѣ онъ увеличивается; такъ изслѣдованія показываютъ, что

Если отъ намачиванія сѣмена станов. тяжелѣе на %,	то объемъ, или мѣра, увеличивается: у овса,	ячменя,	пшеницы,	ржи.
	на процентовъ:			
5	10	10	15	13
10	22	18	25	25
15	25	22	25½	33

Наоборотъ, при высыханіи сѣмянъ, плотный объемъ ихъ уменьшается сообразно со степенью зрѣлости; напр., у пшеницы, собранной въ молочной зрѣлости, на 55%, а въ желтой только на 20%. Если объемъ сѣмянъ увеличится вслѣдствіе принятія ими воды, то впослѣдствіи, послѣ просушки, онъ не понижается до прежней величины, а получается нѣкоторое его увеличеніе, достигающее, напр., у ржи болѣе 3%. Сухія хлѣбныя зерна втеченіе 15 дней поглотили влаги (по опытамъ въ Америкѣ): пшеница—6,55% по В., ячмень—7,00% и овесъ—7,70%, изъ которыхъ почти ⅓—2,42%, 1,45% и 2,79%—въ первыя сутки.

2) *Отъ величины, формы и поверхности сѣмянъ;* чѣмъ мельче и круглѣе сѣмена и глаже ихъ поверхность, тѣмъ болѣе постояненъ объемный вѣсъ ихъ; при многократныхъ взвѣшиваніяхъ одной и той же мѣры, при новой только каждый разъ насыпкѣ однѣхъ и тѣхъ же сѣмянъ, оказалась наибольшая разница въ В. у овса на 0,185%, ячменя—0,109%, ржи—0,050% и пшеницы и проса—0,034%. Различіе между сѣменами, почти совершенно незамѣтное на глазъ, ясно обнаруживается при взвѣшиваніи ихъ; такъ образцы сѣмянъ одной и той же мѣры, взятые изъ различныхъ частей почти одинаковой партіи сѣмянъ, оказались различнаго объемнаго В., причемъ наибольшія разности достигали у овса — 0,70%, ячменя —0,19%, пшеницы—0,116% и ржи—0,107%. Это происходитъ отъ различія качества сѣмянъ данной партіи, между которыми находятся не только хорошо развитыя, но и не вполнѣ дозрѣвшія, болѣе легкія; разница въ В. отдѣльныхъ сѣмянъ, довольно незначительная при тщательной ихъ сортировкѣ у овса (9—10%), весьма значительна у пшеницы (100—140%) и достигаетъ огромной величины у ржи (свыше 200%). Изслѣдованія показываютъ, что въ высшихъ сортахъ сѣмянъ, встрѣчающихся въ торговлѣ

	Сурѣпицы.	Льна.	Пшеницы.	Конск. бобовъ.	Гороха.
	Процентовъ.				
крупныя сѣмена тяжелѣе мелкихъ на. . .	12	18	47	51	137
причемъ разность между наиб. и наим.					
а) вѣсами: крупныхъ:	0,8	1,3	2,9	2,4	5,4
а) вѣсами: мелкихъ:	1,5	1,3	9,0	10,9	17,0
б) объемами: крупныхъ:	1,3	1,5	3,0	3,2	5,8
б) объемами: мелкихъ:	1,6	4,2	4,5	11,2	22,4

3) *Отъ способа насыпанія сѣмянъ въ мѣру и точности наполненія мѣры сѣменами.* а) При взвѣшиваніи одной и той же мѣры наибольшая разность между полученными В., при насыпаніи сѣмянъ лопатами и наполненіи мѣры черезъ воронку, оказалась у пшеницы—0,12% и 0,10%, ржи — 0,182% и 0,132% и ячменя — 0,166% и 0,132%. б) Не менѣе важна плотность укладки сѣмянъ въ мѣрѣ, достигаемая встряхиваніемъ, какъ это видно изъ изслѣдованій Исидора Пьерра надъ В. гектолитра пшеницы шико и французской, который найденъ въ килограммахъ при насыпкѣ:

	безъ встряхиванія:	Со встряхиваніемъ троекратнымъ:	Со встряхиваніемъ продолжительнымъ:
шико:	76,5	80,0	81,3
разность:	3,5	1,3	
франц. пшен.:	78,8	82,3	84,7,
разность:	3,5	2,4	

т. е. при продолжительномъ встряхиваніи В. увеличился на 6¼% и 7½%. в) Нѣкоторое вліяніе обнаруживаетъ и самый способъ сгребанія излишка сѣмянъ послѣ наполненія мѣры, вровень съ краями послѣдней или, вѣрнѣе говоря, аккуратность и точность опредѣленія объема.

4) *Отъ величины мѣры,* въ которую насыпаются сѣмена при опредѣленіи объемнаго В.: съ увеличеніемъ этой мѣры возрастаетъ постоянство В. и точность его опредѣленія. Изслѣдованія показываютъ, что при повторенныхъ взвѣшиваніяхъ одной и той же мѣры, различной величины—въ 2, 1 и 0,5 литра—найдена наибольшая разница:

	при взвѣш. литровъ:	пшен.,	ржи,	ячменя,	овса,	проса,
		въ процентахъ:				
а) когда одни и тѣ же сѣмена, при всякомъ повтореніи взвѣшиванія ихъ, снова всыпались въ одну и ту же мѣру:	2	0,034	0,049	0,107	0,185	0,034
	1	0,048	0,077	0,138	0,324	0,041
	0,5	0,134	0,247	0,273	0,800	—
б) когда брались различныя сѣмена изъ одной только партіи (высшій предѣлъ ошибки):	2	0,116	0,107	0,186	0,700	—
	1	0,170	0,137	0,198	0,763	—
	0,5	0,324	0,292	0,559	1,190	—

Если на основаніи этихъ данныхъ произвести вычисленіе по теоріи вѣроятностей и полученные результаты обобщить, то оказывается, что

Наибольшая ошибка:	При взвѣшиваніи литровъ:	пшеницы, ржи и ячменя.	овса.
		въ процентахъ:	
а) вообще:	2	0,125	0,689
	1	0,167	0,769
	0,5	0,400	1,250
б) отъ одной неоднородности сѣмянъ:	2	0,111	0,667
	1	0,143	0,667
	0,5	0,285	1,000

Незначительное различіе въ относительной (процентной) величинѣ той или другой погрѣшности, при величинѣ мѣры 1 и 2 литра, служитъ причиной, что первая величина принята за нормальную при опредѣленіи объемнаго В.

5) *Отъ вида, или геометрической формы мѣры:* наименьшія ошибки получаются при цилиндрической формѣ, если высота въ 1½ раза больше діаметра основанія, при чемъ это послѣднее для опредѣленія объемнаго В. овса и ячменя должно быть плоское, а пшеницы и ржи—выпукло-шарообразное. На основаніи

изложенныхъ указаній и соображеній устраиваются В., спеціально назначенные для опредѣленія объемнаго В. сѣмянъ; такъ какъ послѣднее чаще всего примѣняется при испытаніи хлѣбныхъ сѣмянъ, то поэтому ихъ обыкновенно называютъ *хлѣбными*, или *пуркою* см. это слово).

Руководствуясь данными, полученными сельско-хозяйственной практикой, установлены извѣстныя среднія вѣсовыя нормы, опредѣляющія пригодность различныхъ сельскохозяйственныхъ сѣмянъ для посѣва. Такъ принято, что четверикъ хорошихъ сѣмянъ вѣситъ 53 фунта—желтаго люпина и топинамбура (отъ 50 до 55 ф.); 51 ф.—вики, гороха, бѣлаго клевера, фасоли и чечевицы; 50 ф.—картофеля, краснаго клевера, хмѣлевой люцерны и чины; 49 ф.—конскихъ бобовъ, обыкновенной люцерны и озимой пшеницы; 48 ф.—донника, синяго люпина, лядвенца, озимой полбы (безъ пленокъ) и яровой пшеницы; 47 ф.—кукурузы, бѣлаго люпина и яровой полбы (безъ пленокъ); 46 ф.—озимой ржи, эммера (безъ пленокъ) и голаго ячменя; 45 ф.—заборнаго горошка, пунцоваго клевера (инкарната), однозернянки (безъ пленокъ), узколистнаго попутника, проса, озимого рапса и сои; 44 ф.—могара; 43 ф.—брюквы, канареечника и кочанной капусты; 42 ф. —льна, ярового рапса и яровой ржи; 41 ф.—горчицы, гречихи, кунжута и озимой сурѣпицы; 40 ф.—рыжика, китайской рѣдьки, рѣпы, яровой сурѣпицы и горицы; 38 ф.—мака и сорго; 37 ф.—озимого и ярового двухстрочнаго ячменя; 36 ф.—мадія; 35 ф.—ярового четырехстрочнаго ячменя; 32 ф.—неотшелушеннаго риса; 30 ф.—сафлора и тимофѣевки (отъ 20 до 35 ф.); 29 ф.—конопли, овса, сераделли и тмина; 28 ф.—клещевины; 26 ф.—желтаго (заячьяго) клевера, подсолнечника и табака; 24 ф.—аниса, ворсянки и гребника; 23 ф.—коріандера и фенхеля; 21 ф.—тысячелистника; 20 ф.—обыкновеннаго эспарцета (отъ 16 до 22 ф.); 17 ф.—сахарной свекловицы; 15 ф.—кормовой свекловицы; 14 ф.—пастернака и англійскаго и итальянскаго райграсса; 13 ф.—сборной ежи и полевицы; 12 ф.—мягкаго костра и лѣсного и обыкновеннаго мятлика; 11 ф.—лугового мятлика, луговой мятлицы-щуки и красной и овечьей овсяницы (типчака); 10 ф.—лугового овсяницы и французскаго райграсса; 9 ф.—пахучаго колоска и моркови; 8 ф.—полевого лисохвоста (отъ 7 до 10 ф.); 6—7 ф.—золотистаго овса, и 5—7 ф.—медовой травы. *С.*

Вѣсъ снаряда, приходящійся на единицу площади поперечнаго сѣченія, представляетъ собою отношеніе вѣса снаряда P. къ его площади сѣченія πR^2. (R — калибръ) и выражается дробью $\frac{P}{\pi R^2}$; эта величина для сокращенія называется иногда просто поперечною нагрузкою снаряда. Значеніе поперечной нагрузки выражается въ томъ, что она имѣетъ существенное вліяніе на сохраненіе, при движеніи въ воздухѣ, скорости снаряда, полученной имъ въ моментъ вылета. Вѣсъ, приходящійся на единицу площади поперечнаго сѣченія продолговатаго снаряда, при одномъ и томъ же діаметрѣ, приблизительно втрое болѣе, чѣмъ для сферическаго, а потому потеря въ скорости перваго почти втрое меньше, чѣмъ шарового снаряда. Возможно большее сохраненіе начальной скорости имѣетъ непосредственное вліяніе на дальность полета (досягаемость выстрѣла) и на отлогость траекторіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе уменьшенія времени полета снаряда на данное разстояніе и слѣдовательно уменьшенія продолжительности дѣйствія причинъ, отклоняющихъ снаряды, увеличивается мѣткость стрѣльбы. Наконецъ, кромѣ только что указаннаго, сохраненіе скорости имѣетъ вліяніе и на разрушительное дѣйствіе, производимое снарядомъ, такъ какъ сила его зависитъ отъ скорости въ моментъ удара. Такимъ образомъ поперечная нагрузка снаряда оказываетъ значительное вліяніе на всѣ тѣ элементы, которыми характеризуется дѣйствительность стрѣльбы всякаго огнестрѣльнаго оружія, а потому принимаются всѣ возможныя мѣры къ увеличенію вѣса приходящагося на единицу площади поперечнаго сѣченія. Причины того, что при продолговатыхъ снарядахъ результаты стрѣльбы существенно превосходятъ дѣйствительность стрѣльбы шаровыми, главнымъ образомъ заключаются въ разницѣ поперечной нагрузки тѣхъ и другихъ снарядовъ.

Увеличеніе В. снаряда, приходящагося на единицу площади поперечнаго сѣченія, при данномъ калибрѣ снаряда, можетъ быть достигнуто: 1) удлиненіемъ снаряда; 2) увеличеніемъ плотности матеріала, и 3) утолщеніемъ стѣнъ снаряда, что связано съ уменьшеніемъ объема внутренней пустоты его, въ которой помѣщается разрывной зарядъ. Толщина стѣнъ снаряда опредѣляется вообще прочностью цѣлей, для дѣйствія по которымъ онъ предназначается; наибольшая длина снаряда опредѣляется тѣмъ условіемъ, чтобы полетъ продолговатаго снаряда былъ правильный, иначе онъ будетъ кувыркаться въ воздухѣ. Послѣднее данное зависитъ отъ крутизны нарѣзовъ и начальной скорости, и для нашихъ орудій не употребляются снаряды, длиннѣе 4,5 калибровъ. Артиллерійскіе снаряды изготовляются изъ стали или чугуна и плотность этихъ матеріаловъ мало отличается; ружейныя пули приготовляются изъ свинца, плотность котораго сравнительно велика, составляя около 11,5. Если сохранять геометрическое подобіе въ снарядахъ различныхъ калибровъ (что практикуется почти постоянно), то поперечная нагрузка ихъ съ увеличеніемъ калибра возрастаетъ пропорціонально послѣднему. Дѣйствительно, вѣса подобныхъ снарядовъ измѣняются пропорціонально калибру (числитель отношенія), а площади поперечныхъ сѣченій пропорціонально квадрату калибра (знаменатель). Въ цифрахъ вѣсъ, приходящійся на единицу площади поперечнаго сѣченія, выражается, напр., такъ: для 4 лин. пули около 0,5 ф. на кв. дюймъ, а для 6 дм. бомбы 3 фун. на ту же площадь. На мѣткость стрѣльбы, кромѣ поперечной нагрузки, имѣетъ еще вліяніе вѣсъ, приходящійся на единицу площади, продольнаго сѣченія снаряда (по аналогіи, продольная нагрузка); чѣмъ больше послѣдняя величина, тѣмъ меньшее дѣйствіе на движеніе снаряда

производятъ причины, отклоняющія его при полетѣ въ сторону, напр. боковой вѣтеръ.

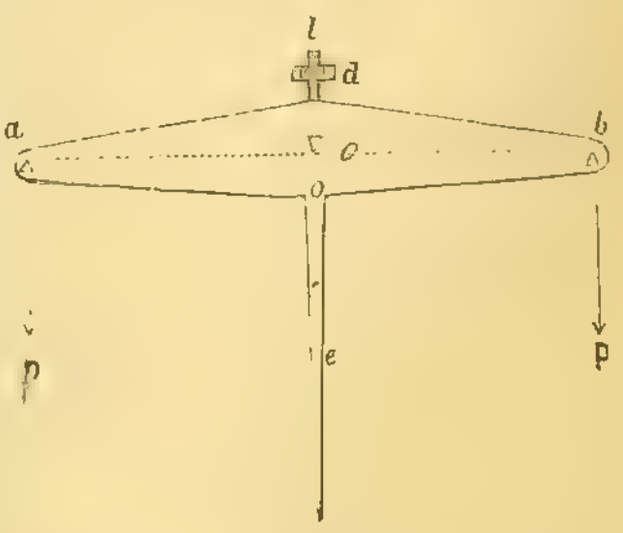
А. Яшмовичъ.

Вѣсъ яйца домашнихъ птицъ. Рыночное яйцо, куриное и утиное, вѣситъ въ среднемъ 15 золотниковъ (отъ 11 до 22), торговцы же обыкновенно принимаютъ В. 1000 яицъ крупныхъ въ 230 фунтовъ, среднихъ — 155 фунтовъ и мелкихъ — 115 фунтовъ. В. яйца измѣняется не только по роду птицъ, но и по породѣ ихъ; такъ у куръ наиболѣе *крупныя* яйца (16 — 14 золотниковъ) доставляютъ: голубыя бреда, испанскія, падуанскія верблюжьи, лафлешъ, гуданъ и итальянскія бурыя; *мелкія* яйца несутъ: цесарка (9 зол.), іокагама (8 зол.) и бентамка (7 зол.). Время года, когда получаются яйца, и качество пищи птицъ тоже вліяютъ на крупность и В. яицъ: наиболѣе тяжелыя — *«хлѣбныя яйца»* — несутъ куры съ начала весны до половины іюня и затѣмъ съ Ильина дня (20 іюля) до конца осени, легкія же — *«травяныя»* — съ половины іюня до половины іюля. *С.*

Вѣсы.—Для взвѣшиванія употребляются приборы, называемые вѣсами, устройство и размѣры которыхъ весьма разнообразны, въ зависимости отъ величины взвѣшиваемыхъ тѣлъ и требуемой точности взвѣшиванія (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе). По существу устройства они могутъ быть: 1) рычажные, т. е. имѣютъ коромысло съ равными или же съ неравными плечами, при чемъ вѣсъ опредѣляется гирями; 2) пружинные, въ которыхъ вѣсъ узнается по растяженію и вообще измѣненію формы пружины, что указывается на линейкѣ или циферблатѣ стрѣлкою; 3) съ противовѣсомъ на концѣ ломанаго (не прямого) коромысла, при чемъ вѣсъ указывается наклономъ коромысла, котораго конецъ движется на циферблатѣ по цифрамъ, означающимъ опредѣляемый вѣсъ; 4) В. гидравлическіе, основанные на передачѣ давленія жидкости; давленіе измѣряется манометромъ, а изъ этого показанія выводится опредѣляемый вѣсъ; 5) плавучіе В. —родъ большого ареометра; 6) проволочный или веревочный многоугольникъ, въ одномъ изъ угловъ котораго помѣщается взвѣшиваемое тѣло, а въ другомъ ближайшемъ—гири. Послѣднія двѣ системы вѣсовъ (5 и 6) не получили практическаго значенія. Что касается такъ называемыхъ крутильныхъ вѣсовъ, то они спеціально назначаются для измѣренія притяженій, направленныхъ горизонтально (см. Крутильные вѣсы и Бифиляръ). По цѣли взвѣшиванія и требуемой соотвѣтственной точности В. могутъ быть раздѣлены на: a) точные (въ разныхъ степеняхъ), употребляемые въ научныхъ работахъ; b) торговые и техническіе, средней точности, и c) торговые и техническіе, для очень скорыхъ взвѣшиваній, хотя бы и съ небольшой точностью. Точные научные В. суть обыкновенно рычажные равноплечіе, но могутъ имѣть и неравноплечее коромысло. Торговые В. тоже обыкновенно съ равноплечимъ коромысломъ, но устроены для взвѣшиваній только съ практической точностью. Допускается иногда употребленіе неравноплечихъ коромыслъ (римскіе В., безмены). Промежуточное мѣсто между научными и торговыми вѣсами по точности занимаютъ медицинскіе или аптекарскіе В. съ равноплечимъ коромысломъ. Для скораго, но мало точнаго взвѣшиванія, служатъ десятичные и сотенные (центезимальные) В., въ которыхъ имѣется или одно неравноплечое коромысло или болѣе или менѣе сложная система рычаговъ, дѣйствующихъ другъ на друга. Подобные В. служатъ для взвѣшиванія пассажирскихъ вещей и товаровъ на желѣзныхъ дорогахъ, для взвѣшиванія скота, возовъ съ кладью, вагоновъ и локомотивовъ; частности устройства и размѣры соотвѣтствуютъ назначенію вѣсовъ.

В. крановые, для опредѣленія вѣса, поднимаемаго краномъ товара, бываютъ или сложные рычажные, или пружинные, или же гидравлическіе. Для домашняго употребленія, какъ бы контрольные В., чаще всего служатъ пружинные; для взвѣшиванія писемъ служатъ вѣски съ постояннымъ перевѣсомъ. Устройство различныхъ вѣсовъ разсмотрѣно въ настоящей статьѣ въ слѣдующемъ порядкѣ. Главный типъ вѣсовъ—это рычажные равноплечіе; для осмысленнаго устройства вѣсовъ нужна ихъ теорія. Хотя такая теорія не имѣетъ еще въ настоящее время надлежащей полноты, но тѣмъ не менѣе высказываетъ опредѣленныя требованія. Прежде всего будетъ изложена: A) теорія рычажныхъ равноплечихъ вѣсовъ; потомъ B) устройство точныхъ вѣсовъ этого рода и гидростатическихъ; C) торговые В. равноплечіе и неравноплечіе и въ числѣ ихъ десятичные и болѣе сложные торговые и техническіе В. съ платформами, а также крановые; D) вѣсы пружинные, съ ломанымъ рычагомъ и противовѣсомъ, гидравлическіе; E) разновѣсы.

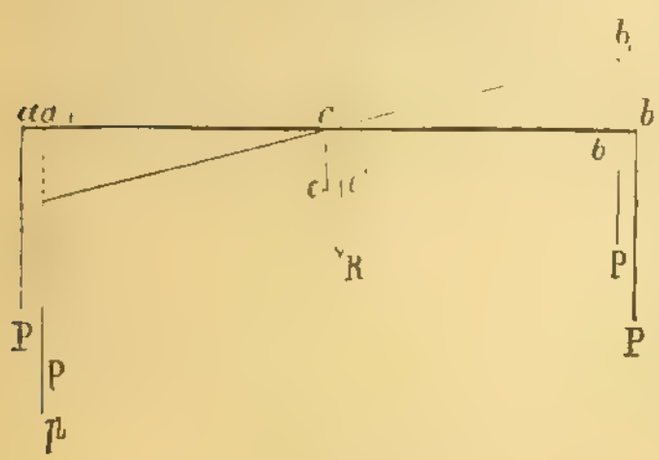
A. *Теорія вѣсовъ съ коромысломъ.* Коромысло вѣсовъ есть не что иное какъ рычагъ. На фиг. 1 изображено коромысло вѣсовъ, въ



Фиг. 1.

которомъ *c* есть призма, такъ называемый ножъ, съ треугольнымъ сѣченіемъ, обращенная ребромъ книзу; эта призма выступающими изъ коромысла концами лежитъ на плоской подставкѣ. Буквами *a* и *b* обозначены другія двѣ призмы, обращенныя ребрами кверху; *o* есть центръ тяжести коромысла, *e*—стрѣлка, прикрѣпленная снизу коромысла, *l*—стерженекъ наверху коромысла и *d*—неболь-

шой грузъ, навинчиваемый на этотъ стерженекъ. Три ребра призмъ параллельны между собою и находятся въ одной плоскости, а потому точки a, c, b лежатъ на прямой линіи; ac и cb равны между собою. Навѣшиваемыя на ребра призмъ a и b накладки съ цѣпочками, проволоками или шнурками, поддерживающими чашки вѣсовъ съ грузами, производятъ дѣйствіе на положеніе коромысла, одинаковое съ тѣмъ, какое произвели бы силы (положимъ равныя между собою) P и P, приложенныя къ точкамъ a и b, направленныя вертикально, значитъ—параллельныя и остающіяся таковыми при качаніяхъ коромысла. Онѣ могутъ быть мысленно замѣнены одною имъ параллельною силою, приложенною къ точкѣ c и остающеюся безъ вліянія на положеніе коромысла и на его качанія, если abc есть прямая линія. Если же линія ab проходитъ выше или ниже точки c, то упомянутая точка равнодѣйствующей тоже будетъ лежать выше или ниже точки c. Вообще надо принять въ соображеніе положеніе общаго центра тяжести, который можетъ лежать выше или ниже точки o. Для измѣненія положенія центра тяжести коромысла служитъ поднятіе или пониженіе маленькаго груза — гайки d (фиг. 1). Все вышесказанное даетъ право разсматривать въ теоріи вѣсовъ не коромысло, а прямолинейный рычагъ acb (фиг. 2), не имѣющій

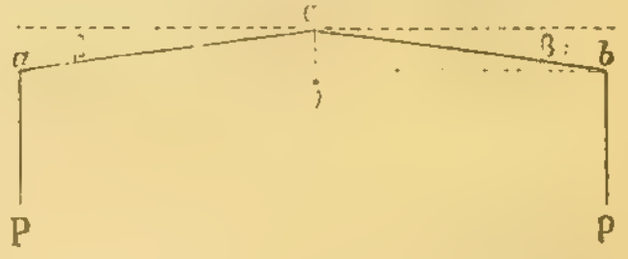


Фиг. 2.

вѣса, но къ которому прикрѣплена ниже c тяжелая точка o (въ которой сосредоточенъ вѣсъ коромысла) и къ оконечностямъ котораго приложены вертикальныя и слѣдовательно, параллельныя между собою силы PP. Сначала принимаемъ, что линія acb есть несгибающаяся. Пока обѣ силы P и P одинаковы — рычагъ acb остается горизонтальнымъ; но если приложимъ (напр., слѣва) къ P еще силу p (небольшую), то рычагъ слѣва наклонится, а справа поднимется, при чемъ точка o перейдетъ въ o'. Съ лѣвой стороны будетъ тянуть внизъ сила p, а съ правой стороны—приложенная въ точкѣ o сила R, изображающая вѣсъ коромысла. Чѣмъ болѣе отходитъ o' отъ o при наклоненіи рычага, тѣмъ больше дѣйствіе этой силы (а именно, ея *статическій моментъ*, см. это сл. и Рычагъ); дѣйствіе же силы p уменьшается, такъ какъ точки приложенія ея къ рычагу ab, а именно a_1 и b_1, приближаются къ точкѣ c по мѣрѣ увеличенія наклоненія рычага. При нѣкоторомъ углѣ наклоненія α рычага силы p и R придутъ въ равновѣсіе *); изъ предыдущаго видно, что уголъ отклоненія будетъ тѣмъ значительнѣе при данномъ привѣскѣ p, чѣмъ меньше будетъ сила R и чѣмъ меньше разстояніе oc. Математическое выраженіе положенія равновѣсія (выведенное Эйлеромъ) при длинѣ плечъ коромысла, равной l, считая его равноплечимъ, имѣетъ слѣдующій видъ, гдѣ h есть разстояніе oc:

$$\operatorname{tang}\alpha = \frac{pl}{Rh} = \frac{p}{h}\,\frac{l}{R}. \quad (I)$$

Слѣдовательно, отклоненіе коромысла отъ горизонтальности будетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе вѣсъ коромысла R и разстояніе его центра тяжести отъ точки опоры, что и было выше уже замѣчено. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ этой формулы слѣдуетъ, что уголъ наклона будетъ возрастать съ длиною плеча l при *неизмѣнности вѣса коромысла* (R) и h. А такъ какъ нельзя увеличивать длину коромысла, не увеличивая одновременно его вѣса, то эта часть вопроса требуетъ особеннаго разсмотрѣнія. Если при двойной длинѣ коромысла и вѣсъ его удвоится, то отношеніе $\frac{2l}{2R}$ будетъ равно $\frac{l}{R}$ и потому въ формулѣ (I) не произойдетъ никакого измѣненія, т. е. наклоненіе коромысла отъ одинаковаго привѣска p будетъ одно и то же для В., которыхъ коромысло имѣетъ длину l и для другихъ, вдвое длиннѣйшихъ, или же чувствительность обоихъ В. будетъ одинакова, если измѣрять чувствительность угломъ наклона (точнѣе tang угла) коромысла при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ. Но нельзя и того допустить, чтобы вѣсъ коромысла былъ только пропорціоналенъ его длинѣ, ибо, принимая въ соображеніе желательную степень несгибаемости коромысла и вообще его прочность, надо, согласно съ теоріей и практикой, употребить на коромысло двойной длины болѣе чѣмъ двойной вѣсъ того же матеріала. Если два коромысла, подобныя по фигурѣ, будутъ вырѣзаны изъ одной металлической пластинки, то коромысло



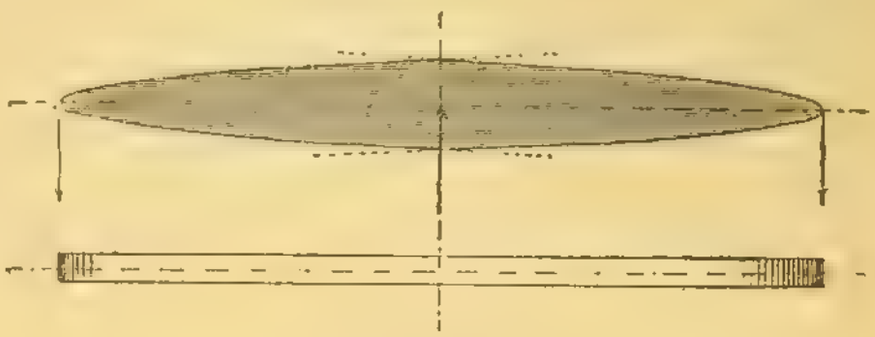
Фиг. 3.

вдвое длиннѣйшее другого было бы вчетверо тяжелѣе послѣдняго (ср. фиг. 4). Отношеніе $\frac{l}{R}$, а слѣдовательно и tang α для длиннаго коромысла поэтому менѣе подобнаго отношенія $\frac{l'}{r}$ для короткаго, а потому чувствительность коромысла, вообще, тѣмъ больше, чѣмъ короче коромысло.

Формула (I) выведена въ предположеніи, что ребра трехъ призмъ a, c, b (фиг. 1 и 2) ле-

*) Это произойдетъ именно тогда, когда статическіе моменты силъ p и R будутъ равны между собою.

жать въ одной плоскости; но если они имѣли такое положеніе въ ненагруженномъ коромыслѣ, то въ случаѣ нагрузки его непремѣнно произойдетъ хоть весьма малое гнутіе. Въ такомъ случаѣ точки a, c, b будутъ лежать на ломаной линіи, какъ изображено съ большимъ преувеличеніемъ на фиг. 3. Допуская, что положеніе боковыхъ призмъ a и b одинаково, проводимъ черезъ нихъ линію ab, которая, какъ видно изъ чертежа, лежитъ ниже точки c. На точкѣ пересѣченія этой линіи съ вертикальною co будетъ приложена равнодѣйствующая равныхъ силъ PP, производящихъ гнутіе, и эта точка находится—по чертежу — выше центра тяжести коромысла, т. е. точки o, но могла бы приходиться и ниже ея. Вообще же при разсмотрѣніи этого случая нельзя уже не принимать во вниманіе силъ PP, какъ въ первомъ случаѣ, приводящемъ къ формулѣ (I). Хотя въ случаѣ гнутія, изображенномъ на фигурѣ 3, общій центръ тяжести лежитъ ближе прежняго къ точкѣ c, что должно увеличивать чувствительность В., но, съ другой стороны, приложенная къ этой точкѣ сила $(2P + R)$ гораздо болѣе прежней, что уменьшаетъ чувствительность В. Вліяніе второй причины больше вліянія первой, такъ что чувствительность В уменьшается съ увеличеніемъ ихъ нагрузки *).



Фиг. 4.

Измѣреніе чувствительности В. тангенсомъ угла отклоненія α можетъ быть для малыхъ отклоненій замѣнено измѣреніемъ самихъ угловъ; но оно получитъ опредѣленность лишь въ томъ случаѣ, если одновременно будутъ извѣстны p и α. Изъ формулы (I), въ которой вмѣсто $\operatorname{tang}\alpha$ пишемъ α, получается $\frac{\alpha}{p} = \frac{l}{R} \cdot \frac{1}{h}$; чѣмъ меньшій привѣсокъ p производитъ нѣкоторое отклоненіе α, тѣмъ чувствительнѣе В. Обозначеніе только привѣска (напр., 0,1 миллигр., 0,02 миллигр.), уже замѣтно наклоняющаго коромысла, можетъ быть названо *абсолютною* чувствительностью. Но подобныя обозначенія требуютъ еще указанія, при какой общей нагрузкѣ одной изъ чашекъ В. имѣетъ мѣсто замѣченная чувствительность. Можно еще опредѣлять чувствительность В. дробью $\frac{p}{P}$, т. е. отношеніемъ величины привѣска къ величинѣ груза, при условіи нѣкотораго замѣтнаго отклоненія. Если В., на каждой чашкѣ которыхъ положено по 100 грам., замѣтно наклоняются отъ прибавки на одну изъ чашекъ 0,1 миллигр., то чувствительность такихъ В. есть $^1/_{1000000}$ ($0{,}1 : 100000 = {}^1/_{1000000}$). Это будетъ *относительная* чувствительность, которую часто выражаютъ обратнымъ числомъ, говоря, что чувствительность равна 1000000; чѣмъ больше такое число, тѣмъ выше чувствительность В. Во всѣхъ этихъ случаяхъ остается неопредѣленность, происходящая отъ того, что нѣкоторое малое отклоненіе коромысла, незамѣтное невооруженному глазу, можетъ быть замѣчено въ увеличительное стекло. Увеличить точность измѣренія отклоненій коромысла не значитъ собственно увеличить его чувствительность какъ прибора, но приводитъ къ тому же результату. Формула (II) въ выноскѣ, хотя и показываетъ вліяніе гнутія на чувствительность вѣсовъ, выражаемое отношеніемъ $\frac{\blacksquare}{p}$, но изъ нея неясна зависимость чувствительности $\frac{p}{P}$ отъ гнутія и, наконецъ, главное—зависимость гнутія или прогиба коромысла отъ величины груза P. Этотъ прогибъ зависитъ не только отъ матеріала, изъ котораго коромысло сдѣлано (отъ коэффиціента его растяженія), но и отъ формы, приданной коромыслу. Для того, чтобы коромысло во всѣхъ своихъ частяхъ представляло одинаковое сопротивленіе сгибанію, надо, чтобы его толщина увеличивалась отъ концовъ къ срединѣ. Если вырѣзать коромысло изъ пластинки, имѣющей повсюду одинаковую толщину, то для приданія ему во всѣхъ частяхъ одинаковаго сопротивленія, нужно, какъ показываетъ вычисленіе, ограничить коромысло сверху и снизу параболическими кривыми. На ф. 4 (I) изображено такое коромысло; фиг. 4 (II), показывающая коромысло сверху или снизу, позволяетъ видѣть, что толщина его повсюду одинакова. Эта толщина должна быть не менѣе $^1/_{10}$ высоты коромысла, чтобы не происходило бокового сгибанія, по крайней мѣрѣ при очень большихъ нагрузкахъ. При выборѣ матеріала обращаютъ вниманіе на коэффиціентъ растяженія его. Обыкновенная латунь или бронза обладаетъ низшимъ коэффиціентомъ, чѣмъ ко-

*) Въ разсматриваемомъ случаѣ вмѣсто формулы I можно пользоваться слѣдующею:

$$\operatorname{tang}\alpha = \frac{pl\cos\beta}{Rh + (2P+p)\,l\sin\beta} \quad \ldots \text{(II.}$$

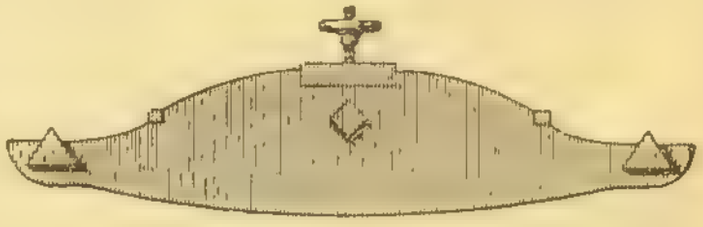
въ которой β есть уголъ гнутія, а всѣ прочія буквы имѣютъ то же значеніе, что и въ формулѣ (I). Замѣчая, что при очень малыхъ β (допускаемое въ В. гнутіе всегда очень мало) $\cos\beta$ мало отличается отъ единицы, но во всякомъ случаѣ уменьшается съ увеличеніемъ β, а $\sin\beta$, хотя и малъ, но растетъ почти пропорціонально углу гнутія, и что $(2P+p)\,l$ всегда во много разъ больше чѣмъ Rh, можно допустить, что членъ $(2P+p)\,l\sin\beta$ съ возрастаніемъ P и соотвѣтственнаго гнутія β будетъ значительно увеличивать знаменателя. По обѣимъ причинамъ $\operatorname{tang}\alpha$, т. е. чувствительность В., будетъ уменьшаться съ увеличеніемъ взвѣшиваемыхъ грузовъ. Особенный взглядъ на зависимость чувствительности В. отъ гнутія принадлежитъ Д. И. Менделѣеву, о чемъ будетъ далѣе.

ваное желѣзо и еще меньшимъ сравнительно съ алюминіевой бронзой или, наконецъ, съ кованой сталью. Если для предполагаемыхъ малыхъ грузовъ достаточно хороша латунь, то для очень большихъ нужны коромысла изъ алюминіевой бронзы; кромѣ того, желѣзо и сталь могутъ намагничиваться и коромысло можетъ наклоняться подъ вліяніемъ земного магнитизма.

Важное обстоятельство при употребленіи вѣсовъ представляетъ продолжительность качаній коромысла, неминуемо происходящихъ при взвѣшиваніи. Если принять въ соображеніе весьма малое разстояніе центра тяжести коромысла (и моментъ инерціи его) отъ точки опоры, то станетъ понятно, что чисто значительный вѣсъ коромысла можетъ производить только медленныя качанія его; уменьшеніе этого разстоянія въ каждомъ коромыслѣ еще болѣе замедляетъ его качанія. Чѣмъ длиннѣе коромысло, тѣмъ больше его сопротивленіе движущей силѣ и тѣмъ медленнѣе качаніе. По этимъ причинамъ увеличеніе чувствительности отъ чрезмѣрнаго приближенія центра тяжести къ точкѣ опоры и увеличеніе длины замедляютъ качаніе и затрудняютъ взвѣшиваніе. Вопросъ о наивыгоднѣйшей длинѣ коромысла весьма сложенъ. Механикъ Бунге, около 20 лѣтъ назадъ, сталъ приготовлять короткоплечія коромысла, дойдя до этой мысли эмпирическимъ путемъ. Теоретическіе взгляды на устройство вѣсовъ и практическіе выводы изъ нихъ изложилъ Д. И. Менделѣевъ въ своемъ сочиненіи «Объ упругости газовъ» (Спб., 1875, §§ 16 и 17). Его соображенія главнѣйше относятся къ вѣсамъ, на которыхъ всегда находится одна и таже наибольшая допускаемая ими нагрузка. Относительная чувствительность $\frac{p}{P}$ вѣсовъ или обратное ей число $\frac{P}{p}$ выразилъ формулою, въ которую входятъ размѣры коромысла (при чемъ форма послѣдняго, для простоты вычисленія, принимается призматическимъ брусомъ), плотность вещества, коэффиціентъ его упругости и наибольшій допускаемый, по условіямъ взвѣшиваній, прогибъ коромысла. Изъ этой формулы, между прочимъ, выступаетъ польза укорачиванія коромысла. Тамъ же упоминается о возможности устройства такого коромысла, въ которомъ прогибъ, образующійся отъ постоянной наибольшей нагрузки, приведетъ ребра призмъ въ одну плоскость, для чего, до нагрузки, среднее ребро должно быть ниже боковыхъ. Вопросъ о наивыгоднѣйшей длинѣ коромысла, какъ зависящій, между прочимъ, и отъ размѣра взвѣшиваемыхъ предметовъ, не можетъ быть рѣшенъ вообще. Для заданнаго въ сочиненіи Д. И. Менделѣева случая, а именно при нагрузкѣ на каждую чашку по 6 килограммовъ и желаемой чувствительности въ 50000000, при прогибѣ не болѣе 0,1 миллиметра, коромысло, назначаемое для взвѣшиванія шаровъ, имѣющихъ около 32 сантим. въ поперечникѣ, должно имѣть длину около 40 сант. Вѣсъ сплошного коромысла изъ алюминіевой бронзы имѣлъ бы до 400 гр., фигура его по возможности близка къ балкѣ съ повсюду равнымъ сопротивленіемъ изгибу. Надо еще прибавить, что для теоретическаго рѣшенія вопросовъ о наилучшей длинѣ и чувствительности коромысла совершенно недостаетъ свѣдѣній объ измѣненіяхъ формы острія, необходимо происходящихъ отъ его надавливанія на подставку. Въ этомъ отношеніи остается выбирать только самый твердый матеріалъ для призмъ и подставокъ, напр., агатъ (Эртлингъ) или топазъ (Менделѣевъ), а для вѣсовъ съ малой нагрузкой—и сталь. Кромѣ упомянутыхъ соображеній въ сочиненіи «Объ упругости газовъ» высказана необходимость точнаго наблюденія прямыхъ отклоненій коромысла при посредствѣ микроскопа или зрительныхъ трубъ. Въ новѣйшихъ, самыхъ точныхъ вѣсахъ, какъ сказано далѣе, именно эти оптическія средства вошли въ употребленіе.

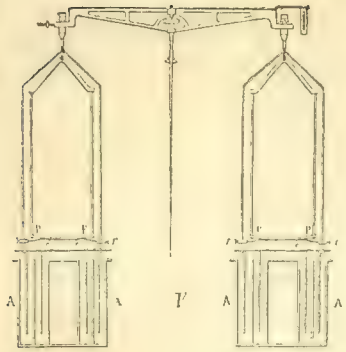
В. *Дѣйствительное устройство точныхъ вѣсовъ.* Для хорошаго устройства вѣсовъ надо обращать вниманіе на: 1) размѣры, форму и матеріалъ коромысла, тоже относительно призмъ и способовъ ихъ скрѣпленія съ коромысломъ и перемѣщенія центра тяжести коромысла; 2) механизмы для останавливанія качаній вѣсовъ, такъ называемые арретиры; 3) способы привѣшиванія чашекъ, указателя положенія коромысла, т. е. угла, составляемаго имъ съ горизонтальною линіею, и 4) остальныя частности устройства вѣсовъ.

До сихъ поръ при устройствѣ вѣсовъ механики руководятся только болѣе или менѣе удачными эмпирическими попытками. Для облегченія коромысла они дѣлаютъ вырѣзки самаго разнообразнаго вида, стараясь не повредить прочности коромысла. Огромное число формъ коромысла, изображенныхъ въ иллюстрированныхъ каталогахъ физическихъ приборовъ, убѣждаетъ въ произвольности этихъ формъ. Рупрехтъ, Сарторіусъ, Эртлингъ и другіе хорошіе строители дѣлаютъ неодинаковыя коромысла. Для примѣра изображено здѣсь сплошное

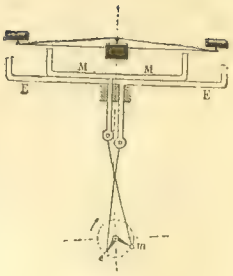


Фиг. 5.

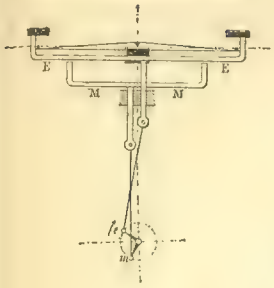
коромысло Олланда (фиг. 5) съ призмами, зажатыми въ соотвѣтственные прорѣзы коромысла; средняя призма имѣетъ квадратное сѣченіе. Длина коромысла 300 мм., высота 120 мм., толщина только 9 мм.; назначено для наибольшаго груза въ 40 килограммовъ; коромысло бронзовое. На фиг. 6 изображено коромысло Сарторіуса для малыхъ грузовъ, принадлежащее къ роду треугольныхъ, введенныхъ въ технику механ. Бунге; но коромысло Бунге составлено изъ многихъ частей, соединенныхъ между собою винтами, тогда какъ коромысло



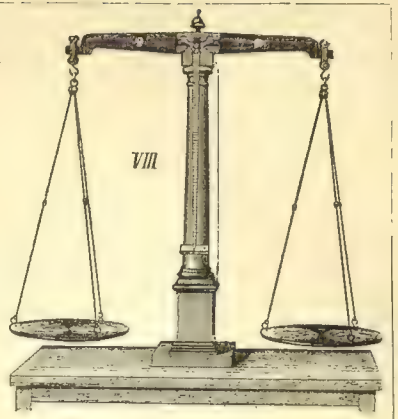
V



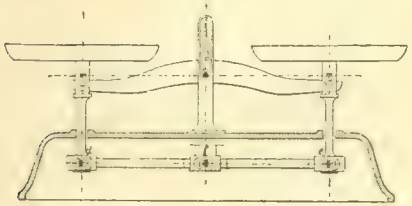
I



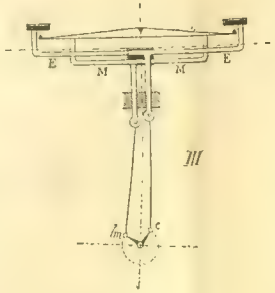
II



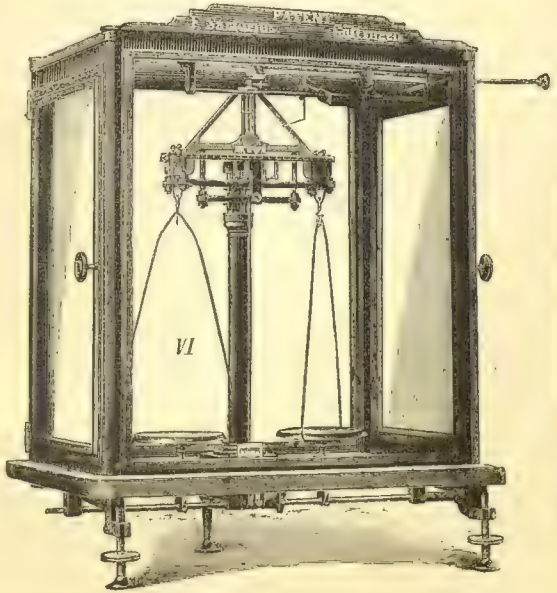
VIII



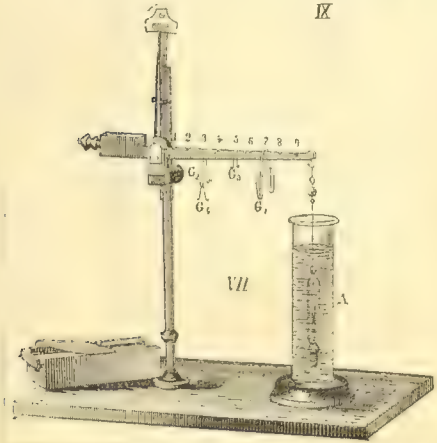
IX



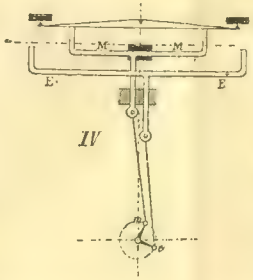
III



VI



VII

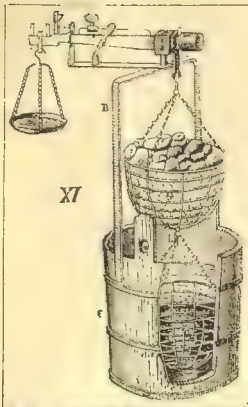


IV

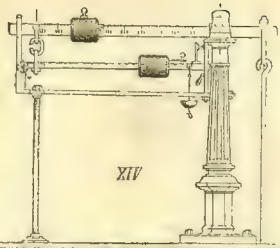
I, II, III, IV, Дѣйствіе арретира (останавливающаго) механизма) вѣсовъ.—V. Воздушный успокоитель.—VI. Точные вѣсы.—VII. Вѣсы Мора.—VIII. Тертовые вѣсы.—IX. Вѣсы съ чашками подъ коромысломъ.

Гроттауэ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

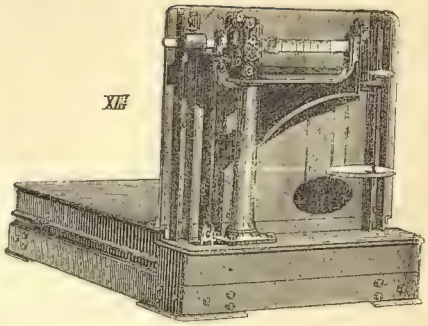
Спб Тип. Ефрона



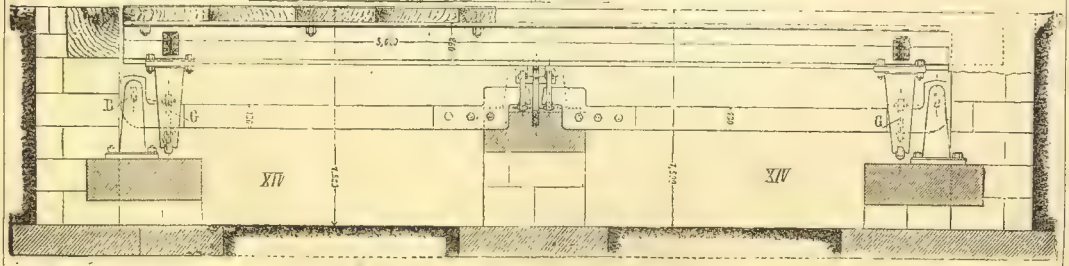
XI



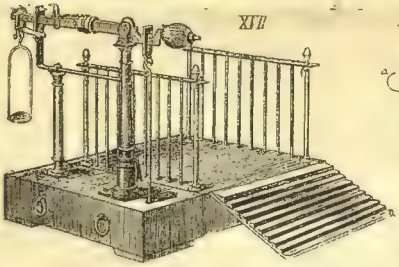
XIV



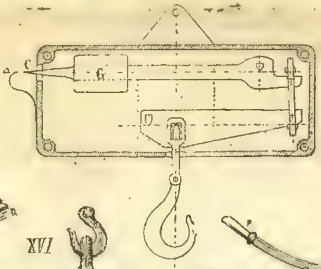
XIII



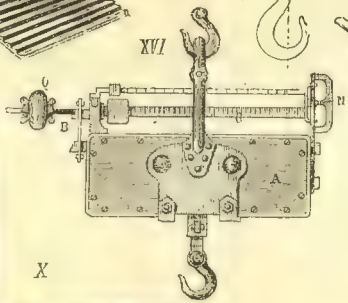
XIV XIV



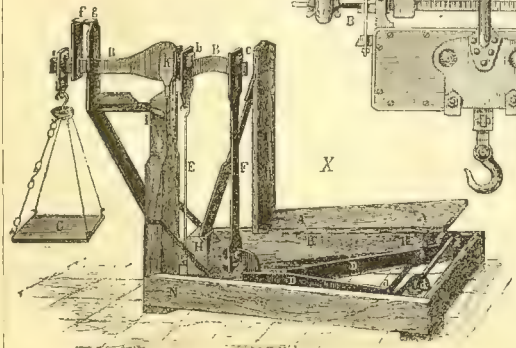
XVII



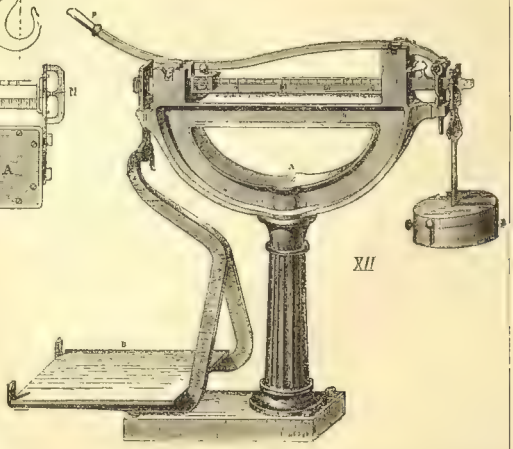
XV



XVI



X

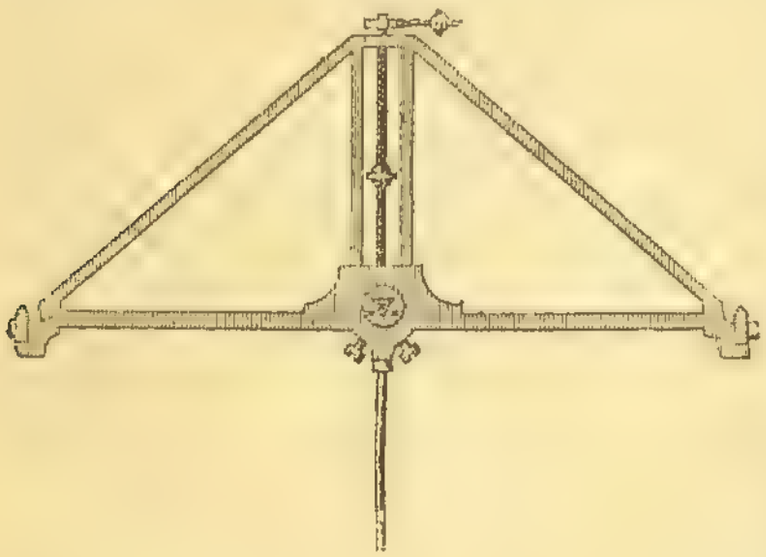


XII

X. Десятичные вѣсы.—XI. Десятичные гидростатическіе вѣсы.—XII. Десятичные вѣсы съ рычажнымъ коромысломъ.—XIII. Сотенные (центезимальные) вѣсы.—XIV. Вѣсовая платформа на 10000 кило.—XV. Крановые вѣсы.—XVI. Крановые вѣсы.—XVII. Вѣсовая платформа для скота

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

Сарторіуса—цѣльное, литое, изъ алюминія съ небольшой прибавкой серебра, и не кованное, для того, чтобъ не нарушить ковкою однородности матеріала—представляетъ больше условій прочности и неизмѣнности; призмы удерживаются въ своемъ положеніи винтами. Въ треугольномъ коромыслѣ тяжести грузовъ, вертикально дѣйствующія на концы коромысла, разлагаются на двѣ пары силъ: одна изъ которыхъ сжимаетъ основаніе треугольника, а другая растягиваетъ его стороны; въ результатѣ все таки должно получиться гнутіе и вообще измѣненіе формы всѣхъ трехъ сторонъ. Какую выгоду приноситъ такое устройство коромысла—прямо не видно, кромѣ дѣйствія разложенныхъ силъ вдоль стержней. Для сравненія гнутія различныхъ коромыслъ между собою нѣтъ достаточнаго числа



Фиг. 6

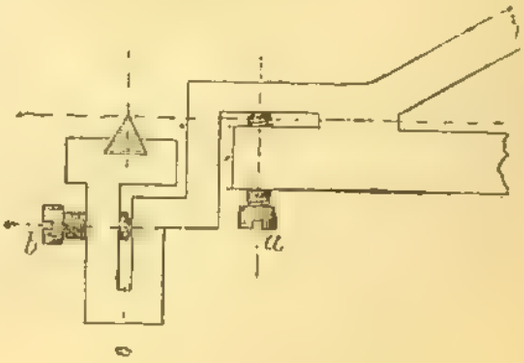
измѣреній. Для примѣра можно упомянуть объ одномъ коромыслѣ, вѣсомъ въ 544 гр., въ которомъ прогибъ отъ 1 килогр. составлялъ 0,028 миллим., отъ двухъ вдвое болѣе и т. д.; вообще прогибъ пропорціоналенъ сгибающей силѣ. Заслуживаетъ вниманія коромысло петербургскаго механика Гиргенсона, которое, будучи назначено для большихъ грузовъ, было составлено изъ двухъ усѣченныхъ конусовъ, соединенныхъ основаніями. Въ астрономическихъ приборахъ постоянно употребляются для осей вращенія зрительныхъ трубъ конусы, обращенные основаніемъ къ кубу, въ который, по направленію перпендикулярному къ оси вращенія, вдѣланы усѣченные конусы, поддерживающіе объективъ и окуляръ трубы; это дѣлается для уменьшенія гнутія какъ трубы, такъ и оси, на которой она вращается.

Сдѣлать коромысло равноплечимъ, или разстоянія боковыхъ призмъ отъ средней равными,

I. Фиг. 7. II

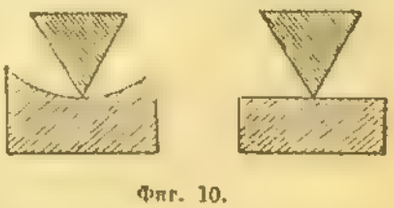
очень трудно; поэтому призмы рѣдко дѣлаются вжатыми въ коромысло, обыкновенно же прикрѣпляются къ нему винтами, какъ показано на фиг. 7 (I—система Эртлинга, II—агатовая призма Бунге); способы прикрѣпленія понятны изъ чертежа. Иногда при зажатыхъ въ концы коромысла призмахъ исправляютъ небольшую неточность ихъ разстояній отъ средины посредствомъ винтовъ, отгибающихъ и удаляющихъ концы коромысла отъ средины. Подобный механизмъ изображенъ на фиг. 8; ввинчивая винтъ можно отодвигать (однако и поднимать въ то же время) призму отъ средины. На фиг. 9 представлено болѣе сложное устройство; соотвѣтственной формы вырѣзки на концѣ коромысла и два винта даютъ возможность отдѣльно или приподнимать конецъ коромысла съ призмою (посредствомъ винта *a*) или же удалять призму отъ средины движеніемъ винта *b*. Поворачиваніе винтовъ въ обратную сторону сообщитъ и призмѣ движеніе, противоположное прежнему. Всякое подобное приспособленіе разсчитано только на весьма малое перемѣщеніе призмъ и, пользуясь имъ, можно привести плеча коромысла почти къ равенству, хотя въ этомъ нѣтъ необходимости для точнаго взвѣшиванія (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе); съ другой стороны въ видахъ неизмѣнности коромысла надо по возможности избѣгать подвижныхъ частей и винтовъ въ томъ числѣ.

Фиг. 8.



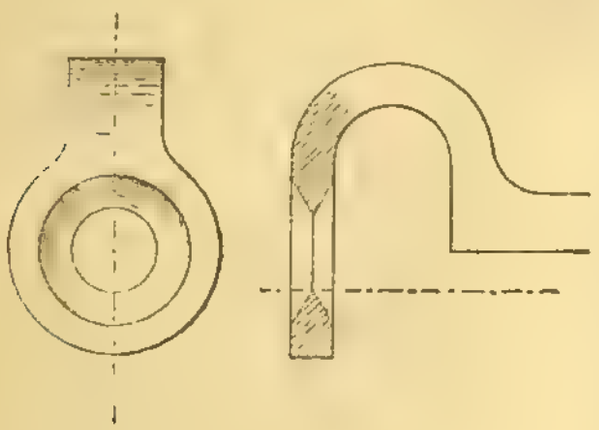
Фиг. 9.

Призма, которой уголъ имѣетъ обыкновенно около 60°, опускается ребромъ на пластинку подставки, плоскую или вогнутую; оба случая изображены на фиг. 10. Среднюю призму полезно дѣлать вдвое длиннѣе крайнихъ, такъ какъ на ея ребро передается сумма давленій, претерпѣваемыхъ крайними отъ наложеннаго груза и чашекъ и, кромѣ того, давленіе отъ вѣса коромысла. Иногда вмѣсто



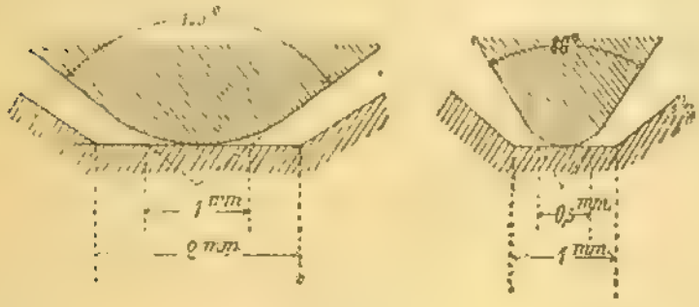
Фиг. 10.

боковыхъ призмъ довольствуются стальными кольцами на загнутомъ концѣ коромысла; на фиг. 11 (I) изображено такое кольцо, когда на него смотрѣть съ конца коромысла, а фиг. 11 (II) показываетъ кольцо сбоку, но въ разрѣзѣ, изъ формы котораго видно, что кольцо образовалось какъ бы изъ согнутой по кругу призмы, ребромъ обращенной внутрь. Въ эти кольца вдѣваютъ крючки, къ которымъ подвѣшиваютъ чашки. Кольца и призмы дѣлаются изъ закаленной стали, а призмы и подставки ихъ еще изъ горнаго хрусталя и агата. Ребра призмъ, хотя по возможности острыя, не суть математическія линіи, но представляютъ грань



I. Фиг. 11. II.

весьма малой поверхности. Отъ сильнаго давленія нагруженнаго коромысла на ребро это послѣднее вдавливается въ подставку, въ которой происходитъ углубленіе, а на ребрѣ временное притупленіе. Коль скоро ребро призмы не есть линія, то при качаніяхъ коромысла, точки прикосновенія ребра съ подставкой не остаются однѣ и тѣ же, а потому и разстояніе соединяющей ихъ линіи отъ реберъ боковыхъ призмъ мѣняется. Подобныя же измѣненія происходятъ и въ ребрахъ боковыхъ



Фиг. 12.

призмъ, на которыя накладываются пластинки, поддерживающія привѣшенныя къ нимъ чашки. Происходящія отъ этихъ причинъ измѣненія длины плечъ и треніе при качаніяхъ полагаютъ предѣлы точности и чувствительности вѣсовъ *). Въ тѣхъ случаяхъ, когда коромысло назначается для грузовъ въ нѣсколько десятковъ или, тѣмъ болѣе, для нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ килограммовъ, нѣтъ возможности употреблять призмы съ острымъ ребромъ, такъ какъ оно при такихъ давленіяхъ обломалось бы и притупилось. Призмы въ такихъ случаяхъ дѣлаются закругленными со стороны ребра и уголъ между боковыми гранями увеличиваютъ даже до 100°; двѣ подобныя призмы, съ показаніемъ ихъ размѣровъ, изображены на фиг. 12. При такой формѣ призмъ линія соприкосновенія съ подставкой будетъ, при качаніяхъ коромысла, значительно перемѣщаться и потому такія призмы въ устройство точныхъ В. не входятъ. Чувствительность В. зависитъ не только отъ вѣса коромысла, который невозможно уменьшать далѣе извѣстнаго предѣла, но и отъ близости центра тяжести къ ребру средней призмы. Наверху коромысла имѣется (фиг. 1 и фиг. 6 на винтовомъ стержнѣ внутри треугольника) приспособленіе для поднятія маленькой пластинки, чрезъ что поднимается общій центръ тяжести; къ этому иногда присоединяется поперечный рычажокъ съ гирькою (фиг. 6), которая передвигается для исправленія неравенства въ вѣсѣ обоихъ плечъ коромысла. Первая подъемная гирька считается необходимымъ дополненіемъ коромысла; но противъ нея можно сказать то же самое, что противъ всякой подвижной части коромысла. Чрезмѣрное увеличеніе чувствительности этимъ способомъ вредитъ употребленію В. (см. взвѣшиваніе въ статьѣ Вѣсъ), увеличивая, между прочимъ, продолжительность качанія.

Изъ формулы II слѣдуетъ, что, при постоянной величинѣ нагрузки вѣсовъ, наклоненія коромысла (собственно тангенсы угловъ) пропорціональны величинѣ привѣска, поэтому по наклоненію коромысла можно судить о недостающемъ или излишнемъ вѣсѣ на одной чашкѣ вѣсовъ для приведенія коромысла въ горизонтальное положеніе. Для наблюденія положенія коромысла служитъ обыкновенно стрѣлка (фиг. 1 и часть стрѣлки на фиг. 6 въ текстѣ и на многихъ фиг. табл. А—«Вѣсы»), которой конецъ приходится противъ дуги съ дѣленіями. Иногда устраиваютъ для этой цѣли горизонтальный указатель на одномъ изъ концовъ коромысла, или помѣщаютъ тамъ пластинку, раздѣленную на мелкія части, на которыя смотрятъ сбоку вѣсовъ посредствомъ микроскопа, вставленнаго въ футляръ вѣсовъ; этимъ способомъ можно измѣрять столь малыя отклоненія и колебанія коромысла, какія останутся незамѣченными изъ простого наблюденія стрѣлки. Точность наблюденія вѣсовъ еще болѣе возрастетъ, если, придѣлавъ къ коромыслу, перпендикулярно его длинѣ, зеркальце, наблюдать въ немъ сбоку въ зрительную трубу дѣленія вертикальнаго масштаба, поставленнаго близъ зрительной трубы передъ зеркаломъ. При такомъ способѣ наблюденія можно опустить центръ тяжести коромысла и тѣмъ ускорить его качанія. Напр., въ обыкновенныхъ вѣсахъ для 500 граммъ со стрѣлкою, центръ тяжести можетъ находиться въ разстояніи $^1/_{50}$ миллим. отъ ребра призмы и качанія происхо-

*) Не лишнимъ будетъ по этому поводу сообщить, что для уменьшенія треніи призмы о подставку въ маятникахъ было съ успѣхомъ испытано подвѣшиваніе помощью магнитнаго притяженія острія стальной призмы, обращеннаго въ такомъ случаѣ кверху. Результатъ получился превосходный, такъ какъ давленіе призмы на конечную плоскость магнита равно разности силы притяженія и вѣса маятника. Никогда не было сдѣлано попытки приспособить этотъ способъ привѣшиванія къ вѣсамъ, хотя бы такимъ, которые назначены для малыхъ грузовъ и потому имѣютъ легкое коромысло. *Б. П.*

дятъ медленно. При употребленіи шкалы съ мелкими дѣленіями и сильнаго микроскопа можно достигнуть той же точности, опуская центръ тяжести до 2 мм. разстоянія отъ ребра призмы, вслѣдствіе чего качанія коромысла происходятъ очень быстро. Чашки В. суть металлическія плоскія блюдечки съ закраинами, привѣшанныя посредствомъ проволокъ или тонкихъ цѣпочекъ, къ пластинкѣ плоской или выгнутой, надѣваемой на ребро боковой призмы коромысла. Одинъ изъ способовъ привѣшиванія изображенъ на фиг. I, V, VI таблицы «Вѣсы» (А). Для того, чтобы не класть самые маленькіе разновѣски на чашки вѣсовъ, при чемъ перемѣна или дополненіе разновѣсокъ требуетъ много времени, накладываютъ на коромысло, котораго плечо раздѣлено на 10 или 100 частей, проволоку вѣсомъ въ 1 сантиграммъ, называемую рейтеромъ или ѣздокомъ, фиг. 13 (см. Взвѣшиваніе). Кромѣ этого простѣйшаго приспособленія, есть нѣсколько болѣе сложныхъ системъ для накладыванія многихъ мелкихъ разновѣсокъ разной величины (см. иллюстрированные каталоги Рупрехта, Неметца и др). Весьма важно при взвѣшиваніяхъ имѣть возможность останавливать качанія коромысла и чашекъ; для этого служитъ механизмъ, называемый арретиромъ. Онъ состоитъ изъ горизонтальнаго или ломанаго рычага, подводимаго подъ коромысло; вмѣсто вилокъ могутъ быть выступы, соотвѣтственно которымъ въ нижней части коромысла имѣются углубленія. Онъ можетъ служить не только для задержанія движенія коромысла, но и для приподниманія его, чѣмъ хотятъ предохранить остріе ножа отъ притупленія. Но такъ какъ послѣ всякаго поднятія нужно опять опускать коромысло, при чемъ происходитъ ударъ острія о подставку, то этимъ средствомъ надо пользоваться съ большою осторожностью. Во всякомъ случаѣ арретиръ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы при остановленіи коромысла не сообщить ему скольженія, которое могло бы притуплять призму. Одинъ изъ лучшихъ арретировъ состоитъ изъ двухъ плечъ, поворачиваемыхъ на оси, лежащей на продолженіи ребра средней призмы (см. «Упругость газовъ» Д. И. Менделѣева).

Фиг. 13.

На таблицѣ Вѣсы (А) схематически изображено полное дѣйствіе арретира (I, II, III, IV); на этихъ чертежахъ *c* и *d* означаютъ накладываемыя на призмы навѣски, къ которымъ привѣшены чашки, *R*—пластинку, на которой покоится ребро средней призмы. Движеніе арретира производится по направленію часовой стрѣлки вращеніемъ кружка съ двумя кривошипами. На фиг. I арретиръ еще не касается коромысла, на фиг. II приподняты чашки съ грузами, на фиг. III—приподнято коромысло. При опусканіи арретира (фиг. IV) чашки вѣсовъ опять опустятся на свои призмы и т. д. Арретиръ для останавливанія качанія чашекъ, подводимый подъ нихъ, состоитъ часто изъ мягкихъ кисточекъ, прикасающихся къ чашкамъ волосками; вмѣстѣ съ этимъ останавливается и коромысло. Мало испытанное, но, повидимому, хорошее средство для останавливанія качанія состоитъ въ томъ, чтобы соединить съ чашками большія поверхности, встрѣчающія при качаніяхъ большое сопротивленіе воздуха; это есть принципъ воздушнаго успокоителя, часто употребляемаго для замедленія качаній стрѣлки гальванометра и т. п. Такой успокоитель для вѣсовъ былъ устроенъ, по указаніямъ Арцбергера, Сарторіусомъ, а въ нѣсколько другой формѣ его устроилъ французскій механикъ Кюри (см. табл. А, фиг. V). Находящаяся подъ чашкой *P*, *P* горизонтальная пластинка, съ которой соединено нѣсколько вертикальныхъ, встрѣчастъ въ сосудѣ *A* сопротивленіе воздуха, которое останавливаетъ какъ маятникообразныя качанія чашки, такъ и ея движеніе вверхъ и внизъ; коромысло останавливается при наибольшей нагрузкѣ послѣ трехъ или четырехъ качаній. На табл. А, фиг. VI, изображены аналитическіе В., устроенные Сарторіусомъ; имѣютъ полный арретиръ для коромысла и чашекъ; коромысло изъ алюминія назначено для взвѣшиванія не болѣе 20 граммовъ, и раздѣлено на части для накладки сантиграммоваго ѣздока, что производится посредствомъ стержня, проходящаго сквозь стѣнку металлическаго или деревяннаго ящика-футляра со стеклами. Основаніемъ В. служитъ толстое черное стекло. Абсолютная чувствительность 0,05 миллигр.

Устройство гидростатическихъ В. представляетъ столь небольшія особенности, что всякіе В. могутъ быть легко приспособлены для взвѣшиванія въ водѣ. Для этого вмѣсто обыкновенной чашки надо навѣсить другую, такого-же вѣса, но на столько короткихъ проволокахъ, чтобы подъ чашкой можно было поставить высокій стаканъ съ водой. На нижней сторонѣ чашки имѣется крючокъ, къ которому посредствомъ тонкой проволоки привѣшивается тѣло, которое такимъ образомъ можетъ быть взвѣшено и въ воздухѣ и въ водѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда нуждаются въ очень частыхъ опредѣленіяхъ удѣльнаго вѣса или плотности жидкости, можно пользоваться вѣсами Мора. Фигура VII таблицы изображаетъ подобные вѣсы, но выгодно видоизмѣненнаго устройства. Коромысло одноплечее, на концѣ его повѣшено на платиновой проволокѣ стеклянное тѣло *A* со впаяннымъ въ него термометромъ, вѣсящее съ проволокой 10 грамм. и вытѣсняющее 5 грамм. воды при 15°. Въ воздухѣ это тѣло находится въ полномъ равновѣсіи съ противовѣсомъ коромысла, а когда стеклянное тѣло погружено въ воду, тогда на оконечности коромысла привѣшивается грузъ *g* въ 5 грамм. для возстановленія равновѣсія. При погруженіи тѣла въ другую жидкость, положимъ спиртъ, нужно для равновѣсія коромысла подвинуть грузъ *g* ближе къ ножу на одно изъ 9-ти дѣленій, положимъ на 7-е. Если равновѣсіе еще не вполнѣ достигнуто, то передвигаютъ ѣздокъ g_2, вѣсомъ въ 0,5 грам., g_3 въ 0,05 и g_4 въ 0,005 грам. Размѣщеніе грузовъ, указанное на чертежѣ соотвѣтствуетъ жидкости, которой удѣльный вѣсъ равенъ 0,7353.

Сравнивая вѣсы, назначенные для различныхъ грузовъ, можно убѣдиться, что абсолютная чувствительность вѣсовъ тѣмъ меньше,

чѣмъ для большихъ грузовъ они назначены; относительная же чувствительность, наоборотъ, меньше для малыхъ грузовъ. Вообще абсолютная чувствительность доходитъ до 0,01 и даже до 0,001 миллиграмма, а относительная (допуская послѣднее число) до 200 милліоновъ Слѣдующая табличка содержитъ числовыя данныя для нѣкоторыхъ вѣсовъ.

	Наибол. грузъ.	Абсол. чувств.	Относ. чувств.
1. В. для химич. анализа	200 грам.	0,1 миллигр.	2000000
2. » исключит. чувствительности . . .	5 »	0,001 »	5000000
3. » » » . . .	50 »	0,001 »	50000000
4. » » » . . .	1 кило	0,005 »	200000000
5. » » . . .	10 »	0,1 »	100000000
6. » » » . . .	75 »	2 »	37500000
7. » » » . . .	250 »	150 »	1666666.

Всѣ эти В., кромѣ № 1, имѣютъ *исключительную чувствительность* и служатъ свидѣтельствомъ необыкновеннаго механическаго совершенства работы. Однако эта чувствительность зависитъ очень много отъ способа измѣренія наклоненія коромысла. Во всѣхъ нихъ употребленъ зеркальный способъ Гаусса и Поггендорфа (см. стр. 672 и 674). Вдобавокъ предѣлъ 0,001 миллигр., конечно, наблюдается непосредственно съ трудомъ, и не представляетъ цифры, за которую можно поручиться. Кромѣ того, точность вѣсовъ всегда меньше чувствительности (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе, стр. 654) и воспользоваться всею точностью вѣсовъ можетъ только очень искусный наблюдатель. При особенно точныхъ условіяхъ взвѣшиваніе килограмма на вѣсахъ Рупрехта въ международномъ бюро мѣръ и В. въ Парижѣ доведено далѣе 0,01 миллигр. Изъ вышеприведенной таблички можно вывести заключеніе, что относительная чувствительность В. для самыхъ малыхъ и самыхъ большихъ грузовъ меньше, чѣмъ для среднихъ. Такъ какъ абсолютная чувствительность не можетъ быть доведена далѣе извѣстной мѣры, то конечно для малаго груза относительная чувствительность будетъ сравнительно мала. Съ увеличеніемъ грузовъ усиливается давленіе на ребро призмы и потому какъ абсолютная чувствительность, такъ и относительная чувствительность уменьшаются. Чтобы еще разъ выставить исключительность всѣхъ №№ 2—7, замѣтимъ, что обыкновенные хорошіе химическіе и физическіе В. рѣдко бываютъ чувствительны болѣе 0,05 миллигр. Что же касается вѣса въ 0,001 миллигр., то это есть вѣсъ кубика воды, котораго ребро равно 0,1 миллиметра.

Слѣдующіе вѣсы могутъ быть названы хорошими для многихъ научныхъ работъ, хотя много уступаютъ предыдущимъ.

1 килограммъ нагрузки, абсолютная чувствительность 0,5 мгр., отн. чув. = 2000000.

250 грамм. нагрузки, абс. чувств. 0,2 мгр., отн. чув. = 1250000. Затѣмъ вѣсы могутъ быть менѣе чувствительны, чѣмъ эти и проще устроены; перейдя нѣсколько степеней, дойдемъ до обыкновенныхъ торговыхъ вѣсовъ.

С. *Торговые и технические вѣсы.* По общему устройству такіе вѣсы отличаются отъ вышеописанныхъ иногда отсутствіемъ рейтера и арретира и настолько малою чувствительностью, что нѣтъ надобности помѣщать ихъ въ стекляномъ футлярѣ. Торговые вѣсы на 50 кило (Сарторіуса) изображены на фиг. VIII таблицы А «Вѣсы». Къ обыкновеннымъ торговымъ лавочнымъ и рыночнымъ вѣсамъ предъявляются очень малыя требованія. Такъ, напр., въ Германіи равноплечіе вѣсы для грузовъ болѣе 5 кило должны имѣть относительную чувствительность въ 2000 (т. е. въ $^1/_{2000}$ взвѣшив. тѣла) при наибольшей нагрузкѣ, для грузовъ отъ 200 гр. до 5 кило чувствительность полагается въ 1000, а менѣе 200 гр.—въ 500. При десятой долѣ указанныхъ наибольшихъ нагрузокъ чувствительность должна быть двойная, т. е. въ 4000, 2000 и 1000. Вѣсы для очень цѣнныхъ товаровъ и медицинскіе или аптекарскіе должны имѣть отъ 2 до 5 разъ высшую чувствительность, чѣмъ указанная. Рыночные же вѣсы на площадяхъ—не менѣе, чѣмъ торговые лавочные. Допускаемая въ Россіи точность торговаго взвѣшиванія, а слѣдовательно и В., опредѣляется косвеннымъ образомъ степенью точности гирь различной величины (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе, разновѣсъ, стр. 657). Впрочемъ, вѣсы отъ времени до времени контролируются полицейскими властями. Отъ торговыхъ В., служащихъ для скораго и частаго взвѣшиванія почти безъ всякихъ предосторожностей относительно сохранности ихъ, требуется простота и прочность устройства.

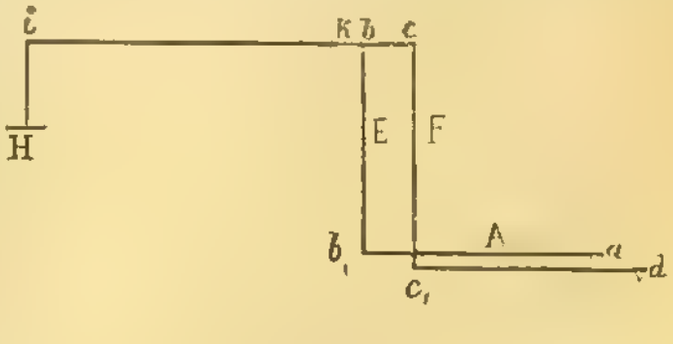
Для удобства взвѣшиванія объемистыхъ товаровъ особенно пригодны вѣсы съ чашками, помѣщенными выше коромысла. Таковы вѣсы системы Роберваля, которыхъ устройство было потомъ измѣнено и усовершенствовано многими механиками (Вестфалемъ, Пфанцедеромъ, Беранже и др.). Въ такихъ вѣсахъ (фиг. IX таблицы А) коромысло соединено вертикальными стержнями съ рычагами (двумя или однимъ), скрытыми въ постаментѣ вѣсовъ, такъ что всѣ эти части представляютъ сбоку видъ параллелограмма, въ которомъ боковые стержни поддерживаютъ чашки. При наклоненіи коромысла измѣняются углы параллелограмма, нижніе рычаги, наклоняясь, сохраняютъ параллельность коромыслу; стержни остаются при этомъ вертикальными, а чашки горизонтальными. Гири и взвѣшиваемые предметы могутъ быть накладываемы на какое угодно мѣсто чашекъ: разъ достигнутое равновѣсіе уже не измѣняется отъ перекладыванія гирь по чашкѣ. Особенно хорошо устройство, которое далъ французскій механикъ Беранже этого рода вѣсамъ, но, вообще, эта система вѣсовъ годна только для мало точныхъ торговыхъ взвѣшиваній, такъ какъ имѣетъ небольшую чувствительность по причинѣ тренія во многихъ мѣстахъ.

Въ торговлѣ, также при взвѣшиваніяхъ съ

техническими цѣлями, употребляются многоразличные вѣсы съ неравноплечимъ рычагомъ, каковы безменъ, римскіе вѣсы, десятичные (децимальные) и сотенные (центезимальные) вѣсы. Безменъ (см. т. III, стр. 298) представляетъ рычагъ, въ которомъ длина обоихъ плечъ измѣняется, вслѣдствіе перемѣщенія точки подпоры его; въ римскихъ вѣсахъ короткое плечо Pc (фиг. 14), на которомъ виситъ взвѣшиваемое тѣло, не измѣняется, а по длинному плечу ca передвигаютъ постоянную гирю N, пока не будетъ достигнуто равновѣсіе,

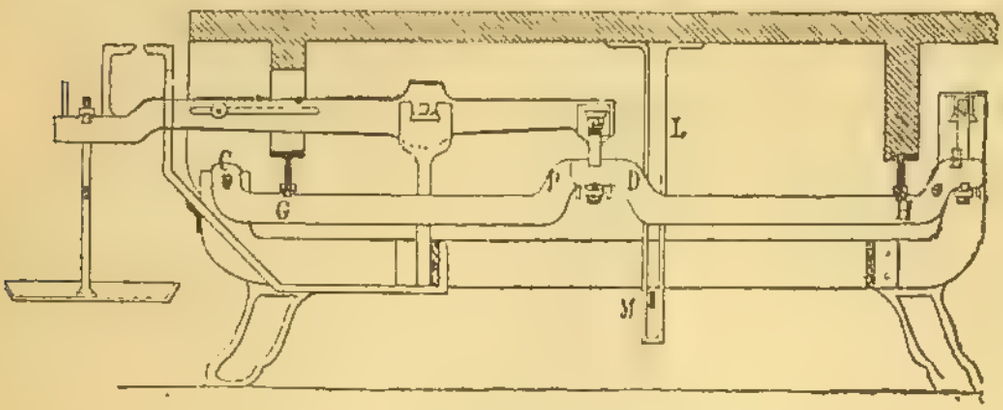
Фиг. 14.

слѣдовательно, принимаемая въ разсчетъ длина плеча, т. е. разстояніе отъ N до c, есть перемѣнная. Ребро призмы c лежитъ на подставкѣ съ основаніемъ или поддерживаемой рукою. Длинное плечо раздѣлено на равныя по длинѣ части; на дѣленіяхъ написаны цифры 1, 2, 3..., возрастающія пропорціонально разстояніямъ соотвѣтственныхъ дѣленій отъ c и прямо показывающія вѣсъ тѣла R. Когда навѣсокъ N снятъ, то коромысло, уравновѣшенное противовѣсомъ P и чашкой, должно быть горизонтальнымъ. Такого рода вѣсы, удобные для ручного употребленія, какъ и безменъ, еще служатъ для торговли въ разносъ въ нѣкоторыхъ государствахъ; римскіе вѣсы во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе безмена, но у насъ запрещены въ торговлѣ, какъ и безменъ. Римскіе вѣсы часто составляютъ весьма полезную часть болѣе или менѣе сложныхъ и мало точныхъ вѣсовъ, употребляемыхъ на желѣзныхъ дорогахъ, фабрикахъ, заводахъ и т. п. Изъ неравноплечихъ вѣсовъ особенно распространены десятичные вѣсы; одно плечо коромысла въ десять разъ длиннѣе другого, а потому взвѣшиваемый грузъ на короткомъ плечѣ требуетъ для уравновѣшиванія столько гирь на длинномъ плечѣ, что вѣсъ ихъ составляетъ $^1/_{10}$ вѣса груза. Практическое удобство десятичнаго коромысла заключается въ обращеніи съ малыми гирями при взвѣшиваніи большихъ массъ, но зато всякая неточность приведенія коромысла въ горизонтальное положеніе гирями влечетъ за собою въ десять разъ большую неточность въ опредѣленіи вѣса товара. Устройство практическихъ десятичныхъ вѣсовъ довольно разнообразно, но вообще довольно сложно. Для удобной укладки вещей, иногда весьма объемистыхъ, въ десятичныхъ вѣсахъ имѣется, вмѣсто чашки, открытая платформа соотвѣтственныхъ размѣровъ. Расположеніе основныхъ частей десятичныхъ В. видно на схематическомъ чертежѣ (фиг. 15). Коромысло $ikbc$ имѣетъ ось вращенія (ребро ножа) въ k; разстояніе kb на короткомъ плечѣ въ 10 разъ короче длиннаго плеча ik, на концѣ котораго виситъ на призмѣ чашка H для гирь. Въ точкѣ b надѣто на обращенное кверху ребро призмы ушко металлической полосы E, поддерживающей край платформы, которой другой край, снабженный ножомъ a, лежитъ на рычагѣ dc, подвѣшенномъ за край c_1 металлическимъ прутомъ F, къ оконечности c короткаго плеча коромысла. Ножи или шарниры находятся, кромѣ названныхъ точекъ, еще въ d, c_1 b_1, c. Пока не наложены на платформу A взвѣшиваемое тѣло, а на чашку H—гири, коромысло ic остается горизонтальнымъ; тѣло, уравновѣшенное соотвѣтственными гирями, о чемъ заключаютъ изъ горизонтальности коромысла, можетъ быть передвинуто по платформѣ на всякое другое ея мѣсто и равновѣсіе послѣ нѣсколькихъ качаній коромысла снова возстановится. Вѣсъ гирь будетъ составлять $^1/_{10}$ часть вѣса тѣла A, если устройство вѣсовъ удовлетворяетъ слѣдующимъ численнымъ условіямъ: bk въ 10 разъ короче ki, и во столько разъ короче kc, во сколько разъ ad короче c_1d. Дѣйствительное устройство весьма употребительныхъ десятичныхъ вѣсовъ изображено на таблицѣ Е (фиг. X), гдѣ почти всѣ части, соотвѣтственно одинаковыя съ частями схематическаго чертежа 15, обозначены и одинаковыми буквами. На оконечность i длиннаго плеча рычага навѣшена чашка для гирь, k—мѣсто ребра ножа, b—мѣсто привѣса стержня E, поддерживающаго раму HH платформы AA, c—мѣсто привѣса стержня F, поддерживающаго конецъ желѣзнаго бруска DD, согнутаго въ формѣ треугольника, котораго основаніе заканчивается призмою dd, обращенной ребромъ внизъ и лежащей на соотвѣтственной подставкѣ. Платформа AA, болѣе чѣмъ на половину срѣзанная на чертежѣ, лежитъ своей рамой на ребрѣ призмы aa, вдѣланной въ треугольникъ DD, параллельно ребру dd. Здѣсь треніе при качаніи коромысла происходитъ въ 8 мѣстахъ; но можно устроить десятичные В. изъ одного рычага съ тремя только призмами, какъ у обыкновенныхъ В. Примѣръ такого устройства можно видѣть на черт. XII табл. В. На короткомъ плечѣ висятъ платформа B, на длинномъ (въ 10 разъ длиннѣе короткаго) — постоянныя гири G. Если бы на этомъ концѣ находилась чашка для гирь, то это и были бы хорошіе десятичные В., гораздо болѣе чувствительные, чѣмъ только что описанные. Изображенный экземпляръ В., назначенный для спеціальной заводской цѣли, а именно для взвѣшиванія вещей, мало различныхъ по вѣсу, усложненъ тѣмъ, что на



Фиг. 15.

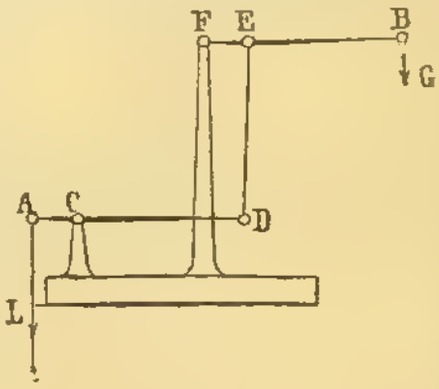
длинномъ плечѣ коромысла есть гиря, передвиженіемъ которой достигается окончательное равновѣсіе. Рукоятка, которой конецъ *P* можно поднять и опускать, служитъ для останавливанія качаній коромысла. Другого устройства десятичные вѣсы изображены на фиг. 16.



Фиг. 16.

Платформа, идущими отъ нея внизъ выступами, опирается въ *G* и *H* на рычаги (тоже вилкообразные и треугольные, какъ въ предыдущихъ вѣсахъ) *EHD* и *CGP*, имѣющіе опоры — на ребрѣ призмы *G*, второй на ребрѣ призмы *E*. Другіе концы рычаговъ *P* и *D* подвѣшены къ короткому плечу верхняго рычага, на длинномъ концѣ котораго виситъ чашка для гирь. Призма *E* лежитъ на подставкѣ, тоже подвѣшенной. На нижнихъ рычагахъ разстоянія *CG* и *EH* предполагаются равными $^1/_3$ всей длины рычага, а короткое плечо верхняго рычага вдовое меньше его длиннаго рычага. Слѣдовательно, вѣсъ гири на чашкѣ вѣсовъ долженъ составить $^1/_{10}$ ($^1/_3 \times ^1/_2 = ^1/_{10}$) вѣса тѣла, помѣщаемаго на платформѣ *).

Сотенные или центезимальные вѣсы служатъ для взвѣшиванія тѣлъ гирями, имѣющими вѣсъ въ 100 разъ меньшій вѣса соотвѣтственныхъ тѣлъ. Такіе В. могли бы имѣть устройство подобное только что разсмотрѣннымъ десятичнымъ; въ случаѣ требованія отъ нихъ *большой* чувствительности надо брать коромысло съ плечами, которыхъ длины относились бы какъ 1:100, не обращая вниманія на чрезмѣрную длину такого коромысла. Въ 1718 г. въ Лейпцигѣ были установлены В. для взвѣшиванія экипажей; длинное плечо рычага имѣло 6 локтей длины. На немъ находился передвижной навѣсокъ. При нагрузкѣ въ 58 центнеровъ вѣсы были чувствительны до $^1/_2$ фунта, т. е. чувствительность ихъ болѣе 11600. Для другихъ цѣлей можно было бы, конечно, устроить подобные В. гораздо большей чувствительности. Обыкновенно же жертвуютъ чувствительностью для приданія вѣсамъ большей уютности. Фиг. 17 изображаетъ схему сотенныхъ вѣсовъ. Два десятичныхъ рычага *FB* и *AD* соединены между собою стержнемъ *ED*; на короткомъ концѣ нижняго рычага измѣряемый грузъ *L*, на длинномъ плечѣ верхняго гиря *G*. Для равновѣсія требуется, чтобы вѣсъ ея былъ въ 100 разъ менѣе вѣса L, что и будетъ если $FB=10\,FE$ и $CD=10\,AC$. Сотенные В. могутъ быть устроены совершенно такъ, какъ десятичные фиг. XII таблицы; только рычаги, какъ верхній, такъ и нижній, должны быть десятичные. Фигура XIII таблицы изображаетъ сотенные В. иного устройства, а именно съ раздѣленнымъ вторымъ рычагомъ, который имѣетъ кромѣ того и чашку. На чашку кладутъ большія гири, а меньшія доли опредѣляются передвиженіемъ навѣска по раздѣленному рычагу; взвѣшиваемое тѣло кладется на платформу. На чертежѣ видна слѣва металлическая полоса, надѣтая ушкомъ на короткое плечо раздѣленнаго рычага; внизу этой полосы видно ея сочлененіе съ длиннымъ плечомъ другого десятичнаго рычага, поддерживающаго платформу. Въ этихъ вѣсахъ верхній рычагъ имѣетъ направленіе, перпендикулярное нижнему. Сотенные В. употребляются на желѣзныхъ дорогахъ для большихъ грузовъ, для взвѣшиванія экипажей, тамъ, гдѣ съ проѣзжающихъ взимаютъ подорожную плату. Но для желѣзнодорожной службы часто бываетъ нужно взвѣшивать нагруженные вагоны, локомотивы; даже вѣсъ цѣлыхъ поѣздовъ опредѣляется по частямъ. Для подобныхъ цѣлей служатъ особыя сооруженія, одно изъ которыхъ изображено на фиг. XIV таблицы В. Основаніе устройства подобно тому, какъ и сотенныхъ вѣсовъ, но размѣры разсматриваемыхъ В. очень велики. Дубовый помостъ на желѣзныхъ балкахъ имѣетъ 5 м. длины и 2,2 м. шир., взвѣшиваются грузы до 10000 килом. Нижнія коромысла опираются призмами (у лѣваго обозначена буквой *B*, у праваго не обозначена буквой) на прочные металлическіе столбы, установленные на каменномъ фундаментѣ. Длинные концы этихъ коромыселъ подвѣшены посредствомъ стержня къ короткому плечу коромысла (наверху чертежа), котораго длинное плечо имѣетъ дѣленія для передвиженія по нимъ гири. Длинное плечо этого коромысла поддерживаетъ второй раздѣленный рычагъ съ подвижною гирею; эта послѣдняя можетъ быть до 1000 разъ менѣе вѣса взвѣшиваемаго предмета. Помостъ имѣетъ об-



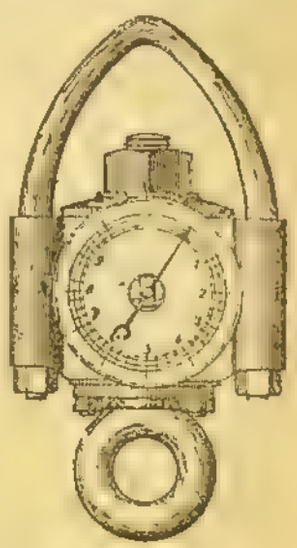
Фиг. 17.

*) Частный случай примѣненія десятичныхъ гидростатическихъ В. къ опредѣленію удѣльнаго вѣса картофеля для вычисленія количества крахмала, содержащагося въ картофелѣ, см. фиг. XI табл. Употребляются на винокуренныхъ заводахъ.

ращенные внизъ выступы, подвѣшенные на остріяхъ призмъ *G*, вдѣланныхъ въ нижнія коромысла въ разстояніи отъ призмы *B* (и другой ей соотвѣтствующей на правомъ коромыслѣ), равномъ $^1/_{10}$ всей длины коромысла. При взвѣшиваніи сначала достигаютъ приблизительнаго равновѣсія, передвигая гирю на нижнемъ изъ верхней системы коромыслъ; цифры на этомъ рычагѣ показываютъ тонны (1000 кило) и полутонны. Окончательнаго равновѣсія достигаютъ перемѣщеніемъ гири по верхнему раздѣленному рычагу, цифры котораго обозначаютъ части полутонны. Эти вѣсы, находящіеся во Франціи въ Usine de la Mulatière, изображены въ таблицѣ приблизительно въ $^1/_{24}$ настоящей величины. Подобные В. на 30000 килогр. отличаются отъ описанныхъ тѣмъ, что имѣется въ нихъ чугунная рама, поддерживающая упоры нижнихъ коромыселъ; это облегчаетъ сборку и установку вѣсовъ. Устраиваются В. на 40000 и болѣе килограммовъ. Для желѣзныхъ дорогъ устраиваются вѣсы съ вращающейся платформой для вагоновъ и локомотивовъ. Фербанксъ (Fairbanks) въ Нью-Іоркѣ устраиваетъ вѣсы для взвѣшиванія судовъ въ шлюзахъ. Рычажные вѣсы въ особенной формѣ служатъ для опредѣленія груза, поднимаемаго кранами (см. это сл.) при нагрузкѣ и выгрузкѣ судовъ. Фиг. XV таблицы изображаетъ В., назначаемые для отвѣшиванія все одного и того же количества груза (напримѣръ, каменнаго угля). Верхней петлей они привѣшиваются къ крану, на нижній крючокъ навѣшивается, напримѣръ, бадья, куда насыпается уголь, пока указатель *C* верхняго рычага не установится противъ внѣшняго указателя. Другіе крановые В. изображены на фиг. XVI; но эти, имѣя внутреннее устройство подобное предыдущимъ, могутъ служить однако для взвѣшиванія различной величины грузовъ. Внѣшній рычагъ *C* состоитъ изъ двухъ соединенныхъ полосъ, по которымъ передвигаются гири большая и малая, первая для опредѣленія крупныхъ вѣсовыхъ единицъ, вторая—для подраздѣленій ихъ. Въ *B* этотъ рычагъ соединяется съ внутренними, которыхъ можетъ быть два или три, смотря по назначаемому наибольшему вѣсу товара; противовѣсъ *Q* держитъ всю систему рычаговъ въ равновѣсіи, когда еще не привѣшенъ измѣряемый грузъ; при этомъ указатель рычага долженъ приходиться противъ черты *N*. Къ спеціальнымъ десятичнымъ или сотеннымъ вѣсамъ относятся употребляемые для взвѣшиванія домашняго скота, изображенные на фиг. XVII таблицы *B*.

D. *Вѣсы пружинные, съ наклономъ, гидравлическіе.* Пружинными вѣсами опредѣляется вѣсъ тѣлъ по растяженію или сжатію или сгибанію пружинъ; предварительно эти измѣненія пружины производятся посредствомъ вѣсовыхъ гирь и для каждаго экземпляра вѣсовъ приготовляется своя шкала съ отмѣченными на ней числами вѣсовыхъ единицъ. Такіе В. по одной этой причинѣ ниже рычажныхъ вѣсовъ; невѣрность вѣсовъ, которая можетъ произойти отъ поврежденія пружины, долгое время можетъ остаться незамѣченною. Подобные В., не допускаемые въ торговлѣ, чаще всего употребляются для домашняго обихода. Устраиваемые для этой цѣли, они показываютъ вѣсъ или растяженіемъ пружины, или ея сжатіемъ. Въ первомъ случаѣ они обыкновенно имѣютъ по внѣшности видъ цилиндрическаго футляра съ кольцомъ наверху, за которое цилиндръ или держатъ, или подвѣшиваютъ вертикально. Изъ нижняго конца цилиндра выдается конецъ стержня съ крючкомъ, на который нацѣпляютъ взвѣшиваемый товаръ; пружина отъ груза вытягивается и при этомъ пластинка выдвигается, а видныя на ней дѣленія показываютъ вѣсъ товара. Въ другихъ вѣсахъ пружина сжимается стержнемъ, поддерживающимъ наружную чашку вѣсовъ; отъ давленія на чашку стержень, опускаясь, приводитъ въ движеніе стрѣлку, указывающую на циферблатѣ искомый вѣсъ. Очень маленькіе пружинные В. употребляются для взвѣшиванія почтовыхъ конвертовъ съ письмами. В., основанные на измѣненіи формы толстой стальной пружины, могутъ быть устроены не только на десятки, но и на многія сотни килограммовъ и называются иногда динамометрами (см. это сл.). Пружинные В. большихъ размѣровъ употребляются иногда для взвѣшиванія пассажирскихъ вещей на желѣзныхъ дорогахъ. Вѣски съ противовѣсомъ состоятъ изъ ломанаго рычага, одно плечо котораго поддерживаетъ чашку; по мѣрѣ пониженія ея поднимается другое плечо, снабженное противовѣсомъ. Соединенный съ рычагомъ указатель останавливается противъ цифры на циферблатѣ, означающей вѣсъ предмета. Рѣдко дѣлаются для большихъ грузовъ. Обыкновенно употребляются для писемъ. Невыгода ихъ въ томъ, что первыя дѣленія больше послѣдующихъ, т. е., что чувствительность вѣсовъ быстро уменьшается съ увеличеніемъ груза.

Гидравлическіе вѣсы основаны на измѣреніи давленія, претерпѣваемаго жидкостью, налитою въ цилиндрическомъ сосудѣ, на поверхности которой находится поршень, нагружаемый взвѣшиваемымъ тѣломъ. Фиг. 18 изображаетъ крановые гидравлическіе вѣсы. Металлическая дуга надѣвается на крюкъ крана, къ кольцу подвѣшивается измѣряемый грузъ. Кольцо соединено со стержнемъ поршня, движущагося въ цилиндрѣ, наполненномъ масломъ; давленіе указывается стрѣлкою манометра по циферблату. Зная давленіе (въ килограммахъ на кв. сант. или въ атмосферахъ) и поверхность поршня, можно опредѣлить въ вѣсовыхъ единицахъ давленіе поднятаго краномъ груза. Этотъ вѣсъ можетъ быть прямо написанъ на циферблатѣ. По простотѣ устройства гидравлическіе вѣсы могутъ быть пригодны во многихъ случаяхъ, гдѣ не требуется точность, но скорость взвѣшиванія.



Фиг. 18.

Е) *Разновѣсы.* — При вѣсахъ имѣется наборъ гирь—разновѣсъ. Для торговли имѣются большіе и средніе чугунные разновѣсы, или средніе и малые латунные; о степени точности ихъ см. Вѣсъ и взвѣшиваніе стр. 657. Большія гири у насъ имѣютъ дугообразную ручку, французскія—кольцо. Для точныхъ взвѣшиваній употребляются латунныя вызолоченныя гири, имѣющія приблизительную форму цилиндра съ головкой, и величиною до 1 грамма. Меньшія гирьки имѣютъ форму пластинокъ съ загнутымъ краемъ и дѣлаются изъ листовой платины, а самыя малыя—изъ проволоки. Впрочемъ, гирьки меньше 1 сант. обыкновенно не дѣлаются, а доли сант. опредѣляются передвиженіемъ проволоки въ 1 сантиметръ по раздѣленному плечу коромысла или же измѣряются изъ угла наклоненія коромысла. Точные разновѣсы дѣлаются также изъ горнаго хрусталя (цилиндры или шарики), неизмѣняющагося отъ дѣйствія атмосферы; но горный хрусталь весьма дорогой матеріалъ.

Заключеніе. Устройство точныхъ вѣсовъ по существу не можетъ быть доведено далеко за предѣлы той чувствительности и точности, которой оно уже достигло. Количества вещества, уже не чувствительныя для вѣсовъ и даже гораздо меньшія, еще могутъ быть замѣчены химическими реакціями и спектроскопомъ (напримѣръ, присутствіе натрія въ пламени); мелкія животныя, въ подробностяхъ видимыя въ микроскопахъ, не могутъ быть прямо взвѣшены и т. п. Но слабыя притяженія могутъ быть измѣряемы еще другими способами (см. Крутильные вѣсы), о которыхъ здѣсь не упоминается. Что же касается вѣсовъ, какъ измѣрителей массы, то они могутъ показать присутствіе массы въ $^1/_{1000}$ миллигр. и измѣрить массы въ $^1/_{100}$ миллигр., или точнѣе измѣрить бо́льшія массы съ такою точностью. Совершенство нынѣшнихъ В. таково, что возможны, напр., физіологическіе опыты съ человѣкомъ, при чемъ потеря или пріобрѣтеніе вѣса около 2 миллигр. можетъ быть уже замѣчено (стр. 676, вѣсы на 75 кило). Примѣненіе же вѣсовой мѣры къ наукѣ и техникѣ вызвало такое множество спеціальныхъ вѣсовъ, что ихъ перечислить здѣсь невозможно; нѣкоторые изъ нихъ будутъ описаны въ статьяхъ соотвѣтственной спеціальности. Желающіе получить о томъ понятіе могутъ съ пользою пересмотрѣть чертежи въ иллюстрированномъ каталогѣ вѣсовъ I. Неметца (Josef Nemetz, «Präcisionswaagen und Gewichte», Вѣна, 1891, «Haupt-Katalog», № XII, 1891). Теорію В. и ихъ устройство см. въ сочин. Эрнста Брауэра («Die Konstruction der Waage», 1887, съ атласомъ). Было также упоминаемо о сочиненіи Д. И. Менделѣева (стр. 675), въ которомъ высказано много соображеній объ устройствѣ вѣсовъ, дѣйствительно получившихъ впослѣдствіи примѣненіе.

Вѣсы магнитные служатъ для опредѣленія измѣненій силы земного магнитизма (см. Магнитизмъ земли). *Ѳ. Петрушевскій.*

Вѣсы (Libra) — зодіакальное созвѣздіе, между 217° и 239° прямого восхожденія и $^1/_2$° сѣвер. и $22^1/_2$° южнаго склоненія. Гульдъ (Gould, «Uranometria Argentina») насчитываетъ въ Вѣсахъ 122 звѣзды до 7-ой величины, изъ нихъ двѣ второй величины и одна третьей. Среди звѣздъ этого созвѣздія находится нѣсколько двойныхъ. Звѣзда δ Librae—перемѣнная, что открылъ Ю. Шмидтъ въ 1859 г.; яркость этой звѣзды измѣняется отъ 4,9 до 6,1 величины втеченіе 2 дней и 8 часовъ. Вѣсами называется также седьмой знакъ зодіака, см. Знаки зодіака. *А. Ж.*

Вѣтвистокишечныя (Dendrocoela) составляютъ одинъ изъ подотрядовъ отряда турбеллярій (Turbellaria), который принадлежитъ къ классу (а по мнѣнію нѣкоторыхъ, къ типу) плоскихъ червей (Platodes или Plathelminthes). Сюда принадлежатъ плоскіе листообразные черви, покрытые мерцательными волосками (какъ и всѣ турбеллярія), съ древовидно развѣтвленнымъ кишечникомъ и большой складчатой и лопастной (у многовѣтвистыхъ) или трубчатой (у трехвѣтвистыхъ) глоткой, которая можетъ выдвигаться изъ глоточнаго мѣшка черезъ ротовое отверстіе, лежащее на брюшной поверхности тѣла около середины его или ближе къ заднему концу. У многовѣтвистыхъ (Polyclada) глотка ведетъ въ небольшую центральную кишечную полость, отъ которой во всѣ стороны отходитъ много вѣтвей; у нѣкоторыхъ вѣтви эти открываются наружу особыми порами. У трехвѣтвистыхъ (Triclada) глотка прямо ведетъ въ три вѣтви кишечника: переднюю и двѣ заднихъ. Нервная система состоитъ изъ двулопастного головного узла, лежащаго передъ глоткой на брюшной сторонѣ передней вѣтви кишечника; у нѣкоторыхъ формъ головной узелъ охватываетъ эту вѣтвь съ помощью второй коммиссуры, проходящей надъ нею. Два главныхъ нервныхъ ствола, отходящіе отъ головного узла, даютъ много вѣтвей и соединяются другъ съ другомъ посредствомъ коммиссуръ. У многовѣтвистыхъ нервы отъ головного узла расходятся лучеобразно; роль главныхъ стволовъ играютъ въ этомъ случаѣ задніе. Передніе углы тѣла часто вытянуты въ видѣ щупалецъ; на переднемъ концѣ тѣла или вдоль края его сидятъ глаза. Сильная мускулатура состоитъ изъ продольныхъ, косыхъ и спинно-брюшныхъ мышцъ; подобно другимъ плоскимъ червямъ, В. способны сильно измѣнять форму тѣла. Принадлежащія сюда формы гермафродиты. Мужскіе половые органы состоятъ изъ многочисленныхъ мелкихъ пузырьковъ, разбросанныхъ въ паренхимѣ тѣла, въ которыхъ вырабатывается сѣмя, изъ выводныхъ протоковъ, сѣменныхъ пузырей и болѣе или менѣе сложныхъ органовъ оплодотворенія. Строеніе женскихъ органовъ у Polyclada похоже на строеніе мужскихъ, т. е. они состоятъ изъ отдѣльныхъ пузырьковъ, фолликулъ, разбросанныхъ въ паренхимѣ тѣла ближе къ спинной сторонѣ (сѣмянники лежатъ ближе къ брюшной); мужскіе и женскіе органы открываются у нихъ отдѣльными отверстіями, изъ которыхъ мужское лежитъ обыкновенно впереди женскаго (иногда бываетъ два мужскихъ отверстія и столько же органовъ оплодотворенія). У Triclada существуетъ одно общее половое отверстіе; женскіе органы состоятъ

у нихъ изъ пары маленькихъ зачаточниковъ и разбросанныхъ по тѣлу желточниковъ.

В. раздѣляются на двѣ группы, отличающіяся другъ отъ друга указанными выше анатомическими признаками. 1) *Многовѣтвистыя* (Polyclada s. Digonopora), куда принадлежатъ почти исключительно морскія формы, по большей части съ широкимъ тѣломъ и многочисленными глазами. Многія изъ нихъ ярко окрашены. Часть ихъ снабжена присоской на брюшной сторонѣ передъ ротовымъ отверстіемъ. Многія проходятъ сложный метаморфозъ, выходя изъ яйца въ видѣ свободно плавающей личинки съ симметрічными пальцеобразными выростами, снабженными мерцательнымъ шнуромъ. 2) *Трехвѣтвистыя* (Triclada s. Monogonopora)—преимущественно прѣсноводныя или наземныя; лишь немногія живутъ въ морѣ. Тѣло ихъ болѣе вытянуто въ длину, чѣмъ у представителей первой группы. У нѣкоторыхъ изъ нихъ наблюдалось размноженіе дѣленіемъ. Трехвѣтвистыя раздѣляются на прѣсноводныхъ планарій (Planariadae) и наземныхъ (Geoplanidae). Къ первымъ изъ видовъ, водящихся у насъ, относятся темнобурая Planaria torva и близкіе къ ней виды и молочно-бѣлая Dendrocoelum lacteum, съ лопаточными выростками на передней части тѣла и ясно просвѣчивающимъ кишечникомъ. Яйца откладываются въ коконахъ. Наземныя планаріи водятся преимущественно въ лѣсахъ тропическихъ странъ; выдѣленіе кожныхъ железъ у нѣкоторыхъ можетъ отвердѣвать въ видѣ нитей, съ помощью которыхъ эти животныя спускаются съ вѣтвей. Въ Европѣ водятся два вида: Rhynchodesmus terrestris, съ почти цилиндрическимъ, снизу плоскимъ тѣломъ, темносѣраго цвѣта сверху и бѣлаго снизу, съ 2 глазами, длиною до 16 миллиметровъ, и Geodesmus bilineatus, отличающійся сравнительно простымъ кишечникомъ, грязножелтаго цвѣта, съ 2 краснобурыми продольными линіями. Изъ морскихъ формъ этой группы замѣчательна Gunda segmentata; у нея поперечныя нервныя нити, соединяющія продольные нервные стволы; вѣтви кишечника и половые органы расположены правильно чередуясь, такъ что тѣло гунды представляетъ какъ бы зачаточное дѣленіе на сегменты.

Н. Кипповичъ.

Вѣтвистоусыя или водяныя блохи (Cladocera, см. таблицу къ слову Листоногія) принадлежатъ къ низшимъ ракообразнымъ (Entomostraca), къ отряду листоногихъ (Phyllopoda), который дѣлится на два подотряда: жаберноногихъ (Branchiopoda) и вѣтвистоусыхъ (Cladocera). Къ послѣднему относятся маленькія (отъ $^1/_2$ до нѣсколькихъ миллиметровъ длины) ракообразныя со сжатымъ съ боковъ тѣломъ, заключеннымъ въ двустворчатую раковину, изъ которой свободно выступаетъ голова; тѣло снабжено 4—6 парами плавательныхъ ножекъ, а на головѣ находится большой сложный глазъ и пара сильныхъ двувѣтвистыхъ усиковъ, служащихъ какъ бы веслами при плаваніи. Раковина, въ которую заключено тѣло В., по большей части совершенно прозрачная, образована изъ двухъ складокъ кожи, отходящихъ отъ спинной стороны тѣла; на своей поверхности раковина несетъ обыкновенно разнообразныя украшенія, въ видѣ возвышенныхъ ребрышекъ и т. п. Голова имѣетъ обыкновенно форму клюва, вблизи верхушки котораго расположены короткіе передніе усики, съ пучкомъ нѣжныхъ волосковъ на концѣ, а при основаніи головы, по бокамъ, прикрѣпляются очень большіе двувѣтвистые задніе усики, усаженные длинными щетинками. Большой сложный глазъ, находящійся въ непрерывномъ дрожательномъ движеніи, образуется путемъ сростанія двухъ, у зародыша раздѣльныхъ, глазъ въ одинъ; первоначально онъ лежитъ непосредственно на поверхности головы, но затѣмъ прикрывается наростающей на него со спины складкой кожи, такъ что у взрослыхъ животныхъ онъ помѣщается въ небольшой замкнутой полости подъ кожей. Путемъ прикрѣпленныхъ къ нему мышечныхъ клѣтокъ глазъ можетъ поворачиваться въ ту или другую сторону. Ниже сложнаго глаза большею частью существуетъ маленькій, скрытый подъ кожей, непарный глазокъ, соотвѣтствующій непарному личиночному глазу наупліуса (см. это слово). Ротовые придатки состоятъ изъ пары жвалъ (мандибулъ) и пары челюстей. Изъ 4—6 паръ ножекъ иногда всѣ имѣютъ пластинчатую форму, иногда переднія болѣе или менѣе приспособлены для хватанія, или наконецъ (Polyphemidae) всѣ ножки имѣютъ цилиндрическую форму и явственно членисты. За грудью идетъ безногое брюшко (abdomen), загнутое внутри раковины внизъ и напередъ и оканчивающееся двумя сильными крючками. На самомъ загибѣ брюшка находятся двѣ длинныя, направленныя назадъ, осязательныя щетинки. Между раковиной и спинной поверхностью задней половины тѣла остается закрытое свободное пространство, такъ назыв. зародышевая камера, куда откладываются яйца и гдѣ происходитъ ея развитіе. Для замыканія зародышевой камеры на брюшкѣ существуютъ обыкновенно различные бугорки и выросты. Органы пищеваренія состоятъ изъ пищевода, средней и задней кишки. Пищеводъ подымается отъ ротового отверстія вверхъ и напередъ; при началѣ средней кишки находится пара простыхъ печеночныхъ мѣшечковъ. Задняя кишка, ритмически расширяясь и съуживаясь, принимаетъ въ себя воду и выбрасываетъ ее обратно черезъ заднепроходное отверстіе. Впереди зародышевой камеры надъ кишкой помѣщается сердце, имѣющее форму овальнаго мѣшечка, снабженнаго парой боковыхъ венозныхъ щелей—для входа крови—и однимъ переднимъ артеріальнымъ отверстіемъ—для ея выхода. Стѣнка сердца состоитъ изъ ряда поперечно-полосатыхъ мышечныхъ клѣтокъ, сходящихся своимъ концомъ на спинной и брюшной сторонѣ сердца. Безцвѣтная кровь, снабженная большимъ количествомъ амѣбообразныхъ тѣлецъ, несмотря на отсутствіе сосудовъ, движется по опредѣленнымъ направленіямъ въ промежуткахъ между органами. Органами выдѣленія служатъ пара раковинныхъ железокъ, въ видѣ длинныхъ извитыхъ трубочекъ, помѣщенныхъ въ стѣнкахъ раковины. У нѣкоторыхъ В. существуетъ еще особая за-

тылочная железка, играющая роль присоска. Нервная система состоитъ изъ крупнаго двулопастного головного узла и брюшной нервной цѣпочки. Отъ головного узла отходятъ сильно развитые глазные нервы къ глазному узлу, лежащему при самомъ основаніи сложнаго глаза. Половыя железы расположены по бокамъ кишки въ формѣ простыхъ парныхъ мѣшечковъ. У самцовъ выводные протоки ихъ открываются наружу позади послѣдней пары ножекъ, или же на заднемъ концѣ тѣла. Яичники самокъ на своемъ слѣпомъ концѣ представляютъ покрытую безструктурной membrana propria сплошную на видъ протоплазматическую массу съ разсѣянными въ ней ядрами; въ слѣдующемъ отдѣлѣ яичника обозначаются границы отдѣльныхъ клѣтокъ, которыя располагаются въ одинъ рядъ группами, по 4 клѣтки въ каждой. Одна изъ этихъ клѣтокъ составляетъ яйцевую клѣтку и превращается въ яйцо; три остальныя, такъ назыв. питательныя клѣтки доставляютъ лишь матеріалъ, на счетъ котораго растетъ яйцевая клѣтка. Отъ яичниковъ отходятъ яйцеводы, открывающіеся въ зародышевую камеру. Яйца бываютъ двоякаго рода: лѣтнія и зимнія. Маленькія лѣтнія яйца округлены тонкой желточной оболочкой, откладываются въ довольно значительномъ количествѣ и развиваются въ зародышевой камерѣ; развитіе ея заканчивается въ нѣсколько дней. Находясь въ зародышевой камерѣ, яйца не только развиваются въ безопасности отъ внѣшнихъ вліяній, но и питаются на счетъ матери. Въ жидкости, наполняющей зародышевую камеру, находятся растворенныя бѣлковыя вещества, выдѣленныя или прямо изъ крови матери, или же изъ железъ, расположенныхъ на днѣ зародышевой камеры. Втеченіе всего лѣта В. размножаются партеногенетически, и лѣтнія яйца развиваются безъ оплодотворенія. Въ это время совсѣмъ не встрѣчается самцовъ, которые появляются лишь къ осени; они отличаются отъ самокъ меньшей величиной, большимъ развитіемъ органовъ чувствъ и особымъ отросткомъ на передней парѣ ножекъ, служащимъ для придерживанія самокъ во время совокупленія. Въ періодъ появленія самцовъ самки несутъ зимнія яйца, которыя значительно крупнѣе лѣтнихъ и уже не могутъ развиваться безъ оплодотворенія; образованіе ихъ, однако, не зависитъ отъ послѣдняго, и каждое зимнее яйцо происходитъ на счетъ двухъ или даже нѣсколькихъ четырехклѣточныхъ группъ яичника. Число одновременно откладываемыхъ зимнихъ яицъ очень невелико. Когда они откладываются прямо въ воду (въ семействѣ Polyphemidae), зимнія яйца снабжены толстой и твердой оболочкой. Въ другихъ случаяхъ оболочка яицъ остается нѣжною, но при кладкѣ яицъ мать сбрасываетъ съ себя раковину, въ которой яйца и остаются лежать, какъ въ скорлупѣ. У многихъ дафнидъ (Daphnidae) въ то время, когда въ яичникахъ начинаютъ развиваться зимнія яйца, стѣнки раковины на извѣстномъ протяженіи значительно утолщаются, бурѣютъ и твердѣютъ; образуется такъ наз. сѣдлышко (ephippium). Послѣ кладки яицъ ephippium вмѣстѣ съ яйцами отдѣляется отъ остальной раковины, образуя для нихъ охраняющую оболочку. Выведшіеся изъ яйца зародыши въ существенныхъ чертахъ уже похожи на взрослыхъ; обычный для низшихъ ракообразныхъ метаморфозъ наблюдается лишь у одного рода Leptodora, гдѣ изъ зимнихъ яицъ выходятъ типическія личинки въ формѣ наупліуса. За исключеніемъ немногихъ морскихъ формъ (напр., нѣкоторые виды изъ рода Evadne), всѣ В. водятся въ прѣсныхъ водахъ, гдѣ они живутъ пелагически, т. е. свободно плавая въ водѣ, и встрѣчаются нерѣдко огромными массами. Ихъ многочисленность дѣлаетъ ихъ важнымъ питательнымъ матеріаломъ для многихъ рыбъ. Нѣкоторыя прѣсноводныя В. украшены яркими пятнами—голубыми и розовыми; пигментныя клѣтки находятся въ клѣткахъ желудка, въ покровахъ и въ мезодермическихъ образованіяхъ. Эти пятна имѣютъ характеръ половыхъ украшеній. У Sida cristallina они появляются только осенью, въ періодъ двуполаго размноженія. У Polyphemus oculus существуетъ постоянная разница въ окраскѣ между партеногенетическими и оплодотворяемыми самками. В. извѣстно болѣе 200 видовъ, распредѣленныхъ между 4 семействами: 1) семейство Sididae; 2) семейство Daphnidae, водяныя блохи, съ родомъ Daphnia, виды котораго крайне многочисленны въ нашихъ водахъ; 3) семейство Lynceidae; 4) семейство Polyphemidae. Раковина служитъ только для охраны яицъ и не прикрываетъ ни туловища, ни ногъ. Bythotrephes longimanus, длиною до 12 мм., въ большихъ озерахъ Европы. Leptodora hyalina, до 1 мм. длины, въ озерахъ; появляется на поверхности обыкновенно только ночью. Литература. Кромѣ руководствъ по зоологіи (Клауса, Бобрецкаго и др.), сравнительной анатоміи (Lang, «Lehrbuch der vergleichenden Anatomie»; 2 Abth., Іена, 1889) и сравнительной эмбріологіи (Heider-Korschelt, «Lehrbuch der vergleichenden Entwickelungsgeschichte der wirbellosen Thiere», 2 вып., Іена, 1892), смотри: Leydig, «Naturgeschichte der Daphniden» (Тюбинг., 1860); Müller, «Bidrag til Cladocerernes Fortplantning-historie» (Копенгагенъ, 1868); Sars, «Om en dimorph Udvikling samt Generationsvexel hos Leptodora» («Vidensk. Selsk. Forh.», 1873); Weismann, «Beitr. zur Kenntn. der Daphnoiden» (I—VII; «Zeitschr. für wiss. Zoolog.», т. XXVII, XXVIII, XXX Suppl., XXXIII, 1876—80); id., «Ueber Bau und Lebenserscheinungen v. Leptodora hyalina» («Zeit. f. wiss. Zool.», т. 24, 1874); Claus, «Zur Kenntniss der Organisation und des feineren Baues der Daphniden» («Zeit. f. wiss. Zool.», томъ XXVII, 1876); id., «Zur Kenntniss des Baues u. der Organisation der Polyphemiden» (Вѣна, 1877); Grobben, «Die Embryonalentwicklung v. Moina rectirostris» («Arbeit. aus dem Zool. Institut zu Wien», II Bd. 1879); Lebedinsky, «Die Entwicklung der Daphnia aus dem Sommereie» («Zool. Anzeiger», 1891).

В. Фаусекъ.

Вѣтвистый початокъ—соцвѣтіе у пальмъ. См. Соцвѣтіе, Початокъ.

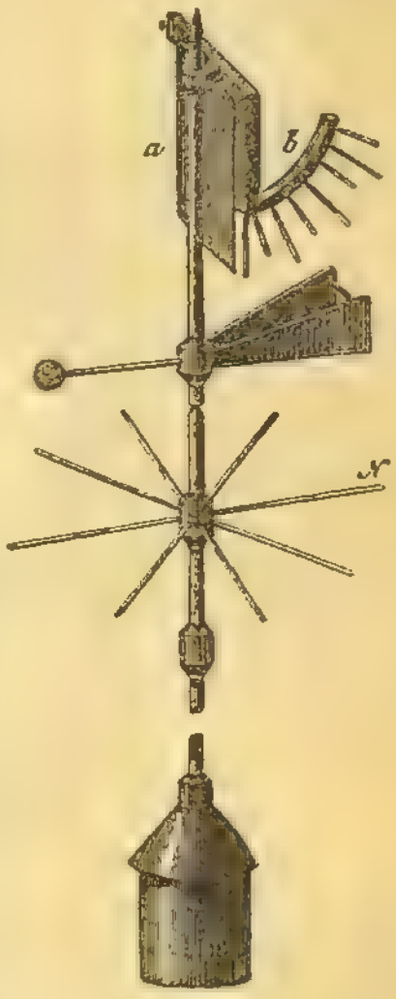
Вѣтвь, *вѣтка*. При развитіи стволика сѣмянного всхода, пневой поросли, или кор-

неваго отпрыска, въ пазухахъ, покрывающихъ ихъ съ боковъ листьевъ появляются почки, которыя, развиваясь, образуютъ сучья; вдоль сучьевъ вскорѣ тоже пробиваются почки и изъ нихъ выходятъ В. и вѣтки, а на послѣднихъ, точно такимъ же образомъ, развиваются *почтья*. Чѣмъ больше вѣтвей на сучьяхъ, тѣмъ гуще *увья* дерева, тѣмъ сильнѣе *пологъ* его отѣняетъ почву. Но развитіе В. находится въ тѣсной зависимости отъ образованія сучьевъ, и потому всѣ тѣ обстоятельства, которыя вліяютъ на появленіе у деревьевъ бо́льшаго или меньшаго количества послѣднихъ, оказываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ вліяніе на степень «*витвистости*» дерева. *В. С.*

Вѣтвь кривой линіи.—Слово это, весьма часто употребляемое въ геометріи кривыхъ линій, имѣетъ не вполнѣ опредѣленное значеніе. Когда это слово примѣняется къ незамкнутымъ и неразвѣтвляющимся кривымъ линіямъ, то подъ вѣтвью кривой подразумѣвается каждая непрерывная отдѣльная часть кривой, простирающаяся обоими своими концами въ безконечность; напримѣръ, парабола второго порядка состоитъ изъ одной вѣтви, гипербола второго порядка изъ двухъ отдѣльныхъ вѣтвей, кривая третьяго порядка, описанная на страницѣ 291 2-го тома (въ статьѣ: Асимптота) и изображенная на черт. IV того же тома (въ таблицѣ между страницами 412 и 413), имѣетъ двѣ вѣтви. Если примѣнить это къ декартову листу, то должно будетъ сказать, что эта кривая состоитъ изъ одной вѣтви, пересѣкающей себя въ началѣ координатъ. Когда слово вѣтвь примѣняется къ кривымъ развѣтвляющимся, то подъ вѣтвью подразумѣвается иногда каждая изъ частей кривой, идущая отъ кратной точки. *Д. Б.*

Вѣтеръ.—Направленіе В. обозначается страной свѣта, откуда онъ дуетъ, при чемъ для сокращенія употребляются буквы латинскаго алфавита: N—обозначаетъ сѣверъ, E—востокъ, S—югъ, W—западъ, C—затишье. Обыкновенно различаютъ 8 направленій или румбовъ, а именно, къ вышеуказаннымъ прибавляютъ: NE—сѣверо-востокъ, SE—юго-востокъ, SW—юго-западъ, NW — сѣверо-западъ. Моряки и различаютъ 16 или 32 румба. Въ первомъ случаѣ NNE — обозначаетъ сѣверо-сѣверо-востокъ, ENE—востоко-сѣверо-востокъ, ESE—востоко-юго-востокъ и т. д.; а если различаютъ 32 румба, то прибавляютъ t (тенъ), напр., NtE означаетъ вѣтеръ между N и NNE, EtN вѣтеръ между E и ENE и т. д. Нужно еще добавить, что у нашихъ моряковъ, особенно въ военномъ флотѣ, принято голландское обозначеніе странъ свѣта—обычай, сохранившійся со времени Петра Великаго: N—нордъ, E—остъ, S—зюдъ, W—вестъ. Если требуется точное обозначеніе, то прибѣгаютъ къ градусамъ круга, начиная съ N чрезъ E, S, W и N. Такимъ образомъ NE будетъ=45°, NW=315° и т. д. Иногда для сокращенія цифръ обозначаютъ числа градусовъ отъ ближайшаго изъ главныхъ четырехъ направленій, напр., N2°E обозначаетъ вѣтеръ на 2° *вправо* отъ N, а E2°N—вѣтеръ на 2° *влѣво* отъ E.

Для измѣренія направленія вѣтра служитъ *флюгеръ* (см. чертежъ 1), который устанавливается вертикально на открытомъ и возвышенномъ мѣстѣ, напр., на башнѣ, крышѣ зданія или высокомъ столбѣ. Флюгеръ долженъ быть легко подвиженъ, иначе онъ не будетъ указывать слабыхъ вѣтровъ, а также и возможно устойчивъ. Въ этомъ отношеніи клинообразные флюгера, какъ, напримѣръ, изображеный на чертежѣ 1, заслуживаютъ предпочтенія. Шаръ, слѣва служитъ противувѣсомъ. Внизу прикрѣпленъ указатель странъ свѣта. Вмѣсто флюгера можно пользоваться и вымпеломъ, т. е. небольшимъ флагомъ, прикрѣпленнымъ къ шесту, или направленіемъ дыма. Для наблюденія надъ движеніемъ слоевъ воздуха наблюдаютъ движеніе облаковъ (см. это слово) и движеніе дыма высокихъ сопокъ (вулкановъ). Чертежъ изображаетъ флюгеръ, посредствомъ котораго можно приблизительно опредѣлить и *скорость вѣтра*, для чего сверху прикрѣпляется свободно вращающаяся на горизонтальной оси жестяная доска (*a*). Во время затишья она виситъ вертикально, а при вѣтрѣ поднимается, смотря по его силѣ, до одного изъ 8 штифтовъ (дѣленій) на дугѣ (*b*), по слѣдующей шкалѣ:

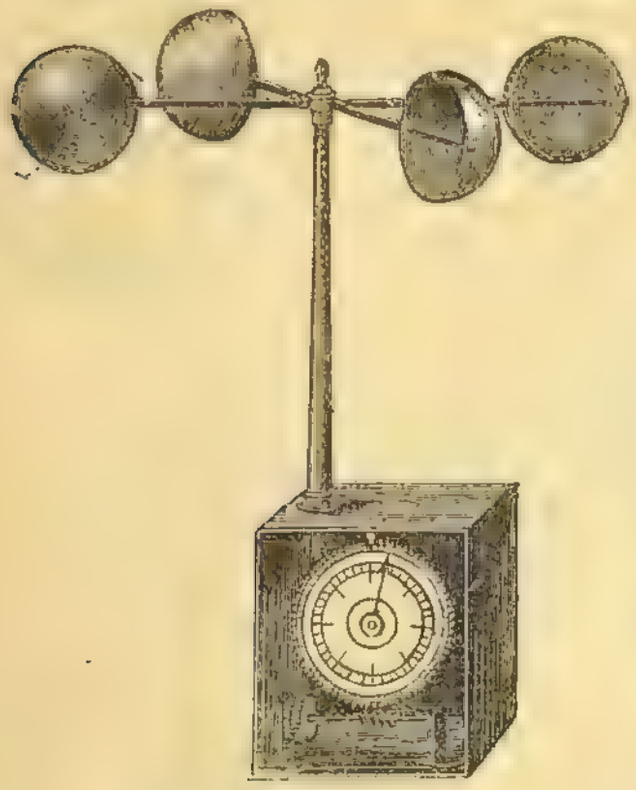


Чертежъ 1.

Когда доска возвѣется	Сила вѣтра
около 1 штифта	около 1 метра въ сек.
» 2 »	» 2 » » »
» 3 »	» 4 » » »
» 4 »	» 6 » » »
» 5 »	» 8 » » »
» 6 »	» 10 » »
между 6 и 7 »	» 12 » » »
около 7 »	» 14 » » »
между 7 и 8 »	» 16 » » »
около 8 »	» 20 » » »

Въ мѣстахъ приморскихъ и, вообще тамъ, гдѣ бываютъ очень сильные вѣтры, имѣется въ запасѣ другая, болѣе тяжелая доска, которая при сильныхъ вѣтрахъ надѣвается вмѣсто обыкновенной. Для нея составлена особая шкала. Упомянутый *флюгеръ съ дощечкой* —инструментъ очень грубый; для болѣе точнаго измѣренія скорости вѣтра употребляются

анемометры (вѣтромѣры), всего чаще изображенный на черт. 2 *анемометръ* системы *Робинсона*. На вертикальной оси свободно вращается горизонтальный крестъ, на концахъ котораго прикрѣплены полыя металлическія полушарія, обращенныя отверстіями въ одну сторону. Вращеніемъ чашекъ приводятся въ движеніе зубчатыя колеса, а они, въ свою



Чертежъ 2.

очередь, двигаютъ стрѣлку циферблата, изображенную внизу чертежа. На материкѣ Европы они обыкновенно даютъ показанія въ метрахъ. Если желаемъ узнать скорость вѣтра за данное время, то отсчитываемъ показанія циферблата въ началѣ и концѣ, вычитаемъ первое число изъ второго и дѣлимъ на число протекшихъ секундъ. Если, напр., циферблатъ стоялъ на 15, а по окончаніи минуты на 90, то слѣдовательно средняя скорость вѣтра была $1^1/_4$ метра въ секунду.

Анемометръ Робинсона легко превращается въ *самопишущій* или *регистрирующій* (см. ст. Метеорологическіе инструменты). Робинсоновы полушарія или кружала довольно тяжелы, треніе велико, а потому они обладаютъ большою инерціей, т. е. не очень легко приводятся въ движеніе, а разъ приведенные въ движеніе не останавливаются нѣсколько секундъ, а при сильномъ движеніи—и минутъ, послѣ прекращенія его. Бр. Ришаръ въ Парижѣ построили анемометръ, въ которомъ, вмѣсто кружалъ, приводятся въ движеніе легкія алюминіевыя крылья, очень легко приводящіяся въ движеніе и легко останавливающіяся. Кромѣ скорости движенія воздуха важно еще знать *силу вѣтра* или давленіе, оказываемое на данную единицу поверхности. Она зависитъ отъ скорости движенія и плотности среды, поэтому вѣтеръ одинаковой скорости далеко не окажетъ того же давленія на данную поверхность въ нижнемъ слоѣ воздуха и на высокой горѣ, зимою и лѣтомъ и т. д.

Затѣмъ часто, особенно во время бурь и вихрей, В. дуетъ порывами, т. е. его сила или давленіе быстро мѣняются, и обыкновенные анемометры, записывающіе скорость вѣтра, не въ состояніи услѣдить за быстрыми измѣненіями силы вѣтра. Между тѣмъ для науки и практики очень важно знать въ особенности наибольшее давленіе, которое бываетъ при бурѣхъ. Для измѣренія силы или давленія вѣтра поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Вертикально поставленная доска укрѣплена на флюгерѣ, въ срединѣ квадратная подвижная часть, за нею укрѣплены пружины; на эту часть дѣйствуетъ В., и по величинѣ движенія пружинъ судятъ о силѣ вѣтра. По новѣйшей формулѣ Ферреля, основанной на точныхъ опытахъ,

$$p = \frac{0{,}002698\ V^2}{t + 0{,}004} \cdot \frac{P}{P_0},$$

гдѣ p—давленіе въ англійск. фунтахъ на квадратный англійскій футъ, v—скорость вѣтра въ англійскихъ миляхъ въ часъ, t — температура воздуха по Ц°, P_0—давленіе 760 милл., P—дѣйствительно наблюдаемое давленіе воздуха. Эта формула даетъ возможность вычислять соотношеніе между скоростью вѣтра и его силой (давленіемъ). При давленіи воздуха = 760 мм. и температурѣ = 15° Ц. имѣемъ $p = 0{,}00255\ v$. Прежнія формулы не принимали въ разсчетъ давленія и температуры воздуха, а принимали эмпирически $p = 0{,}005\ v$., т. е. почти вдвое болѣе дѣйствительной величины. Наибольшее давленіе вѣтра очень важно знать для многихъ цѣлей практической жизни, особенно для вычисленія устойчивости зданій. Извѣстная катастрофа—разрушеніе большого моста чрезъ заливъ Тэй (Forth of Tay) въ Шотландіи—произошла именно отъ того, что наибольшее давленіе не было вѣрно разсчитано. Скорость В. на европейскомъ материкѣ обыкновенно обозначаютъ въ *метрахъ въ секунду*, иногда въ *километрахъ* или (у насъ) *верстахъ въ часъ*, а въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ—*въ англійскихъ миляхъ въ часъ*. Чтобы перевести числа, выраженныя въ этихъ единицахъ, *въ метры въ секунду*, нужно *помножить версты въ часъ* на 3,38; километры въ часъ на 3,6; англ. мили въ часъ на 1,96 (слѣдовательно почти вдвое). Въ тѣхъ случаяхъ, когда скорость вѣтра не измѣряется, а опредѣляется на глазъ, она обозначается обыкновенно цифрами или такъ наз. *баллами*, отъ 0 до 6.

Шкала (баллы).	Скорость вѣтра.	Дѣйствіе вѣтра.
0 Тихо	0 — 0,5	Дымъ поднимается вертикально.
1 Слабый	0,5 — 4	Движется вымпелъ.
2 Умѣренный	4 — 7	Двигутся листья.
3 Свѣжій	7 — 11	Качаются вѣтви.
4 Сильный	11 — 17	» толстіе стволы.
5 Буря	17 — 28	» большія деревья.
6 Ураганъ	болѣе 28	Разрушительныя дѣйствія.

Всего употребительнѣе такъ наз. *Бофортова шкала*, особенно на судахъ.

Слѣдующая таблица даетъ возможность перевести баллы Бофортовой шкалы въ метры въ секунду. Для балловъ 1—8 имѣются правильныя опредѣленія В. П. Кеппена. Для балловъ 9—12 приходится довольствоваться менѣе точными числами Скотта, при чемъ цифры послѣдняго уменьшены мною въ размѣрѣ 8 : 10.

Бофортова шкала

Баллы.	Паруса корабля и его ходъ.	Метры въ секунду. По Кеппену.	По Скотту исправлено.
0	Затишье, штиль		
1	Корабль имѣетъ ходъ . . .	2,1	2,8
2	Паруса ходъ 1—2 узла . .	3,8	4,8
3	наполнены. « 3—4 « . .	5,4	6,4
4	« 5—6 « . .	7,3	8,0
5	Корабль несетъ въ бейдевиндъ бомъ, брамсели-брамсели и	9,0	10,0
6	марсели въ 1 рифъ	11,6	12,0
7	Марсели въ 2 рифа	13,3	14,4
8	Марсели въ 3 рифа	15,8	17,2
9	Зарифленные марсели и нижніе паруса	—	20,0
10	Корабль едва можетъ нести зарифленные: гротъ-марсель фокъ	—	23,2
11	Корабль можетъ нести одни штормовые стаксели	—	26,0
12	Ураганъ корабль не можетъ нести никакихъ парусовъ. .	—	32,0

Нужно замѣтить, что Бофортова шкала составлена еще въ началѣ XIX столѣтія, главнымъ образомъ для тогдашнихъ военныхъ парусныхъ кораблей. Она до сихъ поръ сохранилась у моряковъ въ силу привычки, причемъ они руководствуются уже иными признаками для различныхъ балловъ.

Такъ какъ флюгеръ и анемометры обыкновенно помѣщаютъ повыше, гдѣ строенія, деревья и т. д. не мѣшаютъ вѣтру, то наши метеорологическія наблюденія показываютъ бо́льшую силу вѣтра, чѣмъ та, которую мы испытываемъ въ самомъ нижнемъ слоѣ воздуха. Разница далеко не мала. Напр., въ Моденѣ, въ Италіи, дѣлались наблюденія по двумъ анемометрамъ, одинъ изъ нихъ былъ помѣщенъ на высотѣ 2 метровъ, а другой—31 метра, надъ поверхностью почвы; скорость вѣтра была въ отношеніи 1 : 1, 8, т. е. по послѣднему почти вдвое болѣе. Разность еще болѣе, если въ нижнемъ слоѣ мы защищены отъ вѣтра деревьями, а анемометръ помѣщенъ надъ ними. Въ густомъ лѣсу внизу бываетъ обыкновенно почти полное затишье, даже тогда, когда верхнія вѣтви деревьевъ сильно раскачиваются вѣтромъ.

Сила вѣтра имѣетъ большое вліяніе на распредѣленіе *сыпучихъ тѣлъ* по земной поверхности. Чѣмъ сильнѣе вѣтеръ, тѣмъ болѣе размѣръ частицъ, которыя носятся въ воздухѣ или двигаются по поверхности; при ослабленіи вѣтра онѣ падаютъ на землю. Малѣйшее препятствіе для вѣтра, напр., заборъ, а особенно деревья и кустарники, немедленно отражается на сыпучихъ тѣлахъ, несомыхъ вѣтромъ; они отлагаются передъ ними, а особенно за ними. Мы можемъ это видѣть каждую зиму на способѣ залеганія снѣга *), на берегахъ моря и въ песчаныхъ пустыняхъ, на залеганіи дюнъ (см. это слово), наконецъ во многихъ сухихъ странахъ внутри материковъ на пыли, почти постоянно носящейся въ воздухѣ и осаждающейся въ видѣ такъ назыв. лёсса (см. это сл.). Вообще изслѣдованіе вѣтра въ самомъ нижнемъ слоѣ воздуха, въ зависимости отъ его направленія, условій погоды и дѣйствія разныхъ препятствій, обѣщаетъ очень важные результаты. Обыкновенныя метеорологическія станціи довольствуются 8 румбами вѣтра, а при печатаніи мѣсячныхъ и годовыхъ среднихъ ихъ наблюденій вычисляютъ число вѣтровъ въ процентахъ. Положимъ, что въ ноябрѣ было наблюдаемо слѣдующее число вѣтровъ, при трехъ наблюденіяхъ въ день: N6, NE11, E8, SE10, S14, SW20, W11, NW8, C2; въ таблицѣ будетъ помѣщено:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	C
7	12	9	11	16	22	12	9	2

Иногда таблицамъ направленія даютъ еще такой видъ; напр., для чиселъ предыдущей таблицы:

SE	S	SW	W
11—9	16—7	22—12	12—9

Это называется обозначеніемъ *по навѣтренной сторонѣ горизонта* (die Luvseite des Horizontes). Здѣсь слѣдовательно берутъ 4 преобладающихъ направленія (это первыя цифры каждой графы), а за ними, со знакомъ, — ставятъ число вѣтровъ или % противуположнаго направленія; напр., въ данномъ примѣрѣ за SE ставятъ число вѣтровъ NW, за SW—число NE и т. д. Такія таблицы даютъ болѣе наглядное представленіе о преобладающемъ направленіи вѣтровъ.

Возьмемъ, напр., Николаевскъ на Амурѣ, гдѣ направленіе вѣтра рѣзко измѣняется, отъ лѣта къ зимѣ и обратно, или, какъ обыкновенно говорятъ, господствуютъ *муссоны* (см. это сл.). Многолѣтнія наблюденія даютъ слѣдующіе результаты въ %:

Декабрь и январь:

SW	W	NW	N
6—3	47—2	29—1	7—0

Іюнь и іюль:

N	NE	E	SE
6—1	10—5	25—5	34—4

Для вывода средняго направленія вѣтра обыкновенно употребляется такъ называемая *формула Ламберта*. Она основана на законѣ параллелограмма силъ и имѣетъ цѣлью опредѣленіе общаго направленія воздушныхъ теченій. Если, напр., мы наблюдаемъ, какъ обыкновенно, 8 румбовъ вѣтровъ: N, NE и т. д., то получаются слѣдующія уравненія:

$$A = E - W + (NE + SE - SW - NW) \operatorname{Sin} 45^\circ$$
$$B = N - S + (NE + NW - SE - SW) \operatorname{Cos} 45^\circ$$
$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{A}{B}.$$

Здѣсь α уголъ, который считается отъ N къ E, т. е. именно уголъ, показывающій среднее направленіе вѣтра, въ градусахъ круга.

$$\text{Затѣмъ } R = \sqrt{A^2 + B^2},$$

гдѣ R — равнодѣйствующая, показывающая сколько разъ вѣтеръ долженъ былъ бы дуть по среднему направленію, чтобъ произвести то перемѣщеніе воздуха надъ даннымъ мѣстомъ, какое произошло отъ вліянія всѣхъ вѣтровъ. Его обыкновенно называютъ рум-

*) Статьи А. Воейкова, «Снѣжный покровъ» (въ «Запискахъ И. Р. геор. общ.», т. XXIII); и И. П. Клингена, «Снѣжный покровъ» («Метеор. Вѣстн.», 1892, № 6).

бомъ, выражая въ % всѣхъ вѣтровъ, дувшихъ въ данное время. По величинѣ R, или равнодѣйствующей, можно слѣдовательно судить о томъ, на сколько вѣтры разнаго направленія уравновѣшиваются или насколько есть дѣйствительно преобладающее направленіе. Для того, чтобы формула Ламберта дѣйствительно выражала направленіе и хоть приблизительный размѣръ перемѣщенія воздуха, нужно, конечно, имѣть показанія о силѣ (скорости) вѣтровъ, иначе это отвлеченная величина, выражающая очень мало. Вѣтры могутъ дуть одинаково часто, но быть очень неравной силы, и при обыкновенномъ способѣ вывода формулы Ламберта они войдутъ съ одинаковымъ вѣсомъ. Даже если есть наблюденія надъ силой В., они обыкновенно находятся въ очень большой зависимости отъ тренія у земной поверхности и, слѣдовательно, все-таки не выражаютъ перемѣщенія воздуха надъ данной точкой даже на малой высотѣ надъ поверхностью. Когда нѣтъ достаточно точныхъ данныхъ, то знаніе направленія и, хотя приблизительно, силы преобладающаго вѣтра даетъ почти такое же понятіе о движеніяхъ воздуха, какъ и формула Ламберта. Чѣмъ рѣшительнѣе преобладаетъ въ данное время одно направленіе В., тѣмъ ближе сходятся оба способа въ существѣ дѣла. Сила В. имѣетъ замѣтный суточный ходъ (скорость) на материкахъ, особенно въ ясные дни, и чѣмъ сильнѣе нагрѣваніе солнцемъ среди дня и суше воздухъ, тѣмъ яснѣе выраженъ этотъ суточный ходъ, а именно при такихъ условіяхъ днемъ В. очень силенъ, нерѣдко достигая силы бури, а ночью слабъ, часто бываетъ даже полное затишье. Укажемъ, напр., на наблюденія знаменитыхъ путешественниковъ: Н. М. Пржевальскаго въ Центральной Азіи («Монголія и страна Тангутовъ» и «Третье и 4-ое путешествіе по Центр. Азіи») и Нахтигаля въ Сахарѣ и Суданѣ (Nachtigall, «Sahara und Sudan», т. I и II). На высокихъ отдѣльныхъ горахъ бываетъ обратно—среди дня сила В. нѣсколько менѣе, чѣмъ ночью и рано утромъ. Въ высокихъ широтахъ зимою, при пасмурной погодѣ, и вездѣ на открытомъ океанѣ сила В. не имѣетъ правильнаго суточнаго хода. Причины этихъ явленій хорошо объяснены В. П. Кеппеномъ*). Днемъ при ясной погодѣ нижніе слои воздуха нагрѣваются такъ сильно, что наступаетъ такъ назыв. *неустойчивое равновѣсіе воздуха въ вертикальномъ направленіи* (см. ст. Воздухъ), такъ какъ температура уменьшается съ высотой болѣе чѣмъ на 1° на 100 метровъ высоты. При такихъ условіяхъ происходятъ *конвекціонные токи* (см. это сл.), теплые восходящіе и холодные нисходящіе, т. е. происходитъ обмѣнъ воздуха между нижними слоями и находящимися на нѣсколько сотъ метровъ надъ ними. Этимъ обмѣномъ воздуха Кеппенъ и объясняетъ суточный ходъ скорости В. на материкахъ въ ясные дни. Чѣмъ далѣе отъ земной поверхности, тѣмъ сильнѣе В., такъ какъ онъ не задерживается треніемъ. Воздухъ, опустившійся въ нижніе слои, приноситъ съ собою большую скорость изъ верхнихъ слоевъ,—отсюда усиленіе вѣтра надъ равнинами и долинами среди дня, а поднявшійся снизу приноситъ наверхъ свою меньшую скорость,—отсюда меньшая скорость В. на отдѣльныхъ горахъ. Усиленіе В. днемъ въ нижнихъ слояхъ воздуха объясняется еще: 1) меньшею плотностью воздуха, вслѣдствіе высокой температуры, и 2) уменьшеніемъ тренія, зависящимъ отъ начавшагося восходящаго движенія. Ночью воздухъ находится въ устойчивомъ равновѣсіи и поэтому въ нижнемъ слоѣ В. гораздо слабѣе, чѣмъ днемъ, а на отдѣльныхъ горахъ сильнѣе. Въ пасмурные дни, особенно зимою въ высокихъ широтахъ, а также вездѣ на океанахъ, нѣтъ большого различія температуры между нижнимъ слоемъ воздуха и находящимися надъ нимъ, равновѣсіе устойчиво, нѣтъ восходящихъ и нисходящихъ токовъ, и поэтому правильнаго суточнаго измѣненія силы В. не бываетъ. На берегу моря, большихъ озеръ и т. д. замѣчаются суточныя измѣненія въ направленіи и скорости В.: днемъ онъ дуетъ съ моря, ночью—съ суши. Такъ какъ надъ моремъ треніе гораздо меньше, чѣмъ надъ сушей, то морской В. бываетъ сильнѣе берегового, и тамъ, гдѣ существуетъ правильная смѣна этихъ В., наибольшая сила В. бываетъ между 4 и 5 часами пополудни, а на материкахъ, вдали отъ моря, В. всего сильнѣе между 12—2 часами дня. Правильная смѣна морскихъ и береговыхъ вѣтровъ наблюдается во многихъ тропическихъ странахъ, особенно тамъ, гдѣ пассатъ (см. это слово) не особенно силенъ. Въ странахъ муссоновъ (см. это слово) она замѣтнѣе въ сухое, чѣмъ въ дождливое время года (см. ст. Индія). Въ Россіи всего правильнѣе это явленіе въ теплые мѣсяцы на восточномъ берегу Чернаго моря и на берегахъ Каспійскаго (см. это слово). Въ горахъ въ ясную погоду также смѣняются В. — вверхъ по долинамъ и горнымъ склонамъ—днемъ и внизъ—ночью. Объясненіе этого явленія слѣдующее. Ночью воздухъ движется по склонамъ, повинуясь закону тяготѣнія. Охлажденный у склоновъ—стекаетъ по долинамъ, при чемъ этотъ токъ замѣтнѣе въ узкихъ долинахъ, чѣмъ въ широкихъ. Днемъ склоны горъ и воздухъ надъ ними сильнѣе нагрѣты, чѣмъ воздухъ на той же высотѣ вдали отъ горъ. Вслѣдствіе нагрѣванія образуется разрѣженіе воздуха и токъ воздуха къ горамъ, восходящій по склонамъ и по долинамъ. Въ полосѣ правильнаго *пассата* не замѣчается почти никакого измѣненія въ направленіи и силѣ В. втеченіе года. Прямая противуположность этимъ странамъ — области *муссоновъ*, гдѣ направленіе В. лѣтомъ и зимою противуположно, причемъ зимою В. съ материка, лѣтомъ—съ моря. Въ большей части Европы и Сѣверной Америки вѣтры сильнѣе въ холодное время года, чѣмъ въ теплое, въ восточной Сибири—обратно (см. Россія, Соединенные Штаты, а объясненіе этого явленія см. Давленіе воздуха). Мѣстами В. обозначаются у насъ особыми названіями, иногда указывающими на ихъ свойства. Достаточно будетъ нѣсколькихъ примѣровъ; на Ильменѣ: N—сѣверякъ, NE—подсѣверякъ, E—зимнякъ, SW—шалоникъ (вѣроятно отъ рѣки Шелони),

*) «Annalen der Hydrographie» (1883, стр. 625).

W—мокрякъ. На Бѣломъ морѣ, близъ Архангельска: N—сиверъ, NE—полуночникъ, E—востокъ, SE—обѣдникъ, S—лѣто или лѣтникъ, SW—шалоникъ, NW—глубникъ, голоменникъ. Въ Мезени SW называется паужникъ, въ Колѣ—побережникъ. На сѣверѣ нѣкоторыя названія взяты отъ предковъ-новгородцевъ, другіе—мѣстнаго происхожденія (къ сѣверо-западу отъ Архангельска море глубже, отсюда и названіе глубникъ). Въ Западной Сибири W называется русскій В., напр. говорятъ зимою: «вотъ русскій вѣтеръ тепло принесъ». Въ низовьяхъ Волги, Дона и другихъ большихъ рѣкъ В. съ моря, поднимающій уровень воды, называется моряна, нагонъ, низовой; В. внизъ по теченію, сгоняющій воду: береговой, матерой, горычъ, сухмень, сгонъ, выгонъ, верховой*).

Древніе греки называли холодный сѣверный В. бореемъ, и это названіе сохранилось въ нѣсколько измѣненномъ видѣ на берегахъ Адріатическаго моря и перенесено итальянскими и далматинскими моряками на восточный берегъ Чернаго моря; и тамъ и здѣсь *борой* (см. Бора) наз. холодный NE. Древніе греки, очевидно, называли бореемъ не всякій сѣверный В., а только сильный и холодный, такъ какъ слабые, сѣверные вѣтры, дующіе лѣтомъ на Средиземномъ морѣ и сопровождаемые хорошей погодой, они называли *этезіями*. То же можно замѣтить и теперь во многихъ странахъ, гдѣ вѣтры имѣютъ названія, прямо указывающія на ихъ свойства, напр., на востокѣ и юго-востокѣ Россіи *суховѣй*. Здѣсь эти вѣтры, очень вредные для растительности, вслѣдствіе ихъ высокой температуры и сухости, дуютъ обыкновенно съ SE, на сѣверномъ Кавказѣ — съ E, въ Кіевской губ.—съ SW, тоже и въ Ферганѣ такъ назыв. *гармсиль* (см. это слово) и на Алтаѣ и т. д. Эти вѣтры могутъ быть отнесены къ *вѣтрамъ пустынь*, какъ самумъ, хамсинъ и т. д. Они теплы и сухи, потому что дуютъ изъ странъ, гдѣ температура высока и относительная влажность мала. Высокая температура и сухость еще усиливаются пылью, которую приносятъ эти вѣтры. Въ горныхъ странахъ существуетъ другой разрядъ теплыхъ и сухихъ вѣтровъ—нисходящихъ. Опускаясь, воздухъ сжимается и нагрѣвается, и при томъ его относительная влажность уменьшается. Здѣсь, слѣдовательно, воздухъ пріобрѣтаетъ теплоту и сухость, опускаясь въ долины. Даю слѣдующіе примѣры †):

1879 г.

Число. ст. ст. 1879 г.	Часъ.	Владикавказъ. t^1)	$\frac{e^2)}{e}$	v^3).	Тифлисъ. t^1)	$\frac{e^2)}{e}$
15 апрѣля.	7 утра.	23,4	34	S6	17,2	69
16 »	7 »	11,4	98	NW5		
26 »	7 »	23,8	25	SW10	18,6	67
20 ноябр.	9 веч.	20,2	27	S14	6,9	94
21 »	7 утра.	19,4	29	S14	4,4	93
» »	1 веч.	13,6	62	NE12		
22 »	7 утра.	—0,2	100	NE7		

*) Въ Толковомъ словарѣ Даля, въ ст. Вѣтеръ приведены и другіе примѣры.

Во Владикавказѣ, къ сѣверу отъ Кавказскихъ горъ, въ данные дни было гораздо теплѣе и суше, чѣмъ въ Тифлисѣ, который не только лежитъ южнѣе, но и слишкомъ на 200 метровъ ниже, и гдѣ, въ среднемъ выводѣ, зима на 5°, а весна на 3° теплѣе, чѣмъ во Владикавказѣ. Необычайно высокая температура въ ноябрѣ 1879 г., очевидно, не была принесена южнымъ вѣтромъ, такъ какъ въ Тифлисѣ было гораздо холоднѣе. Такія же явленія наблюдаются и въ Альпахъ. Напр., 31 января и 1 февраля 1869 г., въ 7 ч. утра (средняя температура за оба дня).

	Высота надъ ур. м. въ метрахъ.	t^1)	$\frac{e^2)}{e}$	v^3)	
Санъ-Витторе (Южный склонъ Альпъ)	268	0,3	85	S,SW	
С.-Готардъ (перевалъ)	2100	5,0		S	
Андерматтъ (сѣв. скл. Альпъ.)	1448	2,0			
Альтдорфъ (сѣв. скл. Альпъ.)	454	13,0	28	S	

И здѣсь, слѣдовательно, на сѣверн. склонѣ Альпъ гораздо теплѣе, чѣмъ на южномъ. Эти сухіе теплые вѣтры въ Альпахъ издавна называются *фёномъ*, и это слово теперь принято въ метеорологіи для обозначенія теплаго и сухого вѣтра, дующаго внизъ по долинѣ, съ горъ. Въ предѣлахъ Россіи такіе вѣтры особенно замѣтны въ Кутаисѣ, гдѣ они называются восточными. Вообще въ этой мѣстности климатъ влаженъ, дождя выпадаетъ много, растительность роскошная. Но если 2—3 дня сряду дуетъ сильный восточный В., то деревья теряютъ листья. О разныхъ такъ называемыхъ *мѣстныхъ вѣтрахъ* будутъ помѣщены особыя статьи, какъ это уже сдѣлано для одного изъ нихъ—*боры*. Вопросы о причинѣ В., о ихъ соотношеніи съ давленіемъ воздуха и о главныхъ областяхъ вѣтровъ будутъ разобраны въ ст. Давленіе воздуха. *А. Воейковъ.*

По состоянію моря можно приближенно опредѣлять силу вѣтра такъ; 1 баллъ—едва замѣтная рябь; 2, 3, 4—небольшія волны; 5—волны съ бѣлыми вершинами (барашками); 6—вѣтеръ начинаетъ срывать вершины волнъ и разноситъ брызгами; 7—поверхность волнъ покрывается сплошною рябью и сѣтью морщинъ; вершины волнъ почти всѣ срываются. Дальнѣйшее дѣйствіе вѣтра на воду нельзя подвести подъ какія либо правила, потому что это слишкомъ много зависитъ отъ характера волнъ, обусловливаемаго глубиной моря, близостью береговъ, теченіемъ и многими другими данными. Изъ всего сказаннаго выше видно насколько неточны средства для опредѣленія силы вѣтра на морѣ: вѣрность глаза и личная опытность только единственныя пока средства. Давленіе вѣтра моряки опредѣляютъ преимущественно на глазъ, руководствуясь, какъ сказано выше, скоростью корабля, парусами, которые можно нести, или состояніемъ моря, т. е. силой и характеромъ волненія. Неоднократно пробовали устанавливать на судахъ анемометры, но до послѣдняго времени пробы эти оставались безъ успѣха. Когда

^{1}) Температура воздуха по Цельзію. ^{2}) Относительная влажность. ^{3}) Вѣтеръ. Цифры обозначаютъ скорость въ метрахъ въ секунду. †) Воейковъ, «Климаты земного шара», стр. 18 и 529.

судно идетъ, то анемометры показываютъ не истинную скорость (слѣдовательно, и не истинную силу) вѣтра, а кажущуюся, т. е. равнодѣйствующую истинной скорости вѣтра и скорости хода корабля. Очевидно, что весьма трудно, если не невозможно опредѣлить поправки анемометра для всевозможныхъ скоростей вѣтра, судна и для всякихъ угловъ между курсомъ и вѣтромъ. Поэтому, не смотря на все совершенство анемометровъ, они въ морѣ почти не употребляются.

Вѣтеръ въ народныхъ сказаніяхъ является въ самыхъ разнообразныхъ видахъ: «вѣтеръ—духъ Божій», говоритъ галицкая пословица; «вѣтеръ—божье дыханіе», учитъ Голубиная книга. Понятія эти возникли подъ вліяніемъ Христіанства, но имѣются слѣды существованія другихъ болѣе древнихъ взглядовъ народа на вѣтеръ. Одно изъ общеизвѣстныхъ мѣстъ, относящихся къ этому предмету, есть плачъ Ярославны въ «Словѣ о полку Игоревѣ»; здѣсь представляется В. въ лицѣ какого-то существа, способнаго понимать человѣческую просьбу и исполнять ее. На Украйнѣ народъ представляетъ себѣ В. гигантомъ-старикомъ, который сидитъ гдѣ-то со скованными губами; по свѣту дуютъ маленькіе вѣтерки, его внуки; онъ же самъ имѣетъ только маленькую щелочку, оставленную между губами; въ нее онъ дуетъ отъ времени до времени, и тогда на землѣ поднимается страшная буря. Если же онъ подулъ бы во весь ротъ, то земля распалась бы въ прахъ, что и случится дѣйствительно когда-нибудь, и тогда наступитъ конецъ свѣта. На русскихъ лубочныхъ картинкахъ изображаются В. въ видѣ крылатыхъ головъ, дующихъ изъ облаковъ. Въ сказкахъ постоянно встрѣчаются олицетвореніе В. вообще или нѣсколькихъ вѣтровъ, которые представляются четырьмя или семью братьями. Верховнымъ ихъ богомъ является Стрибогъ, внуками котораго названы В. въ «Словѣ о полку Игоревѣ». Богами В. у поляковъ были Let-Potel, Poswist или Pochwisti Pogoda, у малороссовъ—Посвыстачъ.

И. Л.

Вѣтеръ-рыба — см. Песчанка (Ammodytes).

Вѣтичи — древнее урочище Кіевскаго княжества, находившееся противъ Вышгорода, у теперешняго села Хотяновки. По предположенію В. Б. Антоновича, это — Увѣтичи или Ветичи, извѣстные по съѣзду князей 1100 г. Карамзинъ же, Арцыбашевъ, Костомаровъ и Иловайскій пріурочиваютъ В. къ Витичеву (см. т. VI, стр. 573). Максимовичъ производилъ В. отъ рѣки Веты и помѣщалъ ихъ въ 15 верстахъ къ югу отъ Кіева. Мнѣнію Максимовича слѣдуютъ Погодинъ, Соловьевъ и Барсовъ (въ «Очеркахъ исторической географіи»). *В. Р.*

Вѣтка и Вѣтковское согласіе. Вѣтка была впродолженіе почти цѣлаго вѣка знаменитымъ центромъ Поповщины. Это небольшой, около двухъ верстъ въ окружности, островъ; онъ называется такъ по проливу, окружающему островъ и составляющему вѣтвь р. Сожи. Подъ общимъ названіемъ В., въ раскольническомъ смыслѣ, надо разумѣть не одинъ этотъ островъ, но и расположенныя около него, основанныя и населенныя раскольниками поповцами слободы, именно: слобода Косенкая, Дубовый Лугъ, Попетевка, Марьина, Миличи, Красная, Костюковичи, Буда, Крупецъ, Гродня, Нивка, Грибовка, Тарасовка, Спасовка. Эти слободы процвѣтали не хуже многихъ уѣздныхъ городовъ: въ блестящее время В. все количество раскольничьяго населенія достигало до сорока тысячъ человѣкъ (см. карту старообрядческихъ поселеній при «Историч. очеркѣ Поповщины» П. Мельникова). Вся эта мѣстность въ прошломъ столѣтіи находилась за нашею границею, въ польскихъ владѣніяхъ, и принадлежала панамъ Халецкимъ. Первые раскольники на В. были бѣглецы изъ Стародубскихъ слободъ. Когда во время правительницы Софьи былъ присланъ указъ на имя черниговскаго архіерея и стародубскаго полковника о разборѣ и возвращеніи на мѣста прежнихъ поселеній бѣглыхъ стародубскихъ раскольниковъ, то многіе изъ нихъ удалились за рубежъ въ польскія владѣнія и, между прочимъ, поселились на В. За первыми поселенцами потянулись сюда многіе другіе; островъ становился тѣсенъ и вскорѣ было построено и заселено около него четырнадцать слободъ. Настоятелями и руководителями поселенцевъ были пришедшіе изъ Стародубья попы Косьма и Стефанъ. Черезъ десять лѣтъ послѣ перваго заселенія В. пришелъ сюда іеромонахъ Іосафъ, стараго крещенія, но сомнительно, стараго или новаго рукоположенія, почему его многіе сначала не жаловали. По смерти попа Косьмы вѣтковцы приняли его, однако, какъ главнаго своего наставника и руководителя. Онъ убѣдилъ раскольниковъ построить церковь, которая была освящена уже послѣ его смерти, при его преемникѣ Ѳеодосіи. Это было важнымъ событіемъ въ исторіи поповщинскаго раскола вообще и весьма благодѣтельно отозвалось на дальнѣйшей судьбѣ В. Вѣтковская церковь была у раскольниковъ единственная. Вѣтка сдѣлалась метрополіей поповщинскаго раскола. Вѣтковскіе монахи и попы разносили по всей Россіи, во всѣ раскольническія поселенія, дары, освященные въ этой церкви; во всѣхъ поповщинскихъ поселеніяхъ наставниковъ и поповъ принимали по рекомендаціи В., съ благословенія тамошняго настоятеля Ѳеодосія. Онъ былъ, такимъ образомъ, главою Поповщины; на В. потянулись многочисленные поселенцы, сюда стекались богатыя пожертвованія. Здѣсь даже появился нѣкоторое время епископъ, конечно, незаконный, нѣкій Епифаній (см. исторію его у Андрея Іоаннова, «Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ», 3-я часть, 19—31, Спб. 1854 г. и у Мельникова въ «Очеркахъ Поповщины»). Блескъ и процвѣтаніе В. обратили на нее вниманіе русскаго правительства. Въ 1733 г. именнымъ указомъ императрицы Анны Іоановны вѣтковцы приглашались возвратиться на мѣста прежнихъ своихъ поселеній, въ надеждѣ на прощеніе правительства. Когда на это, какъ и на повторенное въ слѣдующемъ году, приглашеніе съ В. отвѣта не послѣдовало, полковнику Я. Гр. Сытину бы-

ло приказано отправиться съ войскомъ и силою вывести бѣглецовъ на родину. Это было исполнено и В. была разворена. Раскольники получили отъ полковника позволеніе свою церковь переправить въ Стародубъ, въ слободу Святскую; но она затонула на Сожѣ, а мелкія части ея, перевезенныя сухимъ путемъ, были сожжены молніей. Черезъ годъ или два послѣ этого погрома В. возникла снова въ прежнемъ видѣ и прежней численности населенія. Опять была построена церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы; около церкви явилась мужская обитель, въ которой пріютилось болѣе тысячи чернецовъ, не считая бѣльцовъ и непосвященныхъ; рядомъ основался женскій монастырь. Паны Халецкіе покровительствовали поселенцамъ и пользовались, съ своей стороны, ихъ услугами. При императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ вышелъ манифестъ, приглашавшій вѣтковскихъ бѣглецовъ возвратиться въ Россію; то же приглашеніе было повторено при Петрѣ Ѳеодоровичѣ и Екатеринѣ II, но безуспѣшно. Въ 1764 г. генералу Маслову было приказано съ войскомъ отправится на В. и произвести тамъ погромъ, что онъ и исполнилъ. Послѣ этого второго погрома или, какъ выражаются стародубцы, «выгонки», В. утратила всякое значеніе въ исторіи раскола; главную роль въ Поповщинѣ стало играть Стародубье.

Вѣтковское согласіе имѣетъ нѣкоторыя характерныя черты, сравнительно съ другими поповщинскими согласіями. Вѣтковцы употребляютъ собственное муро, которое, за оскудѣніемъ древняго, сварилъ имъ настоятель ихъ Ѳеодосій, изъ роснаго ладона, корицы, гвоздики и др. благовонныхъ веществъ. Этимъ муромъ они помазываютъ младенцевъ и взрослыхъ, переходящихъ къ нимъ изъ православія. Другое отличіе состоитъ въ способѣ принятія приходящихъ отъ православной церкви мірянъ и поповъ. Сначала на В., какъ въ Стародубьѣ, всѣхъ перекрещивали, а поповъ даже погружали въ воду въ облаченіи, чтобы они не лишились священнаго сана; но потомъ стали крещеніе совершать только для виду. Приходящій отъ православной церкви священникъ, послѣ предварительнаго приготовленія постомъ и покаяніемъ, является въ церковь или въ часовню въ полномъ священническомъ облаченіи; тутъ находится купель съ водою, кумъ и кума и раскольническій попъ. Послѣдній совершаетъ надъ первымъ весь чинъ крещенія, но въ воду не погружаетъ, а обводитъ его вокругъ купели и помазываетъ его муромъ, отворачивая и приподнимая для этого ризы, но отнюдь не снимая ихъ, чтобы не снялось и самое священство. Вѣтковцы осуждаютъ самосожигательство, принимаютъ иконы, писанныя и иновѣрными мастерами, и не считаютъ грѣхомъ сообщаться съ православными въ пищѣ и питьѣ. См. «Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и проч.», Андрея Іоаннова: «Сборникъ для исторія старообрядчества», Попова; «Исторію русскаго раскола», Макарія. *П. В.*

Въ настоящее время В. (или Вятковцы)—мѣстечко Гомельскаго уѣзда Могилевской губ., въ 20 в. отъ Гомеля. Жителей въ 1880 году числилось здѣсь 5982; изъ нихъ православныхъ 1310; раскольниковъ 2113, евреевъ 2548. Православная церковь, раскольническая моленная; 6 еврейскихъ школъ, 24 лавки, 6 капатныхъ фабрикъ, 6 вѣтряныхъ мельницъ. Пристань на рѣкѣ Сожѣ, 2 ярмарки съ оборотомъ не болѣе 20 тыс. руб. *А. Ѳ. С.*

Вѣтка—лодка, плавающая по сибирскимъ рѣкамъ; бываетъ двоякаго рода: долбушка или однодерёвка, выдолбленная изъ колоды и *сшитая* изъ бересты; поднимаетъ небольшіе грузы.

Вѣткинъ голецъ.—Такъ названа кн. П. А. Крапоткинымъ одна изъ вершинъ Ленско-Витимскаго водораздѣльнаго хребта въ Олёкминскомъ округѣ, Якутской области, достигающая до 1289 метр. (4230 ф.) абсолютной высоты и находящаяся подъ 58° 19′ с. ш. и 125° 57′ в. д. (отъ Гринича). Этотъ хребетъ, при поперечномъ своемъ направленіи къ меридіану, не представляетъ сплошного длиннаго хребта, а состоитъ изъ группы гольцовъ. Подъемъ на В. голецъ съ ленской стороны круче, чѣмъ спускъ къ Витиму, и подъемъ идетъ по ручью М. Чепко, впадающему въ р. Вачу и бѣгущему по прямой пади (долинѣ), шириною не превышающей 200 саж.; но къ вершинѣ, въ 7 или 8 верстахъ отъ устья, падь его обращается въ узкую, глубокую лощину, выходъ изъ которой запертъ грядою высокихъ гольцовъ. Спускъ на югъ идетъ сначала по Чепкò-Даильдыну, а потомъ по р. Джегдакáтъ (Джегдачагъ). Вершина гольца представляетъ по направленію отъ С. къ Ю. площадку въ $1^1/_2$ версты длиною, покрытую обломками кремнистаго сланца, поросшую отчасти только ягелями или черными лишаями, при полномъ отсутствіи лѣсной растительности. Съ вершины гольца открывается широкій видъ на окрестную горную страну; подъ гольцомъ протекаетъ съ З. на В. въ продольной трещинѣ р. Джегдакатъ, вправо и влѣво видны скалистыя, мѣстами бѣлѣющія группы гольцовъ, раздѣленныя глубокими ущельями, изъ которыхъ текутъ въ Витимъ его притоки.

Строеніе гольцовъ состоитъ изъ сланцевъ и гранита, который, выступая изъ-подъ сланцевъ, образуетъ гряду высотъ на 200 и 300 метровъ лежащихъ ниже. Кремнистый сланецъ выступаетъ изъ-подъ глинистаго и лежитъ на діоритѣ весьма плотномъ, темносѣраго цвѣта. Въ наиболѣе нижнихъ частяхъ гольца, поднимающагося къ вершинѣ М. Чепкò, залегаютъ діоритовые сланцы, содержащіе кристаллы желѣзнаго колчедана, и образующаго толщу до 800 метр., изъ-подъ которой снова выступаетъ кремнистый сланецъ, похожій на лидійскій камень, образуя россыпи верхней части В. гольца и его сѣверныхъ и южныхъ склоновъ (ср. П. Кропоткинъ въ «Запискахъ Императорскаго русскаго географическаго общества», т. III, 1873). *Ф. Ш.*

Вѣтренница (Anemone L.)—см. Анемоне т. I, стр. 777.

Вѣтренница, *вѣтровица, раскочъ* (Костромской губ.)—порокъ древесины ствола дерева, состоящій въ появленіи трещинъ, глубиною до 4-хъ вершковъ, идущихъ всегда въ радіальномъ направленіи и большею частью

окрашенныхъ со внутренней стороны темнымъ цвѣтомъ. Причиной В., появляющейся чаще всего у деревьевъ, выросшихъ на сухихъ песчаныхъ почвахъ, одни считаютъ раскачиваніе деревьевъ вѣтромъ, какъ это видно и изъ самаго названія, другіе же предполагаютъ, что В. образуется отъ усушки древесины, послѣ срубки дерева, въ особенности при непосредственномъ дѣйствіи солнечныхъ лучей на торецъ бревна или бруса. Въ кораблестроеніи В. считается безвреднымъ фаутомъ, если только она идетъ въ глубину 1½ вершка и побуреніе по ея краямъ не переходитъ въ гниль. Но если трещины въ стволѣ дѣйствительно образовались во время нахожденія дерева на корнѣ, отъ раскачиванія его сильной бурей, то онѣ, по нѣкоторымъ наблюденіямъ, не имѣютъ правильнаго радіальнаго направленія, нерѣдко *«заплываютъ»*, т. е. покрываются новыми годичными слоями, едва замѣтны снаружи по небольшому продольному углубленію въ корѣ и обнаруживаются только послѣ срубки. Такія трещины, или щели, отличаютъ отъ В. и называютъ *«расщелинами»* (Костромская губ.). *В. С.*

Вѣтрянничный лѣсъ — см. Косослой.

Вѣтринскій (Иродіонъ Яковлевичъ), воспитывался въ спб. духовной академіи и кончилъ курсъ баккалавромъ въ 1814 г.; затѣмъ былъ тамъ же преподавателемъ, а съ 1818 г. ординарнымъ профессоромъ; въ 1814—22 преподавалъ исторію философіи, а въ 1823 — 26 —философію; съ 1826 г. былъ цензоромъ главнаго цензурнаго комитета, а съ 1834 г. — директоромъ могилевской гимназіи. Труды его: «Виргиліевой Энеиды пѣснь первая» (съ лат., Спб. 1820); «Надгробныя слова Флешіера» (съ франц., Спб. 1824); «На кончину императора Александра I» (элегія, Спб. 1825); «На кончину гос. Елисаветы Алексѣевны» (Спб. 1826); «На кончину имп. Маріи Ѳеодоровны (Спб. 1828); «Памятники древней христіанской церкви или христіанскія древности» (Спб., 1829 — 1845); «Русскія письма о счастливой жизни по ея возрастамъ» (Спб. 1848); «Methaphysica» (Спб., 1821). Кромѣ того, В. издалъ: «Правила высшаго краснорѣчія», гр. Сперанскаго (съ біографіей автора, Спб., 1844). *М. М.*

Вѣтробой — 1) лежащіе на землѣ, обломанные вѣтромъ, сучья деревьевъ; 2) недозрѣвшіе еще плоды, обитые вѣтромъ; въ Симбирской губ. подобнаго рода яблоки называютъ *«бурными»* и отличаютъ отъ *пади, пали* или *падалицы*, опавшихъ съ дерева, вслѣдствіе порчи насѣкомыми.

Вѣтровалъ, *выворотъ* — деревья поваленныя вѣтромъ, или *«вывороченныя»* изъ почвы съ корнями. Происхожденіе этого явленія обусловливается силой вѣтра, формой развитія корней деревьевъ и большею или меньшею подготовкою ихъ къ противостоянію дѣйствію вѣтра. а) Хотя въ каждомъ еловомъ лѣсу можно встрѣтить отдѣльныя деревья, поваленныя въ различномъ направленіи, т. е. отъ дѣйствія различныхъ вѣтровъ, но *«массовой В.»*, или валка вѣтромъ большинства деревьевъ, часто на значительныхъ площадяхъ, замѣчается у насъ въ равнинахъ только отъ дѣйствія вѣтровъ юго-западныхъ и, отчасти, западныхъ. Въ горной мѣстности опредѣленіе направленія вреднаго вѣтра затруднительнѣе: измѣненіе въ склонѣ горъ, расположеніи ущелій и узкихъ равнинъ и т. п. часто значительно измѣняютъ дѣйствіе вѣтра на сплошныя лѣсонасажденія. б) Деревья, корни которыхъ развиваются въ глубь почвы, ломаются, но не выворачиваются вѣтромъ. В. исключительно случается съ деревьями, имѣющими корни разстилающіеся вблизи поверхности земли (ель), или вообще въ верхнихъ слояхъ почвы (пихта, осина, береза), и зависитъ иногда отъ качествъ почвы, на которой растутъ деревья; такъ сосна на мокрой болотистой и торфяной почвѣ подвержена В., на сухой же песчаной и свѣжей суглинистой—страдаетъ отъ бурелома. в) Не менѣе важна постепенная подготовка деревьевъ къ дѣйствію на нихъ вѣтра: деревья, хотя бы даже и ели, выросшія на свободѣ, а равно на *опушкѣ* лѣса и привыкшія съ ранней молодости испытывать на себѣ силу вѣтра, пріобрѣтаютъ большую устойчивость противъ дѣйствія послѣдняго — у нихъ сильно развиваются корни съ той стороны, откуда дуетъ вѣтеръ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и воспользовались лѣсохозяева для возращенія вѣтроупорныхъ насажденій: они не только тщательно сохраняютъ въ лѣсахъ, подверженныхъ В., существующую уже тамъ естественную опушку, но и стараются вновь создать ее искусственнымъ образомъ, для чего рубка насажденій распредѣляется такъ, чтобы всегда выставлялись дѣйствію вѣтра только самыя молодыя насажденія и онѣ представляли собою охрану, или защиту, для лежащихъ за ними болѣе старыхъ. Для достиженія указанной цѣли рубка непремѣнно назначается съ подвѣтренной стороны, или противъ вѣтра (у насъ съ сѣверовостока на югозападъ, или съ востока на западъ) и заблаговременно устанавливается извѣстный порядокъ, или строгая въ ней послѣдовательность, надлежащимъ, сообразно съ тѣмъ, распредѣленіемъ насажденій по періодамъ времени, назначаемаго для ихъ рубки и возобновленія, т. е. при составленіи плана хозяйства устраиваемый лѣсъ подраздѣляется на хозяйственные округи, періодныя площади или сѣчи, чѣмъ имѣется въ виду современемъ образовать въ немъ болѣе или менѣе длинныя полосы, идущія по направленію вѣтра и состоящія изъ ряда лѣсонасажденій, начиная отъ самыхъ младшихъ однолѣтнихъ до наиболѣе старшихъ, опредѣляемыхъ возрастомъ, въ которомъ должны срубаться деревья. Вершины деревьевъ такихъ полосъ образуютъ наклонную къ вѣтру поверхность, по которой вѣтеръ будетъ лишь скользить, не причиняя вреда лѣсонасажденіямъ. Если при распредѣленіи рубки въ будущемъ нельзя избѣжать, чтобы впослѣдствіи, при срубкѣ какого-нибудь участка, не выставить дѣйствію вѣтра сосѣдній съ нимъ взрослый уже лѣсъ, остающійся на корнѣ, и который въ настоящее время еще молодъ, то въ этомъ участкѣ, по сосѣдству съ молодымъ, закладывается уже въ настоящее время *охранная полоса*, или *кайма* (Anhiebsraum, Loshieb), т. е. вдоль его вырубается полоса лѣса шириною въ 10—20 саженъ, на которой,

искусственнымъ способомъ—посадкой, возстановляется потомъ новое насажденіе, долженствующее образовать для теперешняго молодого, во время срубки сосѣдняго, вѣтроупорную опушку.

Въ участкахъ, пострадавшихъ отъ В., всѣ поваленныя деревья ради лѣсоохранительныхъ цѣлей (въ особенности, чтобы предупредить размноженіе тамъ короѣдовъ) подлежатъ немедленной разработкѣ и удаленію изъ лѣсу, при чемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на одно обстоятельство, могущее подать поводъ къ ошибочному заключенію: значительная часть корней у поваленныхъ вѣтромъ деревьевъ бываетъ не оборвана, а только натянута и потому послѣ отпиловки ствола образовавшійся пень, неудерживаемый болѣе въ боковомъ, или лежачемъ, положеніи, возвращается на свое прежнее мѣсто—*«осѣдаетъ»* и по прошествіи нѣкотораго времени становится ничѣмъ неотличимымъ отъ пней, оставшихся послѣ срубки растущихъ, невѣтровальныхъ деревьевъ. Это заставляетъ торопиться съ освидѣтельствованіемъ заготовокъ лѣса, пострадавшаго отъ В., чтобы подъ видомъ вѣтровальныхъ деревьевъ не были срублены покупщиками деревья еще растущія. *В. Собичевскій.*

Вѣтрогонныя средства (carminativa) назначаются съ цѣлью вывести изъ кишечника накопившіеся въ немъ газы. При неправильномъ пищевареніи, при развитіи въ пищеварительныхъ путяхъ ненормальныхъ процессовъ броженія и разложенія, при разстройствѣ дѣятельности нервной системы, измѣненіи иннерваціи (сокращенія) кишечника (напр. при истеріи), въ кишечномъ каналѣ можетъ накопиться очень большое количество газовъ (углекислота, сѣрнистый водородъ и др.). Скопившіеся газы, растягивая кишечникъ, высоко поднимаютъ грудобрюшную преграду и оказываютъ значительное нарушеніе кровообращенія и дыханія, а всасываясь кровеносными сосудами кишечника и поступая въ кровь, вызываютъ тягостныя явленія отравленія. Съ цѣлью уменьшить или совсѣмъ прекратить образованіе газовъ въ кишечникѣ употребляются разнообразныя противубродильныя и нервныя средства, смотря по причинѣ развитія газовъ; съ цѣлью же усиленія ихъ выведенія изъ организма чрезъ естественный путь назначаются или вещества, поглощающія газы, напр. уголь, съ которыми они и выводятся или спеціальныя—«В. средства». Въ обширномъ смыслѣ слова къ послѣднимъ должны быть причислены всѣ средства и лекарственныя вещества, дѣлающія болѣе правильными сокращенія кишечника и ускоряющія выведенія изъ кишечника его содержимаго, каковы—слабительныя, массажъ, электризація (фарадизація) стѣнокъ живота, компрессы и т. п. Въ качествѣ собственно вѣтрогонныхъ употребляется очень большое число лекарственныхъ веществъ, преимущественно изъ растительнаго царства, дѣйствующихъ содержащимися въ нихъ эѳирными маслами. Какимъ путемъ они дѣйствуютъ, для очень многихъ изъ этихъ средствъ совершенно еще не выяснено. Главнѣйшія и наиболѣе употребительныя въ Россіи «вѣтрогонныя средства» суть: сѣмена аниса (anisum), укропа (foeniculus), петрушки (petroselium), душистаго тмина (carvus), гвоздики (caryophylus), листья мяты (mentha), мелиссы (melissa), лавра (laurus) и др. Какъ вѣтрогонныя, примѣняются и нѣкоторыя нервныя средства, преимущественно противосудорожныя: стрихнинъ, валерьяна, камфора, белладона, хлороформъ, эѳиръ. Въ старину арсеналъ вѣтрогонныхъ средствъ былъ очень богатъ, въ наше же время онъ быстро сокращается; очень многія средства, прежде считавшіяся могущественными, признаны теперь недѣйствительными. *А. Липскій.*

Вѣтряный камень—гора въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губ., на правомъ берегу р. Вишеры, немного выше устья р. Большой Ваи.

Вѣтхо.—Возрастъ луны отъ исчезновенія послѣдней четверти до рожденія новой луны называется въ старинныхъ записяхъ «Вѣтхомъ». Въ одномъ рукописномъ лечебникѣ XVII вѣка совѣтуется: «аще волосы растутъ изъ вѣкъ, *въ вѣтховую пятницу* выняти мозгу изъ заячьей головы и мазати по вѣкамъ».

Вѣтчаны, *Истомино* тожъ—деревня Касимовскаго уѣзда, на рѣчкѣ Ушаръ, въ 50 верстахъ отъ г. Касимова. Дворовъ 155, жителей 1117. Школа, 3 маслобойни, 2 вѣтряныя мельницы, 2 шерстобитки, крупорушка, кузница, кирпичный заводъ и 3 лавки. Главные промыслы: плотничество, пилка и рубка дровъ. *А. В. С.*

Вѣтье—*вѣтвіё*—см. Хворостъ.

Вѣтьма—притокъ Десны, беретъ начало у деревни Погребки, Жиздринскаго уѣз., Калужской губ. Высота мѣстности здѣсь около 105 саж. На всемъ протяженіи своего восьмидесятиверстнаго теченія В. пробѣгаетъ среди лѣсовъ и только самое ея верховье, отъ Верхнихъ Падерокъ до Бутчино, находится въ открытыхъ берегахъ. На среднемъ теченіи В. преобладаетъ ширина въ 6—7 саженъ, глубина отъ 2 до 4 арш., берега и дно преимущественно песчаные. В. впадаетъ въ Десну между Выльковичами и Жуковкой. Уровень рѣки въ устьяхъ равенъ 75 саженямъ, при верховьяхъ около 90 саженъ. Многочисленныя буренія выяснили, что берега В. сложены изъ мѣловыхъ образованій, а именно въ видѣ двухъ ярусовъ. *Верхній*—мѣловой, глинистый мергель или рухлякъ и бѣлый мѣлъ; *нижній*—зеленые и темные пески съ кругляками фосфорита или саморода, а ниже темноцвѣтные глинистые пески, песчаныя глины и глинистые сланцы. Пласты фосфоритовъ выходятъ, напр., у рѣки Десны и у Хотни, на востокъ.

Главнѣйшіе притоки рѣки Вѣтьмы: съ лѣвой стороны Березно, Ивоть, Волынь и Бытошъ; съ правой: небольшіе ручьи Немерка и Хапиловка. Послѣ главнаго разлива по Вѣтьмѣ сплавляется лѣсъ, плоты и плоскодонныя суда идутъ прямо въ Кіевъ съ большимъ грузомъ чугунныхъ и желѣзныхъ издѣлій. Главнѣйшія поселенія по рѣкѣ: Ивашковичи, Бутчино, Бытошскій чугунный заводъ, Петровскій желѣзодѣлательный заводъ, Ивотскій стеклянный заводъ, на притокѣ того же имени, сельцо Баукино, Ходиловичи и Фошня. *Кдри.*

Вѣха—прямая жердь (или тонкое бревно); ставится, при топографической съемкѣ, въ вертикальномъ положеніи, для обозначенія на мѣстности различныхъ точекъ. Вѣху покрываютъ иногда краской, а на верхней части укрѣпляютъ цвѣтной флагъ, или двѣ крестообразно расположенныя дощечки, или навязываютъ пучокъ соломы и т. п. Для большей устойчивости В. опускается нижнимъ своимъ концомъ въ землю, на глубину, сообразуясь съ ея длиною и качествами почвы. *В. С.*

Вѣхи служатъ также для обозначенія мелей и подводныхъ камней. Онѣ состоятъ изъ шестовъ, къ которымъ прикрѣпляются куски флагдука въ 2 или 3 полотнища. Цвѣтъ флагдука — бѣлый, красный или другой — даетъ названіе вѣхѣ. Въ морѣ мели съ одной стороны ограждаются бѣлыми вѣхами, съ другой—красными, а въ устьяхъ рѣкъ употребляются и вѣхи другихъ цвѣтовъ.

При расположеніи конницы и артиллеріи по квартирамъ, у каждаго двора ставятся В. съ соломенными украшеніями, иногда называемыя *веселками*.

Вѣче (вѣчь, вѣчье, вѣште, вѣще, иногда вѣце по новгородскому выговору, происходитъ отъ одного корня со словомъ *вѣщать* — говорить) — древне-русское слово, которое означаетъ народное собраніе, сходъ съ цѣлью совѣщанія. Слово это встрѣчается и въ памятникахъ церковно-славянскихъ, но очень рѣдко; иногда оно употребляется во множественномъ числѣ для передачи греческаго слова δῆμοι. Въ русскихъ лѣтописяхъ слово В. употребляется въ троякомъ значеніи: 1) въ смыслѣ народнаго собранія вообще (всякое сборище, толпа), 2) въ смыслѣ совѣщанія вообще, даже тайнаго совѣщанія-заговора (въ 1169 г. въ Новгородѣ «начата вѣче дѣяти въ тайнѣ, по двором, на князя своего на Святослава на Ростиславича»; Ипат. лѣтоп.) и 3) въ смыслѣ органа политической власти народа. В. въ этомъ послѣднемъ смыслѣ является элементомъ верховной власти въ древней Руси, а вопросъ о его значеніи и его судьбахъ — основнымъ вопросомъ древне-русской исторіи. Какого-нибудь законодательнаго акта или устава, которымъ бы опредѣлялась организація и степень власти В., мы не имѣемъ. Характеръ этого института приходится возстановить изъ отрывочныхъ свидѣтельствъ лѣтописи, которыя по большей части ограничиваются указаніемъ или на результатъ вѣчеваго собранія (напр., послаша, позваша) или же на совѣщаніе народа, какъ выраженіе вѣчевого строя, даже безъ упоминанія слова вѣче (напр., сдумавше Кіяне). Къ тому же лѣтописи, разсказывая весьма часто о народныхъ собраніяхъ, соединенныхъ съ какимъ-либо переворотомъ, не останавливаются на обыкновенныхъ мирныхъ собраніяхъ для рѣшенія текущихъ дѣлъ, а потому не легко опредѣлить организацію этихъ собраній. В. есть форма непосредственнаго участія народа въ общественныхъ дѣлахъ, а не черезъ представителей: но право участвовать въ вѣчевомъ собраніи имѣли лишь полноправные граждане, т. е. мужи свободные и не подчиненные семейной власти. Въ 1147 г. кіевское В. отказывается вести войну противъ Юрія Долгорукаго, говоря: «не можемъ на Владимірово племя руки поднять, а на Ольговичей пойдемъ *и съ дѣтьми*»; слѣдовательно «дѣти», хотя способные носить оружіе, не участвуютъ въ вѣчѣ. На какія-либо другія ограниченія нѣтъ указаній въ источникахъ. Принимающіе участіе на В. обыкновенно обозначаются самыми общими терминами: «людіе», «всѣ люди», «люди въ Кіевѣ», «всѣ Переяславльцы», «вся Галицкая земля» и т. п. Встрѣчаются въ лѣтописяхъ и прямыя указанія на участіе различныхъ слоевъ населенія, начиная съ высшихъ и до послѣднихъ. Такъ, въ Новгородѣ участвуютъ въ В. не только лучшіе люди, но и меньшіе, черные, смерды, даже худые мужики; тоже въ Торжкѣ и въ другихъ городахъ На В. присутствуютъ и лица духовныя, и князь (послѣдній—если В. составилось не для борьбы съ княземъ). Участіе въ В. понималось въ древней Россіи какъ право, а не обязанность: изъ имѣющихъ право бывалъ тотъ, кто хотѣлъ. Что касается до времени созванія В., то на періодичность вѣчевыхъ собраній въ источникахъ нѣтъ указаній. В. созывалось, смотря по потребности, для рѣшенія извѣстнаго вопроса и продолжалось до тѣхъ поръ, пока данный вопросъ не былъ уяженъ. Если одного дня было мало, В. собиралось на слѣдующій день и такъ далѣе, до принятія опредѣленнаго рѣшенія. Новгородская исторія представляетъ примѣры продолжительности вѣчевыхъ собраній по одному и тому же дѣлу до двухъ недѣль. При нормальномъ теченіи дѣлъ В. созывалось княземъ, но имѣется много свидѣтельствъ о созваніи В. народомъ, не смотря на присутствіе въ городѣ князя или его посадника. Для созванія В. достаточно было ясно выраженной воли весьма небольшого числа людей: изъ новгородской исторіи извѣстны случаи, когда вѣче созывалось по желанію только двухъ заинтересованныхъ лицъ. Но такъ какъ никто не обязанъ былъ являться на В., то, понятно, В. дѣйствительно могло состояться только тогда, когда народъ желалъ совѣщаться о томъ или другомъ предметѣ. Способъ созыва практиковался двоякій: чрезъ биричей (глашатаевъ), но чаще колокольнымъ звономъ; самый колоколъ назывался *вѣчникомъ*. Мѣсто вѣчевыхъ собраній не было точно опредѣленное: В. могло собраться вездѣ, какъ въ городѣ, такъ и внѣ города и даже во время похода; такія вѣчевыя собранія во время похода встрѣчаются у новгородцевъ и псковичей. Въ городахъ вѣчевыя собранія имѣли мѣсто на открытыхъ мѣстахъ, какъ около церквей, такъ и на торговыхъ площадяхъ. Въ Кіевѣ упоминаются четыре мѣста вѣчевыхъ собраній: на Торговищѣ, на дворѣ св. Софіи, на Ярославовомъ дворѣ и у Туровой Божницы. Въ Новгородѣ чаще всего собирались у св. Софіи и на Ярославовомъ дворѣ; но были и другія мѣста собраній: такъ въ 1015 г. Ярославъ созвалъ В. «на поли». Нѣкоторые изслѣдователи (Неволинъ, Бѣляевъ и др.) различаютъ вѣчевыя собранія законныя или правильныя и незаконныя или самовольныя; законными они признаютъ только такія собранія, которыя созваны узаконеннымъ порядкомъ (княземъ, посадникомъ) и на обыч-

номъ и законномъ мѣстѣ. Такое различеніе совершенно чуждо сознанію древней Руси. Всякое народное собраніе, если оно имѣетъ своимъ предметомъ общественныя дѣла и желаетъ, чтобы его мнѣніе было принято всѣмъ остальнымъ народомъ—есть В., гдѣ бы оно не собиралось. Такъ назыв. правильныя В., въ случаѣ раздѣленія партій, могли распасться на нѣсколько самовольныхъ В., другъ съ другомъ враждовавшихъ, и на оборотъ, самовольныя В., придя къ соглашенію съ княземъ, переходили въ правильныя. Это видно изъ порядка вѣчевыхъ рѣшеній. При постановкѣ рѣшеній простого большинства не было достаточно; требовалось *единогласіе* («едиными устами» или «единодушно»). Фактически подъ единогласіемъ скрывалось подавляющее большинство, которое могло заставить молчать всѣхъ разномыслящихъ. При нерѣшительномъ раздѣленіи голосовъ, стороны стояли другъ противъ друга безъ всякихъ средствъ къ мирному разрѣшенію вопроса. Если онѣ продолжали настаивать на своихъ отдѣльныхъ мнѣніяхъ, то не было иного исхода, кромѣ вооруженной борьбы, которая заканчивалась соглашеніемъ, а иногда и кровавымъ господствомъ побѣдившей партіи. Такъ, въ Новгородѣ въ 1218 г., послѣ битвъ одного конца противъ другихъ, В. по одному и тому же вопросу продолжались цѣлую недѣлю, пока не «сошлись братья всѣ единодушно». О внѣшней обстановкѣ вѣчевыхъ собраній источники сообщаютъ крайне скудныя данныя. Псковскія лѣтописи упоминаютъ о существованіи на обычномъ мѣстѣ вѣчевыхъ собраній особой *степени* (=ступень), т. е. возвышеннаго мѣста, съ котораго обращались съ рѣчью къ народу; отъ этой степени производятъ названіе псковскихъ и новгородскихъ посадниковъ и тысяцкихъ, правящихъ должность, *степенными* (аналогичное явленіе представляютъ понятіе о княжескомъ столѣ и названіе стольный князь). Д. И. Иловайскій («О вѣчевой степени», «Древности. Труды моск. археологич. общ.», т. I, вып. 1) полагаетъ, что это былъ деревянный помостъ, снабженный лавками и сидѣньями, на которыхъ помѣщались важнѣйшія власти: князь, посадникъ, тысяцкій. Обыкновенно въ Новгородѣ на Ярославовомъ дворѣ предполагаютъ существованіе особой башни или избы, которая представляла родъ вѣчевой канцеляріи, гдѣ дьяки и подьячіе писали вѣчевыя грамоты. Порядокъ совѣщаній былъ словесный и совершенно безформенный. Мы не встрѣчаемъ никакихъ указаній на предсѣдателя или руководителя преній. Первый вопросъ обыкновенно предлагался тѣмъ, кто созвалъ В. — княземъ или кѣмъ-либо изъ народа; затѣмъ начиналось совѣщаніе самого народа. Право слова имѣли всѣ люди, но обыкновенно говорили лучшіе люди, бояре и старѣйшины, а остальные слушали въ молчаніи и только подъ конецъ выражали свое одобреніе. Имѣются указанія, что люди богатые подкупали людей бѣдныхъ, смердовъ, худыхъ мужиковъ, для того, чтобы они своимъ говоромъ и крикомъ на В. заглушали рѣчи ихъ противниковъ, и тѣмъ способствовали проведенію ихъ собственныхъ мнѣній (въ современной Псковской губ. слово *вѣчать* значитъ кричать, *вѣчокъ*—крикъ).

Изъ круга дѣлъ, подлежавшихъ рѣшенію В., первое мѣсто занимаетъ *призваніе князя* и опредѣленіе условій, на которыхъ онъ призывался, или «рядъ съ княземъ», какъ выражаются источники. Нельзя сказать, чтобы преемство столовъ въ древней Руси опредѣлялось исключительно народной волей. На дѣлѣ переходъ столовъ совершался подъ вліяніемъ борьбы весьма разнообразныхъ интересовъ. Право В. имѣть князя по собственному призванію не всегда выходило побѣдителемъ изъ этой борьбы; столы нерѣдко занимались князьями не только безъ предварительнаго призванія, но и прямо противъ воли народа, въ силу военнаго превосходства князя. Но какъ въ народѣ, такъ и въ самихъ князьяхъ живо было сознаніе права В. избирать князя. Когда въ 1154 г., по смерти кіевскаго князя Вячеслава, наслѣдовалъ ему его племянникъ Ростиславъ, который уже и прежде призванъ былъ самими кіевлянами къ соправительству съ дядей, то Ростиславъ хотѣлъ продолжать начатый военный походъ, но мужи его предостерегли: «ты еси еще людьми Кіевѣ не утвержденъ; а поѣди лѣпле въ Кіевъ, же съ людьми утвердися». Даже князь, добывшій столъ путемъ побѣды надъ своимъ противникомъ, считалъ нужнымъ заключить рядъ съ народомъ. Призвавъ князя изъ Рюрикова дома, В. заключало съ нимъ рядъ на неопредѣленное время; призваніе имѣло силу до тѣхъ поръ, пока съ обѣихъ сторонъ соблюдались условія договора; пока господствовало единеніе между народомъ и княземъ. Изъ временнаго, но не срочнаго характера призванія слѣдуетъ, что новое призваніе могло состояться еще во время присутствія въ городѣ прежде призваннаго князя, по отношенію къ которому оно получало значеніе смѣны или изгнанія. Случаи такихъ изгнаній встрѣчаются не только въ Новгородѣ, но и въ Кіевѣ, Галичѣ, Полоцкѣ, Владимірѣ на Клязьмѣ и др. городахъ. На ряду съ временнымъ встрѣчается и пожизненное призваніе, но такой характеръ призванія не разумѣется самъ собою: онъ долженъ быть именно установленъ условіями призванія. Извѣстны случаи призванія «и съ дѣтьми»; этимъ В. не отказывалось отъ своего права призванія, но осуществленіе этого права ограничивало извѣстной вѣтвью Рюрикова дома. Къ сожалѣнію, до насъ не дошло ни одного текста древнѣйшихъ договоровъ народа съ князьями; самые древніе изъ сохранившихся относятся ко второй половинѣ XIII вѣка (съ 1260 г.) и всѣ принадлежатъ одному Новгороду. Кромѣ призванія князя, отъ В. зависѣло *рѣшеніе вопроса о войнѣ и мирѣ*. Это вытекало изъ фактической необходимости заручиться согласіемъ населенія для веденія войны. Иногда князь начинаетъ войну и при несогласіи на нее В., при помощи собственной дружины и охотниковъ изъ населенія, но рѣдко ведетъ ее съ успѣхомъ. Этими предметами—призваніемъ князя, договоромъ съ нимъ и рѣшеніемъ вопроса о войнѣ и мирѣ—почти исчерпывалась вся дѣятельность вѣча; управленіе и судъ принадлежали князю (объ особенностяхъ Новго-

родско-Псковского государственнаго устройства см. ниже). Но какъ высшая власть земли, В. могло привлекать къ своему разсмотрѣнію всякое дѣло, которое обращало на себя его вниманіе. Въ частности ему принадлежалъ судъ политическій (надъ князьями и посадниками). Въ 1097 г. въ Кіевѣ судъ надъ галицкими князьями, по доносу князя Волынскаго, предоставленъ боярамъ и В.; новгородское В. въ 1136 и 1270 гг. производитъ формальный судъ надъ своими князьями, съ изложеніемъ письменнаго приговора; въ Новгородѣ же въ 1141 г. производится судъ и казнь посадника Якуна, за измѣну, всѣмъ вѣчемъ, въ 1209 г.—судъ, потокъ и разграбленіе надъ посадникомъ Дмитромъ. Чрезвычайно спорнымъ является вопросъ о пространствѣ власти В. Были ли вѣчевыя рѣшенія главнаго города обязательны для пригородовъ? Весь характеръ вѣчевого строя и многочисленные случаи, извѣстные изъ лѣтописей, приводятъ къ отрицательному отвѣту на этотъ вопросъ. Пригородъ подчинялся рѣшенію главнаго города, если былъ съ нимъ согласенъ или если не былъ въ силахъ противиться ему. Новгородская исторія представляетъ примѣры, когда одинъ конецъ съ оружіемъ въ рукахъ выступалъ противъ рѣшенія остальныхъ концовъ — и въ одномъ случаѣ меньшинство одержало верхъ. Тѣмъ болѣе это могло случиться (и случалось) съ пригородами, которые и составляли въ подобныхъ случаяхъ свои В. Но все же такія разногласія по отдѣльнымъ вопросамъ не разрушали единства земли: государственная власть въ лицѣ В. была одна. Пригорожане участвовали въ В. главнаго города, если случайно оказывались тамъ, и наоборотъ.

Вѣчевой бытъ былъ явленіемъ необходимымъ въ древней Россіи. Князь не имѣлъ еще своихъ собственныхъ, достаточно развитыхъ орудій управленія. Между княземъ и его дружиною не было даже той поземельной связи, которая даетъ такую прочность отношеніямъ феодальнымъ и помѣстнымъ. По неволѣ онъ долженъ былъ искать опоры въ согласіи съ народомъ, обращаться къ В., которое существовало задолго до призванія князей. Вѣчевой строй былъ явленіемъ всеобщимъ: онъ не составлялъ особенности одной какой либо земли. Противоположнаго мнѣнія придерживается лишь Д. Самоквасовъ (ст. его въ «Журн. Мин. Народн. Просв.», 1869 г., кн. 11 и 12) и А. Лимбертъ («Предметы вѣдомства вѣча въ княжескій періодъ древней Россіи», въ «Варшавскихъ Унив. Извѣстіяхъ», 1877, № 1—3). Самоквасовъ проводитъ параллель между Кіевомъ и Новгородомъ и находитъ въ первомъ чистую монархію, а во второмъ чистую демократію. Къ такому заключенію онъ приходитъ потому, что разсматриваетъ В. въ обѣихъ областяхъ не на всемъ пространствѣ его существованія: для Новгорода онъ беретъ время наибольшаго развитія его политической свободы, для Кіева же ограничивается періодомъ до Всеволода Ольговича, тогда какъ именно со 2-ой половины XII в. начинается періодъ наибольшаго процвѣтанія кіевскаго вѣча. Ср. И. Линниченко, «Вѣче въ Кіевской области» (Кіевъ, 1881).

Въ различныхъ русскихъ земляхъ вѣчевой строй имѣлъ неодинаковую судьбу. Въ этомъ отношеніи всю древнюю Русь можно раздѣлить на три части: 1) южную и юго-западную, 2) сѣверо-западную и 3) сѣверо-восточную. Типомъ группы *юго-западныхъ* земель служитъ земля Галицкая, но ея государственное устройство повторяется и въ землѣ Волынской; отчасти сюда примыкаетъ и Кіевская земля. Благодаря природному богатству почвы, здѣсь выдвинулся могущественный классъ землевладѣльцевъ, т. е. бояръ по преимуществу. Къ этому должно присоединить сосѣдство и постоянныя сношенія съ Польшей и Венгріей, странами, въ которыхъ рано развился аристократическій элементъ. Съ конца XII вѣка бояре присваиваютъ себѣ здѣсь существеннѣйшую функцію народнаго В. — право распоряженія княжескимъ столомъ. Въ 1231 и 1235 г. князь Даніилъ призывалъ народное В. для борьбы съ боярскимъ элементомъ, но В. не могло сломить окончательно власть бояръ. Въ противоположность этому, въ *сѣверо-западной* Руси берутъ перевѣсъ вѣчевые элементы. Такое государственное устройство утвердилось въ Новгородѣ, Псковѣ, восточныхъ колоніяхъ новгородскихъ (Вяткѣ, гдѣ совсѣмъ не существовало княжеской власти) и въ Полоцкѣ; сюда же отчасти примыкаетъ и земля Смоленская. Страна, занятая новгородцами и кривичами, неблагопріятна для земледѣлія, но изобилуетъ водяными путями, способствующими развитію торговли. Торговля вызываетъ сосредоточенность населенія въ большихъ городскихъ общинахъ, содѣйствуетъ преобладанію средняго городского класса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и господству вѣчевого начала. Богатѣйшій и населеннѣйшій изъ всѣхъ городовъ русскихъ, Новгородъ распадался на многочисленныя и сильныя партіи, которыя имѣли не одинъ поводъ къ враждебному между собою столкновенію. Благодаря этому, новгородская вѣчевая жизнь текла шумливѣе, чѣмъ жизнь другихъ городовъ, а вслѣдствіе того великаго преимущества Новгорода передъ другими городами, что татарскій разгромъ его вовсе не коснулся, вѣчевой строй сохранился въ стѣнахъ его гораздо долѣе, чѣмъ въ остальной Россіи. Главная особенность новг. устройства (съ пол. XII в.) заключалась въ томъ, что В. назначало, помимо князя, еще двухъ высшихъ гражданскихъ чиновниковъ: посадника и тысяцкаго, и избирало архіепископа. Въ то же время взаимныя отношенія В. и князя подвергаются болѣе точной формулировкѣ: рядъ съ княземъ облекается въ письменную форму. Съ 1260 г. до насъ дошелъ рядъ этихъ формальныхъ договоровъ; весьма сходные по содержанію, они образуютъ какъ бы хартію, обезпечивающую свободу Новгорода. Въ договорахъ этихъ князья обязываются: 1) «не замышлять войны безъ Новгородскаго слова»; 2) правителями волостей назначать только гражданъ новгородскихъ *), и притомъ по предварительному со-

*) И въ Суздальской землѣ народъ возмутился, когда князья, пришедшіе съ юга, привели съ собою «русскихъ» (южно-русскихъ) дѣтскихъ и роздали имъ посадничества. Но нигдѣ это правило не было оформлено, кромѣ Новгорода.

глашенію съ посадникомъ; 3) не смѣщать должностныхъ лицъ безъ суда; 4) не производить суда безъ посадника. Отъ Новгорода же и Пскова до насъ дошли и памятники вѣчевого законодательства, именно Новгородская и Псковская судныя грамоты (см. эти слова). Наконецъ, въ *сѣверо-восточныхъ* земляхъ (земля Суздальская и отчасти Рязанская и Черниговская, подпавшія вліянію Суздальской) беретъ перевѣсъ княжеская власть. Въ Суздальской землѣ съ конца XII вѣка, именно съ Всеволода III, который въ лѣтописяхъ начинаетъ именоваться великимъ княземъ, исключительнымъ способомъ преемства княжеской власти становится право наслѣдованія; В. изчезаетъ во 2-ой четверти XIII в., и впослѣдствіи именемъ В. называются здѣсь возстанія и заговоры. Обстоятельства, вызвавшія на сѣверо-востокѣ усиленіе княжеской власти, заключались въ мѣстныхъ особенностяхъ страны, именно въ уединенности ея отъ центра междукняжескихъ усобицъ и въ такихъ экономическихъ условіяхъ, которыя препятствовали образованію здѣсь сильнаго боярства и большихъ городскихъ общинъ. Но помимо внутреннихъ мѣстныхъ особенностей различныхъ земель, отразившихся на судьбахъ вѣчевого строя, существовали и общія причины, приведшія къ паденію этого строя. Послѣ татарскаго завоеванія центръ политической жизни перемѣстился за предѣлы Россіи — въ Орду. Занятіе столовъ перестаетъ зависѣть отъ воли народа: ханы жалуютъ ихъ кому хотятъ. Такимъ образомъ важнѣйшая функція В. отпадаетъ: свободное избраніе народа смѣняется молчаливымъ исполненіемъ воли всесильнаго завоевателя. Татары не отмѣнили вѣча; право сходиться на В. существовало по прежнему, но къ осуществленію его или вовсе не приходилось обращаться или, если и обращались, то въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ вѣчевыя собранія начинаютъ выходить изъ употребленія, хотя объ отмѣнѣ ихъ никто еще и не думалъ. Дѣло, начатое татарами, завершилось: 1) измѣненіями, происшедшими въ отношеніяхъ служилыхъ людей къ князю и 2) объединеніемъ Россіи. Установленіе помѣстной связи между служилыми людьми и княземъ положило начало самостоятельной военной силѣ послѣдняго и его независимости отъ силы и воли народа. Объединеніе же Россіи въ одно государство, съ центромъ въ Москвѣ, сдѣлало невозможнымъ прежнее участіе народа въ общественныхъ дѣлахъ въ формѣ вѣча. Къ концу XV вѣка Россія представляется раздѣленною на двѣ мало похожихъ одна на другую части: Новгородъ и Псковъ являются представителями стараго порядка, Москва—новаго. Вѣчевое устройство, сохранившееся въ сѣверо-западномъ углу русской земли, мало вяжется съ устройствомъ остальной Россіи; московскіе князья вступаютъ въ прямую борьбу съ нимъ и выходятъ изъ нея побѣдителями: въ 1478 г. Ивану Васильевичу удается отмѣнить вѣчевой бытъ Новгорода, а въ 1510 г. сынъ его Василій уничтожаетъ и псковское В.

Изъ числа писателей, занимавшихся вопросомъ о В., одни видятъ въ государственномъ строѣ древней Россіи смѣшанную форму правленія, представляющую собою взаимодѣйствіе двухъ элементовъ: монархическаго, въ лицѣ князя, и демократическаго, въ лицѣ В.; другіе не противополагаютъ В. князю. Къ первымъ принадлежитъ Д. И. Бѣляевъ, но въ особенности В. И. Сергѣевичъ («Вѣче и князь», Москва, 1867). Народъ и князь — говоритъ В. И. Сергѣевичъ — суть два одинаково существенныхъ элемента древне-русскаго общественнаго быта: съ одной стороны — народъ не можетъ жить безъ князя (единаго представителя власти), съ другой—главную силу князя составляетъ тотъ-же народъ. Участіе народа въ общественныхъ дѣлахъ проявляется подъ формою вѣча. Въ противоположность этому, М. Ф. Владимірскій-Будановъ («Обзоръ исторіи русскаго права», Кіевъ, 1888), различая въ древне-русскомъ обществѣ три элемента: князя, бояръ (лучшіе люди земли — старцы, старѣйшины и дружинники князя) и народъ, видитъ въ В. не органъ власти одного (низшаго) класса, а власть *общеземскую*. Не смотря на свой главный (простонародный) составъ, В. поглощаетъ въ себѣ и оба другихъ элемента; оно создано не во имя борьбы съ княземъ и боярами, а для единенія, т. е. для рѣшенія земскихъ дѣлъ согласною волею бояръ и народа. Н. И. Костомаровъ изложилъ свои воззрѣнія на В. въ сочиненіи «Сѣверно-русскія народоправства во времена удѣльно-вѣчеваго періода» и въ статьѣ «Начало единодержавія въ Россіи» («Вѣстникъ Европы», 1870, № 11). «Первые пришлые князья,—говоритъ этотъ историкъ,—не имѣли сознанія государственнаго начала, они были только наѣздниками и обирателями подвластныхъ народовъ». Благодаря этому, земли остались съ своимъ самоуправленіемъ. Подъ землею Костомаровъ разумѣетъ политическую единицу, которую представлялъ собою каждый изъ народцевъ древней Руси. «Гдѣ была земля, тамъ необходимо должно было быть и собраніе земли... слѣдовательно, въ незапамятныя времена были уже вѣча — слово, означающее совѣщательное собраніе земли...». По призваніи князей, земля сохранила свое значеніе. Это была совокупность населенія, связаннаго сознаніемъ своего ближайшаго пункта единенія (города). Хотя Костомаровъ различаетъ и другія единицы—волость и княженіе,—но «земля» по своему значенію стояла выше. «Гдѣ земля, тамъ должно быть и вѣче—земское собраніе. Понятіе о В. принадлежитъ исключительно только понятію о землѣ; В. было выраженіе автономіи послѣдней, а не волости, не княженія». «Земля была власть надъ собою, В.—выраженіе власти, а князь—ея органъ»: такова формула Костомарова. Д. И. Иловайскій («Исторія Россіи», т. II) раздѣляетъ В. на большое и малое. «Большое народное В., въ которомъ участвовали всѣ свободные граждане, кромѣ молодежи, собиралось не часто, а только въ важныхъ случаяхъ, преимущественно во времена смутъ и безначалія. Болѣе постояннымъ учрежденіемъ является, повидимому, малое В., когда лучшіе люди, т. е. городскіе старцы или домовладыки, наиболѣе зажиточные и семейные, созывались на княжій дворъ для совѣщанія вмѣстѣ съ его боярами и

дружиною, подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ самого князя». Какъ на причину паденія вѣчевого строя С. М. Соловьевъ («Объ отношеніяхъ Новгорода къ великимъ князьямъ», Москва, 1846) указываетъ на борьбу старыхъ и младшихъ (новыхъ) городовъ. Въ старыхъ городахъ, которые существовали гораздо раньше прихода варяжскихъ князей и привыкли къ вѣчевому народовластію, власть князя и власть В. стоятъ другъ подлѣ друга въ неопредѣленныхъ отношеніяхъ; въ новыхъ городахъ, которыми наполнилась Ростовская земля, зарождается самодержавная власть князя. Борьба старыхъ городовъ съ младшими началась борьбою Ростова Великаго съ Владиміромъ Кляземскимъ и закончилась торжествомъ Москвы надъ Новгородомъ и Псковомъ.

Участіе народа въ верховной власти въ формѣ В. (т. е. участіе непосредственное, а не черезъ представителей) свойственно не только древне-русскому быту; оно встрѣчается при тѣхъ же условіяхъ и у другихъ народовъ, начиная съ древнихъ грековъ, о которыхъ повѣствуетъ Гомеръ, и древнихъ германцевъ (о послѣднихъ см. ниже), и кончая всѣми славянскими племенами. Все, что сказано выше о составѣ, порядкѣ, времени и мѣстѣ созыва, объ единогласномъ рѣшеніи дѣлъ, о компетенціи древне-русскаго В. находитъ себѣ примѣненіе и ко всѣмъ другимъ древнеславянскимъ племенамъ; только судьбы вѣчевого строя въ различныхъ славянскихъ странахъ были различны, а къ концу XIV—XV вѣковъ—въ однѣхъ странахъ раньше, въ другихъ позже—онъ повсемѣстно уступилъ мѣсто другимъ формамъ быта. У *балтійскихъ славянъ*, которые прекратили свое существованіе не измѣнивъ своего государственнаго строя, существовали двоякаго рода В.: одно—открытое, всенародное, имѣвшее мѣсто на площадяхъ или особыхъ вѣчевыхъ мѣстахъ; другое — частное или закрытое — происходило въ особыхъ помѣщеніяхъ или въ зданіяхъ, принадлежавшихъ святилищу; здѣсь участвовали только члены правительства, старѣйшины, знатные люди земли, вообще—правительственный совѣтъ. Обсудивъ дѣло, они предлагали свое рѣшеніе на всенародное утвержденіе и къ исполненію. Въ *древней Чехіи* народное участіе въ верховномъ управленіи проявлялось въ *сеймѣ* (sněm), который въ грамотахъ и лѣтописяхъ называется conventus, colloquium, generale colloquium, curia и т. д. (чешское слово vesce означаетъ мѣсто собранія — forum, locus conventus). Древнѣйшій чешскій сеймъ является собраніемъ всенароднымъ, но послѣ XI в. въ сеймѣ участвуютъ только одни высшія сословія, а съ 1281 г. и горожане. Въ *Польшѣ* вѣчевыя собранія, которыя въ древнепольскихъ памятникахъ называются consilia, colloquia, conciones, congregationes generales, рано потеряли свой всенародный характеръ: участниками вѣчевыхъ собраній стали являться исключительно высшіе классы населенія. Уже въ 1040 г. встрѣчаемъ В. изъ однихъ пановъ и воиновъ польскаго государства, которые и рѣшили призвать на престолъ Казиміра. Особое развитіе въ древней Польшѣ получили судебныя В. (viece). Судъ по дѣламъ гражданскимъ князь всегда производилъ вмѣстѣ съ народомъ; но судъ по дѣламъ уголовнымъ принадлежалъ исключительно князю. Судъ, однако, не всегда происходилъ на В.; иногда онъ вѣдался княземъ въ собраніяхъ менѣе многочисленныхъ, чѣмъ В., именно въ съѣздахъ князей съ одними баронами. Въ концѣ XIII и въ XIV вѣкѣ почти всѣ области гражданской и общественной жизни Польши подвергаются существеннымъ перемѣнамъ, которыя и привели къ позднѣйшему строю Рѣчи Посполитой. Въ *древней Хорватіи* вѣчевыя собранія были извѣстны подъ названіемъ *соборовъ* (сборъ) и *скупщины* (въ источникахъ congregatio, maxima congregatio и др.). Какъ особенность вѣчевой жизни Хорватіи, должно отмѣтить развитіе законодательной дѣятельности В. отдѣльныхъ хорватскихъ общинъ и земель. Съ XII и особенно съ XIII стол. вѣчевые уставы становятся главной формой хорватскаго законодательства; наиболѣе замѣчательнымъ изъ памятниковъ этого рода является Винодольскій законъ (т. VI, стр. 457). Особый интересъ представляетъ государственное устройство древняго Дубровника, гдѣ наряду съ соборомъ, какъ органомъ верховной власти, существовали и В., въ значеніи органовъ управленія. Въ составъ собора Дубровницкаго входили: князь, судьи, члены В. (вѣчники) и вся община, весь градъ «одмала и до велика». Главной прерогативой собора было изданіе статутовъ и сборниковъ законовъ, а также и отдѣльныхъ узаконеній, касавшихся существенныхъ интересовъ цѣлой общины; но особенно часто онъ созывался (по вѣчевому колоколу) по поводу сношеній и договоровъ съ сосѣдними государствами. Подъ именемъ вѣча (вече, виче, вик, внек, вѣкъ) въ Дубровникѣ изстари (упоминаются съ XIII стол.) существовали слѣдующія учрежденія: *великое, умоленное и малое вѣча. Велье* или *велико вѣче* (magnum consilium), по извѣстіямъ XV и позднѣйшихъ вѣковъ, составлялось изъ всѣхъ властелей (племичей, благородныхъ людей), достигшихъ 18-ти лѣтъ; можно думать, что первоначально въ это В. поступали на предварительное разсмотрѣніе дѣла, подлежавшія рѣшенію собора. *В. умолено* (вѣче умольенихъ, прьгатъ, прегатъ, consilium rogatorum), которое впослѣдствіи состояло изъ 45 членовъ (прегатовъ), назначавшихся пожизненно изъ вѣчниковъ великаго В., упоминается впервые въ 1253 г., но о первоначальномъ его назначеніи трудно составить себѣ точное представленіе. *Малое вѣче* (изобрано мало В., parvum или minus consilium), которое впослѣдствіи состояло изъ 7 членовъ, избиравшихся великимъ В. обыкновенно на годъ, имѣло значеніе постояннаго учрежденія, «дѣйствовавшаго совмѣстно съ княземъ и *контролировавшаго* всѣ его дѣйствія по дѣламъ текущей администраціи. Въ началѣ XV вѣка великое вѣче, составлявшееся изъ однихъ властелей (по наслѣдственному праву), вступаетъ во всѣ права собора и получаетъ значеніе верховнаго учрежденія въ государствѣ. Позже оно теряетъ это положеніе, вслѣдствіе усиленія В.

умоленнаго, которое фактически сосредоточило въ своихъ рукахъ все управленіе государствомъ и сохранило такое положеніе до начала текущаго столѣтія, когда свободная республика была подчинена австрійскимъ властямъ. Въ *Сербскомъ* государствѣ, основанномъ Стефаномъ Неманей, соборы были собраніями высшихъ классовъ населенія—властелей и духовенства. Литература о славянскихъ В. собрана въ соч. В. Дьячана: «Участіе народа въ верховной власти въ славянскихъ государствахъ до измѣненія ихъ государственнаго устройства въ XIV и XV в.» («Варшавскія унив. изв.», 1881 и 1882), къ которому слѣдуетъ присоединить статью Ѳ. Леонтовича: «Государственное устройство стараго Дубровника» («Журналъ министерства народнаго просвѣщенія», 1867, ч. 136).

Вѣче или **народное собраніе** (consilium, conventus, placitum и др.)—у древнихъ германцевъ было двухъ типовъ: собраніе свободныхъ людей всего государства (civitas) и собраніе тѣхъ же людей только одной изъ частей государства (centenae, pagi = Hundertschaften, Gaue). И тѣ, и другія собранія рѣшали судебныя дѣла и завѣдывали общественной землей; но только общегосударственное В. было компетентно въ вопросахъ о войнѣ и мирѣ. Оно же сообщало гражданское полноправіе несвободнымъ; въ немъ юноши объявлялись совершеннолѣтними, въ немъ, наконецъ, избирались судьи (principes), стоявшіе во главѣ отдѣльныхъ волостей. Если обратить вниманіе на преимущественную функцію двухъ типовъ собраній, можно назвать волостное В.—судебнымъ, В. государственной общины—политико-административнымъ. Рядомъ съ общегосударственнымъ вѣчемъ стояло собраніе старшинъ (principes, optimates), которое обсуждало всѣ вопросы до внесенія ихъ въ народное собраніе. Это послѣднее, по словамъ нѣкоторыхъ ученыхъ, не входило въ обсужденіе предложенія, а либо принимало его, выражая свое одобреніе крикомъ и бряцаньемъ оружія, либо отвергало, обнаруживая неудовольствіе ропотомъ. Въ маленькихъ государствахъ общенародное В. собиралось два раза въ мѣсяцъ, каждое новолуніе и полнолуніе, въ другихъ—одинъ или два раза въ годъ. Въ романо-германскихъ государствахъ совѣтъ старшинъ постепенно вытѣснилъ В.; это было результатомъ естественной невозможности собираться людямъ со всего государства, разъ оно достигало протяженія въ нѣсколько сотъ миль. Такъ, Фюстель де Куланжъ доказываетъ, что у франковъ въ VI в. уже не было національныхъ собраній; упоминаемыя Григоріемъ Турскимъ собранія франковъ—не что иное, какъ военные смотры, а встрѣчающіеся въ VII вѣкѣ conventus generalis populi—собранія свѣтскихъ и духовныхъ вельможъ (duces, proceres, primates), съ ихъ свитами и слугами. Въ Каролингскую эпоху этотъ conventus, въ который призываются всѣ свободные люди, собирается обыкновенно два раза въ годъ, весной и осенью, и имѣетъ характеръ учрежденія, предназначеннаго облегчать правительству осуществленіе его государственныхъ задачъ: такъ, здѣсь не только объявляется народу о какомъ-нибудь важномъ рѣшеніи или новомъ законѣ, но здѣсь же правительство принимаетъ ежегодные дары (dona), совѣщается о религіозныхъ вопросахъ, королевскіе посланцы (missi) читаютъ свои отчеты; иногда собраніе высказывается и по судебнымъ вопросамъ. Такой характеръ занятій собранія позволяетъ Фюстель де-Куланжу утверждать, что оно не можетъ быть разсматриваемо какъ учрежденіе, ограничивавшее королевскую власть. Въ эпоху господства феодальныхъ отношеній въ Европѣ судьба собраній свѣтской и духовной знати въ различныхъ государствахъ Запада была неодинакова. Во Франціи эти собранія путемъ естественной эволюціи, по мнѣнію Люшера, изъ curia generalis превратились въ собранія государственныхъ чиновъ (états généraux). Въ Англіи изъ большого совѣта (magnum consilium), путемъ привлеченія въ него представителей отъ городовъ и рыцарей отъ графствъ, образовался парламентъ. Тотъ же процессъ превращенія феодальнаго совѣта въ представительное учрежденіе наблюдается и въ государствахъ Пиринейскаго полуострова. Въ остальныхъ государствахъ германо-романскаго Запада подобныхъ превращеній не произошло. Ср. Fustel de Coulanges, «Histoire des institutions politiques de l'ancienne France, t. II, III и IV»; Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques de la France»; Waitz, «Deutsche Verfassungsgeschichte», т. I.

С. С.

Вѣчникъ—участникъ вѣчевого собранія, позднѣе бунтовщикъ, мятежникъ (сообразно измѣнившемуся значенію слова вѣче). Сербскій вијечник (въ Дубровникѣ) значитъ совѣтникъ, членъ совѣта.

Вѣчное движеніе (Perpetuum mobile). Подъ этимъ названіемъ обыкновенно подразумѣвается машина, способная не только поддерживать свое собственное движеніе неопредѣленно долгое время, но и производить сверхъ того полезную механическую работу, не требующая поддержки движенія извнѣ какою-нибудь силою, т. е. машина, способная создавать энергію изъ ничего. Осуществленіе такой машины было излюбленной мечтою множества изобрѣтателей въ старину, когда основы механики были еще не выработаны и невозможность созданія энергіи изъ ничего не была еще признана основнымъ закономъ окружающей насъ природы, полученнымъ какъ выводъ изъ всей совокупности нашихъ свѣдѣній о ней. Но законъ сохраненія энергіи (см. это слово) былъ открытъ О. Майеромъ въ 1845 г. и получилъ право гражданства въ наукѣ только во второй половинѣ XIX столѣтія; раньше самые выдающіеся ученые должны были рѣшать этого рода вопросы своими частными соображеніями, безъ помощи подходящихъ заранѣе установленныхъ научныхъ фактовъ и формулъ. Поэтому только немногіе свѣтлые умы выяснили себѣ невозможность В. движенія. Такъ, Ньютонъ въ началѣ своихъ «Principia» приводитъ одно положеніе, въ силу котораго В. движеніе невозможно въ области механики; Лейбницъ и Стевинъ принимали это какъ аксіому. Въ 1775 г. парижская академія наукъ постановила не принимать къ раз-

смотрѣнію описаній В. движенія, также какъ и рѣшенія квадратуры круга и задачи удвоенія куба (см. эти сл.). Съ своей стороны, природа представляетъ намъ множество примѣровъ движенія, продолжающагося вѣками: достаточно вспомнить движеніе свѣтилъ небесныхъ, вѣтры, волны морскія, теченіе рѣкъ, приливы и отливы. Источникъ энергіи, производящей всѣ эти движенія, былъ хорошо выясненъ только недавно; раньше вовсе не казалось нелогичнымъ стараться произвести, по своему, для своихъ надобностей, то, что въ природѣ уже существуетъ. Поэтому не удивительно, что между лицами, искавшими В. движеніе, мы находимъ такія имена, какъ Леонардо да-Винчи, Папинъ, I. Бернулли и др.

Число лицъ, занимающихся В. движеніемъ, въ настоящее время можетъ быть не меньше, чѣмъ въ старину, только всѣ они принадлежатъ уже не къ числу ученыхъ. Недоучившійся изобрѣтатель обыкновенно смѣшиваетъ силу и работу силы (см. эти сл.), не знаетъ, что въ самой совершенной машинѣ есть треніе, что по одному этому всякая машина производитъ меньше работы, нежели сколько затрачено на ея движеніе. Машины полезны по другимъ причинамъ, но всегда механическая выгода, ими приносимая (т. е. работа, ими производимая), меньше расхода, котораго онѣ требуютъ (т. е. работы въ какомъ бы то ни было видѣ, производимой какими бы то ни было физическими дѣятелями, нужной для приведенія машины въ дѣйствіе). Всѣ эти и подобныя соображенія, вытекающія изъ закона сохраненія энергіи, неизвѣстны ищущимъ В. движенія. Невозможность полученія В. движенія при помощи извѣстныхъ намъ силъ природы такъ хорошо установлена, что можетъ даже служить вѣрующему въ науку образованному изобрѣтателю удобнымъ критеріумомъ: если предполагаемый процессъ ведетъ къ созданію энергіи, то онъ невозможенъ, и въ разсужденіи его автора скрывается какая-либо ошибка. Но съ самоучками повторяется и теперь та же исторія процесса изобрѣтенія, что и въ старину; разсматривая придуманную комбинацію во всей ея сложности, они оказываются безсильными разобраться въ такой массѣ подробностей, а желаніе успѣха у нихъ такъ сильно, что они разрѣшаютъ сомнѣніе въ свою пользу. Такъ, напр., въ 1881 г. въ физическую лабораторію с.-петербургскаго университета привезъ модель В. движенія столяръ изъ г. Гродно Х. К. Это было колесо, вращающееся около наклонной оси, какъ въ топчакѣ, на немъ висѣли 13 равныхъ гирекъ; помощью зубчатыхъ колесъ, неосуществленныхъ на модели потому, что у автора «недоставало средствъ», опускающіяся гирьки должны были поднимать другъ дружку и тѣмъ поддерживать движеніе безъ конца. Изобрѣтатель признавалъ, что одна гирька ничего сдѣлать не можетъ, «но ихъ 13, онѣ другъ дружкѣ помогаютъ». Страстное желаніе успѣха, неясность идей, недостатокъ средствъ, чтобы исполнить механизмъ «какъ слѣдуетъ», повторяются въ исторіи почти всѣхъ изобрѣтателей В. движенія, какъ въ старину, такъ и теперь.

Самое старинное описаніе механизма, дающаго будто-бы В. движеніе, находится въ рукописи архитектора Виларсъ де Гонекортъ, относящейся къ XIII столѣтію и хранящейся въ парижской Ecole des Chartes. Авторъ говоритъ, что искусные работники часто старались сдѣлать колесо, которое вертѣлось бы само собою, и даетъ грубый рисунокъ колеса съ нечетнымъ числомъ молоточковъ, привѣшанныхъ къ его окружности. Механизмы этого типа очень часто повторялись впослѣдствіи, къ нему же вѣроятно принадлежало и колесо Орфиреуса, обратившее на себя вниманіе Петра Великаго въ 1715 г. Осмотрѣть машину поручено было Остерману, объ ней спрашивалось мнѣніе Лейбница и Вольфа; послѣдній выразилъ очень осторожно мысль, что если бы секретъ Орфиреуса перешелъ въ руки разумныхъ математиковъ, то его можно было бы усовершенствовать, и это послужило первымъ поводомъ къ переговорамъ о приглашеніи Вольфа на службу въ Россію. Наконецъ, въ 1722 г. библіотекарю Шумахеру, посланному за-границу для собиранія книгъ, раритетовъ для кунсткамеры и другихъ порученій научнаго характера, приказано было: «Съ Орфиреомъ о перпетуѣ мобиле говорить, ежели возможно будетъ и господинъ Вольфъ за полезное разсудитъ, о томъ съ нимъ договариваться». Когда Шумахеръ предложилъ ему пригласить двухъ славнѣйшихъ математиковъ, чтобы они разсмотрѣли его машину, давъ предварительно присягу, что никому не выдадутъ секрета, и поступить согласно ихъ рѣшенію, то «послѣдняя рѣчь изобрѣтателя была: на одной сторонѣ положите 100000 ефимковъ, а на другой я положу машину», которая: «вѣрна есть и никто же оную похулить можетъ, развѣ изъ злонравія, и весь свѣтъ наполненъ злыми людьми, которымъ вѣрить весьма невозможно». Такъ пріобрѣтеніе машины Орфиреуса для Петра и не состоялось. Другой распространенный типъ В. движенія, основаннаго на дѣйствіи тяжести, это водяной двигатель, накачивающій воду обратно въ тотъ же резервуаръ, изъ котораго онъ самъ ее получаетъ, но въ количествѣ превышающемъ трату. Иногда тутъ примѣнялись еще неправильно понятые законы гидростатическаго давленія или капиллярныя силы (см. Волосность). Магнитизмъ не столь часто примѣнялся изобрѣтателями вѣчнаго движенія, какъ можно было ожидать. Въ «Математической магіи» епископа Вилькинса, написанной въ XVII столѣтіи, упоминается очень простой проектъ этого рода: магнитъ притягиваетъ стальной шарикъ, поднимающійся по наклонной плоскости; недоходя еще до магнита, шарикъ проваливается въ отверстіе и катится на свое прежнее мѣсто, у основанія наклонной плоскости. Другіе предлагали просто вводить между магнитомъ и притягиваемымъ тѣломъ вещество, не пропускающее магнитныхъ силъ, чтобы временно уничтожить притяженіе. Англійскій сапожникъ Спенсъ даже нашелъ какое-то черное вещество, будто бы обладающее этимъ свойствомъ, о чемъ Брюстеръ упоминаетъ въ письмѣ, напечатанномъ въ «Annales de Chimie» 1818 г., и говоритъ даже, что капитанъ Кетеръ видѣлъ самую машину и

увѣрился, что она рѣшаетъ свою задачу. Въ настоящее время нѣтъ причинъ сомнѣваться, что введеніе такой заслонки въ магнитное поле потребовало бы ровно столько работы, сколько надо, чтобы оправдался законъ сохраненія энергіи. Бернулли хотѣлъ дать научное основаніе бывшему въ его время въ ходу объясненію поднятія воды изъ морей въ рѣки дѣйствіемъ капиллярныхъ силъ и считалъ возможнымъ устройство особеннаго типа В. движенія. Здѣсь разсужденіе вѣрно, но одно изъ произвольно выбранныхъ положеній не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Въ общихъ чертахъ Бернулли разсуждалъ такъ: если бы мы имѣли смѣсь двухъ жидкостей разнаго удѣльнаго вѣса и погрузили въ нее трубку, у которой нижній конецъ закрытъ перепонкою, пропускающею одну только легкую жидкость, то эта послѣдняя стала бы подниматься въ трубкѣ выше уровня окружающей смѣси, и перетекать назадъ въ общій резервуаръ въ случаѣ, когда выдающаяся часть трубки достаточно коротка. Однако, перепонка такого рода не существуетъ; эндосмосъ только въ началѣ даетъ явленіе, съ виду подобное вышеописанному, но не можетъ поддерживать движеніе неопредѣленно долгое время безъ участія посторонней энергіи.

Въ настоящее время понятіе о невозможности создавать энергію изъ ничего такъ распространилось, хотя и не подъ такимъ научнымъ названіемъ, и въ средѣ образованныхъ людей, что сдѣлало современныхъ изобрѣтателей В. дв. осторожнѣе; теперь они уже выступаютъ съ разными двигателями, въ которыхъ созданіе энергіи изъ ничего замаскировано болѣе или менѣе искусно. Таковъ, напр., «нуль-двигатель» американца Кили (Zero-motor, Keely). Журнальныя свѣдѣнія объ этомъ двигателѣ крайне противурѣчивы; по «Scientific American» (названіе журнала), желающимъ показываютъ вполнѣ прикрытую машинку съ однимъ наружнымъ колесомъ; въ ея резервуаръ наливаютъ воду изъ водопровода, и колесо начинаетъ вертѣться. Когда же одинъ приглашенный пришелъ позднѣе назначеннаго времени, то колесо, хотя и завертѣлось, но чрезъ нѣсколько минутъ остановилось, вслѣдствіе «разстройства еще недоведеннаго до совершенства механизма». Акціонерная компанія для эксплуатаціи двигателя Кили осуществилась, но о дѣйствіяхъ ея ничего не слышно. Нельзя причислять къ машинамъ, дающимъ В. движеніе въ собственномъ смыслѣ, разные пріемники силъ природы, хотя бы они по внѣшнему виду и были близки къ нимъ. Источникомъ энергіи, приводящей въ движеніе водяные и вѣтряные двигатели, а также солнечныя машины Эриксона, служитъ солнце; двигатели, приводимые въ движеніе приливной волною, заимствуютъ свою энергію отъ живой силы вращенія земли; всѣ эти машины могутъ давать серьезныя количества полезной работы. Но были проекты пользоваться разностью температуры дня и ночи, воздуха и воды въ рѣкахъ, измѣненіями атмосфернческаго давленія, даже сквознымъ вѣтромъ въ дурно устроенной квартирѣ. Такихъ источниковъ энергіи достаточно для самозаводящихся часовъ, но для полученія значительной механической работы имъ надо было бы придавать неудобно большіе размѣры. Наконецъ, извѣстное электрическое перпетуумъ-мобиле Замбони (маятникъ, качающійся между двумя сухими электрическими столбиками) перестало быть для насъ В. движеніемъ, и перешло въ разрядъ электрическихъ двигателей (см. это сл.). Исторія В. движенія см. въ кн. H. Dirks, «Perpetuum mobile; or search for Self-Motive Power during the XVII, XVIII, XIX centuries» (Лондонъ, 1861—70). Сношенія Петра В. съ Орфиреусомъ, и отчетъ Шумахера въ книгѣ Пекарскаго: «Наука и литература при Петрѣ В.» (т. I, 1862). *В. Лермантовъ.*

Вѣчность,—ный.—Это слово употребляется въ двухъ совершенно различныхъ смыслахъ. 1) Оно означаетъ свойство и состояніе существа, безусловно не подлежащаго времени, т. е. не имѣющаго ни начала, ни продолженія, ни конца во времени, но содержащаго за-разъ, въ одномъ нераздѣльномъ актѣ, всю полноту своего бытія; такова В. существа абсолютнаго. 2) Подъ В. разумѣется также безконечное продолженіе или повтореніе даннаго бытія во времени; такова принимаемая во многихъ философскихъ системахъ В. міра, которая иногда (напр., у стоиковъ) представляется какъ простое повтореніе въ безчисленныхъ циклахъ одного и того же космогоническаго и историческаго содержанія. Въ порядкѣ развитія человѣческой мысли ни то, ни другое понятіе В. не можетъ быть признано первоначальнымъ. Оба они послѣдовательно выводились изъ наблюденія надъ долговѣчностью различныхъ существъ и предметовъ. Если эта долговѣчность неодинакова, если нѣкоторыя вещи продолжаютъ существовать, когда другія исчезаютъ, то мысль, хотя бы и младенческая, должна была придти къ представленію предметовъ, которые продолжаютъ существовать всегда; эта мысль подтверждалась тѣмъ фактомъ, что никто изъ смертныхъ никогда не видалъ исчезновенія такихъ предметовъ, какъ земля, небо, океанъ. Съ другой стороны, недолговѣчность большинства прочихъ вещей, непремѣнно исчезающихъ во времени, заставляла представлять это послѣднее какъ силу сокрушающую и разрушающую, какъ какое-то чудовище, пожирающее всякую жизнь, соотвѣтственно чему большая долговѣчность нѣкоторыхъ предметовъ представлялась какъ ихъ успѣшное *сопротивленіе* этой силѣ, а слѣдовательно тѣ предметы, долговѣчности которыхъ не полагалось конца, должны были представляться какъ окончательно побѣдившіе силу времени, какъ недоступные и неподлежащіе ея дѣйствію. Отсюда прямой переходъ къ метафизическому понятію о В., какъ о признакѣ трансцендентнаго бытія, безусловно сверхвременнаго. Это понятіе естественно вырабатывалось позднѣе другого. Мы встрѣчаемъ его впервые (помимо Откровенія о Вѣчномъ Богѣ у евреевъ) въ индійской теософіи, именно въ нѣкоторыхъ изъ упанишадъ; разработанное въ греческой философіи (особенно у неоплатониковъ), оно сдѣлалось любимой темой для размышленія какъ восточныхъ, такъ и западныхъ мистиковъ и теософовъ (см. подъ соотвѣтствующими именами). Вопросъ о В. во второмъ смыслѣ, т. е. какъ о безконечномъ

продолженіи временного бытія, см. подъ сл. Міровой процессъ. *Вл. С.*

Вѣчный жидъ—легендарная личность, сказанія о которой примыкаютъ къ циклу мѣстныхъ преданій въ Палестинѣ, развившихся на основаніи разсказа евангелистовъ о страстяхъ Господнихъ. Древнѣйшія упоминанія о В. ж. въ европейскихъ литературахъ относятся къ XIII в. Именно итальянскій астрологъ Гвидо Бонатти сообщаетъ, что въ 1267 г. прослѣдовалъ на поклоненіе въ монастырь св. Якова современникъ земной жизни Спасителя, звавшійся Іоанномъ Буттадеймъ (Joannes Buttadeus), который получилъ свое прозвище вслѣдствіе того, что нанесъ ударъ Спасителю, во время Его шествія на Голгоѳу (buttare—бить, ударять; deus—Богъ). І. Христосъ сказалъ этому Іоанну: «Ты дождешься моего возвращенія», и послѣдній принужденъ странствовать до второго Пришествія. То же преданіе изложено съ бо̀льшими подробностями въ «Путеводителѣ по Іерусалиму» («Liber terrae sanctae Jerusalem»), составленномъ въ концѣ XIV в. для паломниковъ, отправлявшихся къ Святымъ мѣстамъ (см. «Archives de l'Orient latin», т. III). Въ «Путеводителѣ» указано мѣсто близъ Іерусалима, гдѣ, по народному преданію, Іоаннъ Буттадей ударилъ Іисуса Христа, при чемъ сказалъ ему дерзкія слова: «ступай мимо, *отправляйся на смерть*». Христосъ отвѣтилъ ему: «Я пойду, но ты *не умрешь* до моего возвращенія». Далѣе въ «Путеводителѣ» прибавлено, что многіе-де встрѣчали въ разныхъ мѣстахъ этого человѣка, скитающагося по міру, но что не слѣдуетъ его смѣшивать съ другимъ долговѣчнымъ Іоанномъ, котораго настоящее имя Devotus Deo (преданный Богу), а не Buttadeus, какъ ошибочно величаютъ его въ народѣ: Joannes Devotus Deo былъ-де оруженосцемъ Карла Великаго и прожилъ, по преданію, двѣсти пятьдесятъ лѣтъ. Легенда о долговѣчномъ оруженосцѣ Карла Великаго—Joannes de Temporibus, умершемъ, по словамъ лѣтописца Викентія Бѣловакскаго, въ 1139 году, представляется, дѣйствительно, независимой отъ легенды о В. ж.; однако, въ Испаніи и въ Португаліи В. ж. является съ тѣмъ же прозвищемъ — Juan de Voto-a-Dios (Хуанъ, преданный Богу) и Joan de Espera-em-Dios (Жоанъ, надежда на Бога). Въ нѣмецкой народной книгѣ (1602) говорится, что настоящее имя В. ж. было Агасферъ (Ahasverus), но что при крещеніи онъ былъ названъ Buttadeus. Приведенное толкованіе нѣмецкой народной книги составлено, повидимому, по образцу аналогичнаго разсказа о другомъ лицѣ—воинѣ Картофилѣ, родомъ латинянинѣ, бывшемъ привратникомъ преторіи Пилата. Англійскій лѣтописецъ Матвѣй Парисскій (XIII вѣка) сообщаетъ о Картофилѣ слѣдующее, со словъ одного армянскаго епископа, посѣтившаго Англію въ 1228 году: когда евреи влекли осужденнаго Спасителя мимо вратъ преторіи, Картофилъ ударилъ Его въ спину и сказалъ съ презрительной усмѣшкой: «иди же скорѣе, Іисусъ, что Ты такъ медлишь!» Христосъ посмотрѣлъ на него строго и возразилъ: «Я иду, но ты будешь ждать моего возвращенія». Съ той поры живетъ Картофилъ, ожидая пришествія Христова: онъ принялъ крещеніе и былъ нареченъ Іосифомъ. Всякій разъ какъ ему минетъ сто лѣтъ, на Картофила-Іосифа нападаетъ немощь, кажущаяся неизлѣчимою, но затѣмъ онъ снова становится здоровъ и молодъ, какимъ былъ въ пору крестной смерти Спасителя (30 лѣтъ).—Іосифъ-Картофилъ ведетъ праведную жизнь въ сообществѣ духовныхъ лицъ и отнюдь не обреченъ на скитаніе по міру, какъ В. ж. Обычное его мѣстопребываніе на Востокѣ, въ Арменіи. Сходный разсказъ приведенъ въ хроникѣ Филиппа Мускэ (Philippe Mouskel), котораго посѣтилъ тотъ же армянскій епископъ, какъ и Матвѣя Парисскаго, въ 1243 г. Личность В. ж. отождествляется въ итальянскихъ народныхъ преданіяхъ съ Малхомъ. Имя Малха взято изъ Евангелія (отъ Іоанна, XVIII, 10), при чемъ въ легендахъ Малхъ, рабъ первосвященника, которому апостолъ Петръ отсѣкъ ухо въ Геѳсиманскомъ саду, отождествляется со служителемъ Анны, который ударилъ Іисуса по щекѣ, сказавъ: «такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику»? Въ наказаніе за свою дерзость, Малхъ, служитель Анны, осужденъ на вѣчное пребываніе въ подземномъ склепѣ, гдѣ онъ ходитъ безостановочно вокругъ столба, такъ-что даже полъ опустился у него подъ ногами. Этотъ разсказъ о Малхѣ сообщенъ въ запискахъ итальянскихъ путешественниковъ XV — XVII вв. (Fabri, Alcarotti, Troilo, Ligrenzi) въ Іерусалимѣ. На связь палестинскихъ преданій о Малхѣ съ итальянскими разсказами о Вѣчномъ жидѣ, носящемъ тоже имя (Malchus, Marku), указали Гастонъ Парисъ и Ал—ръ Н. Веселовскій, при чемъ послѣдній отмѣтилъ, что въ древне-русскихъ «Вопросахъ и отвѣтахъ» («Памятн. старинной русск. лит.», III, 172 и въ др. спискахъ) личность Малха, которому ап. Петръ отсѣкъ ухо, различается отъ личности воина, ударившаго І. Христа въ присутствіи первосвященника: этотъ воинъ именуется «Ѳалсатомъ», «Фаласомъ» или «Ѳеофилактомъ», рабомъ Каіафы. Съ другой стороны, въ славянскихъ текстахъ Фаласъ (Ѳалсатъ и т. д.) отождествляется съ сотникомъ Лонгиномъ, проколовшимъ І. Христа на крестѣ (см. Карповъ, «Азбуковники», 41—42); онъ оказывается и разслабленнымъ, нѣкогда исцѣленнымъ Христомъ, но не признавшимъ Его и ударившимъ по ланитѣ Іисуса на распятіи. Лонгинъ осужденъ за это на вѣчную муку: его трижды въ день поглощаетъ звѣрь и трижды Лонгинъ снова оживаетъ (см. А. Веселовскаго, «Къ вопросу объ образованіи мѣстныхъ легендъ въ Палестинѣ», въ «Журналѣ министерства народн. просвѣщ.», 1885, май). Преданія о воинѣ Картофилѣ, привратникѣ римской преторіи, о сотникѣ Лонгинѣ и о Фаласѣ-Ѳеофилактѣ послужили основаніемъ гипотезы, что легенда о «Вѣчномъ жидѣ» первоначально сложилась не объ евреѣ, а объ латинянинѣ. Но преданія объ евреѣ Малхѣ, повидимому, одновременны со сходными разсказами о воинѣ, родомъ латинянинѣ, такъ что наиболѣе вѣроятнымъ является другое предположеніе, а именно, что въ раннюю пору возникли разныя преданія однороднаго

содержанія о различныхъ свидѣтеляхъ суда надъ Христомъ и Его страстей — преданія, происхожденіе которыхъ объясняется словами Спасителя: «есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ царствіи Своемъ» (Матѳ., XVI, 28; Лука, IX, 27; Маркъ IX, 1; Іоаннъ, XXI, 22). На основаніи того же текста сложилось преданіе о долговѣчности Іоанна, любимаго ученика Іисуса Христа («и понеслось слово сіе между братіями, что ученикъ сей не умретъ»). Но въ данномъ случаѣ долговѣчность дарована въ награду за преданность Спасителю, а не въ видѣ наказанія обидчику. Прототипомъ легенды о В. ж., гдѣ долговѣчность имѣетъ значеніе кары, служитъ отчасти преданіе о Каинѣ, первомъ убійцѣ на землѣ и потому обреченномъ на вѣчное скитаніе. Сходный мотивъ встрѣчается и въ арабскихъ преданіяхъ о Самири, сотворившемъ золотого тельца (Коранъ, XX, 89) и въ тюркскихъ сказаніяхъ о Джидай-Ханѣ (сообщено Г. Н. Потанинымъ). Въ разсказѣ армянскаго епископа объ Іосифѣ-Картофилѣ замѣчается слѣяніе двухъ различныхъ редакцій легенды, ибо Картофилъ, съ одной стороны — обидчикъ, терпящій наказаніе за свою вину, но съ другой стороны—онъ принялъ крещеніе и ведетъ мирную и праведную жизнь. Іоаннъ Буттадей, о которомъ разсказываетъ Гвидо Бонатти, стоитъ ближе къ легендѣ о Малхѣ, ибо является скитальцемъ, терпящимъ кару за оскорбленіе, нанесенное имъ Христу. Въ бретонскихъ народныхъ преданіяхъ по нынѣ уцѣлѣла форма Boudedeo, какъ прозвище Вѣчнаго жида. Любопытныя свидѣтельства итальянскихъ писателей XV вѣка о какомъ-то лицѣ, принявшемъ на себя роль В. ж. и разыгравшемъ ее довольно успѣшно въ Болоньѣ, Флоренціи и другихъ городахъ Тосканы и сѣв. Италіи въ первой четверти XV вѣка, обнародованы Морпурго (Morpurgo, «L'Ebreo errante in Italia», Флоренція, 1890). Такимъ образомъ преданія о В. ж. распространялись первоначально въ средѣ романскихъ народностей и вышеупомянутая нѣмец. книга объ Агасферѣ основана на романскихъ легендахъ о Буттадеѣ; но нѣмецкая редакція является главнымъ источникомъ позднѣйшихъ литературныхъ обработокъ сюжета. Основная схема легенды въ ней нѣсколько измѣнена: Агасферъ оказывается сапожникомъ по ремеслу, жившимъ въ Іерусалимѣ. Спаситель, шествуя на Голгоѳу, остановился около дома Агасфера, чтобы перевести духъ, но послѣдній грубо съ нимъ обошелся и не хотѣлъ дозволить, чтобы Христосъ приблизился къ его жилищу. «Я остановлюсь и отдохну», молвилъ Христосъ, «а ты пойдешь». Дѣйствительно, Агасферъ тотчасъ же отправился въ путь и съ той поры скитается безостановочно. Уже въ началѣ XVII в. нѣмецкая народная книга послужила источникомъ французской популярной поэмѣ о В. ж.: «La complainte du Juif errant», подвергшейся нѣсколькимъ обработкамъ въ Бельгіи и въ Голландіи, при чемъ имя В. ж. «Агасферъ» замѣнено другимъ—Isaac Laquedem. Иное имя В. ж. — Мишобъ Адеръ— указано въ письмахъ итальянца Марана (Jean-Paul Marana) о мнимомъ турецкомъ шпіонѣ, который будто-бы видѣлъ В. жида при дворѣ французскаго короля Людовика XIV. Наконецъ, въ новогреческихъ народныхъ преданіяхъ В. ж. именуется «Кустандэ». Литературныя обработки легенды о В. ж. у новѣйшихъ писателей весьма многочисленны. Такъ въ Германіи она была избрана сюжетомъ для поэтическихъ произведеній Гете, Шлегелемъ, Шубартомъ, Клингеманномъ (трагедія «Агасферъ», 1828), Юл. Мозеномъ (эпич. поэма «Агасферъ», 1837), Цедлицемъ, Кёллеромъ, Геллеромъ, Гамерлингомъ (поэма «Агасферъ въ Римѣ»), Ленау, Шрейберомъ и др. Въ Англіи—Шелли, во Франціи—Эд. Гренье и Евг. Сю, у насъ—Жуковскій тоже представили болѣе или менѣе оригинальныя обработки сюжета. Перечень (не полный) различныхъ версій и обработокъ легенды о В. ж. составленъ былъ Graesse («Der Tanhäuser und der Ewige Jude», 1861), затѣмъ Schöbel, «La légende du Juif errant» (Парижъ, 1877). Ср. Helbig, «Die Sage vom Ewigen Juden, ihre poetische Wandlung und Fortbildung», 1874; M. D. Conway, «The wandering Jew», 1881; M. L. Neubauer, «Die Sage vom ewigen Juden», Лейпцигъ, 1884. Первую попытку выяснить генезисъ легенды представилъ Гастонъ Парисъ въ статьѣ, помѣщенной въ «Encyclopédie des sciences religieuses, dirigée par M. Lichtenberger» 1880, т. VII (s. v. Juif errant). Къ ней примыкаютъ статьи D'Ancona въ «Nuova Antologia», XXIII, и въ «Romania», X, 212—216 и А. Н. Веселовскаго въ «Журн. мин. нар. пр.» (1880, іюнь; 1885, май). Существенныя поправки и дополненія къ прежнимъ изслѣдованіямъ представляетъ статья Гастона Париса въ «Journal des Savants», 1891, сентябрь, по поводу вышеупомянутой брошюры г. Морпурго.

Ѳ. Батюшковъ.

Вѣшала.—Такъ называются сушильни съ наружными стѣнами въ видѣ жалузи, гдѣ на перекладинахъ развѣшиваются окрашенныя или пропитанныя протравой ткани для высушиванія. Такъ какъ длина куска обыкновенно около 60 аршинъ, то завѣсъ одного куска дѣлается въ нѣсколько петель. Жалузи даютъ возможность по произволу увеличивать или уменьшать притокъ наружнаго воздуха и такимъ образомъ усиливать или уменьшать вентиляцію. Большею частью надъ сторонами, снабженными жалузи, дѣлается небольшой навѣсъ, дозволяющій въ хорошую погоду вывѣшивать ткань для просушки снаружи. В. часто непосредственно одной стороной соприкасаются съ сушильней, каменнымъ зданіемъ, внутри устроенномъ также какъ и вѣшала, и отапливаемомъ расположеннымъ внизу его калориферомъ. Въ случаѣ дурной, влажной погоды, ткань съ вѣшалъ перевѣшивается въ сушильню. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Вѣшняны—см. Вешняны (VI, 149).

Вѣшеніе линіи — обозначеніе ея на мѣстности рядомъ отвѣсно поставленныхъ вѣшекъ, находящихся въ одной вертикальной плоскости. Такъ какъ положеніе прямой вполнѣ опредѣляется двумя данными на ней точками, то поэтому для провѣшенія линіи до-

статочно имѣть двѣ, точно опредѣленныя, ея точки на мѣстности. Сообразно съ расположеніемъ этихъ точекъ В. линіи бываетъ двоякаго рода: а) В. ея, или вѣрнѣе говоря, продолженіе по двумъ точкамъ, и б) В. линіи между двумя данными точками. Въ первомъ случаѣ, поставивъ вѣшки въ обѣихъ точкахъ и отойдя отъ крайней вѣшки на 50—100 шаговъ въ томъ направленіи, въ какомъ слѣдуетъ вѣшить линію, съемщикъ старается поставить третью вѣшку въ такомъ мѣстѣ, чтобы она вполнѣ закрывала первую и вторую, для чего перемѣщаетъ ее то вправо, то влѣво, до тѣхъ поръ пока наконецъ лучъ зрѣнія съемщика, проходящій чрезъ третью вѣшку, не будетъ находиться въ одной вертикальной плоскости съ первыми двумя вѣшками, тогда, установивъ третью вѣшку, съемщикъ отходитъ отъ нея на 50 — 100 шаговъ и такимъ же образомъ находитъ мѣсто для установки четвертой вѣшки, и т. д. Нѣсколько сложнѣе провѣшить линію между двумя точками. Если мѣстность ровная и открытая, то эта задача значительно упрощается: поставивъ вѣшки въ крайнихъ точкахъ подлежащей провѣшенію линіи, съемщикъ становится возлѣ одной изъ нихъ и посылаетъ рабочаго съ вѣшкой по направленію къ другой; когда рабочій, пройдя 50 — 100 шаговъ, остановится, то съемщикъ смотря чрезъ вѣшку возлѣ которой стоитъ, и подавая знакъ движеніемъ руки, заставляетъ рабочаго до тѣхъ поръ передвигать вѣшку то вправо, то влѣво, пока, наконецъ, она не покроетъ вторую вѣшку, стоящую на конечной точкѣ; тогда всѣ три вѣшки будутъ находиться въ одной вертикальной плоскости. Подобнымъ образомъ устанавливаетъ четвертую вѣшку, затѣмъ пятую и т. д. пока не дойдетъ до конца линіи, гдѣ стоитъ вторая вѣшка. Если мѣстность холмистая, то вѣшеніе происходитъ такимъ же образомъ до тѣхъ поръ, пока при подъемѣ не будетъ поставлена вѣшка на вершинѣ холма, а при спускѣ внизу, въ лощинѣ; въ томъ и другомъ случаѣ съемщикъ, сообразуясь съ прежде поставленными вѣшками, направляетъ рабочаго для установки новыхъ такъ, чтобы онѣ лежали съ прежде поставленными въ одной вертикальной плоскости. Въ учебникахъ геодезіи указываются еще особенные случаи, какъ, напр., нахожденіе какого-либо препятствія (горы, болота) между точками при провѣшеніи тамъ прямой линіи, значительность разстоянія одной точки отъ другой, недозволяющая видѣть, стоя въ одной точкѣ, вѣшку поставленную въ другой и т. п. Но рѣшеніе подобнаго рода задачъ можетъ быть выполнено гораздо вѣрнѣе, скорѣе и удобнѣе при помощи эккера, или одного изъ угломѣрныхъ инструментовъ, чѣмъ обыкновенно и пользуются въ практикѣ. *В. С.*

Вѣшинты—см. Вешинты (VI, 149).

Вѣшка — небольшой, возможно прямой колъ, или палка, длиною 1—1½ саж. съ заостреннымъ нижнимъ концомъ, которымъ она втыкается въ вертикальномъ положеніи въ почву при вѣшеніи линіи. Различаютъ двоякого рода В.: а) *постоянныя*, сдѣланныя изъ сухого сосноваго или еловаго лѣса, окрашенныя въ яркій (красный) цвѣтъ, или же перемежающимися бѣлыми и черными полосами, и снабженныя на нижнемъ концѣ острымъ желѣзнымъ наконечникомъ и б) *временныя*—обыкновенно ежедневно заготовляемыя на мѣстѣ производства работъ изъ свѣже-срубленнаго, выросшаго тамъ лѣса и состоящія изъ молодыхъ стволиковъ деревьевъ (лучшія еловыя, затѣмъ сосновыя), верхняя половина которыхъ очищена отъ коры. При лѣсной съемкѣ вѣшки остаются на провѣшенныхъ линіяхъ. *В. С.*

Вѣшницкая рожь—*русскій* сортъ, замѣчательный своею большою устойчивостью противъ климатическихъ невзгодъ (не боится морозовъ и засухи) и превосходною урожайностью — самъ-20—29 даже въ засушливые годы. Эта рожь выведена въ с. Вѣшкахъ Московской губерніи, имѣніи К. В. Третьякова, путемъ акклиматизаціи пробштейской ржи и опыленія ея мѣстною рожью и отличается отъ своей родоначальницы формою колоса, съ 40—50 зернами, болѣе удлиненнымъ, полнымъ и крупнымъ зерномъ, и обильною кустистостью — болѣе 40 побѣговъ изъ одного зерна. При глубокой вспашкѣ и мелкой задѣлкѣ сѣмянъ почти не вылегаетъ, хотя и достигаетъ высоты 2—2½ футовъ. Отъ высѣва 4½—6 четвериковъ на десятину получается урожай до 15 четвертей; послѣ отсортировки, чрезъ 3—4 мѣсяца послѣ сбора, четверикъ В. ржи вѣситъ 47—48 фунтовъ. Ср. «Сельскій Хозяинъ» (1886, № 37). *С.*

Вѣщаніе, *вѣщатель*—см. Пророчество Пророкъ.

Вѣя (Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда) — см. Оглобля.

Вѣялка — а) *вѣялка-сортировка* — см. Зерночистилка; б) *малая шуфля* (въ Гродненской губ.) — осиновая лопата, выдолбленная желобкомъ, употребляемая для перелопачиванія зернового хлѣба, при *вѣяніи* его и т. п.

Вѣяніе, *вѣйка зерна* — отдѣленіе изъ *вороха*, получаемаго при всякомъ обмолотѣ зернового хлѣба, болѣе легкихъ частицъ отъ тяжелыхъ — мякины или половы, мелкаго зерна, сѣмянъ сорныхъ травъ, песчаныхъ и земнистыхъ частицъ, пыли и т. п.—отъ крупныхъ зеренъ посредствомъ бросанія вороха лопатами противъ вѣтра. Легкія частицы ложатся при этомъ ближе къ вѣяльщику, или въ хвостѣ — это *охвостье* или *озадки*, за которыми располагается наиболѣе легкая мякина, тяжелыя же относятся подальше въ *чело*. Медленность этой первобытной операціи и невозможность всегда, когда понадобится, пользоваться для того вѣтромъ, заставили придумать особыя приспособленія для В.: арфы, вѣялки, вѣялко-сортировки, зерночистилки и т. п., въ которыхъ искусственно производится движеніе воздуха и устанавливается сильная его тяга. *С.*

Вэй-сюй—владѣніе, существовавшее во времена династіи Старт. Ханей къ востоку отъ Карашара; нынѣ это незначительное мѣстечко Цаганъ-туню.

Вэй-уръ—см. Гаибъ.

Вэй-хо (англ. Wei)—рѣка сѣв.-зап. Китая, вытекаетъ съ сѣв. склона хребта Цзинъ-лунъ, въ кит. провинціи Гань-су (англ. Kansu), близъ

Цинъ-Чжоу, прибл. подъ 35° сѣв. шир., и затѣмъ протекаетъ по пров. Шень-си; длина теченія около 500 км., общее направленіе ЗВ; впадаетъ справа въ Хуанъ-хэ (Гоанге, Желтую рѣку), близъ г. Тунъ-гуай-тинъ, тамъ, гдѣ эта рѣчка дѣлаетъ рѣзкій поворотъ на В.; такимъ образомъ главная рѣка принимаетъ направленіе своего притока. Съ Ю. все время въ недальнемъ разстояніи хребта Цзинъ-линъ и отсюда нѣтъ крупныхъ притоковъ. Къ С. не особенно высокія, но крутыя террасы лёсса (желтозёма) и вообще долина В.—самая типичная лёссовая страна на земномъ шарѣ. Поэтому и теченіе р. постоянно мѣняется, образуются новыя мели. Лишь нижняя треть рѣки судоходна, и то для плоскодонныхъ барокъ. Главн. лѣв. притокъ Тзинъ-хэ (King-ho), впадающій близъ г. Си-ань-фу (см. это сл.), древней столицы Китая. Вообще долина В. самая древняя историческая часть Китая. Ср. Richthofen, «China» (т. I и II); Матусовскій, «Географ. обозр. Китая» (Спб., 1888). *А. В.*

Вэй-цхо—знаменитый по своему устройству мостъ черезъ рѣку Вэй-шуу у Си-ань-фу, гдѣ онъ соединялъ и поддерживалъ сообщеніе между двумя дворцами Чанъ-лэ-чунъ и Сяньянъ-чунъ, составлявшими одинъ загородный дворецъ государя Шы-хуанъ-Цинской династіи. Ширина его была 60 фут., длина 1120 ф. Выстроенъ за два столѣтія до начала нашей эры, уничтоженъ 400 лѣтъ спустя полководцемъ Дунъ-чжо. *Гр.-Гр.*

Вэй-чжоу—см. Гунъ-чанъ-фу.

Вэй-шуу—одинъ изъ самыхъ значительныхъ правыхъ притоковъ рѣки Хуанъ-хэ. Беретъ начало въ горахъ уѣзда Вэй-юань-сянь области Гунъ-чанъ-фу (пров. Гань-су) и протекаетъ долиной, пользующейся заслуженной славой наиболѣе плодородной въ Гань-су и Шень-си. *Гр.-Гр.*

Вэйксъ (Weenix)—два живописца голландской школы. 1) *Янъ-Баптиста В.* (род. въ 1621 г.; умеръ, вѣроятно, въ 1660 г.), ученикъ сперва Я. Микера, а потомъ Абр. Блумарта въ Утрехтѣ и Кл. Муйорта въ Амстердамѣ, провелъ четыре года въ Италіи (1643—1647), послѣ чего трудился втеченіе недолгаго времени въ Амстердамѣ и затѣмъ въ Утрехтѣ. Писалъ картины самаго разнообразнаго содержанія: историческія сцены, жанры, пейзажи, виды приморскихъ гаваней, архитектурные виды, портреты и животныхъ. Колоритъ его отличается теплотою и пріятностью, кисть—тонкостью, свободою и ловкостью. Произведенія В. встрѣчаются почти во всѣхъ публичныхъ галлереяхъ Европы и во многихъ частныхъ коллекціяхъ. Въ Императорскомъ эрмитажѣ ихъ два: «Пастушеская сцена въ Римской Кампаньи» и «Приморская гавань». Нѣсколько гравюръ, исполненныхъ этимъ художникомъ, встрѣчаются довольно рѣдко и потому уважаются коллекціонерами.—2) *Янъ В.* (1640—1719), сынъ и ученикъ предыдущаго, вскорѣ сравнявшійся съ нимъ усидчивостью и талантомъ, но превзошедшій его въ отношеніи колорита: писалъ человѣческія фигуры, пейзажи, перспективные виды и портреты, въ особенности же искусно изображалъ живыхъ и мертвыхъ животныхъ. Пріемъ его живописи, широкій и свободный въ произведеніяхъ значительнаго размѣра, становился тонкимъ и тщательнымъ въ маленькихъ картинахъ. Онъ много работалъ для украшенія знатныхъ и богатыхъ амстердамскихъ домовъ и въ 1703—1712 гг. написалъ для курфюрста пфальцскаго рядъ охотничьихъ сценъ, замѣчательныхъ по мастерству исполненія и правдѣ. Изъ числа этихъ картинъ десять находятся въ мюнхенской пинакотекѣ, а одна—въ аугсбургскомъ музеѣ. Вообще произведенія В. не составляютъ большой рѣдкости, хотя и достигаютъ высокой цѣны. Прекрасные образцы его кисти можно видѣть, кромѣ Мюнхена, въ картинныхъ галлереяхъ Парижа, Амстердама, Гаги, Вѣны, Брауншвейга, Брюсселя и т. д. Императорскій эрмитажъ владѣетъ тремя такими образцами (двумя картинами, изображающими битую дичь, и одною—продавца дичи). Сверхъ того, въ примыкающей къ Эрмитажу галлереѣ портретовъ дома Романовыхъ хранится любопытный портретъ Петра Великаго, писанный В. съ натуры въ бытность этого государя въ Амстердамѣ.

А. С—въ.

Вэнъ-чжоу-фу (англ. Wen-Tschen), на В. Китая, главный городъ области того же имени, въ провинц. Чжэ-Цзянъ (англ. Tsche-Zsiang), на рѣкѣ У-цзянъ, въ 30 км. отъ моря. Открытъ съ 1876 г. для иностранной торговли, которая незначительна: въ 1886 г. суммы ввоза и вывоза—1154 тыс. метал. руб. Важнѣе внутренняя торговля, особенно лѣсомъ. Жителей считается отъ 78 до 100 тыс. Двѣ древнія пагоды (башни) близъ города, на островѣ.

Вэнь-су-чжоу—см. Вынь-су, VII, 527.

Вэхъ-рудъ—см. Гуй-хэ.

Вюллерсторфъ-Урбаиръ (Бернгардъ, бар. Wüllerstorf-Urbair)—австр. государственный дѣятель и писатель, род. въ 1816 г., былъ директоромъ морской академіи въ Венеціи, потомъ на «Новарѣ» совершилъ кругосвѣтное плаваніе въ 1857—59 гг. Во время войны съ Даніею командовалъ эскадрою въ Нѣмецкомъ морѣ, затѣмъ былъ командиромъ порта въ Полѣ и Венеціи, съ 1865 по 1867 г.—министромъ торговли. † въ 1883 г. Важнѣйшія его работы: «Zur Vertheilung der Winde auf der Oberfläche der Erde» (1859); «Astronomische und meteorologische Beobachtungen» (1861) и «Das Eisenbahnnetz der Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie» (1875).

Вюлькеръ (Рихардъ-Павелъ Wülcker)—нѣмецкій филологъ, род. въ 1845 г.; съ 1875 г. занимаетъ каѳедру англ. литературы въ Лейпцигѣ. Съ 1876 г. редактируетъ журналъ англ. филологіи: «Anglia». Написалъ: «Das Evangelium Nikodemi in der abendländischen Litteratur» (Падерборнъ, 1872); «Uebersicht der neu-angelsächsischen Sprachdenkmäler» (Галле, 1873); «Messmemorial des Buchhändlers Harder von 1569» (Франкфуртъ-на-М., 1873); «Altengl. Lesebuch» (Галле, 1874—80); «Fünfzig Feldpostbriefe eines Frankfurters» (Галле, 1876); «Kleinere angelsächsische Dichtungen» (Галле, 1882); «Grundriss zur Geschichte der angelsächs. Litteratur» (Лейпцигъ, 1885) и др.

Вюльнеръ (Адольфъ Wüllner)—физикъ; род. 1835 г., сынъ оріенталиста Вюльнера, изу-

чалъ физику въ Боннѣ, Мюнхенѣ и Берлинѣ, въ 1858 г. получилъ ученую степень въ марбургскомъ университетѣ. Въ 1862 г. ему было поручено управленіе провинціальными ахенскими техническими школами и выработка плана устройства политехническаго училища въ Ахенѣ. Въ 1865 г. онъ получилъ каѳедру доцента физики при сельско-хозяйственной академіи въ Поппельсдорфѣ, одновременно читалъ лекціи въ боннскомъ университетѣ, съ 1867 года — экстраординарный профессоръ. Въ 1870 г. получилъ каѳедру профессора физики въ политехническомъ училищѣ въ Ахенѣ. Работы В. исключительно экспериментальныя; помѣщаетъ ихъ въ «Annalen» Поггендорфа (съ 1858 г.) и въ «Извѣстіяхъ мюнхенской академіи наукъ», членомъ-корреспондентомъ которой состоитъ съ 1874 г. Главное сочиненіе его «Lehrbuch der Experimentalphysik» (4-е изд., Лейпцигъ, 1882—1886, русскій перев., Спб., 1888); кромѣ того, онъ составилъ «Einleitung in die Dioptrik des Auges» (Лейпцигъ, 1866) и «Kompendium der Physik» (Лейпцигъ, 1879).

Вюльсонъ де-ла-Коломбіеръ (Маркъ Vulson de-la-Colombière)—французскій геральдистъ, род. въ концѣ XVI в., † въ 1658 г.; участвовалъ въ разныхъ походахъ, былъ раненъ и дважды взятъ въ плѣнъ. Оставивъ военную службу, В. посвятилъ себя изученію обычаевъ и обрядовъ рыцарства. Въ 1639 г. онъ издалъ замѣчательное въ свое время сочиненіе: «Recueil de plusieurs pièces et figures d'armoiries obmises par les autheurs qui ont escrit jusque icy de cette science». Въ сочиненіи этомъ В., между прочимъ, предлагаетъ изображать цвѣта герба штрихами и условными значками (изображеніе шафировкою или графическое). Предложенная В. скала штриховъ вскорѣ была принята почти повсемѣстно и употребляется и донынѣ (см. Геральдика). Долгое время изобрѣтеніе шафировки приписывали Коломбіеру; но въ настоящее время не подлежитъ сомнѣнію, что оно было сдѣлано Яковомъ Франкеромъ, еще въ 1623 г. употребившимъ графическій способъ для изображенія геральдическихъ цвѣтовъ. Изъ многочисленныхъ сочиненій В. укажемъ еще: «Vrai théâtre d'honneur et de chevalerie» (Парижъ, 1648), которое и до сихъ поръ должно считаться прекраснымъ обозрѣніемъ обычаевъ, вооруженія, а также придворной и частной жизни рыцарства. *П. ф. В.*

Вюртембергскаго, *герцога Александра*, судоходная система явилась результатомъ потребности въ соединеніи Волги съ Сѣверной Двиной. Потребность эта начала ощущаться съ первыхъ же шаговъ портовой жизни Архангельска. Въ 1824 г., послѣ сдѣланныхъ въ 1823 г. изысканій между Кубенскимъ озеромъ и рѣкой Шексной, проектъ новой соединительной системы былъ Высочайше утвержденъ; къ работамъ было приступлено въ 1825 году. Въ 1828 г. сообщеніе открыто для судоходства и сооруженіе названо по имени главноуправляющаго путями сообщенія, каналомъ герцога Александра Вюртембергскаго. Отъ рѣки Шексны, притока Волги, у мѣстечка Топорня, путь начинается искусственнымъ шлюзовымъ каналомъ, который до входа въ Сиверское озеро имѣетъ протяженіе 6,4 версты и идетъ затѣмъ озеромъ на 4,7 вер. Отъ Сиверскаго озера, по руслу бывшей рѣки Карбатки, каналъ, длиною 1,2 вер., проведенъ до озера Бабьяго. Послѣднимъ водный путь идетъ на 1,6 в. Далѣе онъ слѣдуетъ по р. Поздышкѣ на 3,2 вер. и входитъ затѣмъ въ Зауломское озеро, длиною 2,5 вер. Отсюда путь направляется по искусственному каналу длиною 5,8 вер., пересѣкающему Вазеринское оз., и далѣе идетъ по озеру Кишемскому и каналу въ 3,8 вер., оканчивающемуся шлюзомъ у соединенія съ р. Итклою. Слѣдуя р. Итклою и Благовѣщенскимъ озеромъ, длиною 6 верстъ, путь переходитъ въ р. Порозовицу, длиною въ 32 версты, впадающую въ Кубенское озеро, протяженіемъ 63 версты: озеро даетъ начало р. Сухонѣ, составляющей притокъ р. Сѣверной Двины. На Волжскомъ склонѣ системы было устроено 5 шлюзовъ съ общимъ паденіемъ въ 4,8 саж., на Двинскомъ 8—съ общимъ паденіемъ въ 5 саж. На 8-й верстѣ теченія р. Сухоны устроенъ послѣдній шлюзъ и плотина, названные «Знаменитыми». Первоначально путь былъ устроенъ для судовъ одинаковаго размѣра съ маріинскими, а именно длиною 13 саж., шириною 27½ ф., каналы вырыты шириною въ 8 саж. и глубиною въ 6 фут. отъ нормальнаго горизонта; причемъ суда выше поименованныхъ размѣровъ, при осадкѣ 6 четвертей, несли грузу до 10000 пудовъ. Впослѣдствіи, въ концѣ 1870-хъ годовъ, шлюзы удлинены для 18 саженныхъ судовъ посредствомъ пониженія верхнихъ королей Съ самаго устройства воднаго пути замѣчена была неудовлетворительность питанія водою раздѣльнаго бьефа, такъ какъ входящія въ этотъ водораздѣлъ озера Вазеринское и, соединенное съ нимъ протокомъ, Бѣлоусовское, занимая площадь 211000 кв. саж., не принимаютъ никакихъ притоковъ, а пополняются только атмосферною водою съ очень ничтожнаго замкнутаго горами бассейна, такъ что Вазеринскій каналъ, запертый между шлюзами, вслѣдствіе испареній, расхода воды на пропуски судовъ и фильтраціи чрезъ оба шлюза, въ половинѣ лѣта обмелѣвалъ и дѣлался доступенъ къ проходу судовъ лишь съ самою незначительною осадкою. Съ теченіемъ времени обмелѣваніе сдѣлалось еще болѣе чувствительно отъ засоренія канала сплывомъ откосовъ.

Въ 1882—1885 годахъ для обезпеченія раздѣльнаго бьефа достаточнымъ запасомъ воды произведено пониженіе дна и горизонта водораздѣла до уровня сосѣднихъ бьефовъ съ цѣлью образованія общаго бьефа между шлюзами №№ V и VIII, протяженіемъ 28 вер., въ который вошли озера Сиверское, Бабье, Зауломское, Вазеринское съ Бѣлоусовскимъ и Кишемское, площадью 3510700 квадр. саж. съ прилегающими къ нимъ обширными болотами и бассейномъ, обильнымъ водою. Дно каналовъ, примыкающихъ къ Вазеринскому озеру, углублено на 10 четв. отъ нормальнаго горизонта Зауломскаго и Сиверскаго озеръ, которыя соотвѣтствуютъ высотѣ воды 8 четв. надъ

фахбаумомъ зауломской плотины. Каналъ по дну имѣетъ шесть саженъ съ полуторными откосами, съ закругленіемъ въ сопряженіи линій въ углахъ наименьшимъ радіусомъ въ 60 саж. Благодаря произведенному понижепію, глубина въ Вазеринскихъ каналахъ теперь не менѣе 9 четвертей, что обезпечиваетъ за всю навигацію безпрепятственное плаваніе судовъ съ осадкою до 8 четвертей. Въ 1889 г. упраздненъ прежній шлюзъ № VIII, имѣвшій напоръ 0,45 саж. Въ настоящее время система представляется въ слѣдующемъ видѣ. На рѣкѣ Сѣверной Двинѣ существуютъ препятствія для судоходства только на нѣкоторыхъ мелкихъ мѣстахъ и порогахъ. Значительными землечерпательными работами въ Архангельскомъ портѣ углубленъ морской баръ съ $11^1/_4$ до $17^1/_2$ футовъ ниже низкаго горизонта. Рѣка Сухона на всемъ протяженіи судоходна, глубина воды въ ней до начала іюня допускаетъ плаваніе судовъ съ осадкою отъ 7 до $9^1/_2$ четвертей, въ іюлѣ и августѣ она быстро уменьшается, такъ что во время мелководья доходитъ на нѣкоторыхъ перекатахъ до 2-хъ четвертей. Устроенная на Сухонѣ «Знаменитая» плотина для подъема воды въ озерѣ и для выпусковъ ея въ Сухону во время мелководья, вслѣдствіе скудости запаса воды въ озерѣ, мало оказываетъ пользы для судоходства по Сухонѣ.

Плаваніе по Кубенскому озеру, длина коего 63 вер., наибольшая ширина 10 вер., при глубинѣ главнаго судоходнаго хода, проходящаго почти по серединѣ озера, отъ 8 до 18 фут., вообще удобно. Только весной, во время бурь, оно представляетъ опасность. Плоты и суда нерѣдко разбиваются и разносятся по всему озеру. Во избѣжаніе этого суда въ бурную погоду направляются подъ правымъ берегомъ озера. Для обхода озера являлось предположеніе устроить путь по рѣкамъ и мелкимъ озерамъ, подъ названіемъ «Токшъ», лежащимъ параллельно Кубенскому озеру, по лѣвому его берегу.—Рѣка Порозовица вытекаетъ изъ Благовѣщенскаго озера и впадаетъ въ Кубенское озеро. Она мелководна и извилиста, ширина отъ 20 до 40 саж.; мѣстами глубина не превосходитъ 2-хъ четвертей; протекаетъ по слабой песчано-глинистой почвѣ, которая при волненіи легко размывается. Происходящіе постоянно обвалы береговъ причиняютъ обмелѣніе русла. Недостаточная глубина заставляетъ прибѣгать къ разгрузкѣ и паузкамъ. На рѣкѣ устроено 4 шлюза съ плотинами. Благовѣщенское озеро, длиною до 4-хъ верстъ, шириною 1 вер., глубиною до $2^1/_2$ саж., съ болотистими берегами, за исключеніемъ нѣсколькихъ возвышенныхъ мѣстъ праваго берега. Насыпной бечевникъ былъ устроенъ съ лѣвой стороны, но уже съ давняго времени остались только малозамѣтные слѣды его, а потому суда идутъ или завозомъ или подъ парусами.—Рѣка Иткла течетъ по болотистой мѣстности и имѣетъ иловатое дно; для бечевого хода устроены фашинныя дамбы, которыя, однако, часто разрушаются весенними водами.—Кишемскій каналъ имѣетъ берега и дно торфяные; бечевникъ фашинный.—Озеро Кишемское съ чрезвычайно топкими берегами и дномъ; бечевника не имѣется; для тяги же судовъ устроено 10 свайныхъ палъ, по которымъ тяга производится зачаливаніемъ канатовъ и при помощи шпилей.—Вазеринскій каналъ соединяетъ озера Кишемское и Вазеринское; берега и дно песчаные. Вазеринское озеро имѣетъ глубину до 3,5 саж.—Зауломское озеро длиною 4 вер., шириною 2 вер., имѣетъ средней глубины 2 саж.; устроенный прежде на немъ фашинный бечевникъ совершенно разрушенъ. Изъ озера вытекаетъ р. Улома, впадающая на 18 верстѣ своего теченія въ р. Славянку, притокъ р. Шексны. При истокѣ рѣки Уломы устроена плотина, поддерживающая лѣтомъ надлежащій горизонтъ въ озерахъ.—Рѣка Поздышка не представляетъ другихъ препятствій для судоходства, кромѣ извилинъ.—По озеру Бабьему (длина 1,5 в., ширина 1 в.) и по Кузьминскому каналу судоходство производится также безъ препятствій.—Сиверское озеро, длиною около $6^1/_2$ в., шириною отъ $1^1/_2$ до 3 в., имѣетъ глубину до 5 саж., бечевника не имѣетъ, поэтому суда плаваютъ по немъ подъ парусами, выжидая благопріятнаго вѣтра. Около Сиверскаго озера въ видѣ заливовъ и рукавовъ разбросаны небольшія озера, носящія отдѣльныя названія: Долгое, Святое и т. п.—Топорнинскій каналъ соединяетъ Сиверское озеро съ р. Шексною. Берега его песчано-глинистые. Бечевникъ по обоимъ берегамъ въ удовлетворительномъ состояніи; на каналѣ два подъемныхъ моста.—Всѣхъ сооруженій на системѣ въ настоящее время, за сдѣланными измѣненіями —10 шлюзовъ и 6 плотинъ. Длина шлюзовъ 20 саж. и ширина 4 сажени. Шлюзы деревянные.

Движеніе по системѣ герцога Вюртембергскаго опредѣляется слѣдующими цифрами, въ періодъ съ 1886 по 1888 годъ. Было въ движеніи въ оба направленія:

Выше гор. Кирилова.

Годы.	Паровыхъ.	Непаров. (гружен. и порожн.)	Гопокъ.
1886	3	463	6
1887	—	400	12
1888	—	437	16

Ниже гор. Кирилова.

Годы.	Паровыхъ.	Непаров. (гружен. и порожн.)	Головъ.
1886	3	552	9
1887	—	482	11
1888	—	575	9

Литература: Stuckenberg «Die Hydrographie des Russischen Reiches»; Эйдрагевичъ, «Обзоръ судоходнаго состоянія воднаго пути герцога Вюртембергскаго» («Журн. Мин. Пут. Сообщ.», 1886); Житковъ, «Краткое обозрѣніе водныхъ путей Россіи». *В. Тимоновъ.*

Вюртембергская, принцесса Марія-Анна, дочь князя Адама Чарторыйскаго —польская писательница, родилась въ 1768 г., получила тщательное образованіе и въ 1784 г., королемъ прусскимъ Фридрихомъ II, была выдана замужъ за его племянника, принца Лю-

довика Вюртембергскаго. Этотъ политическій бракъ былъ расторгнутъ въ 1792 году тоже по политическимъ причинамъ, и съ тѣхъ поръ принцесса жила въ Пулавахъ, теперешней Новой Александріи, у своихъ родителей. Въ 1831 году она была вмѣстѣ съ родителями осаждена въ Пулавахъ русскимъ отрядомъ, во главѣ котораго находился родной сынъ ея; послѣ того она съ матерью переселилась въ Галицію, а затѣмъ въ Парижъ. Умерла въ Парижѣ въ 1854 г. Имя ея было въ свое время очень популярно среди польскаго общества, какъ автора одной изъ первыхъ и хорошей для своего времени повѣсти: «Malwina czyli dowyślność serca», изданной въ Варшавѣ въ 1816, 1817, 1821 и 1824 гг., по-французски въ 1817 и 1822 гг., по-русски, въ Москвѣ, въ 1834 г. *И. Л.*

Вюртембергскій (герцогъ Александръ-Фридрихъ)—братъ русской императрицы Маріи Ѳедоровны (супруги Павла I) и перваго короля вюртембергскаго Фридриха-Карла I, родился въ 1771 г., поступилъ въ австрійскую военную службу, въ 1800 г. переселился въ Россію. Первое время В. проживалъ больше въ подаренной ему курляндской усадьбѣ Грюнгофъ, гдѣ написалъ «Unpartheiische Bemerkungen ueber den Feldzug der preussischen Armee in 1806» (1807). Въ 1811 г. онъ былъ назначенъ бѣлорусскимъ губернаторомъ, потомъ принималъ участіе въ войнѣ 1812 г., а 29 ноября 1813 г. принудилъ къ сдачѣ Данцигъ. Въ чинѣ генерала отъ кавалеріи, герцогъ В. былъ сдѣланъ членомъ государственнаго совѣта, а въ 1822 г.—главноуправляющимъ вѣдомства путей сообщеній и публичныхъ зданій. Плодотворная дѣятельность его выразилась въ цѣломъ рядѣ работъ (каналы Августовскій и его имени, Троицкій мостъ въ Петербургѣ и др.). † въ 1833 г. Изъ сыновей его Александръ-Фридрихъ-Вильгельмъ (1804—1881) и Эрнстъ-Константинъ (1807—1868) также состояли на русской службѣ, въ чинѣ генераловъ.

Вюртембергскій, герцогъ Павелъ-Фридрихъ-Августъ—сынъ короля Фридриха I Карла, род. въ 1785 г. Начавъ боевую службу у отца, герц. В. поступилъ въ 1813 г. въ ряды русской арміи, потомъ командовалъ ангальттюрингенскою бригадою, бывшею въ составѣ 3-го германскаго корпуса. Ссора съ братомъ, королемъ Вильгельмомъ I, побудила его переселиться въ Парижъ, гдѣ онъ † въ 1852 г. Старшая дочь его, Елена Павловна, была супругою русскаго великаго князя Михаила Павловича, а старшій изъ сыновей, Фридрихъ-Карлъ—отецъ нынѣшняго короля вюртембергскаго Вильгельма II.

Вюртембергъ (Württemberg, оффиціально съ 1803 г., прежде — Wirtemberg)—королевство въ юго-западной части Германіи; граничитъ на СВ., В. и ЮВ. съ Баваріей, на СЗ., З. и ЮЗ. съ Баденомъ, на Ю. частью съ Баденомъ, частью съ княжествами Гогенцоллернъ и Констанцскимъ озеромъ, отдѣляющимъ В. отъ Швейцаріи; занимаетъ пространство въ 19503 кв. км., съ населеніемъ (1890) въ 2035443 д. Населенныхъ пунктовъ всего 9844, въ томъ числѣ 136 городовъ. По устройству поверхности В. принадлежитъ къ западной части южно-германскаго плоскогорья. Рельефъ страны характеризуется Шварцвальдомъ, Швабской Юрой и продолженіемъ отроговъ Альгейскихъ альпъ (переходящихъ сюда изъ Баваріи). Южная часть В., занятая, между Боденскимъ (Констанцскимъ) озеромъ и Дунаемъ, верхне-швабскимъ плато, со среднею высотою въ 600 м. и отдѣльными разбросанными грядами и группами холмовъ, изъ которыхъ нѣкоторые выше 1000 м.,—гораздо возвышеннѣе сѣверной. Высшая точка—Горнисгринде (1166 м.) въ Шварцвальдѣ, близъ баденской границы. Швабская Юра или Швабскій альпъ тянется въ направленіи къ СВ. отъ баварской и баденской границъ. Между Шварцвальдомъ и Альпомъ, въ бассейнѣ Некара, находится террасообразная поверхность Нижней Швабіи, гдѣ живописно чередуются плодородныя холмистыя мѣстности, долины и равнины. Вообще холмистыя мѣстности преобладаютъ въ В. (до 46 проц. всего пространства, занимаемаго королевствомъ); за ними слѣдуютъ горныя и гористыя (29 проц.), на равнины приходится всего 25 проц. Въ орографическомъ отношеніи замѣчателенъ сѣверо-западный склонъ Альпа, гдѣ находится много изолированныхъ, выдвинутыхъ впереди главнаго хребта, возвышеній; вершины ихъ часто увѣнчаны развалинами древнихъ бурговъ. По геогностическимъ условіямъ В. принадлежитъ преимущественно къ третичнымъ образованіямъ, чрезвычайно богатымъ окаменѣлостями и пещерами, изъ которыхъ около 30 находятся въ юрскомъ доломитѣ Альпа и содержатъ прекраснѣйшія сталактитовыя образованія. Рѣки В. принадлежатъ частью къ системѣ Рейна, частью къ системѣ Дуная. Значительнѣйшей рѣкой королевства является Некаръ, пробѣгающій здѣсь большую часть своего теченія (300 км.) и принимающій слѣва рр. Энцъ, Кохеръ и Ягстъ. Дунай протекаетъ черезъ В., съ небольшимъ перерывомъ, на протяженіи 105 км., отъ Тутлингена до Ульма, откуда становится судоходнымъ; слѣва принимаетъ р. Блау, справа—пограничную р. Иллеръ. Кромѣ того, въ Рейнъ текутъ отсюда рѣки: Кинцигъ (черезъ Баденъ) и Тауберъ. Изъ озеръ замѣчательно Боденское (Констанцское), кот. 115 кв. км. принадлежатъ В. Минеральныхъ источниковъ въ В. до 70, по химическому составу принадлежащихъ частью къ теплымъ (акратотермы), частью же къ щелочно-соленымъ, сѣрнистымъ и поварено-соляными. Климатъ В. въ общемъ умѣренный, въ долинахъ нижняго Некара, Кохера и нижняго Энца—теплый, на высотахъ—болѣе суровый и мѣстами—на горныхъ площадкахъ Альпа и Верхне-Швабскомъ плато — очень холодный. Лѣсистость страны обусловливаетъ значительное количество влаги.

За исключеніемъ безводныхъ мѣстностей Альпа, нѣкоторыхъ частей Верхней Швабіи и др. горныхъ областей, почва В. плодородна и прекрасно воздѣлана; особенно славятся своей культурой области Нижней и Средней Швабіи. Урожай всѣхъ родовъ хлѣбныхъ растеній превышаетъ потребности страны; избытокъ вывозится преимущественно въ Швейцарію и Форарльбергъ. Значительно так-

же винодѣліе. Виноградники В., сосредоточенные въ южныхъ долинахъ рр. Некара, Эмса, Кохера, Ягста, доставляютъ среднимъ числомъ до 440000 гектолитр. вина, на сумму 8540000 мар. Садоводство процвѣтаетъ преимущественно въ Нижней Швабіи. Огородничество все болѣе и болѣе развивается; выдѣлывается много плодоваго вина, особенно изъ яблокъ (сидръ). Образцово поставлено также лѣсоводство, имѣющее важное значеніе въ В., гдѣ 31% всего пространства занято лѣсами (599976 гект.), въ томъ числѣ казенныхъ лѣсовъ 45%. Преобладаютъ лиственныя породы; хвойныя ограничиваются горными областями. Запасъ топлива страны увеличивается значительною добычею торфа. Излишекъ лѣса вывозится изъ шварцвальдскаго района въ Мангеймъ и Голландію. Скотоводство въ В. весьма развито. Въ 1883 г. насчитывалось 96885 лошадей, 904139 штукъ рогатаго скота, 550104 овцы, 292206 свиней, 54876 козъ. Много прилагается заботъ къ улучшенію породъ скота вообще и въ особенности лошадей. Далѣе слѣдуетъ пчеловодство и рыболовство, довольно значительное на Боденскомъ озерѣ. Изъ продуктовъ горнозаводскихъ нѣкоторое значеніе имѣютъ соляныя копи и желѣзные рудники. Шесть желѣзныхъ рудниковъ и пять соляныхъ копей принадлежатъ государству. Добываются мраморъ, известнякъ, гипсъ, жерновой камень и плитнякъ. Каменнаго угля въ В. не встрѣчается.

Въ послѣднее время Вюртембергъ сдѣлалъ большіе успѣхи, въ обрабатывающей промышленности. По даннымъ 1882 года, фабричнымъ производствомъ занято было 288106 чел. Главныя отрасли его: машинное производство, въ особенности извѣстные эслингенскіе локомотивы, вывозимые во всѣ страны Европы и даже въ Индію; литейное дѣло (колокола), приготовленіе оружія, галантерейныя издѣлія, ткацкій промыселъ (занимающій 33592 чел.), писчебумажное производство, занимающее 5442 человѣка и дающее до 6 милл. марокъ въ годъ, кожевенное дѣло, которымъ занято до 6376 человѣкъ. Особенно благопріятствуетъ развитію фабричной дѣятельности страны обиліе рѣкъ и рѣчекъ, большею частью обладающихъ быстрымъ теченіемъ и такимъ образомъ доставляющихъ даровую двигательную силу; въ странѣ насчитывается фабрикъ и заводовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе водяной силой,—3596, паромъ—819, газомоторами—187. Производство музыкальныхъ инструментовъ (46 фабрикъ) сосредоточено преимущественно въ Штутгартѣ; извѣстны также органы фабрики въ Людвигсбургѣ. 5 обширныхъ свеклосахарныхъ заводовъ выработало въ 1887—88 гг.—5945 тонны сахару и 1943 тонны мелиса. Очень значительно также пивовареніе (2500 зав.), достигающее свыше 3 милл. гектолитр. въ годъ. Ежегодно выдѣлывается до 200000 бут. шипучаго вина. Производится также порохъ, главнымъ образомъ въ Роттвейлѣ. Торговля В. довольно значительна и годъ отъ году развивается. Вывозятся, главнымъ образомъ скотъ, шерсть и другіе продукты скотоводства, зерновой хлѣбъ, орѣховое дерево, соль, плоды, хмѣль, сукна и другія шерстяныя матеріи, полотно, кожа и издѣлія изъ нея, писчая бумага, шварцвальдскіе часы, серпы, жестяной товаръ, серебряныя и золотыя издѣлія и химическіе продукты. Предметы ввоза: табакъ (въ листахъ), пенька и ленъ, шкуры и кожи, желѣзо и другіе металлы, каменный уголь, хлопчатая бумага, металлическія издѣлія, шелковыя матеріи, фарфоръ, фаянсъ, колоніальные товары, пряности и галантерейныя издѣлія. Торговые центры: Гейльброннъ, Штутгардтъ, Ульмъ, Фридрихсгафенъ. Въ нѣмецкой книжной торговлѣ и связанныхъ съ нею отрасляхъ промышленности Штутгардтъ занимаетъ третье мѣсто, послѣ Лейпцига и Берлина. Желѣзнодорожная сѣть королевства вся (въ 1890 г.—1593 км.), за исключеніемъ 17 км., составляетъ собственность государства. По Некару и Боденскому озеру существуетъ пароходное сообщеніе. Телеграфная сѣть сравнительно обширна (въ 1889 г.—3225 км.; телеграфныхъ учрежденій 488, телеграммъ 970962). Почтовыхъ учрежденій въ 1889 г. было 697; всѣхъ писемъ, газетъ и т. д. въ 1889 г. разослано 105 милл. шт., денежныхъ пакетовъ на 726 милл. марокъ. Для развитія торговли и промышленности страны въ 1848 г. учреждено особое центральное вѣдомство, къ которому примыкаютъ восемь торговыхъ и промышленныхъ палатъ (Handels- und Gewerbekammer). Съ 1881 г. при министерствѣ путей сообщенія состоитъ совѣщательный комитетъ изъ представителей торговли, промышленности и земледѣлія. Народное просвѣщеніе обезпечено значительнымъ числомъ школъ (въ 1880 г. — 4031) и обязательнымъ посѣщеніемъ ихъ всѣми дѣтьми отъ 7-и до 14-лѣтняго возраста. Въ каждой общинѣ, насчитывающей 30 семействъ, должна существовать начальная школа. Для юношей 14—18-лѣтняго возраста, не продолжающихъ своего образованія въ промышленныхъ и земледѣльческихъ училищахъ, обязательно посѣщеніе воскресныхъ школъ. Учительскихъ институтовъ въ В. 8—2 женскихъ и 6 мужскихъ (изъ нихъ 4 евангелич. и 2 католич.). Университетъ въ Тюбингенѣ связанъ съ евангелической семинаріей и католическимъ духовнымъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ (Wilhelmsstift). Среднія учебныя заведенія: 11 гимназій, 4 лицея, 66 латинскихъ школы, 2 реальныхъ гимназіи, 3 реальныхъ лицея, 2 реальныхъ латинскихъ школы, 13 высшихъ реальныхъ училища, 61 низшее реальное училище, 17 элементарныхъ училищъ, подготовляющихъ въ филологическія и реальныя учебныя заведенія, 8 перворазрядныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, училище для подготовленія преподавателей гимнастики, связанное съ образцовымъ гимнастическимъ заведеніемъ. Спеціальныя учебныя заведенія: политехническая школа и строительно-техническое училище въ Штутгардтѣ, земледѣльческая академія въ Гогенгеймѣ, 4 земледѣльческихъ училища, школа винодѣлія, школа искусствъ (Kunstschule), консерваторія, ветеринарное училище, школа для подготовленія акушерокъ. Кромѣ того, въ В. находится пріютъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ и два учебно-воспитательныхъ заведенія для глухонѣмыхъ.

Господствующая церковь — евангелическая (лютеранская); по исчисленію 1 декабря 1885 г. въ В. было 1377805 жителей евангелическаго, 598223 католическаго, 5986 другихъ христ. исповѣд. и 13171 еврей. Духовныя дѣла вѣдаются синодомъ, состоящимъ изъ шести генералъ-суперинтендентовъ или прелатовъ и членовъ консисторіи, подъ контролемъ министерства просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ. Католическая церковь управляется епископскимъ ординаріатомъ въ Роттенбургѣ. Іудейскія общины (числомъ 49) раздѣляются на 12 округовъ и съ 1828 г. подвѣдомственны центральному духовному учрежденію (іудейскому). Населеніе В. отличается религіозностью. Въ Штутгартѣ находится миссіонерское общество (отдѣленіе базельскаго) и библейское братство.

В.—конституціонная наслѣдственная монархія; царствующій король — Вильгельмъ II (см. это имя). Въ качествѣ составной части Германской имперіи, В. имѣетъ въ союзномъ совѣтѣ 4 голоса и избираетъ 17 депутатовъ въ рейхстагъ. Порядокъ престолонаслѣдія опредѣленъ декретомъ отъ 8 іюня 1828 г., по которому, въ случаѣ прекращенія мужской линіи, допускается занятіе престола старшей представительницей женской линіи. Въ составъ второй палаты вюртембергскаго сейма входятъ 70 депутатовъ, 13 представителей феодальнаго дворянства, 6 протестантскихъ прелатовъ, католическій епископъ, членъ соборнаго капитула, старшій католическій деканъ и канцлеръ тюбингенскаго университета. Выборы прямые, производятся закрытой баллотировкой; полномочія депутатовъ шестилѣтнія. Въ первой палатѣ засѣдаютъ: принцы королевскаго дома и главы медіатизированныхъ княжескихъ и графскихъ домовъ (всѣхъ 15), а также лица, которымъ пожаловано наслѣдственное или пожизненное званіе членовъ палаты королемъ; число послѣднихъ не должно, однако, превышать трети всего состава палаты. Высшія государственныя учрежденія—совѣтъ министровъ и тайный совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ министровъ, входятъ члены, назначаемые королемъ. Общинное управленіе установлено королевск. эдиктомъ отъ 1 марта 1822 г. и закономъ 6 іюля 1849 г. Община управляется старшиною (Schultheiss) и общиннымъ совѣтомъ. Оберамтовъ, соотвѣтствующихъ нашимъ уѣздамъ, во всѣхъ 4 округахъ В. (Некарскій—3326,8 кв. км., 639470 ж.; Шварцвальдскій—4773,2 кв. км., 475299 ж.; Дунайскій—6264,8 кв. км., 475365 жит. и Ягстскій — 5138,9 кв. км., 405034 жит.) считается 63. Государственная роспись составляется на два года (нынѣ дѣйствуетъ роспись съ 1 апр. 1891 по 31 марта 1893 г.). Доходы на 1892—93 гг. исчислены въ 66,2 милл. марокъ; почти въ такой же суммѣ – расходы. Главныя статьи дохода: съ государственныхъ имуществъ—25 милл., прямые налоги — 12½ милл., косвенные—13½ милл., участіе В. въ имперскихъ доходахъ—14 милл. Расходы слагаются изъ слѣдующихъ главныхъ статей: цивильный листъ короля—1,8 милл., процентовъ по государственному долгу 19,4 милл., на администрацію и юстицію 14,4 милл., на народное образованіе 10,3 милл., участіе въ общеимперскихъ расходахъ—15,7 милл. Государственный долгъ простирается до 427.9 милл., въ томъ числѣ желѣзнодор. долга 385,1 милл. мар. Вюртембергскія войска образуютъ 13 армейскій корпусъ Германской имперіи и состоятъ изъ 8 пѣхотныхъ и 4 кавалерійскихъ полковъ (2 драгунскихъ и 2 уланскихъ), 2 полковъ полевой и одного баталіона пѣшей артиллеріи, одного піонернаго и одного обознаго баталіона. Въ мирное время вюртембергская армія состоитъ изъ 774 офиц. и 18781 нижн. чиновъ, при 64 орудіяхъ; въ военное время численность ея должна достигать 69934 чел., при 120 орудіяхъ. Имперская крѣпость Ульмъ находится почти вся на вюртембергской землѣ; назначеніе коменданта предоставлено императору. Вюртембергъ имѣетъ три ордена: вюртембергской короны Фридриха и за военныя заслуги. Кромѣ того, король Карлъ учредилъ въ 1871 г. орденъ имени своей супруги Ольги Николаевны (Olga-Orden). Государственные цвѣта—красный и черный. Гербъ изображаетъ три вѣтвистыхъ оленьихъ рога и трехъ львовъ въ золотомъ полѣ, съ девизомъ: «Furchtlos und treu» (безстрашіе и вѣрность).

Ср. «Das Königreich W.: Eine Beschreibung von Land, Volk und Staat» (изд. «Королевскаго статистико-топографическаго бюро», Штуттардтъ, 1882—86); «Würtemberger Jahrbücher für vaterländische Geschichte, Geographie und Statistik» (съ 1822 г.); «Das Hof- und Staatshandbuch des Königreichs W.» (1889); Paulus, «Die Kunst- und Altertums-Denkmäler im Kön. W.» (Штут., 1889); Hirschfeld, «W. Grossindustrie u. Grosshandel» (1889); Fraas, «Geognostische Beschreibung von W., Baden und Hohenzollern» (Штутг., 1882); Bitzer, «Regierung und Stände in W.» (Штутг., 1882); Sarwey, «Das Staatsrecht des Königreichs W.» (Тюб., 1883); «Topographischer Atlas d. Kön. W.» (1:50000, 1879).

Исторія. Нынѣшній Вюртембергъ, также какъ и прочія верхне-рейнскія области, въ I вѣкѣ по Р. Х. былъ занятъ римлянами, вытѣснившими отсюда исконное населеніе страны—племена свевовъ. Въ срединѣ III вѣка алеманны оттѣснили римлянъ за Рейнъ и заняли В. Послѣ пораженія алемановъ Хлодвигомъ (496), земли, составляющія В., частью перешли подъ власть франковъ, частью вошли въ составъ Швабскаго герцогства, существовавшаго до конца XIII столѣтія. Около этого времени возникло графство В. Достовѣрныя свѣдѣнія о родословной графовъ В. начинаются съ Ульриха, которому въ 1241—63 гг. принадлежали обширныя владѣнія въ долинѣ Некара. Изъ его ближайшихъ потомковъ графъ Эбергардъ I (1279—1325) былъ уже настолько силенъ, что враждовалъ съ императорами (Рудольфомъ I, Альбрехтомъ I и Генрихомъ VII). При Генрихѣ VII онъ вынужденъ былъ бѣжать и чуть не лишился родовыхъ владѣній, но въ концѣ концовъ, однако, еще болѣе ихъ расширилъ. При немъ, въ 1321 г., гор. Штутгартъ сталъ столицей В. Внукъ его, Эбергардъ II (1344—92), отличался еще болѣе безпокойнымъ нравомъ, но также пріумножилъ свои владѣнія, главнымъ образомъ на счетъ имперскихъ городовъ, надъ которыми, въ вой-

пѣ между феодалами и городами, одержалъ блестящую побѣду (25 августа 1388 г., близъ Деффингена). Графъ Эбергардъ IV (1417—19) получилъ за женой графство Мюмпельгардъ. Въ 1442 г. графы Людовикъ I и Ульрихъ V подѣлили В. между собою, но уже въ 1482 г., при содѣйствіи земскихъ чиновъ, заключенъ былъ (въ Мюнзингенѣ) договоръ, по которому установлена нераздѣльность страны, обнимавшей въ то время 6600 кв. км., и переходъ ея по наслѣдству къ старшему въ родѣ. Графъ Эбергардъ V Бородатый сталъ, такимъ образомъ, единственнымъ обладателемъ В. и въ 1495 г. получилъ отъ императора Максимиліана I герцогское званіе. Преемникомъ его былъ малолѣтній племянникъ его Ульрихъ, подъ опекой земскихъ чиновъ. Сначала счастливая война съ Пфальцемъ (1504) доставила Ульриху славу и обширныя владѣнія; но позже легкомысленный образъ жизни, расточительность и явившееся слѣдствіемъ этого отягощеніе населенія вызвало сильное броженіе въ странѣ и возстановило противъ него не только народъ, но и вліятельную родню жены (принцессы баварской) и императора, а занятіе имперскаго города Рейтлингена, принадлежавшаго къ Швабскому союзу, втянуло его въ войну съ послѣднимъ. Союзъ овладѣлъ герцогствомъ В. и передалъ его Австріи (1520). Отданная Карломъ V въ ленъ брату его, Фердинанду, страна очутилась подъ такимъ суровымъ гнетомъ, что времена Ульриха, несмотря на дурное его управленіе, вспоминались съ сожалѣніемъ. Между тѣмъ изгнанный герцогъ, послѣ нѣсколькихъ тщетныхъ попытокъ вернуть себѣ власть, заключилъ союзъ съ Филиппомъ Гессенскимъ и, разбивъ австрійцевъ въ сраженіи подъ Лауффеномъ (13 мая 1534 г.), по договору 29 іюня 1534 г., заключенному въ Кааденѣ, получилъ обратно свои владѣнія, признавъ лишь свою ленную зависимость отъ Австріи. Тотчасъ же въ странѣ быстро распространились идеи Реформаціи, до тѣхъ поръ подавлявшіяся. Для самого герцога испытанія еще не кончились. Послѣ несчастнаго исхода шмалькальденской войны, Ульрихъ могъ удержаться на престолѣ лишь при помощи большихъ жертвъ и чрезвычайнаго униженія. Вскорѣ онъ умеръ (1550). Сынъ и наслѣдникъ его, Христофоръ (1550 — 1568), отличался твердостью и благоразуміемъ и съ успѣхомъ защищался противъ притязаній Австріи. Онъ внесъ порядокъ въ управленіе страной и содѣйствовалъ развитію ея благостоянія. То же мирное развитіе продолжалось при сынѣ и преемникѣ его Людовикѣ (1568—93). Двоюродный братъ послѣдняго, Фридрихъ, задумалъ ввести абсолютизмъ, что удалось ему лишь отчасти. Сынъ его Іоганнъ Фридрихъ (1608—1628) возстановилъ нарушенную отцомъ конституцію. Бѣдствія Тридцатилѣтней войны жестоко отозвались на В. Герцогъ Эбергардъ III (1628—74) долженъ былъ даже бѣжать; многія области были розданы Баваріи и австрійскимъ саповникамъ. Вестфальскій миръ повелъ за собой возвращеніе оттогнутыхъ областей. Втеченіе 1688—92 гг. страна подвергалась 2 раза французскому нашествію. Герцогъ Эбергардъ Людовикъ (1693—1733) принималъ участіе въ войнѣ за испанское наслѣдство и управленіе страной предоставилъ своей фавориткѣ, граф. Гревеницъ. Карлъ-Александръ (1733—37), принявшій въ молодости католичество на австрійской военной службѣ, оказался также правителемъ малоспособнымъ. Не менѣе тягостнымъ для страны оказалось почти 50-лѣтнее правленіе (1744—93) герцога Карла-Евгенія, человѣка способнаго, но въ высшей степени расточительнаго и развратнаго. Послѣ 20-лѣтней борьбы съ нимъ земскихъ чиновъ, въ 1770 г. достигнуто было, при содѣйствіи императора, Пруссіи, Англіи и Франціи, соглашеніе, по которому странѣ предоставлены извѣстныя права, но герцогу выданы нужныя ему суммы. Послѣдніе годы своего правленія Карлъ-Евгеній, съ лѣтами ставшій благоразумнѣе, употребилъ на залеченіе ранъ, нанесенныхъ имъ странѣ въ первую половину царствованія. Онъ сталъ покровительствовать наукамъ и основалъ академію, до сихъ поръ носящую его имя (Karlsakademie въ Штутгартѣ). Въ правленіе младшаго брата его, Фридриха-Евгенія, страна подверглась нашествію французовъ, послѣдствіемъ чего было соглашеніе съ Франціей и уступка ей графства Мюмпельгардъ. Занятіе В., по удаленіи французскихъ войскъ, австрійцами отразилось на населеніи не менѣе тяжело, чѣмъ только что перенесенныя бѣдствія войны. Сынъ и наслѣдникъ Фридриха-Евгенія, Фридрихъ (1797 — 1818), вопреки желанію земскихъ чиновъ, вступилъ во вторую коалицію противъ Франціи и, разбитый генер. Моро, заключилъ 20 марта 1802 г. особый мирный договоръ съ Франціей, по которому взамѣнъ Мюмпельгарда получилъ другія земли (всего 2200 кв. км., съ 124688 жит.) и достоинство курфюрста. Въ франко-австрійской войнѣ 1805 г. Фридрихъ хотѣлъ было сохранить нейтралитетъ, но внезапное появленіе Наполеона I въ Людвигсбургѣ вынудило его къ заключенію союза съ Франціей. По Прессбургскому миру 1805 г. Фридриху предоставленъ королевскій титулъ; территорія В. увеличена новыми пріобрѣтеніями, значительно расширенными впослѣдствіи по вѣнскому и компьенскому договорамъ. Зато В. долженъ былъ выставлять извѣстный контингентъ войскъ въ наполеоновскую армію. Для похода въ Россію королевство выставило 16000 чел. войска, изъ котораго вернулось едва нѣсколько сотенъ. Только послѣ битвы при Лейпцигѣ Фридрихъ отсталъ отъ союза съ Наполеономъ и присоединился къ союзникамъ. Опасаясь за ограниченіе своихъ верховныхъ правъ при образованіи Германскаго союза, Фридрихъ, во время засѣданій Вѣнскаго конгресса, даровалъ народу, по собственной иниціативѣ, сословное представительство (манифестъ отъ 15 января 1815 г.). Но вюртембергскіе чины требовали возстановленія нарушенной Фридрихомъ, при провозглашеніи королемъ, старой конституціи и не соглашались мириться на небольшихъ уступкахъ съ его стороны. Во время этихъ переговоровъ король умеръ (30 октября 1816 г.). Сынъ и преемникъ Фридриха, Вильгельмъ I, лишь въ 1819 году достигъ соглашенія съ

земскими чинами и выработалъ, совмѣстно съ послѣдними, конституцію, съ незначительными поправками дѣйствующую понынѣ. Парламентская жизнь страны потекла довольно ровно до 1848 г., когда и здѣсь замѣтно сталѣ движеніе въ пользу различныхъ реформъ. Правительство старалось успокоить его дарованіемъ свободы печати и обѣщаніями, отчасти впослѣдствіи и выполненными. Образованію Германской имперіи, подъ главенствомъ Пруссіи, Вильгельмъ I противодѣйствовалъ насколько могъ. Тѣмъ не менѣе общественное мнѣніе заставило короля признать имперскую конституцію (24 апрѣля 1849 г.). Отказъ прусскаго короля отъ императорской короны развязалъ руки королю вюртембергскому. Когда въ Германіи распространилось республиканское броженіе и остовъ германскаго парламента оставилъ Франкфуртъ и собрался въ Штутгартѣ, король приказалъ разогнать его вооруженной силой (18 іюня). Противъ мысли объ уніи, руководимой Пруссіею, Вильгельмъ, въ тронной рѣчи при открытіи сейма въ 1850 г., высказался съ такою страстностью, что Пруссія прервала дипломатическія сношенія съ Вюртембергомъ. Но и переговоры короля съ Баваріей относительно образованія южно-германской федераціи натолкнулись въ странѣ на сопротивленіе народныхъ представителей. Они потребовали преданія суду министра иностранныхъ дѣлъ, подписавшаго такъ назыв. союзный договоръ четырехъ королей. Палата была распущена, но и другой составъ ея отказался вотировать кредитъ на военные расходы для замышлявшейся, въ союзѣ съ Австріей и Баваріей, войны съ Пруссіей. Тѣмъ не менѣе королевство В. не оставляло своего оппозиціоннаго положенія относительно Пруссіи. Въ шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ оно выступило въ защиту наслѣдственныхъ правъ герцога Августенбургскаго. Сынъ Вильгельма I, Карлъ (съ 1864 г.), на первыхъ порахъ продолжалъ въ отношеніи къ Пруссіи политику отца. Въ 1866 г. вспыхнула прусско-австрійская война и В. принялъ въ ней участіе въ союзѣ съ Австріей. Вюртембергское войско потерпѣло пораженіе близъ Таубербишофсгейма (24 іюля 1866 г.) и королевству угрожала прусская оккупація. Вюртембергскій министръ Варнбюлеръ вынужденъ былъ отправиться въ прусскую главную квартиру, чтобы заключить перемиріе. По пражскому миру В. обязался уплатить Пруссіи 8 милліоновъ марокъ военной контрибуціи. Кромѣ того, между Вюртембергомъ и Пруссіей заключенъ былъ тайный оборонительный и наступательный союзъ, по которому вюртембергская армія, въ случаѣ войны, поступала подъ высшее начальство прусскаго короля. Съ этихъ поръ вюртембергское правительство стало видимо склоняться къ прочному союзу съ Пруссіей, но должно было бороться съ упорнымъ сопротивленіемъ очень сильной еще въ странѣ партіи противниковъ прусской гегемоніи. Когда началась война 1870 г., взрывъ патріотическаго чувства во всѣхъ нѣмецкихъ государствахъ увлекъ и населеніе В.: палата почти единогласно вотировала необходимые военные кредиты. Вюртембергская дивизія присоединилась къ 3-й союзной арміи наслѣднаго принца прусскаго и участвовала въ сраженіяхъ подъ Вертомъ и Седаномъ и въ осадѣ Парижа. По окончаніи войны между В. и Пруссіей была заключена военная конвенція, а также подписанъ договоръ, опредѣляющій положеніе В., какъ части объединенной Германской имперіи. Изъ военной контрибуціи, уплаченной разгромленною Франціею, на долю В. пришлось 85176303 марки.

Послѣ франко-прусской войны парламентская жизнь королевства опять потекла спокойно, въ заботахъ о внутреннемъ преуспѣяніи государства. Въ 1877 г. (9 августа) торжественно праздновалось четырехсотлѣтіе тюбингенскаго университета, при чемъ въ празднованіи приняла участіе и королевская чета.

Ср.: Stälin, «Württemb. Geschichte» (Штутгардтъ и Тюбингенъ, 1841—73); «W.-sches Urkundenbuch» (1879—1889); Pfaff, «Geschichte des Fürstenhauses u. Landes W.» (Штутг., 1839); Pfister, «Geschichte der Verfassung des württemb. Hauses und Landes» (Гейдельбергъ, 1857); Fricker, «Die Verfassungsurkunde für das Königreich W.» (Тюбингенъ, 1865); v. Mohl, «Das Staatsrecht des Königreichs W.» (2 изд., Тюбингенъ, 1840); P. Stälin, «Geschichte W.» (Гота, 1888). «Illustrirte Geschichte v. Württemberg» (1886); «Württemberg und sein König» (1889).

Вюртембергъ (Христіанъ-Фридрихъ-Александръ, графъ Württemberg)—сынъ герцога Вильгельма Вюртембергскаго и бургграфини Тундерфельдъ (1801 — 1844). Издалъ сборникъ лирическихъ стихотвореній, въ которыхъ замѣтно отразилось вліяніе Ленау («Gedichte», Штутгардтъ, 1837 и «Gesammelte Gedichte», Штутг., 1841). Принималъ также участіе въ «Deutscher Musenalmanach», изд. Шамиссо и Швабомъ. Печать большой оригинальности носятъ его «Lieder im Sturm» (Штутг., 1839).

Вюрцау или Вирцау—см. Вирвучка.

Вюрцбургъ (Würzburg, Wirceburgum, Herbipolis)—теперь главный городъ баварскаго Нижнефранконскаго округа, а прежде—самостоятельнаго епископства. В. расположенъ на обоихъ берегахъ р. Майна. Соборъ, основанный въ 862 г., возобновленъ въ 1042 г.; Stiftkirche, въ стилѣ итальянскаго возрожденія (1670); неймюнстерская церковь, въ романскомъ стилѣ, съ мощами св. Киліана (патрона города) и гробницей Вальтера фонъ-деръ-Фогельвейде: дворецъ, съ великолѣпной зеркальной галлереей; зданія университета, ратуши, суда и др. Вюрцбургскій университетъ основанъ въ 1403 г., но скоро былъ закрытъ и возстановленъ въ 1582 г.; съ медицинскимъ факультетомъ соединяется обширный Юліанскій госпиталь; въ библіотекѣ университета до 10000 томовъ; студентовъ (1889)—1588 чел.; при университетѣ вегнеровское собраніе предметовъ изящныхъ искусствъ; городская картинная галлерея и нумизматическій кабинетъ; 2 гимназіи, 1 реальная гимназія, 1 учительская семинарія, сельско-хозяйственное училище, школа винодѣлія и садоводства, музыкальное училище; нѣсколько научныхъ и благотворительныхъ обществъ. Населеніе В. (до 60000) запи-

мается машиностроеніемъ (особенно скоропечатныя машины), вагоностроеніемъ, производствомъ хирургическихъ, математическихъ и музыкальныхъ инструментовъ; окрестности богаты виноградниками и садами. Значительная торговля виномъ, углемъ и лѣсомъ. Пристань на Майнѣ, значительное судостроеніе. *Исторія* В. связана съ епископствомъ-княжествомъ В., которому было положено основаніе въ 741 г. Мало-по-малу епископы распространили свою власть и юрисдикцію на сосѣднія франконскія владѣнія и присвоили себѣ титулъ герцоговъ Восточной Франконіи, что было подтверждено (1168) императоромъ Фридрихомъ I. Епископскія владѣнія обнимали 4900 кв. км. съ 250000 жит. Въ 1525 г. В. занятъ былъ возмутившимися крестьянами, подъ начальствомъ Геца ф. Берлихингена. Во время 30-тилѣтней войны В. былъ осажденъ (1631) Густавомъ-Адольфомъ; епископство В. и Бамбергъ перешли къ герцогу саксенъ-веймарскому, но въ 1634 г. возвращены епископамъ. По Люневильскому мирному договору епископство В. секуляризовано и присоединено къ Баваріи. Въ 1805 г. В. область отдана великому герцогу тосканскому Фердинанду III, который сначала съ титуломъ курфюрста, а потомъ великаго герцога вюрцбургскаго, примкнулъ къ Рейнскому союзу. По постановленію Вѣнскаго конгресса, В. возвращенъ Баваріи. Въ 1859 и 1864 г. въ В. происходили извѣстныя *Вюрцбургскія конференціи* представителей среднихъ и малыхъ германскихъ государствъ, направленныя противъ Пруссіи. Въ 1866 г. прусскія войска осадили В., но крѣпость осталась въ рукахъ баварцевъ. Ср. Ögg, «Entwickelungsgeschichte d. St. W.» (1878) и Cronthal, «Die Stadt W. im Bauernkrieg» (1888).

Вюрцъ (Charles-Adolphe Wurtz)—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ французскихъ химиковъ, родился 26 ноября 1817 года въ Страсбургѣ. Отецъ В. былъ пасторомъ въ Больфисгеймѣ. По окончаніи курса въ страсбургской гимназіи, В. поступилъ въ страсбургскій университетъ по медицинскому факультету, гдѣ въ 1839 году, будучи еще студентомъ, получилъ по конкурсу званіе завѣдующаго химическими работами. Въ 1843 г., получивъ степень доктора медицины за диссертацію: «Etudes sur l'albumine et sur la fibrine», Вюрцъ отправляется въ Гиссенъ въ знаменитую тогда лабораторію Либиха, гдѣ работалъ и подружился съ Гофманомъ и Штреккеромъ, рядомъ съ которыми вскорѣ выдался въ цѣлой массѣ изслѣдованій. Работы В. съ фосфорноватистою кислотою начаты имъ въ Гиссенѣ. Послѣ непродолжительнаго путешествія В. въ 1844 г. поѣхалъ въ Парижъ, гдѣ поступилъ въ лабораторію Дюма вмѣстѣ съ Кагуромъ, Мельсаномъ, Лебланомъ и др. Въ 1845 г. В. получилъ уже мѣсто препаратора Ecole de médecine, при каѳедрѣ химіи, занятой Дюма. Въ 1850 г. В. былъ назначенъ профессоромъ химіи въ Ecole centrale (въ Парижѣ), не покидая мѣста препаратора въ Ecole de médecine. Въ 1849 г., когда Дюма оставилъ каѳедру химіи въ Ecole de médecine, эта каѳедра была передана В., а въ 1853 году онъ получилъ и званіе профессора медицинскаго факультета. Здѣсь В. провелъ почти всю свою научную жизнь и подъ его руководствомъ лабораторія парижскаго медицинскаго факультета не только стала первоклассною во Франціи, которой дала много новыхъ силъ (Готье, Фридель и др.), но и привлекла къ себѣ со всѣхъ концовъ Европы и Америки многихъ молодыхъ химиковъ, желавшихъ разрабатывать органическую химію въ смыслѣ того направленія, которое ей придали французскіе ученые, особенно Дюма, Лоранъ и Жераръ. Изъ русскихъ химиковъ Бейльштейнъ, Савичъ, Бородинъ, Меншуткинъ, Алексѣевъ и многіе другіе провели въ лабораторіи В. цѣлые годы въ разработкѣ того направленія химіи, которое господствовало въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 1860-хъ гг. Германія, Швеція, Англія, Италія, Америка и Франція, какъ и Россія, въ средѣ своихъ извѣстнѣйшихъ химиковъ считаетъ много учениковъ В. Въ исторіи органической химіи лабораторія Ecole de médecine играетъ выдающуюся роль. Необыкновенная чуткость заставляла В. откликаться на всякіе вопросы, прямо или косвенно относящіеся къ его непосредственной спеціальности. Когда, напр., во время осады Парижа наступилъ голодъ, В. помогалъ усиліямъ увеличить количество пищевыхъ веществъ. Такъ, напр., онъ напечаталъ тогда вмѣстѣ съ E. Willm'омъ работу «Note sur l'huile de colza» (въ «Comptes rendus de l'Acad. des sciences», 1871), имѣвшую цѣлью показать, что это масло можетъ быть лишено своего непріятнаго запаха и можетъ идти въ пищу. Вскорѣ затѣмъ В. является иниціаторомъ въ учрежденіи «Association française pour l'avancement des sciences». Это общество возникло, благодаря сознанію, охватившему многихъ выдающихся французскихъ ученыхъ, что всѣ военныя неудачи Франціи слѣдуетъ приписать недостаточной связи между наукою и практикой. Далѣе В. же принадлежитъ иниціатива въ устройствѣ въ Парижѣ Ecole Alsacienne—школы для дѣтей тѣхъ изъ жителей Эльзаса, которые, желая остаться французскими подданными, но не желая воспитывать своихъ дѣтей въ католическомъ духѣ, были бы, за отсутствіемъ протестантской школы въ Парижѣ, поставлены въ этомъ смыслѣ въ затруднительное положеніе. Почетъ, которымъ пользовался В. въ своемъ отечествѣ, былъ необыкновенно великъ. Занимая самыя выдающіяся мѣста въ ученой іерархіи, В. получилъ особенно рѣдкія выраженія признательности со стороны общества. Такъ, когда онъ оставилъ мѣсто декана Ecole de médecine, ему былъ данъ титулъ почетнаго декана,—титулъ, даваемый лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Никто не видалъ В. унывающимъ, хандрящимъ. Способность увлекаться, вѣрить въ величіе и всесильность своей науки не знала предѣловъ. Пишущій эти строки слышалъ отъ одного изъ учениковъ В. слѣдующую, сказанную имъ на лекціи, фразу: говоря о блистательныхъ синтезахъ, которыми характеризовались 60-ые и 70-ые гг., В. воскликнулъ: «Да господа! Въ органической химіи все вѣроятно, я скажу даже—все возможно». Полный силъ, совершенно бодрый, хотя давно уже несшій въ себѣ зародышъ тяжелой болѣзни, В. неожи-

данно для всѣхъ скончался 12 мая 1884 г., оставивъ по себѣ самое свѣтлое воспоминаніе и цѣлую школу химиковъ, которая и теперь хранитъ традиціи В. въ химической лабораторіи Ecole de médecine. При близкомъ знакомствѣ съ дѣятельностью этого знаменитаго ученаго невольно бросается въ глаза поразительное сходство между нимъ и покойнымъ А. М. Бутлеровымъ. И тотъ, и другой какъ своею дѣятельностью, такъ и своими личными высокими качествами остались незабвенными для всѣхъ, кто приходилъ съ ними въ соприкосновеніе. Что касается научныхъ работъ В., то число ихъ громадно; огромное большинство ихъ посвящено разработкѣ вопросовъ «органической» химіи. Вообще же ихъ можно подраздѣлить на 5 категорій: 1) синтезъ углеродистыхъ соединеній, 2) установка раціональныхъ и структурныхъ формулъ, 3) разработка теоретическихъ вопросовъ общей химіи, 4) работы біологохимическія, и наконецъ 5) работы научно-педагогическія.

Работы 1-й категоріи В. началъ блистательнымъ синтезомъ сложныхъ амміаковъ (метила и этилъ-амина, полученныхъ изъ метиловаго и этиловаго эѳировъ изоціановой и изоціануровой кислотъ) въ «Comptes rendus de l'Academie des sciences» (1849). Синтезъ этотъ имѣлъ столь важное значеніе для органической химіи, что Дюма, докладывая объ немъ отъ имени особенной коммиссіи (Dumas, Chevreuil и Thénard) академіи наукъ, заявилъ: «давно химія не обогащалась такимъ крупнымъ открытіемъ». Вслѣдъ за этими работами появились другія, столь же важныя: В. открылъ гликоли, какъ промежуточные спирты между одноатомными и трехатомнымъ глицериномъ, и если синтезъ аминовъ былъ отчасти случайностью, то къ синтезу гликолей В. шелъ, вполнѣ опредѣливъ свою задачу. Въ 1856 г. ему удалось получить первый гликоль — этиленовый («Comptes rendus», XLIII, 199), а въ 1857 г. получены были пропиленовый, бутиленовый и амиленовый гликоли. Обстоятельно изучая гликоли, В. перешелъ къ изученію окиси этилена, отсюда къ оксиэтиленовымъ основаніямъ, изслѣдованіе которыхъ завершилось блистательнымъ синтезомъ холина и неврина (1867)—составныхъ частей организма высшихъ животныхъ. Изслѣдованіе гликолей привело его также къ открытію сложныхъ алкоголей — полиэтиленовыхъ, которые дали Вюрцу поводъ къ сопоставленію между минеральными и органическими соединеніями въ лекціи, читанной въ Лондонѣ: «On oxide of ethylene considered as a link between organic and mineral Chemistry» («Journal of Chem. Soc.», XV, 387, 1862). За симъ, въ 1872 г., появились классическія работы В. о весьма замѣчательномъ спирто-альдегидѣ, названномъ альдоломъ («Comptes rendus», LXXIV, 1361). Большинство современныхъ химиковъ еще теперь помнитъ впечатлѣніе, вызванное этимъ открытіемъ, тѣмъ болѣе, что за нимъ послѣдовало открытіе цѣлаго ряда оригинальныхъ по своимъ химическимъ функціямъ веществъ и сложныхъ амміачныхъ основаній (коллидинъ, трипротониленаминъ и друг.). Къ категоріи синтетическихъ работъ В. слѣдуетъ также отнести цѣлый рядъ синтезовъ углеводородовъ изъ галлоидныхъ радикаловъ, переводъ этихъ углеводородовъ въ спирты (амиловый спиртъ, фенолъ) и кислоты (бромбензолъ + натрій + хлороугольный эѳиръ дали этиловый эѳиръ бензойной кислоты). 2-я категорія работъ— установка раціональныхъ формулъ — протекала параллельно первой, ибо, изслѣдуя то или другое вещество, В. никогда не упускалъ изъ виду вопроса о томъ, какъ выразить составъ даннаго вещества наиболѣе широко схватывающею его свойства формулой. Установка раціональной формулы неврина можетъ служить образцомъ работъ этого направленія. Нечего говорить о томъ, что на такой почвѣ В. огромными шагами двинулъ вопросъ объ изомеріи химическихъ соединеній. 3-я категорія. Разработка теоретическихъ вопросовъ общей химіи касалась изомеріи, атомности элементовъ и, наконецъ, диссоціаціи. Законъ Авогадро, на которомъ съ Жерара основалась установка молекулярныхъ формулъ, подвергался со стороны нѣкоторыхъ выдающихся ученыхъ рѣзкой критикѣ; и дѣйствительно, было извѣстно нѣсколько веществъ, формула которыхъ не согласовалась съ плотностью этихъ веществъ въ парообразномъ состояніи, каковы, напримѣръ, хлористый аммоній, пятихлористый фосфоръ и друг.). Такое отклоненіе этихъ веществъ отъ закона объясняли разложеніемъ ихъ при температурѣ превращенія въ пары. Pebal (1862) показалъ на хлористомъ аммоніи справедливость такого объясненія. Вюрцъ въ 1865 г. («Comptes rendus», LX, 728) произвелъ цѣлый рядъ опытовъ надъ такъ называемымъ амиленгидратомъ и съ полною убѣдительностью выяснилъ роль диссоціаціи при опредѣленіи плотности паровъ. Подобные же опыты были имъ произведены надъ пятихлористымъ фосфоромъ и хлористымъ аммоніемъ (1872). Въ это время поднялся памятный въ исторіи химіи споръ относительно диссоціаціи хлоралъгидрата. Съ одной стороны, противниками закона Авогадро были Тростъ, Девиль и Бертело; защитники же собрались подъ знамя В. Спорящія стороны затратили не мало остроумія и въ постановкѣ опытовъ и въ оцѣнкѣ результатовъ. Побѣда осталась за Жераровской системою. 4-я группа работъ—по біологической химіи—имѣетъ отчасти отрывочный характеръ; всѣ эти работы напечатаны частью въ «Comptes rendus», частью въ «Annales de Chimie et de Phys.»; назовемъ ихъ: «Sur la putrefaction de la fibrine» («Ann. de Chem. et de Phys.», 1843); «Sur l'albumine soluble» (тамъ же); «Sur la présence de l'urée dans la chyle et dans la lymphe» («Comptes rendus», 1859); «Sur le ferment digestif du Corica Papaya» (тамъ же, 1879); «Sur la papaïne» (тамъ же, 1880); «Note sur la mode d'action des ferments solubles» (тамъ же, 1882). Къ 5-й категоріи могутъ быть отнесены слѣдующіе труды (часть которыхъ переведена на русскій и другіе языки): «Traité élementaire de chimie médicale etc.» (1864); «Leçons de philosophie chimique» (1864); «Leçons élementaires de chimie moderne» (1868); «Dictionnaire de chimie pure et appliquée etc.»

(1868—76) — огромный трудъ, сдѣланный В. вмѣстѣ съ друзьями и учениками — настольное справочное сочиненіе у каждаго химика; «Histoire de doctrines chimiques depuis Lavoisier jusqu'à nos jours» — введеніе къ «Dictionnaire»; «Traité de chimie biologique» (1885); Затѣмъ еще имѣется нѣсколько статей по вопросамъ химической технологіи и педагогики.

М. Ю. Гольдштейнъ.

Вюстенфельдъ (Генрихъ-Фридрихъ Wüstenfeld)—нѣм. оріенталистъ, проф. геттингенскаго университета, род. въ 1808 г. В. издалъ много арабскихъ сочиненій. Изъ самостоятельныхъ трудовъ его заслуживаютъ вниманія: «Die Akademien der Araber und ihre Lehrer» (Гетт., 1837); «Geschichte der arab. Aerzte und Naturforscher» (Гетт., 1840); «Genealogische Tabellen der arab. Stämme und Familien» (Гетт., 1852); «Vergleichungstabellen der mohammedischer und christl. Zeitrechnung» (Лейпцигъ, 1854). Кромѣ того Вюстенфельдъ помѣстилъ множество статей въ трудахъ геттингенскаго ученаго общества. Изъ этихъ статей замѣчательны: «Die Statthalter von Aegypten» (1875); «Die Uebersetzungen arab. Werke in das Lateinische» (1877); «Das Heerwesen der Mohammedaner» (1880); «Geschichte der Fatimiden» (1881); «Die Geschichtschreiber der Araber» (1882); «Jemen im XI Jahrh. und die Kriege der Türken» (1855); «Fachr-ed-din, der Drusenfürst» (1886).

Вюстъ (Альбертъ Wüst, родился въ 1840 г.) — профессоръ агрономическаго института въ Галле, извѣстный спеціалистъ по сельскохозяйственному машиностроенію и авторъ лучшаго сочиненія по этому предмету. По окончаніи курса въ штутгардской политехнической школѣ, проработавъ нѣсколько лѣтъ надъ постройкою сельскохозяйственныхъ машинъ, сперва на англійскихъ фабрикахъ, а затѣмъ въ Германіи, и получивъ ученую степень доктора въ тюбингенскомъ университетѣ, В. занялъ каѳедру физики и машиновѣдѣнія въ паппельсдорфской сельскохозяйственной академіи, а затѣмъ, съ 1873 года, въ Галле, гдѣ состоитъ также руководителемъ при испытаніи земледѣльческихъ машинъ на тамошней опытной станціи. Изъ сочиненій его слѣдуетъ упомянуть: «Theorie der Centifugalregulatoren» (1871); «Mähemaschinen der Neuzeit» (1875); «Leistungen der Mähemaschinen» (1875); «Leistungen der Kartoffelerntmaschinen» (1878); «Anleitung zum Gebrauch des Taschenrechenschiebes für Techniker» (1880); «Landwirthschaftliche Maschinenkunde (1886); «Leichtfassliche Anleitung zur Feldmesser und Nivellieren» (1886); «Konkurrenz von Reinigungs- und Sortiermaschinen für Gerste und Rübensamen zu Magdeburg» (1884) и друг. Съ 1875 г. изд. «Jahresberichte über die Fortschritte im Landwirschaftlichen Maschinenwesen», которое выходитъ томами съ перерывами.

Вядло — озеро, см. Ведлозеро (т. V, стр. 699).

Вяжля—село Тамбовской губ., Моршанскаго уѣзда, при рѣчкѣ Вяжлѣ. Дворовъ 258, жит. 1516, школа, станція жел. дороги.

Вяжущія средства (adstringentia) имѣютъ свойства образовывать съ отдѣльными составными частями тканей особыя химическія соединенія, болѣе плотныя и твердыя, напримѣръ осаждать бѣлки или клеевыя вещества, или отнимать у тканей воду. Подъ вліяніемъ такого дѣйствія вяжущихъ средствъ ткани обыкновенно сморщиваются и уплотняются, что вызываетъ измѣненіе въ ихъ жизнедѣятельности и вліяетъ на отправленія цѣлыхъ органовъ и даже всего организма. Напримѣръ, кровеносные сосуды подъ дѣйствіемъ вяжущихъ средствъ съуживаются и это сейчасъ же отражается на кровообращеніи; вліяя на слизистую оболочку или язвенную поверхность, В. средства образуютъ съ слизью или бѣлковымъ отдѣленіемъ плотныя пленки или корки и могутъ задерживать дальнѣйшее отдѣленіе слизи или гноя. Обыкновенно В. средства оказываютъ непосредственное вліяніе на ткани на мѣстѣ ихъ примѣненія, но иногда они имѣютъ и отдаленное дѣйствіе, какъ, напр., нѣкоторыя средства кровеостанавливающія (styptica), примѣняющіяся для остановки внутреннихъ кровотеченій (свинецъ, серебро, таннинъ). По *Эйхвальду* главнѣйшія показанія къ примѣненію вяжущихъ средствъ суть: 1) разрыхленіе и потеря сократительности и упругости тканей, особенно слизистыхъ оболочекъ, общихъ покрововъ и секреторныхъ органовъ, располагающія къ заболѣванію или нарушающія функціи органовъ; 2) кровотеченія; 3) воспаленія доступныхъ мѣстному леченію тканей, если можно надѣяться прервать ихъ средствами, производящими съеживаніе ткани, сокращеніе сосудовъ и умерщвленіе элементовъ, находящихся въ формативномъ раздраженіи. Къ этому надо прибавить, что В. средства, содержащія дубильную кислоту, употребляются иногда какъ противоядія (antidota) при отравленіи алкалоидами. Главнѣйшія В. средства суть: 1) дубильная кислота, таннинъ и растительныя вещества ее содержащія: дубовая кора, корень ратаніи, катеху; 2) средства, содержащія, кромѣ дубильной кислоты, еще нѣкоторыя возбуждающія начала, напр., шалфей, цвѣты розы, чайные цвѣты; 3) квасцы; 4) соли тяжелыхъ металловъ: уксуснокислый свинецъ, сѣрнокислый или хлористый цинкъ, мѣдный купоросъ, азотнокислое серебро; 5) механическія и термическія вліянія: прижатіе и холодъ; 6) вещества, улучшающія вообще питаніе и укрѣпляющія тѣло и тѣмъ увеличивающія плотность тканей (tonica); 7) маточные рожки, спорынья (secale cornutum), дѣйствующая содержащимся въ ней эрготиномъ и склеротиновою кислотою; 8) жидкая вытяжка изъ растенія hydrastis canadensis, содержащая гидростинъ и берберинъ; 9) жидкая вытяжка hamamelis virginicae; 10) чай или вытяжка изъ травы—bursa pastoris или capseka; 11) минеральныя кислоты средней концентраціи и весьма концентрированныя органическія кислоты, особенно уксусная кислота; 12) хлорная вода: бромъ, карболовая кислота по своему дѣйствію на бѣлковыя тѣла принадлежатъ также къ вяжущимъ; 13) жаръ, въ формѣ прижиганія каленымъ желѣзомъ или накаленной электрическимъ токомъ платиною (гальванокаутеръ); 14) гальваническій токъ, по свертывающему дѣйствію анода, служитъ для леченія аневризмъ, расширеній венъ

и т. д. (подробнѣе см. въ соотвѣтственныхъ словахъ). *А. Липскій.*

Вязаная картечь — нанизанная на тонкую проволоку или шелковинку охотничья картечь. Охотничьи ружья обыкновенно очень сильно разбрасываютъ зарядъ картечи. Для полученія кучнаго боя, картечь, въ числѣ 8 — 12 штукъ, смотря по величинѣ ея и калибру ружья, нанизывается на проволоку (рѣже на шелковинку) и укрѣпляется въ разстояніи одного вершка другъ отъ друга. При заряженіи В. картечь свертывается въ комокъ и, послѣ выстрѣла, первое время летитъ кучею, потомъ развертывается и, на большомъ разстояніи, преодолѣвъ крѣпость проволоки, разрываетъ ее и летитъ отдѣльно. В. картечь употребляется, преимущественно, въ Привислянскомъ краѣ, для охоты на кабановъ. *С. Е.*

Вязаніе состоитъ въ произведеніи одною непрерывною ниткою ряда узелковъ или петель, при помощи спицъ или крючка. Фелкинъ («A history of the hosiery and machine lace manufactures») и нѣкоторые другіе писатели полагаютъ, что В. извѣстно было еще въ древней Греціи. Многіе другіе (напр., Гермонтадтъ) утверждаютъ, что В. появилось въ Италіи только въ XIII столѣтіи, а въ Германіи и въ Англіи въ XVI столѣтіи. Въ 1590 году оно существовало въ Берлинѣ, какъ вполнѣ самостоятельное и установившееся ремесло. По другимъ свѣдѣніямъ, В. изобрѣтено въ Испаніи, въ первой половинѣ XVI столѣтія, и оттуда перешло въ Шотландію и Англію, гдѣ будто бы первые вязаные шелковые чулки носилъ король Генрихъ VII, а первые шерстяные графъ Пемброкъ. Раньше этого чулки вырѣзались изъ какой-нибудь ткани, и сшивались по формѣ ноги. Чаще всего утверждаютъ, что изобрѣтеніе В. принадлежитъ англичанину Вильяму Рядеру (William Rider), въ 1564 г. Достовѣрно также, что во Франціи король Генрихъ II первый появился въ шелковыхъ вязаныхъ чулкахъ на свадьбѣ сестры своей Маргариты съ Эмануиломъ Филибертомъ Савойскимъ, въ 1569 г. Нѣсколько лѣтъ спустя изобрѣтенъ былъ первый чулочный вязальный станокъ; существуетъ нѣкоторое разногласіе относительно происхожденія этого станка; обыкновенно приписываютъ его изобрѣтеніе англичанину Вильяму Ли (William Lee) изъ Вулбриджа въ Ноттингемшайрѣ (Woolbridge-Nottinghamshire) въ 1569 году. Въ Англіи отказались признать практическую важность этого изобрѣтенія, поэтому Ли пришлось обратиться къ Франціи. Вслѣдствіе обѣщанной ему поддержки со стороны короля Генриха IV и министра его Сюлли, онъ переселился въ Руанъ съ нѣсколькими мастерами, обученными имъ новому ремеслу, завелъ станки и началъ развивать въ чужой странѣ новую отрасль промышленности. Вязальное производство начинало уже процвѣтать въ нормандскомъ городѣ, когда внезапная смерть Генриха IV остановила дальнѣйшее его развитіе. Опасаясь, что при наслѣдникахъ Генриха онъ лишится дарованныхъ ему королемъ правъ и преимуществъ, Ли отправился въ Парижъ хлопотать о своихъ интересахъ. Смерть неожиданно застигла его среди этихъ хлопотъ, и мастера и рабочіе, привезенные имъ изъ Англіи, вернулись со своими станками на родину. На этотъ разъ вязальные станки привѣтствованы были съ восторгомъ въ Великобританіи и ихъ настолько оцѣнили, что правительство даже запретило вывозъ ихъ за-границу. Такимъ образомъ Франція лишилась, на нѣкоторое время, этой отрасли промышленности. Но въ царствованіе Людовика XIV одинъ французскій механикъ по имени Жанъ Гендре (Jean Hindret), по приказанію Кольбера, поѣхалъ въ Англію, съ цѣлью вывѣдать у сосѣдей секретъ механизма станковъ. Это ему удалось и, вернувшись во Францію, онъ въ 1656 году основалъ въ Парижѣ, въ Мадридскомъ замкѣ, въ Булонскомъ лѣсу, фабрику, которая считается первымъ началомъ вязальной промышленности во Франціи. Долгое время В. считалось исключительно мужскимъ ремесломъ, какъ въ Германіи, такъ и въ Англіи; въ этой послѣдней странѣ даже, во времена Кромвеля, чулочные вязальные мастера получили патентъ, дарующій имъ исключительное право заниматься этимъ ремесломъ. Но, какъ и при всякой монополіи, начали возникать частые спорные вопросы и процессы, вслѣдствіе чего эти права были отмѣнены въ 1753 году. Съ тѣхъ поръ въ Англіи сдѣлано было много усовершенствованій въ машинномъ чулочномъ производствѣ, и нынѣ полагаютъ, что больше пятой части всѣхъ вязаныхъ чулокъ употребляемыхъ во всемъ мірѣ производится Англіею. Ноттингемшайръ, родина этого ремесла, остался до сихъ поръ центромъ чулочнаго вязальнаго производства въ Соединенномъ королевствѣ, по крайней мѣрѣ относительно дешевыхъ сортовъ, хотя лучшіе англійскіе чулки приготовляются въ Белперѣ. Во Франціи машинное В. удовлетворяетъ лишь внутренній спросъ и по добротѣ уступаетъ англійскимъ издѣліямъ. Сначала на вязальныхъ станкахъ производили только одноцвѣтныя, гладкія издѣлія, но впослѣдствіи стали вводиться разныя усовершенствованія, чулки стали выдѣлываться и пестрые и узорчатые, особенно начиная съ 1789 года; изъ Англіи эти нововведенія перешли на континентъ. Въ Германіи съ самаго появленія вязальныхъ станковъ, они очень быстро стали распространяться по всей странѣ. Въ Рудныхъ горахъ и въ Саксоніи, а именно въ Хемницѣ, въ Эрлангенѣ, въ Цейленродѣ и прочихъ мѣстахъ вязальное производство, благодаря дешевизнѣ заработной платы, стало на твердую почву; особенно славятся саксонскія вязаныя шерстяныя и шелковыя перчатки; онѣ, а также и другія вязаныя издѣлія, составляютъ важный предметъ вывоза и вслѣдствіе своей дешевизны получили широкое распространеніе, даже въ Англіи. Однако нѣмцы, не обращая должнаго вниманія на усовершенствованіе механизма въ своихъ вязальныхъ станкахъ и машинахъ, не долго удержали первенство въ торговлѣ вязаныхъ издѣлій, особенно чулокъ, и должны были снова уступить его англичанамъ. Эти послѣдніе, вводя въ вязальное производство всевозможныя усовершенствованія, могли уде-

шевить сбытъ своихъ издѣлій, и опять взяли перевѣсъ на всѣхъ иностранныхъ рынкахъ. Вязальные станки, и особенно вязальныя машины въ томъ видѣ, въ какомъ они вошли во всеобщее употребленіе, представляютъ весьма искусный и сложный механизмъ. Французскіе писатели указываютъ, что первая идея о нихъ появилась въ началѣ XVIII вѣка и считается изобрѣтеніемъ одного нормандскаго слесаря, имя котораго осталось неизвѣстно. Вѣроятнѣе всего, согласно нѣкоторымъ источникамъ, что одна изъ первыхъ вязальныхъ машинъ изобрѣтена была американцомъ Бикефордомъ въ Нью-Іоркѣ, но она не вошла въ большое употребленіе. Первыя вязальныя машины изготовляли только гладкія прямыя полосы въ видѣ ткани, изъ которыхъ вырѣзывалось требуемое количество, для извѣстныхъ предметовъ и потомъ сшивалось вмѣстѣ, согласно требуемой формѣ; это оказалось невыгодно въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ при такомъ способѣ пропадало даромъ много матеріала; тогда, особенно для чулочнаго производства, появились круглые вязальные станки, но они изготовляли только прямыя цилиндрическія издѣлія, которыя, для сообщенія имъ формы ноги, промачивались въ водѣ, въ мокромъ видѣ натягивались на колодки и на нихъ уже разглаживались горячимъ утюгомъ; пятки же и носки вязались отдѣльно ручнымъ способомъ и ввязывались при окончаніи работы. Усовершенствованныя машины изготовляютъ прямо и вполнѣ чулки, имѣющіе форму ноги, съуживающіеся и расширяющіеся тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Изъ американскихъ системъ, заслуживающихъ одобренія, должно прежде всего упомянуть о машинѣ Дальтона, производящей гладкіе и узорчатые чулки; она въ минуту вырабатываетъ до 10000 петель, но носки и пятки вяжутся рукой. Также достойна одобренія машина фонъ Гота; но для практическаго примѣненія особенно замѣчательна, появившаяся въ 1866 году машина Лема, которая вошла во всеобщее употребленіе. Въ ней сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія и она получила примѣненіе въ Германіи, какъ и въ другихъ странахъ; но въ принципѣ система, изобрѣтенная Лемомъ, осталась та же. Хорошая вязальная машина, при опытныхъ рабочихъ, изготовляетъ въ день до 10 паръ женскихъ чулокъ и до 20 паръ носковъ. Ткани, выдѣланныя изъ петель, представляющія смѣсь тканья и вязанія, носятъ названіе трико, что по-французски значитъ—вязаніе (tricot).

Хотя машинное вязаніе совсѣмъ почти вытѣснило ручное, но и послѣднее еще въ большомъ употребленіи въ домашнемъ обиходѣ. Въ Германіи оно до того распространено, что рѣдко можно встрѣтить нѣмку, не занимающуюся вязаніемъ. Вязаніе тамъ преподается съ самаго ранняго возраста, какъ дома, такъ и въ школѣ. Особенно В. чулокъ считается обязательнымъ и ему обучаютъ ранѣе В. крючкомъ, хотя оно гораздо труднѣе; только въ австрійскихъ школахъ В. крючкомъ преподается раньше В. на спицахъ. В. на спицахъ самое трудное и его можно считать основаніемъ всѣхъ другихъ способовъ. Спицы бываютъ металлическія, деревянныя и костяныя; для чулокъ обыкновенно употребляются стальныя спицы; кромѣ чулокъ, В. на спицахъ исполняются многія вещи, какъ-то платки, перчатки, гамаши, юбки, кофты, одѣяла и т. п. В. на спицахъ очень распространено у насъ во всѣхъ губерніяхъ. Гапсаль особенно славится своимъ замѣчательнымъ производствомъ вязаныхъ платковъ. На другой окраинѣ Европейской Россіи, а именно въ Киргизскихъ степяхъ, исполняются также вязанныя платки изъ козьяго пуха, замѣчательные по своей мягкости, нѣжности и тонкости, извѣстные подъ именемъ оренбургскихъ платковъ; большой платокъ хорошаго качества можетъ проходить черезъ обручальное кольцо и, несмотря на то, что они тонки какъ паутина, они въ то же время и очень теплы. Пензенскіе пуховые платки также очень славятся: они почти одинаковаго достоинства съ оренбургскими. Матеріаломъ для В. служатъ шелкъ, шерсть, нитки, бумага, козій пухъ, волокна разныхъ растеній и такъ называемая сосновая шерсть, выдѣлываемая изъ волоконъ сосновой коры; изъ нея изготовляютъ разные предметы для одежды, и она считается очень полезной въ гигіеническомъ отношеніи, какъ предохраняющая отъ простуды и ослабляющая ревматическія боли. Толщина спицъ при В. должна соотвѣтствовать толщинѣ нитки, будь она шелковой, шерстяной, бумажной или какой либо другой. В. исполняется обыкновенно двумя или пятью спицами. Если требуется прямая вещь, вяжущаяся рядами взадъ и впередъ, употребляютъ только двѣ спицы; въ прежнія времена по большей части вязали такимъ способомъ; этотъ способъ употребляютъ часто въ деревняхъ и въ настоящее время, особенно во Франціи, гдѣ женщины двумя спицами вяжутъ себѣ и своимъ мужьямъ носки, юбки, которыя потомъ сшиваются, чтобы придать имъ цилиндрическую форму. Во Франціи еще вяжутъ чулки четырьмя спицами, въ Германіи же и у насъ въ Россіи, по общепринятому обычаю, необходимо пять спицъ; на четырехъ раздѣляютъ поровну всѣ петли, а пятая—ходовая—вяжетъ; ходовая спица мѣняется постоянно, такъ какъ при вязаніи петли съ одной спицы переходятъ на другую ходовую, а освободившаяся отъ петель спица становится ходовой.

При В. положеніе рукъ должно быть слѣдующее: нитку перекладываютъ черезъ указательный палецъ лѣвой руки, затѣмъ подъ средній палецъ сверхъ четвертаго и подъ мизинецъ, а подъ большимъ пальцемъ придерживаютъ спицу съ петлями. Въ правой рукѣ находится спица, которой работаютъ—ходовая. Самое вязаніе производится слѣдующимъ образомъ: ходовую спицу проводятъ сквозь петлю, находящуюся на спицѣ въ лѣвой рукѣ, захватываютъ ею нитку, которая лежитъ на указательномъ пальцѣ лѣвой руки и проводятъ эту нитку сквозь петлю. Такимъ образомъ связывается первая петля, переходящая на ходовую спицу, за которою точно такъ же вяжутся другія петли. Этимъ способомъ, болѣе ускоряющимъ ходъ работы, можно накидывать петли, что считается началомъ всякаго вяза-

нія. Есть много различныхъ способовъ накидки петель: 1) накидка въ перекрестъ одною петлею, 2) накидка — двойной перекрестъ, 3) цѣпочкообразная накидка въ перекрестъ, 4) вязальная накидка, 5) накидка простыми петлями, 6) накидка двойными петлями, 7) накидка пико и пр. и пр. Спеціальныя подробности предмета читатели найдутъ въ «Курсѣ женскихъ рукодѣлій», изданномъ редакціей «Вѣстника Модъ» въ 1887 г., или же во французской книгѣ «Dict. des ouvrages des dames», Th. de Villemont, которая служила образцомъ для «Курса женскихъ рукодѣлій».

Чулокъ состоитъ изъ пяти частей: 1) каемка, 2) колѣно, 3) пагалица, 4) пятка и 5) ступня. Чтобы легко и правильно связать чулокъ, надо примѣнить слѣдующіе способы. Накинувъ такое количество петель (накидкой въ перекрестъ одной ниткой), которое соотвѣтствуетъ объему ноги, ихъ раздѣляютъ поровну на 4 спицы и соединяютъ въ кругъ, послѣ чего начинаютъ вязать. Та часть чулка, которая покрываетъ колѣно, икры ногъ и доходитъ до пятки, вяжется обыкновенно гладко, только у дѣтскихъ чулокъ она бываетъ иногда узорчатая, большею частью полосата. Пятка вяжется рядами направо и на изнанку и запускается потомъ по формѣ ноги. Ступня вяжется гладко. Когда пятка совсѣмъ готова и запускъ сдѣланъ, вяжутъ ступню, все убавляя черезъ каждые два ряда по одной ниткѣ по обѣимъ сторонамъ пятки, а затѣмъ вяжутъ дальше гладко и безъ дорожки, до загиба носка.

У нѣмцевъ существуетъ еще особый способъ В. двухъ чулокъ заразъ, на обѣ ноги. При этомъ клубокъ наматывается такимъ образомъ, что одна нитка идетъ изъ середины клубка, а другая—съ наружной стороны; затѣмъ крючкомъ дѣлаютъ петлю и вяжутъ обыкновеннымъ способомъ пятью спицами: внутреннею ниткою — одинъ чулокъ, наружною—другой; такъ какъ въ началѣ съ непривычки такой способъ можетъ показаться нѣсколько затруднительнымъ и запутаннымъ, чтобъ имѣть менѣе поводовъ ошибаться, лучше брать разноцвѣтную шерсть для каждаго чулка. Вообще лучше связать при этомъ способѣ 2 пары чулокъ сразу, такъ какъ внутренній чулокъ будетъ нѣсколько меньше, ибо придется внутренній рядъ петель болѣе стягивать, нежели наружный, и поэтому въ каждой парѣ будутъ два чулка побольше и два поменьше. Спицами вяжутся также дѣтскія гамаши, перчатки, юбки, пикейныя одѣяла и пр.

Существуетъ много различныхъ способовъ В.: двумя спицами простое англійское В., двойное англійское, пикейное, плетеное, мѣшечное, В. эластикъ въ одну и въ двѣ петли, кольчужное В., гофрированное, турецкое простое и съ бисеромъ, двумя нитками, ажурное, стеганое, граненое простое и прозрачное и пр. Для подробнаго описанія всѣхъ этихъ способовъ отсылаемъ читателя опять къ «Курсу женскихъ рукодѣлій». Спицами вяжутся также различныя кружева.

В. крючкомъ или въ тамбуръ сравнительно не очень стариннаго происхожденія; оно появилось въ XVII столѣтіи и всегда считалось скорѣе развлеченіемъ для производства предметовъ роскоши, чѣмъ для изготовленія необходимыхъ вещей. Въ дѣйствительности это есть одно изъ самыхъ легкихъ и простыхъ рукодѣлій, а потому часто предпочитается В. на спицахъ. Крючокъ или тамбуръ выбирается болѣе или менѣе тонкій или толстый, смотря по матеріалу и назначенію предполагаемой работы. Для шерсти обыкновенно употребляются крючки деревянные или костяные, для тонкой бумаги или нитокъ — стальные крючки, вправленные въ костяныя ручки. В. въ тамбуръ подраздѣляется на 4 главныя формы: 1) плотный тамбуръ, 2) ажурный, 3) тунисскій и 4) тамбуръ на развилкѣ. В. крючкомъ или въ тамбуръ исполняются всевозможные узоры какъ для плотныхъ, такъ и для ажурныхъ работъ, включая самыя тонкія кружева; при помощи крючка выдѣлываютъ также разнаго рода бахрому.

Къ разряду же вязаныхъ работъ относится и филе, хотя оно исполняется не спицами и не крючкомъ, а челнокомъ. Филе было извѣстно еще въ глубокой древности, но трудно опредѣлить время и мѣсто его происхожденія. Обыкновенно исполненіе его весьма грубо и служитъ только для изготовленія сѣтокъ для охоты, для птицеловства и для рыболовства, но въ сущности тѣмъ же способомъ исполняются и многія самыя тонкія, изящныя вещи. Такъ, въ Персіи находятъ еще старинныя издѣлія изъ шелковаго филе, съ золотой и серебряной вышивкой, а во Франціи и Германіи — работы изъ филе-гипюръ, которыя и въ настоящее время еще въ большой модѣ и въ частомъ употребленіи.

Фриволите также принадлежитъ къ числу вязаныхъ работъ, хотя также исполняется челнокомъ; названіе это чисто французское, но оно извѣстно подъ этимъ именемъ во всѣхъ странахъ Европы. На Востокѣ за такою работою сохранилось древнее названіе «макукъ», что означаетъ челнокъ, посредствомъ котораго она исполняется.

Къ вязанымъ работамъ относится также и «макраме», происходящее отъ арабскаго слова, обозначающаго бахрому-галунъ, и исполняющееся узелками и плетеніемъ на стеганой подушкѣ, натянутой на свинецъ. Иногда такая работа называется также узелочной бахромой или мексиканскимъ кружевомъ; она извѣстна была уже давно, но иногда про нее забывали и исполняли только въ нѣкоторыхъ монастыряхъ; лѣтъ десять тому назадъ она опять сильно пошла въ ходъ. Подробности относительно упомянутыхъ здѣсь работъ содержатся въ «Курсѣ женскихъ рукодѣлій».

Т. Смѣчкина. Δ.

Вязаніе, *вязка:* 1) *снопов*—см. Снопъ и Уборка хлѣба; 2) *хвороста*—см. Хворостъ.

Вязанка, *ноша, обмахъ*—крайне неопредѣленная мѣра для учета количества сѣна, соломы, дровъ, хвороста, щепы, древесной коры и т. п. Большею частью это такое количество названныхъ предметовъ, какое можетъ перенести на спинѣ, обвязавъ веревкой, и на особеннаго рода спинныхъ носилкахъ, одинъ рабочій, что, конечно, зависитъ отъ силы послѣдняго, пріобрѣтеннаго имъ навыка или сноровки, разстоянія, на которое слѣдуетъ перемѣстить, и самаго характера перемѣщенія—въ

горизонтальномъ или же въ вертикальномъ направленіи. Сообразно съ этимъ въ каждой мѣстности для В. извѣстныхъ предметовъ установились уже продолжительнымъ житейскимъ опытомъ довольно опредѣленныя нормы; такъ, напр., въ Петербургѣ средняя В. дровъ, переносимая дворниками даже въ 4-й и 5-й этажи, составляетъ $^1/_8$ часть швырковой (при 8 вершковой длинѣ полѣна) сажени сосновыхъ, еловыхъ и осиновыхъ дровъ и $^1/_{10}$ березовыхъ. Но часто поша или обмахъ отличается отъ В. и обозначаетъ то количество предметовъ, какое можетъ перенести одинъ человѣкъ, обхвативъ руками, что составляетъ иногда едва только $^1/_3$—$^1/_2$ обыкновенной В. *В. С.*

Вязанка, иногда *важенка*—употребляемое на сѣверѣ Россіи названіе самки сѣвернаго оленя.

Вязань.—Сортъ хлопчато-бумажной ткани, относящійся къ числу тяжелыхъ тканей, рѣдко подвергающихся полной отбѣлкѣ передъ крашеніемъ въ виду того, что они очень рѣдко окрашиваются въ свѣтлые цвѣта. Для крашенія обыкновенно сшиваютъ по 3—4 куска вмѣстѣ, которые наматываются на ролики и уже вмѣстѣ подвергаются всѣмъ операціямъ крашенія. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Вязебное (также вяжчее) — терминъ, встрѣчающійся въ 108 статьѣ Русской Правды по Троицкому списку (125 ст. по Кар. и 49 ст. по Оболенск.); означаетъ пошлину, которая взималась въ пользу посадника въ томъ случаѣ, когда послѣдній давалъ кому-либо, для ареста бѣглаго холопа, своихъ отроковъ. Ср. терминъ «Вязба», встрѣчаемый въ Двинской уставной грамотѣ 1397 г. и «вязенье» у Н. М. Карамзина («Исторія Гос. Росс.», т. X, приложеніе 74). *В. Ст.*

Вязель (Coronilla L.)—родъ травянистыхъ и кустарниковыхъ растеній изъ сем. мотыльковыхъ или бобовыхъ (см. томъ IV, стр. 126). Листья сложные, непарно перистые (т. е. на концѣ черешка сидитъ одинъ нечетный листочекъ). Цвѣты по типу мотыльковыхъ, не крупные, пестро окрашенные, собраны въ головки или простые зонтики на длинныхъ ножкахъ. Чашечка двугубая; тычинки кверху расширены. Всего до 20 видовъ въ Европѣ, сѣверной Африкѣ и западной Азіи. Плодъ—4-сторонній четковидный бобъ (съ перехватами между сѣмянами).

Вязель *), *вязиль разноцвѣтный* (Coronilla varia L.), *Вязель огородный* (Екатеринославская губ.); *вѣнокъ-горошекъ* (Херсонская губ.); *горошекъ* (Воронежская, Саратовская, Таврическая губ.); *горошекъ: бѣлый* (Таврическая губ.), *воробьиный* (Воронежская губ.), *воробьячій* (Екатеринославская губ.), *дикій* (Воронежская губ.), *кучерявый* (Херсонская губ.), *лѣсной* (Саратовская губ.), *полевой* (Полтавская губ.), *головашникъ* (Екатеринославская губ.), *грачакъ* (Малороссія), *девятолинъ* (Вологодская губ.), *кашка* (Малороссія), *волчье лядо* (Гродненская губ.); *многоцвѣтъ* (Курская губ.); *рябчикъ* (Тамбовская губ.); *мышьи стручки; чахоточная трава* (Воронежская губ.); *заячій хмѣль* (Гродненская губ.)—многолѣтнее растеніе съ длиннымъ (до 3-хъ фут.) корневищемъ, растетъ на известковыхъ почвахъ, по сухимъ лугамъ и пастбищамъ, и считается признакомъ бѣдной почвы. Въ В. содержится особое вещество *катартинъ*, возбуждающее у человѣка рвоту и поносъ; бывали даже случаи смертельнаго отравленія чаемъ, приготовленнымъ изъ его пестрыхъ (красныхъ съ бѣлымъ) и душистыхъ цвѣтовъ. Хотя стебли и листья отличаются непріятнымъ горькимъ, нѣсколько солоноватымъ вкусомъ, но на занятыхъ В. пастбищахъ овцы охотно пасутся, пока не образовались стручки, а затѣмъ избѣгаютъ, почему нѣмцы называютъ В. *овечей чечевицей.* Нѣкоторые русскіе сельскіе хозяева (И. А. Стебутъ) признаютъ желательнымъ испытать разведеніе В. въ нашихъ южныхъ степяхъ. Употребляется и въ народной медицинѣ отъ водянки (Орловская губ.), желудочныхъ страданій (Курская губ.), лихорадки (Полтавская губ.) и чахотки (Воронежская губ.). 2) В. *горный* (C. montana Scop.) дико растетъ только въ Крыму, гдѣ доставляетъ траву низкаго качества, обладающую слабительнымъ свойствомъ. 3) В. *кустарный* (C. Emerus L.)—кустарникъ 4—6 фут. высоты, разводится только для украшенія въ паркахъ и часто смѣшивается съ пузырникомъ (Colutea arborescens), но отличается болѣе раннимъ цвѣтеніемъ; листья не годятся для корма. *О.*

Вяземскіе—русскій княжескій родъ, происходящій отъ князя Ростислава-Михаила Мстиславовича Смоленскаго († 1166), внука Владиміра Мономаха. Правнукъ его, князь Андрей Владиміровичъ, прозванный «Долгая рука» (убитъ въ 1224 г. на Калкѣ), получилъ въ удѣлъ Вязьму и былъ родоначальникомъ князей В. Изъ его потомковъ князь Семенъ Ивановичъ и жена его Іуліана извѣстны трагическою кончиною своею отъ руки князя Юрія Смоленскаго (1403). Князья В. сохранили свой удѣлъ до 1491 г., а съ того времени поступили въ подданство Москвы. Отъ двухъ сыновей родоначальника, Василія и Ѳедора, пошли двѣ вѣтви рода В. Къ первой вѣтви принадлежатъ князь Андрей Ивановичъ (1754—1807), бывшій при Екатеринѣ II намѣстникомъ нижегородскимъ и пензенскимъ, а при Павлѣ I—дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и сенаторомъ; его сынъ, Петръ Андреевичъ, извѣстный писатель (см. ниже); Александръ Алексѣевичъ—генералъ-прокуроръ (см. ниже). Эта вѣтвь внесена въ V часть родословной книги Костромской и Ярославской губ. Отъ внуковъ родоначальника второй вѣтви, князей Юрія и Романа Константиновичей, произошли двѣ отрасли рода В. Изъ первой отрасли Аѳанасій Ивановичъ былъ оружничимъ (см. ниже). Въ XVII вѣкѣ члены этой отрасли были дворянами московскими, стольниками и стряпчими. Она внесена въ V часть родословной книги Ярославской губ.—Изъ второй отрасли младшей вѣтви, наиболѣе многочисленной въ родѣ В., многіе были воеводами въ XVI и XVII в. Сергѣй Ивановичъ († 1813) и Николай Григорьевичъ († 1846) были сенаторами; сынъ послѣдняго, Григорій (1823—82), написалъ оперу: «Княгиня Острожская»; Лео-

*) Это названіе относится, впрочемъ, больше къ стручкамъ (членистымъ бобамъ), чѣмъ ко всему растенію.

видъ Дмитріевичъ (р. 1848) былъ астраханскимъ губернаторомъ, а теперь (1892) управляетъ департаментомъ удѣловъ. Эта отрасль внесена въ V часть родословной книги Владимірской, Калужской, Московской и Тамбовской губерній (Гербовникъ, I, 9). *В. Руммель.*

Вяземскіе — русскій дворянскій родъ. Въ старину писались также Веземскій. Родоначальникъ ихъ, Казаринъ Петровичъ В., былъ въ 1598 г. сотникомъ стрѣлецкимъ, а въ 1622 г. служилъ въ городовыхъ дворянахъ по Галичу. Сыновья его Кузьма и Иванъ были дѣтьми боярскими въ Смоленскѣ (1630—76). Изъ внуковъ Кузьмы—Никифоръ Кондратьевичъ былъ учителемъ царевича Алексѣя Петровича и пострадалъ за участіе въ его дѣлѣ (1718). Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Московской губерніи (Гербовникъ, IX, 25). Другой родъ В. принадлежитъ къ новому дворянству и внесенъ въ III часть родословной книги Владимірской губ. *В. Руммель.*

Вяземскій (князь Александръ Алексѣевичъ)—генералъ-прокуроръ, родился въ 1727 году. Образованіе получилъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, откуда въ 1747 году былъ выпущенъ прапорщикомъ. Онъ быстро сдѣлалъ карьеру и въ 1763 году былъ отправленъ императрицею Екатериною II на уральскіе заводы, съ двоякою цѣлью: для улаженія отношеній между бунтовавшими крестьянами и владѣльцами заводовъ, а также для изученія положенія горныхъ заводовъ съ экономической стороны. Въ окружающемъ обществѣ онъ пользовался репутаціей честнаго человѣка и главнымъ образомъ по этой причинѣ былъ назначенъ на должность генералъ-прокурора въ 1764 г., вмѣсто А. И. Глѣбова (бравшаго взятки). Въ началѣ власть генералъ-прокурора была весьма ограничена: онъ ничего самъ не рѣшалъ, ничѣмъ не управлялъ и не распоряжался, но наблюдалъ за всѣмъ и докладывалъ императрицѣ. Только въ послѣдніе годы ея царствованія генералъ-прокурору дано было управленіе банками, штатсъ-конторою, водяною комуникаціею, государственными доходами, монетнымъ департаментомъ и др. частями управленія. Въ виду важности мѣста императрица, при назначеніи кн. В., собственноручно написала ему инструкцію, въ которой замѣтила, что генералъ-прокуроръ долженъ пользоваться довѣріемъ государыни, такъ какъ по должности своей обязывается сопротивляться напсильнѣйшимъ людямъ, «слѣдовательно власть государыни одна его поддерживаетъ». Императрица при этомъ указала ему кругъ его дѣятельности: 1) онъ долженъ наблюдать за сенатомъ, который, по ея мнѣнію, не соблюдалъ законовъ; 2) за канцеляріею при сенатѣ (при чемъ ему дано право «перемѣнить всѣхъ служащихъ подозрительныхъ безъ пощады»); 3) обращать вниманіе на денежное обращеніе; 4) на соль и вино, составляющія «великое отягченіе для народа», и 5) на соединеніе въ одно всѣхъ частей Россіи. Назначеніе В. на столь видный постъ вызвало въ спб. обществѣ толки, такъ какъ онъ имѣлъ репутацію человѣка весьма ограниченнаго. Судя по его послѣдующей дѣятельности, онъ сильно проникся данной ему государынею инструкціей, чѣмъ императрица была довольна и, при отказахъ кому-либо въ деньгахъ, ссылалась постоянно на Вяземскаго. Благодаря внушенному имъ довѣрію, онъ пробылъ въ должности почти до самой смерти, несмотря на враждебное къ нему отношеніе близкихъ императрицѣ лицъ. Дѣятельность его была весьма разнообразна и обширна. До него финансовое управленіе въ Россіи не было централизовано: каждое центральное вѣдомство имѣло въ своемъ завѣдываніи источникъ доходовъ, изъ которыхъ и производило расходы. Въ 1769 г. составлена была окладная книга поступленій доходовъ. Съ цѣлью объединенія финансоваго управленія были учреждены казенныя палаты и казначейства, куда стекались доходы. Экспедиція доходовъ при сенатѣ была раздѣлена на четыре части: доходовъ, расходовъ, ревизскихъ счетовъ и движенія монеты. Вмѣстѣ съ этимъ была учреждена должность государственнаго казначея, которую временно исполнялъ генералъ-прокуроръ. Предъ началомъ каждаго года онъ, съ 1781 г., представлялъ вѣдомость о доходахъ, расходахъ и остаткахъ. Такимъ образомъ постепенно въ финансовомъ управленіи было проводимо начало единства, которое еще болѣе усилилось съ 1788 г. Несомнѣнно въ этомъ случаѣ заслуга принадлежитъ В., какъ это и указано въ данномъ ему рескриптѣ (1773). Съ 1768 г. появились впервые ассигнаціи; проекты о выпускѣ ихъ въ обращеніе вырабатывались при участіи В. Къ концу царствованія Екатерины II количество ихъ дошло до 157 милл. руб. и онѣ служили преимущественно источникомъ покрытія государственныхъ расходовъ. В. въ нѣкоторыхъ случаяхъ подавалъ свой голосъ противъ увеличенія ихъ количества, но его мнѣнія не всегда уважались. Помимо непосредственной дѣятельности въ финансовомъ управленіи, на князя В. были возлагаемы другія обязанности. Такъ, въ 1767 г. онъ предсѣдательствовалъ въ коммиссіи о составленіи новаго уложенія, въ 1775 г.—въ коммиссіи по учрежденію о губерніяхъ.

Въ сферѣ судебной дѣятельности генер.-прокуроръ былъ начальникомъ всей канцеляріи при шести департаментахъ сената. Если въ общемъ собраніи сената не было единогласія, то генералъ-прокуроръ представлялъ дѣло государынѣ и объявлялъ сенату высочайшую резолюцію. По словамъ Г. Р. Державина, В. скрывалъ рѣшенія дѣлъ отъ сенаторовъ. При его канцеляріи служили выдающіеся люди: Храповицкій, Васильевъ (впослѣдствіи министръ финансовъ), Державинъ и др. По словамъ Державина, В. находился подъ вліяніемъ домашней среды, особенно Васильева, и покровительствовалъ родственникамъ. Въ 1789 г. онъ былъ разбитъ параличемъ, не могъ принимать дѣятельнаго участія въ дѣлахъ и былъ уволенъ отъ дѣлъ въ 1792 г., за 4 года до смерти, пробывъ въ должности ген.-прокурора 29 лѣтъ. О немъ см. «Сборники Императ. Рус. Ист. Общ.», V и VI; «Записки Державина», изд. академіею наукъ, подъ редакціей Я. К. Грота.

В. С—нъ.

Вяземскій (князь Аѳанасій)—опричникъ и любимецъ Іоанна Грознаго, послѣ паденія

Адашева и Сильвестра пользовался неограниченнымъ довѣріемъ своего государя, который изъ его только рукъ принималъ лекарства, приготовленныя царскимъ докторомъ Ленсеемъ, и съ нимъ только совѣщался о своихъ тайныхъ планахъ. Въ 1565 г. В. былъ однимъ изъ главныхъ совѣтниковъ Грознаго по организаціи опричины; затѣмъ, когда Грозный вздумалъ обратить дворецъ въ Александровской слободѣ въ монастырь, избравъ для этого изъ опричниковъ 300 человѣкъ и назвавъ ихъ «братіей», а себя «игуменомъ», В. получилъ званіе «келаря». Во время кровавыхъ оргій Грознаго В., вмѣстѣ съ Малютою Скуратовымъ, стоялъ во главѣ неистовствовавшихъ опричниковъ. Но и В. не избѣгъ общей участи любимцевъ Грознаго. Въ 1570 г., послѣ новгородскаго разгрома, онъ вмѣстѣ съ Ѳедоромъ Басмановымъ и многими боярами и дьяками былъ обвиненъ въ томъ, что велъ переговоры съ новгородскимъ архіепископомъ Пименомъ, замышляя предать Новгородъ и Псковъ Литвѣ, царя Іоанна извести, а на государство посадить князя Владиміра Андреевича. Обвинителемъ В. явился облагодѣтельствованный имъ боярскій сынъ Ѳедоръ Ловчиковъ, который донесъ на князя, что онъ предувѣдомилъ новгородцевъ о гнѣвѣ царскомъ. В. умеръ во время пытокъ.

Вяземскій (Павелъ Петровичъ)—князь, сынъ П. А. Вяземскаго, родился 2 іюня 1820 г., учился въ петербургскомъ университетѣ, служилъ сначала въ вѣдомствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, въ 1856 г. назначенъ помощникомъ попечителя петербургскаго округа, а въ 1859 г. попечителемъ казанскаго округа. Въ 1862 г. перешелъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, былъ предсѣдателемъ с.-петербургскаго комитета цензуры иностранной, а съ 5 апрѣля 1881 г. по 1 янв. 1883 г. начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ печати. Въ это время при его участіи была разработана программа оффиціальной народной газеты «Сельскій Вѣстникъ». Послѣдніе годы жизни кн. В. состоялъ сенаторомъ по департаменту герольдіи. Ум. 29 іюня 1888 г. Кн. В. много занимался исторіею, исторіею литературы и палеографіею. Онъ напечаталъ: «О политикѣ Фридриха великаго съ 1763 по 1775 г.» (Москва, 1868)—здѣсь онъ слагаетъ съ Россіи вину за первый раздѣлъ Польши; «Замѣчанія на Слово о Плъку Игоревѣ» (Спб. 1875); «Слово о Плъку Игоревѣ. Изслѣдованіе о варіантахъ» (Спб. 1877)—этими трудами изслѣдователь желалъ, между прочимъ, доказать слѣды классическихъ вліяній на памятники древнерусской литературы; «Докладная записка о сборномъ каталогѣ рукописныхъ житій русскихъ святыхъ Н. П. Барсукова» (Спб. 1877); «О значеніи русскихъ лицевыхъ рукописей» (Спб. 1878); «Обзоръ московскихъ книгохранилищъ» (Спб. 1877); «А. С. Пушкинъ 1816—1825 г., по документамъ Остафьевскаго архива» (Спб. 1880); «А. С. Пушкинъ 1826—1837 г., по документамъ Остафьевскаго архива и личнымъ воспоминаніямъ» (Спб. 1880); «Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ» (Спб. 1881) и много журнальныхъ статей. Въ 1877 г., по почину князя В., основано общество любителей древней письменности, въ которомъ онъ былъ предсѣдателемъ. Изъ своего богатаго собранія документовъ онъ издалъ 1 томъ, подъ заглавіемъ: «Архивъ князя Вяземскаго» (Спб., 1881). См. о немъ: Е. Опочининъ, «Памяти князя Павла Петровича Вяземскаго» (Спб. 1888). *М. М.*

Вяземскій (князь Петръ Андреевичъ)—поэтъ и критикъ, родился въ 1792 году, дѣтство провелъ въ Остафьевѣ, родовомъ подмосковномъ имѣніи князей Вяземскихъ, гдѣ шло и домашнее его воспитаніе; затѣмъ отданъ былъ въ іезуитскій пансіонъ въ Петербургѣ и, наконецъ, въ Москвѣ, слушалъ на дому лекціи профессоровъ московскаго университета. Въ 1812 году поступилъ въ московское ополченіе, состоялъ при Милорадовичѣ; въ сраженіи при Бородинѣ подъ нимъ были убиты двѣ лошади. Въ послѣдніе годы царствованія императора Александра I князь В. исполнялъ важныя дипломатическія порученія при императорѣ Николаѣ Павловичѣ, на службѣ по министерству финансовъ, достигъ поста директора государственнаго заемнаго банка, а съ 1855 по 1858 годъ былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, въ вѣдомствѣ котораго было въ то время и главное управленіе по дѣламъ печати. Остальную часть своей жизни В. провелъ преимущественно за-границей и умеръ въ Баденъ-Баденѣ въ 1878 г.

Воспитанный на литературѣ французскаго классицизма, кн. П. А. Вяземскій началъ свою дѣятельность, какъ поэтъ, въ 1808 г., напечатаннымъ въ «Вѣстникѣ Европы» «Посланіемъ въ деревню», написаннымъ въ горапіанскомъ духѣ. Сатирико-дидактическій тонъ сдѣлался навсегда основной чертой поэзіи князя В., который не отличался ни особой глубиной міросозерцанія, ни оригинальностью творческихъ образовъ. Въ лучшихъ своихъ стихотвореніяхъ (В. писалъ басни, притчи, апологи, эпиграммы, сатиры) онъ даетъ намъ критику нравовъ, которая, въ свое время, увлекала своей бойкостью, смѣлой язвительностью, и мѣткостью. Особой извѣстностью въ пору своего появленія пользовались такія стихотворенія кн. Вяземскаго, какъ сатира «Да, какъ бы не такъ» (1822), на тему противорѣчій между тѣмъ, что на первый взглядъ представляетъ дѣйствительность, и тѣмъ, что оказывается при болѣе близкомъ соприкосновеніи съ каждымъ явленіемъ жизни; «Семь пятницъ на недѣлѣ» (1826), гдѣ говорится о неустойчивости общественныхъ понятій и взглядовъ: «Станція» (1828), сравнивающая русскія и польскія дороги и извѣстная по изображенію характернаго типа «почтовой станціи диктатора»; «Памяти живописца Орловскаго» (1838), гдѣ изображается поэзія ѣзды на тройкѣ: «Старое поколѣніе» (1841), написанное въ нѣсколько элегическомъ тонѣ, на тему разрыва между старымъ и молодымъ поколѣніями (начинается стихомъ: «Смерть жатву жизни коситъ»); ему же принадлежитъ ходившее долгое время въ рукописи стихотвореніе «Русскій Богъ» («Богъ ухабовъ, Богъ метелей и т. д.»; писано въ 1827 г.). Особенное значеніе имѣлъ кн. Вяземскій въ 1820-тыхъ годахъ,

какъ образованный и одаренный художественнымъ вкусомъ критикъ и передовой журналистъ, другъ Пушкина и ревностный сотрудникъ «Московскаго Телеграфа». Капитальный вкладъ въ русскую критическую литературу составляетъ его книга о Фонъ-Визинѣ, вышедшая въ 1848 г. и представляющая и понынѣ лучшую оцѣнку сочиненій Фонъ-Визина и его эпохи. Въ блестящемъ исполненіи этой работы сказался серьезный взглядъ автора на задачи и условія критической дѣятельности. «Можно», говоритъ онъ, «родиться поэтомъ, ораторомъ; но родиться критикомъ нельзя. Поэзія, краснорѣчіе—дары природы; критика—наука; ее слѣдуетъ изучать. И у дикихъ народовъ есть своя пѣсня и свое краснорѣчіе, но критическихъ наслѣдованій у нихъ не найдешь. Кромѣ науки и многолзычнаго чтенія для критика нуженъ еще вкусъ. Это свойство и врожденное, родовое, и благопріобрѣтенное; вкусъ изощряется, совершенствуется ученіемъ, сравненіемъ, опытностью» (Соч. VIII, 164). Критикъ такого же направленія сказывается въ кн. В., когда онъ говоритъ о «Ревизорѣ» и другихъ сочиненіяхъ Гоголя. Не лишены также значенія его замѣтки о Козловѣ, Пушкинѣ, Батюшковѣ и другихъ писателяхъ его времени. Принадлежа по воспитанію и образованію къ эпохѣ Карамзина и Жуковскаго и созрѣвъ въ нѣдрахъ пушкинскаго художественнаго направленія, онъ уже и остался вѣренъ этому послѣднему до новѣйшихъ временъ. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ онъ не одобрялъ, съ точки зрѣнія эстетической, реальное направленіе натуральной школы, не признавалъ ея общественнаго значенія, защищая, въ то же время, право голоса за литературой вообще (см. его обозрѣніе нашей словесности съ точки зрѣнія цензурной, соч. VII, 35). Въ то же время кн. В. выступилъ въ роли писателя-патріота, защищавшаго Россію передъ Европой, и въ 1855 году издалъ на французскомъ языкѣ большую книгу публицистическихъ этюдовъ, подъ заглавіемъ: «Lettres d'un vétéran russe de l'année 1812 sur la question d'Orient, publiées par P. d'Ostafievo». Полное собраніе сочиненій П. А. Вяземскаго, предпринятое графомъ С. Д. Шереметевымъ, женатомъ на внучкѣ покойнаго, при участіи академиковъ Я. К. Грота, А. Ѳ. Бычкова и М. И. Сухомлинова, начато въ 1878 году, и въ настоящее время мы имѣемъ 11 томовъ этого роскошнаго изданія. О значеніи литературной дѣятельности князя В. см. ст. Я. К. Грота, М. И. Сухомлинова («Сборникъ 2-го отдѣленія академіи наукъ», т. XX), В. Д. Спасовича («Русская Мысль», январь 1890 г.) и И. Порфирьева, въ его «Исторіи русской словесности», ч. II, отд. 3. *Е. Г.*

Вяземы—село Московской губ., Звенигородскаго у., при рѣкѣ Вяземкѣ. Село это было когда-то вотчиною Бориса Годунова, который построилъ здѣсь изъ бѣлаго камня церковь Преображенія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ея и понынѣ сохранились на польскомъ языкѣ надписи 1611, 1618 и 1620 гг. Въ 1694 г. В. пожалованы Петромъ В. кн. Голицыну за спасеніе во время Стрѣлецкаго бунта (1682).

Вязенки — село Глуховскаго уѣзда Черниговской губерніи, на правомъ берегу рѣки Кисьени. Здѣсь находится прекрасный разрѣзъ третичныхъ отложеній, выраженныхъ въ видѣ песчанаго яруса. Пески самаго яркаго краснаго цвѣта, заключаютъ крѣпкій камень — жерновой песчаникъ, выше котораго лежитъ значительно распространенный пластъ желѣзной руды — бураго желѣзняка въ 40%. Подъ камнемъ лежатъ пласты фосфорита въ круглякахъ.

Вязига добывается изъ позвоночнаго столба осетровыхъ рыбъ (см. Осетровыя рыбы); это именно не что иное, какъ такъ называемая спинная струна или хорда (chorda dorsalis) позвоночника, которая у осетровыхъ рыбъ сохраняется на всю жизнь въ видѣ непрерывнаго шнура изъ довольно плотной пузырчатоклѣточной ткани, облеченнаго слоемъ волокнистой соединительной ткани (скелетородный слой) съ заключенными въ немъ хрящевыми частями (верхнія и нижнія дуги). Для полученія В., дѣлаютъ при распластываніи рыбы небольшой разрѣзъ въ ихъ хрящевомъ позвоночникѣ (въ скелетородномъ слоѣ), всовываютъ въ него палецъ, поддѣваютъ В. и вытаскиваютъ ее цѣликомъ, въ видѣ длинной ленты. Обмывъ ее, отдѣляютъ наружный мягко-хрящеватый слой (оболочку хорды), негодный въ пищу, крѣпко придавливая ленту В. къ краямъ бочки, въ которой ее мыли. Затѣмъ эти ленты просушиваютъ въ особыхъ строеніяхъ, въ видѣ башенокъ, со стѣнками, состоящими изъ узкихъ досокъ, между которыми оставлены щелевидныя отверстія, дюйма два шириною, чтобы вѣтеръ продувалъ сохнущую В. Когда она высохнетъ, ленты эти связываютъ въ пучки по 12 штукъ бѣлужьей и по 20 осетровой, сомовой и севрюжьей В. В. при варкѣ въ водѣ сильно разбухаетъ, и въ такомъ видѣ, мелко изрубленная, употребляется для нашихъ кулебякъ, одна или вмѣстѣ съ какой-нибудь другой рыбой, что составляетъ единственное ея употребленіе. В. приготовляется на рыбныхъ промыслахъ Каспійскаго и Азовскаго морей; цѣна ея бываетъ въ Астрахани 34—36 руб. пудъ, въ Петербургѣ—около 40 руб. пудъ.

Вязилъ (Lathyrus pratensis) — см. Чина луговая.

Вязинникъ, *бѣлотальникъ*, *ракита* (Salix viminalis) — см. Ива.

Вязка (плотничн.) — соединеніе деревянныхъ частей подъ прямымъ или другимъ какимъ-либо угломъ. Способъ соединенія вязкой заключаетъ въ себѣ большое число видовъ, весьма разнообразнаго характера. В. *въ накладку* — простѣйшій видъ соединенія двухъ брусьевъ подъ угломъ. В. *въ полдерева* — соединеніе держится единственно клеемъ. Терминомъ *вязки* въ землемѣрномъ дѣлѣ обозначаютъ сходимость линій плана на бумагѣ: если всѣ линіи сошлись, то говорятъ: съемка вяжется, связывается (вѣрна); въ противномъ случаѣ получается *невязка*.

Вязка — двѣ шкурки морского котика, сложенныя шерстью вверхъ и свернутыя въ цилиндръ, ½ аршина длиною и около ¼ аршина въ діаметрѣ. Въ такомъ видѣ вывозятся шкурки съ мѣста добыванія морскихъ котиковъ.

Вязка, *блюдка, сортировка*—случка охотничьихъ собакъ.

Вязкость— сопротивленіе, оказываемое тѣломъ движенію отдѣльной его части безъ нарушенія связи цѣлаго. Такое движеніе составляетъ характеристику жидкостей, какъ «капельныхъ», такъ и «упругихъ», т. е. газовъ. Малѣйшая сила приводитъ въ движеніе часть жидкаго тѣла и вызываетъ въ жидкости «теченіе», длящееся и по прекращеніи дѣйствія силы. При опредѣленіи В. предстоитъ имѣть прежде всего въ виду тѣла жидкія, капельно-жидкія и упруго-жидкія. По опредѣленію Ньютона, жидкость представляетъ тѣло, обладающее такою подвижностью, что отдѣльныя части его могутъ совершенно свободно перемѣщаться внутри тѣла, какъ бы скользя безъ тренія. Таково опредѣленіе идеальной жидкости, реальныя же жидкости обнаруживаютъ лишь опредѣленную степень подвижности. Движеніе, сообщенное части жидкости, постепенно замедляется и наконецъ совершенно прекращается, превращаясь въ теплоту. Причина, задерживающая свободное движеніе частей жидкости, причина мѣшающая жидкости «течь», называется «внутреннимъ треніемъ» или В. жидкости. Чтобы поддерживать теченіе жидкости съ нѣкоторою постоянной скоростью, необходимо непрерывное дѣйствіе силы, необходимо постоянное давленіе, величина котораго и можетъ служить мѣрой В. Величина В. характеризуетъ какъ бы степень несовершенства жидкости. И въ обычномъ языкѣ «густой» или «вязкой» жидкости мы противупоставляемъ «жидкую» (напр., мы говоримъ: «жидкое вино, жидкое молоко» и т. п.), т. е. такую, которая представляетъ высокую степень подвижности. Какъ бы не были, однако, велики величины В., пока мы имѣемъ дѣло съ жидкостями, явленія движенія ихъ должны представлять лишь количественныя различія. И при огромной В. всякая, даже весьма малая сила, должна вызывать конечную скорость «теченія». Только въ томъ случаѣ, когда величина В. является безконечной, когда конечная сила вызываетъ безконечно малую скорость теченія, т. е когда тѣло вовсе не течетъ при дѣйствіи нѣкоторой силы, оно лишено свойствъ жидкости. При рѣшеніи вопроса о томъ, приложимо ли и къ твердымъ тѣламъ понятіе о В., необходимо разсмотрѣть: представляютъ ли и въ какихъ условіяхъ твердыя тѣла безконечную величину В. Твердыя тѣла характеризуются упругостью. Сила, приложенная къ упругому тѣлу, вызываетъ измѣненіе формы—деформацію, наступающую немедленно, и никакихъ длящихся движеній въ частяхъ упругаго тѣла не происходитъ. Опытъ показываетъ, что твердыя тѣла упруги лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ деформаціи. За этими предѣлами упругости твердыя тѣла обнаруживаютъ большую или меньшую «пластичность», свойство въ основѣ тождественное съ «текучестью» жидкостей. Многія твердыя тѣла обладаютъ весьма низкимъ предѣломъ упругости и при дѣйствіи даже весьма малыхъ силъ являются пластичными. Подвергая такія тѣла значительному давленію можно вызвать движеніе, вполнѣ отвѣчающее «теченію» жидкостей. По опытамъ Треска, свинецъ при большомъ давленіи выдавливается изъ отверстій сосуда подобно жидкости, а по опытамъ Спринга—при давленіи въ нѣсколько тысячъ атмосферъ почти всѣ твердыя тѣла (даже и весьма хрупкія при обычныхъ условіяхъ) являются пластичными. Высокую степень пластичности обнаруживаютъ не только даже аморфныя, но и кристаллическія тѣла. Примѣромъ пластичности кристаллическаго тѣла можетъ служить пластичность льда. Замѣчательны «текучіе кристаллы» Лемана, обнаруживающіе признаки кристаллическаго сложенія (при оптическомъ изслѣдованіи) только тогда, когда ихъ тяжесть уравновѣшена окружающею жидкостью; при недостаточномъ соблюденіи этого условія кристаллы эти текутъ, какъ жидкость, и необнаруживаютъ кристаллическаго сложенія. При низкомъ предѣлѣ упругости различіе между твердымъ тѣломъ и жидкостью сглаживается и рѣшить: имѣемъ ли мы въ такомъ случаѣ дѣло съ весьма вязкой жидкостью или съ весьма пластичнымъ твердымъ тѣломъ, нелегко. Глицеринъ, напр., мы можемъ признать еще жидкостью, хотя и весьма вязкою, но чѣмъ считать вазелинъ, воскъ и т. п.? Критеріемъ является существованіе предѣла упругости. Но при низкомъ предѣлѣ упругости и при большой В. установить существованіе предѣла упругости невозможно. При этихъ условіяхъ пришлось бы неизбѣжно прилагать малыя силы, а при малыхъ силахъ и большой В. скорость «теченія» такъ ничтожна, что легко ускользаетъ отъ наблюденія. Опытъ показываетъ, что многія мало пластичныя тѣла, какъ, напримѣръ, варъ, даже чугунъ и мраморъ при весьма продолжительномъ дѣйствіи сравнительно слабыхъ силъ испытываютъ измѣненія формы, не исчезающія по прекращеніи дѣйствія силы. Весьма наглядно обнаруживаетъ явленія пластичности стекло. Если оставить, напримѣръ, термометръ въ горизонтальномъ положеніи, подпертымъ въ крайнихъ точкахъ, то черезъ нѣсколько лѣтъ онъ оказывается сильно изогнутымъ. Такимъ образомъ, подвергая тѣла кратковременному дѣйствію силы, можно впасть въ ошибку относительно предѣла упругости и признать тѣло въ извѣстныхъ предѣлахъ совершенно упругимъ и безконечно вязкимъ только вслѣдствіе недостаточной продолжительности наблюденія. Былъ, поэтому, возбуждаемъ вопросъ: существуетъ ли вообще предѣлъ упругости, или же при продолжительномъ дѣйствіи даже малѣйшихъ силъ всѣ тѣла испытываютъ длящіяся измѣненія формы. Существуютъ ли тѣла съ безконечно большой вязкостью и совершенно лишенныя «текучести»? Опытнаго рѣшенія этого вопроса, какъ и аналогичнаго ему вопроса о летучести или испаряемости тѣлъ, не имѣется, и врядъ ли такое рѣшеніе можно ждать въ будущемъ. Во всякомъ случаѣ, мы можемъ утверждать, что по отношенію къ текучести нѣтъ рѣзкой границы между жидкими и твердыми тѣлами. Благодаря существованію весьма вязкихъ жидкостей и весьма пластичныхъ твердыхъ тѣлъ, оба состоянія связаны столь непрерывной цѣпью, что можно по отношенію къ В. говорить о рѣзкихъ различіяхъ

только крайнихъ членовъ цѣпи. Понятіе о вязкости не связано исключительно съ представленіемъ о жидкости. Оно пріурочено лишь къ тому роду движенія, который свойственъ въ высокой степени жидкостямъ и обнаруживается въ ихъ «теченіи». Чтобы опредѣлить мѣру вязкости, разсмотримъ движеніе жидкости въ простѣйшихъ условіяхъ, имѣющихъ мѣсто при движеніи ея съ постоянной скоростью по цилиндрической трубкѣ, ею смачиваемой. При этомъ внѣшнее треніе не имѣетъ мѣста, соприкасающійся съ поверхностью трубки слой жидкости находится въ покоѣ и теченіе ея представляетъ скольженіе безконечнаго числа цилиндрическихъ поверхностей. Такое движеніе по цилиндрическимъ поверхностямъ весьма наглядно обнаружено въ вышеуказанныхъ опытахъ Треска. Сжимая серію пластинокъ свинца, Треска заставлялъ свинецъ выдавливаться черезъ круглое отверстіе внизу въ формѣ цилиндра. Разрѣзъ этого цилиндра представлялъ рядъ концентрическихъ слоевъ, совершенно подобныхъ годичнымъ слоямъ дерева. Исходя изъ указаннаго представленія и основываясь на слѣдующихъ положеніяхъ Ньютона: 1) треніе двухъ поверхностей жидкости пропорціонально ихъ относительной скорости, 2) пропорціонально величинѣ поверхностей, и 3) не зависитъ отъ давленія, подъ которымъ находится жидкость, Стоксъ (а впослѣдствіи и другіе) вывелъ слѣдующую зависимость $V = \frac{D\pi r^4}{8\mu l}$, гдѣ V — объемъ вытекшей въ единицу времени жидкости, r — радіусъ трубки, l — ея длина, D — давленіе жидкости, μ — постоянная, характеризующая В. жидкости, а π — извѣстное отношеніе окружности къ діаметру. Такая же зависимость выведена была еще ранѣе изъ непосредственныхъ опытовъ Пуазелемъ. Такимъ образомъ, зная объемъ протекшей по трубкѣ въ единицу времени жидкости, давленіе, длину и радіусъ трубки, можно вычислить μ—постоянную В. Эта постоянная выражаетъ силу, необходимую для того, чтобы вызвать въ двухъ слояхъ жидкости, съ поверхностью равной 1 и расположенныхъ на разстояніи равномъ 1, разность скоростей, равную 1, при условіи, что движеніе представитъ скольженіе безконечнаго числа параллельныхъ плоскостей. Точное опредѣленіе абсолютной величины постоянной μ сопряжено съ затрудненіями, вслѣдствіе трудности точнаго измѣренія размѣровъ трубки. Вслѣдствіе этого предпочитаютъ опредѣлять относительную величину этой постоянной, сравнивая время, необходимое для прохожденія черезъ одну и ту же трубку даннаго объема жидкостей при данномъ давленіи. Въ этомъ случаѣ $\mu : \mu_1 = t : t_1$, т. е. вязкости относятся, какъ времена истеченія. За единицу В. принимаютъ В. воды. Описанный способъ наиболѣе употребителенъ для опредѣленія В. Для той же цѣли примѣнялись также наблюденія надъ качаніемъ дисковъ. В. представляетъ величину весьма характерную для жидкостей *). Зависимость между составомъ и В., какъ показалъ Грэмъ, представляетъ тотъ же характеръ, какъ и зависимость между составами и температурой кипѣнія. Несмотря на значительное число изслѣдованій, привести зависимость между составомъ жидкостей и ихъ вязкостью къ простой формѣ и понынѣ не удалось. В. уменьшается съ температурой Заслуживаютъ вниманія наблюденія надъ В. растворовъ. Найдено, что растворъ, составленный въ пропорціи, представляющей и въ отношеніи другихъ свойствъ особенности, обнаруживаетъ и наибольшую вязкость. Такъ изъ растворовъ спирта и воды наибольшую В. обнаруживаетъ растворъ, которому отвѣчаетъ и наибольшее сжатіе. Наибольшая В. отвѣчаетъ растворамъ, составъ которыхъ выражается простыми частичными формулами. Замѣчательны также наблюденія надъ В. водныхъ растворовъ солей хлористоводородной кислоты, обнаружившихъ соотношеніе между В. этихъ растворовъ и положеніемъ элементовъ въ періодической системѣ. *Д. Коноваловъ.*

*) Теперь мы касаемся исключительно капельныхъ жидкостей. Подробности, касающіяся В. упругихъ жидкостей, см. слово Газы, а также Жидкость.

Вязкость — охотничій терминъ, выражающій свойство хорошихъ гончихъ собакъ дружно и продолжительно, иногда втеченіе цѣлаго дня, гнать голосомъ (преслѣдовать съ лаемъ) поднятаго ими звѣря. Эта способность переходитъ иногда въ порокъ, называемый *затяжчивостью*, при которой гончія вовсе не слушаются вызова ихъ охотникомъ изъ лѣса. *С. Б.*

Вязкость древесины — способность ея гнуться въ разныя стороны, не ломаясь и не принимая первоначальной своей формы. Это свойство, противуположное упругости, обусловливается влажностью древесины, отчего, при одинаковыхъ всѣхъ прочихъ условіяхъ, свѣжесрубленная древесина вязче просушенной на воздухѣ. Точно также древесина легкихъ породъ, въ общемъ, вязче, чѣмъ тяжелыхъ; корневая болѣе вязка, чѣмъ стволовая; а изъ послѣдней молодая и заболонная вязче старой, ядровой; съ возрастаніемъ содержанія смолы въ древесинѣ, увеличивается ея В. Наибольшею В. отличается древесина молодой поросли ивъ, березы, осины, граба, бука, дуба, орѣшника и ильмовъ, а также сучьевъ и вѣтвей березы, ели и мелкихъ корней сосны и ели, въ особенности при произрастаніи послѣднихъ двухъ породъ на бѣдныхъ почвахъ, гдѣ корни, достигая значительнаго развитія въ длину, отличаются большою смолистостью *). Искусственно можно увеличить В.: 1) *пропариваніемъ древесины*, продержавъ ее нѣкоторое время въ горячемъ водяномъ парѣ: этимъ средствомъ пользуются при изготовленіи гнутыхъ древесныхъ издѣлій—ободьевъ, полозьевъ, дугъ и т. п., витьѣ древесныхъ канатовъ, вицъ и проч.; но впослѣдствіи, высохнувъ, пропаренная древесина теряетъ свою В. и дѣлается хрупкою; и 2) *провариваніемъ древесины* на

*) Эти выводы, основанные на рядѣ точныхъ изслѣдованій, показываютъ, какъ часто бываютъ ошибочны мнѣнія практиковъ о В.; такъ, проф. Н. Е. Поповъ приводитъ слѣдующую классификацію древесныхъ породъ по В., основанную на показаніяхъ ремесленниковъ. *очень вязкія* — ильмъ, вязъ, можжевельникъ, орѣшникъ; *довольно вязкія* — береза, ясень, лиственница, пихта, яблоня, дубъ, букъ, грушa, кленъ, и *довольно хрупкія* — сосна, ива, ель, осина и ольха.

корнѣ, посредствомъ снятія коры съ нижней части ствола, вмѣстѣ съ оставленіемъ послѣ того дерева до засыханія. Пропитываніе древесины металлическими солями уменьшаетъ ея В. *В. Собичевскій.*

Вязмитиновъ (графъ Сергѣй Козьмичъ, 1749—1819). Службу началъ безъ всякихъ связей и скоро обратилъ на себя вниманіе начальства. Въ 1770 году, въ чинѣ полковника, состоялъ при фельдмаршалѣ Румянцовѣ. Въ 1789 г., командуя екатеринославскимъ егерскимъ корпусомъ, В. участвовалъ въ осадѣ крѣпостей Аккерманъ и Бендеры; въ 1790 назначенъ могилевскимъ губернаторомъ и начальникомъ бѣлозерскаго егерскаго корпуса. При возникновеніи безпорядковъ среди киргизовъ Уфимскаго намѣстничества, Вязмитиновъ былъ посланъ туда и въ короткое время возстановилъ спокойствіе. Императоръ Павелъ назначилъ Вязмитинова комендантомъ Петропавловской крѣпости въ С.-Петербургѣ и управляющимъ комиссаріатскимъ департаментомъ. Въ 1798 г. В. произведенъ въ ген. отъ инфантеріи, но въ 1799 г. уволенъ отъ службы. Александръ I въ 1802 г. назначилъ его вице-президентомъ воен. коллегіи, а въ октябрѣ того же года — министромъ военно-сухопутныхъ силъ. Въ 1805 г. государь, уѣзжая на войну, поручилъ ему управленіе столицею, съ присвоеніемъ званія «главнокомандующаго», которое В. и носилъ во все время отсутствія императора. Въ 1812 г. В. снова управлялъ Петербургомъ и одновременно съ тѣмъ завѣдывалъ министерствомъ полиціи. Въ сентябрѣ того же года онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ, въ 1816 г. получилъ званіе спб. генер.-губернатора и въ томъ же году возведенъ въ графское достоинство. В. написалъ оперу «Новое семейство» (М., 1781).

Вязмитиновы — русскіе графскіе и дворянскіе роды. Предокъ ихъ, польскій дворянинъ Авраамъ Вишоватый, герба *Рохъ* второй, былъ подкоморіемъ Брянской земли въ концѣ XV вѣка. Правнукъ его Венедиктъ въ смутное время поселился близъ Вязьмы, былъ отвезенъ плѣнникомъ въ Россію и получилъ фамилію Вязмитиновъ. Его внукъ Василій Осдосѣевичъ отличился въ войну съ Польшею (1654—56) и былъ переводчикомъ при русскихъ послахъ за-границею. Праправнукъ его—графъ Сергѣй Козьмичъ В. (см. выше)—не оставилъ потомства. Родъ В. продолжается въ лицѣ потомковъ брата его, Ивана Козьмича. Этотъ родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Могилевской и въ III ч. родословной книги Курской губерніи (Гербовникъ, VI, 79 и X, 6). Другой родъ В. принадлежитъ къ новому дворянству и внесенъ во II часть родословной книги Нижегородской губ. *В. Румель.*

Вязники—уѣздный городъ Владимірской губ., по обѣимъ сторонамъ рѣки Войнюши. Получилъ свое названіе (1778) отъ казенной слободы Вязниковской, къ которой присоединена впослѣдствіи удѣльная слобода Ярополь. Еще въ XIV ст. на берегу рѣки Клязьмы находился городъ Ярополь, переходившій то къ Владимірскому, то къ Суздальскому княжеству. По указу царя Алексѣя Михайловича въ 1676 г. былъ построенъ въ слободѣ Ярополчей городъ, окруженный землянымъ валомъ и деревянною стѣною. До сихъ поръ сохраняются остатки ярополческаго убогаго дома, при которомъ было кладбище. Жит. 5164, церквей 8. Изъ нихъ замѣчательны: соборъ Казанской Богородицы, 1670 г., и Благовѣщенскій мужской заштатный монастырь, 1643 г. Въ монастырской библіотекѣ есть нѣсколько книгъ XVII в., синодикъ 1651 г., въ которомъ записано много старинныхъ родовъ; 40 старинныхъ грамотъ (съ 1649 г.). Въ городѣ женская прогимназія, городское училище съ ремесленнымъ классомъ, церковно-приходская школа и нѣсколько приходскихъ училищъ. Городская земская больница имѣетъ 40 кроватей; есть еще больница при фабрикѣ С. И. Сенькова, состоящая въ завѣдываніи земства. Фабрики полотняно-ткацкія В. А. Демидова, В. В. Елизарова, С. И. Сенькова, бумажно-оберточная фабрика Демидовыхъ, винокуренный заводъ братьевъ Голубевыхъ. На всѣхъ этихъ фабрикахъ и заводѣ работаютъ до 3 тыс. человѣкъ. Обороты ихъ въ годъ около $1^1/_2$ милл. руб. Земли у города 572 дес. Оброчныя статьи и торговыя помѣщенія приносятъ городу 5365 р. Всѣ частныя имущества города оцѣнены земствомъ въ 450190 руб. и обложены сборомъ въ 6753 р. Городъ отстоитъ въ 6 верстахъ отъ станціи Вязники Московско-Нижегородской жел. дор. По р. Клязьмѣ въ 1889 г. прибыло въ городъ 118 тыс. пуд. хлѣба, 24 тыс. пудовъ соли, 8 тыс. пуд. нефти, дровъ 1168 тыс. пуд., а отправлено по рѣкѣ всего 37 тысячъ пудовъ. Въ городѣ довольно много садовъ. Особенно славятся вязниковскія вишни. См. Веселовскій, «Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь»; остальную литературу—см. Владимірская губ.

Вязниковскій уѣздъ, въ сѣверо-восточной части губерніи, занимаетъ площадь въ 3324,3 кв. вер., въ томъ числѣ подъ озерами 14,7 кв. вер. Рѣка Клязьма перерѣзываетъ уѣздъ на двѣ части. Сѣверная сторона уѣзда, т. е. лежащая на лѣвой сторонѣ рѣки Клязьмы, низменная и имѣетъ много болотъ, а южная сторона, лежащая на правой сторонѣ рѣки Клязьмы, возвышенная. Глинистой почвы довольно много въ южной части уѣзда и затѣмъ она отчасти встрѣчается и на лѣвомъ берегу рѣки Клязьмы. Супесь находится въ мѣстности, которая прилегаетъ къ уѣздамъ Судогодскому, Муромскому и Гороховскому. Въ сѣверной части уѣзда встрѣчается на значительныхъ пространствахъ сѣропесчаная почва. Изъ *рѣкъ* уѣзда болѣе замѣчательна рѣка Клязьма, которая судоходна: она протекаетъ по уѣзду 65 верстъ. На ней три пристани: въ г. Вязникахъ, Мстерѣ и Холуйскѣ. Рѣка Тезя судоходна отъ Холуйска до г. Шуи, на 71 версту. По рѣкѣ Луху сплавляютъ лѣсъ. Въ 1889 г. отправлено 720 тыс. пуд. лѣса и строительныхъ матеріаловъ. Болотъ въ уѣздѣ около 6 тыс. дес., а изъ озеръ самое большое—Великое, до 4 в. длины и 1 в. ширины. *Лѣсу* въ уѣздѣ въ 1877 г. считалось 97874 дес., а въ 1776 г. его было 143124 дес. Главныя лѣсныя породы—

ель и сосна. Жители уѣзда занимаются рубкою лѣса и дѣланіемъ издѣлій изъ лыка и коры (пос. Прудово, Иваськово, Осмино). *Жителей* въ уѣздѣ считается до 80 тыс. человѣкъ. Кустарные промыслы и фабрично-заводская промышленность развиты, такъ какъ почва не благопріятствуетъ сельскому хозяйству. *Фабрикъ* было въ 1882 г. 22, преимущественно льно-прядильныя, полотняно-ткацкія и бумаго-прядильныя. Писче-бумажная фабрика была одна, винокуренныхъ заводовъ 2; полотняно-ткацкая фабрика Сенькова открыта еще въ 1765 г. Число рабочихъ на фабрикахъ болѣе 7 тыс. человѣкъ, а сумма производства—около 5 милл. рублей. Главные кустарные промыслы: пряденіе и сученіе нитокъ, приготовленіе хлопчато-бумажныхъ тканей, издѣлій изъ лыка и коры, земледѣльческихъ орудій и т. д. Въ уѣздѣ развито садоводство, преимущественно разводятся вишни. Удобной *земли* считается 298370 десятинъ; 131586 дес. принадлежитъ сельскимъ обществамъ, 101604½ дес. землевладѣльцамъ, 15298 дес.—казнѣ, 49310 дес. удѣлу и 573—городу. Земскихъ сборовъ въ 1891 г. должно было поступить съ земель сельскихъ обществъ 17677 руб., частныхъ владѣльцевъ — 13648 руб. Всѣ доходы земства исчислены на 1891 г. въ 94512 руб. На народное образованіе назначено земствомъ 17706 руб. Земскихъ народныхъ училищъ 38; въ нихъ училось въ 1890 г. 1252 мальчика и 480 дѣв. Окончило курсъ 248 мальчик. и 40 дѣв. Въ 1866 г. было только 23 школы, съ 736 учащимися; въ 1870 г. земство тратило на школы только 3 тыс. руб. На медицинскую часть земство назначило въ 1891 г. 18730 руб. Земство имѣетъ 3 врачей, 6 фельдшеровъ, нѣсколько акушерокъ. Въ уѣздѣ есть больницы при 4 фабрикахъ. Въ 186 общественныхъ хлѣбныхъ магазинахъ къ 1 октября 1889 г. находилось хлѣба на лицо: озимаго 19955 четв., ярового 12418 четв.; въ недоимкѣ числилось озимого 13271 четв., ярового 7281 четв. Продовольственнаго капитала, принадлежащаго 6 обществамъ, было 25701 руб. На содержаніе управы въ 1891 г. назначено 6744 руб. Въ археологическомъ отношеніи уѣздъ довольно интересенъ, но еще мало изслѣдованъ. Близъ села Мордовскаго, въ мѣстности называемой «Стекло», найдены въ 1883 и 1884 гг. желѣзные наконечники пикъ и стрѣлъ, каменное пряслице и т. д. В. уѣздъ, особенно с. Мстера и Холуйская слобода, славится съ давнихъ лѣтъ своими иконописцами (см. Холуй). Главные торговые пункты уѣзда — с. Никологорское и Юже. См. «Отчетъ вязниковской зем. упр. за 1889 г.» и «Русскую Школу» 1891 г., №№ 7 и 8; остальную литературу см. Владимірская губ. *А. С.*

Вязниковскій огурецъ — русскій грядовой сортъ, выносливый къ засухѣ и особенно пригодный для соленія, вслѣдствіе крѣпости плодовъ; достигаетъ длины до 3½ в., но не отличается большою плодовитостью.

Вязникъ, *чижовникъ* (Ставропольск. губ.), *обыкновенный ракитникъ* (Cytisus biflorus L'Herit., C. ratisbonensis Schaef., C. Supinus L., C. ruthenicus Fisch.), изъ сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae)—кустарникъ высотою 3—4 фута, растущій въ Сибири, сѣверномъ Кавказѣ и Закавказьи, до высоты 5000 фут. Встрѣчается часто на бѣдныхъ почвахъ. Хотя древесина его употребляется на токарныя издѣлія, а листья идутъ (на Кавказѣ) въ кормъ скоту, но вообще не имѣетъ хозяйственнаго значенія; иногда разводится въ паркахъ. Въ восточной Россіи настой изъ листьевъ и цвѣтовъ В. считается лекарствомъ отъ желтухи, болѣзни сердца, боли спины, поясницы и т. п. *С.*

Вязноватое—с. Воронежской губ., Нижнедѣвицкаго у., въ 9 вер. къ В. отъ Нижнедѣвицка, при р. Ольшанкѣ; жителей 4108; 690 дворовъ. Школа, 6 лавокъ, 2 постоялыхъ двора, въ пасѣкахъ 300 пчелиныхъ ульевъ.

Вязовенки — село Скопинскаго уѣзда, Рязанской губ., при рѣчкѣ Кельцѣ, въ 15 верстахъ отъ г. Скопина. Дворовъ 248, жителей 2000. Школа, 8 торгов. и промышленныхъ заведеній. Село упоминается въ ряжскихъ писцовыхъ книгахъ 1629 г., гдѣ оно значится за бояриномъ Иваномъ Никитичемъ Романовымъ.

Вязовникъ:—1) Ptelea trifoliata L., изъ сем. терпентинныхъ (Therebinthaceae DC)—крупный сѣверо-американскій кустарникъ, разводимый на югѣ въ паркахъ. Русское названіе В. дано по сходству его плодовъ съ крылатками вяза: чечевицеобразное сѣмя, окруженное жесткимъ кожистымъ крыломъ, усѣяннымъ выдающимися нервами. 2) Лапоть, сплетенный—*«выковерянный»* — изъ вязоваго лыка.

Вязовина — одинъ изъ видовъ бузины (Sambucus Ebulus L.), сем. жимолостныхъ (Caprifoliaceae Juss.), растущій въ югозападныхъ, прибалтійскихъ и привислянскихъ губ., а также въ Бессарабской, Херсонской, Харьковской, Тамбовской и Тульской. Не имѣетъ хозяйственнаго значенія.

Вязовка — рѣчка въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губ., составляющая притокъ обширныхъ Каслинскихъ озеръ. Начинаясь на Уральскомъ хребтѣ, В. впадаетъ въ озеро Силачъ, самое верхнее въ Каслинской группѣ озеръ, изливающихъ свои воды въ озеро Иртышъ, откуда выходитъ уже рѣка Теча, притокъ рѣки Исети. Такъ какъ въ другое изъ верхнихъ озеръ этой группы—Кереты — впадаетъ рѣчка Большой Маукъ, то В., вмѣстѣ съ Маукомъ, можно считать верховьями рѣки Течи. *а.*

Вязовка (Вязовокъ) — м. Кіевской губ., Черкасскаго уѣзда, при рѣкѣ Ольшанкѣ; принадлежитъ гр. Потоцкому; 7473 жителей, 2 православныхъ церкви, еврейскій молитвенный домъ, школа, 12 лавокъ, нѣсколько мельницъ съ сукновалками. Торговый пунктъ.

Вязовка—село Астраханской губ., Черноярскаго уѣзда, въ 46 в. къ СЗ. отъ уѣзднаго города, на правомъ берегу Волги, на балкѣ (рѣчкѣ) Вязовкѣ. Село основано въ 1789 году. Земли при селѣ 17048 дес., жителей 1611. Сельское училище, съ 50 учащимися; 2 маслобойныхъ и 1 овчинный заводъ, 35 вѣтр. мельницъ, три ярмарки и еженедѣльные базары. *Ф. Ш.*

Вязовка—с. Саратовской губ. 1) Аткарскаго уѣзда, 4374 жителей, 2 лавки; 2) Вол-

ского уѣзда, жителей 3879, богадѣльня, 8 водяныхъ мельницъ, 2 лавки, 2 ярмарки.

Вязовое—село Курской губ., Старо-Оскольскаго уѣзда, въ бассейнѣ Донецкой Селицы. Здѣсь типично развиты пласты третичной системы, именно ярусъ бѣлыхъ песковъ съ плотнымъ кремнистымъ песчаникомъ; ниже лежитъ бѣлый мѣлъ. Жителей 2500; ярмарки. *Кдри.*

Вязовокъ—село Екатеринославской губ. Павлоградскаго уѣзда, при рѣкѣ Самарѣ. Жителей 3942, 3 ярмарки въ году, базары; сельская школа и 5 лавокъ.

Вязовокъ—с. Полтавской губ., Лубенскаго уѣзда, при рѣчкѣ Слѣпородѣ, въ 10 вер. отъ уѣзднаго города; дворовъ 269, жителей 1486, школа, 27 вѣтряныхъ мельницъ. Въ 1658 г. гетманъ Выговскій подарилъ это село лубенскому мгарскому монастырю. Здѣсь найденъ кремневый топоръ, вмѣстѣ съ костями мамонта. *В. В.*

Вязовыя—с. Казанской губ., Свіяжскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу Волги. Въ селѣ этомъ предполагается предѣльный пунктъ Рязанско-Казанской желѣзной дороги, впредь до постройки моста черезъ Волгу. Дворовъ 188, жителей 1040, начальное училище, 2 лавки, постоялый дворъ, еженедѣльный базаръ, ярмарка.

Вязокъ—см. Вица и Санный лѣсъ.

Вязочекъ—см. Телѣжный лѣсъ.

Вязъ (Ulmus effusa Willd., Ulmus ciliata Ehrh., U. pedunculata Faug., U. racemosa Borkh., U. octandra Schrk., U. laevis Pall.) — *вязина, вязовина, берестокъ, берестъ* (Бессар.), *габина* (Гродн.), *ильма, ильмина, вислоплодный ильмъ, лемъ, лемакъ*—изъ сем. ильмовыхъ (Ulmaceae Mirb.)—дерево первой величины, распространенное по всей Европ. Россіи и болѣе другихъ видовъ этого семейства идущее на сѣв., до береговъ Ладожскаго озера на зап., Вятки и Урала (57—58° с. ш.) на вост., но не встрѣчается въ степяхъ и очень рѣдокъ въ Крыму и на Кавказѣ. В. никогда не образуетъ чистыхъ насажденій, а растетъ въ смѣси съ другими лиственными породами, преимущественно твердыми; корни его, какъ боковые, такъ и стержневой сильно развиты и идутъ вглубь, отчего онъ требуетъ глубокой и рыхлой почвы; достаточная степень свѣжести послѣдней и обиліе въ ней перегноя — необходимыя условія для успѣшнаго роста, хотя онъ удовлетворительно растетъ также на заливныхъ мѣстахъ и даже на топкихъ. Разводится въ южныхъ степяхъ, но ростъ его тамъ менѣе успѣшенъ, чѣмъ береста. При благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ ростъ В. въ молодости очень быстрый; около 40 лѣтняго возраста развитіе въ высоту начинаетъ уменьшаться, хотя оно и продолжается до 80—100 лѣтняго возраста, при чемъ отдѣльныя деревья изрѣдка достигаютъ высоты до 100 фут. Сильно отѣняя почву и растущія подъ его пологомъ деревья, В. самъ легко переноситъ отѣненіе. Успѣшно возобновляется какъ сѣменами, ежегодно производимыми въ изобиліи, но съ незначительнымъ процентомъ всхожести, такъ и порослью отъ пней; стволовая поросль бываетъ тоже весьма обильна, чѣмъ и пользуются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, ведя тамъ хозяйство на сучья и вѣтви: обрубаютъ 2—3 лѣтнія вѣтви и употребляютъ ихъ на кормъ скота. Однако это обрубаніе неблагопріятно отражается на качествахъ стволовой древесины, такъ какъ всѣ виды ильмовъ труднѣе другихъ лиственныхъ породъ переносятъ обрѣзку на стволѣ толстыхъ, растущихъ еще, сучьевъ: на мѣстахъ срѣза происходитъ истеченіе сока и загниваніе древесины. Впрочемъ, обрѣзка мелкихъ, тонкихъ вѣтвей безвредна для В., почему онъ и пригоденъ для живыхъ изгородей. Древесина В. отличается крѣпостью и вязкостью и хотя не такъ прочна какъ дубовая, но высоко цѣнится въ экипажномъ, столярномъ и машино-строительномъ дѣлѣ, и идетъ на приготовленіе ободьевъ, полозьевъ, дугъ, оглобель, дражинъ, артиллерійскихъ лафетовъ и т. п., а богатое содержаніе въ ея золѣ кали было причиной продолжительнаго истребленія В. въ восточныхъ губерніяхъ, уже въ половинѣ прошлаго столѣтія, на добываніе поташа *). Лыко по своей прочности предпочитается липовому и употребляется на плетеніе *вязовиковъ*.

В. (Умань) — вязникъ, ракитникъ (Cytisus biflorus L'Her.). *В. Собичевскій.*

Вязъ—погостъ Псковской губ., Великолуцкаго уѣзда. Славился пятью ярмарками. Около погоста главный узелъ Вязовской группы возвышенностей; на вершинѣ узла озеро Малый Вязъ, изъ котораго вытекаетъ рѣка Великая.

Вязь—т. н. соединеніе двухъ или нѣсколькихъ письменныхъ знаковъ, сосѣднихъ другъ другу, въ одинъ составной знакъ; встрѣчается очень часто въ нѣкоторыхъ системахъ письма, напр., въ санскритскомъ деванагари и въ позднѣйшей, или такъ называемой хорватской глаголицѣ. Такая В. различается отъ современныхъ монограммъ (вензелей) тѣмъ, что послѣднія заключаютъ въ себѣ сплетенныя другъ съ другомъ двѣ или нѣсколько цѣлыхъ буквъ въ полномъ ихъ очертаніи, между тѣмъ какъ въ санскритской или глаголической вязи всѣ сходныя черты буквъ сливаются въ одну черту, изъ которой во всѣ стороны вырастаютъ всякаго рода разновидности, по которымъ надо узнать, сколько и какія именно буквы вошли въ составъ даннаго сложнаго знака. Случается и такъ (въ деванагари, напр.), что характеристическая черта, обозначающая извѣстный знакъ, въ вязи совсѣмъ не похожа на самостоятельный знакъ, выражающій тотъ же звукъ; но такихъ случаевъ вообще мало. По своему виду В. дѣлится на три типа: *простая, сложная* и *узорная*. Простая В. составляетъ древнѣйшій типъ, вѣроятно уже въ X в. проникшій въ Россію изъ Византіи. Встрѣчается на многихъ

1.

*) Изъ кубической сажени вязовыхъ дровъ получается 18 фун. поташа.

древнихъ памятникахъ. Первоначально она служила для сокращенія письма; такъ, на крестѣ гробницы Ярослава (въ Софійскомъ соборѣ, въ Кіевѣ) уже встрѣчается вязь буквы *н* и *и*, въ которыхъ при соединеніи средняя черта выпадаетъ. Употребленіе *ш*, вмѣсто отдѣльныхъ *ш* и *т*, мы встрѣчаемъ въ Остро

2.

мировѣ Евангеліѣ (1056 — 1057), въ Изборникѣ Святослава (1073) и другихъ памятникахъ. На рисункѣ 1-мъ представленъ образецъ такой вязи: «въ лѣто 7079» (1571). Сложная В. представляетъ развитіе простой; русская письменность XIV в. отличается распространеніемъ вязи такого типа. На рис. 2-мъ

3.

изображена одна изъ 4-хъ надписей на ставномъ подсвѣчникѣ, у раки св. митрополита Іоны (въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ), писанная такою вязью: «повелѣніемъ великаго государя царя Михаила Ѳеодоровича всея Руси Самодержца». Узорная В. явилась, вѣроятно, одновременно со сложною, отъ которой отличается украшенными арабесками и узорными буквами, иногда расположенными, въ свою очередь, въ видѣ фигуры или орнамента. Образецъ такой вязи представляетъ рисунокъ 3-й (заголовокъ одной грамоты XVII вѣка): «Божіею милостію». Въ посольскихъ бумагахъ вязь, наряду съ такъ называемою *литореею*, стала примѣняться въ концѣ XVI в. Такъ, гонецъ Андрей Ивановъ въ 1590 г. писалъ изъ Литвы къ царю *вязию* (Карамзинъ, т. X, изд. 1824 г.).

Явившись для ускоренія письма и выигрыша мѣста, В. (особенно узорная) впослѣдствіи послужила къ образованію особаго условнаго письма, вензеля и монограммы (см. Палеографія).

Вязь — островъ на Дрывятскомъ или Браславскомъ озерѣ Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда. На этомъ островѣ когда-то находилась православная церковь, слѣды которой видны и понынѣ. Во время уніи сюда разъ въ годъ съѣзжались прихожане.

Вязь — см. Язь (рыба).

Вязьма — уѣздный городъ Смоленской губ., въ 162 верстахъ отъ губернскаго города. Рѣка Вязьма раздѣляетъ городъ на восточную и западную части, а послѣдняя рѣкою Бебрею раздѣляется на сѣверную и южную; южная — самая лучшая часть города и называется торговою. Изъ житія преподобнаго Аркадія извѣстно, что въ самомъ началѣ XI в. въ Вязьмѣ было нѣсколько храмовъ. Въ лѣтописяхъ городъ въ первый разъ упоминается въ первой половинѣ XIII в., когда онъ былъ отданъ въ удѣлъ кн. Андрею Владиміровичу. Съ 1403 по 1493 г. В. находилась подъ властью Литвы. Со времени присоединенія его Іоанномъ III къ Московскому государству, городъ сдѣлался наблюдательнымъ пунктомъ за Литвою и передовою крѣпостью. Въ 1507 г. онъ былъ опустошенъ и сожженъ литовскимъ гетманомъ С. Кошкою. Около 1534 г. въ В. образовалась цѣлая шайка разбойниковъ, подъ начальствомъ боярина Овчины-Телепнева. Преподобному Герасиму удалось обуздать эту шайку, въ память чего онъ устроилъ въ 1542 г. Свято-Предтечевъ монастырь. Возроставшее благосостояніе города привлекло сюда любимцевъ Іоанна Грознаго, которые стали пріобрѣтать тутъ дома и помѣстья (наприм. В. Шуйскій, Борисъ Годуновъ). Въ 1596 г. былъ освященъ соборъ, построенный стараніями Бориса Годунова. Во время междуцарствія В. переходила то въ руки самозванцевъ, то въ руки защитниковъ Шуйскаго, а затѣмъ подпала подъ власть Польши и въ мартѣ 1614 г. отнята у нея русскими. Въ октябрѣ 1617 г. В. занялъ король Владиславъ, но 1 декабря 1618 г. она возвращена Россіи. Благодаря литовскому погрому В. пришла въ упадокъ. Въ 1594 г. здѣсь было 500 домовъ, а черезъ 21 годъ изъ нихъ убыло 374. Царь Михаилъ Ѳедоровичъ заботился о возстановленіи города и его укрѣпленій. Въ апрѣлѣ 1634 г. В. вновь взялъ Владиславъ, но въ маѣ того же года уступилъ ее Россіи. Въ 1708 г. В. приписана къ Смоленской провинціи, а въ 1776 г. къ Смоленской губерніи. 22 октября 1812 г. подъ В. и въ самомъ городѣ происходило упорное сраженіе между отступавшими изъ Москвы корпусами главной французской арміи и русскими передовыми войсками, подъ главнымъ начальствомъ генераловъ Милорадовича и Платова. Бой продолжался около 10 часовъ сряду и результатомъ его было дальнѣйшее разстройство непріятельскихъ войскъ, которыя, потерявъ до 7 тысячъ выбывшихъ изъ строя, вынуж-

дены были продолжать поспѣшное отступленіе. Во время сраженія сгорѣло 1064 дома, 436 лавокъ и 17 заводовъ. Изъ 8 башенъ крѣпости уцѣлѣла одна, отданная Аркадіевскому женскому монастырю. Въ XV и XVI вѣкѣ рѣка Вязьма была судоходна, а теперь она даже несплавная. Судоходными рѣками Вазузой и Гжатью городъ В. сообщался съ Волгой. Во время существованія Ганзейскаго союза городъ служилъ торговымъ пунктомъ, куда свозились товары изъ княжествъ Тверскаго и Суздальскаго. Въ XVII вѣкѣ съ В. или черезъ нее вели торговлю 44 города. Таможенныхъ сборовъ въ 1653 г. было 811 рублей 7 алтынъ, въ 1655 г.—1004 рубля. Изъ промысловъ въ XVII вѣкѣ было развито кожевенное производство.

Въ настоящее время Вязьма служитъ узловымъ пунктомъ желѣзныхъ дорогъ Сызрано-Вяземской, Новоторжской и Московско-Брестской. Въ 1889 г. по желѣзнымъ дорогамъ въ городъ прибыло 782000 пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ. Всего отправлено товаровъ 855000 пудовъ. Въ городѣ паровые кожевенный и табачный заводы; пользуются извѣстностью вяземскіе пряники. Городскихъ доходовъ въ 1889 г. получено 42593 р., расходовъ было 48903 р. (въ томъ числѣ на народное образованіе 1925 р.). У города долговъ 12103 руб., недоимокъ 11358 р. Гимназіи мужская и женская, духовное училище, городское 5-классное училище, начальное городское женское училище, 4 частныхъ начальныхъ школы, 3 церковно-приходскихъ школы. На содержаніе мужской гимназіи губернское земство даетъ 9355 р., а женской—1000 р. При благотворительномъ комитетѣ дѣтскій пріютъ. Жителей 16756, домовъ 1741. Городская больница, съ 40 кроватями; въ 1888 году въ ней пользовался 621 больной. Монастырей 2, церквей 17. Въ соборѣ нѣсколько старинныхъ иконъ; въ Никитской церкви образъ великомученика, написанный во весь ростъ, старой работы, пользуется большимъ уваженіемъ въ народѣ. Пожарное общество, общество для содѣйствія преуспѣянію вяземской женской гимназіи, общество вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ мужской гимназіи, благотворительный комитетъ (ср. И. П. Виноградовъ, «Историческій очеркъ г. Вязьмы»).

Вяземскій уѣздъ, по вычисленіямъ Стрѣльбицкаго, занимаетъ пространство въ 283614 дес. По опредѣленію Я. Соловьева, въ уѣздѣ 274278 д., а по свѣдѣніямъ Центральнаго статистическаго комитета—одной удобной земли 259386 д. Уѣздъ представляетъ почти сплошную равнину, нѣсколько повышающуюся, принимающую холмистый характеръ къ сѣверу, къ границамъ Сычевскаго уѣзда и къ сѣверо-западу, по теченію р. Вязьмы. Сѣверная часть изрѣзана довольно глубокими оврагами и возвышеніями. Преобладающей почвой уѣзда надо считать суглинистую, съ подпочвой изъ буроватой (красной), «бѣлесоватой» и «синей» глины, въ значительной части уѣзда, по словамъ крестьянъ, годной на кирпичи и горшки. Супесчаная и песчаная почва встрѣчается по берегамъ р. Вазузы и Кочни въ сѣв. части уѣзда. *Рѣки* уѣзда принадлежатъ Днѣпровской и Волжской рѣчнымъ системамъ. Днѣпръ протекаетъ на 15 в. по границѣ уѣзда. Сѣверо-восточная часть омывается притокомъ Волги—Вазузой, берущей свое начало около дер. Матрюхова; въ эту рѣку впадаетъ Кочня. Всѣ рѣки торгово-промышленнаго значенія не имѣютъ. Страдающимъ отъ недостатка воды уѣздъ признать нельзя, хотя и встрѣчаются деревни, гдѣ вода добывается исключительно изъ колодцевъ или даже прудовъ, такъ называемыхъ сажалокъ, которыхъ въ уѣздѣ очень много. Болотъ въ уѣздѣ много. По Соловьеву, подъ болотами было 2216 десятинъ, но въ настоящее время многія изъ болотъ осушены. По свѣдѣніямъ земской управы, въ частной собственности было *земли* 133358 дес. удобной и 4237 неудобной, у крестьянск. обществъ 118375 удобн. и 3235 неудобной, казенной земли 510 дес., церковной 2202 дес., городской 1302 дес., всего—263847 дес. По угодьямъ удобная земля распредѣлялась такъ: подъ усадьбами 1018 дес., подъ пашнями 83204 д., подъ сѣнокосами заливными 5494 и простыми 75559 д., подъ лѣсомъ строевымъ 11507 и дровянымъ 27657 дес., подъ кустарн. зарослью 43741. Въ составѣ надѣльной земли нѣтъ лѣса, а только куст. заросль. Культурныя и кормовыя площади занимаютъ 67% всей площади уѣзда. Въ частно-владѣльческомъ хозяйствѣ культурная площадь занимаетъ отъ 8,2% до 10,4% всего количества удобной земли, остальное—покосъ, лѣсъ и выгонъ. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ пашни занимаютъ 62,2% всей удобной земли. Въ 50-хъ гг. на 100 дес. покоса приходилось пахатной земли 133 дес., а въ 1884 г.—только 102 дес. Распашка главнымъ образомъ сократилась у частныхъ владѣльцевъ. За время съ 1861 по 1884 г. продано по нотаріальнымъ актамъ 89540 дес. за 1734504 руб., т. е. въ среднемъ по 19 руб. 37 коп. за десятину. По статистическимъ свѣдѣніямъ, за послѣднія 10 лѣтъ средняя цѣна за десятину — 27 руб. 79 коп. За 24 года дворяне продали земли на 29512 дес. болѣе, чѣмъ купили, купцы пріобрѣли лишнихъ 12317 дес., крестьяне—14079 дес. Съ каждымъ годомъ крестьяне покупаютъ все болѣе и болѣе земли. Въ 1884 г. дворяне (184 человѣка) владѣли 104840 дес., купцы (24 человѣка) — 14578 дес., крестьяне, въ качествѣ личныхъ землевладѣльцевъ—7590 десятинъ. Изъ владѣльцевъ, пользующихся землею черезполосно, въ подворно-наслѣдственномъ порядкѣ, заслуживаютъ вниманія четвертные владѣльцы (однодворцы), происхожденіе которыхъ восходитъ къ половинѣ XVII вѣка. Такъ, родоначальникъ большей части дворовъ деревни Мѣсоѣдова, Ивановъ, пожалованъ землею въ 1647 г. Жителей въ уѣздѣ считается болѣе 80 тысячъ человѣкъ (1891). Крестьянъ, по переписи 1884 г., числилось 40102 чел. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 595; въ нихъ 13839 дворовъ, изъ которыхъ у 2148 не было земли. Размѣръ надѣла на душу — 3 дес. Платежи крестьянскаго населенія составляютъ на дворъ 22,5 руб., а на десятину надѣла—2 руб. Лошадей въ уѣздѣ 20179, т. е. на дворъ 1,7. Въ 1122 дворахъ не было лошадей. Коровъ 21876, по 1,9 на дворъ: въ 1238 дворахъ не было коровъ. Овецъ 40764, свиней 14724. Въ

уѣздѣ сѣются: рожь, овесъ, ячмень, ленъ, картофель и горохъ. Урожаи *хлѣбовъ* и льна обыкновенно самъ 2—3, а картофеля—самъ 6. Ржи сѣется ежегодно крестьянами около 29 т. четв. 9236 дворовъ крестьянъ арендуютъ землю у частныхъ владѣльцевъ, у своихъ общинниковъ и т. д. Пчеловодствомъ занимались 569 дворовъ, у которыхъ было 2546 ульевъ. Занимающихся промыслами въ уѣздѣ насчитывается 12246 мужчинъ и 1835 женщинъ. Главные мѣстные *промыслы*—щепной, бондарный, приготовленіе сѣялокъ, плетеніе корзинъ, распилка теса, возка и пилка дровъ; нѣкоторые изъ нихъ клонятся къ уменьшенію, вслѣдствіе вздорожанія лѣса. 43% изъ числа лицъ, занимающихъ промыслами, уходятъ на фабрики и заводы, главнымъ образомъ въ Петербургъ, Москву и Вязьму (для трепки льна). Фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ мало. Въ 1888 г. земство получило доходовъ 44242 руб., изъ нихъ 6050 руб. съ торговыхъ документовъ. Всѣхъ расходовъ земство произвело въ 1888 г. 38062 р., изъ нихъ на обязательныя потребности 17405 руб. и на необязательныя—20657 руб. На содержаніе земскаго самоуправленія израсходовано 6835 руб. На народное образованіе земство въ 1890 г. дало 5895 руб., казна—3279 р. 19 коп., сельскія общества—859 руб., частныя лица — 1052 руб. Въ 1891 г. въ уѣздѣ было 23 сельскихъ школы. Земскій врачъ въ уѣздѣ 1 и 3 повивальныхъ бабки. Больница одна, въ Вязьмѣ. См. «Сборникъ стат. свѣд. по Смоленской губ.» (т. I, Вяземскій уѣздъ); В. Вахтеровъ, «Замѣтки о народной школѣ» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1891, августъ). Остальную литературу см. Смоленская губ.

А. С.

Вяленіе мяса, плодовъ и т. п. состоитъ въ высушиваніи ихъ теченіемъ воздуха—вѣтромъ, на солнцѣ въ ясный жаркій или холодный день, а въ непогоду — на огнѣ, и служитъ для ихъ сохраненія въ прокъ. В. примѣняется съ древности и распространено у всѣхъ народовъ. Въ Россіи В. рыбы и мяса практикуется въ сѣверныхъ и южныхъ губерніяхъ, Финляндіи и Сибири. Въ Сибири для В. мясо разрѣзываютъ на ломтики, натираютъ ихъ солью и развѣшиваютъ въ ясный день при 5—15° Р. Въ Америкѣ мясо, отдѣливъ отъ костей, разрѣзываютъ на полосы шириною въ 5—6 сант. и пересыпаютъ солью, которую иногда замѣняютъ кукурузною мукою. Сушеное несоленое мясо въ Южной Америкѣ называютъ charque, шарка (харке, тассахо). Этого продукта вывозится изъ Рio-Гранде ежегодно около 25 милліоновъ кило. Въ Сѣверной Америкѣ заготовляется пеммиканъ изъ высушеннаго на солнцѣ мяса и растертаго въ порошокъ (смѣшиваютъ съ жиромъ и набиваютъ въ кожаные мѣшки). Въ Абиссиніи и другихъ южныхъ странахъ для путешествій заготовляютъ мясо горбатаго зебу, зебры, антилопы, которое разрѣзаютъ на длинныя ленты и развѣшиваютъ для В. на веревкѣ, на солнечномъ жарѣ.

А. И. Бѣловъ. Δ.

Вяленіе *картофеля.* — При воздѣлываніи картофеля на большихъ площадяхъ, чтобы предохранить его клубни отъ прорастанія до посадки, такъ какъ это вредно вліяетъ на ихъ производительность, слегка *обвяливаютъ* ихъ, или просушиваютъ. Вяленый картофель, вслѣдствіе сгущенія сока въ клѣточкахъ почекъ и поверхности клубней, не получая извнѣ воды, не прорастаетъ, но когда впослѣдствіи, послѣ посадки, почвенная влага получитъ къ нему доступъ, то начинается чрезвычайно быстрое развитіе ростковъ. При обвяливаніи клубней картофеля тонкія и нѣжныя клѣточки почки сильно испаряютъ воду и потому къ нимъ направляется изъ сосѣднихъ клѣточекъ болѣе жидкій растворъ питательныхъ веществъ, главнѣйшимъ образомъ бѣлка, и, при доступѣ воздуха и свѣта, начинается въ нихъ движеніе—образованіе новыхъ клѣточекъ; по мѣрѣ израсходованія питательныхъ веществъ на эти клѣточки, притокъ ихъ, въ особенности къ глазкамъ, увеличивается, и въ почкахъ и ближайшей ихъ окрестности происходитъ большое скопленіе образовательныхъ веществъ, преимущественно бѣлковыхъ. Ростки, развившіеся при доступѣ свѣта, существенно отличны отъ появляющихся въ темнотѣ; они сильнѣе ихъ, богаче содержащими азотъ веществами и потому обладаютъ большей энергіей роста. При медленномъ провяливаніи клубней въ свѣтломъ мѣстѣ исчезаетъ, повидимому, различіе между глазками, такъ какъ побѣги у нихъ изъ вершинныхъ и боковыхъ глазковъ развиваются одновременно и хотя впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ развитіи, послѣдніе отстаютъ отъ первыхъ, но это обнаруживаетъ на нихъ менѣе вредное вліяніе, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда, при невяленіи клубней, боковые глазки развиваются гораздо позднѣе вершинныхъ. В. картофеля должно продолжать только до извѣстнаго предѣла, пока въ клубняхъ не прекратилось еще перемѣщеніе питательныхъ веществъ извнутри кнаружи. Точно опредѣлить этотъ предѣлъ невозможно, потому что на прорастаніе клубней вліяютъ климатъ, сортъ картофеля и другія обстоятельства; но въ практикѣ можно довольствоваться В. втеченіе 3—4 дней, такъ какъ наблюденія показываютъ, что клубни испаряютъ воду особенно сильно въ первые дни и что при испареніи ими 6—7% содержащейся въ нихъ воды послѣдуетъ значительное уменьшеніе ихъ производительности. Совѣтуютъ также не провяливать больше опредѣленной нормы, принимая за послѣднюю потерю воды въ количествѣ 15—20%, и примѣнять обвяливаніе сѣменного картофеля только на влажной почвѣ и во влажномъ климатѣ, потому что на почвахъ легко высыхающихъ это (по Вольни) скорѣе можетъ быть вредно, чѣмъ полезно. Что касается хозяйственнаго значенія этой мѣры, то опыты показываютъ, что обвяленные клубни дали большій урожай на 22% по числу и на 30% по вѣсу, чѣмъ необвяленные.

С.

Вялино—село Тульской губ., Одоевскаго уѣзда, при рѣчкѣ Сухой Колоднѣ, впадающей въ Упу. Отъ гор. Одоева въ 17 вер. Вся мѣстность изрѣзана рѣчками, ручьями и глубокими до 12 саж. оврагами. Геологическое сложеніе мѣстности составляется слѣдующимъ образомъ: самымъ верхнимъ пластомъ каменноуголь-

ной системы здѣсь являются два пласта нижняго горизонта *горнаго известняка*, заключающіе совмѣстно съ Prod. Gig. еще и растительные остатки стволовъ Stigmaria ficoides. Верхній слой этого известняка, болѣе плотный, несетъ остатки стигмарій и изрѣдка фораминиферъ; второй же *нижній слой* и далѣе подлегающій *сырый известнякъ* чрезвычайно богаты стигмаріевыми слоями, гастероподами и пластинчато-жаберными. Въ среднемъ песчанистомъ мергелѣ находится громаднѣйшее количество стволовъ стигмарій и вообще растительныхъ остатковъ, а также и раковинъ гастероподъ различныхъ родовъ. Подъ этими слоями, ниже сказаннаго сѣраго известняка, слѣдуетъ уже *угленосный горизонтъ*, состоящій изъ перемѣжающихся слоевъ черныхъ глинъ и песковъ, которымъ подчинено нѣсколько пластовъ *каменнаго угля*. Еще ниже лежитъ, выступающій всюду въ берегахъ Упы, желтоватобѣлый мягкій известнякъ, распадающійся на тонкія плитки, усѣянныя многочисленными окамѣнелостями Cythere tulensis, Chonetes papa. Здѣсь по р. Сухой-Колоднѣ втеченіе 1841—42 гг. развѣданъ каменноугольный пластъ отъ 4 до 8 четвертей толщиной. В. угольный слой выходитъ въ оврагѣ на поверхность и открытъ Тихменевымъ. Самое вещество угля, хотя по виду и глинисто, горитъ совершенно хорошо, сначала красноватобурымъ, а потомъ *яркимъ синевато бѣлымъ пламенемъ*, происходящимъ отъ значительнаго содержанія въ этомъ углѣ летучихъ углеводородовъ, чѣмъ онъ схожъ съ шотландскимъ бохгецомъ. Впродолженіе всѣхъ развѣдокъ здѣсь было добыто угля 42650 пудовъ. Вялинское мѣстонахожденіе вполнѣ благонадежное, какъ по качеству угля, такъ и по толщинѣ пласта—въ среднемъ 7 четвертей, представляетъ не удобство, вслѣдствіе изломовъ пластовъ (взбросовъ); кромѣ того сильно мѣшаетъ напирающая ключевая вода. *Кудри.*

Вялость растеній — см. Увяданіе растеній.

Вялость шелковичнаго червя, *огневица*, *фламерія* — весьма заразительная болѣзнь, первыми признаками которой служитъ неодинаковая величина червей послѣ линьки, при чемъ они дѣлаются малоподвижными, перестаютъ ѣсть, чернѣютъ, начинаютъ выдѣлять черное клейкое вещество и чрезъ двое сутокъ погибаютъ, при чемъ трупы ихъ, скоро разлагаясь, издаютъ непріятный запахъ. Для предупрежденія этой болѣзни рекомендуется тщательное провѣтриваніе помѣщенія для червей, устраненіе тамъ скученности и своевременное удаленіе изъ червоводни ненормально развитыхъ и болѣзненныхъ червей, а также умершихъ. *С.*

Вялешская пристань — на Цнѣ, Тамбовской губ., Елатомскаго уѣзда, отправляетъ внизъ дровъ 76000 пудовъ, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ 9000 пудовъ, лѣсныхъ матеріаловъ въ плотахъ 12000 пудовъ, а вверхъ — лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ въ плотахъ 145000 пудовъ (1889).

Вярдунокъ — польская серебряная монета, чеканившаяся съ XV столѣтія. Вярдунокъ былъ 84 пробы ($^{81}/_{96}$) и = 6 скойцамъ = 12 грошамъ. Онъ вышелъ изъ обращенія въ XVII столѣтіи.

Вясло — см. Лыко.

Вятичи — славянское племя, населявшее въ древности нынѣшнія губерніи Калужскую, Орловскую, Тульскую, Московскую и Смоленскую. Пришли они сюда, по свидѣтельству лѣтописи, съ запада и поселились на Окѣ, будучи отъ рода ляховъ и получивъ свое названіе отъ вождя Вятко. По описанію той же лѣтописи, В. были однимъ изъ наиболѣе грубыхъ и необразованныхъ славянскихъ племенъ. Они знали только одну звѣриную и рыбную ловли, жили «яко звѣри, ядуще все нечисто», въ простыхъ шалашахъ; формою брака было у нихъ умыканіе, а при погребеніи, какъ впрочемъ и другіе славяне, они сожигали трупы, справляли тризны и воздвигали курганы. Около половины IX в. В. подпали подъ власть хозаръ. Во время хозарскаго владычества В. однажды только упоминаются нашимъ лѣтописцемъ, именно подъ 906 г., какъ участники въ походѣ Олега на Царьградъ. Вѣроятно, это были выходцы-добровольцы изъ В. Когда въ 964 г. Святославъ Игоревичъ обратился къ нимъ съ требованіемъ дани, они отвѣчали, что платятъ ее хозарамъ. На слѣдующій годъ Святославъ побѣдилъ ихъ, одержалъ верхъ и надъ хозарами, и тогда только началась для В. зависимость отъ кіевскихъ князей. В. не разъ пытались отложиться, но всякій разъ были побѣждаемы. Долѣе другихъ славянскихъ племенъ В. держались язычества; они съ оружіемъ въ рукахъ защищали свою религію еще при Владимірѣ Мономахѣ. Упорное сопротивленіе встрѣтила среди В. и религіозная проповѣдь инока печерскаго монастыря Кукши (въ концѣ XI или началѣ XII вѣка). Въ 1097 г. на съѣздѣ русскихъ князей въ Любечѣ страна В. была утверждена за сыновьями Святослава Ярославича, какъ часть Черниговскаго княжества. Между 1146 и 1157 гг. земля В. сдѣлалась театромъ междоусобной брани русскихъ князей и лѣтописныя сказанія о ней впервые упоминаютъ о *городахъ вятическихъ*: Козельскѣ, двухъ Дебрянскахъ, Колтескѣ, Дѣдославѣ, Перинскѣ и др. Въ концѣ этой борьбы произошло раздѣленіе земли В. на двѣ части: сѣверную, подъ властью князей суздальскихъ, и южную, составлявшую удѣлъ Ольговичей, князей черниговскихъ. При нашествіи монголовъ земля вятичей была раззорена; изъ городовъ ихъ прославился своимъ сопротивленіемъ Козельскъ. Въ концѣ XIV вѣка нѣкоторые изъ городовъ В. присоединены были къ Литвѣ. Съ усиленіемъ Московскаго княжества сѣверныя части области В. вошли въ его составъ. Самое имя «вятичей» исчезаетъ въ памятникахъ еще въ XIII в. Ср. Иловайскій, «Исторія Рязанскаго княжества»; ст. І. Л. въ «Чтеніяхъ Московскаго общества ист. и древн. росс.», за 1862 г., № 2 и 3—«Церковно-историческое изслѣдованіе о древней области вятичей, входившей съ начала XV в. до конца XVIII в. въ составъ крутицкой и отчасти суздальской епархіи»; ст. въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1865 г., № 17, 22 и 24: «Матеріалы для исторіи Орловскаго края». *В. Р.*

Вятка—рѣка, правый притокъ р. Камы, беретъ начало изъ небольшого озера въ болотахъ Глазовскаго уѣз., въ 5 вер. отъ д. Калеваевской. Протяженіе ея Тилло считаетъ около 1025 вер., Стрѣльбицкій не менѣе 900 вер., по исчисленію же пароходовладѣльца Т. Ф. Булычева отъ Слободского до устья на 139 вер. болѣе, чѣмъ у А. А. Тилло. Если принять ея протяженіе въ 1025 вер., то В. среди рѣкъ Европейской Россіи займетъ одиннадцатое мѣсто, между Вычегдой (1300 вер.) и Вислою (975 вер.). Сначала рѣка течетъ на сѣверъ, потомъ на западъ и юго-западъ и, наконецъ, на югъ и юго-востокъ; омываетъ уѣзды: Глазовскій, Слободскій, Вятскій, Орловскій и, пройдя по границѣ послѣдняго съ Котельническимъ, направляется черезъ уѣзды: Нолинскій, Яранскій, Уржумскій, Малмыжскій и, перерѣзавъ его въ юго-западной части, уходитъ въ предѣлы Казанской губ. До с. Екатерининскаго рѣка течетъ по песчано-каменистому грунту и представляетъ очень часто отмели. Берега ея низменны и покрыты лѣсомъ. Затѣмъ отъ с. Екатериновскаго берега ея возвышаются; у д. Ворониной они состоятъ изъ юрскихъ песковъ и глинъ съ подчиненными послѣднимъ известняками и горючими сланцами. Г. Кротовъ находилъ валуны кремня, горнаго известняка, гранита и проч. около Орлова, Вятки и т. д. Песчано-глинистыя и торфяниковыя образованія тоже залегаютъ въ долинѣ В. (Пищальское болото). Берега холмисты въ Яранскомъ уѣздѣ и вообще возвышенны, и даже иногда лѣвый берегъ возвышается надъ правымъ. Въ 1879 г. были произведены наблюденія надъ уровнемъ воды въ г. Вяткѣ. Въ январѣ и февралѣ уровень постепенно понижался, а въ мартѣ оставался почти постояннымъ, съ начала апрѣля быстро возвышался и 13 апрѣля рѣка очистилась отъ льда. Къ 21 апрѣлю вода поднялась противъ мартовскаго уровня на $2^1/_4$ саж., что было высшимъ подъемомъ воды; 2-й подъемъ былъ въ іюнѣ, благодаря дождямъ. Съ 21 іюня вода убывала. Осенью было значительное колебаніе воды; повышеніе шло до конца ноября, потомъ уровень начиналъ понижаться. Глубина рѣки В. различна въ разныхъ мѣстахъ. Она дѣлается сплавною во время половодья отъ впаденія въ нея р. Омутной въ Глазовскомъ уѣздѣ, а судоходной отъ г. Слободскаго, гдѣ имѣетъ ширину въ 120 с. Множество мелей, перекатовъ, встрѣчающихся на рѣкѣ лѣтомъ, затрудняютъ на ней судоходство. Кромѣ того, около полугода рѣка покрыта льдомъ. Среднее время вскрытія 13 апрѣля, замерзанія—2 ноября (по Рыкачеву), но продолжительность судоходства меньше, такъ какъ послѣ вскрытія и особенно до замерзанія ему мѣшаетъ плывучій ледъ (см. Волга). Въ среднемъ (съ 1865 по 1875 г.) по рѣкѣ нагружалось: 175 судовъ, 118 плотовъ и на нихъ товару 5112 тыс. пудовъ, на 2158 тыс. руб., а разгружалось 592 тыс. пудовъ на 67 тыс. руб. Главнѣйшіе товары по отправкѣ: хлѣбъ дрова и лѣсные матеріалы. Главный предметъ привоза—соль. Всѣхъ пристаней по В. 30, и изъ нихъ болѣе значительныя—Мамадышъ, Малмыжъ, Медвѣдская, Котельничъ и Вятка. Срочное пароходство есть между Вяткой и Казанью; а отъ Вятки пароходы ходятъ до Слободского. Изъ притоковъ болѣе значительны съ правой стороны: Кобра, Великая, Малома, Пижма и Буй, съ лѣвой: Чепца и Кильмезь. Всѣ эти рѣки во время весенняго разлива считаются сплавными. Берега рѣки особенно населены въ уѣздахъ Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Нолинскомъ и Вятскомъ. Лит. см. Вятская губ. *А. С.*

Вятка—губ. гор. Вятской губ., на лѣвомъ крутомъ и высокомъ берегу р. Вятки, на высотѣ 440 фут. Насколько неблагопріятны санитарныя условія В., можно судить отчасти по движенію населенія. Въ 1890 г. въ В. родилось 609 чел., а умерло 713 чел.; въ 1887 г. убыль равнялась 30, въ 1886—32 чел. Жителей въ 1890 году было 25745, изъ нихъ русскихъ 97,5, остальныхъ 2,5%. Всѣхъ зданій, безъ церквей, было въ 1878 году 683 каменныхъ и 1404 деревянныхъ. Въ городѣ два монастыря (Успенскій Трифоновъ мужской и Преображенскій женскій) и 22 церкви. Каѳедральный соборъ, построенный въ 1683 году, поражаетъ своимъ великолѣпіемъ: обиліе свѣта, прекрасная живопись и изящная рѣзьба. Въ библіотекѣ собора есть нѣсколько старинныхъ книгъ, напр. Евангеліе, напечатанное въ 1641 г. Особымъ почитаніемъ въ соборѣ пользуются чудотворныя иконы Тихвинской Божіей Матери, святителя Николая и св. Архистратига Михаила, вырѣзанная весьма искусно на камнѣ. Спасскій соборъ построенъ въ 1769 году. Въ немъ есть нерукотворенный образъ Христа-Спасителя. Александроневскій соборъ построенъ въ память посѣщенія г. Вятки императоромъ Александромъ I. Домовыхъ церквей въ городѣ 8. Мужская гимназія (205 учащ.), реальное училище (188 уч.), женская гимназія (403 уч.), духовная семинарія (442 уч.), епархіальное женское училище (475 уч.), духовное училище (286 мальчик.), городское 4-хъ классное (254 уч.), ремесленные—пріютъ (42 дѣв.) и училище (34 мальчик.), дѣтскій пріютъ (23 дѣв.), противораскольничья школа, школа псаломщиковъ и при губернской больницѣ школа фельдшерицъ и повитухъ (15 уч.). Начальныхъ приходскихъ школъ: 3 мужскія и 3 женскія частныя школы. На низшія школы въ 1890 г. городъ ничего не тратилъ, только давалъ пособія на женскую гимназію и городское училище. Городская богадѣльня на 30 челов., домъ призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ (около 40 человѣкъ), Прозоровскій пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ на 30 человѣкъ и ночлежный пріютъ, въ которомъ, среднимъ числомъ, ежедневно ночуютъ до 20 человѣкъ. Городъ на благотворительныя заведенія въ 1890 г. израсходовалъ 1414 руб. Благотворительное общество (открытое въ 1873 г.) имѣетъ 3 дома. Два дома пожертвованы обществу Я. А. Прозоровымъ. Расходы общества составляютъ въ годъ до 8000 руб. У города есть пожертвованныя разными лицами суммы на устройство богадѣльни, выдачу приданаго бѣднымъ дѣвушкамъ и пособій бѣднымъ на праздники. Губернское земство имѣетъ въ городѣ В. больницу, богадѣльню и сиротскій домъ. Въ 1888 г. въ городѣ было 3 аптеки, 22 магазина, 448

лавокъ, 2 оптовыхъ склада вина, 7 репсковыхъ погребовъ, 18 гостиницъ, трактировъ и постоялыхъ дворовъ; книжныхъ лавокъ было 6, типографій 5, фотографій 4. Пять складовъ мебели, сработанной кустарями губерніи и отличающейся дешевизною. Заводско-фабричная промышленность развита слабо: въ 1879 г. считалось 13 заводовъ, съ производствомъ въ 886250 руб. въ годъ. Наибольшій оборотъ имѣли изъ нихъ кожевенные, а затѣмъ спичечные заводы. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1889 г., въ городѣ было 3 кожевенныхъ завода, 2 клееваренныхъ, 2 свѣчныхъ, водочный заводъ, бумажная фабрика, табачная фабрика, рѣзбенно-иконостасная, позолотная и живописная мастерскія. Съ вятской пристани въ 1889 г. было отправлено 718 тысячъ пудовъ разнаго товару (хлѣба 377 тысячъ пудовъ), а прибыло въ В. 668 т. пуд. (соли 246 тыс. пуд.). Пароходы изъ В. ходятъ въ Казань. Обороты вятскаго отдѣленія государственнаго банка равнялись въ 1889 г. 58267514 руб. Общество взаимнаго кредита въ 1889 г. имѣло 3130526 р. на приходѣ и 3125545 руб. въ расходѣ. Основного капитала у него было 90480 руб. и 54478 руб. запасного. Городской банкъ имѣлъ обороту на 3027792 руб., а прибыли получилъ 79060 руб., изъ которыхъ 4157 руб. отчислены въ городской доходъ и на благотворительные расходы. Есть еще отдѣленіе волжско-камскаго комерческаго банка. Въ 1890 г. городъ получилъ доходовъ 49600 руб. (въ томъ числѣ пособія отъ казны и земства 1800 руб.), а израсходовалъ 50658 руб. Израсходовано на городское самоуправленіе 10501 руб., на медицинскую часть 1059 руб. При мѣстномъ управленіи россійскаго общества Краснаго креста существуетъ община сестеръ милосердія; затѣмъ есть еще общество врачей и при немъ библіотека, отдѣленіе миссіонерскаго общества, общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, съ пріютомъ братства св. Николая, благотворительное общество, общество вспомоществованія ученикамъ мужской гимназіи, публичная библіотека и музей (лит. см. Вятская губ.).

Вятка (исторія).—Съ самаго своего основанія и до 1781 г. В. носила названіе Хлынова. Въ 1174 г. новгородскіе колонисты (вѣроятно, противники суздальской партіи въ Новгородѣ) самовольно покинули Новгородъ, поплыли на судахъ по Волгѣ, дошли до Камы и тамъ поставили городокъ. Часть колонистовъ осталась въ новопостроенномъ городкѣ, а другая изъ Камы вошла въ р. В., гдѣ увидѣла на высокой горѣ Волванскій городокъ (см. т. IV, стр. 254). Городокъ былъ взятъ и переименованъ въ Никулицынъ. Тѣ, которые остались прежде на Камѣ, теперь также двинулись вверхъ по Вяткѣ. На пути имъ встрѣтился черемисскій городокъ Каршаровъ. Они взяли его и переименовали въ Котельничъ. Продолжая дальнѣйшія развѣдки на СВ., они дошли до р. Хлыновицы, при устьѣ которой заложили городокъ, назвавъ его *Хлыновымъ*. Жители новаго города, однако, назывались по имени р. В., и отъ нея же получила названіе свое Вятская земля. Мало-по-малу стали возникать здѣсь селенія и погосты, съ такими же характеристическими особенностями, какъ и въ Новгородской землѣ. И въ В. всѣмъ заправляло вѣче; только въ В. никогда не было князя. Хлыновъ скоро сталъ главнымъ городомъ всей В. земли; подъ его властью были пригороды—Котельничъ, Никулицынъ, Орловъ, Слободской. Главными занятіями жителей были земледѣліе, война съ инородцами и торговля. Они ходили даже на камскихъ и волжскихъ болгаръ. Не разъ приходилось бороться имъ и съ отрядами Новгородцевъ, которые называли ихъ своими бѣглецами и требовали подчиненія. Въ 1391 году татарскій царевичъ Бекбутъ, по повелѣнію хана Тохтамыша, напалъ съ ордою на Хлыновъ. По уходѣ татаръ новгородцы, вмѣстѣ съ устюжанами, сдѣлали нападеніе на принадлежавшіе татарамъ болгарскіе города—Казань и Жукотинъ—и раззорили ихъ. Слѣдствіемъ этого было новое нападеніе на Хлыновъ со стороны татаръ. Съ тѣхъ поръ Вятская земля стала татарскою данницею, и въ ней стали селиться татарскіе поселенцы. Подстрекаемые татарами, хлыновцы грабятъ прежнихъ своихъ союзниковъ—устюжанъ и двинскихъ новгородцевъ, нанимаются въ войска воюющихъ князей, раззоряютъ окраины Московскаго княжества. Съ тѣхъ поръ въ устахъ русскаго народа не было другого имени для жителей Хлынова, какъ «хлыновскіе воры». Народныя преданія и сказанія называютъ и нѣсколько именъ болѣе выдающихся изъ вождей этихъ «воровъ». Московскіе князья очень рано стали дѣлать попытки подчинить Вятку. Василій I, въ 1425 г., послалъ войско подъ предводительствомъ Симеона Ряполовскаго, но послѣдній не могъ взять Хлынова. Въ 1456 г. Василій II отправилъ войско подъ начальствомъ Ряполовскаго и Горбатаго; но они, подкупленные вятчанами, вернулись обратно. На слѣдующій годъ московскій князь послалъ новое войско, съ княземъ Патрикѣевымъ во главѣ; оно взяло Орловъ и Котельничъ. В. покорилась и признала надъ собою власть великаго князя. Но это признаніе было только на словахъ: она продолжала управляться попрежнему сама собою. Въ 1468 г. вятчане даже заключили союзъ съ казанскимъ царемъ Ибрагимомъ и не захотѣли помочь великому князю въ войнѣ съ татарами, но вскорѣ отказались отъ этого союза и въ 1471 г. въ большомъ числѣ осаждали Новгородъ, вмѣстѣ съ московскими войсками. Подчинивъ Новгородъ, Іоаннъ III рѣшилъ покончить и съ Вяткою. Въ 1486 г. хлыновцы, въ силу своей давнившей вражды съ Устюгомъ, напали на этотъ городъ и ограбили его. Это дало поводъ великому князю укорять ихъ въ разбойничествѣ, а когда затѣмъ они прогнали отъ себя Іоаннова намѣстника, онъ сталъ требовать отъ нихъ полнаго подчиненія. Получивъ отказъ, Іоаннъ послалъ воеводу Юрія Шестака-Кутузова съ войскомъ, но послѣдній какъ-то поладилъ съ В. и вернулся въ Москву. Тогда великій князь въ 1489 г. отправилъ новое войско, подъ начальствомъ Даніила Щени и Григорія Морозова. Почти 64-хъ тысячное войско подступило 16 августа въ Хлынову и вскорѣ покончило съ нимъ. Съ В. было

поступлено, какъ раньше съ Новгородомъ: наибольшая часть ея жителей была выселена въ московскіе города, а вмѣсто нихъ поселены жители московскихъ городовъ; главные «крамольники» казнены. Въ 1499 г., вмѣстѣ съ устюжанами и др., подъ предводительствомъ Симеона Курбскаго и Василія Заболоцкаго-Бражника, вятчане совершили походъ для покоренія земель самоѣдскихъ, остяцкихъ, вогульскихъ, обдорскихъ и югорскихъ (съ этого похода наши князья стали именоваться князьями югорскими). При Ѳедорѣ Ивановичѣ въ Вятской землѣ возникъ рядъ крѣпостей. Во времена Лжедимитрія въ Хлыновѣ прожилъ около 5 мѣсяцевъ Василій Ивановичъ Шуйскій. Въ смутное время В. много пострадала и долгое время не могла оправиться. Въ 1658 г. въ Хлыновѣ было учреждено епархіальное управленіе. Въ 1682 г. воеводою въ Хлыновѣ былъ знаменитый Петръ Дорошенко. Въ 1708 г. Хлыновъ и четыре пригорода были приписаны къ Сибирской губ., а въ 1719 г. они составили особую провинцію. Въ 1727 г. Хл. приписанъ къ Казанской губ. Въ 1781 г. переименованъ въ Вятку и сдѣланъ главнымъ городомъ Вятскаго намѣстничества, а въ 1796 г. —губернскимъ городомъ Вятской губерніи.

Гербъ г. Вятки: на золотомъ щитообразномъ полѣ выходящая съ правой стороны изъ облаковъ рука, держащая натянутый лукъ со стрѣлою. Надъ рукой, въ верхней части щита—крестъ. Это изображеніе должно считать основнымъ: оно внесено во всѣ гербы уѣздныхъ городовъ, вошедшихъ въ составъ Вятской губ. Гербъ губерніи изображаетъ точно такую же орнаментацію, съ прибавленіемъ еще императорской короны, вѣнчающей щитъ, золотыхъ дубовыхъ листьевъ, перевитыхъ андреевскою лентой, и креста. См. Васильевъ и Бехтеревъ, «Исторія Вятскаго края съ древнѣйшихъ временъ до XIX ст.»; «Древніе акты, относящіеся до исторіи Вятскаго края» (Вятка, 1881); Костомаровъ, «Сѣверно-русскія народоправства», т. I; Юрьевъ, «Состояніе г. Вятки въ царствованіе Екатерины II» (В., 1885); Спицынъ, «Новыя свѣдѣнія по доисторической археологіи Вятскаго края» (В., 1887); его же, «Исторія герба города Вятки» (В., 1886). *В. Рудаковъ.*

Вятскій уѣздъ лежитъ въ сѣверной половинѣ губерніи и имѣетъ наибольшее протяженіе съ сѣверо-запада на юго-востокъ — на 130 в. Поверхность уѣзда слегка возвышенна и холмиста. Изъ Нолинскаго уѣзда, отъ такъ называемаго Сунскаго перевала, входитъ въ уѣздъ холмистая возвышенность, которая идетъ съ юго-востока на сѣверо-западъ. Возвышенность, достигнувъ р. Вятки, круто обрывается, при чемъ снова появляется за этою рѣкою и переходитъ въ Слободской уѣздъ. Мѣстами встрѣчаются низкія пространства, извѣстныя подъ именемъ «мочежинъ». Озеръ много, но они незначительны и лежатъ большею частью въ долинахъ рѣкъ В. и Чепцы. Самая значительная *рѣка* Вятка, которая протекаетъ по уѣзду на 83 в. Рѣка Вятка судоходна, а р. Чепца сплавная. Стрѣльбицкій опредѣляетъ площадь уѣзда въ 5224,1 кв. в. или 544177½ дес., а по исчисленіямъ мѣстныхъ статистиковъ («Матер. для стат. Вятской губ.», т. IV, ст. 3) всей *земли* 552947,6 дес. (Стрѣльбицкій при вычисленіи не принимаетъ въ разсчетъ рельефъ мѣстности). Казнѣ принадлежитъ 51653 д., крестьянск. обществамъ 488113 дес., частнымъ владѣльцамъ 8335, прочихъ земель (городскихъ и церковныхъ) 4846 дес.; у ¾ частныхъ владѣльцевъ земли отъ 1 до 20 дес., а больше чѣмъ 500 дес. владѣютъ только 2 лица. 9 лицъ имѣли отъ 100 до 500 дес. 42,7% всей частно-владѣльческой земли принадлежитъ купцамъ. У крестьянъ усадебной земли было 11690 дес., пахотной 254345 дес., сѣнокосной 89545 дес., выгонной 22356 дес., лѣсу и кустарниковъ 85659 дес., неудобной 24515 дес. Почти вся казенная земля была подъ лѣсомъ. *Климатъ* уѣзда—континентальный, холодный, съ довольно значительнымъ постоянствомъ погоды. Дожди продолжаются почти весь іюнь. Изъ 6 лѣтнихъ наблюденій видно, что продолжительность періода произрастанія овса и ячменя была 99 дней, гречихи 94 дня, пшеницы 106 дней. Втеченіе года въ уѣздѣ выпадаетъ до 412 мм. осадковъ, что для произрастанія растеній благопріятно. Преобладающими *почвами* Вятскаго уѣзда являются тяжелыя—глинистыя и суглинистыя почвы, которыя составляютъ около 78% крестьянскихъ пахатныхъ земель. Болѣе легкія почвы, въ которыхъ преобладаетъ супесь и песокъ, находятся въ сѣверо-западной части уѣзда. Глинистыя почвы уѣзда разнообразны по цвѣту. Встрѣчаются окрашенныя въ темный цвѣтъ, почти въ черный, бурый, сѣрый, красный и бѣлый. Красная глина встрѣчается по преимуществу на возвышенныхъ мѣстахъ. Болотно-растительныя почвы уѣзда почти всегда занимаютъ небольшія площади. Изъ этихъ почвъ самымъ типичнымъ является торфъ. Запашки увеличивались преимущественно на счетъ лѣса; въ юго-восточной части уѣзда лѣсовъ мало. Почва уѣзда требуетъ хорошаго удобренія. Главныя орудія обработки почвы—соха и деревянная борона; только 10—12 лѣтъ тому назадъ стали появляться плуги, желѣзныя бороны и т. п. Система хозяйства трехпольная. Въ озимомъ полѣ почти исключительно сѣется рожь (и рѣдко ячмень), въ яровомъ овесъ, ячмень, ярица, ленъ, рѣпа и горохъ. Пшеница сѣется только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Щербинскаго раіона. Ярица сѣется преимущественно въ сѣверной, песчаной части уѣзда и площадь ея посѣва не превышаетъ 8 тыс. десят. Ячменемъ засѣвается до 45206 десят., льномъ 4195 десят., овсомъ 57380 десят. Средняя урожайность ржи по уѣзду—35 пуд. на десятину, а овса—34 пуда. Въ среднемъ за 14 лѣтъ (1870—1884 г.) собрано ржи 238838 четв. и овса 346088 четв. Если считать крестьянское народонаселеніе въ 165420 душъ обоего пола (1886 г.) и на каждаго человѣка по 15 пудовъ ржи, то не хватаетъ ржи для населенія 190 тыс. пудовъ. Недочетъ покрывается сборомъ съ арендуемой внѣ-надѣльной земли, а также тѣмъ количествомъ хлѣба, которое причитается на уходящихъ изъ уѣзда для отхожихъ промысловъ (уходятъ изъ уѣзда на сторону до 3300 человѣкъ). Общинныхъ сѣнокосовъ у крестьянъ было около 80% всего

количества, а 20%—сѣнокосы подворнаго владѣнія. Почти половина сѣнокосовъ суходольные, затѣмъ заливныхъ 25%, поемныхъ 20% и болотныхъ 8%. Накашивается въ годъ около 5112 тыс. пуд. сѣна и за прокормомъ скота остается излишекъ болѣе 82 тысячъ пуд. Въ 1890 г. въ уѣздѣ было лошадей 39125, ротатаго скота 59786 шт., овецъ простыхъ 52341, козъ 127 и свиней 1843. *Жителей* въ уѣздѣ считалось (за исключеніемъ города Вятки) 179736 чел. (34 человѣка на квадратную версту). Населеніе русское. Въ уѣздѣ считается около 400 раскольниковъ. Въ 1890 году прибыль населенія была 129 человѣкъ. Кустарные промыслы довольно развиты въ уѣздѣ (о нихъ см. Вятская губернія). Изъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ было мельницъ водяныхъ — 119, вѣтряныхъ — 114, смолокуренъ—17, кузницъ—637, красиленъ 82, маслобоенъ 147, кирпичныхъ заводовъ 115, кожевенныхъ заводовъ 23 и прочихъ 278. Губернское земство опредѣлило на 1892 г. доходность фабричныхъ заводскихъ и торговыхъ помѣщеній въ 71863 р., 4 водяныхъ мельницъ въ 542 р. и 10 рыбныхъ ловель въ 2851 р. Начальныхъ школъ было въ 1887 г. 89, съ 2445 мальч. и 764 дѣв.; расходовалось на нихъ 22041 р. Церковно-приходскихъ школъ было 10, съ 206 м. и 134 д.; на нихъ израсходовано 1133 р. Школъ грамотности было 9, съ 109 м. и 94 д. По изслѣдованію 1886 г. въ уѣздѣ было грамотныхъ, получившихъ образованіе въ земской школѣ, 6593 м. и 1814 ж., и учившихся внѣ ея 3999 м. и 193 ж.; полуграмотныхъ, учившихся въ земской школѣ, 886 м. и 175 ж., учившихся внѣ ея 1717 м. и 174 ж.; учащихся въ земской школѣ 2266 мал. и 545 дѣв. и внѣ ея 397 м. и 209 д. Въ 57 поселеніяхъ не было грамотныхъ, въ 756 поселен. не было учащихся и въ 187 посел. не было ни учащихся, ни грамотныхъ. Въ 5941 дворѣ найдено было 20300 книгъ; на 100 грамотныхъ приходится 113 книгъ. Въ 1890 г. земство израсходовало на народное образованіе 32411 р., на медицинскую часть 20762 р. и на ветеринарную 1240 р. Земство имѣетъ больницу въ г. Вяткѣ и еще одну въ уѣздѣ, который раздѣленъ на 2 медицинскихъ участка. На содержаніе земскихъ учрежденій въ 1890 году израсходовано 10560 р. Всего израсходовано земствомъ 112501 р., а доходовъ получено 108568 р.: съ недвижимыхъ имуществъ города Вятки 13694 р., съ торговцевъ и промышленныхъ заведеній 8026 р., съ земель 78772 р. и т. д. Въ уѣздѣ всѣхъ селеній 2018, крестьянскихъ дворовъ 24824. Большихъ селеній нѣтъ; самое большое, Чепца, имѣетъ 960 жителей. Въ уѣздѣ 6 земскихъ начальниковъ и 21 волость. Въ 1887 г. всѣхъ мірскихъ расходовъ было 16607 р. (съ наличной души по 31 к. въ годъ, съ десятины по 4 к.). Къ 1 января 1891 г. за населеніемъ было недоимокъ государственныхъ сборовъ 1078 р., земскихъ: уѣзднаго 4974 и губернскаго 1685 р. Выдано изъ хлѣбныхъ магазиновъ въ 1890 г. озимого 2274 чет. и яроваго 13303 чет.; къ 1 янв. 1891 г. въ нихъ осталось озимаго 19836 ч. и ярового 34677 чет. См. «Матеріалы по статистикѣ В. губ. Вятскій уѣздъ», томъ IV. Остальную литературу — см. Вятская губернія.

А. О. С.

Вятка—наименѣе крупная *сѣверная* порода лошадей (1 арш. 14 вершковъ — 2 арш. 3 верш.), распространенная по р. Вяткѣ и ея притокамъ и отличающаяся большою выносливостью. По преданію, В., какъ и другая сѣверная порода—*обвинка*, произошла отъ жеребцовъ и кобылъ, подаренныхъ Петромъ Великимъ графу Строганову, которымъ и былъ устроенъ первый конскій заводъ для улучшенія туземной породы. Но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе неумѣлаго содержанія, нераціональнаго кормленія и неправильнаго подбора, обѣ эти сельскохозяйственныя и среднія тяжеловозныя породы выродились, измельчали. Наиболѣе типичная масть В. саврасая, рыжая и соловая съ чернымъ ремнемъ по спинѣ.

Вятко—см. Вятичи.

Вятская губернія граничитъ съ С.—Вологодской, съ В.—Пермской, съ—Ю. Казанской и Нижегородской, съ З.—Костромской губ. и въ своемъ теперешнемъ составѣ занимаетъ площадь всего 14014294 десятинъ (по другимъ исчисленіямъ—14380338 или 14518014 дес.). Губернія имѣетъ видъ равнины, приподнятой въ сѣверо-восточномъ углу (у. Слободской), постепенно понижающейся къ юго-западу (Яранскій уѣздъ) и изрѣзанной рѣчными долинами. Поверхность губерніи покрыта неправильно разбросанными холмами. Самою возвышенною мѣстностью губ. считаютъ Сунскій перевалъ, имѣющій 32 в. длины. Самая возвышенная его точка въ 1400 ф. высоты находится въ Осиновскомъ починкѣ. Отъ нея расходятся небольшіе холмы въ разные уѣзды. На сѣверъ идетъ по лѣвой сторонѣ В. холмистая гряда, которая имѣетъ высоты до 350 ф. надъ рѣкой. Она доходитъ до Кайскихъ болотъ. По изслѣдованію Кротова, по рѣкѣ Камѣ, Вяткѣ, Чепцѣ, Холунцѣ и Ветлугѣ, находятся пласты пермской формаціи. На сѣверѣ Вятской губ. на пласты пермской формаціи налегаетъ неособенно мощная (не болѣе 10 саж. въ разрѣзѣ) толща юрскихъ песковъ и глинъ, съ подчиненными послѣднимъ известняками и горючими сланцами. Преобладающею породою въ рядахъ пластовъ юрской формаціи надо считать темносѣрую, иногда черную глину, налегающую на сѣрый песокъ. Въ этой глинѣ въ сѣверо-восточной части губерніи залегаютъ мѣстами прослойки сѣраго известняка и горючаго сланца. Въ юрскихъ глинахъ мѣстами попадаются куски обугленныхъ древесныхъ стволовъ и тонкія прослойки сѣраго колчедана, а также пластинчато-жаберныя и головоногія моллюски (белемниты—чортовы пальцы и аммониты). Изъ постъ-пліоценовыхъ образованій, развитыхъ въ сѣверной полосѣ губерніи, прежде всего слѣдуетъ указать на пласты глинъ и песковъ, которымъ подчинены мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Площадь, занятая этими пластами, обнимаетъ значительную часть Слободского у. сѣверъ Глазовскаго и часть Пермской губ. Покровомъ же имъ служатъ частью пласты эрратическаго наноса (окрестности Песковскаго завода), частью же болѣе новыя торфяно-болотистыя образованія. Органическіе остатки, найденные въ постъ-пліоценовыхъ пластахъ, указываютъ,

что эти пласты, мощность которыхъ достигаетъ 10 саж., отлагались въ прѣсноводныхъ бассейнахъ, озерахъ, покрывавшихъ еще сравнительно недавно значительную часть В. губ. Здѣсь встрѣчаются кости мамонта и носорога. Пласты эрратическаго наноса, покрывающіе большую часть сѣверной полосы В. губ., состоятъ изъ песковъ и глинъ съ гальками и валунами, которые иногда залегаютъ прямо на поверхности. Г. Кротовъ находилъ валуны кремня, горнаго известняка, гранаты и пр. около Глазова, села Елова, Вятки и Орлова. Иногда въ эрратическомъ наносѣ находили валуны кварцеваго песчаника, доставляющаго хорошій матеріалъ для бута. Между этими валунами найдены были и такіе, на поверхности которыхъ сохранились слѣды политуры и шрамовъ. Торфъ найденъ былъ въ долинѣ Чепцы (Долгій плесъ), Вятки (Пищальское болото) и въ другихъ мѣстахъ. Главное минеральное богатство губерніи—желѣзныя руды, удобныя для разработки, встрѣчаются въ уѣздахъ: Слободскомъ, Уржумскомъ, и Глазовскомъ; въ Елабужскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ встрѣчаются руды съ примѣсью мѣди. Въ 1889 г. на 128 рудникахъ, въ которыхъ было 1040 шахтъ и штоленъ, добыто руды 4509545 пуд. Въ 1878 г. добыто руды только 562934 пуда. Известь добывалась въ уѣздахъ Слободскомъ, Глазовскомъ, Орловскомъ, Нолинскомъ и Уржумскомъ, а алебастръ въ Орловскомъ уѣздѣ. Самыя древнія ломки жернового камня находятся въ Уржумскомъ уѣздѣ, по рѣкѣ Нолькѣ. Разрабатываемый слой тянется на $1^1/_2$ версты. Въ каменоломняхъ работаютъ до 600 челов. По лѣвому берегу той же рѣки Нолькы, версты на двѣ ниже по теченію ея отъ жерновыхъ ломокъ, расположенъ цѣлый рядъ каменоломенъ, которыя добываютъ известковый камень, извѣстный подъ именемъ «опока». Плиты этого камня идутъ на выстилку половъ въ церквахъ и казенныхъ зданіяхъ и имѣютъ сбытъ по преимуществу въ Казань. Около села Кукарки, Яранскаго у., существуютъ каменоломни болѣе 200 лѣтъ. Въ нихъ добывается опоковый камень, очень удобный для облицовки фундамента, лѣстницъ и т. п. и жернова. Въ сѣверной части Слободского уѣзда по берегу Камы залегаетъ огнеупорная глина, бѣлая и сѣрая, извѣстная подъ названіемъ бадьяской, которая идетъ на желѣзные заводы и для выдѣлки гончарной посуды. Минеральныя воды находятся въ уѣздахъ Елабужскомъ, Нолинскомъ и Орловскомъ. Изъ нихъ болѣе извѣстны Бутырскія (Орловскаго уѣзда) и Кузенбаевскія (Елабужскаго уѣзда) сѣрныя воды. Соляные ключи встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ Орловскаго и Слободского уѣздовъ. Около деревни Усольской (Слободского уѣзда) лѣтъ 30 или 40 тому назадъ были заложены трубы для добыванія соляныхъ разсоловъ, но добыча скоро прекратилась. *Почва* Вятской губерніи весьма разнообразна. Наиболѣе плодородною считается южная полоса губерніи, гдѣ черноземъ встрѣчается въ перемежку съ полосами песку и суглинка. Лучшій грунтъ земли залегаетъ по берегамъ рѣки Камы, Вятки и Пижмы. Средняя полоса губерніи—средняя и по плодородію земель. Черноземъ въ ней встрѣчается только по лѣвому берегу рѣки Чепцы, а въ другимъ мѣстахъ почву этой полосы составляютъ суглинокъ и супесокъ. Самая неплодородная часть В. губ.—сѣверная. Почва тутъ состоитъ изъ песку, сѣрой глины, камениста и требуетъ сильнаго удобренія, а даетъ жалкій урожай. Низменныя же мѣстности этой окраины покрыты болотами, торфяниками и лѣсами. Водами В. губернія богата, такъ что вообще все пространство водъ ея занимаетъ болѣе 200 т. дес. Много болотъ въ Глазовскомъ у. въ верховьяхъ рѣки Вятки, Камы и ихъ притоковъ. Въ Слободскомъ уѣздѣ подъ болотами до 28675 дес. Изъ болотъ этого уѣзда замѣчательно «Моховое болото», имѣющее въ длину 128 вер. и въ ширину 60 вер. Болотъ довольно много и въ уѣздахъ Котельничскомъ и Орловскомъ, по берегамъ рѣки Лабани (Нолинскаго уѣзда) и около села Мещерякова (Елабужскаго у.).—*Рѣки* губерніи, за исключеніемъ рѣки Сысолы (относящійся къ сѣверо-двинской системѣ), принадлежатъ къ волжской системѣ. Болѣе всего рѣкъ и вообще обиліемъ воды отличаются сѣверные уѣзды; тамъ неурожаи зависятъ отъ обилія влаги и холода, а въ южныхъ уѣздахъ губ. бываютъ и засухи. Главная рѣка губ.—Кама, которая, съ своимъ притокомъ Вяткою, беретъ начало въ Глазовскомъ уѣздѣ. Она орошаетъ 4 уѣзда губ. Кама многоводна, берега ея плодородны, а потому и значительно заселены. Судоходство по ней начинается въ 46 в. отъ истока. По рѣкѣ Камѣ въ 1889 г. отправлено изъ Елабуги товаровъ 745 тыс. пуд., а прибыло на эту пристань 226 т. пуд.; съ Святоключенской пристани отправлено 395 т. пуд. товаровъ. Изъ города Сарапуля по Камѣ отправлено 613 т. пуд., а прибыло 207 т. Главные предметы отправки по Камѣ—хлѣбъ и лѣсные матеріалы. Рѣка Вятка (см. это сл.) всѣмъ теченіемъ принадлежитъ этой губ. Въ 1889 г. отправлено по ней хлѣба 4789 т. пуд., лѣсу 307 т. пуд. и лѣсныхъ матеріаловъ 962 т. пуд., а всѣхъ вообще товаровъ 8740 т. пуд. Прибыло по рѣкѣ только 1589 т. пуд. (изъ нихъ соли 975 т. пуд.). По рѣкамъ Камѣ и Вяткѣ ходятъ пароходы. Изъ притоковъ рѣки Вятки болѣе извѣстна рѣка Пижма. Съ пристани Кукарской на этой рѣкѣ въ 1889 г. отправлено хлѣба 2150 т. пуд., а всѣхъ товаровъ—2389 т. пуд.; прибыло 252 т. пуд. товаровъ. Въ 1889 г. отправлено по рѣкѣ Кильмезу 1617 т. пуд. товару, по рѣкѣ Немдѣ 181000 пуд., по рѣкѣ Уржумкѣ 87 т. пуд., по рѣкѣ Чепцѣ 107 т. пуд., по рѣкѣ Халуницѣ 154 т. пуд., по рѣкѣ Кирсѣ 198 т. пуд., по рѣкѣ Омутницѣ 108 т. пуд., по рѣкѣ Ижи 612 тыс. пуд. *Климатъ* губерніи вообще суровъ и имѣетъ всѣ свойства континентальнаго климата, но отъ другихъ восточныхъ губерній отличается большимъ постоянствомъ, менѣе рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду. По произведеннымъ наблюденіямъ въ городѣ Вяткѣ за 24 года средняя температура по Цельсію зимы — 13,4, весны 1,4, лѣта 17,8 и осени 2,2. Растительность В. губерніи довольно бѣдна и однообразна. Больше половины площади покрыта хвойными лѣсами: сосной, елью и пихтой; лиственныя-же породы рѣдко образуютъ чистые

насажденія; встрѣчаются обыкновенно спутниками хвойныхъ лѣсовъ, въ особенности-же ели и пихты. Лиственница встрѣчается въ сѣверныхъ уѣздахъ, не южнѣе Уржумскаго уѣзда; елово-пихтовыя насажденія превышаютъ по своей площади сосновые боры. Подъ *лѣсами* въ губерніи считается 7765267 десятинъ. Изъ нихъ казнѣ принадлежитъ 5786561 дес. Въ 1890 г. за лѣсъ казна выручила 588676 р., а ея чистый доходъ съ него былъ 123362 руб. Въ 1890 г. засѣяно было казною лѣсомъ 101 дес. Въ обширныхъ лѣсахъ губерніи много разныхъ звѣрей, птицъ, пресмыкающихся и насѣкомыхъ, свойственныхъ сѣверной полосѣ Россіи. На болотистыхъ пространствахъ водится много дичи, а рѣки губерніи отличаются обиліемъ рыбы. Прежде водились бобры, горностаи и соболи, но ихъ теперь нѣтъ. Изъ звѣрей добываются: медвѣди, волки, лисицы, россомахи, рыси, куницы, норки, олени, бѣлки и зайцы; изъ птицъ: тетерева, рябчики и куропатки. Главное значеніе для края имѣютъ зайцы и бѣлки, особенно послѣднія, шкурки которыхъ цѣнятся на мѣстѣ отъ 8—14 коп. (1890). Наибольшій свозъ бѣлокъ бываетъ въ с. Котельничи на Алексѣевской ярмаркѣ. Изъ рыбъ водятся: стерлядь, щука, сомъ, бѣлуга, лещъ, налимъ, окунь, судакъ, ершъ и другая мелкая рыба. Въ 1890 году всѣхъ жителей въ губерніи считалось 2988582 чел. (на 1 квадр. версту 22,3 чел.). Съ 1782 по 1795 годъ прибыло 30434, съ 1795 по 1811 г.—72652, съ 1811 по 1834 г.—142987, съ 1834 по 1858—206305, съ 1858 по 1878—272580 чел., несмотря на то, что за 20 лѣтъ (съ 1859—79 г.) изъ губерніи выселилось около 20 тысячъ крестьянъ. Главныя причины переселенія—плохія сельско-хозяйственныя условія. Въ 1890 г. крестьянъ въ губ. было 2650529 или 89%; купцовъ—9600 ч. или 0,3%; дворянъ и чиновниковъ—3764 чел. или 0,12%; отставныхъ солдатъ, съ семействами—168970 или 5,8%; запасныхъ воинскихъ чиновъ—73942 или 2,5%; духовенства православнаго — 12224 или 0,4. Православныхъ было 2753242 чел. (91,9%), единовѣрцевъ—7709 (0,25%), раскольниковъ—87797 (2,9%), магометанъ — 127113 (4,5%), язычниковъ — 11498 (0,4%) чел. За 1890 г. прибыль населенія выразилась по всей губерніи въ 17047 чел. Родилось въ этомъ году 155515 чел., а умерло—138468 чел. Браковъ совершено было 26890. По племенамъ населеніе губерніи распредѣлялось такъ: 77,9% русскихъ, 12% вотяковъ, 5% черемисъ, 3,8% татаръ; тептерей, башкиръ, бесермянъ и прочихъ—менѣе процента. Вотяки (см. томъ VII, стр. 324) живутъ почти исключительно въ деревняхъ. Татары поселились въ губерніи въ XVI столѣтіи; теперь ихъ считается 114086 чел. Они живутъ преимущественно въ селахъ и только около 1½ тыс. въ городахъ. Болѣе всего татаръ въ уѣздахъ Малмыжскомъ, Елабужскомъ и Уржумскомъ. Они занимаются земледѣліемъ и торговлею. Черемисовъ считалось въ 1890 г. 139214 человѣкъ. Они поселились въ губерніи давно и были племенемъ воинственнымъ и предпріимчивымъ. Въ смутное время они производили большой безпорядокъ на сѣверо-востокѣ и затѣмъ еще не разъ устраивали возстанія. Больше всего черемисовъ въ настоящее время въ уѣздахъ Яранскомъ и Уржумскомъ. Бесермяне живутъ въ Глазовскомъ уѣздѣ; число ихъ незначительно, около 10 тысячъ человѣкъ. Тептяри, которыхъ считается 13152, живутъ въ уѣздахъ Елабужскомъ и Сарапульскомъ, по р. Камѣ. Башкиры, въ числѣ 10657 чел., живутъ въ уѣздахъ Елабужскомъ и Сарапульскомъ, а 12685 пермяковъ — въ уѣздахъ Глазовскомъ и Орловскомъ. Въ древнія времена въ губерніи жилъ народъ чудь, оставившій много памятниковъ древности. Казенныхъ земель въ губерніи считается 7090529 дес., крестьянскихъ 6238493 дес., у горныхъ заводовъ на поссесіонномъ правѣ 425177 дес., у частныхъ владѣльцевъ 305575 дес., удѣльныхъ земель 163262 дес., церковныхъ 22588 дес. монастырскихъ 1376 дес., городскихъ 29130 дес., артиллерійскаго вѣдомства 133558 дес. Частнымъ собственникамъ принадлежитъ болѣе всего земли въ уѣздахъ Глазовскомъ и Слободскомъ. Казенныя земли находятся главнымъ образомъ въ сѣв. уѣздахъ—Слободскомъ, Орловскомъ и Глазовскомъ. Въ южн. уѣздахъ (Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Елабужскомъ и Яранскомъ) существовало крѣпостное право. Средній надѣлъ на наличную душу у крестьянъ 5,4 дес. Наибольшій надѣлъ у башкиръ и тептярей—6,9 дес., а наименьшій у крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ — 2,5 дес. Всѣ эти свѣдѣнія о землевладѣніи относятся къ 1878 г. Количество земли по многимъ уѣздамъ не можетъ быть опредѣлено точно впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей. Въ вятскомъ календарѣ за 1891 г. приведено слѣдующее сельско-хозяйственное распредѣленіе земель: усадебной и пахатной земли—5257663 дес., сѣнокосной—1113499 дес., лѣса—7652467, прочихъ и неудобной земли—494385 дес. Въ 1889 г. было посѣяно ржи 1441388 четв., пшеницы—47038 четв., овса—2042103 четв., ячменя—1283613 четв., гречихи—31276 чет., картофеля—114671 четв., гороху—32249 четв., другихъ хлѣбовъ 41554 четв., льна—58051 четв., конопли 22084 четв. Урожаи хлѣбовъ въ губерніи не особенно хороши. За 5 лѣтъ (1883—87) въ среднемъ собрано: ржи—5900 тыс. четв., яровой пшеницы—160800 чет., овса—6590 тыс. четв. Средняя степень урожая въ губерніи—4. Сарапульская рожь отличается крупнымъ и тяжеловѣснымъ зерномъ, чрезвычайной плодовитостью и кустистостью. Льну собрано въ 1889 г.: сѣмянъ—162202 четв. и волокна—678968 пуд. Лучшимъ льномъ считается сивинскій (въ Сарапульскомъ у.), по рѣкѣ Сивѣ. Съ конопляниковъ въ 1889 г. собрано сѣмянъ 57057 четв. и волокна 270505 пуд. Изъ красильныхъ травъ въ 30-хъ гг. въ губерніи произрастала марена, но теперь она почти исчезла. Славятся вятскіе рыжики. Изъ травъ для скота хороша трава аржанецъ, которою богаты сѣверные уѣзды. Скотоводство не составляетъ самостоятельнаго промысла, вслѣдствіе недостатка пастбищъ, сѣнокосной земли, и краткости лѣта. Породы скота плохія. Въ уѣздахъ Орловскомъ, Слободскомъ и Глазовскомъ есть особый типъ скота—камолый (безрогій), съ

костлявою головою. Въ 1890 г. было въ губ. рогатаго скота 939575 штукъ, овецъ простыхъ 1351252 шт., свиней 3307018 шт. и козъ 29861 шт. Коневодство въ губерніи въ печальномъ состояніи. Прежде губернія славилась своими лошадьми-вятками и обвинками, которыя въ настоящее время составляютъ рѣдкость. Въ 1890 г. всѣхъ лошадей въ губерніи было 759165, а по переписи 1882 г. ихъ было 836779. Населеніе, не имѣя достаточнаго дохода отъ земледѣлія, обратилось къ занятію кустарными промыслами. Свѣдѣнія о нихъ собралъ вятскій кустарный комитетъ къ казанской промышленной выставкѣ 1890 г. Болѣе всего промыслы развиты въ Вятскомъ уѣздѣ, въ бывшихъ удѣльныхъ имѣніяхъ (Сарапульскаго и Елабужскаго уѣздовъ) и около желѣзодѣлательныхъ и оружейныхъ заводовъ. Кожевенное производство, одно изъ наиболѣе распространенныхъ, возникло въ Слободскомъ, а затѣмъ распространилось и въ уѣздахъ: Сарапульскомъ, Вятскомъ, Малмыжскомъ и Нолинскомъ; обороты его достигаютъ 4 милл. въ годъ. Обрабатываются преимущественно яловыя кожи (опоекъ, юфть и т. д.), но частью и конскія. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ кустарями-кожевниками выдѣлывается до 10 тыс. козловыхъ и бараньихъ кожъ для татарской обуви. Сафьянъ вырабатывается только въ Сарапульскомъ уѣздѣ. Кругловскіе вотяки (около гор. Слободского) вырабатываютъ хорошую замшу, которая идетъ только на рукавицы. Шитьемъ кожаной обуви занимаются, по меньшей мѣрѣ, 6 тыс. человѣкъ. Самый крупный центръ этого промысла — гор. Сарапулъ и его уѣздъ, гдѣ считается до 2 тысячъ кустарей-сапожниковъ, производящихъ въ годъ не менѣе 250 тыс. паръ сапоговъ и до 200 тысячъ паръ башмаковъ. Вывозится товаръ на Кавказъ, въ Сибирь и Туркестанъ. Въ Нолинскомъ уѣздѣ 1065 чел. сапожниковъ. Стружечные подборы дѣлаются въ Вятскомъ уѣздѣ, а татарская обувь—въ волостяхъ Сизнерской и Арборской, Малмыжскаго уѣзда; часть ея идетъ къ оренбургскимъ киргизамъ. Въ Вятскомъ уѣздѣ развивается приготовленіе бумажниковъ и портфелей, въ с. Волковѣ Слободского уѣзда дѣлаютъ кисы (мѣшки) и красивыя плети. Въ Вятскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ развито дѣланіе рукавицъ; есть кустари, которые вырабатываютъ отъ 10 до 12 тысячъ паръ въ годъ. Шорный промыселъ болѣе всего развитъ въ Вятскомъ уѣздѣ, гдѣ приготовляютъ до 14300 шлей, 10800 уздечекъ, 10200 хомутовъ и 10500 сѣделокъ. Скорняжный и шубно-овчинный промыселъ находятся въ цвѣтущемъ состояніи. Слободскіе и вятскіе скорняки не только вполнѣ удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ, но отправляютъ шубы и овчины большими партіями на главныя ярмарки, даже на южныя (харьковскую, полтавскую, роменскую). Общее число кустарей-скорняковъ превышаетъ 3 т. чел. Вся сумма производства овчинъ въ губерніи достигаетъ 848 т. руб., изъ которыхъ 615 т. падаетъ на долю Слободского уѣзда. Приготовленіе мѣховыхъ рукавицъ существуетъ около Котельнича, варегъ (мѣховыя рукавицы, крытыя сукномъ)—въ Слободскомъ уѣздѣ, мерлушчатыхъ мѣховъ—въ с. Кукаркѣ. Выдѣлка бѣличьихъ и заячьихъ шкурокъ и мѣховъ развита довольно значительно; однѣхъ бѣличьихъ шкурокъ въ 1888 г. вывезено изъ губ. 50 т. шкукъ. Въ Слободскомъ уѣздѣ приготовляютъ дохи изъ мѣха оленей и жеребятъ. Шерстобитовъ считается въ губерніи болѣе 5 т., валяльщиковъ и сукноваловъ—больше 6 т. Производство валеной обуви особенно процвѣтаетъ въ с. Кукаркѣ. Изъ суконъ, дѣлаемыхъ въ губерніи, замѣчательною прочностью отличается легкое полушерстяное сукно «сукманина», которое дѣлаютъ преимущественно глазовскіе вотяки. Издѣлія изъ дерева развиты въ губерніи и достигли такого совершенства, что по дешевизнѣ стоятъ внѣ конкурренціи. Изготовленіемъ мебели, сундуковъ, рамъ, ящиковъ и т. п. занимаются до 6 тыс. чел., зарабатывающихъ болѣе 140 тыс. руб. въ годъ. Вятская мебель славится давно. Мебельное производство особенно развито въ В. уѣздѣ. Издѣліе изъ капа (см. это слово) и корешка составляютъ особую, нигдѣ болѣе не встрѣчающуюся спеціальность вятскихъ столяровъ. Промыселъ этотъ основанъ слободскими мастерами Макаровыми и существуетъ уже болѣе 60 лѣтъ. Каповыя издѣлія расходятся по всей Россіи и въ небольшомъ количествѣ вывозятся за-границу. Съ каповымъ промысломъ соединяется дѣланіе берестяныхъ палокъ, которыхъ въ 1889 г. только въ 2 волостяхъ В. уѣзда 37 мастерами выдѣлывалось до 2 тыс. штукъ въ недѣлю. Токарный и посудный промыслы развиты въ уѣздахъ Вятскомъ и Нолинскомъ. Въ Вятскомъ, Уржумскомъ и Елабужскомъ уѣздѣ процвѣтаютъ промыслы экипажный и телѣжный. Всѣхъ лицъ, занимающихся этими промыслами, около 5400 ч. Выдѣлкою ложекъ занимается до 5782 ч. Спичечное производство даетъ работу болѣе чѣмъ 1 тысячѣ кустарей. На вятскихъ заводахъ приготовляется до 6 милліардовъ штукъ спичекъ, въ 58 тысячахъ ящиковъ, изъ которыхъ въ 1888 году за предѣлы губерніи вывезено 48 т. Рогожниковъ и кульевщиковъ въ губ. болѣе 5300 ч. Смолокуреніе развито въ Уржумскомъ уѣздѣ, гдѣ имъ занято до 17% населенія. Всего въ уѣздѣ въ началѣ 80-хъ годовъ считалось 276 заводовъ, съ 746 хозяевами и 166 котлами. Въ 1888 г. изъ губерніи вывезено 158 т. пудовъ дегтя и 222 т. пуд. смолы. Небольшія поташныя заведенія—въ Елабужскомъ и Сарапульскомъ уу. Производство хвойныхъ маслъ сильно развито. Холста много производится въ Нолинскомъ уѣздѣ. Производство льняныхъ тканей развито наиболѣе въ сѣверныхъ уѣздахъ; здѣсь можно найти превосходныхъ мастерицъ. Кружева дѣлаютъ въ Кукаркѣ и ея окрестностяхъ; въ 1887 г. открыта въ Сарапульскомъ уѣздѣ школа кружевницъ. Красильный промыселъ занимаетъ много рукъ, но имѣетъ характеръ исключительно мѣстный. Крахмалъ дѣлаютъ въ с. Чепцѣ и окрестностяхъ, до 3 т. пудовъ въ годъ. Маслобоенъ считается въ губерніи болѣе тысячи: ихъ болѣе всего въ Нолинскомъ уѣздѣ (304). Кузнецовъ до 7650 чел. В. гармоники имѣютъ сбыть во всей Россіи. Всѣхъ гармонщиковъ считается до 500 ч. Приготовленіе струнныхъ инструментовъ (скрипокъ, віолон-

КАРТА
ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ
Масштабъ
60 верстъ въ Англ. дюймѣ
Отъ Пулкова
ВЯТКА
Слободское
Котельничъ
Нолинскъ
Уржумъ
Яранскъ
Царевококшайскъ
Малмыжъ
Сарапулъ
Глазовъ
Казань

челей и т. д.) развито въ с. Богородскомъ, около В. Изъ земледѣльческихъ орудій развито производство сохъ и вѣялокъ. Фабрично-заводская промышленность довольно развита. Въ 1889 г. въ губерніи считалось (кромѣ винокуренныхъ, пивоваренныхъ и табачныхъ) до 300 заводовъ и фабрикъ; обороты ихъ составляли 7920 т. руб., а рабочихъ было 12388 муж. и 547 ж. Топлива они употребили: 82620 швырковыхъ саж. дровъ и 20780 пуд. угля. Изъ 316 ч., завѣдующихъ фабричнымъ производствомъ, только 13 человѣкъ получили техническое образованіе; иностранцевъ между ними было только двое. Кожевенныхъ заводовъ было 77; они обработали 5489920 шт. кожъ, на сумму 3298 т. р. За кожевеннымъ производствомъ по своимъ оборотамъ слѣдуютъ 2 химическихъ завода (съ обор. въ 913 т.), 5 заводовъ металлическихъ издѣлій и оружія (775 т. р.), 7 водочныхъ (575 т. р.), 2 мукомольныхъ (403 т. р.), 2 машиностроительныхъ (496 т. р.), 6 писчебумажныхъ и картонныхъ (310 т. р.), 8 стеклянныхъ (210 т. р.), 30 спичечныхъ (139 т. р.). 38 овчинныхъ и скорняжныхъ заводовъ приготовили полушубковъ на 83 т. р., рукавицъ на 10 т. р. и разныхъ шкурокъ на 117 т. р. Кромѣ большихъ заводовъ, въ губ. было 2154 мелкихъ заведеній, съ оборотомъ въ годъ менѣе 1 т. р. При нихъ работало 5161 человѣкъ. Въ періодъ 1889—90 г. находились въ дѣйствіи 17 винокуренныхъ заводовъ, которые израсходовали 1,4 милліон. пуд. сухихъ хлѣбныхъ запасовъ, 44,5 тыс. пуд. зеленаго солода и 247 тыс. пуд. картофеля. Выкурено до 65 милл. градусовъ. На 1 дрожжево-винокуренномъ заводѣ употреблено 3,8 тыс. пуд. сухихъ припасовъ, выкурено 117,4 т. град. и выдѣлано 17,9 т. фунт. дрожжей. Кромѣ того, въ 2 дрожжевыхъ заведеніяхъ выдѣлано 23,7 тыс. фун. дрожжей. На 9-ти пиво-медоваренныхъ заводахъ выкурено пива 167 тыс. ведеръ, меда 17 тыс. ведеръ. На 3 табачныхъ фабрикахъ выдѣлано около 18,1 тыс. пуд. курительнаго, прессованнаго и листового табаку. Горнозаводская промышленность развита въ губерніи. Мѣдныхъ рудъ на заводѣ Ушкова проплавлено 11841 пуд. и выплавлено штуковой мѣди 8424 пуда. Желѣзнымъ заводамъ принадлежало 687607 десят. земли, въ томъ числѣ лѣса 576701 десят. Они выплавили въ 1882 г. чугуна 1659528 пуд. и приготовили разнаго желѣза 1234469 пуд. и разныхъ стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій 32615 пудовъ. Казенный Воткинскій заводъ выработалъ желѣза 589986 пуд. и разныхъ стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій 95205 п. Главные предметы торговли—продукты земледѣлія, произведенія лѣсныя въ сыромъ и обработанномъ видѣ, а также вино, кожа и т. д. Вина и спирта въ 1890 г. вывезено 28,2 милл. град. Мѣстное употребленіе вина равнялось 37,7 милл. град. Винныхъ складовъ было въ 1890 г. 21, винныхъ лавокъ 19; раздробительная продажа вина производилась въ 1682 заведеніяхъ. Оптовыхъ складовъ пива было 3, пивныхъ лавокъ 45. Торговлею табакомъ занималась 2331 лавка. Всѣхъ акцизныхъ сборовъ поступило по губ. въ 1890 г. 4811816 р. Въ томъ же году взыскано недоимокъ прежнихъ лѣтъ, податей и окладныхъ сборовъ—88572 р., но изъ оклада недобрано 11735 руб. Осталось къ 1891 г. недоимокъ 209166 руб. и, кромѣ того, разсроченныхъ недоимокъ 258395 руб. Земскихъ сборовъ къ 1891 г. осталось въ недоимкахъ 338767 руб., городскихъ—43771 руб. Обороты всѣхъ кредитныхъ учрежденій губ. въ 1889 г. равнялись 73397464 руб. У нихъ было основного капитала 932953 рублей, запаснаго—223872 руб.; 9 городскихъ банковъ дали прибыли 185978 рублей; изъ нихъ 16194 руб. пошли въ городскіе доходы и на благотворительныя нужды. Сберегательныхъ кассъ государственнаго банка и при уѣздныхъ казначействахъ въ 1889 г. было 13; 13 ссудосберегательныхъ товариществъ имѣли въ 1888 г. 2020 членовъ. Къ 1 января 1888 г. у нихъ оставалось 17268 руб., въ 1889 г. поступило 190515 руб., а израсходовано 189703 руб. Губернское земство дало этимъ товариществамъ ссуду въ 20518 р., изъ которой оставалось уплатить земству около 6 тыс. руб. Въ 1888 г. въ губерніи было аптекъ 35, магазиновъ 94, лавокъ 3869, трактирныхъ заведеній, гостинницъ и постоялыхъ дворовъ 840, 4 типографіи, 4 литографіи, 12 фотографій, 17 книжныхъ лавокъ, 11 чайныхъ лавокъ, 19 пороховыхъ погребовъ. В. губернія дѣлится на 11 уѣздовъ, съ 12 городами (1 заштатный). Всѣхъ волостей 293, сельскихъ обществъ 2563, поселеній 21431. Въ 1880 г. всѣхъ дворовъ считалось 373594. За исключеніемъ училищъ духовныхъ, въ Вятской губерніи до царствованія императрицы Екатерины II не было начальныхъ училищъ. Въ 1786 г. открыто малое народное училище въ Вяткѣ, а въ 1790 г.—въ г. Сарапулѣ, Нолинскѣ и Котельничѣ. Въ 1804 г. въ этихъ 4 училищахъ было 128 учащихся. Въ этомъ году въ г. Елабугѣ протоіерей Павелъ Нероевъ пожертвовалъ каменный домъ для уѣзднаго училища и безплатно взялся быть смотрителемъ и законоучителемъ училища. Елабужское уѣздное училище было первое въ губерніи. Въ 1823 г. на 8 приходскихъ училищъ отпускалось городами 3150 р., весь же расходъ на 18 учеб. заведеній былъ 14934 руб. ассигнаціями. Въ 1812 г. собраны были свѣдѣнія о частныхъ преподавателяхъ: ихъ было въ 5 городахъ 43 чел.; у нихъ училось 194 мальчика и 65 дѣв. Число училищъ стало увеличиваться въ губерніи съ 1860-тыхъ гг. Къ 1 января 1869 г. начальныхъ училищъ было 370, къ 1 янв. 1880 г.—599; къ 1 января 1870 г. было 12713 учащихся въ школахъ, а въ 1880 г. ихъ было 35076. Между учащимися къ 1 января 1879 г. было русскихъ 32006, инородцевъ — 3270. Земство давало содержаніе 436 училищамъ. Въ 1890 г. въ губерніи было уже 932 учебн. заведенія (изъ нихъ 42 среднихъ); учащихся—48432 мальчика и 12357 дѣв. Въ 1889 г. во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ училось дѣтей дворянъ и чиновниковъ 645 мальчиковъ и 614 дѣв., духовнаго званія 1684 мальчика и 944 дѣв., городскихъ сословій 2912 мальчиковъ и 2137 дѣв., сельскихъ 44178 мальчик. и 8381 дѣв., прочихъ сословій 124 мальчика и 84 дѣв. На учебныя заведенія поступило: изъ государственнаго казначейства 136314 руб., отъ

духовнаго вѣдомства 183631 руб., отъ городовъ 35029 руб., отъ земства 401698 руб., отъ сельскихъ обществъ 4191 руб. (не считая расходовъ на школьныя помѣщенія и на наемъ сторожей), сборъ за пенсіонеровъ и ученіе 76596 руб., процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ и другихъ поступленій 89137 руб. Губернское земство на 1892 г. назначило на содержаніе вятскаго реальнаго училища 26 тыс. руб. и на вятскую женскую гимназію 5½ тыс. руб., на стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 3900 руб., на музей при реальномъ училищѣ 560 руб., на публичную библіотеку (единовременно) 300 руб. и на пособіе бѣднымъ учащимся 1770 руб. Кромѣ того, земство израсходовало на содержаніе земскаго ремесленнаго училища (съ общежитіемъ), при мастерской пожарныхъ трубъ, 4340 руб. На врачебную часть израсходовано земствами (уѣзднымъ и губернскимъ) въ 1890 году 453584 руб., на ветеринарную часть—29398 руб. Губернское земство ассигновало на 1892 году 3430 рублей на школу повитухъ, оспопрививательницъ и фельдшерицъ, 1400 руб. — на губернскій земскій телятникъ, 14200 руб. — на ветеринарныхъ врачей и 3000 руб.—на ветеринарныхъ фельдшеровъ. Оно содержитъ больницу, аптеку, домъ умалишенныхъ, родильный и сиротскій дома и богадѣльню. Въ 1890 г. въ больницѣ было больныхъ 1281 муж., 1054 жен. и 168 дѣт.: въ родильномъ домѣ—220; въ сиротскомъ домѣ помѣщалось 45, въ богадѣльнѣ 46 человѣкъ. На содержаніе этихъ заведеній и на другіе расходы по общественному призрѣнію назначено на 1892 г. 99752 руб. На содержаніе губернской земской управы въ 1892 г. назначено 22500 руб., на содержаніе губернскаго агронома, 11 агрономическихъ смотрителей, опытнаго поля въ Глазовскомъ уѣздѣ и на другія мѣры по улучшенію сельскаго хозяйства—19720 руб. На содержаніе статистическаго отдѣленія и изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ ассигновано 15300 руб. На всѣ потребности обязательныя назначено 175742 руб., а на необязательныя—224317 р., всего—400059 руб. Къ 1 января 1868 г. земскаго запаснаго капитала было 814223 руб., къ 1 янв. 1891 г. онъ составлялъ 1269517 р. Въ 1890 г. было обязательно застраховано 2135208 строеній, оцѣненныхъ въ 43665693 р.; страховая сумма была 29065441 р., сумма премій 405493 руб. Добровольно было застраховано 6401 строеніе, оцѣненное въ 1760965 р., съ платежомъ 17683 р. Страховыхъ платежей поступило по обязательному страхованію 403162 руб., не взыскано къ 1 января 1891 г. 2331 р. Недоимокъ по добровольному страхованію не было. Всѣ города губерніи имѣли въ 1890 г. доходовъ 339682 р., расходовъ 355856 р. На содержаніе городского самоуправленія было израсходовано 62121 р., на учебныя заведенія 38216 р., на благотворительныя и другія общественныя заведенія 14299 р., на медицинскую часть 8671 р. Земская почта существуетъ во всѣхъ уѣздахъ Вятской губерніи. По ней въ 1888 г. отправлено 771508 штукъ разныхъ пакетовъ, писемъ, посылокъ и т. д. Почтово-телеграфныхъ конторъ въ 1891 г. въ губ. было 15, почт.-телеграфныхъ отдѣленій 15 и почтовыхъ отдѣленій 19. Въ духовномъ отношеніи В. епархія раздѣляется на 53 благочинія. Управленіе епархіей ввѣрено вятскому преосвященному и двумъ викаріямъ, изъ которыхъ одинъ живетъ въ гор. Сарапулѣ. Монастырей мужскихъ—3, женскихъ—5. Церквей каменныхъ 402 и деревянныхъ 149, часовенъ камен. 38 и дерев. 399. Единовѣрческихъ церквей 9. Братство святителя и чудотворца Николая имѣетъ противораскольничью школу, для приготовленія миссіонеровъ. Въ судебномъ отношеніи губернія раздѣляется на два округа: Вятскій (уѣзды Вятскій, Глазовскій, Слободской, Котельническій, Малмыжскій, Орловскій, Уржумскій и Яранскій) и Сарапульскій (уѣзды Сарапульскій, Елабужскій и Малмыжскій). Городскихъ судей 13; изъ нихъ 2 завѣдуютъ заводами Ижевскимъ и Воткинскимъ. Земскихъ начальниковъ въ уѣздахъ отъ 6 до 13. Мірскихъ расходовъ въ 1887 г. во всѣхъ крестьянскихъ обществахъ было 349530 р. Сбору съ наличной души приходилось по 44 к., а съ десятины—по 9 коп. Въ 1891 г. существовали благотворительныя общества въ гор. Вяткѣ, Глазовѣ, Сарапулѣ, Слободскомъ, въ Воткинскомъ и Холуницкомъ заводахъ; 2 пожарныхъ общества, 3 общества потребителей, 3 общества вспомоществованія нуждающимся учащимся и 1 общество врачей.

До сихъ поръ неизвѣстно еще, жилъ ли человѣкъ въ Вятской губ. въ каменный вѣкъ. Изъ древностей губ. особенно замѣчателенъ Ананьинскій могильникъ (см. т. I, стр. 704). Мѣдные топоры найдены на далекомъ сѣверѣ губ. (близъ с. Гидаева и на р. Холуницѣ), въ глубинѣ Яранскаго уѣзда. Костеносныя городища тянутся по низовьямъ Камы и Вятки. Судя по найденнымъ монетамъ, время процвѣтанія верхне-камскихъ и чепецкихъ чудскихъ поселеній относится къ VI—X вѣку и, слѣдовательно, совпадаетъ съ расцвѣтомъ болгарской культуры. Раскопки показываютъ, что вещи совершенно одинаковаго типа безразлично попадаются и въ болгарскихъ городахъ, и въ чудскихъ городищахъ; но въ послѣднихъ болѣе мѣдныхъ подвѣсокъ и идоловъ. Покуда нѣтъ возможности выдѣлить вещи спеціально-болгарскія и спеціально-чудскія. Въ одномъ нынѣшнемъ Глазовскомъ уѣздѣ, по вычисленію Н. Г. Первухина, чудскихъ поселеній было 84. Какъ велики были городища, можно судить по тому, что въ нихъ могло укрыться нѣсколько сотъ человѣкъ. Изъ чудскихъ предметовъ, находимыхъ въ В. губ., самые характерные—идолы и металлическія украшенія. Елабужское и Граханское городища, по мнѣнію А. А. Спицына, принадлежали болгарамъ. Первое изъ нихъ пріобрѣло широкую извѣстность, благодаря найденному въ немъ загадочному каменному сооруженію. Такъ какъ это сооруженіе обращено на югъ, то дѣлаютъ предположеніе, что это была гробница какого-нибудь хана или святого. Шерифъ-эддинъ (въ XVI в.) упоминаетъ объ этомъ городищѣ подъ именемъ Суддумъ. Съ 1614 по 1764 г. на городищѣ былъ православный монастырь. Граханское городище находится у устья р. Вятки. Вотскихъ городищъ извѣстно въ губерніи 27. Они хорошо укрѣп-

лены. На нѣкоторыхъ черепкахъ, здѣсь найденныхъ, есть узоры 3-хъ типовъ: веревчатаго, ногтевого и кружковаго. Въ началѣ XVI вѣка Герберштейнъ писалъ о вятской странѣ: «Страна болотиста и безплодна, и служитъ какъ бы убѣжищемъ бѣглыхъ рабовъ; изобилуетъ медомъ, дикими звѣрями, рыбой и бѣлками». Герберштейну было извѣстно здѣсь только 3 города. По свѣдѣніямъ 1768 г. было дворовъ въ Хлыновѣ (Вяткѣ) 581, Котельничѣ 88, Орловѣ 24 и въ Слободскомъ 330. Еще въ XVII вѣкѣ не были обитаемы даже нѣкоторыя центральныя области, напр. берега рр. Суны и Вап. Возмущеніе за-камскихъ татаръ и башкиръ въ началѣ XVIII вѣка отозвалось на южныхъ предѣлахъ Вятскаго края. Во время Пугачевскаго бунта была значительно раззорена южная и юго-вост. часть губерніи. Въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство особенно велики заслуги епископа Веніамина (1739—1741). Въ XIX вѣкѣ въ губерніи было нѣсколько бунтовъ крестьянъ заводскихъ и помѣщичьихъ (1814, 1832, 1834, 1845, 1855). Въ 1832 и 1842 гг. въ губерніи были картофельные бунты, вызванные распоряженіемъ правительства о посадкѣ картофеля.

Литература: «Столѣтіе Вятской губерніи» (3 тома); Календари Вятской губерніи 1873 г. и съ 1880 по 1892 гг.; Журналы, смѣты, отчеты и т. д. губернскаго земства за 1889, 1890 и 1891 гг.; Н. П. Романовъ, «Переселеніе крестьянъ Вятской губерніи»; «Матеріалы для статистики Вятской губерніи»; «Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губ.» (2 тома); Бѣловъ, «Очерки ружейной охоты и охотничьихъ промысловъ подъ Вяткой» («Природа и Охота», 1891, IX); «Краткій очеркъ кустарной промышленности В. губ.» (1890); Н. Н. Романовъ — «Краткіе очерки уѣздовъ Вятской губерніи»; «Протоколы V-го съѣзда земскихъ врачей»; «Протоколы засѣданія I-го съѣзда агрономическихъ смотрителей»; «Народное образованіе въ Вятской губерніи». Остальную литературу см. библіографическіе указатели въ календаряхъ 1873, 1890 и 1891 гг.

А. Ѳ. Селивановъ.

Вятская незабудка, памятная книжка Вятской губерніи на 1877 г.,—составлена подъ руководствомъ Ф. Ф. Павленкова. Въ ея составъ вошли корреспонденціи изъ разныхъ уѣздовъ Вятской губерніи, помѣщавшіяся въ столичныхъ газетахъ, и нѣсколько самостоятельныхъ корреспонденцій. Благодаря обличительному направленію, сборникъ, въ которомъ раскрывались злоупотребленія провинціальной администраціи, своимъ появленіемъ произвелъ шумъ и волненіе, особенно среди тѣхъ, къ кому больше всего относилось содержаніе корреспонденцій. Нѣкоторые изъ затронутыхъ администраторовъ возбудили судебное преслѣдованіе противъ Павленкова, которое окончилось его оправданіемъ.

Вятскія Губернскія Вѣдомости издаются съ 1838 г.; до 1865 года части оффиціальная и неоффиц. выходили порознь; форматъ—сначала in 4°, а съ № 14 1864 г.—въ листъ; до 1869 г. В. В. выходили разъ въ недѣлю, съ 1870 г.—два раза. Въ 1870—72 гг. особо издавался юридическій отдѣлъ. Редакторы первые неизвѣстны; съ 8 № 1857 г. П. Турчаниновъ, съ 12 № 1857 г.—М. Чайковскій, съ 6 № 1860 г.—П. Золотницкій, съ 49 № 1863 года—А. Верещагинъ, съ 41 № 1865 г. — К. Генъ, съ 36 № 1868 г.—Н. Верещагинъ, съ 6 № 1870 г.—А. Сырневъ, съ 14 № 1873 и далѣе —Н. Спасскій. См. А. Спицынъ, «Сист. указ. мѣстнаго отдѣла въ В. Г. В. 1838—90» (Вятка, 1891—92).

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости — выходятъ съ 1863 г. два раза въ мѣсяцъ. Редакторы: съ 1863 г. — И. Формаковскій, съ 9 № 1864 г.—архим. Павелъ, съ 15 № 1866 г.—С. Кашменскій, съ 21 № 1866 г.—архим. Іосифъ, съ 24 № 1871 г. донынѣ—Ѳ. Кибардинъ. См. Н. Сергіевъ, «Указатель статей, помѣщенныхъ въ В. Е. В. съ 1863—86 г.» (Вятка, 1887).

Вятскія поляны (Полянское) — село Вятской губерніи, Малмыжскаго у., съ пристанью на р. Вяткѣ. Торговый пунктъ, съ 32 лавками и еженедѣльными базарами. Жителей 763; школа.

Вяхирь—см. Голуби.

Вячеславъ—см. Вацлавъ (V, 653).

Вячеславъ Борисовичъ, сокращенно *Вячко*, сынъ князя друцкаго Бориса Давидовича, княжилъ въ Ливоніи—въ Кукейносѣ, и взятъ былъ въ плѣнъ ливонскими рыцарями. Освобожденный изъ плѣна, въ 1206 г., рижскимъ епископомъ, онъ ограбилъ и избилъ многихъ рыцарей и, боясь мести, бѣжалъ въ Русь. Въ 1224 г. на новгородскомъ княженіи сидѣлъ Всеволодъ Юрьевичъ, почти младенецъ, а новгородцамъ нужно было отбиваться отъ Литвы, рыцарей и удержать за собой Юрьевъ. Не надѣясь на послѣднее, они уступили этомъ городъ В. Съ незначительной горстью сподвижниковъ В. утвердился въ сѣверной Ливоніи, бралъ дань съ ея обитателей и постоянными набѣгами тревожилъ рыцарей. Вслѣдствіе этого рижскій епископъ Альбертъ самъ осадилъ Юрьевъ. В. мужественно отбивался отъ непріятеля и отвергъ миръ, который предлагали ему, съ правомъ выйти изъ крѣпости съ оружіемъ и имуществомъ. Рыцари ворвались, наконецъ, въ замокъ. Пробиваясь сквозь непріятеля, русскіе, въ томъ числѣ и В., почти всѣ пали. Есть еще другой Вячко, князь полоцкій, о которомъ упоминаетъ новгородская лѣтопись подъ 1167 г. См. Лив. хронику Арндта; «Полное соб. росс. лѣт.» (III, 39).

А. Э.

Вячеславъ Владиміровичъ—сынъ Владиміра Мономаха, род. въ 1083 г. Еще въ ранней юности В. начинаетъ принимать участіе въ княжескихъ усобицахъ (1096—1097). Въ 1113 г. В. посланъ былъ на княженіе въ Смоленскъ, а года черезъ три Мономахъ, по дѣламъ зятя своего, греческаго царевича Леона, сына Діогенова, посылалъ его съ воеводой Ѳомой Ратиборовичемъ на дунайскіе города императора Алексѣя I Комнена. Съ вокняженіемъ въ Кіевѣ Мстислава (1125), Вячеславъ перешелъ изъ Смоленска въ Туровъ. При преемникѣ Мстислава, Ярополкѣ Владиміровичѣ, В. перемѣнилъ Туровъ на Переяславль (1132), но вскорѣ, соскучившись по прежнемъ удѣлѣ, выгналъ изъ него племянника своего,

Изяслава Мстиславича, и самъ опять сѣлъ тамъ. Въ 1139 г., по смерти Ярополка, какъ слѣдующій братъ за этимъ послѣднимъ, В. занялъ Кіевъ, но чрезъ нѣсколько дней вынужденъ былъ уступить его Всеволоду Олеговичу черниговскому и удалиться въ Туровъ, изъ котораго опять переходилъ въ Переяславль и опять возвращался въ Туровъ. Въ 1146 г. умеръ Всеволодъ; въ Кіевѣ вокняжился племянникъ В., Изяславъ, а В. занялъ нѣкоторые кіевскіе города. Но Изяславъ не далъ ему даже и Турова и заставилъ его удалиться въ Пересопницу. Нѣсколько разъ потомъ В. приходилось занимать Кіевъ, нѣсколько разъ приходилось и оставлять его. Наконецъ, въ 1152 г. Изяславъ, побѣдивъ Юрія, съ торжествомъ возвратился въ Кіевъ къ В. и княжилъ именемъ послѣдняго. Въ 1154 г. онъ умеръ, и старикъ В. призвалъ къ себѣ въ соправители другого племянника, Ростислава Мстиславича смоленскаго. Между тѣмъ Юрій готовился напасть на Кіевъ. Въ то время какъ Ростиславъ выступилъ противъ него къ Чернигову, В. скоропостижно умеръ (1155). «Полн. собр. росс. лѣт.» (I, 108, 109, 120, 130—2, 134—6, 140—8; II, 4, 7, 8, 10—13, 15, 18—21, 25, 37, 45—51, 54, 57—8, 59—62, 65—6, 69—71, 73—8, 93, 282, 287, 290—1, 294—7, 299—303; III, 8, 11; IV, 3, 6, 8, 9; V, 150, 156, 158, 160—1; VII, 11, 21, 27, 29, 32—3, 36, 43, 46—59, 61—3, 78, 219, 233.

А. Э.

Г*).

Г—четвертая буква русскаго алфавита, ведущая свое начало отъ греческой *гаммы* (семитск. *гимель*). Церковнославянское ея названіе—*глаголь*. Этимъ однимъ знакомъ выражаются различные согласные звуки русскаго языка, и прежде всего: 1) звонкій (произносимый съ участіемъ голосоваго тона, для котораго необходимо дрожаніе голосовыхъ связокъ, передающееся и воздушному столбу, заключенному въ гортани и надставной трубѣ), мгновенный заднеязычный (въ невѣрной школьной терминологіи — «гортанный») взрывной (происходящій отъ шума воздуха, прорывающагося мгновенно сквозь плотный затворъ между задней частью языка и мягкимъ небомъ), какъ, напр., въ словѣ *годъ* (латинское или нѣмецкое G), и 2) также звонкій длительный заднеязычный спирантъ (происходящій отъ шума воздуха, трущагося о стѣнки довольно узкаго щелеобразнаго съуженія между задней частью языка и мягкимъ небомъ), какъ напр., въ заимствованномъ изъ церковнославянскаго языка словѣ «*Бога*» (род. ед.), гдѣ онъ выражаетъ звукъ=приблизительно латинск. или нѣмецк. h. Послѣдній звукъ встрѣчается только въ немногихъ природныхъ русскихъ словахъ (напр. *когда*, *тогда*, *всегда*, *иногда*), обыкновенно же онъ является въ словахъ, заимствованныхъ изъ церковнославянскаго языка, традиціонное произношеніе котораго сложилось подъ вліяніемъ малорусскаго языка, имѣющаго только спирантное *г*=лат. или нѣм. h. Сверхъ того, на концѣ словъ *г* означаетъ глухіе (произносимые безъ голосового тона, т. е. безъ участія голосовыхъ связокъ) заднеязычные: 3) взрывной *к* (*лугъ* произносится совершенно одинаково съ *лукъ*) и 4) спирантъ *х* (*Богъ* произносится: *Бохъ*). Въ силу этого разнообразнаго значенія въ графикѣ природныхъ русскихъ словъ, знакъ *г* употребляется въ транскрипціи иностранныхъ словъ для обозначенія то нѣмецко-французско - латинскаго g (gu), какъ *Гёте*=Göthe, то нѣмецко-латинскаго h, какъ *Гейне* (=Heine), *Бетховенъ* (=Beethoven), а также греческаго spiritus asper, какъ Геліосъ (ἥλιος) и т. д. Такое же двоякое значеніе имѣетъ *г* въ транскрипціи, напр., древнеиндійскихъ словъ, такъ что имъ одинаково передаются санскритскія g и h. *С. Буличъ.*

G (*ге*) или *соль* — первая ступень (тоника) гаммы *соль* (*G*), вторая ступень гаммы *фа* (*F*), третья ступень (медіанта) гаммъ *ми-бемоль-мажоръ* (Es-dur) и *ми-миноръ* (E-moll), четвертая ступень (субъ-доминанта) гаммы *ре* (*D*), пятая ступень (доминанта) діатонической гаммы *до* или *C*, шестая ступень (медіанта) гаммъ *си-бемоль-мажоръ* (B-dur) и гармонической *си-миноръ* (H-moll), седьмая ступень эолійскаго церковнаго лада. G-dur обозначаетъ мажорный ладъ *соль*, G-moll—минорный ладъ *соль*. Подъ *G* (*ге*) понимаются также третья струна віолончели и альта и четвертая струна скрипки. Ключъ *G* (clef de sol) означаетъ скрипичный ключъ. *G* служитъ также сокращеніемъ слова gauche (main gauche —игра лѣвой рукой на фортепіано). *Н. С.*

G—на монетахъ служитъ условнымъ знакомъ монетныхъ дворовъ: на старинныхъ французскихъ — мон. двора въ Пуатье; на швейцарскихъ — женевскаго; на прусскихъ— шгеттинскаго, на германскихъ — мон. двора въ Карлсруэ. G встрѣчается и на монетахъ, битыхъ въ Нигибаньѣ (въ Верхн. Венгріи). На русской монетѣ буква эта находится на московскихъ: червонцахъ 1710 г. и 1712 г.; рубляхъ 1707 г. и 1712 г.; полтинахъ 1701 г.; полуполтинахъ—1701 г. и 1712 г. и на сѣвскихъ чехахъ 1707 г. На всѣхъ этихъ монетахъ G обозначаетъ сокращеніе фамиліи гравера Гуена (Gouin). *П. ф. В.*

Ga—четвертый изъ семи слоговъ (bo, ce, di, ga, lo, ma, ni) бельгійской сольмизаціи XVI столѣтія.

Габензе—мѣстечко на сѣверномъ берегу датскаго острова Фальстера, мѣсто переѣзда въ Фординборгъ на Зеландіи.

Гаге и Шмидтъ (Haage und Schmidt) —извѣстная фирма, торгующая въ Эрфуртѣ (Пруссія) сѣменами и растеніями. Въ каталогѣ ея за 1892 годъ показаны 11754 нумера селькохозяйственныхъ, лѣсныхъ, огородныхъ и садовыхъ сѣмянъ.

Гаагъ (Карлъ Haag) — современный нѣмецкій живописецъ, живущій и работающій въ Лондонѣ, род. въ Эрлангенѣ въ 1820 г. Начавъ свое артистическое образованіе въ нюрнбергскомъ художественномъ училищѣ, онъ довершилъ его въ Мюнхенѣ и Римѣ; въ 1847 году отправился въ Англію, тамъ посвятилъ себя акварельной живописи, въ которой, мало-по-малу, дошелъ до силы масляныхъ красокъ. Кромѣ Италіи, онъ путешествовалъ въ Далмацію, Черногорію, Грецію, Палестину, Сирію, Египетъ и Шотландію, и вывезъ изъ этихъ странъ богатый запасъ этюдовъ для своихъ послѣдующихъ акварелей. Произведенія Г. имѣютъ значительный интересъ какъ въ художественномъ, такъ въ этнографическомъ от-

*) Сюда вошли иностранныя слова, начинающіяся буквами G и H, за исключеніемъ немногихъ, которыя надо искать подъ буквою X.

ношеніи: они полны жизни, теплоты и характерности, отличаются мастерскою передачей свѣто-тѣни, но по композиціи нѣсколько театральны и манерны, что, однако, не мѣшаетъ любителямъ искусства цѣнить ихъ весьма высоко. *А. С—въ.*

Гаазе (Генрихъ Фридрихъ Haase)—нѣмецкій филологъ, родился въ 1808 году. Начавъ свою педагогическую дѣятельность учителемъ, былъ вскорѣ сдѣланъ адъюнктомъ, но за участіе въ волненіяхъ университетской молодежи былъ уволенъ отъ должности (1836), привлеченъ къ суду и присужденъ къ тюремному заключенію на годъ. Въ 1840 г. получилъ профессуру въ Бреславлѣ, гдѣ и умеръ въ 1867 г. Г. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ лѣвому центру. Г. издалъ «De republica Lacedaemoniorum» Ксенофонта (Берлинъ, 1838), Ѳукидида въ латинскомъ переводѣ и его «Lucubraciones» (Парижъ, 1841), Веллея Патеркула (Лейпцигъ, 1851), Сенеку (1852—53) и Тацита (1855). Кромѣ изданій классиковъ, написалъ: «Vergangenheit und Zukunft der Philologie» (Берлинъ, 1835), «Die athenische Stammverfassung» и цѣлый рядъ монографій, преимущественно по исторіи литературы и филологіи въ Средніе вѣка и эпоху возрожденія. Ср. Fickert, «Fr. Haasii Memoria» (Бресл., 1868).

Гаазе (Фридрихъ Haase) — выдающійся нѣмецкій актеръ; род. въ 1827 г.; получилъ сценическое образованіе подъ руководствомъ Людвига Тика; дебютировалъ въ Веймарѣ (1846). Въ 1860 году приглашенъ дирекціей императорскихъ театровъ въ Петербургъ, гдѣ втеченіе 6 лѣтъ пользовался большими симпатіями. Позже былъ директоромъ театровъ въ Кобургѣ и Лейпцигѣ; въ 1883 г. вступилъ въ общество актеровъ берлинскаго «Нѣмецкаго театра». Г. неподражаемъ въ роляхъ великосвѣтскихъ фатовъ.

Гаазъ (Фридрихъ-Іосифъ Haas, Ѳедоръ Петровичъ)—старшій врачъ московскихъ тюремныхъ больницъ, родился 24 августа 1780 г. въ Мюнстерэйфелѣ, близъ Кельна, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, впервые пріѣхалъ въ Россію въ 1803 г. и поступилъ на службу въ 1806 г. въ качествѣ главнаго врача Павловской больницы въ Москвѣ. Въ 1809—10 гг. дважды ѣздилъ на Кавказъ, гдѣ изучилъ и изслѣдовалъ минеральные ключи у подошвы Машука и въ Ессентукахъ, открывъ въ послѣднемъ мѣстѣ извѣстный сѣрно-щелочной источникъ и описавъ результаты своего путешествія въ превосходной книгѣ: «Ma visite aux eaux d'Alexandre en 1809 et 1810». Отправившись послѣ Отечественной войны за-границу, на родину, Г. вскорѣ рѣшился окончательно поселиться въ Россіи — и съ 1813 г. жилъ безвыѣздно въ Москвѣ, гдѣ считался, въ 1820-хъ годахъ, выдающимся и любимымъ врачемъ, имѣя обширную практику и весьма хорошія средства. Открытіе въ Москвѣ, въ 1829 г., комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества, въ составъ котораго онъ былъ призванъ московскимъ генералъ-губернаторомъ кн. Д. В. Голицынымъ, имѣло огромное вліяніе на всю его жизнь и дѣятельность. Предавшись заботѣ объ участи арестантовъ съ неизсякающею любовью и неустанною энергіею, Г. оставилъ постепенно свою врачебную практику, роздалъ свои средства и, совершенно забывая себя, отдалъ все свое время и всѣ свои силы на служеніе «несчастнымъ», сходясь во взглядѣ на нихъ съ воззрѣніемъ простого русскаго человѣка. Состояніе тюремнаго дѣла въ Россіи было, передъ введеніемъ тюремныхъ комитетовъ, самое печальное. Даже въ столицахъ полутемныя, сырыя, холодныя и невыразимо грязныя тюремныя помѣщенія были свыше всякой мѣры переполнены арестантами, безъ различія возраста и рода преступленія. Отдѣленіе мужчинъ отъ женщинъ осуществлялось очень неудачно; дѣти и неисправныя должницы содержались вмѣстѣ съ проститутками и закоренѣлыми злодѣями. Все это тюремное населеніе было полуголодное, полунагое, лишенное почти всякой врачебной помощи. Въ этихъ школахъ взаимнаго обученія разврату и преступленію господствовали отчаяніе и озлобленіе, вызывавшія крутыя и жестокія мѣры обузданія: колодки, прикованіе къ тяжелымъ стульямъ, ошейники со спицами, мѣшавшими ложиться и т. п. Препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь совершалось на желѣзномъ прутѣ, продѣтомъ скозь наручники скованныхъ попарно арестантовъ. Подобранные случайно, безъ соображенія съ ростомъ, силами, здоровьемъ и родомъ вины, ссыльные, отъ 8 до 12 человѣкъ на каждомъ прутѣ, двигались между этапными пунктами, съ проклятіями таща за собою ослабѣвшихъ въ дорогѣ, больныхъ и даже мертвыхъ. Устройство пересыльныхъ тюремъ было еще хуже, чѣмъ устройство тюремъ срочныхъ. Г. постигъ и всѣмъ сердцемъ усвоилъ себѣ высокую задачу попечительнаго о тюрьмахъ общества. Двадцать три года, изо-дня-въ-день, словомъ и дѣломъ боролся онъ съ напрасною жестокостью въ осуществленіи наказанія, обращавшею кару въ муку, и былъ заступникомъ за «человѣка», черты котораго онъ умѣлъ видѣть и находить въ самыхъ грубыхъ отверженцахъ общества. Предпринятый имъ, прежде всего, походъ противъ прута, послѣ долгихъ противудѣйствій, затрудненій и неудачъ, окончился, при содѣйствіи князя Голицына, относительнымъ успѣхомъ: было разрѣшено всѣхъ ссылаемыхъ, шедшихъ чрезъ Москву изъ 22 губерній, препровождать не на прутѣ, а въ кандалахъ. Хотя защитники прута и взяли верхъ послѣ смерти Голицына (1844), но фактически, до самой кончины, Г., вслѣдствіе его просьбъ, настояній и пожертвованій, никто изъ Москвы на прутѣ не уходилъ. На кандалы, для перековки ссыльныхъ, особой суммы не отпускалось, и Г. постоянно снабжалъ пересыльный замокъ изготовленными по его заказу, значительно удлиненными и облегченными, кандалами, деньги на которыя, чрезъ него же, постоянно представлялись въ тюремный комитетъ — «неизвѣстнымъ благотворителемъ». Благодаря предстательству Г., было отмѣнено бритье половины головы женщинамъ и ссыльнымъ, а также страждущимъ колтуномъ. По его ходатайству, былъ устроенъ, на средства купца Рахманова, рогожскій полуэтапъ и подъ его личнымъ надзоромъ перестроена значитель-

ная часть московскаго губернскаго тюремнаго зáмка, сообразно съ требованіями гигіены и разумнаго человѣколюбія; наконецъ онъ же добился,—послѣ упорныхъ препирательствъ съ тюремнымъ комитетомъ и ряда пожертвованій отъ «неизвѣстнаго благотворителя»,—обшитія кожею, сукномъ или полотномъ ручныхъ и ножныхъ обручей отъ цѣпей ссыльныхъ, причемъ вскорѣ (въ 1836 г.) эта мѣра была обязательно распространена на всѣхъ пересылаемыхъ въ Россіи. Присутствуя при отправленіи каждой партіи арестантовъ изъ Москвы, знакомясь съ ними и ихъ нуждами за нѣсколько дней до ихъ ухода, Г. заставлялъ перековывать ихъ при себѣ, слѣдилъ за ихъ здоровьемъ и рѣшительнымъ образомъ оставлялъ на нѣкоторое время въ Москвѣ — несмотря на постоянныя столкновенія съ мѣстнымъ начальствомъ, протестовавшимъ противъ дѣлаемаго имъ безпорядка въ статейныхъ спискахъ—всѣхъ тѣхъ, кто былъ боленъ, слабъ или нуждался въ душевномъ утѣшеніи и ободреніи. Надѣливъ привезенными имъ припасами остальныхъ, благословивъ и поцѣловавъ тѣхъ, кто, по его выраженію, «hat es nicht bös' gemeint», Г. шагалъ иногда вмѣстѣ съ партіею нѣсколько верстъ и затѣмъ, распростившись вновь и надѣливъ всѣхъ сочиненною имъ нравоучительною книжкою: «А. Б. В. христіанскаго благочестія», возвращался домой, удручаемый мыслію, какъ онъ писалъ въ одномъ оффиціальномъ рапортѣ, «объ ангелѣ Господнемъ, который ведетъ *свой* статейный списокъ». Но этимъ не оканчивалась его забота объ ушедшихъ. Онъ переписывался съ ними, исполнялъ ихъ просьбы издалека—видался съ ихъ родными, высылалъ имъ деньги и книги. Ссыльные прозвали его «святымъ докторомъ», съ любовью разспрашивали о немъ посѣщавшихъ сибирскія поселенія лицъ и соорудили на свой счетъ въ память его, въ Нерчинскомъ острогѣ, икону св. Ѳеодора Тирона. Но и находившіеся въ Москвѣ арестанты въ равной мѣрѣ пользовались самоотверженнымъ участіемъ Г. Онъ настоялъ на учрежденіи въ 1834 г. изъ директоровъ тюремнаго комитета *старшиковъ* по арестантскимъ дѣламъ, и, когда они очень скоро охладѣли къ этой обязанности, одинъ за всѣхъ исполнялъ ее, собирая справки по дѣламъ, ходатайствуя объ ускореніи послѣднихъ, разъѣзжая, несмотря ни на какую погоду и на огромныя московскія разстоянія, по судамъ, канцеляріямъ и полицейскимъ участкамъ. Онъ собралъ въ разное время большія суммы для снабженія пересылаемыхъ арестантовъ рубахами, а малолѣтнихъ — тулупами; онъ же втеченіе 20 лѣтъ дѣлалъ ежегодныя пожертвованія на покупку бандажей для арестантовъ, страдающихъ грыжею. Наконецъ, Г. былъ настойчивымъ ходатаемъ за тѣхъ, кто по его предположенію, оправдываемому тогдашнимъ состояніемъ уголовнаго правосудія, былъ невинно осужденъ, или же, по особымъ обстоятельствамъ, заслуживалъ и особаго милосердія. Въ журналахъ московскаго тюремнаго комитета записано 142 предложенія Г. о ходатайствахъ относительно пересмотра дѣлъ или смягченія наказанія. Въ этого рода хлопотахъ онъ не останавливался ни предъ чѣмъ, вступалъ въ горячіе споры съ митрополитомъ Филаретомъ, писалъ письма императору Николаю и прусскому королю, брату императрицы Александры Ѳеодоровны, а однажды, при посѣщеніи государемъ тюремнаго зáмка, умоляя о прощеніи 70-лѣтняго старика, предназначеннаго къ отсылкѣ въ Сибирь и задержаннаго имъ по болѣзни и дряхлости въ Москвѣ, не хотѣлъ вставать съ колѣнъ, пока .растроганный Государь не изрекъ помилованія.

Сознавая, что многіе изъ преступниковъ явились сами жертвами отсутствія религіозно-нравственнаго развитія, Г. особенно заботился о послѣднемъ. Пользуясь дружбою петербургскаго негоціанта Мерилиза, онъ склонилъ его къ обширнымъ пожертвованіямъ (до ста тысячъ экземпляровъ) духовно-нравственными книгами и Священнымъ Писаніемъ, для раздачи арестантамъ, самъ, кромѣ того, закупая большія партіи такихъ книгъ для отсылки въ Сибирь. Между арестантами было много ссылаемыхъ по распоряженію помѣщиковъ. Иногда они слѣдовали съ дѣтьми, иногда дѣти оставлялись и родители шли въ Сибирь одни. Г. горячо, но безплодно старался побудить комитетъ къ ходатайству о пересмотрѣ 315 и 322 ст. т. XIV, предоставлявшихъ помѣщикамъ право ссылки ихъ крѣпостныхъ. Болѣе успѣшны были его хлопоты о выкупѣ оставленныхъ дѣтей, для отдачи ихъ родителямъ, и о дозволеніи помѣщикамъ не разлучать дѣтей съ родителями. Комитетъ, отчасти на сумму, завѣщанную въ распоряженіе Г. Ѳедоромъ Васильевичемъ Самаринымъ, отчасти на представленныя Г. пожертвованія «нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ», выкупилъ съ 1830 по 1853 г. 74 человѣка и успѣшно ходатайствовалъ о безвозмездномъ отпускѣ дѣтей въ 200 слишкомъ случаяхъ. По почину Г., тюремный комитетъ съ 1830 г. ежегодно удѣлялъ изъ своихъ средствъ сумму на *«искупленіе»* несостоятельныхъ должниковъ, а съ 1832 г., при дѣятельномъ участіи Г., былъ собранъ капиталъ для *помощи семействамъ* несостоятельныхъ.

Какъ тюремный врачъ, Г. проявлялъ необычную личную заботливость о больныхъ, лечившихся въ тюремной больницѣ — отдѣленіи Старой Екатерининской въ Москвѣ. Онъ по нѣскольку разъ въ день навѣщалъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними подолгу о ихъ дѣлахъ и домашнихъ, и настойчиво требовалъ, чтобы въ больницѣ никто — ни больные, ни служебный персоналъ, ни посѣтители — не лгали. Обнаруживъ неправду, онъ штрафовалъ, въ пользу бѣдныхъ, и служащихъ, и посѣтителей. Не добившись утвержденія составленнаго имъ устава трезвости между служащими, онъ все-таки фактически ввелъ его въ дѣйствіе. Воспользовавшись временнымъ перемѣщеніемъ арестантовъ въ казенный домъ близъ Покровки, онъ, по выводѣ ихъ, сталъ принимать туда безпріютныхъ, заболѣвшихъ на улицахъ, и постепенно, подвергаясь всевозможнымъ пререканіямъ и начетамъ, послѣ горячихъ просьбъ и слезъ предъ генералъ-губернаторомъ, требовавшимъ немедленнаго очищенія казеннаго дома, добился молчаливаго узаконенія заведеннаго имъ обычая.

Такъ мало-по-малу образовалась, безъ оффиціальнаго утвержденія, благодаря упорству «святого доктора», полицейская больница, называемая народомъ до сихъ поръ «Газовскою». Со введеніемъ новаго городского устройства, это любимое дѣтище Г. получило прочную организацію и существуетъ нынѣ подъ именемъ больницы имени Императора Александра III. Въ небольшой квартирѣ при этой больницѣ, въ самой скудной обстановкѣ, среди книгъ и астрономическихъ инструментовъ, жилъ послѣдніе годы и умеръ Гаазъ; въ ней же подавалъ онъ совѣты массѣ приходившихъ къ нему по утрамъ больныхъ, снабжая ихъ безплатно лекарствами и дѣлясь съ ними своими послѣдними скудными средствами. Популярность его среди населенія Москвы была столь велика, что во время холеры 1848 г. графъ Закревскій просилъ его, при разъѣздахъ по городу въ извѣстной всѣмъ старомодной пролеткѣ, останавливаться на площадяхъ и успокоивать народъ, который его охотно слушалъ, безусловно вѣря «своему доктору». Въ это же время, чтобы убѣдить товарищей-врачей въ безопасности прикосновенія къ холернымъ больнымъ, 70-лѣтній Г. сѣлъ въ ванну, изъ которой только что былъ вынутъ умиравшій холерный, и просидѣлъ въ ней полчаса.

Своеобразный въ одеждѣ (фракъ, жабо, короткіе панталоны, черные чулки и башмаки съ пряжками), въ образѣ жизни и въ языкѣ—живомъ, образномъ и страстномъ,—Г. жилъ въ полномъ одиночествѣ, весь преданный дѣлу благотворенія, не отступая ни предъ трудомъ, ни предъ насмѣшками и уничиженіемъ, ни предъ холодностью окружающихъ и канцелярскими придирками сослуживцевъ. Его девизъ, неоднократно повторяемый имъ въ посмертной его книгѣ «Appel aux femmes»: «торопитесь дѣлать добро», подкрѣплялъ его и наполнялъ своимъ содержаніемъ всю его жизнь. «Чудакъ» и «фанатикъ» въ глазахъ однихъ, «святой» въ глазахъ другихъ — онъ безтрепетно говорилъ всѣмъ правду и былъ всегда бодръ и ясенъ духомъ. Высокій ростомъ, сангвиникъ, съ добрыми и вдумчивыми голубыми глазами, въ поношенномъ платьѣ и заштопанныхъ чулкахъ, онъ былъ вѣчно въ движеніи и никогда не бывалъ боленъ, пока первая и послѣдняя болѣзнь не сломила его. 16 августа 1853 г. онъ умеръ, трогательно простясь со всѣми, кто шелъ въ открытыя по его желанію двери его квартиры, и былъ, сопровождаемый громадною толпою народа, похороненъ на католическомъ кладбищѣ на Введенскихъ горахъ. См. Воспоминанія Евгеній Туръ въ «Русской Рѣчи», очеркъ Лебедева въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1858 г.; некрологъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1853 г. Главный матеріалъ для изученія дѣятельности Г.—въ дѣлахъ московскаго тюремнаго комитета и московской врачебной управы. . . . . *А. Кони.*

Автору этой статьи принадлежитъ честь извлеченія имени Г. изъ забвенія, которому оно такъ незаслуженно подверглось. Обширнымъ этюдомъ о Г., прочитаннымъ въ с.-петербургскомъ юридическомъ обществѣ въ январѣ 1890 г., онъ напомнилъ русскому обществу объ одномъ изъ замѣчательныхъ его дѣятелей. Зимою 1891—92 г. чтеніе это было нѣсколько разъ повторено въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Въ полномъ своемъ объемѣ этюдъ А. Ѳ. Кони будетъ напечатанъ въ одномъ изъ нашихъ журналовъ. *Ред.*

Гааль (Іосифъ Gaal)—венгерскій писатель, род. въ 1811 г. въ Надьи-Каролн. Во время венгерской революціи онъ служилъ въ министерствѣ финансовъ, въ 1849 г. въ штабѣ генерала Дамьянича; въ 1850 г. былъ приговоренъ въ Аратѣ къ заключенію въ крѣпости. † въ 1866 г. Въ 1836 г. выступилъ на литературное поприще романомъ «Szirmay Ilona» (Пештъ, 1836) и кромѣ того написалъ много повѣстей и разсказовъ, а также деревенскихъ очерковъ и драматическихъ сочин.: «A király Lovasok» (комедія, 1837), «Szerelem és Champagnei» (комедія, 1839), «Ecsédi tündér» (комедія), «Pasar fösvènyek» (комедія, 1840), «Két Julia» (комедія, 1841), «A vén sas» («Старый орелъ», шутка, 1844). Наибольшій успѣхъ имѣла его шутка: «A peleskei notárius» («Пелешкій нотаріусъ», Офенъ, 1843). Въ 1840—43 гг. Г. писалъ также фельетоны въ Кошутовской газетѣ «Pesti Hirlap» и редактировалъ въ 1848 г. журналъ: «15 марта». Его повѣсти изданы Францемъ Бадачемъ (Пештъ, 1880—82).

Гаангофское плато—Лифляндской г. Верроскаго и Валкскаго уѣздовъ, служитъ водораздѣломъ между Рижскимъ заливомъ и озеромъ Чудскимъ (Пейпусомъ). Восточными отраслями своими оно служитъ связью Лифляндскихъ возвышенностей съ Валдайскими горами. На сѣверѣ по направленію къ Верро Г. плато обрывается крутыми уступами, причемъ отъ высшей его точки Мунна-мегги (Munna-Mäggi) 304 м. (997 фут.) до Верро на протяженіи 16 верстъ мѣстность понижается на 234 м. (766 фут.). На западъ пониженіе мѣстности доходитъ до русла рѣки Аа, а на ЮЗ. Г. плато узкою полосою, идущею по 2 террасѣ его, соединяется съ плато Аа, возвышающимся между рр. Аа и западною Двиною. Узкое, продолговатое Г. плато состоитъ изъ 3 террасъ и начинается надъ самыми Верроскими озерами. Это плато составляетъ главную возвышенность не только Лифляндской, но и вообще Прибалтійскихъ губерній и простирается отъ Гаантофа до Маріенбурга по направленію къ югу; по направленію же къ сѣверу заканчивается лѣсистою горою Мунна-Мегги (см. выше), а близъ Залисгофа обнаженною двухвершинною горою Велло-Мэгги, 288 м. (946 фут.) высоты. Вся живописная мѣстность, окружающая Г. плато, гориста и испещрена озерами. Понижаясь по направленію къ Рогозинскому, Г. плато на ЮЗ., начиная отъ Лайцена, опять возвышается и достигаетъ близъ Оппекальна, на Чортовой горѣ, высоты 258 м. (847 фут.). Отсюда къ югу мѣстность все болѣе понижается вплоть до Маріенбургскаго озера, окруженнаго низменными полями, засѣваемыми льномъ. У подошвы горъ Мунна-Мени и Вэлла-Мегги берутъ начало въ Гаангофскомъ и Залисбургскомъ озерахъ ручьи, образующіе рѣку Бюмзе (Шимпе или Ріуусъ), идущую по направленію къ югу непосредственно къ озеру Пейпусу; на сѣверъ же направляются ручьи, впадающіе въ

Верроское озеро и рѣку Воо, чрезъ которыя также впадаютъ въ Пейпусъ. На югъ съ Г. плато течетъ рѣка Педдецъ, впадающая въ Эвстъ, притокъ Двины. На востокѣ черезъ ручей Шварцбахъ воды Г. плато находятся въ связи съ рѣкой Аа, съ которою ихъ соединяетъ и въ юго-западномъ направленіи рѣка Вайдау, прежде впаденія въ Шварцбахъ принимающая въ себя стокъ озера Пугула и протекающая озеро Муррашъ. Истоки перечисленныхъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, находятся всѣ на высотѣ 229 м. (700—800 ф.) надъ ур. м. и принадлежатъ къ самымъ высокимъ источникамъ Прибалтійскихъ губ. *К. В.*

Гаанепъ (Реми-Андреасъ van Haanen)—живописецъ-пейзажистъ, род. въ Остергоутѣ, въ южной Голландіи, въ 1812 г.; художественное образованіе получилъ въ Гильверсумѣ, подъ руководствомъ Равенсвайя; съ 1836 г. поселился въ Вѣнѣ, откуда предпринималъ много разъ поѣздки съ артистическою цѣлью и такимъ образомъ посѣтилъ почти всѣ страны Европы; въ особенности же подолгу жилъ онъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, Лондонѣ и С.-Петербургѣ. Состоитъ членомъ нѣсколькихъ обществъ и академій, и съ 1851 г. почетнымъ вольнымъ общникомъ петербургской академіи. Многочисленные пейзажи Г., писанные либо масляными красками, либо акварелью, изображаютъ преимущественно виды лѣса или мотивы зимней природы (иногда съ эффектомъ луннаго освѣщенія). Достоинство ихъ неодинаково: иногда они задуманы поэтично и исполнены великолѣпно, а иногда написаны слишкомъ размашисто, на скорую руку. Къ числу лучшихъ его картинъ могутъ быть отнесены: «Лѣсной ландшафтъ» (1835, находится въ берлинской національной галереѣ), «Дубовый лѣсъ зимою» (1864), «Лѣсъ», въ манерѣ М. Гоббемы (1877) и «Послѣ дождя»—пейзажъ, хранящійся въ музеѣ Императорской академіи художествъ. Произведенія Г. встрѣчаются у многихъ частныхъ лицъ въ С.-Петербургѣ. Кромѣ живописи, этотъ художникъ занимался гравированіемъ и произвелъ 30—40 оригинальныхъ офортовъ ландшафтнаго содержанія. — Его старшій братъ, *Георгъ-Вилимъ ванъ-Г.* (1807 — 1879), писалъ жанровыя сцены съ огненнымъ освѣщеніемъ, а младшая сестра, *Адріанна* (род. въ 1814 г.) пользуется донынѣ нѣкоторою извѣстностью, какъ мастерица изображать цвѣты. *А. С—въ.*

Гаарденъ (Gaarden)—деревня подъ Килемъ. Болѣе 8000 жителей; двѣ корабельныя верфи, изъ которыхъ одна императорская, а другая принадлежитъ сѣверо-германскому кораблестроительному акціонерному обществу. По окончаніи укрѣпленія Киля съ сухопутной стороны, всѣ морскія учрежденія Киля предположено перевести въ Г.

Гаренъ (фонъ)—курляндскій баронскій родъ, происходящій изъ Остфрисландіи, откуда предки его въ XV вѣкѣ переселились въ Курляндію.

Гаарлемское море — см. Гарлемское море (озеро).

Гаарлемъ—см. Гарлемъ.

Гаарь (Бернардъ Haar) — голл. поэтъ и историкъ церкви, род. въ 1806 г.; былъ сначала пасторомъ, потомъ профессоромъ исторіи церкви въ Утрехтѣ. Умеръ въ 1880 г. Кромѣ популярной исторіи Реформаціи («Geschiedenis der kerkhervorming in tafereelen», Гага, 1843) и нѣсколькихъ другихъ сочиненій по исторіи церкви, написалъ много лирическихъ и повѣствовательныхъ стихотвореній. Нѣкоторыя изъ нихъ пріобрѣли большую популярность въ Голландіи: «Huibert en Klaartje»; «Eliza's vlucht», въ собр. «Gedichten», 1866; «Laatste Gedichten» и полное собраніе «Kompleete Gedichten» (Лейд., 1880).

Габабы, *габабины*—африканское племя, родственное съ бедша; кочуетъ по прибрежью Краснаго моря, между Суакиномъ и Массовой, исповѣдуетъ Исламъ и распадается на народцы: азъ-темаріамъ, азъ-теклесъ и азъ-гибдесъ.

Габайдулла, онъ же **Обейдулла**, султанъ киргизъ - кайсацкій, старшій сынъ хана Вали, царствовалъ въ Средней Ордѣ 10 лѣтъ, утвержденъ былъ въ ханскомъ достоинствѣ китайскимъ императоромъ Даугань - ханомъ, грамотою на китайскомъ, манжурскомъ и турецкомъ языкахъ. Онъ былъ послѣднимъ киргизъ - кайсацкимъ ханомъ Средней Орды. Умеръ 86 л., въ 1852 г.

Габалы—кельтское племя въ Аквитаніи. Ихъ главный городъ носилъ названіе Андеритума (теперь Антерьё). Занимались горнымъ промысломъ, между прочимъ добычею серебра, а также скотоводствомъ.

Габановое дерево или камвудъ—красильное дерево Baphia nitida, привозимое въ кускахъ темно-краснаго цвѣта въ Европу изъ Африки и по своимъ свойствамъ приближающееся къ сандалу. Оно содержитъ около 20% санталина и цѣнится дороже настоящаго сандала. Д.

Габаны (Habaner)—названіе моравскихъ братьевъ, выселившихся въ началѣ XVII в. изъ Богеміи въ сосѣдніе венгерскіе комитаты. При Маріи Терезіи они были принуждены принять католичество. Г. славились своимъ трудолюбіемъ, особенно умѣньемъ приготовлять разныя издѣлія изъ глины.

Габара (Habara)—названіе верхней женской одежды у арабовъ.

Габардань (Gabardan или Gavardan)—въ Средніе вѣка небольшое французское виконтство въ Гаскони, въ нынѣшнемъ департаментѣ Ландовъ, съ главнымъ городомъ Габарре, въ 47 км. къ СВ. отъ Монъ-де-Марсана. Въ городѣ сохранились остатки разрушеннаго въ 1569 г. кальвинистами монастыря, а также домъ Жанны д'Альбре.

Габаритъ (Gabarit)—въ общемъ значеніи модель въ натуральную величину, сдѣланная изъ досокъ, листового желѣза и т. п., дающая очертаніе какого либо предмета. На желѣзныхъ дорогахъ Г. подвижнаго состава называютъ снарядъ, служащій для провѣрки размѣровъ нагруженныхъ вагоновъ и пр. Онъ имѣетъ, обыкновенно, видъ легкой, металлической створчатой арки, внутреннее очертаніе которой соотвѣтствуетъ предѣльнымъ размѣрамъ подвижного состава. Эти предѣльные размѣры опредѣлены въ Россіи министерскими постановленіями для правительственныхъ дорогъ отъ 18 марта 1860 г., а для узкоколейныхъ—

отъ 3 іюля 1870 г.; они приводятся во всѣхъ справочныхъ книжкахъ. *В. Е. Т.*

Габарре—см. Габарданъ.

Габаръ (Gabbare, lat. gabbarae)—особый видъ мумій у египетскихъ христіанъ въ первые вѣка нашей эры.

Габбертонъ (Джонъ Habberton)—сѣверо-американскій писатель, род. въ 1842 г.; участвовалъ въ междуусобной войнѣ 1861—65 гг., сражаясь въ рядахъ сѣверянъ. Крупный успѣхъ имѣла его книга «Helen's babies» (въ одной Америкѣ разошлась въ количествѣ 250000 экземпляровъ); кромѣ того, Габбертону принадлежитъ рядъ талантливыхъ очерковъ изъ жизни американскаго Запада и повѣстей: «The Barton experiment», «The Jericho road», «Other people's children», «The scripture club of Valley Rest», «The Roger de Coverley papers», «Some folks», «The crew of the Sam Weller», «Canoeing in Kanuckia» (1878, вмѣстѣ съ Нортономъ), «Who was Paul Grayson?» (1881); «The Bowsham puzzle»; «One tramp» и друг.

Габбро—сложная горная порода, аггрегатъ плагіоклаза и діаллага. Плагіоклазъ, большею частью лабрадоръ или основной анортитъ, сѣраго или голубовато-фіолетоваго цвѣта, съ многочисленными микроскопическими включеніями, черными иголочками и зернышками, коричневыми пластиночками, включеніями жидкости и т. д. Діаллагъ сѣраго и грязноватозеленаго, иногда бураго цвѣта. Къ этимъ минераламъ присоединяются нерѣдко магнитный желѣзнякъ, роговая обманка, каемкой окружающая діаллагъ, энстатитъ или гиперстенъ, нерѣдко параллельно сросшіеся съ діаллагомъ, апатитъ, сѣрный и магнитный колчеданъ, біотитъ, рутилъ, талькъ, слюда, очень рѣдко кварцъ. Характерной особенностью габбро является оливинъ, темно-грязно-зеленаго цвѣта; богатыя оливиномъ разности называются *оливиновымъ габбро*; оливинъ часто переходитъ въ серпентинъ; попадающійся въ Г. или по сосѣдству съ нимъ; серпентинъ, по всей вѣроятности, есть продуктъ измѣненія оливина. Замѣстителемъ плагіоклаза довольно часто является соссюритъ, вѣроятно происшедшій изъ лабрадора; діаллагъ измѣняется иногда въ травяно-зеленый съ перламутровымъ блескомъ смарагдитъ. Структура всѣхъ габбро гранитовидная, безъ слѣловъ аморфнаго кристаллизаціоннаго остатка. Содержаніе кремневой кислоты колеблется отъ 50%, окисловъ желѣза 8—15%, извести 9—12%, изъ щелочей больше всего натра. Мѣсторожденія габбро въ Силезіи, на Гарцѣ, въ Нассау, въ Саксоніи, въ Швеціи, въ Норвегіи, въ Пьемонтѣ, на Гебридскихъ островахъ, въ Исландіи, въ Россіи на Кавказѣ. Г. является въ мощныхъ штокахъ и пластахъ, переслаивающихся съ кристаллическими сланцами; кромѣ этихъ Г. архейской и палеозойской эры, есть Г., петрографически совершенно сходныя съ древними, но явно третичнаго происхожденія и принадлежатъ къ продуктамъ вулканическаго изверженія. Около Пизы и Флоренціи, въ Кроаціи, встрѣчаются такія габбро въ мѣлу и нижнихъ третичныхъ пластахъ.

Габгабъ — идольское капище у арабовъ эпохи Мохаммеда. Слово Г. употреблялось въ значеніи жертвеннаго камня.

Габделичъ или **Хабделичъ** (Habdelić) — хорватскій писатель, монахъ ордена іезуитовъ (1599—1678). Изъ его сочиненій извѣстны: «Dictionar ili rechi szlovenszke» (1670); «Kerztchanzki navuk z dogadyaji sz. Piszma» (ок. 1674); «Pervi otcza nashega Adama greh» (1674); «Zerczadlo krepozti B. D. Marie» (ок. 1674). *И. Л.*

Habeas Corpus — терминъ англійскаго права, которымъ обозначается основная гарантія личной свободы въ Англіи. Всякій, считающій себя лишеннымъ свободы неправильно или противозаконно, можетъ обратиться въ судъ и просить о выдачѣ ему *writ of Habeas Corpus*. Это — приказъ, обращаемый судомъ къ лицу (частному или должностному), держащему въ заключеніи кого-нибудь, о томъ, чтобы онъ доставилъ послѣдняго въ судъ. Слова: «Habeas corpus ad subjiciendum», которыми судъ повелѣваетъ доставить къ нему личность («тѣло»—corpus) заключеннаго, составляютъ наиболѣе важную часть предписанія, и вотъ отъ нихъ то и получилъ свое названіе самый приказъ и вообще вся сопряженная съ нимъ процедура. Въ основаніи этой процедуры лежитъ *Habeas Corpus Act 1679 года* (An Act for the Better Securing the Liberty of the Subject, and for Prevention of Imprisonments beyond the Seas; на техническомъ языкѣ англійскихъ статутовъ онъ обозначается такъ: 31 Car. II. т. е. актъ, изданный на тридцать первомъ году царствованія короля Карла Второго), а также дополнительный *Habeas Corpus Act 1816 года* (56 Geo. III). Нѣкоторыми историками высказано было предположеніе, что приказъ H. Corpus былъ въ употребленіи еще до изданія Великой Хартіи 1215 г. (см. это сл., т. V, стр. 752), статья 39 которой спеціально говоритъ о неприкосновенности личной свободы; но это предположеніе не подкрѣпляется солидными данными. Имѣются также нѣкоторые, хотя опять таки слабые, намеки на существованіе его въ эпоху Эдуардовъ. Съ полною достовѣрностью извѣстно, что приказъ H. Corpus былъ въ частомъ употребленіи въ первой половинѣ XV вѣка; въ это время судьи уже свыклись съ нимъ и прекрасно понимали его значеніе. Первоначально имъ пользовались какъ средствомъ къ возстановленію свободы, нарушенной частными лицами, но уже со временъ Генриха VII онъ сталъ примѣняться и «against the crown» (противъ короны). Однако до акта 1679 г. порядокъ обезпеченія личной свободы посредствомъ процедуры H. Corpus страдалъ существенными недостатками. Во-первыхъ, выдача приказа H. Corpus предоставлялась *усмотрѣнію* судей, въ то время далеко не вполнѣ независимыхъ. Во-вторыхъ, чрезвычайно часты были случаи проволочекъ, крайней медленности въ выдачѣ H. Corpus. Въ-третьихъ, H. Corpus не всегда достигалъ своего назначенія, такъ какъ невыполненіе предписанія суда не влекло за собою никакой отвѣтственности. Недостаточность гарантій дала себя чувствовать особенно сильно въ эпоху Тюдоровъ и Стюартовъ. Отъ временъ ко-

ролевы Елизаветы сохранился интересный документъ—«представленіе» или «жалоба» (Remonstrance) одиннадцати судей королевской скамьи, обращенная ими въ 1591 г. къ лордамъ канцлеру и казначею. Прося принять мѣры къ искорененію произвола, судьи перечисляютъ длинный рядъ противозаконныхъ дѣйствій, ставшихъ обычнымъ явленіемъ въ жизни Англіи. «Подданные ея величества» заключались въ тюрьмы и держались тамъ по приказанію какого-либо знатнаго лица или члена совѣта, вопреки законамъ королевства. Многіе подвергались тюремному заключенію за возбужденіе обыкновенныхъ исковъ и тяжбъ, пока не отказывались отъ нихъ вовсе. Въ отвѣтѣ на приказъ habeas corpus не было указываемо никакихъ достаточныхъ причинъ задержанія. Нѣкоторыя изъ лицъ, такимъ образомъ арестованныхъ, уже послѣ освобожденія ихъ законнымъ порядкомъ по суду, были тотчасъ же снова отправляемы въ тюрьмы, и притомъ не въ общія и всѣмъ извѣстныя, а въ неизвѣстныя, секретныя мѣста, такъ что получивъ жалобу на ихъ задержаніе, королевскій судъ не могъ знать, къ кому направлять приказъ, безъ чего не могло быть оказано правосудіе. Многія должностныя лица были неоднократно отправляемы въ тюрьмы за законное исполненіе судебныхъ предписаній, вслѣдствіе чего они повергались въ такой сильный страхъ, что не рѣшались исполнять законныя постановленія. Это «представленіе» не достигло своей цѣли: личная свобода еще многіе годы послѣ того оставалась необезпеченною.

Въ 1627 г. пять лицъ (однимъ изъ нихъ былъ Гампденъ), были заключены въ тюрьму, по распоряженію тайнаго совѣта, за отказъ уплатить противозаконный налогъ, облеченный въ форму принудительнаго займа. Они обратились въ судъ королевской скамьи съ просьбою о выдачѣ имъ H. Corpus. Приказъ былъ выданъ; смотритель тюрьмы въ отзывѣ своемъ суду объяснилъ, что «они были подвергнуты заключенію вслѣдствіе распоряженія тайнаго совѣта, не сообщившаго ему, смотрителю, ни о какой особливой (particular) причинѣ ихъ задержанія, кромѣ того, что они были арестованы по спеціальному приказанію его величества». Возникъ вопросъ—достаточенъ ли, съ точки зрѣнія закона, этотъ отвѣтъ для того, чтобы понудить судъ постановить объ обратной отсылкѣ жалобщиковъ въ заключеніе? Въ процессѣ приняли участіе лучшіе юристы того времени. Они основывались главнымъ образомъ на 39 статьѣ Великой Хартіи и многочисленныхъ позднѣйшихъ статутахъ, изданныхъ въ обезпеченіе болѣе точнаго соблюденія этой статьи. Далѣе они указывали на рядъ прецедентовъ, въ которыхъ лица, арестованныя по предписанію тайнаго совѣта или даже по спеціальному приказанію короля, были освобождены на основаніи Habeas Corpus. Припоминались слѣдующія слова одного судьи при Генрихѣ VI: «если король прикажетъ мнѣ противозаконно арестовать человѣка, и я арестую его, то онъ будетъ имѣть противъ меня искъ о неправильномъ лишеніи свободы, хотя бы это произошло въ присутствіи самого короля»,—или еще болѣе знаменательныя слова, сказанныя королю Эдуарду IV главнымъ судьею Маркгамомъ: «король не можетъ арестовать кого-либо по подозрѣнію въ тяжкомъ уголовномъ преступленіи или государственной измѣнѣ, какъ это можетъ сдѣлать любой изъ подданныхъ, ибо если онъ этимъ арестомъ сдѣлаетъ несправедливость кому-нибудь, то послѣдній, не будучи въ состояніи обратиться съ искомъ къ королю, останется безъ удовлетворенія». «Боязливый», по выраженію Галлама, судъ высказался противъ освобожденія Гампдена и другихъ; но торжество правительства было не продолжительно. 29 марта 1628 года палата общинъ приняла слѣдующія резолюціи: I) «Ни одинъ свободный человѣкъ не можетъ быть арестуемъ, ни задерживаемъ въ тюрьмѣ или иначе какъ-нибудь ограничиваемъ въ своей свободѣ по приказанію короля или тайнаго совѣта и др., если не будетъ указана какая-либо законная причина ареста, задержанія или ограниченія въ свободѣ.—II) Въ приказѣ H. Corpus не можетъ быть отказываемо никому; онъ долженъ быть выдаваемъ по просьбѣ каждаго лица, которое подвергается аресту, задержанію или какому-либо ограниченію вслѣдствіе приказанія короля, тайнаго совѣта или кого другого.—III) Если свободный человѣкъ будетъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму или иначе какъ-нибудь ограниченъ въ своей свободѣ приказаніемъ короля, тайнаго совѣта или кого другого, при чемъ не будетъ указана предусмотрѣнная закономъ основательная тому причина, и если это будетъ установлено на основаніи H. Corpus, выданнаго такому лицу,—то оно должно быть или вовсе освобождено, или отпущено на свободу подъ залогомъ». Резолюціямъ этимъ рѣшено было придать силу основного закона страны; сущность ихъ вошла въ составъ извѣстнаго билля, получившаго названіе «Петиціи о правѣ» (см. это сл.). Дальнѣйшія событія вызвали, однако, потребность въ болѣе точномъ опредѣленіи законныхъ основаній лишенія свободы и того порядка, какимъ гражданинъ, неправильно лишенный свободы, можетъ возстановить свое нарушенное право. Первый законопроектъ, имѣвшій цѣлью «воспрепятствовать отказамъ въ выдачѣ приказа H. Corpus», былъ внесенъ въ палату общинъ въ 1668 г., но его не удалось провести въ эту сессію. Два другіе однородные билля были отклонены палатою лордовъ (1670 и 1675), и усилія защитниковъ свободы увѣнчались успѣхомъ только въ 1679 г., когда былъ изданъ H. Corpus Act. Онъ обязалъ судей выдавать H. Corpus во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда основаніемъ ареста является обвиненіе даннаго лица въ государственной измѣнѣ (treason) или какомъ-либо тяжкомъ уголовномъ преступленіи (felony). Выдавать H. Corpus судьи обязаны не только во время судебныхъ сессій, но и въ вакаціонные періоды, и въ случаѣ отказа они подвергаются штрафу въ размѣрѣ 500 фунт. стерл. Если тюремный смотритель или заступающій его мѣсто не выдастъ копіи съ предписанія объ арестѣ втеченіе шести часовъ со времени предъявленія

требованія объ этомъ, онъ подлежитъ штрафу—въ первый разъ въ размѣрѣ 100 фунт. стерл., во второй—200 фунт. ст. и увольненію отъ должности. По полученіи приказа H. Corpus тюремный смотритель или его замѣститель обязанъ втеченіе 3—20 дней (смотря по отдаленности разстоянія) представить заключеннаго въ судъ и дать подробный отзывъ о времени, причинахъ и обстоятельствахъ задержанія. Неисполненіе этого требованія также карается штрафомъ въ пользу заключеннаго въ 1-й разъ 100 фунт. ст., во 2-й—200 фунт. ст. и увольненіемъ отъ должности. Возможность злоупотребленія тѣмъ постановленіемъ акта 1679 года, по которому обвиняемые въ государственной измѣнѣ или тяжкомъ уголовномъ преступленіи не могутъ получить H. Corpus, устраняется слѣдующимъ образомъ. Во 1-хъ, обвиненіе въ государственной измѣнѣ или тяжкомъ уголовномъ преступленіи должно быть *ясно и точно* (plainly and specially) обозначено въ предписаніи объ арестѣ. Во 2-хъ, обвиняемому въ этихъ преступленіяхъ предоставлено право просить судъ разобрать его дѣло въ ближайшую сессію. Если этого не послѣдуетъ, то судъ обязанъ отпустить его на свободу подъ залогомъ или поручительствомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ судъ въ слѣдующую затѣмъ сессію. Если же и въ эту послѣднюю сессію дѣло его не будетъ разобрано, то онъ вовсе освобождается отъ преслѣдованія. Дополненіемъ къ акту H. Corpus служатъ слѣдующія постановленія: I. Параграфъ 10 «Билля о правахъ»*) 1689 г. установилъ, что отъ лицъ, отпускаемыхъ на свободу, не должно требовать чрезмѣрнаго залога (excessive bail ought not to be required). Въ опредѣленіи размѣровъ залога судъ долженъ сообразоваться съ имущественнымъ положеніемъ обвиняемаго. II. Въ апрѣлѣ 1766 г. резолюціями судовъ королевской скамьи и общихъ тяжбъ, а также палаты общинъ, были объявлены противозаконными такъ называемыя «общія предписанія» (general warrants) о производствѣ арестовъ и обысковъ. Особенность этихъ предписаній состояла въ томъ, что въ нихъ не дѣлалось точнаго обозначенія ни лицъ, подлежащихъ аресту, ни причинъ ареста или обыска. Вслѣдствіе этого нерѣдко схватывались и подвергались обыскамъ лица, ни въ чемъ неповинныя. По дѣйствующему англійскому праву, предписаніе объ арестѣ должно быть непремѣнно спеціальнымъ (special warrant); въ немъ должно быть точно и ясно обозначено лицо, подлежащее аресту; если же имя подозрѣваемаго неизвѣстно, то оно можетъ быть замѣнено описаніемъ его личности, настолько точнымъ и подробнымъ, чтобы можно было безошибочно узнать его. III. H. Corpus Act 1679 г. имѣетъ въ виду случаи лишенія свободы по обвиненію въ уголовныхъ преступленіяхъ (for criminal or supposed criminal matters), и на всѣ остальные виды ограниченія личной свободы дѣйствіе его не распространялось. Для этихъ послѣднихъ было открыто то же средство защиты, какое существовало для всѣхъ вообще случаевъ лишенія свободы до акта 1679 г. Такой двойственный порядокъ нерѣдко вызывалъ значительныя неудобства, вслѣдствіе чего въ 1816 г. былъ изданъ дополнительный актъ, распространявшій нѣкоторыя постановленія статута 1679 г., особенно о порядкѣ выдачи приказа, на всѣ вообще случаи лишенія свободы *).

Просьба о выдачѣ приказа H. Corpus должна быть облечена въ письменную форму, но при этомъ нѣтъ надобности, чтобы прошеніе исходило непосредственно отъ заключеннаго. Оно можетъ быть написано и предъявлено его повѣреннымъ, другомъ, родственникомъ, вообще всякимъ лицомъ, дѣйствующимъ въ его интересахъ. Въ 1810 г. въ Лондонѣ показывалась публикѣ, подъ именемъ «готтентотской Венеры», негритянка изъ южной Африки. Отецъ знаменитаго историка Захарій Маколей и нѣкоторые другіе «друзья негрской расы» обратились въ судъ съ просьбою о выдачѣ H. Corpus, чтобы такимъ образомъ удостовѣриться, не находится ли негритянка въ состояніи «принудительнаго заключенія». Судъ поручилъ нѣсколькимъ должностнымъ лицамъ посѣтить негритянку и собрать необходимыя свѣдѣнія. Оказалось, что она привезена изъ Африки и была показываема публикѣ съ ея собственнаго согласія, по контракту, въ силу котораго ей выдѣлялась извѣстная часть сбора. Получивъ эти свѣдѣнія, судъ, конечно, призналъ излишнимъ выдавать H. Corpus. Кромѣ наглядnаго доказательства тому, что просить о выдачѣ H. Corpus можетъ вообще всякое постороннее лицо, дѣло о готтентотской Венерѣ свидѣтельствуетъ еще, что въ дѣлѣ выдачи H. Corpus не проводится никакихъ различій между англичанами и иностранцами. Выдача приказа H. Corpus не есть a matter of course (вещь сама собою разумѣющаяся) и не можетъ быть допускаема по голословному заявленію. Онъ выдается лишь по предъявленіи мотивированнаго прошенія, изъ котораго судъ могъ бы усмотрѣть или по крайней мѣрѣ предположить, что лишеніе свободы произведено было неправильно. Наиболѣе существенная часть приказа H. Corpus состоитъ въ требованіи доставить заключеннаго въ судъ и указать время и основанія задержанія въ письменномъ объясненіи. Одного приведенія заключеннаго въ судъ недостаточно, и если лицо, къ которому обращенъ приказъ, не представитъ требуемаго объясненія, то оно подлежитъ судебной отвѣтственности за неисполненіе распоряженій суда (contempt of court). Одного представленія такого объясненія также недостаточно; заключенный непремѣнно долженъ быть приведенъ въ судъ. Существуютъ только два основанія, которыя въ судебной практикѣ признаются достаточными для того, чтобы оправдать неприведеніе заключеннаго въ судъ, а именно: 1) если лицо, къ которому

*) См. томъ третій, стр. 855. Въ изложеніи 10 ст. билля есть опечатка: вмѣсто «не должно требовать чрезмѣрныхъ залоговъ», слѣдуетъ читать—«залоговъ».

*) Напр., если ребенка насильно держатъ вдали отъ родителей, если кого-нибудь неправильно заключаютъ въ домъ умалишенныхъ, если кѣмъ-нибудь будетъ заявлено, что монахини не позволяютъ выйти изъ монастыря и т. п. (см. A. V. Dicey, «Основы государственнаго права Англіи», пер. съ англ., Спб. 1891, стр. 165).

обращенъ приказъ H. Corpus, не имѣетъ въ своемъ «распоряженіи» того, въ пользу кого изданъ приказъ, т. е. нѣтъ самого факта заключенія; въ подтвержденіе этого получившій приказъ долженъ представить достовѣрныя данныя (при уклончивости объясненія судъ предписываетъ арестовать составителя его и возбуждаетъ противъ него преслѣдованіе за contempt of court); 2) если заключенный не можетъ быть представленъ въ судъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, удостовѣреннаго медицинскимъ свидѣтельствомъ. По приведеніи заключеннаго и представленіи отзыва судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла. Обыкновенно судебное разбирательство по H. Corpus тянется очень недолго и нерѣдко заканчивается въ одномъ засѣданіи. Если оно затягивается на нѣсколько дней, судъ можетъ или отправить заключеннаго снова подъ стражу, или же отпустить его на свободу подъ залогомъ de die in diem. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и выслушавъ объясненія сторонъ, судъ постановляетъ рѣшеніе, которое принимаетъ одну изъ слѣдующихъ трехъ формъ: судъ или 1) вовсе освобождаетъ заключеннаго, или 2) отпускаетъ его на свободу подъ залогомъ или поручительствомъ, или же наконецъ, 3) отправляетъ его обратно въ мѣсто заключенія. Описанная процедура Habeas Corpus, кромѣ Англіи и ея владѣній, дѣйствуетъ, съ незначительными измѣненіями, и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Пріостановка дѣйствія Habeas Corpus возможна лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія обѣихъ палатъ парламента. Максимальный періодъ пріостановки—годъ, и для продленія ея на новый срокъ необходимо изданіе новаго акта. По мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, пріостановка H. Corpus (H. Corpus Suspension Act) вполнѣ соотвѣтствуетъ тому, что въ большинствѣ континентальныхъ европейскихъ государствъ извѣстно подъ именемъ «осаднаго положенія» *). Это не такъ. Послѣдствія пріостановки H. Corpus несравненно болѣе ограниченны, чѣмъ обычныя проявленія осаднаго положенія. По мнѣнію профессора Дайси, единственный непосредственный результатъ пріостановки H. Corpus состоитъ въ томъ, что администрація можетъ въ теченіе того времени, пока актъ объ отмѣнѣ сохраняетъ свою силу, постоянно откладывать судъ надъ лицами, лишенными свободы по обвиненію или подозрѣнію въ государственной измѣнѣ. Насколько ограниченны юридическія послѣдствія пріостановки H. Corpus, показываетъ тотъ фактъ, что обыкновенно до истеченія срока дѣйствія этой пріостановки парламентъ издаетъ такъ называемый актъ объ амнистіи (Act of Indemnity). Подъ этимъ терминомъ разумѣется парламентскій статутъ съ обратною силою, имѣющій своею цѣлью освободить лицъ, нарушившихъ законъ, отъ всякой за то отвѣтственности, другими словами—придать законный характеръ дѣйствіямъ, бывшимъ во время совершенія ихъ незаконными. Актъ о пріостановкѣ H. Corpus никого не освобождаетъ отъ гражданской и уголовной отвѣтственности за нарушеніе закона. Предположимъ, напр., говоря словами того же Дайси, что государственный секретарь или его подчиненные, во время дѣйствія акта о пріостановкѣ H. Corpus, арестуютъ и подвергнутъ заключенію совершенно невиннаго человѣка, только въ силу убѣжденія, что въ интересахъ общественнаго спокойствія извѣстное лицо, въ эпоху кризиса, должно быть заключено въ тюрьму и такимъ образомъ лишено вліянія. Въ каждомъ подобномъ случаѣ государственный секретарь, издающій предписаніе объ арестѣ, и должностныя лица, приводящія его въ исполненіе, нарушаютъ законъ. Они могутъ дѣйствовать такъ bona fide, но это еще не освобождаетъ ихъ отъ уголовной и гражданской отвѣтственности, все равно, отмѣненъ ли H. Corpus актъ, или нѣтъ. Между тѣмъ, истинная цѣль пріостановки H. Corpus акта состоитъ именно въ томъ, что бы дать правительству возможность совершать дѣйствія, которыя, будучи съ политической точки зрѣнія цѣлесообразными, представляются невполнѣ законными. Актъ о пріостановкѣ не достигалъ бы своей главной цѣли, если бы должностныя лица не имѣли увѣренности въ томъ, что пока они держатся политики, рекомендуемой этимъ актомъ, добросовѣстно и безъ какихъ-либо злобныхъ или преступныхъ мотивовъ, они будутъ свободны отъ отвѣтственности за образъ дѣйствій, составляющій, съ формальной стороны, нарушеніе закона. Эта увѣренность основывается на ожиданіи, что до истеченія срока дѣйствія акта о пріостановкѣ парламентъ издастъ Act of Indemnity, освобождающій отъ отвѣтственности всѣхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ силу закона о пріостановкѣ H. C. Такъ это и бывало обыкновенно во всѣхъ случаяхъ, когда въ Англіи считали необходимымъ прибѣгать къ исключительнымъ мѣрамъ. Свобода дѣйствій, вызываемая надеждою на актъ объ амнистіи, заключена, однако, въ извѣстныя рамки. Актъ объ амнистіи издается обыкновенно лишь передъ самымъ наступленіемъ конечнаго срока пріостановки H. Corpus. Если при пользованіи исключительными полномочіями совершены будутъ большія злоупотребленія, парламентъ можетъ либо вовсе не согласиться на изданіе акта объ амнистіи, либо ограничить ея примѣненіе. Въ вопросѣ о сложеніи отвѣтственности съ лицъ, виновныхъ въ незаконномъ образѣ дѣйствій, все зависитъ отъ предѣловъ амнистіи, которые могутъ быть широки или узки. Такъ, актъ объ амнистіи 1801 г., изданный послѣ трехлѣтняго періода отмѣны H. Corpus (1798—1801), снималъ отвѣтственность, гражданскую и уголовную, со всѣхъ лицъ, принимавшихъ тѣ или другія мѣры по отношенію къ аресту и заключенію обвиняемыхъ или подозрѣваемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, но не освобождалъ отъ отвѣтственности за другія

*) Такъ, напр., Maurice Block въ своемъ «Dictionnaire de l'administration française» категорически утверждаетъ: «dans le Royaume-Uni la suspension de l'Habeas Corpus Act équivaut à l'état de siège». Покойный проф. И. Е. Андреевскій въ своемъ курсѣ «Полицейскаго Права» (Спб., 1874, т. I, стр. 276) говоритъ: «съ отмѣною H. Corpus мѣстной администраціи и органамъ исполнительной полиціи предоставляется полная свобода дѣятельности».

[illegible] и произвольныя мѣры, которыя могли быть при этомъ приняты какъ, напр., на жестокое обращеніе съ арестованными, а тѣмъ болѣе за произвольное наказаніе ихъ и т. д.

Какъ ни ограниченны послѣдствія пріостановки H. Corpus, эта мѣра практикуется въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Въ предѣлахъ собственно Англіи (и Шотландіи) она не примѣнялась съ 1818 года, когда прекратилось дѣйствіе акта 1817 г. Со времени изданія акта 1679 г. и до 1745 г. пріостановка H. Corpus имѣла мѣсто девять разъ; затѣмъ втеченіе полустолѣтія не было ни одной пріостановки; слѣдующіе случаи примѣненія ея были въ 1794, 1798, 1799 и 1800 гг. По отношенію къ Ирландіи пріостановка H. Corpus акта имѣла мѣсто много разъ и послѣ 1818 г. (въ послѣдній разъ—въ 1880 г.).

Литература. Важнѣйшія свѣдѣнія по исторіи H. Corpus можно найти во всѣхъ лучшихъ сочиненіяхъ по исторіи англійской конституціи. Юридическая сторона института H. Corpus и особенно практика его полнѣе всего обработана въ двухъ американскихъ сочиненіяхъ: Rollin Hurd, «A Treatise on the Right of Personal Liberty and on the Writ of Habeas Corpus and the Practice connected with it» (2 и 3 изд., Альбани, 1876), и William S. Church, «A Treatise of the Writ of Habeas Corpus, including Jurisdiction, False imprisonment, Writ of Error, Extradition etc.» (Санъ-Франциско, 1886); а также въ сочиненіи James Paterson, «Commentaries on the Liberty of the Subject and the Laws of England relating to the Security of the Person» (Лондонъ, 1877). На русскомъ языкѣ: А. В. Дайси, «Основы государственнаго права Англіи», переводъ съ англ. подъ редакціею проф. П. Г. Виноградова (Спб., 1891); В. Ф. Дерюжинскій, «Гарантіи личной свободы въ Англіи» («Юридическій Вѣстникъ», 1884 г., №№ 9 и 12).

В. Дерюжинскій.

Габеленцъ (Гансъ Кононъ фонъ-деръ-Gabelentz)—извѣстный языковѣдъ, родился въ 1807 г., состоялъ на государственной службѣ въ герцогствѣ Альтенбургскомъ, былъ въ 1848 г. членомъ франкфуртскаго парламента. Умеръ въ 1875 году. Написалъ «Elémentsde la grammaire mandchour» (Альтенбургъ, 1833). Вмѣстѣ съ филологомъ Лёбе издалъ готскій переводъ «Библіи Вульфилы», съ грамматикой, словаремъ, латинскимъ текстомъ и комментаріями (Лейпцигъ, 1843—1846). Позднѣе онъ сталъ изучать языки финскаго корня и первый въ Германіи научно обработалъ ихъ. Онъ напечаталъ въ основанномъ имъ журналѣ: «Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes» мордовскую грамматику, сравнительный очеркъ двухъ черемисскихъ нарѣчій и статью о зырянскомъ нарѣчіи. Его грамматики языковъ ирокезскаго, даякскаго, даютскаго, киріртскаго и кассійскаго (послѣдняя—съ словаремъ) коснулись почти нетронутой еще области языковѣдѣнія (1852—57). Въ 1860 г. Г. напечаталъ «Melanesische Sprachen nach ihrem grammatischen Bau», «Uber das Passivum» и нѣсколько позднѣе (1864) издалъ манджурскій переводъ китайскаго сочиненія «Seschu, Schuking и Schiking», съ манджуро-нѣмецкимъ словаремъ. Послѣ его смерти въ Петербургѣ издана въ 1877 г. его «Geschichte des grossen Liao». Число основательно изученныхъ и научно обработанныхъ Г. языковъ достигало до 80.

Габеленцъ (Гансъ-Георгъ-Кононъ, фонъ-деръ-Gabelentz)—филологъ, сынъ предыдущаго, родился въ 1840 г.; съ 1878 г. профессоръ восточныхъ азіатскихъ языковъ въ лейпцигскомъ университетѣ. Поощряемый своимъ отцомъ, онъ рано началъ заниматься изученіемъ восточно-африканскихъ и малайско-полинезскихъ языковъ, равно какъ китайскаго языка, потомъ обратился къ изученію языковъ манджурскаго и японскаго и, кромѣ двухъ статей о сравнительномъ синтаксисѣ, помѣщенныхъ въ «Zeitschrift für Völkerpsychologie» (1869, 1874) Лацаруса и Штейнталя, издалъ переводъ, съ комментаріями, китайскаго метафизическаго сочиненія «Thai-kih-thu» (Дрезденъ, 1876), и разсужденіе объ исторіи и задачахъ китайской грамматики («Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», 1878). Его главнымъ и замѣчательнымъ научнымъ трудомъ является «Chinesische Grammatik» (Лейпцигъ, 1881); она напечатана также въ видѣ сокращеннаго учебника, подъ заглавіемъ «Anfangsgründe der chinesischen Grammatik» (Лейпцигъ, 1883). Вмѣстѣ съ А. Б. Мейеромъ онъ издавалъ «Beiträge zur Kenntniss der melanesischen u. s. w. Sprachen» («Abhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften», 1882).

Gabella (средне-латинское) — косвенный налогъ. На итальянскомъ и французскомъ языкахъ (Gabelle) этимъ словомъ означался преимущественно соляной налогъ. Въ Германіи существовали прежде G. hereditaria—налогъ на наслѣдство, и G. emigrationis—сборъ за право переселенія (выходныя деньги).

Габель (Станиславъ Ивановичъ) — преподаватель пѣнія, родился въ 1849 г., получилъ музыкальное образованіе въ консерваторіяхъ парижской и петербургской, профессоромъ которой онъ состоитъ въ настоящее время. Авторъ многихъ вокальныхъ и инструментальныхъ сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны его романсы. *М. П.*

Габельсбергеръ (Францъ-Ксаверій Gabelsberger)—основатель стенографіи въ Германіи и изобрѣтатель новой ея системы, род. въ Мюнхенѣ въ 1769 году. Онъ издалъ получившія большое распространеніе въ публикѣ школьныя прописи и «Mechan. Rechentafeln», занимался изученіемъ языковъ, мнемоникой, пасиграфіей, криптографіей, искусствомъ дешифрировать письмена и изобрѣтеніемъ скорописи. Всѣ эти занятія помогали ему прокладать новые пути въ стенографіи. Послѣ введенія въ Баваріи конституціи и открытія парламентскихъ дебатовъ, онъ сдѣлалъ стенографію главнымъ предметомъ своихъ занятій. Онъ остановился на мысли, что видимые знаки, передающіе звуки языка, должны быть приноровлены къ организму и механизму человѣческой рѣчи. Эту основную мысль своей системы Г. постоянно проводилъ во всѣхъ усовершенствованіяхъ ея, которыми онъ запи-

мался въ продолженіе 30 лѣтъ. Г. написалъ: «Anleitung zur deutschen Redezeichenkunst» (Мюнхенъ, 1834; 2 изд. 1850), «Neue Vervollkommungen u. s. w.» (Мюнхенъ, 1843; 2 изд., 1850), «Stenographisches Lesebuch» (Мюнхенъ, 1838). Г. умеръ въ 1849 г. Его ученики основали «Габельсбергское главное стенографическое общество», которое, пользуясь оставшимися послѣ Г. бумагами, издало вновь его главное сочиненіе «Lehrgebäude der Stenographie» (Мюнхенъ, 1850). Ср. «G. s. Leben und Streben» (Мюнх., 1868). Подробнѣе о системѣ см. въ статьѣ Стенографія.

Габенекъ (Францискъ Habeneck)—скрипачъ и композиторъ (1781—1849), былъ капельмейстеромъ въ оркестрѣ парижской оперы и прекраснымъ преподавателемъ игры на скрипкѣ. Къ числу многихъ его учениковъ принадлежитъ извѣстный скрипачъ и композиторъ Аларъ. Г. былъ первымъ пропагандистомъ произведеній Бетховена во Франціи. Онъ писалъ для скрипки концерты, варіаціи, дуэты, каприччіо и пр. *Н. С.*

Habent sua fata libelli — «книги имѣютъ свою судьбу». Изрѣченіе это приписывали чуть ли не всѣмъ извѣстнымъ римскимъ поэтамъ; на самомъ дѣлѣ оно принадлежитъ малоизвѣстному грамматику Теренціану Мавру, въ его стихотвореніи: «Carmen heroicum», стихъ 258.

Габербиръ (Ernest Haberbier)—выдающійся піанистъ (1813—69). Съ 1832 г. жилъ въ Россіи. Отличный педагогъ, Г. выработалъ фортепіанное doigté, связанное съ постоянною перемѣною обѣихъ рукъ, чтобы избѣгать примѣненія перваго пальца. Теорію этого doigtée онъ изложилъ въ руководствѣ «Nouveaux doigtées pour le piano». Въ сущности ее нельзя считать новымъ изобрѣтеніемъ, такъ какъ такой пріемъ примѣнялся уже старинною клавесинною школою Доменико Скарлатти. *П. С.*

Габерландтъ (Фридрихъ Haberlandt, 1826—1878)—проф. высшей земледѣльческой школы въ Вѣнѣ (съ 1872), извѣстный своими изслѣдованіями по растеніеводству. Изъ ученыхъ трудовъ его слѣдуетъ упомянуть: «Beiträge zur Frage ueber die Akklimatisation der Pflanzen» (1862); «Studien ueber die seuchenartige Krankheit der Seidenraupe» (1871); «Seidenspinner des Maulbeerbaumes» (1871); послѣднія два сочиненія написаны Г. въ бытность его руководителемъ опытной шелководной станціи въ Герцѣ; сборникъ: «Wissenschaftlich-praktische Untersuchungen auf den Gebiete des Pflanzenbaues» (выпуски 1875 и 1878), гдѣ помѣщались научныя изслѣдованія Г. и его учениковъ; «Sojabohne» (1878) и «Allgemeiner landwirthschaftlicher Pflanzenbau» (2 тома, 1880)—одно изъ лучшихъ сочиненій по общему растеніеводству, переведенное въ 1883 году на русскій языкъ В. И. Ковалевскимъ, подъ заглавіемъ: «Общее сельскохозяйственное растеніеводство». — Его сынъ *Готлибъ* Г. (род. 1854)—ботаникъ; образованіе получилъ въ Вѣнѣ и Тюбингенѣ. Съ 1888 г. ординарный профессоръ ботаники и директоръ ботаническаго сада въ Грацѣ. Напечаталъ: «Die Schutzeinrichtungen in der Entwickelung der Keimpflanze» (Вѣна, 1877); «Entwickelungsgeschichte des mechanischen Gewebesystems der Pflanzen» (1879); «Vergleichende Anatomie des assimilatorischen Gewebesystems der Pflanzen» (въ 13 томѣ «Jahrbüchern f. wissen. Botanik» 1881); «Die physiologische Leistungen der Pflanzengewebe» (въ «Handbuch der Botanik» Шенка, 1882); «Physiologische Pflanzenanatomie» (1884); «Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Laubmoose» (въ «Jahrbüchern», 1886); «Ueber die Beziehungen zwischen Funktion und Lage des Zellkerns bei den Pflanzen» (1887); «Das reizleitende Gewebesystem der Sinnpflanze» (1890).

Габерлъ (Францъ Haberl) — извѣстный знатокъ римско-католической духовной музыки. Имъ основана для изученія ея въ Регенсбургѣ музыкальная школа и написано нѣсколько сочиненій по этому предмету. Г. родился въ 1840 году.

Габерштихъ (Самуэль Haberstich, псевдонимъ — *Артуръ Биттеръ*)—швейцарскій публицистъ и писатель (1821—1877); съ 1846 года посвятилъ себя журналистикѣ; въ разное время редактировалъ нѣсколько радикальныхъ журналовъ, преимущественно юмористическихъ («Schweizerischer Charivari» и «Emmenthaler Joggeli»), и написалъ множество новеллъ, изъ которыхъ успѣхомъ пользуются разсказы изъ долины Эмменталя («Geschichten aus dem Emmenthal»). Сочиненія его изданы въ Бернѣ, въ 1865 г.

Габесъ или **Кабесъ**—городъ въ южномъ Тунисѣ, при впаденіи Вади-Габеса въ заливъ Г. или Малый Сиртъ; лежитъ въ плодородномъ оазисѣ, имѣетъ небольшую гавань и около 10000 жит., ведущихъ торговлю финиками, масломъ, хлѣбомъ и кожами. По близости Г. находятся незначительные слѣды древняго Такапе.

Габза—р. Смоленской губ., правый притокъ Каспли. Беретъ начало въ Духовщинскомъ уѣздѣ. Длина теченія 70 в. Впадаетъ въ Касплю при рѣкѣ Порѣчьѣ. Протекаетъ по мѣстности лѣсистой, а въ низовьяхъ по возвышенной мѣстности. Глубина до 4 футовъ. Теченіе быстрое. Весною сплавляется лѣсъ. На Габзѣ 6 пристаней, съ которыхъ въ 1889 г. отправлено лѣсныхъ матеріаловъ 2527 тысячъ пудовъ.

Габиллонъ (Людвигъ Gabillon)—нѣмецкій актеръ, род. въ 1828 г. Играетъ въ вѣнскомъ Бургтеатрѣ характерныя роли и состоитъ его режиссеромъ. Его жена, *Церлина Г.*, род. въ 1835 г., актриса того же театра, неподражаема въ роляхъ интригантокъ и элегантныхъ свѣтскихъ дамъ.

Габиній (Aulus Gabinius)—народный трибунъ въ 67 г. до Р. Х., сторонникъ Помпея, которому доставилъ начальство въ войнѣ съ морскими разбойниками. Въ 66 г. Г. отправился съ Помпеемъ въ Азію въ качествѣ легата, участвовалъ въ войнѣ противъ Митридата и запятналъ себя лихоимствомъ, особенно въ Іудеѣ, гдѣ ему пришлось рѣшить споръ между Гирканомъ и Аристовуломъ. Въ 61 г. Г. былъ преторомъ, въ 58 г. — консуломъ. Онъ настаивалъ, вмѣстѣ съ извѣстнымъ Клодіемъ, на изгнаніи Цицерона и дѣйствовалъ въ инте-

ресахъ тріумвировъ, въ особенности Помпея. Онъ остался вѣрнымъ послѣднему и послѣ распри его съ Клодіемъ. Въ 57 г. Г. отправился въ Сирію, побѣдилъ возставшихъ подъ предводительствомъ Александра іудеевъ, возобновилъ нѣсколько разрушенныхъ городовъ и организовалъ управленіе края. Несмотря на лихоимство и притѣсненія и на неудачную борьбу съ арабами, онъ удержалъ за собою Сирію и на 55 г. Возстановивъ, по желанію Помпея, царя Птоломея Авлета на египетскомъ престолѣ, онъ въ 54 г. вернулся въ Римъ. Со всѣхъ сторонъ—сенатомъ и Цицерономъ, который давалъ противъ него показанія, консулами, трибунами, римскими всадниками—были направлены противъ него обвиненія. Г., однако, защищался и былъ оправданъ, благодаря подкупу и поддержкѣ Помпея. Вскорѣ онъ вновь былъ привлеченъ къ суду по обвиненію въ лихоимствѣ и осужденъ на изгнаніе, несмотря на защиту Цицерона, который при этомъ выказалъ необыкновенную угодливость по отношенію къ Помпею, обѣляя того, кого самъ называлъ не иначе, какъ отвратительнѣйшимъ извергомъ. Въ 49 г., во время диктатуры Цезаря, Г. получилъ позволеніе воротиться. Въ войнѣ съ Помпеемъ онъ не участвовалъ и уже послѣ смерти послѣдняго отправился, по порученію Цезаря, въ Грецію, гдѣ потерпѣлъ пораженіе отъ далматовъ при Салонѣ и умеръ въ этомъ городѣ въ 47 г.

Габиролъ — см. Авицебронъ (томъ I, стр. 81).

Габихтъ (Іоганъ Генрихъ Habicht)—нѣмецкій философъ (1762—1816). Былъ сначала послѣдователемъ Канта и Рейнгольда, потомъ пробовалъ, но неудачно, построить собственную систему. Въ 1804 году получилъ въ Вильнѣ каѳедру логики и метафизики; въ 1809 г. читалъ здѣсь же нравоучительную логику. Написалъ «Initia philosophiae propriae» (Вильна, 1814).

Габихтъ (Людвигъ Habicht) — нѣмецкій романистъ, родился въ 1830 г. Романы Г.— «Der Stadtschreiber von Liegnitz»; «Zwei Höfe»; «Vor dem Gewitter»; «Am Genfer See»; «Schein und Sein»; «Auf der Grenze»; «Der rechte Erbe»; «Wille und Welt»; «Im Sonnenschein». Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю перваго.

Габіанія — женское божество древнихъ пруссовъ, первоначально вѣроятно сродное со жмудскимъ Габіе; это было божество богатства, юности, здоровья и свободы.

Габіе (Gabie)—жмудское божество огня, о которомъ упоминаетъ Ласицкій въ сочиненіи: «De diis Samogitarum caeterorumque Sarmatarum».

Габіи (Gabii)—городъ въ древнемъ Лаціумѣ, лежавшій почти на срединѣ пути между Римомъ и Пренестой, при небольшомъ озерѣ; принадлежалъ къ древнѣйшимъ городамъ Латинскаго союза. Въ легендарной римской исторіи разсказывается, что Тарквиній Гордый овладѣлъ Г. посредствомъ хитрости. Его младшій сынъ явился въ Г. подъ видомъ перебѣжчика и достигъ тамъ власти. Гонецъ, посланный имъ къ отцу, не получилъ словеснаго отвѣта. Тарквиній только молча сбивалъ въ саду, на глазахъ посланнаго, самыя высокія головки цвѣтовъ мака. Этотъ символическій совѣтъ устранить самыхъ вліятельныхъ людей въ городѣ былъ исполненъ сыномъ Тарквинія, которому и былъ преданъ городъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ древности Г. неоднократно воевали съ Римомъ, пока не были принуждены подчиниться ему.

Габленцъ (Людвигъ-Карлъ Gablentz) — австрійскій фельдцейхмейстеръ (1814 — 1874); поступилъ сначала въ саксонскія войска, потомъ перешелъ въ австрійскую службу. Въ 1848 г. сражался съ отличіемъ въ Италіи и Венгріи; въ 1854 г. командовалъ бригадою въ австрійской арміи, занявшей Дунайскія княжества; участвовалъ въ итальянской войнѣ 1859 г. и, съ особымъ отличіемъ, въ совмѣстныхъ дѣйствіяхъ пруссаковъ и австрійцевъ противъ Даніи (1864). Въ 1865 г., по заключеніи Гаштейнскаго договора, Г. былъ назначенъ намѣстникомъ въ Голштиніи, гдѣ съумѣлъ пріобрѣсти расположеніе жителей. Въ войнѣ 1866 г. между Австріею и Пруссіею, Г. командовалъ 10-мъ австрійскимъ корпусомъ и 27 іюня одержалъ побѣду надъ прусскимъ генераломъ Бониномъ при Траутенау, но уже на слѣдующій день былъ совершенно разбитъ пруссаками при Буркерсдорфѣ. Корпусъ его участвовалъ и въ битвѣ при Садовой. Позже Г. былъ командующимъ генераломъ въ Кроаціи и въ Венгріи. Въ 1874 г., страдая нервнымъ разстройствомъ, онъ покончилъ жизнь самоубійствомъ. —Г. былъ однимъ изъ самыхъ даровитыхъ, образованныхъ и дѣльныхъ офицеровъ австрійской арміи.

Габлеръ (Георгъ Андр. Gabler) — философъ, род. въ 1786 г., служилъ въ Баваріи преподавателемъ и директоромъ гимназіи. Горячій послѣдователь философіи Гегеля, Г. старался сдѣлать доступными для общаго пониманія, посредствомъ возможно яснаго изложенія, принципы и основной взглядъ гегелевской системы, для чего издалъ: «Lehrbuch der philos. Propädeutik» (т. 1, «Kritik des Bewusstseins», Эрлангенъ, 1827). По смерти Гегеля, Г. былъ приглашенъ въ 1835 г. занять его каѳедру въ Берлинѣ; здѣсь онъ издалъ сочиненія: «De verae philosophiae erga religionem christianam pietate» (Берлинъ, 1836), въ которомъ доказываетъ согласіе гегелевск. философіи съ догматами христіанской вѣры, и «Die Hegelsche Philosophie» (вып. 1, Берлинъ, 1843), въ которомъ защищаетъ ученіе Гегеля противъ нападокъ Тренделенбурга. Умеръ въ 1853 г.

Габлеръ (Іоганнъ Филиппъ) — нѣмецкій богословъ (1753—1826), съ 1804 г. профессоръ богословія въ іенскомъ университетѣ, горячій приверженецъ раціонализма; извѣстенъ сочиненіемъ: «De justo discrimine Theologiae biblicae et dogmaticae». Большую часть своихъ трудовъ печаталъ въ издававшихся имъ богословскихъ журналахъ. Ср. Schröter, «Erinnerungen an J. Gabler» (Іена, 1827).

Габлеръ (Gabler)—замѣчательный изготовитель церковныхъ органовъ въ XVIII столѣтіи, въ Германіи. Наиболѣе замѣчательные органы Г. построилъ въ Виттенбергѣ и аббатствѣ Вейнгартенъ.

Габлеръ (Christof-August Gabler) — нѣмецкій піанистъ и плодовитый композиторъ, родился въ 1770 г. Написалъ ораторію «Der Pilger am Jordan», множество пѣсенъ, сонатъ, варьяцій и другихъ композицій. Жилъ въ Ревелѣ. Умеръ въ 1839 г.

Габлицъ (Карлъ-Людвигъ Ивановичъ Hablitz, 1752—1821)—естествоиспытатель; въ 1758 г. переселился вмѣстѣ со своимъ отцомъ изъ Пруссіи въ Россію, гдѣ съ 1769 по 1773 г. участвовалъ въ ученой экспедиціи Гмелина въ южную Россію и Персію; затѣмъ состоялъ смотрителемъ казеннаго сада въ Астрахани и въ 1781 г. принималъ участіе въ каспійской экспедиціи графа Войновича; въ 1783 г. назначенъ вице-губернаторомъ въ Крымъ, а потомъ, при учрежденіи министерствъ (1802), главнымъ директоромъ государственныхъ лѣсовъ въ лѣсномъ департаментѣ министерства финансовъ. Находясь здѣсь во главѣ лѣсного управленія, онъ принималъ дѣятельное участіе въ осуществленіи требованій новаго лѣсного устава объ учрежденіи въ надлежащихъ мѣстахъ школъ для образованія людей свѣдущихъ въ лѣсоводствѣ; при немъ открыты *первыя* лѣсныя школы въ Царскомъ Селѣ (1803) и въ г. Козельскѣ, Калужской губ. (1805). Изъ ученыхъ трудовъ его слѣдуетъ упомянуть: «Bemerkungen auf einer Reise durch die persische Landschaft Ghilan» (помѣщено въ 4-мъ томѣ путешествій Гмелина); «Физическое описаніе Таврической области» (1785), переведенное на французскій (1788) и нѣмецкій (1789) языки; «Географическія извѣстія о Тавридѣ» и друг. Биберштейнъ въ честь его назвалъ одинъ изъ родовъ растеній семейства Aizoideae (Abriplicеae Rchb., Chenopodeae Spr., Pentendria Digynia L.) — Hablitzia: единственный видъ этого рода — H. tamnoides Bieberst. встрѣчается на Кавказѣ. *В. С.*

Габлонцъ (Gablonz) — главный городъ округа того же имени, въ Богеміи, на лужицкой Нейсѣ, въ гористой и лѣсистой мѣстности; прекрасная ратуша, школа искусствъ и ремеслъ, богадѣльня; болѣе 9 тыс. жит., исключительно нѣмцевъ, главное занятіе которыхъ — фабрикація стеклянныхъ издѣлій (бусъ, пуговицъ, разныхъ украшеній, флаконовъ и проч.); значительныя ткацкія, бумажныя фабрики и прядильни. Вывозъ стеклянныхъ издѣлій чрезъ посредство 70 экспортныхъ фирмъ во всѣ концы свѣта простирается ежегодно на сумму свыше 6 милл. гульденовъ

Габоріо (Эмиль Gaboriau) — извѣстный французскій романистъ, родился въ 1835 г., служилъ сначала волонтеромъ въ кавалерійскомъ полку, а потомъ получилъ мѣсто въ экспортной конторѣ. Литературную карьеру свою Г. началъ маленькими вещицами въ мелкихъ журналахъ («Tintamarre», «Jean Diable» etc.), затѣмъ сталъ писать разсказы съ исторической подкладкой («Les Cotillons célèbres», «Les Comédiennes adorées» etc.) и юмористическіе эскизы, имѣвшіе большой успѣхъ. Но спеціальное дарованіе Габоріо проявилось, главнымъ образомъ, въ его романахъ, печатавшихся первоначально въ фельетонахъ газетъ и имѣвшихъ цѣлью какъ можно сильнѣе дѣйствовать на воображеніе читателя. Это такъ называемые «уголовные романъ», гдѣ дѣйствіе группируется вокругъ какого-нибудь таинственнаго преступленія и главную роль играетъ являющійся, какъ deus ex machina, въ самые критическіе моменты, сыщикъ. Самыя заглавія романовъ Г. характеризуютъ его манеру дѣйствовать на грубые инстинкты средняго читателя, на любовь къ сильнымъ ощущеніямъ. Заглавія эти всегда предвѣщаютъ ужасы, преступленія, кровопролитія. Самые извѣстные изъ его романовъ: «La Corde au Cou», «Le crime d'Orcival», «M-r Lecocq», «Les Esclaves de Paris», «La Clique Dorée» etc. Всѣ они неоднократно переводились на русскій языкъ. Въ своей спеціальной области Г. достигъ большой виртуозности, большого умѣнья комбинировать положенія и создавать сильные «эффекты». Языкъ Г. отличался большей элегантностью, чего нельзя сказать про его безчисленныхъ подражателей, доведшихъ небрежность языка до крайности. Г. умеръ въ 1873 г.

З. В.

Габріэли (Andrea Gabrieli)—замѣчательный органистъ и композиторъ (1510—1586) лучшей эпохи венеціанской школы. Впродолженіе тридцатилѣтней дѣятельности при церкви св. Марка, въ Венеціи, Г. писалъ мотеты, мадригалы, сонаты, канцонеты и сочиненія для органа. Г. много содѣйствовалъ развитію инструментальной музыки. *Н. С.*

Габріэли (Domenico Gabrieli) — композиторъ и віолончелистъ (1640—1691). Написалъ нѣсколько оперъ и другихъ произведеній, имѣвшихъ въ свое время успѣхъ.

Габріэли (Giovanni Gabrieli, 1557—1613) —послѣдній изъ представителей лучшей эпохи венеціанской школы, племянникъ и ученикъ Андрея Габріэли. Былъ органистомъ въ церкви св. Марка. Въ хоровыхъ произведеніяхъ Г. много выраженія. Особенно замѣчательны по хоровымъ эффектамъ его «Sacrae symphoniae». Между органными произведеніями выдаются его французскіе канцоны. Въ сочиненіяхъ Г. замѣтенъ переходъ отъ церковной тональности къ современной—мажору и минору. Его сочиненія отличаются хроматизмомъ и смѣлыми модуляціями. *Н. С.*

Габріэли (Catharina Gabrieli) — знаменитая въ свое время пѣвица (1730—96); пѣла, между прочимъ, и въ Россіи, въ царствованіе Екатерины II.

Габріэлла (Gabryella)—см. Жмиховская.

Габріэль (Іосифъ-Амвросій Gabriel) — чешскій писатель, родился въ 1820 г. Первоначальное воспитаніе получилъ въ чисто нѣмецкомъ духѣ, такъ что даже не умѣлъ читать по-чешски. Только когда онъ поступилъ на юридическій факультетъ пражскаго университета, онъ проникся идеей возрожденія Чехіи и сдѣлался горячимъ патріотомъ, сталъ учиться по-чешски и въ скоромъ времени пріобрѣлъ извѣстность, какъ авторъ многихъ литературныхъ статей и беллетристическихъ произведеній. Изъ нихъ особенно извѣстны изданные въ 1848 г. «Jiřinky». *И. Л.*

Габрово—городокъ въ Болгаріи на Янтрѣ, въ 40 верстахъ отъ Тырнова и по дорогѣ черезъ Шипкинскій перевалъ въ Казанлыкъ,

на высотѣ 640 м. надъ ур. моря; гимназія, 4 церкви и 7845 жит. (1881). Жители занимаются приготовленіемъ грубой глиняной посуды и желѣзныхъ издѣлій, главнымъ образомъ ножей, которые они разносятъ не только по Болгаріи, но и по Молдавіи; занимаются также выдѣлкой мѣховъ и кожъ и разведеніемъ шелковичныхъ червей. Г.—родина извѣстныхъ болгарскихъ патріотовъ В. Е. Априлова и Н. С. Палаузова, благодаря чему оно играло видную роль въ исторіи болгарскаго возрожденія. Основанное ими габровское училище (подробнѣе см. т. IV, стр. 265) положило прочное начало элементарному народному образованію въ Болгаріи и чрезвычайно содѣйствовало развитію національнаго чувства среди болгаръ. Ср. Априловъ, «Денница ново-болгарскаго образованія» (Одесса, 1841). Во время войны 1877—78 гг. въ Г. устроенъ былъ для войскъ, сражавшихся на Шипкѣ, главный перевязочный пунктъ, въ зданіи училища.

Габсбурги (Habsburg)—германо-австрійская династія. Свое имя она получила отъ замка Габсбургъ, построеннаго въ 1027 г. на Аарѣ, въ Швейцаріи. Габсбургамъ первоначально принадлежало ландграфство верхняго Эльзаса и нѣкоторыя земли въ Люцернѣ. Фридрихъ I расширилъ эти владѣнія, а при внукѣ его Г. пріобрѣли и графство Ааргау. Въ первой половинѣ XIII вѣка владѣнія графа Рудольфа были раздѣлены между его сыновьями, Альбрехтомъ Мудрымъ и Рудольфомъ. Рудольфъ основалъ такъ называемую Лауффенбургскую линію Габсбургскаго дома, которая, въ свою очередь, распалась на двѣ линіи, но вымерла въ началѣ XV вѣка (1415). Альбрехтъ Мудрый, родоначальникъ главной линіи династіи, расширилъ свои владѣнія бракомъ съ Гельвигой Кибургской. Сынъ его былъ знаменитый Рудольфъ I, основатель нѣмецкой династіи Габсбурговъ. Въ борьбѣ съ Оттокаромъ Богемскимъ онъ расширилъ свои владѣнія присоединеніемъ къ нимъ Крайны, Каринтіи, Штиріи и другихъ земель. Они составили такъ называемое родовое имѣніе Г.—Hausmachi. У Рудольфа было три сына, Альбрехтъ, Гартманъ и Рудольфъ; сынъ послѣдняго, Іоаннъ, извѣстенъ подъ именемъ Parricida, какъ убійца своего дяди Альбрехта. Императоръ Альбрехтъ I имѣлъ 5 сыновей, изъ которыхъ второй — Фридрихъ III Красивый († 1330) получилъ Австрію, а третій — Леопольдъ († 1326)—земли въ Эльзасѣ, Гельвеціи и Швабіи. Сыновья Фридриха Краснваго умерли безъ наслѣдниковъ; остальные сыновья Альбрехта I, Альбрехтъ II и Оттонъ (Рудольфъ † еще въ 1307 г.) правили совмѣстно. Сыновья Оттона умерли бездѣтными, Альбрехтъ имѣлъ сыновей: Рудольфа Тирольскаго († 1365), Фридриха II († 1362), Альбрехта III († 1395) и Леопольда III († 1386). Старшій изъ нихъ, Рудольфъ IV, получилъ титулъ эрцгерцога и правилъ всѣми землями. Его линія (Альбертинская) царствовала въ Австріи до 1457 г. У Альбрехта III былъ сынъ Альбрехтъ IV († 1404), оставившій сына, Альбрехта же, избраннаго въ 1438 г. на герм. престолъ († 1439). У послѣдняго былъ сынъ Владиславъ (Posthumus), умершій бездѣтнымъ въ 1457 г. (см. т. VI, стр. 663). Леопольдъ III имѣлъ 4-хъ сыновей, изъ которыхъ двое умерло, а двое, Эрнстъ и Фридрихъ, раздѣлили земли Леопольдинской линіи. Сынъ Фридриха Сигизмундъ умеръ въ 1496 г., а сынъ Эрнста, Фридрихъ, былъ избранъ на германскій престолъ въ 1440 г. и умеръ въ 1493 г. Его сынъ Максимиліанъ, женившись на Маріи Бургундской, присоединилъ къ своему дому значительную часть богатаго бургундскаго наслѣдія. Онъ умеръ въ 1519 г. Внукъ его, Карлъ V, сынъ Филиппа Краснваго и Донны Хуаны Испанской, соединилъ въ своихъ рукахъ германскую и испанскую короны. Братъ его Фердинандъ получилъ австро-нѣмецкія владѣнія, которыя онъ расширилъ присоединеніемъ Венгріи и Богеміи. Испанская линія Габсбургскаго дома, основателемъ которой былъ Филиппъ II, сынъ Карла V, вымерла въ 1700 г., нѣмецкая же (въ мужскомъ колѣнѣ) въ 1740 г. У Фердинанда I были сыновья—Максимиліанъ II и Карлъ, отецъ Фердинанда II. У Максимиліана (1564—76) были сыновья: Рудольфъ (1576—1612), Матѳій (1612—19), Максимиліанъ и Альбрехтъ. Послѣ Матѳія на германскій престолъ вступаетъ Штирійская линія, имѣвшая слѣдующихъ представителей: Фердинанда II (1619—37), Фердинанда III (1637—58), Леопольда I (1658—1705), Іосифа I (1705—11) и Карла VI (1711—40; послѣдніе двое — сыновья Леопольда I). Карлъ VI передалъ престолъ своей дочери Маріи Терезіи, въ силу Прагматической санкціи. Она была замужемъ за Франценъ-Стефаномъ, герцогомъ Лотарингскимъ; отъ этого брака родились Іосифъ II († 1790) и Леопольдъ II, родоначальникъ царствующаго теперь въ Австро-Венгріи императорскаго дома (см. Австрія). *Г. Форстенъ.*

Габунъ—см. Конго (франц.).

Габхастимантъ или **Габхастиманъ** (Gabhastimant=лучезарный, отъ gabhasti—лучъ) — одно изъ прозвищъ индусскаго бога солнца Сурья (Sûrya, см. это сл.), упоминаемаго въ Ведахъ.

Габэ (Gabet) — миссіонеръ, спутникъ знаменитаго лазариста Гюка въ путешествіи черезъ Монголію и Гань-су въ Тибетъ. Умеръ въ Бразиліи въ концѣ 1850-хъ гг.

Гавазапитутъ (арм.)—буквально плоды посоха, въ смыслѣ плодовъ, слѣдующихъ господину. Такъ назывался прежде въ Арменіи обязательный сборъ зерна съ поселянъ, который шелъ на содержаніе епископа или высшаго духовнаго лица данной мѣстности; теперь Г. есть добровольный сборъ зерна въ пользу Эчміадзинскаго монастыря. Мѣстами этотъ сборъ называется *птуг* или *птуги*. *В. М.*

Гавази (Ghawasi)— на Востокѣ названіе странствующихъ цыганъ.

Гавайскіе или **Сандвичевы острова**—группа острововъ, лежащихъ въ сѣверной части Тихаго океана, между 18° 54′ и 22° 2′ сѣв. шир. и 155° и 161° зап. долготы. Первое названіе они получили по имени наибольшаго изъ острововъ этой группы, второе дано было Кукомъ въ честь графа Сандвича-перваго лорда адмиралтейства. Г. о-ва занимаютъ пространство въ 16946 кв. км.; наибольшій изъ нихъ, Гаваи, одинъ имѣетъ 11356

кв. км. Поверхность острововъ гористая (самая высокая гора—4200 метр.) и вулканическаго происхожденія, но дѣйствующіе вулканы находятся на одномъ Гаваи; вулканы другихъ острововъ давно находятся въ состояніи покоя. Климатъ жаркій, но очень здоровый; температура ровная и небо, по большей части, ясное. Втеченіе 9 мѣсяцевъ дуетъ сѣверо-восточный вѣтеръ; подвѣтренная сторона, будучи защищена горами, освѣжается правильными материковыми и морскими вѣтрами. Въ январѣ, февралѣ и мартѣ дуетъ сильный юго-западный вѣтеръ, приносящій дожди южнымъ и западнымъ склонамъ острововъ, вообще менѣе дождливымъ, чѣмъ сѣверные и восточные. Раза два въ зиму бываютъ сильные вихри, но ураганы—никогда. Горные склоны и долины лѣсисты; чаще всего встрѣчаются: пандануса и алевриты (родъ орѣховаго дерева, маслянистыя зерна котораго туземцы нанизываютъ и употребляютъ какъ свѣчи), кокосовыя пальмы и самаго разнообразнаго рода орхидеи и папоротники. Главныя растительныя произведенія страны: сахарный тростникъ, на разведеніе котораго американцы затратили большіе капиталы и который родится здѣсь въ изобиліи вездѣ, гдѣ почва достаточно влажна; есть плантаціи, дающія до 7 тоннъ сахара (1 тонна=62 пуд.) съ 1-го акра (1 акръ=0,37 десятины). Затѣмъ рисъ, кофе, аррорутъ, получаемый изъ корня Тасса pinnatifida, калò (Colocasia esculenta), изъ корней котораго приготовляется національное блюдо *пой* (poi)—главная растительная пища туземцевъ, такъ какъ растеніе это даетъ обильнѣйшій урожай; кукуруза, пшеница и самые разнообразные плоды: ананасы, манго, гуайява и т. п. Шелковистыя волокна пулу (pulu), растущія на вѣничкахъ папортника Cibotium, вывозятся въ большомъ количествѣ въ Соединенные Штаты, гдѣ идутъ для набивки подушекъ. Изъ млекопитающихъ, кромѣ найденныхъ Кукомъ, при открытіи острововъ, свиней, собакъ и крысъ, теперь встрѣчаются и въ дикомъ состояніи, на горахъ, коровы, овцы и козы, потомки оставленныхъ здѣсь Ванкувером; есть также летучія мыши, много рыбъ и птицъ; изъ пресмыкающихся — однѣ ящерицы. Овцеводство составляетъ очень выгодный промыселъ; кожи служатъ однимъ изъ главныхъ предметовъ вывоза. Горныя богатства Г. острововъ незначительны; произведенія вулкановъ бѣдны и состоятъ изъ сѣры, пиритовъ, хризолитовъ, томсонитовъ, гипса, мѣднаго купороса, селитры, лабрадорита и известняка. Удобное географическое положеніе способствуетъ развитію торговли Г. о-вовъ, сильный толчекъ которой былъ данъ торговымъ договоромъ, заключеннымъ въ 1876 г. между Г. о-вами и Соединенными Штатами (такъ назыв. трактатъ взаимности—reciprocity treaty), по которому разрѣшенъ взаимный безпошлинный ввозъ товаровъ. Одного сахара вывезено было изъ Гаваи (въ 1890 г.) на сумму 12159565 дол.; за нимъ слѣдуетъ рисъ, на сумму 545240 дол., и бананы, на 176352 дол. Весь вывозъ (1890) исчислялся въ 13,14 милл. долл., ввозъ—въ 6,96 милл. дол. Главная торговля (91%)—съ Соединенными Штатами, вліяніе которыхъ вообще преобладаетъ на Г. островахъ. Купеческихъ судовъ въ Г. (въ 1890 г.) было 57, вмѣстимостью въ 15403 тонны; изъ этихъ судовъ 24 паровыхъ. Главные предметы ввозной торговли: бакалейные товары, красные товары, лѣсъ, машины, желѣзныя издѣлія и зерновой хлѣбъ. Финансы страны въ хорошемъ состояніи. Въ 1890—92 гг. доходы = 2862505 дол., расходы = 2781814 дол.; внѣшній долгъ, заключенный въ 1886 г. на сумму 2000000 долларовъ, уменьшился къ 1 апрѣля 1890 г. до 1934000 дол. Пути сообщенія улучшаются; имѣется около 90 км. желѣзно-дорожнаго пути; телеграфъ пересѣкаетъ островъ по всѣмъ направленіямъ; телефоны также сильно распространены. Почтовыя сохранныя кассы, введенныя въ 1890 г., имѣютъ уже около 2650 вкладчиковъ и вклады достигли суммы 1000000 долларовъ. Около 3200000 писемъ прошли черезъ 54 почтамта Гаваи. Бумажныхъ денегъ нѣтъ въ Гаваи; золотыя и серебряныя монеты Соед. Штатовъ и Гаваи — денежные знаки государства. Постоянной арміи нѣтъ, кромѣ небольшой роты національной гвардіи въ 120 чел.; но въ случаѣ войны король имѣетъ право призвать подъ знамена всѣхъ гавайцевъ, способныхъ носить оружіе. Населеніе Гаваи (1890) состояло изъ 89990 чел.; изъ нихъ: 34436 чел. гавайцевъ, 6186 метисовъ, 21119 бѣлыхъ, 15301 китаецъ, 12360 японцевъ и 588 чел. разныхъ другихъ національностей. Изъ бѣлыхъ преобладаютъ португальцы, а за ними — американцы. Гавайцы, несмотря на лучшія условія жизни, вымираютъ; при открытіи Гаваи Кукомъ ихъ было до 200 тыс. чел., но съ тѣхъ поръ каждая новая перепись указываетъ на уменьшеніе числа туземцевъ. Иностранный элементъ быстро увеличивается въ числѣ; изъ эмигрантовъ преобладаютъ китайцы и японцы. Туземцы принадлежатъ къ малайско-полинезійской расѣ; цвѣтъ кожи ихъ мѣдно-красный, волосы цвѣта вороньяго крыла и прямые, очень рѣдко—слегка волнистые; борода рѣдкая, лицо широкое, съ плоскимъ носомъ и толстыми губами. Роста гавайцы выше средняго; начальники племенъ и ихъ жены замѣчательно высоки. Гавайцы говорятъ на нарѣчіи, составляющемъ вѣтвь малайско-полинезійскаго языка, такъ что они довольно хорошо понимаютъ ново-зеландцевъ. Гавайскій языкъ очень гармоничень, благодаря преобладанію гласныхъ; изъ согласныхъ есть только: *к*, *л*, *м*, *н*, *п* и придыхательное *h*. Всѣ религіи пользуются равноправностью; протестантское вѣроисповѣданіе преобладаетъ; почти всѣ туземцы христіане. Начало народному образованію положено было миссіонерами; нынѣ оно находится въ рукахъ правительства, которое тратитъ на него (1890) 326922 доллар.; въ 1890 г. было 178 школъ, съ 10000 учениковъ, по преимуществу чистокровныхъ гавайцевъ. Всѣ гавайцы умѣютъ читать и писать; преподаваніе въ элементарныхъ школахъ ведется на гавайскомъ языкѣ, а въ высшихъ—на англійскомъ, который вводится и въ элементарныя школы, гдѣ на то изъявляется желаніе народа.—Образъ правленія на Гавайскихъ островахъ—конституціонно-монархическій; консти-

туція, введенная впервые въ 1840 г., измѣнена дополненіями 1887 г. Законодательное собраніе состоитъ изъ верхней и нижней палаты. Въ верхней палатѣ засѣдаютъ 24 члена, избираемыхъ, тайной подачей голосовъ, на 6 лѣтъ, и нѣсколько министровъ, назначаемыхъ королемъ; депутаты верхней палаты не получаютъ жалованья и могутъ быть избираемы гражданами, имущественный цензъ которыхъ не менѣе 600 дол. годового дохода или недвижимая собственность—не менѣе 3000 дол. Для избранія 24 депутатовъ въ нижнюю палату или палату представителей не требуется никакого имущественнаго ценза, а только образовательный. Депутаты эти избираются на 2 года и получаютъ по 500 дол. въ сессію.

Главнѣйшіе острова Гавайскаго архипелага: *Гаваи* (называвшійся въ старинныхъ англійскихъ сочиненіяхъ—Оухихи), *Мауи*, *Кагулауи*, *Ланаи*, *Молокаи*, *Оаху*, *Кауаи* и *Ніихау*. Островъ Гаваи вдвое больше остальныхъ вмѣстѣ взятыхъ и почти весь занятъ склонами 4 вулкановъ; высочайшій вулканъ—*Мауна Кеа*, на сѣв.-восточной сторонѣ острова—самый высокій пунктъ въ Тихомъ океанѣ. Дѣйствующій круглый кратеръ южнаго вулкана, Мауна-Лоа, имѣетъ 8000 ф. въ діаметрѣ и почти отвѣсныя стѣны въ 500—600 ф. выс.; послѣднее изверженіе его было въ 1877 году. Самый дѣятельный кратеръ въ свѣтѣ находится въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Мауна Лоа, на холмѣ *Килауэа*. Столица королевства, городъ *Гонолулу* (см. это сл.), находится на островѣ Оаху; изъ другихъ городовъ наибольшіе: *Вайкики*, на томъ же островѣ, и *Гило*, на островѣ Гаваи. Гило, весь скрытый за сахарными плантаціями, лежитъ на берегу моря и защищенъ отъ сильныхъ приливовъ грядами подводныхъ коралловыхъ рифовъ.

Г. острова открыты въ 1778 г. капитаномъ Кукомъ, который принятъ былъ туземцами, и особенно ихъ жрецами, съ большимъ почтеніемъ, что не помѣшало имъ убить его; но и послѣ смерти костямъ его отдавались всякія почести, пока не искорено было идолопоклонство. Острова управлялись въ то время отдѣльнымъ начальникомъ племени. Одинъ изъ нихъ, вождь племени острова Гаваи Камехамеха, отличавшійся умомъ и дальновидностью, изъявилъ желаніе, при посѣщеніи Ванкувера, имѣть европейскаго типа корабль, который и получилъ. Черезъ 10 лѣтъ у него ихъ уже было 25, и они вели дѣятельную торговлю между островами. Камехамеха заимствовалъ отъ европейцевъ огнестрѣльное оружіе, покорилъ всѣхъ другихъ вождей этой группы острововъ и сдѣлался единственнымъ ея правителемъ, подъ именемъ Камехамехи I (1789—1819). Онъ покровительствовалъ развитію торговыхъ сношеній съ иностранцами. Сынъ и наслѣдникъ его Камехамеха II объявилъ уничтоженіе *табу* (см. это сл.) и идолопоклонства, что вызвало рядъ возмущеній, съ трудомъ подавленныхъ. Въ 1820 г. американскіе христіанскіе миссіонеры начали свою пропаганду въ Гонолулу; за ними послѣдовали англійскіе, изъ которыхъ дѣятельнѣйшимъ былъ священникъ Вильямъ Эллисъ, нѣсколько лѣтъ до того жившій и проповѣдывавшій среди туземцевъ южныхъ острововъ. Знаніе языка послѣднихъ, схожаго съ гавайскимъ, помогло ему въ его трудахъ; стараніями его создался гавайскій письменный языкъ. Путь въ Г. былъ проложенъ англійск. миссіонерамъ подаркомъ шкуны, сдѣланнымъ англійскимъ правительствомъ королю Камехамехѣ II, который, вмѣстѣ съ королевой, посѣтилъ въ 1823 г. Англію, гдѣ они оба умерли отъ кори. При Камехамехѣ III независимость Гавайскаго королевства была признана Англіей, Франціей и Соединенными Штатами, а позже—и другими государствами; при немъ же дана была конституція. Въ 1872 г. династія Камехамехи прекратилась, и на престолъ избранъ былъ принцъ Луналило, а послѣ—Калакауа, оба умершіе безъ потомства. Нынѣ царствующая королева Лиліуока лани, сестра Калакауа, находилась въ супружествѣ съ американцемъ, губернаторомъ острова Оаху, Джономъ Доминисъ, умершимъ въ 1891 г. См. Andri, «Les îles Hawiai» (1886); Hopkins, «History of Hawaii» (Лонд., 1866); Bastian, «Zur Kentniss Hawaiis» (Берл., 1883); «Hawaiian almanach and annual for 1890» (Гонолулу). *Е. Гарднеръ.*

Гавалевичъ (Маріанъ Gawalewicz)—современный польскій беллетристъ и публицистъ, род. въ 1852 г. въ Львовѣ; университетъ и техническій институтъ окончилъ въ Краковѣ; сотрудничаетъ въ «Tygodn. powszechn.», гдѣ помѣщаетъ фельетоны, въ «Klosach», «Bluszcz»'ѣ, «Atheneum»'ѣ, «Swit»'ѣ, и др., редактировалъ нѣсколько лѣтъ «Tygodn. powsz», и «Библіотеку романовъ и повѣстей»; пишетъ комедіи и монологи («Komedye jednoaktowe i monologi» 1890, 2-е изд.); повѣсти: «Biedni ludzie» (Краковъ, 1890); «Gasnąca dusza» (Варшава, 1887); «Filistry» (1888); «Drugie pokolenie», «Majster, do wszystkiego» (1888); новеллы: «O niej» (1887); «Żona» (1889); «Szkice i obrazki» (1887); стихотворенія («Poezye» 1889), подписанныя въ журналахъ буквой *n*, критическіе этюды («Sylwetki i szkice literackie», Краковъ, 1888). Комедіи и монологи Г. предназначены, повидимому, для любительскихъ спектаклей аристократическихъ салоновъ; все въ нихъ гладко-прилажено, чисто обдѣлано, прилично, банально. Изъ большихъ произведеній Г. слѣдуетъ отмѣтить романъ: «Филистеры». Въ лицѣ героя Ляцкаго изображено промотавшееся въ конецъ высшее польское дворянство; симпатія писателя, повидимому, на сторонѣ Ляцкаго, котораго онъ надѣляетъ всѣми личными достоинствами. Чтобы поправить свои дѣла, Ляцкій бросаетъ любимую женщину и продаетъ себя въ мужья дочери еврея-банкира. Въ глазахъ автора и даже женщины, покинутой Ляцкимъ, онъ не теряетъ ореола: онъ спасаетъ этимъ родныя земли отъ захвата нѣмцевъ. На деньги своего тестя онъ замышляетъ издавать газету «Czyn», чтобы отстаивать интересы «ziemiaństwa i ludu», т. е. помѣщиковъ и народа. Но жертва, которую онъ принесъ родинѣ (т. е. бракъ по разсчету), окончательно лишаетъ его силъ, и онъ безъ борьбы подчиняется филистерскому режиму семьи своего тестя, котораго глубоко презираетъ. Произведенія Г. находятъ, повидимому, многочисленныхъ читателей. *К. Араб*

Гавамолъ (Havamaal)—«слово Вышняго», т. е. Одина, знаменитая поэма изъ «Старшей Эдды», ярко рисующая жизнь, нравы и обычаи древнихъ сѣверянъ. Г. состоитъ изъ 100 стиховъ и, по мнѣнію извѣстнаго нѣмецкаго ученаго Мюлленгофа, состоитъ изъ 6-ти частей, хотя и связанныхъ между собой въ настоящей обработкѣ поэмы, но не одного и того же происхожденія. Первая часть содержитъ рядъ поговорокъ—правилъ общежитія и обхожденія съ людьми. Вторая посвящена описанію женскаго непостоянства и заканчивается разсказомъ самого Одина объ одномъ неудачномъ его любовномъ приключеніи. Третья часть—разсказъ Одина о томъ, какъ онъ добывалъ «медъ бардовъ» и какъ при этомъ встрѣтился съ великаншей Гунлёдой. Четвертая—рядъ различныхъ житейскихъ совѣтовъ, предлагаемыхъ однимъ вѣщимъ бардомъ, какъ откровеніе самого Одина. Пятая — разсказъ Одина о происхожденіи рунъ и о многомъ другомъ. Шестая часть содержитъ перечисленіе дѣйствительныхъ волшебныхъ заклинаній. Возникновеніе поэмы относятъ къ IX вѣку.

П. Ганзенъ.

Гавана (по-испански Habana) — главный городъ Вестъ-индскаго острова Кубы; основана въ 1511 г. Веласкесомъ, на мѣстѣ, называвшемся тогда Port Carenas. Лежитъ на сѣверномъ берегу западной части острова и имѣетъ около 230000 жителей. Гавань ея, лучшая въ Америкѣ, можетъ вмѣстить 1000 судовъ; входъ въ нее защищенъ укрѣпленіями. Городъ окруженъ стѣною; въ предмѣстьяхъ его, Салудѣ и Гваделупѣ, живетъ почти половина всего населенія Г. Главнѣйшія зданія: католическій соборъ, домъ губернатора, адмиралтейство, благотворительное учрежденіе — Casa real de beneficencio. Много церквей, монастырей, школъ, университетъ съ медицинскимъ и юридическимъ факультетами, естественно-историческій музей, рисовальная школа и ботаническій садъ: фабрики табаку и сигаръ, имѣющія всемірную извѣстность, шоколада, шерстяныхъ издѣлій и соломенныхъ шляпъ. Г. —важнѣйшій торговый портъ въ Вестъ-Индіи. Главные предметы вывозной торговли: сахаръ, табакъ (въ 1888 г. его вывезено 182636 кипъ), сигары (въ 1888 г.—220 милліоновъ штукъ), патока, пчелиный воскъ и медъ; общая сумма вывоза главнѣйшихъ предметовъ (1888)— 147409175 франковъ. Ввезено было товаровъ (1888) на сумму 73079275 фр. (кукуруза, мука, рисъ, колоніальные и мануфактурные товары, бумажныя издѣлія, шелкъ, вино, лѣсные матеріалы). Торговля главнымъ образомъ ведется съ Соединенными Штатами, Испаніей, Франціей и Германіей. Постоянныя пароходныя сообщенія съ Нью-Іоркомъ, Новымъ Орлеаномъ, Филадельфіей, Балтиморой и съ портами Испаніи, Франціи, Англіи и Германіи; съ внутренними городами Г. соединена желѣзными дорогами. Въ отличіе отъ внутренности острова, негры и ихъ потомки не составляютъ большинства жителей Г., а менѣе 1/4. Большинство составляютъ бѣлые, особенно испанцы. Они здѣсь не только чиновники, купцы и фабриканты, но и чернорабочіе. Уроженцы средней и сѣверной Европы (англичане, нѣмцы, французы) гораздо менѣе многочисленны и не занимаются физическимъ трудомъ. Для нихъ климатъ Г. очень вреденъ; особенно много умираетъ ихъ отъ желтой горячки, которая здѣсь свирѣпствуетъ постоянно и особенно усиливается лѣтомъ. Затѣмъ въ Г. много китайскихъ и индійскихъ кули (чернорабочихъ).

Е. Гарднеръ.

Гавань — озеро въ Наманганскомъ уѣздѣ Ферганской области, въ горахъ, на высотѣ около 10000 футовъ. Озеро невелико, но очень глубоко; вода прозрачная и прѣсная; дно каменистое.

Гавань—мѣсто на водѣ, при берегахъ морей, большихъ озеръ и рѣкъ, имѣющее или естественную защиту отъ волненія, будучи окружено землею, или огражденное искусственно и представляющее удобную стоянку для судовъ по свойствамъ грунта. Входъ въ Г. называется *воротами*. Очень часто въ гаваняхъ для выигрыша мѣста и для избѣжанія столкновенія между судами при перемѣнѣ вѣтра, суда не бросаютъ якорь и прикрѣпляются къ сваямъ. Г. по назначенію можетъ быть: *купеческая* - для стоянки коммерческихъ судовъ, *военная*—для военныхъ судовъ и *карантинная*—для стоянки судовъ, выдерживающихъ карантинъ (см. это слово). Военныя Г. защищены укрѣпленіями, часто имѣютъ верфи, доки, различныя мастерскія и проч. Иныя Г. могутъ служить только на нѣсколько часовъ во время прилива, становясь недовольно глубокими при отливѣ. Въ купеческихъ гаваняхъ обыкновенно взимаютъ на поддержаніе искусственныхъ сооруженій пошлину, подъ различными названіями.

Гавань — рядъ бревенъ, плотно связанныхъ между собою винцами, помѣщаемый на сплавной рѣкѣ во всю ея ширину для задержки бревенъ и дровъ, сплавляемыхъ *молемъ* или *розсыпью* (см. Запонь).

Гаваньмейстеръ—смотритель гавани, на обязанности котораго лежитъ назначеніе мѣста вновь приходящимъ судамъ и наблюденіе за порядкомъ въ гавани.

Гаваонитяне— жители древняго палестинскаго города Гаваона. Во время наступательнаго движенія Іисуса Навина, гаваонитяне прислали къ нему пословъ, въ запыленной и износившейся одеждѣ, которые заявили израильскимъ старѣйшинамъ, что прибыли изъ отдаленной страны, куда донеслись слухи о великихъ побѣдахъ Израиля, и просили о заключеніи съ ними союза. Израильтяне заключили съ ними мирный договоръ, скрѣпленный взаимною клятвою. Только тогда обнаружилось, что послы пришли на самомъ дѣлѣ изъ находившагося неподалеку города Гаваона. Договоръ, хотя и достигнутый хитростью, считался священнымъ: жители Гаваона были пощажены, но въ наказаніе за обманъ обращены были въ рабовъ для исполненія религіозныхъ обязанностей въ скиніи (Іис. Нав. IX гл.). Въ этомъ служебномъ положеніи Г. встрѣчаются въ библейской исторіи и въ позднѣйшее время. Саулъ, во время припадка бѣшенства, подвергъ многихъ Г. избіенію, за которое уцѣлѣвшіе члены племени, при Давидѣ, жестоко отомстили потомству Саула.

Въ послѣдующее время о Г. уже не говорится, какъ объ особомъ племени. Въ книгѣ Нееміи, между прочимъ, упоминаются гаваонитяне, помогавшіе при возстановленіи стѣнъ Іерусалима (Неем. III, 7); но полагаютъ, не безъ вѣроятности, что здѣсь разумѣются уже не древніе гаваонитяне изъ племени евреевъ, а просто израильтяне, бывшіе родомъ изъ Гаваона. *А. Л.*

Гаваонъ — одинъ изъ древнихъ ханаанскихъ или палестинскихъ городовъ. До занятія Палестины евреями онъ принадлежалъ одному изъ небольшихъ ханаанскихъ народцевъ — евеямъ (см. Гаваонитяне); затѣмъ онъ достался колѣну Веніаминову, а позже былъ причисленъ къ такъ называемымъ левитскимъ городамъ и получилъ довольно важное значеніе, которое сохранялось за нимъ до построенія храма въ Іерусалимѣ. Здѣсь находилась старая скинія, построенная еще Моисеемъ и сохранявшая важное значеніе даже послѣ основанія Давидомъ новой скиніи на горѣ Сіонѣ, въ Іерусалимѣ. Битвой при Г. окончилась междоусобица между сыномъ Саула, Іевосееемъ, и Давидомъ, фактически сдѣлавшимся тогда царемъ еврейскимъ. Г. находился верстахъ въ пятнадцати къ сѣверу отъ Іерусалима. Теперь его остатки составляютъ деревню, въ самомъ названіи которой—Эл-Джибъ—сохранилось отчасти древнее названіе города (Гаваонъ по-еврейски—Гибеонъ). Въ окрестностяхъ ея доселѣ можно видѣть прудъ гаваонскій, около котораго, по свидѣтельству Библіи, произошла упомянутая выше битва. *А. Л.*

Гавардень (Hawarden, выг. Гарденъ)—городъ въ Флинтширѣ (Валлисъ). Жители (болѣе 15 тыс.) занимаются приготовленіемъ грубой глиняной посуды и огнеупорныхъ кирпичей. Недалеко отъ Г. лежитъ построенный въ 1752 г. замокъ Г., въ 1874 г. по наслѣдству перешедшій во владѣніе Гладстона.

Гаварецкіе — польско-русскій дворянскій родъ, герба *Наленчъ*, происходящій отъ Ѳомы Г., товарища старосты литовскаго, отличавшагося при осадѣ Пскова (1582). Потомство его раздѣлилось на нѣсколько линій, внесенныхъ въ родословныя книги дворянъ Царства Польскаго.

Гаварецкій (Винцентій Ипполитъ) — польскій юристъ (1782—1852); кромѣ многочисленныхъ научныхъ работъ по исторіи Польши и права, написалъ 3-хъ актную драму: «Obleżenie Płocka», выдержавшую два изданія (Варшава, 1818 и 1823) и перевелъ драму Коцебу: «La Peyrose»; въ 1814 году изданы его «Pisma». *К. Араб.*

Гаварни (Gavarnie)—деревня во французскомъ департаментѣ Верхнихъ Пиренеевъ, извѣстная по находящимся въ окрестности ея водопадамъ (см. Барежъ).

Гаварни—см. Шевалье (Поль).

Гавартова-Воля—село Блонскаго уѣзда Варшавской г., на р. Бзурѣ, притокѣ Вислы; славится значительными овчарнями улучшенныхъ породъ овецъ. Число жит. 3500.

Гаваса *агентство* (Agence Havas)—основанное въ Парижѣ въ 1830-хъ гг. Шарлемъ Гавасомъ бюро для международныхъ телеграфныхъ сообщеній о важнѣйшихъ событіяхъ. Въ 1879 г. превращено въ акціонерное общество.

Гавацци (Александръ Gavazzi)—противникъ римской куріи, род. въ 1809 г.; 16 л. поступилъ въ орденъ Clerici regulares св. Варнавы; позже былъ профессоромъ реторики въ Неаполѣ. За свое свободомысліе былъ смѣщенъ въ 1840 г. на незначительную должность въ Церковной области, но при Піи IX снова получилъ возможность приняться за общественную дѣятельность и поступилъ, съ согласія папы, военнымъ священникомъ въ итальянскія войска, сражавшіяся за независимость противъ австрійцевъ. Послѣ завоеванія Радецкимъ Милана Г. долженъ былъ бѣжать, но снова былъ призванъ папою, когда вспыхнуло возстаніе въ Болоньѣ, которое ему удалось своимъ вліяніемъ подавить. Послѣ взятія Рима французскими войсками Г. отправился за-границу и велъ въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ дѣятельную агитацію противъ папства, въ особенности посредствомъ своего журнала: «Gavazzi True Word». Въ 1860 г. онъ очутился съ Гарибальди въ Неаполѣ и принималъ участіе въ его сицилійскомъ походѣ. Съ 1870 г. онъ жилъ въ Англіи и продолжалъ ревностно работать на пользу основанія «свободной итальянской церкви». Онъ издалъ свои «Мемуары», нѣсколько избранныхъ рѣчей и «No union with Rome» (Лонд., 1871). На русскомъ языкѣ о немъ см. у Добролюбова, Соч., т. 4-й. Умеръ въ 1889 г.

Гавашъ—рѣка въ ЮВ. отъ Абиссиніи, въ землѣ афаровъ и данакилей; беретъ начало въ горахъ Гура (къ ЮВ. отъ Шоа), на южномъ склонѣ Абиссинскихъ альпъ; течетъ сначала къ С., затѣмъ на высотѣ 1000 м. въ направленіи къ СВ. и изливается въ большое соленое озеро, въ разстояніи 80 км. отъ Таджурской бухты, между 11 и 12° сѣв. широты. Мало изслѣдована въ большой части своего теченія (600 км.); въ своемъ среднемъ теченіи Г. образуетъ восточную границу государства Шоа.

Гавваѳа—еврейское названіе того мѣста, съ котораго Пилатъ велъ объясненія съ евреями во время суда надъ Іисусомъ Христомъ. Въ Евангеліи Іоанна разсказывается, что Пилатъ сѣлъ на судилищѣ, на мѣстѣ, называемомъ Литостротонъ, а по еврейски *Гавваѳа*, и сказалъ іудеямъ: «се, Царь-вашъ!» (Іоан. XIX, 13 и 14). «Литостротонъ»—греческій переводъ слова Гавваѳа и означаетъ «каменный помостъ». И это дѣйствительно былъ помостъ, при входѣ въ іерусалимскій дворецъ Ирода, служившій резиденціей для римскихъ прокураторовъ во время ихъ пребыванія въ столицѣ Іудеи. Римскіе правители любили ставить свои трибуналы на возвышеніи, чтобы тѣмъ самымъ выразить наглядное величіе римской власти. *А. Л.*

Гавгамела — мѣстечко въ Ассиріи, къ западу отъ Арбелы, недалеко отъ нынѣшняго Моссула. Здѣсь Александръ В. одержалъ 2 окт. 331 г. побѣду надъ Даріемъ III Кодоманомъ, которая привела Персидское государство къ подчиненію македонскому завоевателю.

Гавейсъ (Hugh Reginald Haweis)—англійскій церковный дѣятель и писатель, род.

въ 1839 г.; въ качествѣ преемника Мориса (см. это имя) продолжалъ дѣло организаціи широко-церковной партіи (Broad-Church); былъ другомъ Гарибальди и горячимъ поклонникомъ Вагнера въ искусствѣ. Написалъ повѣсть «Amy Arnold» (1871); «Music and morals» (1888); «Thoughts for the times» (1881); «My musical life» (1888).

Гавелка (Матвѣй Havelka)—чешскій современный писатель, род. въ 1809 г., членъ высшаго земскаго суда въ Прагѣ. Его стихотворенія: «Basně» появились въ «Narodní bibliotece» (1873).

Гавелокъ (Генри Havelock, выг. Эвлокъ), англ. генералъ (1795—1857), служилъ въ Индіи, въ 1824 г. участвовалъ въ бирманской войнѣ и обратилъ на себя вниманіе соч.: «Hist. of the Ava campaigns». Въ 1840 г. Г. принималъ участіе въ первомъ походѣ противъ афганцевъ, въ 1842 г. отличился при оборонѣ Джелаль-Абада, потомъ въ сраженіи при Гваліорѣ. Во время похода въ Персію (1856—57) командовалъ 2-ю дивизіею англійскихъ войскъ. Когда въ маѣ 1857 г. вспыхнуло возстаніе сипаевъ въ Индіи, Г. поставленъ былъ во главѣ подвижныхъ отрядовъ, назначенныхъ для усмиренія Бенгаліи, освободилъ отъ блокады города Лукновъ и Коунпуръ и одержалъ нѣсколько блистательныхъ побѣдъ надъ Нена-Сагбомъ.

Гавель (Havel)—значительнѣйшій правый притокъ Эльбы, имѣющій 291 км. протяженія и занимающій бассейнъ въ 26375 кв. км., образуя по большей части рядъ озеръ. Г. беретъ начало изъ озера въ Мекленбургѣ и становится судоходнымъ отъ озера Воблитцъ въ 24 клм. отъ истоковъ; затѣмъ Г. протекаетъ черезъ Фюрстенбергъ, Цеденикъ, Либенвальде, Ораніенбургъ, Шпандау, Потсдамъ, Бранденбургъ, Плауэ, Ратеновъ, Гавельбергъ и противъ Вербена впадаетъ въ Эльбу. Между Фюрстенбергомъ и Ораніенбургомъ Г. вступаетъ въ сѣверную низменность и имѣетъ болотистые берега. Съ впаденіемъ Шпрэ (у Шпандау), единственнаго значительнаго притока Г., измѣняется теченіе рѣки и количество ея водъ. Отъ Шпандау до Плауэ Г. направляется на западъ и сперва течетъ отъ 30—63 метр. шир., дѣлаясь то глубокимъ, то мелкимъ; потомъ рѣка обращается въ рядъ обширныхъ, великолѣпныхъ озеръ. Къ этимъ *Гавельскимъ озерамъ* принадлежитъ Тегельское озеро, большое озеро между Шпандау и Потсдамомъ, Юнгфернское озеро—у Потсдама и др. Далѣе до города Бранденбурга Г. течетъ то въ видѣ озеръ, то опять съуживаясь (близъ этого города озеро Бетцъ). Въ нижнемъ своемъ теченіи Г. опять вступаетъ въ свою низменность и при соединеніи съ Эльбой подобенъ большому морскому бассейну. Г. имѣетъ весьма большое значеніе для внутренней торговли Пруссіи, но судоходство по немъ затрудняется неправильностями теченія, что сдѣлало необходимымъ устройство многихъ сокращающихъ каналовъ небольшой длины (9,4 — 33 килом.). Подъ именемъ Гавеланда (Havelland) подразумѣваютъ низменность, по которой протекаютъ Гавель и Доссе (притокъ Г.). Административно Гавеландъ состоитъ изъ двухъ округовъ: восточнаго (1233 кв. км. съ 88387 жит., въ 1880 г.) и западнаго (1208 кв. км., съ 53509 жит.).

Гавеманъ (Вильгельмъ Havemann)—нѣм. историкъ, род. въ 1800 г.; въ 1823 г. за пропаганду демократическихъ идей былъ присужденъ къ тюремному заключенію на пять лѣтъ. Позже былъ преподавателемъ ганноверской академіи генеральнаго штаба и профессоромъ исторіи въ геттингенскомъ университетѣ. Ум. въ 1869 г. Написалъ: «Geschichte der Kämpfe Frankreichs in Italien von 1494—1515» (Ганноверъ, 1833—35); «Geschichte der Lande Braunschweig u. Lüneburg» (т. же, 1837—38); «Elisabet, Herzogin von Braunschweig-Lüneburg» (т., 1839); «Handbuch der neuern Geschichte» (Іена, 1840—44); «Mittheilungen aus dem Leben von Mich. Neander» (Геттингенъ, 1841); «Geschichte des Ausganges des Tempelherrenordens» (Штутгардтъ, 1846); «Darstellungen aus der inneren Geschichte Spaniens während des XV, XVI u XVII J.» (Геттингенъ, 1850); «Das Leben des Don Juan d'Austria» (Гота, 1865) и «Das Kurfürstenthum Hannover unter 10-jähriger Fremdenherrschaft 1803—13» (Іена, 1867).

Гавенрейтеръ (Іоаннъ-Людвигъ Havenreuter), прозванный современниками «вторымъ Аристотелемъ и вторымъ Гиппократомъ вмѣстѣ», родился въ 1548 г., преподавалъ философію и физику въ Страссбургѣ, позже предался главнымъ образомъ медицинской практикѣ. Философскую знаменитость въ свое время пріобрѣлъ трудами по Аристотелю (разборъ части Аналитики, комментарій къ метафизикѣ и компендій къ физикѣ) и Платону (объясненіе государства) и изданіемъ сочиненій аверроиста Якова Цабареллы. Умеръ въ 1618 г. *Вл. С.*

Гавенскій (Христоферъ) перевелъ, по показанію Новикова, соч. Гюйгенса: «Книга мірозрѣнія и мнѣніе о небесноземныхъ глобусахъ и ихъ украшеніяхъ» (Спб., 1717—1724). Переводъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что былъ первой въ Россіи книгой, въ которой принята система Коперника.

Гавенъ (Леоноръ-Жозефъ Havin)—французскій государственный дѣятель и публицистъ (1799—1868); въ 1831—48 гг. былъ членомъ палаты депутатовъ, въ пятидесятыхъ годахъ законодательнаго корпуса. Съ 1851 г. Г. сталъ во главѣ журнала «Siècle», который во время его редакторства имѣлъ большое распространеніе и принадлежалъ къ руководящимъ органамъ демократической теоріи.

Гавенъ (Петръ ф. Haven)—датскій ученый богословъ, родился въ 1715 г. въ Финляндіи; былъ пасторомъ и профессоромъ въ Sorоë, гдѣ и умеръ въ 1757 г. Въ 1736 г. Г. предпринялъ путешествіе въ Россію, которое и описалъ въ соч. «Reise u di Rusland» (Копенгагенъ, 1743 г., т. I; 2 изд. 1757). Сочиненію этому, которое въ 1744 г. появилось въ нѣмецкомъ переводѣ, предпослано весьма лестное предисловіе знаменитаго датскаго писателя Гольберга. Сочиненіе Гавена имѣетъ особенную цѣнность тѣмъ, что авторъ, совершенно не касаясь придворной жизни и политическихъ отношеній, все свое вниманіе обратилъ на внутренній бытъ и характеръ народа. Г.

былъ сначала секретаремъ адмирала Бредаля, ѣздилъ съ нимъ въ Азовъ, затѣмъ былъ учителемъ сына Репнина и въ 1742 г. покинулъ Россію. Авторъ описываетъ Петербургъ, путешествіе свое по Россіи, Азовскій походъ, и при этомъ подробно говоритъ о крестьянской жизни, о духовенствѣ, о торговлѣ, о наукахъ, о войскѣ, о флотѣ и т. д. Въ 1747 г. Г. вторично отправился въ Петербургъ, въ качествѣ священника при датскомъ посольствѣ, и, собравъ здѣсь новые матеріалы, издалъ описаніе своего путешествія въ совершенно переработанномъ видѣ. Въ этомъ новомъ изданіи мы находимъ довольно полную и въ общемъ вѣрную картину тогдашняго состоянія Россіи («Nye og forbedrede efterrätninger om det russiske rige», Копенгагенъ, 1747 г.). Переводъ этого сочиненія на нѣмецкій языкъ былъ предпринятъ совѣтникомъ датскаго посольства Шумахеромъ (этотъ переводъ, вопреки указанію Jocher'a въ «Gelehrten Lexicon», никогда въ свѣтъ не появлялся), который просилъ историографа Мюллера исправить ошибки и сдѣлать примѣчанія; этотъ послѣдній трудъ Мюллера хранится въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Обширныя извлеченія изъ второго сочиненія Г. помѣщены Бюшингомъ въ X томѣ его сборника («Magazin»); между ними особеннаго вниманія заслуживаетъ очеркъ о баронѣ Гюйссенѣ, о характерѣ русскаго народа, его жизни и т. д. Сочиненіе Г., которое у насъ совершенно забыто, должно быть отнесено къ лучшимъ иностраннымъ источникамъ о Россіи, уже потому одному, что затрогиваетъ вопросы, о которыхъ рѣдко трактуется въ иностранныхъ сочиненіяхъ о Россіи того времени, и обсуждаетъ ихъ вполнѣ безпристрастно; нельзя не отмѣтить также живого и остроумнаго изложенія. Кромѣ этого труда, Г. принадлежатъ еще нѣсколько другихъ, богословскаго содержанія, а также датская грамматика. *А. Брандо.*

Гавергиль (Haverhill, выг. Эверкиль)—городъ въ сѣверо-американскомъ штатѣ Массачузетсъ; основанъ въ 1645 г.; красиво раскинулся среди холмовъ и 4-хъ озеръ; имѣетъ публичную библіотеку, 5 газетъ; 175 фирмъ заняты здѣсь фабрикаціей сапогъ и башмаковъ, на сумму болѣе 10 милл. долларовъ ежегодно, доставляя работу 8000 рабочихъ. Жителей 27412 (1890).

Гавердовскіе—русскій дворянскій родъ, раздѣлившійся на двѣ вѣтви. Первая идетъ отъ Семена Фатѣевича Г., жалованнаго помѣстьями въ Рязанскомъ уѣздѣ за московское осадное сидѣнье (1619). Его потомство внесено во II ч. родословной книги Рязанской губерніи. Родоначальникомъ второй вѣтви былъ Степанъ Васильевичъ Г., жалованный помѣстьями въ 1629 г. Его потомство внесено въ VI ч. родосл. кн. Рязанской губ. *В. Р—ль.*

Гаверзовы каналы—см. Кость.

Гаверфордвестъ (Haverfordwest, по-валлійски Hwlfordd)—главный городъ Пемброкшира въ Валлисѣ, на рѣкѣ Зап. Элледау; имѣетъ 6393 жит. (1881). Въ городѣ церковь св. Маріи, одна изъ самыхъ красивыхъ въ южномъ Валлисѣ; близъ нея башня—остатокъ древняго замка, служащая теперь тюрьмой.

Гавестонъ (Piers Gaveston) — графъ Корнваллійскій, фаворитъ англійскаго короля Эдуарда II, родомъ изъ Гіени (въ южн. Франціи). Г. сблизился съ Эдуардомъ II еще въ царствованіе Эдуарда I и тогда же былъ изгнанъ изъ Англіи за участіе въ интригахъ, разсорившихъ короля съ сыномъ. По вступленіи на престолъ (1307), Эдуардъ II, стремясь ослабить могущество бароновъ, стѣснявшихъ королевскую власть, искалъ себѣ министровъ среди людей незнатныхъ, опиравшихся во власти исключительно на короля. Г. былъ призванъ въ Англію и поставленъ во главѣ управленія. Быстрое возвышеніе Гавестона, отстраненіе имъ прежнихъ министровъ, принадлежавшихъ къ феодальной аристократіи, насмѣшливое и презрительное отношеніе къ баронамъ настолько возбудили этихъ послѣднихъ противъ него, что по требованію парламента король принужденъ былъ дать своему любимцу отставку, и въ маѣ 1308 г. Г. былъ формально изгнанъ изъ Англіи. Однако, Эдуардъ продолжалъ награждать своего фаворита землями, назначилъ его королевскимъ намѣстникомъ въ Ирландіи, а въ 1309 г. вернулъ его изъ изгнанія и вмѣстѣ съ нимъ отправился на войну противъ шотландцевъ. По возвращеніи короля, учрежденная по требованію парламента коммиссія представила Эдуарду составленные ею «Ордонансы», которые требовали, между прочимъ, окончательнаго изгнанія Г. Король принужденъ былъ признать эти ордонансы; но вскорѣ, удалившись на Сѣверъ, уничтожилъ ихъ и опять призвалъ Г. Этотъ поступокъ вызвалъ открытую борьбу со стороны феодальной аристократіи: архіепископъ кэнтербэрійскій отлучилъ Г. отъ церкви, а бароны двинулись противъ него съ войскомъ. Покинутый королемъ и осажденный баронами въ Скарборо, онъ принужденъ былъ сдаться (1312) и, вопреки условіямъ капитуляціи, былъ казненъ. *Ѳ. С.*

Гавинскій (Каетанъ Gawiński) — священникъ, авторъ многочисленныхъ проповѣдей изданныхъ имъ преимущественно въ Вроцлавѣ въ первой половинѣ XIX вѣка.

Гавинскій (Янъ Gawiński) — польскій поэтъ, родился въ первой половинѣ XVII в.; при Янѣ Казимирѣ участвовалъ въ войнахъ съ украинскими казаками; умеръ въ царствованіе Яна Собѣскаго. Извѣстенъ своими сельскими идиліями, уступающими, въ достоинствѣ, подобнымъ же произведеніямъ Шимоловича и Зиморовича. Напечаталъ: «Treny żałobne na śmierć Stanisława Księzkiego» (Краковъ, 1650); «Sielanka i różne nadgrobki» (тамъ же, 1650); «Dworzanki» (1664); «Sielanki nowonapisane» (1668). Въ наше время изданы его «Poezye» (Львовъ, 1843); «Pisma pozostałe» (Краковъ, 1883); отрывки изъ его произведеній въ сборникѣ: «Złota Przędza» (т. IV, Варшава, 1887). *К. Араб.*

Гавинье (Pierre Gavinièś)—французскій скрипачъ и композиторъ (1726—1800); современники называли его французскимъ Тартини. Г. написалъ 24 этюда для скрипки, 6 скрипичныхъ концертовъ и три скрипичныя сонаты.

Гависъ (Havis—жертвенный даръ, жертвенныя яства) — индійское названіе извѣст-

наго разряда жертвоприношеній, упоминаемыхъ въ Ведахъ. Они состояли въ сожиганіи молока, хлѣбныхъ зеренъ и другихъ продуктовъ скотоводства и земледѣлія. Ритуалъ ихъ, особенно въ позднѣйшія времена, отличался большою сложностью и мелочностью. Ср. статьи А. Вебера: «Zur Kenntniss des vedischen Opfer-Rituals» («Indische Studien», X и XIII), Гилебрандта, «Das altindische Neu.-u. Vollmondsopfer in sein. einfachsten Form» (Iena, 1880); Шваба, «Altindisches Thieropfer» и т. д.

С. Булячъ.

Гавишматы (Havish-matas или Havir-bhujas)—предки (Pitri) или души предковъ Кшатріевъ, обитатели солнечной сферы, дѣти ангирасовъ (родъ высшихъ существъ, къ которымъ причисляется и Агни).

Гавіалы (Gavialidae)—одно изъ трехъ семействъ отряда крокодиловъ (Crocodilia), состоящее лишь изъ двухъ видовъ и характеризующееся очень длиннымъ и узкимъ рыломъ, 2 вырѣзками межчелюстныхъ костей, въ которыя входятъ передніе зубы нижней челюсти; въ подобныя же вырѣзки верхнечелюстныхъ костей вдается съ каждой стороны 4-ый зубъ нижней челюсти. Шейные щиты вмѣстѣ со спинными составляютъ одинъ непрерывный панцырь; брюшныхъ щитовъ нѣтъ. *Г. гангскій* (Gavialis s. Rhamphostoma gangeticum) водится, главнымъ образомъ, въ Гангѣ и его притокахъ, Брамапутрѣ и Индѣ и достигаетъ болѣе 6 метровъ въ длину; сильно вытянутое и сплющенное узкое рыло значительно расширено на концѣ; зубовъ отъ 104 до 110, они остры и загнуты нѣсколько назадъ; вдоль хвоста сильно выдающіяся четуи образуютъ гребень; цвѣтъ сверху грязно-буровато-зеленый съ темными пятнами, снизу отъ зеленовато-желтаго до бѣловатаго. Питается рыбою, трупами, бросаемыми по обычаю индусовъ въ Гангъ, а также, вѣроятно, подстерегаетъ на водопоѣ и крупныхъ млекопитающихъ. Г. считается священнымъ животнымъ и содержится мѣстами въ прудахъ подъ присмотромъ браминовъ. Выходящіе изъ яицъ дѣтеныши длиною около 40 см Другой видъ G. s. Rhynchosuchus Schlegelii живетъ на Борнео и Явѣ.

Н. Кн.

Гавія—рѣка Виленской губ., правый притокъ Нѣмана, беретъ начало изъ ключей въ Ошмянскомъ уѣздѣ. Длина теченія около 80 верстъ. Сплавная на 30 верстъ отъ мѣстечка Дзѣвинишекъ.

Гавласа (Богумилъ Havlasa) — чешскій писатель, род. въ 1852 г.; былъ странствующимъ актеромъ; въ 1875 г. отправился корреспондентомъ «Народныхъ Листовъ» въ Герцеговину, гдѣ принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Русско-турецкая война увлекла его въ Россію: онъ поступилъ на Кавказъ волонтеромъ въ драгунскій полкъ, былъ при Зивинѣ и Авліарѣ и умеръ отъ тифа въ Александрополѣ въ ноябрѣ 1877 г, офицеромъ русской арміи. Написалъ «Z potulného života» (1871), «Na nadraží»: «Život vumírání», «V družině dobrodruha krále» «Kněz Ján», «Tiché vody» (лучшее изъ его сочиненій) и др. *И. Л.*

Гавличекъ-Боровскій (Карлъ Havlíček Borovský)—чешскій писатель, родился въ 1821 г., въ 1842 г. въ качествѣ учителя отправился въ Москву. Здѣсь особенно укрѣпились его симпатіи къ славянофильству и, возвратившись въ 1844 г. на родину, началъ борьбу въ защиту народныхъ чешскихъ правъ, подавляемыхъ политикой Австріи. Онъ сталъ знакомить чешское общество съ Россіей, писать письма о русскихъ, переводить нѣкоторые разсказы Гоголя. Потомъ онъ сталъ редакторомъ газеты «Narodní Noviny», гдѣ возставалъ противъ внутренней политики Австріи. Онъ принялъ весьма дѣятельное участіе въ событіяхъ 1848 г., нападалъ въ своей газетѣ на дарованную только на бумагѣ въ 1849 г. конституцію и вообще ратовалъ противъ реакціи. Вскорѣ «Noviny» и другое изданіе Г., «Slavín», были закрыты, а Г. сосланъ въ Бриксснъ въ Тиролѣ, откуда онъ возвратился въ Прагу, не задолго до своей смерти, въ 1856 г. Во время ссылки онъ написалъ: «Тирольскія элегіи», изъ которыхъ нѣкоторыя переведены на русскій языкъ. *И. Л.*

Гавлобаръ или **Авлобаръ** — предмѣстье Тифлиса на лѣвомъ берегу Куры. Здѣсь былъ замокъ грузинскихъ царей, обращенный (1822) въ Спасопреображенскій монастырь.

Гавловицкій (Варѳоломей Gawłowicki) —литовскій юристъ, жившій въ концѣ XVI в.: издалъ на польскомъ языкѣ переводъ Статута литовскаго.

Гавловичъ (Гуголинъ Gavlovič)— одинъ изъ первыхъ писателей на словацкомъ нарѣчіи. Род. въ 1712 г., поступилъ въ орденъ францисканцевъ и умеръ въ 1787 г. Онъ оставилъ послѣ себя нѣсколько духовныхъ сочиненій: «Menologium», «Škola duchovná», «Kniha o marnosti svetskej»; главное его сочиненіе: «Valaska škola mravov slodola t. j. Pastyri ze svatého Pisma s rozlicznym mudromravnym naučením veršovne představení».

И. Л.

Гавловскіе — польско-русскій дворянскій родъ. герба *Остоя*, существующій съ половины XVI вѣка. Ближайшій родоначальникъ нынѣ существующей вѣтви, Владиславъ Г., подписалъ актъ избранія Августа II на польскій престолъ (1697). Его потомство внесено въ VI часть родословной книги Подольской губерніи. *В. Р—ль.*

Гавлопитида—одна изъ провинцій, входившихъ въ составъ тетрархіи сына Ирода Великаго, Филиппа. Эта область, еще и теперь извѣстная подъ именемъ Голанъ, во времена Христа простиралась отъ южныхъ склоновъ горы Ермона до рѣки Іероманка, впадающей въ Іорданъ южнѣе Галилейскаго моря; на З. ея границей были рѣка Іорданъ и Галилейское море, на В. она соприкасалась съ другими провинціями той же тетрархіи — Итуреей и Авранитидой или Гаураномъ. Пересѣкается горными хребтами, идущими параллельно съ С. къ Ю. и достигающими 4000 фут. высоты. Въ настоящее время это почти пустыня, по которой кое-гдѣ бродятъ со своими стадами арабы и бедуины; но въ древности Г. находилась на высшей степени культуры и покрыта была цвѣтущими городами. Среди нихъ особенно была извѣстна Кесарія, называвшаяся, въ отличіе отъ другой, приморской Кесаріи, Филип-

повою, въ честь Филиппа, которому она обязана была своимъ расширеніемъ и украшеніемъ. У сѣвернаго конца Галилейскаго моря лежала Виѳсаида, перестроенная Филиппомъ изъ рыбачьей деревушки въ красивый городокъ и названная въ честь Юліи, дочери императора Августа, Юліной. Изъ другихъ городовъ области извѣстны Гамала и Геппосъ. Не будучи чистыми іудеями, жители Г. вполнѣ были проникнуты религіознымъ и особенно патріотическимъ духомъ іудейской теократіи; изъ среды ея горцевъ выступали самые ярые поборники національной іудейской независимости, напр., Іуда Гавлонитъ (онъ же «Іуда Галилеянинъ», Дѣян. V, 37). Такимъ же неукротимымъ духомъ независимости прославились позже его сыновья и внуки и современникъ Іуда, начальствовавшій во время великой іудейской войны крѣпостью Масадой. *А. Л.*

Гаво (Pierre Gaveaux)—франц. композиторъ (1761—1825), написалъ много оперъ и оперетъ. Онъ былъ также извѣстенъ, какъ пѣвецъ.

Гавотъ—народный французскій танецъ, получившій художественную обработку и замѣнившій менуэты въ балетѣ. Въ инструментальной музыкѣ, какъ-то сюитахъ, сонатахъ, Г. входилъ въ число пьесъ. Глюкъ примѣнилъ этотъ танецъ въ своей оперѣ: «Ифигенія въ Авлидѣ». Характеръ Г.—народный, граціозный, свѣтлый, движеніе довольно умѣренное. Дѣленіе нотъ въ Г. не идетъ далѣе восьмыхъ; размѣръ $^4/_4$, alla breve. Г. состоитъ обыкновенно изъ двухъ частей; каждая часть пишется въ двухколѣнномъ складѣ. Вторая часть имѣетъ характеръ пасторальный и называется musette. Послѣ второй части слѣдуетъ повтореніе первой. Г. писали Рамо, Корелли, І. С. Бахъ, І. Х. Бахъ, Гендель и др. *Н. С.*

Гаврѐль-богàзъ — крымскій горный проходъ, чрезъ Бабуганъ-яйлу, на высотѣ болѣе 4000 футовъ надъ уровнемъ моря. Въ немъ сходятся всѣ верховые и пѣшеходные пути, ведущіе къ Козьмодемьянскому монастырю изъ селеній южнаго берега Крыма, между Алуштой и Ялтой. Ниже Г., на лѣсистомъ сѣверномъ склонѣ Бабугана, находятся обширныя луговины—*Гаврельскія поляны*, состоящія въ долгосрочномъ пользованіи монастыря. Весь путь очень живописенъ и сравнительно удобенъ (для всадника и пѣшехода). *Н. Г.*

Гавреневы—русскіе дворянскіе роды. Древній родъ Г. происходитъ отъ Ивана Ивановича Г., бывшаго стольникомъ при великомъ князѣ Василіи Дмитріевичѣ. Сынъ его, Павелъ, въ инокахъ Паисій, основалъ Покровскій монастырь на Волгѣ, близъ Углича, гдѣ былъ игуменомъ. Онъ причтенъ Православною церковью къ лику преподобныхъ. Иванъ Аѳанасьевичъ Г. († 1662) былъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ думнымъ дьякомъ, а при Алексѣѣ Михайловичѣ думнымъ дворяниномъ и съ 1654 г. окольничимъ. Этотъ родъ угасъ во второй половинѣ XVIII вѣка. Другой родъ Г. новаго происхожденія и внесенъ въ III часть родословной книги Московской и Тверской губ. *В. Р—ль.*

Гавриловка — село Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда, при р. Каменкѣ. Жителей болѣе 5 тыс.; училище съ 96 учащимися; богадѣльня; 4 ярмарки въ году; при селѣ питомникъ, основанный въ 1845 г. для производства опытовъ по степному лѣсоразведенію. Въ настоящее время въ немъ 62 десятины покрыты искусственно разведенными лѣсонасажденіями изъ ильмовыхъ породъ (50%), преимущественно береста, ясеня (30%) и клена съ тополемъ. Больше трети ихъ достигло уже возраста 20 — 40 лѣтъ. Доходъ отъ рубки въ этомъ степномъ лѣсѣ составилъ въ 1891 г. около 1150 рублей.

Гавриловка — село Кирсановскаго у., Тамбовской губ. Жителей 3066 (1890), дворовъ 526. Поташный заводъ.

Гавриловская губа — на Лапландскомъ берегу Сѣвернаго океана, къ СЗ. отъ Большого Оленьяго острова, близъ Гавриловскихъ острововъ. Вдается въ прибрежье къ Ю. на 600 с., ширина около 150 с., глубина 1—$1^1/_2$ с. *Гавриловскіе острова*—въ 15 мил. къ ЗСЗ. отъ острова Оленьяго; низменны и каменисты.

Гавриловскій посадъ — Владимірской губ., Суздальскаго у., при рѣкахъ Пирмизѣ и Воймигѣ. Посадъ былъ первоначально селеніемъ дворцоваго вѣдомства, а въ 1609 г. назывался государевою дворцовою Гавриловскою слободою. По переписнымъ книгамъ (1674—1677) въ посадѣ была церковь, часовня, 42 лавки и 169 дворовъ. Въ 1789 г. слобода переименована въ посадъ. Въ прежнее время посадъ былъ торговымъ пунктомъ; въ 1860 г. въ немъ было 735 купцовъ и 980 мѣщанъ, гостиный дворъ, 12 лавокъ и т. д. Теперь торговля его значительно упала. Въ 1883 г. жителей было 1907, 382 дома, 3 церкви, 1 часовня, 1 кожевенный заводъ, 1 миткалевая фабрика съ оборотомъ болѣе 70 тыс. руб. въ годъ, 2 ситцевыя фабрики съ оборотомъ болѣе 300 тыс. руб. На этихъ фабрикахъ и заводахъ работало 153 чел. Пріютъ, богадѣльня и приходское училище. См. Гавриловскій посадъ, ст. А. Боброва, въ «Ежегодникѣ владимір. губ. стат. ком.», т. V. *А. С.*

Гавриловскій *сереброплавильный* **заводъ**—Томской губ., Кузнецкаго округа, на рѣкѣ Больш. Толмовой, въ 10 в. отъ Салаирскаго рудника. Жителей до 1300. Рудникъ и заводъ открыты въ 1791 г. Въ 1850 г. выплавлено 50 пуд. сер. (стоимость пуда серебра 780 руб.); въ 1872 году 56 пудовъ (999 руб. пудъ); въ 1889 г.—137 пуд. (1188 руб. пуд.); въ 1890 г.—141 пудъ. Рабочихъ въ 1890 году было 130 чел.

Гавриловское — село Рязанской губ., Спасскаго у., въ 3 вер. отъ уѣзднаго города и отъ пристани на р. Окѣ, на большой Касимовской дорогѣ. Дворовъ 445, жит. 3168. Школа и 23 промышленныхъ и торговыхъ заведенія, въ томъ числѣ 3 салотопенныхъ, 2 овчинныхъ, 2 синильни, 1 сукновальня, 2 шерстобитки, 5 мельницъ. Изъ промысловъ преобладаетъ бондарный. Въ свободное время жители занимаются извозомъ лѣсныхъ матеріаловъ въ города Спасскъ и Рязань и къ пристанямъ р. Оки, а также рыбною ловлею въ Окѣ и въ озерахъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ села. Село Гавриловское упоминается въ XVII вѣкѣ, вмѣстѣ съ с. Спасскимъ, переименован-

нымъ потомъ въ г. Спасскъ, въ числѣ вотчинъ Спасо-Зарѣцкаго монастыря. *А. В. С.*

Гавриловцы — с. Каменецкаго уѣзда, Подольской губ., близъ р. Днѣстра. Основаны въ первой половинѣ XVIII в. Жителей 1648 чел. Въ церкви хранится Евангеліе, напечатанное въ 1690 г. Народная школа.

Гавриловъ (Александръ Ипполитовичъ) —собиратель народныхъ пѣсенъ, земскій врачъ Константиноградскаго уѣзда Полтавской губ., род. въ 1856 г., составилъ богатѣйшее, весьма замѣчательное рукописное собраніе народныхъ пѣсенъ, главнымъ образомъ губ. Харьковской, Екатеринославской и Кіевской. Подготовляя свое собраніе къ печати, Г. заразился тифомъ во время леченія крестьянъ и † въ 1888 г. Ср. «Кіевская Старина», 1889 г., № 1.

Гавриловъ (Александръ Матвѣевичъ), сынъ Матвѣя Г.—адъюнктъ россійской словесности московскаго университета, родился въ 1795 г., учился въ московскомъ университетѣ, былъ преподавателемъ въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ, потомъ инспекторомъ 2-й гимназіи. Онъ написалъ нѣсколько статей и два года послѣ отца издавалъ «Историческій, статистическій и географическій журналъ».

Гавриловъ (Матвѣй Гавриловичъ) — профессоръ московскаго университета. Родился въ 1759 году, учился въ московскомъ унив., а въ 1779 г. опредѣленъ въ педагогическую семинарію. По порученію Мелиссино съ 1790 г. Г. издавалъ съ Подшиваловымъ и Сохацкимъ, а потомъ одинъ, втеченіе 38 лѣтъ, «Политическій журналъ», выходившій съ 1809 г. подъ заглавіемъ: «Историческій, статистическій и географическій журналъ или современная исторія свѣта». Въ первые годы своей дѣятельности Гавриловъ преподавалъ въ университетѣ и гимназіяхъ нѣмецкій языкъ и составилъ руководства: «Начальныя правила нѣмецкаго языка» (М., 1790); «Нѣмецкая хрестоматія» (М., 1792); «Новый лексиконъ на нѣм., франц., латинск. и итал. языкахъ» (М., 1781 и 1789). Позже Г. былъ проф. россійской словесности, изящныхъ наукъ, славянской словесности, археологіи и эстетики. Умеръ въ 1829 году. Изъ статей его появилось отдѣльно только «Слово о началѣ и успѣхахъ искусствъ, особливо наукъ изящныхъ» (М. 1810) и переводы съ нѣм.: «Начальныя основанія полиціи или благочинія» І. Зонненфельса (М., 1787); І. Бруккера: «Критическая исторія философіи, служащая руководствомъ къ прямому познанію ученой исторіи» (М., 1788); Эрвина фонъ Штейнгеймъ, «Повѣсть изъ среднихъ временъ» (М., 1790); «Исторія Абдеритовъ», Виланда (1793—95).

Гаврила (Архангела)—губа на зап. бер. Берингова моря въ Приморской обл., близъ Анадырской губы, между мысами св. Ѳаддея и Наваринымъ.

Гавріилъ, т. е. мужъ Божій, одинъ изъ семи архангеловъ, истолковавшій сонъ пророка Даніила, благовѣствовавшій Захарію рожденіе Іоанна, Пресвятой Дѣвѣ Маріи — рожденіе Спасителя. Ему отводится также видное мѣсто въ талмудической литературѣ. По магометанскимъ сказаніямъ, онъ одинъ изъ четырехъ ангеловъ, пользующихся особымъ благоволеніемъ Божіимъ; онъ заноситъ въ книгу рѣшенія Бога и сообщилъ Магомету весь Коранъ.

Гавріилъ—архимандритъ казанскаго Зилантова монастыря (въ мірѣ Василій Ивановичъ Воскресенскій), родился въ Москвѣ въ 1795 г., учился въ тамошней духовной академіи; съ 1835 по 1850 г. былъ профессоромъ казанскаго университета сначала по каѳедрѣ церковнаго права, потомъ по каѳедрѣ философіи. Сочиненіе его—«Исторія философіи» (6 ч., Казань, 1839—40) — замѣчательно уже по одному тому, что въ свой обзоръ авторъ включилъ и русскую философію, которую начинаетъ съ Владиміра Мономаха. Въ свое время Полевой восхищался этимъ опытомъ русскаго философскаго ума и только отмѣчалъ неисправность въ слогѣ, которую объяснялъ поспѣшностью работы («Сынъ Отечества», 1839 г., ч. XI); архіепископъ Филаретъ находилъ, что и въ мысляхъ Г. не вездѣ выдержана послѣдовательность и отчетливость. Кромѣ того Г. принадлежатъ: «Философія правды» (Каз., 1843); «Описаніе опытной психологіи» (Каз., 1858); «Понятіе о церковномъ правѣ и его исторія» (Казань, 1844); «Описаніе Зилантова монастыря» (Каз., 1850—стоитъ вниманія по грамотамъ, здѣсь помѣщеннымъ) и др. Ср. замѣтку Можаровскаго въ «Русск. Стар.» 1880 г., № 7. Въ Казани имя Г. было очень популярно; но онъ не пользовался расположеніемъ всесильнаго въ то время въ духовномъ мірѣ Филарета, митрополита московскаго, не любившаго Г. за недостатокъ смиренія и благопокорливости. «Пока я живъ — не видать Гавріилу зилантовскому архіерейской мантіи» — говорилъ Филаретъ, когда спрашивали его мнѣнія на счетъ повышенія архимандрита Гавріила. Подъ конецъ жизни Г. удалили, по настоянію казанскаго архіепископа Григорія Постникова, въ Усть-Киренскій монастырь иркутской епархіи. Только при назначеніи на петербургскую митрополію высокопреосвященнаго Исидора, бывшаго когда-то ученикомъ Г., этотъ послѣдній получилъ позволеніе возвратиться въ Россію. Ему назначенъ былъ для жительства муромскій Спасскій монастырь, гдѣ онъ и умеръ въ 1868 г.

Гавріилъ—епископъ ростовскій, упоминается въ лѣтописи по случаю надгробнаго пѣнія надъ тверскимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ и его сыномъ Ѳеодоромъ, которыхъ въ ордѣ разсѣкли на части и останки отпустили въ Тверь. Былъ другъ великому князю Іоанну Калитѣ, помогалъ ему въ собираніи удѣловъ, но потомъ попалъ подъ гнѣвъ великаго князя, который отправилъ его на покой въ тверскую епархію, гдѣ онъ и умеръ въ глубокой старости. *А. Титовъ.*

Гавріилъ—сербскій патріархъ, изъ знатнаго сербскаго рода Рачей. Въ 1655 г., вмѣстѣ съ патріархомъ антіохійскимъ, присутствовалъ въ Москвѣ на соборѣ, на которомъ протопопъ Аввакумъ возсталъ противъ Никонова исправленія книгъ. Получивъ отъ царя Алексѣя Михайловича щедрую милостыню для Сербіи, Г. возвратился на родину, гдѣ подвергся обвиненію въ государственной измѣнѣ; по распоряженію турецкихъ властей подвергнутъ

былъ пыткамъ, которыми принуждали его принять магометанство, и преданъ смерти черезъ повѣшеніе (1659). Сербская Церковь причислила Г. къ лику святыхъ.

Гавріилъ (Бужинскій), родомъ малороссъ, учился въ кіевской академіи, съ 1706 г. былъ учителемъ славяно-греко-латинской академіи и здѣсь сдѣлался извѣстнымъ Петру своимъ краснорѣчіемъ; въ 1718 г. былъ назначенъ оберъ-іеромонахомъ флота, затѣмъ архимандритомъ; въ 1726 году — епископомъ рязанскимъ; умеръ въ 1731 г. Г.—одинъ изъ ревностнѣйшихъ приверженцевъ реформы; какъ проповѣдникъ, онъ постоянно и часто неумѣренно прославляетъ дѣла Петровы; такъ, по его словамъ, Петербургъ не токмо всю Россію расположеніемъ и красотою превосходитъ», но «и въ иныхъ европейскихъ странахъ не только равное, но ниже подобное обрѣстися можетъ». Слогъ его—характерный слогъ временъ реформы, испещренный варваризмами. Собраніе нѣкоторыхъ проповѣдей его (М., 1768 и 1784)—неполно. Другая сторона дѣятельности Г.—переводческая. Переводы дѣлались имъ, большею частью, по заказу и подъ наблюденіемъ царя. Такъ Г. перевелъ: «Эразмовы дружескіе разговоры» (Спб., 1717); «Введеніе въ исторію европейскую чрезъ Самуила Пуфендорфія, на нѣмецкомъ языкѣ сложенное, также чрезъ Іоанна Крамера на латинскій преложенное» (съ лат., Спб., 1718; этотъ переводъ подвергался запрещенію при Биронѣ); «Ѳеатронъ или позоръ историческій... чрезъ Вильгельма Стратемана собранный» (Спб., 1724; эта книга была конфискована въ 1749 г.); «О должностяхъ человѣка и гражданина по закону естественному», Пуффендорфа (Спб., 1724). Кромѣ того Гавріиломъ составлены «Служба и синаксарія, т. е. сокращенное повѣствованіе о житіи благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго» (Спб., 1725)—книга, запрещенная указомъ 1727 г.,—и «Послѣдованіе исповѣданія» (М. 1724) — краткій катехизисъ, приноровленный такъ, «дабы самое скудоумнѣйшее лицо могло выразумѣть». Наконецъ, Филаретъ приписываетъ ему: «Юности честное зерцало» (5 изданій, 1717 по 1785); это первый свѣтскій букварь, бывшій въ XVIII в. настольной книжкой. *М. М.*

Гавріилъ (Домецкій)—архимандритъ Симонова монастыря въ Москвѣ (1679—91), потомъ (до 1709 г.) Юрьева новгородскаго монастыря. Извѣстны его труды: «Киновіонъ или изображеніе иноческаго житія» (1683); «Цвѣтникъ монастырское» (келейный уставъ для Симонова монастыря, 1683); «Чинъ общежитія Симонова монастыря» (1690); «Путь къ вѣчности» (изд. въ Петербургѣ въ 1784 г.); «Садъ или Вертоградъ Духовный (1685); «Книга въ 40 размышленіяхъ» (неизв. года); «Возраженія на книгу Остенъ» (1704); «Возраженіе на книгу Лихудовъ»; «Обличеніе и проч.» и два письма къ новгородскому митрополиту Іонѣ. Ср. Образцовъ, въ «Духовной Бесѣдѣ» (1865 г., №№ 1—3) и дисс. П. А. Шляпкина «О Димитріи Ростовскомъ» (1891). *Н. Сумцовъ.*

Гавріилъ (Дороееевичъ) — іеромонахъ кіево-печерскій, учитель греческаго языка; перевелъ съ греческаго на схоластическій малорусскій XVII вѣка языкъ: «Бесѣды Іоанна Златоустаго на Дѣянія св. апостолъ», напечатанныя въ Кіевѣ въ 1624 г.

Гавріилъ (въ мірѣ Григорій Ѳедоровичъ Кременецкій) — по происхожденію малороссъ, съ 1770 г. митрополитъ кіевскій; † въ 1783 г. Есть его «Поученіе о обрядахъ христіанскихъ или слово къ народу каѳолическому» (Кіевъ, 1779). Ср. «Записки Добрынина» (Спб., 1871).

Гавріилъ (въ мірѣ Василій Ѳедоровичъ Розановъ)—сынъ священника, род. въ 1781 г., былъ епископомъ въ Орлѣ, архіепископомъ въ Екатеринославѣ, Одессѣ и Твери. Умеръ въ 1858 г. Ему принадлежитъ: «Историко-хронологическое описаніе церквей епархіи одесской и таврической» (Одесса, 1848); «Очеркъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ» (въ «Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи», т. III и IV; въ «Запискахъ» этихъ помѣщены и другія историческія статьи его); «Поучительныя слова» (Москва, 1854) и др.

Гавріилъ (Петровъ)—митрополитъ с.-петербургскій, родился въ 1730 г., учился въ славяно-греко-латинской академіи. Въ екатерининской коммиссіи составленія законовъ онъ былъ депутатомъ отъ духовенства всей Россіи и при открытіи засѣданій говорилъ рѣчь. Какъ проповѣдникъ, Г. не выдѣляется особеннымъ талантомъ: рѣчи его (числомъ около 20) слишкомъ витіеваты. По приказу Екатерины II подъ редакціей Г. вышло «Собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни» (Спб., 1775, и Москва, 1776); изъ этого сборника читались обязательно проповѣди по церквамъ. Въ словарѣ, составленномъ Россійской Академіей, Г. принималъ дѣятельное участіе. Умеръ въ 1801 г. См. М. Сухомлиновъ, «Исторія Россійской Академіи» (вып. I, Спб., 1874). *М. М.*

Гавріилъ или **Всеволодъ-Гавріилъ Мстиславичъ**—сынъ вел. кн. М. Владиміровича, кн. новгородскій, св. чудотворецъ псковскій, занялъ новгородскій столъ по уходѣ изъ Новгорода отца его (1117) и сдѣлалъ съ новгородцами нѣсколько удачныхъ походовъ на Емь, на Полоцкую область и на Чудь (1123—31). Въ 1132 г. онъ получилъ отъ вел. кн. Ярополка южный Переяславль, но, выгнанный оттуда Юріемъ Долгорукимъ, опять пришелъ въ Новгородъ; новгородцы едва не прогнали его за то, что онъ оставилъ Новгородъ для Переяславля. Въ 1133 г. онъ воевалъ Чудскую землю и взялъ Юрьевъ (Дерптъ), а въ 1134 г. ходилъ на Юрія Долгорукаго. Въ 1136 г. новгородцы, псковичи и ладожане, за то, что онъ уходилъ изъ Новгорода, сдѣлалъ неудачный походъ на Юрія и пр., на вѣчѣ приговорили его къ изгнанію и заключили, до прибытія новаго князя, въ домъ владыки новгородскаго; потомъ онъ ушелъ къ Ярополку, который сдалъ ему Вышгородъ. Въ 1137 г. знатные новгородцы и псковичи вновь пригласили его на княженіе; но, придя въ Псковъ, Г. † въ томъ же 1137 или въ 1138 г. Грамотами этого князя, данными построенной имъ церкви Іоанна Предтечи и св. Софіи, предоставлялось новгородскому владыкѣ, какъ было при св. Владиміре, наблюдать за торговыми вѣсами и мѣрами и половину пошлинъ

брать на св. Софью, а другую — на церковь Іоанна Предтечи и пр. Православная церковь причла Гавріила-Всеволода къ лику святыхъ. Мощи его обрѣтены въ 1192 году, а празднество ему установлено на соборѣ въ 1549 г. Онъ имѣлъ сыновей Ивана, Мстислава и Владиміра, и дочь Верхуславу, выданную, въ 1137 г., за одного изъ польскихъ князей. См. «Полн. собр. р. лѣт.» I, 128, 131—3; II, 8, 11, 12, 14, 291, 293—4; III, 4—8, 123, 124; IV, 2—6, 57, 171, 177, 181, 182, 184, 198, 204, 264, 319, 328, 343—4; V, 7, 8, 11, 40, 156—8, 193, 197, 224; VII, 24, 27, 29—31; «Степ. кн.» I, 252—265; Амвросій, «Исторія росс. іер.» VI, 774—5; «Правосл. собесѣдникъ», 1861, III, 210, 212—26; Филаретъ, «Житія святыхъ», февр. 11 и ноября 27. *А. Э.*

Гавронскій (Францишекъ Gawroński)—современный польскій писатель (псевдонимъ *Равитта*), род. въ 1846 г. въ Кіевской губ., учился въ Кіевѣ, Галиціи и въ Вѣнѣ. До 1883 г. исключительно занимался сельскохозяйственными вопросами. Нѣкоторыя работы его по агрономіи изданы по-русски кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства («Воздѣлываніе свекловицы», 1882; «О хмѣлеводствѣ», 1884), другія—по-польски въ Познани и Варшавѣ. Сотрудничаетъ въ «Przegl. Tyg.», въ «Athenaeum»'ѣ и др. по экономическимъ и др. вопросамъ. Отдѣльно изданы: «Uprawa roślin przemysłowych». Нѣкоторыя его работы посвящены Юго-Западному краю («O położeniu własności ziemskiéj na Ukrainie, Podolu i Wołyniu»). Болѣе извѣстны беллетристическія произведенія и критическія статьи Г. Уроженецъ Украины, поклонникъ Ежа (Милковскаго), Г. долженъ быть отнесенъ къ современной группѣ польско-украинскихъ писателей и публицистовъ, пытающихся согласить свои украинскія симпатіи и влеченія съ чисто польскимъ патріотизмомъ. Г. написалъ нѣсколько историческихъ повѣстей, преимущественно изъ малорусской жизни: «Na kresach» (переводъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1888 г., съ значительными передѣлками, подъ заглавіемъ: «На рубежѣ»), «Pan Hetman Mazepa», «Na Krasnym dworze» (есть и рус. пер.), «Сму после», «O prawdę», «Poszukiwacze szczęścia» (1891), «Lunatyk» и проч. Критическіе этюды Г.: «Z literatury ukraińskiej» («Правда», 1884); «Kobiety w poezyi Tarasa Szewczenka» («Лучъ», 1887), «о Тимкѣ (Ѳомѣ) Пабуррѣ» («Кіевск. Стар.», 1890, сент.). *Е. Араб.*

Гавронцы—село Полтавской губ. и у., при р. Ворсклѣ: двор. 186, жит. 1047. Въ 1689 г. на Г. была выдана грамота войсковому товарищу Черняку. Въ Г. правый берегъ Ворсклы изрѣзанъ глубокими оврагами, въ которыхъ встрѣчаются обнаженія пластовъ *желзистаго песчаника*, но правильныхъ разработокъ не ведется. Камень на воздухѣ твердѣетъ. *В. В.*

Гавръ (Havre или Havre de Grâce)—важнѣйшая послѣ Марсели торговая гавань Франціи, главный городъ округа въ департаментѣ Нижней Сены, на сѣверной сторонѣ устья Сены, которое здѣсь имѣетъ до 9 км. ширины, при глубинѣ въ 6,15 м., около мѣлового мыса La Hève; конечный пунктъ главной линіи французской Западной желѣзной дороги. Г. построенъ правильно, имѣетъ девять пристаней, нѣсколько площадей и прекрасныхъ улицъ съ фонтанами; число жителей въ 1891 г. 116 тыс. Изъ зданій замѣчательны: церковь Богоматери, построенная во второй половинѣ XVI в., церковь С. Франсуа, большой театръ, построенный въ стилѣ возрожденія, ратуша. Передъ музеемъ находятся бронзовыя статуи погребенныхъ здѣсь Бернарденъ-де-С. Пьерра и Казиміра Делавиня, работы Давида (d'Angers). Торговая палата, коммерческая школа, лицей, гидрографическая школа съ обсерваторіей, ремесленная школа, городская библіотека въ 30 тыс. томовъ, музей для произведеній искусства, древностей и естественной исторіи; сильно посѣщаемыя морскія купанья С. Андре, въ 4 км. отъ города. Входъ въ гавань длиною 240 м., шириною 75—100 м.; гавань вмѣщаетъ 500 судовъ и состоитъ изъ 9 отдѣльныхъ бассейновъ (съ поверхностью 53 гект. и съ 8300 м. пристани); изъ нихъ построенный въ 1846—56 г. большой (21 гект.) бассейнъ Entre принадлежитъ къ числу лучшихъ въ свѣтѣ. Гавань снабжена двумя маяками и защищена 2 фортами, съ 3 берговыми батареями. Удобному положенію при устьѣ рѣки, служащей дорогой въ Парижъ, и прекраснымъ качествамъ гавани (единственная, кромѣ Шербурга, на всемъ сѣверномъ берегу—вполнѣ доступная для большихъ судовъ) городъ обязанъ своимъ современнымъ торговымъ значеніемъ; правильное судоходство связываетъ его съ важнѣйшими портами Европы и Сѣверной и Южной Америки, и съ французскими колоніями. Г. служитъ, кромѣ того, однимъ изъ важныхъ исходныхъ пунктовъ эмиграціи. Крупная торговля, особенно кофе, хлопчатой бумагой, кожами, деревомъ для подѣлокъ и красильными деревьями. Табачная фабрика, рафинадный сахарный заводъ, заводъ для очищенія керосина, заводы химическіе, стеклянный, кирпичные, пивоваренные, красильные, бумагопрядильный, ткацкій, мѣдноплавильные и чугунно-литейные, мельницы, якорныя мастерскія, фабрики паровыхъ машинъ, механическій лѣсопильный заводъ, три верфи для постройки судовъ. Г. возникъ при Франциске I, въ 1517 г., на мѣстѣ незначительнаго римскаго поселенія (Constantia Castra), около часовни Notre Dame de Grâce, и назывался сначала Вилль-Франсуазъ. Въ 1562 г. протестанты передали городъ англичанамъ, но въ 1564 г. онъ былъ снова возвращенъ Франціи. Гавань была сдѣлана доступной для большихъ судовъ, благодаря Ришелье и Вобану. Уже въ 1572 г. Г. былъ значительнымъ торговымъ пунктомъ и посылалъ суда къ Ньюфаундленду и Шпицбергену для ловли трески и китовъ. Ср. Borely, «Hist. de la Ville du H.» (1883).

Гавштвиня—оз. Ковенской губ., Россіенскаго уѣзда, къ сѣверу отъ м. Цытовянъ, самое большое озеро уѣзда, болѣе 3 верстъ длины и 1½ версты ширины: глубина до 5 саж.; дно глинистое; берега болотистые, поросшіе лѣсомъ. Съ сѣвера въ озеро Г. впадаетъ р. Шимша, вытекающая изъ болота Тирулле; на югѣ изъ озера Г. вытекаетъ рѣка Грыжова, впадающая въ Дубиссу.

Гага (Haag, собственно Gravenhage, по-французски La Haye, по-латыни Haga Comitis)—резиденція короля Нидерландовъ и мѣстопребываніе центральныхъ правительственныхъ учрежденій, лежитъ въ провинціи Южная Голландія, въ 5 килом. отъ берега Сѣвернаго моря. Вмѣстѣ съ большимъ селомъ и знаменитыми морскими купаньями Схевенингенъ, Г. составляетъ общину, въ которой, съ гарнизономъ, насчитывалось 160560 жителей (1890), принадлежащихъ по большей части къ Реформатской церкви. Въ центрѣ города находится старинный дворецъ голландскихъ графовъ, а позднѣе—наслѣдственныхъ штатгальтеровъ. Онъ состоитъ изъ неправильной массы старыхъ и новыхъ зданій и заключаетъ въ себѣ залы засѣданій обѣихъ палатъ генеральныхъ штатовъ. Къ числу другихъ замѣчательныхъ зданій принадлежатъ: новый королевскій дворецъ, очень простой снаружи, но великолѣпный внутри; дворецъ принца Оранскаго, прежнее жилище де-Витта; архивъ съ драгоцѣнными документами, относящимися къ исторіи Европы за послѣдніе четыре столѣтія; государственный музей съ картинной галлереей; такъ называемый домъ Морица (Moritzhaus), съ коллекціей картинъ; Меерманно-Вестреніанскій музей (собраніе древнихъ печатныхъ произведеній и рукописей, античныхъ вазъ, скульптурныхъ произведеній, китайскихъ и японскихъ рѣдкостей); королевская библіотека изъ 250000 томовъ, съ богатымъ собраніемъ рукописей и очень значительнымъ кабинетомъ монетъ, медалей и камней; морское министерство, съ замѣчательнымъ собраніемъ моделей, кораблей и другихъ предметовъ, относящихся къ мореплаванію; ратуша съ прекраснымъ фасадомъ (1565) и драгоцѣнными картинами; большой литейный заводъ; двѣ статуи принца Вильгельма I Оранскаго; статуя короля Вильгельма II; статуя Спинозы; національный памятникъ, воздвигнутый въ память возстановленія въ 1813 г. независимости Нидерландовъ. Изъ 17 церквей города выдается реформатская большая церковь или церковь св. Якова (построенная въ XV или XVI вѣкѣ), съ шестиугольной башней почти въ 100 м. вышины, колокольней съ 38 колоколами и замѣчательными гробницами. Гимназія, высшая бюргерская школа, королевская музыкальная школа. Изъ обществъ города Г. особенно извѣстно гагское общество (см. это сл.) и королевскій институтъ для этнографіи и лингвистики нидерландской Остъ Индіи. Оружейные, желѣзные, латунные и мѣдно-литейные заводы; производство экипажей, позументныхъ, золотыхъ и серебряныхъ товаровъ. Въ окрестностяхъ разводятъ много цвѣтовъ, плодовъ и овощей. По одну сторону города лежитъ широкій каналъ, постоянно покрытый многочисленными судами. Къ другой сторонѣ примыкаетъ великолѣпный лѣсъ (Haagsche Bosch), съ королевскимъ увеселительнымъ замкомъ, украшеніемъ котораго служитъ Оранская зала—осьмиугольникъ, стѣны котораго покрыты картинами Іорданса и друг. Схевенингенъ соединенъ съ Г. прекрасной аллеей, трамвеемъ и конножелѣзной дорогой. Первоначально Г. была охотничьимъ замкомъ графовъ Голландскихъ; но уже около 1250 г. Вильгельмъ графъ Голландскій (и король германскій) построилъ здѣсь дворецъ, вокругъ котораго возникли и другія поселенія. Въ XVI стол. Г. стала резиденціей генеральныхъ штатовъ, а втеченіе XVII и XVIII ст. была мѣстомъ важнѣйшихъ дипломатическихъ переговоровъ (см. Гагское соглашеніе). Здѣсь былъ заключенъ 4 января 1717 г. тройной союзъ между Франціей, Англіей и Голландіей, а 17 февраля того же года—миръ между Испаніей, Савойей и Австріей. Г. въ то время все еще считалась селомъ, самымъ большимъ въ свѣтѣ. Крайне неблагопріятное вліяніе на благосостояніе Г. имѣли событія 1795 г. и затѣмъ правленіе короля Людовика Бонапарте, который перевелъ высшія правительственныя учрежденія въ Утрехтъ и Амстердамъ. Тѣмъ быстрѣе поднялся городъ съ 1813 г., подъ властью Оранской династіи.

Гага, *гагка*, *гавка* (Somateria)—морская птица изъ семейства нырковъ (Fuligulidae), отряда плавающихъ, группы пластинчатоклювыхъ. Большія птицы съ довольно длиннымъ и высокимъ клювомъ, верхняя челюсть котораго продолжается по обѣимъ сторонамъ головы на лобъ въ видѣ неоперенной полоски. Ноги довольно коротки съ большими лапами. Оперенie очень густое. Всѣ виды живутъ на Сѣверѣ; питаются морскими животными, преимущественно моллюсками; превосходно плаваютъ и ныряютъ, доставая пищу со дна на глубинѣ до 20 и 25 саженей. Свои весьма несовершенныя гнѣзда самки выстилаютъ пухомъ, который высоко цѣнится. Наибольшее значеніе имѣетъ Г. обыкновенная (S. mollissima); самецъ длиною около 24 дюймовъ, размахъ крыльевъ 40 дюймовъ. Цвѣтъ сверху бѣлый, кромѣ верхней части головы, нижняя сторона черная, на груди буроватый налетъ, щеки зеленоватыя, клювъ зеленовато-желтый, ноги оливково-зеленыя; по окончаніи полового періода самецъ становится сверху черносѣраго цвѣта. Самка меньше самца, ржавого цвѣта съ бурыми продольными пятнами на головѣ и шеѣ и черными серповидными пятнами на остальномъ тѣлѣ; нижняя сторона темнобурая. Обыкновенная Г. водится у сѣверныхъ береговъ Европы и Азіи, на Исландіи и Гренландіи; самыя южныя гнѣздовья ея находятся на островѣ Сильтѣ и небольшихъ датскихъ островахъ на той же широтѣ; у насъ она, кромѣ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря, водится въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ. У береговъ Восточной Сибири она отчасти замѣняется родственными видами. Въ южныхъ частяхъ области ея распространенія Г. осѣдла; на крайнемъ Сѣверѣ перекочевываетъ къ зимѣ на Югъ, собираясь въ большія стаи, которыя иногда (въ Гренландіи) покрываютъ море на цѣлыя версты. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ Г. охраняютъ, какъ, напримѣръ, на островѣ Сильтѣ и въ южной Норвегіи, она гнѣздится поблизости отъ человѣческаго жилья и даже иногда въ самихъ жилищахъ, въ противномъ случаѣ она избираетъ для гнѣздовья уединенныя и малодоступныя мѣстности. Самка кладетъ 4—10 грязнозеленыхъ яицъ, каждое гнѣздо даетъ $^1/_{12}$—$^1/_{10}$ фунта пуху. Въ странахъ, гдѣ Г. охраняютъ, пухъ берутъ изъ

гнѣзда по окончаніи высиживанія; но въ очень многихъ мѣстностяхъ, какъ и у насъ на Сѣверѣ, добываніе пуха производится хищнически: всюду, гдѣ возможно, просто разоряютъ гнѣзда, забирая и яйца и пухъ, результатомъ чего, конечно, является постепенное паденіе промысла. *Н. Кипровичъ.*

Гагагли — верхняя одежда коряковъ и камчадаловъ изъ оленьихъ шкуръ, шерстью внутрь.

Гагара (Василій Яковлевъ)—паломникъ XVII вѣка, казанскій купецъ; въ 1634 г. отправился, по обѣту, въ Святую землю, захвативъ слугу своего Гараньку. Чтобы добраться до Іерусалима, онъ употребилъ болѣе года. Не заставъ въ Іерусалимѣ патріарха Ѳеофана, онъ пробылъ тамъ на этотъ разъ только три дня и отправился въ Египетъ къ другому патріарху—александрійскому, отъ котораго получилъ похвальную трамоту къ царю Михаилу Ѳедоровичу. Посѣтивъ Синай, Г. возвратился въ Іерусалимъ, гдѣ увѣровалъ въ сошествіе въ Іерусалимскомъ храмѣ, въ день Пасхи, небеснаго огня, такъ какъ прикладывалъ тотъ огонь къ своей бородѣ и она не загоралась. Въ 1637 г. Г. прибылъ въ Москву. За свои странствованія и привезенныя имъ вѣсти о положеніи восточныхъ дѣлъ Г. пожалованъ былъ отъ царя Михаила Ѳедоровича званіемъ «московскаго гостя». Составленное имъ «хожденіе» даетъ описаніе Іерусалима и Св. мѣстъ, которое, по простодушію и излишней довѣрчивости автора къ сказаніямъ «вожей», стоитъ ниже писаній нашихъ паломниковъ-писателей изъ духовныхъ лицъ, бывшихъ тамъ до и послѣ него. Описаніе Египта вышло у Г. полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ описаніе Іерусалима и Св. мѣстъ. Описаніе Грузіи дѣлаетъ хожденіе Г. особенно интереснымъ въ ряду подобныхъ же твореній до Петровской письменности. Ср. А. Н. Муравьевъ, въ предисловіи къ «Путешествію къ Святымъ мѣстамъ», 1830 г. Новѣйшее изданіе хожденія Г. сдѣлано въ 33 выпускѣ «Православнаго Палестинскаго Сборника» (Спб., 1891).

Гагаринъ (князь Гавріилъ Петровичъ)—родился въ 1745 г.; съ 1781 г. былъ оберъ-прокуроромъ, съ 1786 года сенаторомъ, при императорѣ Александрѣ I министромъ коммерціи. Умеръ въ 1808 году. Отличался благочестіемъ и тайнымъ подвижничествомъ; написалъ: «Акаѳистъ апостолу и еванг. Іоанну» (Москва, 1798); «Акаѳистъ съ службою и житіемъ св. Димитрію Ростовскому» (М., 1798); «Служба преп. Ѳеодосію Тотемскому съ житіемъ и чудесами» (М., 1798 и 1806); «Забавы уединенія моего въ с. Богородскомъ» (Спб. 1813).

Гагаринъ (князь Григорій Григорьевичъ) —обергофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества; художникъ-любитель, род. 29 апрѣля 1810 г., до 13-ти лѣтняго возраста находился при своихъ родителяхъ въ Парижѣ и Римѣ, а потомъ учился въ коллегіи Толомеи, въ Сіеннѣ. По выходѣ изъ этого заведенія въ 1826 г., состоялъ при россійскихъ посольствѣ въ Парижѣ, Римѣ и Константинополѣ; втеченіе 2 лѣтъ занималъ должность секретаря при посольствѣ въ Мюнхенѣ и, возвратившись въ 1839 г. въ Петербургъ, вскорѣ затѣмъ отправился на Кавказъ, гдѣ принималъ личное участіе въ дѣлахъ противъ горцевъ. Въ 1841 г. былъ перечисленъ въ военную службу, въ 1842 году участвовалъ въ экспедиціи кн. Чернышева въ Дагестанъ. Будучи въ 1843 г. прикомандированъ къ кн. Воронцову, въ промежутокъ времени по 1855 г. получилъ сверхъ нѣсколькихъ орденовъ чины ротмистра и полковника. Въ 1855 г. назначенъ состоять при великой княгинѣ Маріи Николаевнѣ, какъ президентѣ академіи художествъ, въ 1858 году произведенъ въ генералъ-майоры, а въ 1859 г. былъ сдѣланъ вице-президентомъ помянутой академіи, въ 1861 г. перечисленъ снова на гражданскую службу, съ чиномъ тайнаго совѣтника. Должность вице-президента академіи занималъ до 1872 г. Продолжительное пребываніе въ молодости за-границей способствовало развитію въ немъ любви къ искусству. Онъ занимался рисованіемъ и живописью и въ особенности пристрастился къ византійскому стилю иконописанія и орнаментистики. Въ бытность свою на Кавказѣ расписалъ въ этомъ стилѣ Сіонскій соборъ въ Тифлисѣ, а потомъ, будучи вице-президентомъ академіи художествъ, основалъ при ней древнехристіанскій музей и прилагалъ старанія къ тому, чтобы обратить русскую церковную живопись къ византійскимъ идеаламъ и пошибу,—старанія, которыя, однако, не привели къ прочнымъ результатамъ. Изъ художественныхъ произведеній князя Гагарина, кромѣ росписи Сіонскаго собора, извѣстны еще рисунки для роскошнаго изданія «Le Caucase pitoresquo».

А. С—въ.

Гагаринъ (князь Григорій Ивановичъ)—воспитанникъ московскаго университета и почетный членъ «Арзамаса»; писалъ стихи въ журналахъ; отд. изд. «Эротическія стихотворенія» (Спб. 1811).

Гагаринъ (князь Иванъ Сергѣевичъ)—іезуитъ, сынъ члена государственнаго совѣта князя Сергѣя Ивановича Г.; родился въ 1814 г., получилъ блестящее образованіе. Послѣ короткой дипломатической службы, онъ въ 1843 г. оставилъ Россію, поселился въ Парижѣ, перешелъ въ католичество и поступилъ въ орденъ іезуитовъ. Онъ не переставалъ, однако, интересоваться судьбами своей родины и вообще славянскаго міра, поддерживалъ сношенія съ Герценомъ и московскими своими знакомыми, устроилъ въ Парижѣ славянскую библіотеку съ русскимъ отдѣленіемъ, подъ общимъ названіемъ: «Musée Slave»; вмѣстѣ съ Charles Daniel съ 1857 г. издавалъ въ Парижѣ «Etudes de théologie, de philosophie et d'histoire», которыя въ 1862 г. переименованы были въ «Etudes religieuses, historiques et littéraires» и въ значительной части посвящены были Россіи. Любопытнѣйшія сочиненія Г.: «Les starovères. l'église russe et le pape» (Парижъ, 1857) и «La Russie sera-t-elle catholique» (Парижъ, 1857); здѣсь онъ проводитъ мнѣніе, что ненависть раскольниковъ къ церкви и опасности, отсюда проистекающія, могутъ быть устранены лишь клиромъ народнымъ, но непремѣнно католическимъ. «Les hymnes de l'église grecque» (Парижъ, 1868)—

изслѣдованіе о гимнахъ Греческой церкви, имѣющее научное значеніе. Ученія іезуитовъ Гагаринъ защищалъ въ газетахъ и брошюрахъ, между прочимъ и по поводу извѣстной книги Самарина, когда онъ вступилъ въ переписку съ И. С. Аксаковымъ, помѣстившимъ отрывки изъ его «Полемическихъ писемъ» въ газетѣ «День» 1866 г. Другое письмо Г., напечатанное на русскомъ языкѣ (въ «Русскомъ Архивѣ», 1865 г., кн. 8), вызвано подозрѣніемъ, надъ нимъ тяготѣвшимъ, будто онъ былъ авторомъ анонимныхъ писемъ, приведшихъ къ дуэли и смерти А. С. Пушкина. Поводомъ къ такому подозрѣнію послужило то обстоятельство, что письма эти были писаны на бумагѣ одинаковаго формата съ бумагою Г. По личному убѣжденію многихъ, напр. И. С. Аксакова и Н. С. Лѣскова («Историческій Вѣстникъ», 1886 г., кн. 8), подозрѣніе это несправедливо, но Г. оно отравляло жизнь. Г. † въ Парижѣ въ 1882 г.

Гагаринъ (князь Павелъ Гавриловичъ)—генералъ-адъютантъ (1777—1850). Онъ написалъ: «Тринадцать дней или Финляндія» (М., 1809), перев. на французскій языкъ.

Гагаринъ (князь Павелъ Павловичъ)—государственный дѣятель, родился въ 1789 г., образованіе получилъ въ С.-Петербургѣ въ училищѣ аббата Николя; недолго былъ въ военной службѣ; съ 1819 г. состоялъ оберъ-прокуроромъ одного изъ московскихъ департаментовъ сената, а съ 1823 г. — общаго ихъ собранія. Сенаторъ съ 1831 г., Г. въ началѣ сороковыхъ годовъ ревизовалъ Астраханскую губернію; объ этой ревизіи сохранились любопытныя свѣдѣнія въ письмахъ И. С. Аксакова, состоявшаго въ числѣ помощниковъ ревизующаго сенатора. Въ 1844 г. Г. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта; здѣсь онъ продолжалъ, главнымъ образомъ, занятія по юридической части, присутствуя сначала въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а потомъ—въ департаментѣ законовъ. Императоръ Александръ II назначилъ его членомъ секретнаго комитета для разсмотрѣнія постановленій и предположеній о крѣпостномъ состояніи, учрежденнаго подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ императора. Для разсмотрѣнія частныхъ проектовъ, накопившихся въ большомъ числѣ (около 100), избрана была коммиссія изъ членовъ комитета: кн. Гагарина, Я. И. Ростовцева и барона М. А. Корфа. Въ секретномъ комитетѣ, скоро переименованномъ въ Главный, Г. былъ однимъ изъ представителей мнѣній такъ называемой консервативной партіи, отстаивавшей интересы помѣщиковъ. Но если въ крестьянскомъ дѣлѣ Г. отдалъ дань и своимъ лѣтамъ, и сословнымъ предразсудкамъ, то въ дѣлѣ пересозданія судебной части онъ какъ бы забылъ и тѣ, и другіе. Полувѣковая служба такъ близко ознакомила его со всѣми недостатками прежнихъ судебныхъ порядковъ, что сознаніе необходимости кореннаго ихъ преобразованія въ немъ вполнѣ созрѣло. Назначенный 1 января 1862 г. предсѣдателемъ департамента законовъ, онъ предсѣдательствовалъ и въ соединенныхъ департаментахъ государственнаго совѣта при обсужденіи основныхъ положеній судебной реформы. Подъ его же предсѣдательствомъ въ государственномъ совѣтѣ въ 1864 г. происходило и окончательное разсмотрѣніе Судебныхъ Уставовъ. До конца жизни онъ горячо ограждалъ этотъ законодательный актъ отъ попытокъ, клонившихся къ его искаженію. Г. состоялъ еще предсѣдателемъ комитетовъ: западнаго, сибирскаго, кавказскаго и по дѣламъ Царства Польскаго; въ 1864 г. назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ. Съ 24 февраля 1864 г. по 1 января 1865 г. состоялъ въ званіи предсѣдателя государственнаго совѣта, а послѣ того замѣщалъ на этомъ посту великаго князя Константина Николаевича, въ отсутствіе послѣдняго. О предсѣдательствѣ Г. въ верховномъ уголовномъ судѣ 1866 г. ср. т. VI, стр. 83. Г. † 21 февраля 1872 г.

Гагаринъ (князь Павелъ Сергѣевичъ)—генералъ-поручикъ (1747—1789). Перевелъ съ французскаго: «Опытъ чувствительности или письмо одного персіянина изъ Лондона къ другу его, живущему въ Испагани» (Москва, 1790). Писалъ стихи въ «Чтеніи для вкуса» и «Аонидахъ».

Гагаринъ (Романъ Ивановичъ).—Послѣ неудачной попытки свергнуть Василія Шуйскаго, передался на сторону Лжедимитрія II, но потомъ принесъ повинную и явился ревностнымъ обличителемъ Тушинскаго вора.

Гагаринъ (князь Сергѣй Ивановичъ)—одинъ изъ основателей московскаго общества сельскаго хозяйства, въ которомъ былъ съ 1823 г. вице-президентомъ, съ 1844 г. президентомъ, съ 1860 г. почетнымъ президентомъ. † 1862 г. Помѣщалъ статьи въ изданіяхъ общества.

Гагарины, князья, — ведутъ свой родъ отъ князей Стародубскихъ, родоначальникомъ которыхъ былъ Иванъ Всеволодовичъ, младшій сынъ великаго князя владимірскаго Всеволода Большое Гнѣздо, получившій отъ отца въ удѣлъ городокъ Стародубъ-Кляземскій. Одинъ изъ его потомковъ, кн. Михаилъ Ивановичъ Стародубскій-Голибѣсовскій (отъ Рюрика колѣно XVII) имѣлъ пять сыновей, изъ коихъ первый Василій, четвертый Юрій и пятый Иванъ имѣли общее прозваніе *Гагара*. Отъ нихъ пошли три вѣтви князей Г. Ко второй вѣтви этого рода принадлежалъ кн. Гавріилъ Петровичъ Г. (см. выше). Членъ младшей вѣтви, князь Матвѣй Петровичъ, бывшій сибирскимъ губернаторомъ при Петрѣ I, казненъ въ 1721 г. за злоупотребленія власти и упорство въ скрытіи пособниковъ, первымъ изъ которыхъ былъ кн. Меньшиковъ. Къ младшей же вѣтви Г. принадлежатъ князья Павелъ Павловичъ, Сергѣй Ивановичъ и Иванъ Сергѣевичъ Гагарины (см. выше). Григорій Ивановичъ (1782—1837), бывшій посланникомъ въ Римѣ и Мюнхенѣ, и сыновья его: Григорій Григорьевичъ (см. выше) и Евгеній Григорьевичъ; послѣдній былъ женатъ на дочери князя Стурдзы, которому въ 1848 году разрѣшено учредить изъ принадлежавшаго ему въ Бессарабіи имѣнія Мансырь заповѣдное княжеское имѣніе, съ тѣмъ, чтобы оно перешло къ старшему его внуку и чтобы послѣдній именовался, съ потомствомъ, кн. Гагаринымъ-Стурдза.

Гагарины-Стурдза, князья—см. Гагарины.

Гагаровыя—см. Гагары.

Гагары (Colymbus). — Къ роду гагара принадлежатъ крупныя морскія птицы холоднаго пояса сѣвернаго полушарія, изъ отряда плавающихъ, группы короткокрылыхъ (Urinatores, Brevipennes). Вмѣстѣ съ нырцами (Podiceps), гагары составляютъ особое семейство гагаровыхъ (Colymbidae), характеризующееся прямымъ, острымъ, довольно длиннымъ клювомъ и кожистой оторочкой задняго пальца. Собственно Г. отличаются полной плавательной перепонкой и короткимъ хвостомъ изъ 18—20 хорошо развитыхъ рулевыхъ перьевъ; тѣло длинное, вальковатое; ноги приближены къ заднему концу тѣла. Г. плаваютъ и ныряютъ чрезвычайно искусно, оставаясь подъ водою до 8 минутъ; большую часть времени проводятъ въ водѣ; питаются рыбой; на сушу выходятъ рѣдко. Г.—настоящія морскія птицы, но гнѣздятся по берегамъ и островамъ прѣсныхъ водъ и, кромѣ того, попадаются на прѣсныхъ водахъ во время зимнихъ перекочевокъ. Гнѣздо построено очень неискусно, изъ тростника и хвощей, около самой воды; самка кладетъ два удлиненныхъ яйца зеленоватаго цвѣта, съ сѣрыми и бурыми пятнами и высиживаетъ ихъ, чередуясь съ самцомъ. Изъ немногочисленныхъ видовъ этого рода въ Россіи водятся: 1) *Гагара ледовитая* или *черноголовая* (C. glacialis), самый крупный видъ, приблизительно 3 фута длиною и 5 ф. въ розмахѣ крыльевъ; въ брачномъ нарядѣ сверху черная съ бѣлыми пятнами, снизу бѣлая, голова и шея зеленевато-черныя, на шеѣ черныя и бѣлыя полоски; зимняя одежда безъ бѣлыхъ пятенъ сверху; живетъ лѣтомъ на крайнемъ сѣверѣ Стараго Свѣта, не южнѣе 59° с. ш.; зимою залетаетъ и въ среднюю Европу. 2) *Г. полярная* или *полосатая* (C. arcticus) нѣсколько меньше, до $2^1/_2$ футовъ; голова и шея сѣрыя; бока шеи съ длинными продольными полосками; тѣло сверху черное (бѣлыя пятна лишь мѣстами), снизу бѣлое; водится болѣе на Востокѣ и, за исключеніемъ Россіи, въ Европѣ лѣтомъ встрѣчается мало, но залетаетъ зимою. 3) Наиболѣе обыкновенный видъ *Г. краснозобая* (C. Septentrionalis) еще меньше (до 26 дюймовъ); голова и шея сѣрыя, передняя часть шеи краснобурая; на шеѣ черныя и бѣлыя полоски; тѣло сверху чернобурое, снизу бѣлое; водится въ поясѣ отъ 60 до 78° с. ш. вокругъ всей земли (циркумполярный видъ), зимою перекочевываетъ въ южныя моря, озера и рѣки. *Н. Кипповичъ.*

Гагатъ (Jaïs, Gagat, Jet), или джетъ, или черная амбра — твердый, способный къ полировкѣ сортъ каменнаго угля, черный и на видъ однородный, какъ антрацитъ; подъ микроскопомъ оказывается сохранившимъ клѣтчатое строеніе хвойныхъ деревъ. Встрѣчается малыми кусками, рѣдко достигающими величины болѣе фунта вѣсомъ. Служитъ для производства брошъ, браслетовъ и др. украшеній. Добывается въ Штиріи, Богеміи, Испаніи и Англіи (Іоркширъ). Δ.

Гагаузы—отуреченные болгары; ихъ не мало въ Измаильскомъ уѣздѣ Бессарабской губ. Они православные, но въ дни храмовыхъ праздниковъ совершаютъ *курбаны*—родъ языческихъ жертвоприношеній.

Гагачій пухъ—см. Гага.

Гагбергъ (Karl-August Hagberg)—выдающійся шведскій ученый и литераторъ (1810—64), былъ профессоромъ въ лундскомъ университетѣ, переводилъ Аристофана, написалъ «Исторію греческой драмы», перевелъ на шведскій языкъ Шекспира. *П. Г—ъ.*

Гагедорнъ (Фридрихъ Hagedorn) — нѣмецкій поэтъ, род. въ 1708 г. въ Гамбургѣ, гдѣ сталъ центромъ избраннаго кружка литераторовъ и художниковъ, оказывая благотворное вліяніе на развитіе ихъ вкуса. † 1754 г. Поэзія Г., несомнѣнно подражательнаго (преимущественно французскимъ образцамъ) характера, очень выгодно выдѣлялась, однако, среди напыщенныхъ, сухихъ произведеній современныхъ ему нѣмецкихъ поэтовъ; счастливый темпераментъ, довольство собою и всѣмъ окружающимъ служили ему источникомъ веселаго вдохновенія. Стихи его отличаются звучностью, а языкъ—рѣдкою по тому времени легкостью и чистотою, за что еще при жизни Г. заслужилъ прозваніе *«поэта граціи»*. Лучшее изданіе произведеній Гагедорна — Эшенбурга (Гамбургъ, 1800, съ біографіей). Ср. Schuster, «Fr. Hagedorn» (Лейпцигъ, 1883); Eigenbrodt, «Hagedorn und die Erzählung in Reimversen» (Берл., 1884).—Братъ его, *Христіанъ-Людвигъ* (1713—1780), съ 1763 г. былъ генералъ-директоромъ саксонской академіи художествъ и написалъ «Betrachtungen über die Malerei» (Лейпц., 1762), сильно повліявшія на эстетическія воззрѣнія современной ему эпохи.

Гагельберъ—см. Бельцигъ (т. III, 411).

Гагемейстеръ (Леонтій Андреевичъ)—капитанъ 1-го ранга. Служилъ въ россійско-американской кампаніи, два раза былъ въ Камчаткѣ; открылъ и описалъ группу острововъ (числомъ 40), названную имъ именемъ князя Меншикова и находящуюся около 9° с. ш. и 167° вост. долг. Въ Бристольской губѣ, на с.-з. берегу Сѣверной Америки, есть островъ, названный именемъ Г.; его же именемъ названъ проливъ, отдѣляющій этотъ островъ отъ материка. Г. умеръ въ 1833 г. *П. Г.*

Гагемейстеръ (Юлій Андреевичъ) — финансистъ (1806—1878). Былъ директоромъ канцеляріи министерства финансовъ при А. М. Княжевичѣ. Помимо служебной дѣятельности, много занимался экономическими и финансовыми вопросами. Въ сочиненіяхъ, посвященныхъ торговлѣ, проводилъ мысль о необходимости устраненія препятствій, мѣшающихъ широкому развитію торговли Россіи. Наибольшее значеніе изъ его сочиненій имѣютъ: первый трудъ по исторіи финансовъ—«Розысканіе о финансахъ древней Россіи» (до 1462 г., изд. въ 1833 г.) и «Теорія налоговъ, примѣненная къ государственному хозяйству» (1852).

Гагенау (Hagenau)—городъ въ Эльзасъ-Лотарингіи, въ 28 км. къ сѣверу отъ Страсбурга, на рѣкѣ Модерѣ. Жителей 13460, по большей части католиковъ; значительное разведеніе хмѣля и торговля имъ, а также зерномъ, полотномъ и масломъ; фарфоровые и фаянсовые заводы.

Гагенаускій религіозный диспутъ состоялся въ іюнѣ 1540 г., между протестантами и католиками, въ Гагенау; онъ не привелъ противниковъ ни къ какому соглашенію и потому въ ноябрѣ того же года возобновился въ Вормсѣ; со стороны протестантовъ выступали Меланхтонъ, Круцигеръ, Греніусъ и Меніусъ, а со стороны католиковъ—Кохлеусъ, Эккъ и Наузеа. См. Moses, «Die Religionsverhandlungen zu Hagenau» (1889).

Гагенбахъ (Карлъ-Рудольфъ Hagenbach)—швейцарскій богословъ, извѣстный представитель такъ называемаго примирительнаго направленія въ богословіи, род. въ 1801 г., былъ профессоромъ въ Базелѣ; умеръ въ 1874 г. Важнѣйшія изъ его сочиненій: «Encyklopädie u. Metodologie der theologischen Wissenschaften» (Лейпцигъ, 1833); «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (т. 1840); «Oekolampad u. Myconius» (Эльберфельдъ, 1830); «Die theologische Schule Basels u. seine Lehrer von 1460—1849» (Базель, 1860) и «Vorlesungen über die Kirchengeschichte von den ältesten Zeiten bis zum XIX J.». Кромѣ богословскихъ сочиненій, Г. написалъ два тома стихотвореній. Ср. Staehelin, «K. R. Hagenbach» (Базель, 1878).

Гагенъ (Hagen)—уѣздный городъ въ прусской Вестфаліи, при сліяніи Эннепе и Фольме. Имѣетъ гимназію, реальную прогимназію, ремесленную школу, высшую женскую школу съ заведеніемъ для приготовленія учительницъ народныхъ школъ и другія высшія женскія школы; 26295 жителей, по большей части протестантскаго вѣроисповѣданія; цвѣтущая ткацкая и желѣзная промышленность.

Гагенъ (Hagen, древн. Hagino, Hagano, Hagene; скандин. Hogni, англосакс. Hagena)—одинъ изъ наиболѣе выдающихся героевъ древнегерманскаго народнаго эпоса. Онъ играетъ видную роль въ сказаніяхъ о Нибелунгахъ, о Вальтерѣ Аквитанскомъ, о Гильдѣ и другихъ. Предположеніе, будто въ немъ кроется историческая личность эпохи великаго переселенія народовъ (по мнѣнію Heinzel'я—римскій полководецъ Аэцій V в.), доказано быть не можетъ. Почва, на которой выросла эпическая личность Гагена, вѣроятнѣе всего миѳическая, или, точнѣе, демоническая: въ сагѣ о Нибелунгахъ онъ и Зигфридъ могутъ считаться носителями древнѣйшаго демоническаго сказанія, къ которому впослѣдствіи примкнули воспоминанія объ историческихъ событіяхъ (см. Нибелунги). То, что письменная традиція повѣствуетъ о Г., сводится въ главныхъ чертахъ къ слѣдующему: Гагенъ—сынъ витязя Гагатіэ (Hagathie), одного изъ могущественнѣйшихъ вассаловъ бургундскаго (или франкскаго) короля Гибики (Gibica); по нѣкоторымъ памятникамъ онъ родичъ бургундскихъ королей; по «старшей Эддѣ»—онъ братъ короля Гунтера. Когда гуннскій король Аттила побѣдилъ бургундовъ, то Гибика далъ ему заложникомъ Гагена, такъ какъ его собственный сынъ (Гунтеръ, играющій видную роль въ сагѣ о Нибелунгахъ) былъ еще слишкомъ молодъ. При дворѣ Аттилы Гагенъ воспитывался вмѣстѣ съ Вальтеромъ Аквитанскимъ и подружился съ нимъ. Прославившись уже здѣсь, какъ храбрый витязь и полководецъ онъ черезъ нѣсколько лѣтъ тайно бѣжалъ (по другой версіи, былъ отпущенъ Аттилой) на родину. Спустя нѣкоторое время онъ, по приказанію Гунтера, долженъ было вступить въ бой съ своимъ другомъ Вальтеромъ, также бѣжавшимъ изъ страны гунновъ. Этотъ бой, окончившійся тяжкимъ пораненіемъ обоихъ витязей, подробно воспѣвается латинской поэмой о Вальтерѣ Аквитанскомъ (см. Вальтаріусъ). Объ участіи Гагена въ убійствѣ Зигфрида и о его смерти въ борьбѣ съ гуннами—см. Нибелунги. Въ лицѣ Гагена германскій эпосъ создалъ строгій идеалъ витязя-дружинника до-рыцарской эпохи. Мрачный и суровый, не знающій ни любви, ни состраданія, онъ весь—блестящее и вмѣстѣ съ тѣмъ трагическое олицетвореніе чувства чести и вѣрности князю. Изъ вѣрности къ князю онъ вступаетъ въ смертельный бой съ другомъ своего дѣтства, Вальтеромъ; чтобы отомстить за оскорбленіе чести королевы Брунгильды, онъ убиваетъ Зигфрида; тѣ же побужденія руководятъ имъ, когда онъ вмѣстѣ съ Гунтеромъ отправляется въ страну гунновъ, хотя онъ знаетъ, что его ждетъ вѣрная гибель.—Тотъ же суровый и мрачный характеръ сохраняетъ Гагенъ и въ сагѣ о Гильдѣ, хотя онъ является здѣсь въ совершенно иной обстановкѣ: онъ король Ирландіи и съ его именемъ связано преданіе о вѣчномъ боѣ на Вюльпензандѣ (см. Гудрунъ).—Литературу см. въ статьяхъ Нибелунги, Гудрунъ и Вальтаріусъ; ср. Heinzel, «Sitzungsberichte» вѣнской академіи наукъ, т. 117. *Ѳ. Браунъ.*

Гагенъ (Gotthilf-Heinrich-Ludwig Hagen)—нѣмецкій физикъ (1797—1884); извѣстенъ работами въ области явленій волосности, а именно повѣркою закона Жюрена, измѣненіемъ капиллярной постоянной, съ теченіемъ времени, движеніемъ жидкостей въ волосныхъ трубкахъ. Опредѣлялъ также расширеніе воды отъ точки ея наибольшей плотности (4°—30°) и выразилъ формулою скорость теченія воды въ рѣкахъ и каналахъ.

Гагенъ (Карлъ Hagen)—нѣм. историкъ, род. въ 1810 г. Будучи приватъ-доцентомъ въ Гейдельбергѣ, Г., вмѣстѣ съ историкомъ Вяртомъ, сталъ издавать журн. «Braga», въ которомъ помѣщалъ рядъ научныхъ статей, а въ 1844 г. изд. свой главный трудъ «Deutschlands religiöse und litterarische Verhältnisse im Zeitalter der Reformation». Въ этомъ трудѣ авторъ сдѣлалъ впервые попытку изложить духовное движеніе въ низшихъ слояхъ общества, въ эпоху Реформаціи, основываясь на народныхъ листкахъ (Zeitungen), найденныхъ имъ въ виндсгеймской городской библіотекѣ. Трудъ Г. явился дополненіемъ къ исторіи Реформаціи Ранке. Отъ послѣдняго Г. отличается демократическимъ направленіемъ своихъ взглядовъ. Въ движеніи 1848 г. Г. принялъ дѣятельное участіе; въ франкфуртскомъ національномъ собраніи онъ былъ представителемъ гейдельбергскаго округа и принадлежалъ къ крайней лѣвой сторонѣ; съ 1855 г. Г. былъ профессоромъ въ Бернѣ. Умеръ въ 1864 г. Изъ трудовъ его слѣдуетъ еще отмѣтить: «Zur politischen Geschichte Deutschlands» (Штутгардтъ, 1842); «Fragen der Zeit» (1843—45); «Geschichte der neuesten Zeit vom Sturze Na-

poleons bis auf unsere Tage» (1851); «Die östliche Frage mit besonderer Rücksicht auf Deutschland» (Франкф., 1854); «Die Politik Rudolf von Habsburg und Albrecht I und die Entstehung der Schweiz. Eidgenossenschaft» (1857); «Der Maler Nördlingen und seine Beziehungen zur Zeit- und Kunstgeschichte» (1863); «Die auswärtige Politik der Eidgenossenschaft, namentlich Berns, in den J. 1610—1618» (1865). *Г. Форстенъ.*

Гагенъ (Оттонъ-Фридрихъ von Hagen; 1817—1880)—лѣсоводъ, съ 1863 г. стоявшій во главѣ прусскаго лѣсного управленія; авторъ статистическаго описанія прусскихъ лѣсовъ: «Die forstlichen Verhältnisse Preussens» (1867, 2-е изд. 1883); кромѣ того, написалъ, вмѣстѣ съ Бандо—«Ueber die Anlage und Bewirthschaftung von Eichenschälwaldungen» (1854). *С.*

Гагенъ (Friedr.-Heinr. v. Hagen)—знаменитый германистъ (1780—1856). Первоначально готовился къ юридической профессіи, но затѣмъ всецѣло отдался изученію древнегерманской поэзіи. Будучи профессоромъ берлинскаго университета, онъ положилъ начало изученію германской филологіи. Извѣстенъ какъ авторъ цѣлаго ряда изслѣдованій въ области героическаго эпоса. Главныя сочиненія его: «Das Nibelungenlied» (1807); «Narrenbuch» (1811); «Lieder der ältern Edda» (1812); «Altnordische Lieder u. Sagen» (1814); «Nordische Heldenromane» (1814—28); «Die Eddalieder von den Nibelungen» (1815); «Niederdeutsche Psalmen aus der Carolinger Zeit» (1816); «Die Niebelungen, ihre Bedeutung für die Gegenwart u. für immer» (1819); «Minnesänger. Deutsche Liederdichter des XII, XIII, XIV J.» (1838). Съ 1835 г. издавалъ «Jahrbuch der berl. Gesellschaft für deutsche Sprache u. Altertumskunde».

Гагенъ (Эрнестъ-Августъ Hagen) — нѣмецкій писатель и поэтъ, родился въ 1797 г. Еще будучи студентомъ, Г. напечаталъ поэму «Olfrid und Lisena», о которой съ похвалой отозвался Гёте (въ «Kunst und Altertum»), а въ 1828 г. появился сборникъ стихотвореній молодого поэта. Большимъ успѣхомъ пользовались новеллы Г. на сюжеты изъ исторіи искусства: «Norica, nürnbergische Novellen aus alter Zeit» (Бресл., 1827; 5 изд. Лейпц., 1876); «Die Chronik seiner Vaterstadt vom Florentiner Ghiberti» (тамъ же, 1833, 2 изд. 1861); «Leonardo da Vinci in Mailand» (1840). Г. занималъ каѳедру исторіи литературы и искусства въ Кенигсбергѣ, гдѣ и † въ 1880 г.

Гагенъ (Hagen) — баронесса, рожденная графиня Лось, современная польская писательница, род. въ 1856 г. Извѣстна, какъ авторъ небольшихъ разсказовъ, сборникъ которыхъ—«Nowele»—появился въ 1886 г.

Гагернъ (Гансъ-Христоферъ-Эрнстъ Gagern)—политическій писатель и государственный человѣкъ; род. въ 1766 г., находился въ нассауской службѣ; въ 1812 году принималъ выдающееся участіе въ проектѣ новаго возстанія въ Тиролѣ. Когда этотъ проектъ не удался, Гагернъ долженъ былъ выѣхать изъ Австріи. Онъ отправился сначала въ русско-прусскую главную квартиру, а потомъ въ Англію. Въ 1815 г. онъ участвовалъ, въ качествѣ посланника нидерландскаго короля, въ занятіяхъ Вѣнскаго конгресса. До 1818 г. онъ былъ нидерландскимъ посланникомъ при германскомъ союзѣ. Мнѣнія, которыя онъ высказывалъ въ союзномъ сеймѣ, свидѣтельствуютъ о его либеральномъ и патріотическомъ образѣ мыслей. Онъ въ особенности настаивалъ на введеніи конституцій въ союзныхъ государствахъ. Позже онъ былъ членомъ первой палаты въ Гессенъ-Дармштадтѣ и имѣлъ большое вліяніе на ходъ политическихъ дѣлъ. † въ 1852 г. Изъ сочиненій Г. можно упомянуть «Die Resultate der Sittengeschichte»; «Die Nationalgeschichte d. Deutschen» (2 изд., Франкф., 1825—26); «Kritik des Völkerrechts» (Лейпц., 1840) и «Civilisation» (т. 1, т. же, 1847).

Сынъ его *Генрихъ-Вильгельмъ-Августъ*, род. въ 1799 г.; офицеромъ нассаускихъ войскъ участвовалъ въ битвѣ при Ватерлоо, но послѣ заключенія мира занялся юридическими науками. Въ 1832 г. онъ былъ избранъ во вторую гессенъ-дармштатскую палату, гдѣ стоялъ за либеральныя реформы. Когда правительство въ 1846 г. сдѣлало попытку измѣнить учрежденія зарейнской части великаго герцогства, Г. въ обширномъ сочиненіи доказалъ незаконность этого образа дѣйствій. Въ мартѣ 1848 г. Г. поставленъ былъ во главѣ управленія вел. герцогствомъ, но вскорѣ оставилъ этотъ постъ, такъ какъ обще-германскія дѣла всецѣло поглотили его вниманіе. Составленный имъ планъ государственнаго устройства Германіи, съ общимъ парламентомъ и главенствомъ одного могущественнаго наслѣдственнаго государя, такъ согласовался съ идеями умѣреннаго либерализма, что Г. былъ избранъ президентомъ германскаго національнаго собранія, засѣданія котораго открылись во Франкфуртѣ 18 мая. Когда надежда на скорое соглашеніе съ отдѣльными правительствами не оправдалась, Гагернъ предложилъ назначить временную центральную власть, вслѣдствіе чего состоялось избраніе эрцгерцога Іоанна въ регенты (Reichsverweser). Самъ Гагернъ получилъ на этихъ выборахъ 52 голоса. 26 октября Гагернъ предложилъ соединить Австрію съ остальною Германіей въ одномъ неразрывномъ союзѣ. Между тѣмъ австрійская политика приняла другой оборотъ, враждебный преобразованію. Шмерлингъ и его соотечественники вышли изъ имперскаго министерства (15 декабря), во главѣ котораго сталъ Г. 18 декабря 1848 онъ предложилъ парламенту программу, которою предполагалось Германію, безъ Австріи, соединить въ союзное государство, а отношенія Австріи къ Германіи опредѣлить посредствомъ особаго акта. Эта программа была принята парламентомъ, послѣ упорной борьбы, въ январѣ 1849 г. 28 марта происходило избраніе императора, результатъ котораго соотвѣтствовалъ желаніямъ Г.; но отказъ прусскаго короля принять императорскую корону поколебалъ всѣ достигнутые до тѣхъ поръ результаты. Видя безполезность своихъ стараній, Г., вмѣстѣ съ своими друзьями, вышелъ въ отставку (20 мая). Когда затѣмъ Пруссія возбудила мысль о союзѣ трехъ королей, Гагернъ снова принялъ ея сторону и на собраніи въ Готѣ содѣйствовалъ

соглашенію въ этомъ смыслѣ. Когда лѣтомъ въ 1850 г. снова вспыхнула шлезвигъ-голштинская война, Г. предложилъ герцогствамъ, послѣ битвы при Идштедтѣ, свои услуги и, въ чинѣ майора, участвовалъ въ окончаніи несчастнаго похода. Съ 1862 г. Г. открыто перешелъ на сторону Австріи, вступившей на конституціонной путь, и присоединился къ великогерманской партіи (см. V, 825). † въ 1880 г.

Фридрихъ-Балдуинъ, старшій сынъ Ганса фонъ Г., нидерландскій генералъ, родился въ 1794 г., служилъ въ австрійской арміи, участвовалъ въ сраженіяхъ при Дрезденѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ, потомъ перешелъ въ нидерландскую службу и съ отличіемъ сражался въ битвахъ 1815 г. Весною 1848 г. онъ находился въ Германіи; въ это время въ Баденѣ вспыхнуло возстаніе Геккера, и Г., не выжидая разрѣшенія нидерландскаго правительства, принялъ ввѣренное ему начальство надъ баденскими войсками противъ инсургентовъ. Тщетно пытался онъ при Кандернѣ склонить послѣднихъ къ изъявленію покорности, и когда, послѣ безплодныхъ переговоровъ съ Геккеромъ, сталъ готовиться къ нападенію, былъ сраженъ непріятельскою пулею. Ср. Генрихъ ф.-Г., «Das Leben Fr. v. G.» (Гейд. и Лейпц., 1856—57).

Максимиліанъ, младшій братъ предыдущихъ, родился въ 1810 году, состоялъ сначала въ нидерландской, потомъ въ нассауской государственной службѣ. Въ 1848 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе, гдѣ присоединился къ своему брату Генриху. Позже перешелъ въ католицизмъ, поступилъ въ австрійскую службу и былъ пожизненнымъ членомъ палаты господъ австрійскаго рейхсрата.

Гагея (Gagea) — см. Птицемлечникъ.

Гагины — русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ, Иванъ Г., пожалованъ за московское осадное сидѣніе вотчиною въ Рязанскомъ уѣздѣ (1611). Правнукъ его, стольникъ Иванъ Ѳедосѣевичъ, за участіе въ крымскомъ походѣ 1689 г. жалованъ похвальными грамотами. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Рязанской и во II часть родословной книги Московской губерніи.

Гагіасъ (или *Гагій*)—древне-греческій поэтъ, принадлежащій къ такъ наз. циклическимъ, продолжатель и подражатель Гомера. Г. родомъ изъ Арголиды, оставилъ эпическую поэму (5 книгъ) о приключеніяхъ возвращающихся на родину греческихъ героевъ, которые сражались подъ Троей («Nostoi»—Возвращенія). См. Welcker, «Der epische Cyclus oder die homerischen Dichter» (1835—49 г.); Düntzer, «Homer u. der epische Kyklos» (1839).

Гагіографы—см. Агіографы.

Гагіолатрія—ученіе о поклоненіи святымъ (см. Святые); *гагіологій*—собраніе сказаній о жизни святыхъ; *гагіопневматика*—ученіе о святомъ духѣ; *гагіотика*—ученіе о причисленіи къ лику святыхъ.

Гагіонъ Оросъ (Hagion Oros) — см. Аѳонъ (т. II, стр. 576).

Гагія Мавра—см. Амакшки (I, 602).

Гагманъ (фонъ) — русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ, юстицъ-совѣтникъ Николай-Ѳеодоръ Г., возведенъ императоромъ Іосифомъ II въ дворянское Римской имперіи достоинство въ 1769 г. Его потомство раздѣлилось на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ родословныя кн. губ.: Эстляндской (I ч.), Тверской (II ч.), Костромской и Московской (III ч.).

Гагнъ (Шарлотта Hagn)—нѣмецая актриса, род. въ 1809 г., съ блестящимъ успѣхомъ играла въ Вѣнѣ, Дрезденѣ, Берлинѣ и Петербургѣ въ роляхъ ingenues. Сестра ея, *Августа* (1812—1882)—тоже извѣстная актриса берлинскаго королевскаго театра.

Гагры — укрѣпленіе на восточномъ берегу Чернаго моря, въ Кутаисской губ., Сухумскаго округа, при впаденіи въ море рѣчки Жуэ-квара, у подножья высокихъ горъ; со стороны моря находится глубокій Гагринскій рейдъ. Близъ Г. растетъ въ дикомъ состояніи маслина. Тѣснина, въ которой находятся Г., служила прежде единственнымъ сухопутнымъ береговымъ сообщеніемъ абхазцевъ съ черкесскими племенами. Въ іюлѣ 1830 г. посланъ былъ для занятія этой тѣснины небольшой отрядъ нашихъ войскъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Гессе. Отправленный на судахъ изъ Сухумъ-кале, онъ высадился на берегъ подъ ружейнымъ огнемъ черкесовъ и немедленно приступилъ къ постройкѣ укрѣпленія, близъ найденныхъ въ тѣснинѣ развалинъ древняго монастыря. Гарнизонъ Г. составляли три роты одного изъ бывшихъ черноморскихъ линейныхъ батальоновъ. Большую часть года онѣ были отрѣзаны отъ всякихъ сообщеній, такъ какъ гагринскій рейдъ открытъ всѣмъ вѣтрамъ и судамъ подходить къ берегу весьма трудно, а въ глубь страны нельзя было отойти отъ укрѣпленія даже на самое малое разстояніе, не рискуя быть убитымъ или захваченнымъ въ плѣнъ. Все это дѣлало жизнь гарнизона крайне тяжелою и способствовало развитію болѣзней въ необычайныхъ размѣрахъ. Въ началѣ Восточной войны 1853—56 гг. укрѣпленіе Г. было упразднено и разрушено.

Гагское общество поборниковъ христіанской религіи (Societas Hagana pro vindicanda religione christiana) основано въ 1785 г. нѣсколькими голландскими реформатскими священниками. Общество это назначаетъ преміи за сочиненія по философіи и исторіи религіи и избранныя изъ нихъ печатаетъ («Werken van het Haagsche Genootschap», Лейденъ). Оно имѣетъ отчасти международный характеръ и допускаетъ на конкурсъ труды на латинскомъ, голландскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Его богословская точка зрѣнія отличается большою терпимостью. Изъ представителей этого общества можно назвать богослововъ І. Г. Шольтена и А. Куэнена. Ср. «Het Haagsche Genootschap tot verdediging van de christelijke Godsdienst» (Лейденъ, 1885).

Гагское соглашеніе состоялось въ 1710 г. между германскимъ императоромъ, Англіей и Голландіей съ цѣлью сохраненія нейтралитета нѣмецко-шведскихъ провинцій въ войнѣ Сѣверныхъ державъ съ Швеціей.

Гагъ (Лун Hagbe)—живописецъ-акварелистъ (1802 — 1885). Онъ сначала намѣревался посвятить себя зодчеству, но потомъ пристрастился къ пейзажной живописи; посе-

лившись въ 1823 г. въ Лондонѣ, поступилъ въ литографическое заведеніе Дея, для котораго нарисовалъ на камнѣ большое количество архитектурныхъ видовъ, а затѣмъ обратился къ акварели, которая вскорѣ сдѣлала его имя извѣстнымъ въ Англіи. Принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи лондонскаго общества акварелистовъ и впослѣдствіи былъ его президентомъ. За первымъ замѣчательнымъ произведеніемъ Г., «Военный совѣтъ въ Куртре» (наход. въ лондонской національной галлереѣ), слѣдовали другія прекрасныя акварели, представляющія преимущественно внутренніе виды старинныхъ зданій родины художника, Бельгіи, и отличающіяся мастерствомъ кисти, силою и блескомъ колорита и очень изящнымъ стаффажемъ — человѣческими фигурами въ костюмахъ XVI и XVII столѣтія. Эти фигуры играли въ его произведеніяхъ такую роль, что придавали имъ значеніе настоящихъ историко-бытовыхъ картинъ. Г. пробовалъ свои силы и въ живописи масляными красками: но она давалась ему труднѣе, чѣмъ акварель. *А. С—въ.*

Гадабурси—народецъ изъ племени сомалійцевъ, въ сѣверо-восточной Африкѣ; главное поселеніе его, Гели, занято въ 1885 г. французами.

Гадалей—селеніе Иркутской губ., Нижнеудинскаго округа, Тулуновской волости, въ 139 верстахъ къ ЮВ. отъ окружного города, на рѣкѣ Уѣ; состоитъ изъ селенія Г. и деревни Мокруши. Питейныхъ домовъ 5, лавокъ 5, мельницъ 3, кузницъ 8. Населеніе, по переписи 1887—88 гг., состояло изъ 1452 душъ, при 284 хозяйствахъ. Извознымъ промысломъ занималось 70 чел., охотой — 22.

Гадальныя книги—см. Гаданіе.

Гадамаръ фонъ-Лаберъ (Hadamar von Laber) — нѣмецкій дидактическій поэтъ первой половины XIV стол.; жилъ, какъ предполагаютъ, при дворѣ императора Людовика Баварскаго; извѣстенъ поэтической аллегоріей «Die Jagd», въ которой любовь изображаетъ подъ видомъ охоты. Стихотвореніе это, на ряду съ утомительными длиннотами, богато поэтическими мѣстами. Оно издано І. А. Шмеллеромъ (Штутгардтъ, 1850) и Стейскалемъ (Вѣна, 1880).

Гадамесъ (Ghadâmes или Rhadâmes, у рим. Cydamus) — городъ и оазъ въ Сѣверной Африкѣ, принадлежащій Триполису, главный городъ округа въ Феццанѣ; расположенъ на высотѣ 423 м. надъ уровнемъ моря. Весь оазъ, имѣющій 1500—1600 метровъ въ поперечникѣ, окруженъ стѣной, защищающей его отъ подвижныхъ песковъ пустыни. Г. славится своимъ источникомъ (Эль-Аинъ, Аинъ-эль Ферзъ или Аржежуфъ; температура 29—35° Ц.), обильно орошающимъ весь оазъ. Источникъ составляетъ собственность Оттоманскаго правительства; продажа воды контролируется водяными часами. На оазѣ всего 60000 пальмъ, доходъ отъ которыхъ можетъ прокормить пятитысячное населеніе его только одинъ мѣсяцъ. Населеніе состоитъ изъ берберскихъ племенъ бени-уледъ и бени-базиль, арабовъ и негровъ. Оживленная торговля ведется съ туарегами и Суданомъ. Городъ Гадамесъ вноситъ въ турецкую казну 250000 франковъ. Во времена римлянъ Г. входилъ въ составъ Provincia Numidica. Сохранились надписи изъ временъ Александра Севера и другіе остатки древности даже изъ древне-египетской эпохи. Ср. Largeau, «Voyage à Rhadames» (1879).

Гаданіе (греч. μαντική, латинск. divinatio, французск. divination)—стремленіе раскрыть явленія, которыя человѣческій разумъ собственными силами не можетъ постигнуть, и въ особенности будущее, насколько оно не поддается раціональному предвидѣнію. Наибольшей систематизаціи оно достигло у древнихъ грековъ и римлянъ, у которыхъ было возведено на степень государственнаго учрежденія. Возможность, съ помощью боговъ, заранѣе предузнавать результаты предпринимаемыхъ дѣйствій допускали и нѣкоторые философы. Пиѳагоръ и его ученики съ особенной любовью занимались мантикой. Эмпедоклъ признавалъ существованіе сношеній между человѣкомъ и божествомъ, но лишь въ качествѣ привилегіи избранныхъ душъ. Философы іонической школы и Анаксагоръ, наоборотъ, совершенно отвергали мантику, допуская предвѣдѣніе не иначе, какъ на основаніи точныхъ наблюденій и опыта. Ученикъ Анаксагора—Еврипидъ—смѣло утверждалъ, что «лучшій гадатель тотъ, кто хорошо соображаетъ». Ксенофанъ съ презрѣніемъ отвергалъ мантику, какъ и народныя вѣрованія вообще, усматривая въ нихъ извращеніе понятія о верховномъ существѣ. Гераклитъ отводилъ мантикѣ мѣсто въ своей системѣ, но единственнымъ способомъ ея считалъ пророческое вдохновеніе, сообщаемое душѣ во время бодрствованія. По Демокриту, существуютъ человѣкообразные и смертные воздушные геніи, добрые или злые, извѣщающіе человѣка о своихъ планахъ и о томъ, что происходитъ въ отдаленныхъ частяхъ міра; отсюда видѣнія и голоса, посѣщающіе людей во время сна. Сократъ смотрѣлъ на мантику, какъ на орудіе успѣха, а слѣдовательно счастья; а такъ какъ счастье людей составляетъ цѣль мірозданія и главную заботу божества, то этимъ достаточно оправдывается мантика. Принимая всѣ способы Г., освященные обычаемъ, Сократъ болѣе всего почиталъ внутреннее откровеніе, при которомъ душа вступаетъ въ прямыя, хотя смутно сознаваемыя сношенія съ божествомъ. Циники и киренаики совершенно отвергали мантику. Платонъ видѣлъ въ мантикѣ, дѣйствующей путемъ психическаго возбужденія, низшую форму той психической дѣятельности, высшимъ проявленіемъ которой служитъ философія. Аристотель изслѣдуетъ этотъ родъ мантики въ его простѣйшей формѣ—въ формѣ сновидѣнія—и разсматриваетъ присущую человѣку способность предвѣдѣнія какъ продуктъ естественныхъ свойствъ, которыя, при наличности извѣстныхъ физіологическихъ условій (болѣзнь, меланхолія), могутъ достигнуть особаго напряженія. Стоики отождествляли божество съ роковой связью причинъ и слѣдствій; въ силу міровой симпатіи, соединяющей всѣ предметы въ природѣ, нѣтъ ни одного факта, который бы не былъ непремѣнно связанъ со всей совокупностью фактовъ, прошед-

шихъ, настоящихъ и будущихъ. Связь между полетомъ птицы и возвѣщаемымъ фактомъ незамѣтна, но она существуетъ; назначеніе мантики и заключается въ открытіи тонкихъ связующихъ нитей, неуловимыхъ для обыкновенной логики. Эпикуръ относился къ мантикѣ также отрицательно, какъ Ксенофанъ. Карнеадъ выяснилъ несоотвѣтствіе мантики и съ фатализмомъ, и съ разумнымъ предвѣдѣніемъ божества, и съ свободой человѣческой воли. Изъ Греціи скептицизмъ перешелъ въ Римъ (Цицеронъ, въ сочиненіи «De divinatione»). Но тогда уже наступала реакція противъ раціонализма. Римъ наполнился малоазіатскими, халдейскими и египетскими предсказателями, чудотворцами и гадателями. «Эфемериды» и «Петозирисъ» (гадальная книга, названная по имени египетскаго мудреца, весьма извѣстнаго и въ позднѣйшихъ византійскихъ оракулахъ) стали популярными книгами. Естествоиспытатель Плиній, самъ вѣрившій въ сновидѣнія, жалуется на множество предсказаній, стѣсняющихъ жизнь на каждомъ шагу. Первые императоры возставали противъ сильно вкоренившагося суевѣрія и запрещали гадальныя книги (libri fatidici); но это нисколько не останавливало ихъ распространенія. Мантика находила себѣ усердныхъ защитниковъ въ Нигидіи, Фигулѣ, Плутархѣ, Максимѣ Тирскомъ и друг. Со времени Порфирія вѣра въ мантику достигаетъ крайняго предѣла. Ямблихъ считаетъ мантику и теургію надежнѣйшими руководителями въ жизни. Въ такомъ положеніи застали вопросъ христіанскіе апологеты, нашедшіе въ Св. Писаніи засвидѣтельствованіе мантики, какъ факта, но вмѣстѣ съ тѣмъ и запрещеніе ея («Второзаконіе» XVIII, 10, 11; Іеремія XXIII, 32; XXVII, 9—10). Лозунгомъ всѣхъ христіанскихъ полемистовъ было объявленіе оракуловъ дѣломъ злыхъ геніевъ. Допускалось, однако, что иногда оракулами возвѣщаемы были христіанскія истины; съ особою любовью цитировались для этой цѣли Сивиллины книги. Блаж. Августинъ, въ сочиненіи «De divinatione daemonum», доказывалъ дьявольское происхожденіе мантики. Понятно, что при такомъ взглядѣ на гаданія Церковь старалась искоренить ихъ. Изъ памятниковъ древне-русской письменности этого вопроса касаются посланіе новгородскаго архіепископа Геннадія и Стоглавъ. Тѣмъ не менѣе у всѣхъ христіанскихъ народовъ, у однихъ больше, у другихъ меньше, до сихъ поръ сохранилось Г., какъ остатокъ языческихъ вѣрованій. Уменьшилось только число такихъ явленій, которыя опредѣляются Г. Въ настоящее время русскій народъ гадаетъ объ урожаѣ, погодѣ и замужествѣ, изрѣдка о смерти. Большинство Г. пріурочено къ празднику Рождества Христова или, точнѣе, Новаго года, нѣкоторыя—къ празднику Благовѣщенія или ко дню Андрея Первозваннаго.

Древніе философы различали мантику, основанную на толкованіи внѣшнихъ знаменій, и мантику, пользующуюся внутреннимъ просвѣтленіемъ. Первый родъ Г. они называли *искусственнымъ*, второй — *естественнымъ* или *самопроизвольнымъ*. Первый преобладалъ у римлянъ, второй — у грековъ. При томъ и другомъ способѣ Г. не ограничивались выжиданіемъ явленій, въ которыхъ обнаружилась бы воля божества; большею частью старались искусственно вызвать подобныя явленія. Въ этомъ пунктѣ мантика соприкасается съ магіей: значительная часть пріемовъ Г. состоитъ въ толкованіи явленій, предварительно произведенныхъ магіей.

I. Способы Г. по внѣшнимъ знаменіямъ чрезвычайно разнообразны.

1) *Метеорологическое* Г., т. е. Г. по небеснымъ знаменіямъ,—было сильно распространено у грековъ Гомеровскихъ временъ. Громъ, молнія и вѣтеръ, радуга, комета, огненный метеоръ, огни, являющіеся на мачтахъ кораблей—все это были знаменія Зевса, объявлявшія волю божества. У римлянъ метеорологическія Г. лежали на обязанности авгуровъ (т. I, стр. 62). Въ Греціи они усилились въ византійскомъ періодѣ, когда изобрѣтено были Г. по облакамъ и дождю. Въ Византіи же появились особыя руководства для метеорологическихъ Г. (βροντολόγια), которыя перешли въ Россію въ видѣ «Громника», собраннаго царемъ Ираклiемъ, «Молніяника и колядника пророка Ездры» и другихъ отреченныхъ книгъ, изданныхъ Тихонравовымъ («Памятники отреченной литературы», Спб., 1863) и Костомаровымъ (въ «Памятникахъ старинной русской литературы», изданныхъ графомъ Кушелевымъ-Безбородко, вып. III, Спб., 1862); всѣ онѣ—редакціи южно-славянской, но недавно найденъ «Громникъ» южно-русской редакціи (Миронъ, въ «Кіевской Старинѣ», 1892, № 3). Первыя наставленія о томъ, что дѣлать и чего не дѣлать въ извѣстные дни, находимъ уже въ Святославовомъ сборникѣ 1075 г., гдѣ, напр., подъ 30-мъ апрѣля указано: «рѣпы не яжды». Въ настоящее время въ Россіи метеорологическія Г. существуютъ только въ видѣ многочисленныхъ примѣтъ, по которымъ громъ или дождь въ тотъ или другой день (напр., въ Благовѣщенье) или при извѣстныхъ случаяхъ (напр., въ день вѣнчанія) предсказываетъ урожай, богатство, слезы.

2) Изъ Г. по неодушевленнымъ предметамъ наиболѣе распространены Г. по огню (*эмпиромантія или пиромантія*) и въ частности Г. по кости лопатки (*омоплатоскопія или скапулимантія*), которая кладется въ огонь. По измѣненіямъ, вызваннымъ дѣйствіемъ огня на кость, гадаютъ о будущемъ. Г. это извѣстно древнимъ грекамъ, татарскимъ племенамъ, индѣйцамъ Америки и попынѣ встрѣчается въ Англіи. Въ Великороссіи встрѣчается Г. по сырымъ лучинкамъ: ясно горитъ—долго жить, съ искрами—будутъ болѣзни, потухнетъ—умретъ гадающій. При Г. *по водѣ* вода часто отодвигается на второй планъ, сравнительно съ тѣми предметами, которые кладутся въ воду—углями, кольцомъ, вѣнкомъ. Г. посредствомъ бросанія въ сосудъ съ водой разныхъ предметовъ встрѣчаются у африканскихъ народовъ; они были извѣстны и древнимъ грекамъ, причемъ въ Греціи, какъ и нынѣ въ Россіи, соблюдались наговоры и обряды, сообщавшіе водѣ силу прорицанія. Греки и германцы гадали еще по журчанью ручьевъ, по гулу рѣчныхъ стремнинъ и водо-

падовъ. Въ Россіи дѣвушки смотрятъ на святкахъ въ воду (иногда въ прорубь), съ надеждой увидѣть въ ней своихъ суженыхъ. Прислушиваются къ шуму воды на водяной мельницѣ и по немъ заключаютъ о будущемъ лѣтѣ; по колебанію водъ 10 августа судятъ о предстоящихъ осени и зимѣ. Къ Г. на водѣ подходятъ Г. по другимъ жидкостямъ — растопленному олову, воску, даже золоту, по выпущенному бѣлку яицъ: гадаютъ по тому, какую форму принимаетъ жидкость въ холодной водѣ. Г. на рѣшетѣ обычно въ Россіи, преимущественно для опредѣленія вора. Держатъ на одномъ пальцѣ рѣшето (въ древней Греціи его вѣшали на нитяхъ) и произносятъ имена подозрѣваемыхъ лицъ. Рѣшето понемногу поворачивается; на чьемъ имени оно остановится, тотъ и есть отыскиваемое лицо. Гаданіе это (*коскиномантія*) было обычной ордаліей въ Средніе вѣка; оно понынѣ еще встрѣчается въ Англіи, Германіи, Аравіи и у нѣкоторыхъ азіатскихъ племенъ. Осложненіемъ этого метода является Г. съ помощью волшебныхъ палочекъ и прутиковъ. Въ сущности здѣсь кроется принципъ Г. посредствомъ жребія (*клеромантія*); разница только въ томъ, что орудія клеромантіи не одарены, подобно волшебнымъ палочкамъ и другимъ предметамъ (напр., картамъ), магическими свойствами, зависящими отъ ихъ формы и вещества. Принципъ жребія лежитъ въ основѣ Г. по слову, случайно сказанному, или произнесенному имени—Г. весьма распространеннаго въ древней Греціи, а въ настоящее время въ Россіи, также во Франціи. У насъ дѣвушки спрашиваютъ встрѣчныхъ объ имени, которое и есть имя суженаго. Сюда же относится гаданіе по писанному слову, напр. по отдѣльнымъ фразамъ, случайно найденнымъ во вдохновенныхъ книгахъ, каковыми для древнихъ грековъ являлись поэтическія произведенія Гомера и Гезіода (*рапсодомантія*, *библіомантія*, см. т. III, стр. 787). Одинъ изъ видовъ рапсодомантіи состоялъ въ сочетаніи написанныхъ предсказаній съ игрой въ кости. Подобный способъ Г. практиковался въ городѣ Атталіи, въ Памфиліи. Уже въ древней Греціи зародились *гадальныя книги*, которыя были распространены въ Средніе вѣка и въ старой Руси. На Руси гадали, напримѣръ, по «Гадальной книгѣ пророка и царя Давида»: это рядъ коротенькихъ статеекъ съ содержаніемъ, заимствованнымъ изъ евангельскихъ или апокрифическихъ разсказовъ, съ иносказательнымъ толкованіемъ въ интересахъ гадающаго. Въ началѣ каждой статьи выставляются цифры, колеблясь въ своихъ сочетаніяхъ между 1, 1, 1 и 6, 6, 6. Очевидно —это указаніе на способъ гаданія тремя костями. Наши предки гадали еще по *рафлямъ*, которыя были строго запрещены и ставились наряду съ волхованіемъ. Рафля значитъ рѣшетка, а также и рошперъ (куря рафленое, т. е. жареное на рошперѣ; рафлить—линовать); отсюда и гадальные листы назывались рафлями, такъ какъ они были раздѣлены или разграфлены на отдѣленія, въ которыхъ, за нумерами, показаны разные случаи и дѣйствія. На такой гадальный листъ бросалось пшеничное или ячменное зерно; на какомъ изображеніи или притчѣ оно остановится, то съ гадающимъ въ жизни сбудется. Образцы такихъ рафлей дошли до нашего времени въ видѣ народныхъ картинокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Кола (колеса фортуны) и Случаевъ описанія. Въ нынѣшнее столѣтіе всѣ эти листы замѣнены гадальной книжкой царя Соломона или Соломоновою головою. Ср. гр. Бобринскій, «Jeu d'amour. Французская гадальная книжка XV вѣка» (Спб., 1886); Ровинскій, «Русскія народныя картинки» (Спб, 1881); Губерти, «Гадальныя карточки» («Россійская Библіографія», 1881 г., № 15); Веселовскій, «Гадальныя книги на Западѣ и у насъ» («Вѣстн. Европы», 1886 г., № 4; авторъ указываетъ на то, что въ гадальныхъ книжкахъ отражается настроеніе общества).

3) Въ числѣ Г. по одушевленнымъ предметамъ первое мѣсто занимаетъ Г. по птицамъ (*орнитомантія*). Оно встрѣчается у первобытныхъ народовъ и чрезвычайно развито было въ классическомъ мірѣ, гдѣ греки подраздѣляли наблюденіе на четыре отдѣла: полетъ, крикъ, посадку, дѣйствіе. Римскіе авгуры довольствовались наблюденіемъ полета и крика. Это Г. извѣстно было и въ древней Руси, какъ о томъ свидѣтельствуетъ посланіе новгородскаго архіепископа Геннадія. Въ настоящее время у насъ обычно гаданіе курицами и пѣтухами: какъ они клюютъ зерно, какъ подходятъ къ нему, когда поютъ, какъ садятся, брошенные на землю, какого цвѣта курица попадется въ руки ночью въ курникѣ и т. п. Менѣе распространены, хотя тоже общензвѣстны, Г. по дѣйствіямъ животныхъ; въ Россіи, напр., завязываютъ лошади глаза и сажаютъ на нее дѣвушку: въ какую сторону повернетъ лошадь, въ ту сторону дѣвушка выйдетъ замужъ. Непроизвольныя движенія человѣческаго тѣла (въ особенности чиханіе), въ которыхъ первобытный умъ усматриваетъ прямое дѣйствіе демоновъ, также служили средствомъ Г. Отъ грековъ до насъ дошло даже руководство по этому предмету, составленное Мелампомъ для Птоломея. Въ числѣ древне-русскихъ отреченныхъ книгъ былъ «Трепетникъ» (изд. Пыпинымъ въ «Архивѣ» Калачова 1860—61, кн. II), который заключаетъ въ себѣ предвѣщанія по трепетанью разныхъ частей тѣла: руки, ноги, глаза, уха, бровей и т. д. Въ настоящее время эти Г. выродились въ примѣты. Строеніе одушевленныхъ предметовъ также доставляло матеріалъ для Г. Первое мѣсто занимаетъ здѣсь Г. по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ (*гіероскопія*), которое было извѣстно и грекамъ, но особое развитіе получило въ Римѣ, гдѣ содержались особые жрецы (haruspices), которыми могли быть только этруски. Предполагалось, что искусство это, изложенное въ особыхъ книгахъ (libri Tagetici, Etrusci), сообщено было этрускамъ Тагетомъ, внукомъ Юпитера. Г. по внутренностямъ животныхъ извѣстно было въ Перу при инкахъ, весьма распространено и весьма сложно у малайцевъ, полинезійцевъ и у монгольскихъ народовъ, встрѣчается у болгаръ и у малороссовъ Екатеринославской губерніи («Сборникъ малорусскихъ сказокъ и повѣрій»

И. И. Манжуры, 1890). Г. по строенію человѣческаго тѣла (*морфоскопія или физіогномика*), въ особенности Г. по строенію руки (*хиромантія*), извѣстно было халдеямъ и іудеямъ, процвѣтало въ древней Греціи и Италіи, понынѣ распространено въ Индіи и среди цыганъ и находитъ себѣ адептовъ даже среди интеллигентныхъ людей. Хиромантію можно опредѣлить какъ искусство прочитать въ рукѣ предопредѣленную отъ рожденія судьбу. Подобно Г. по непроизвольнымъ движеніямъ тѣла, хиромантія переплетается съ астрологіей и исходитъ изъ вѣрованія въ вліяніе свѣтилъ на отдѣльныя части тѣла. Эпоха наибольшого процвѣтанія хиромантіи въ Европѣ —это XVI—XVIII вѣка. Для изученія связи астрологіи съ хиромантіей особенно цѣнна переведенная съ арабскаго «Astrologia terrestris», соч. Abuhaly ben Omar (Фрейштадтъ, 1703). Еще въ началѣ XVIII стол. въ большей части нѣмецкихъ университетовъ существовали особыя каѳедры хиромантіи. Въ новѣйшее время S. d'Argentigny («La chirognomonie», Парижъ, 1843) и K. G. Carus («Ueber Grund und Bedeutung der verschiedenen Formen der Hand bei verschiedenen Personen» (Штут., 1846) пытались установить научныя основы хиромантіи. Ср. J. Landsberg, «Der Handteller» (Позн., 1861); Богдановичъ, «Мистическіе знаки руки и ихъ значенія» (Спб., 1891).

4) Математическія Г. исходятъ изъ особыхъ таинственныхъ свойствъ, приписываемыхъ нѣкоторымъ числамъ, главнымъ образомъ 3, 7 и 9. Первое обязано своимъ значеніемъ чисто умозрительнымъ соображеніямъ, потому что въ немъ одновременно заключаются единство и двойственность, наименьшее нечетное и наименьшее четное число; второе соотвѣтствуетъ семи планетамъ; наконецъ, 9 есть 3, возведенное въ квадратъ. Главнѣйшій способъ математическаго Г. состоитъ въ начертаніи имени лица числомъ, которое получается черезъ сложеніе цифръ, соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ буквамъ этого имени; число это дѣлится на одну изъ вѣщихъ цифръ и все толкованіе сосредоточивается на остаткѣ. Математическое гаданіе вывезено Пиѳагоромъ изъ Египта, процвѣтало у арабовъ и евреевъ, а черезъ Апокалипсисъ перешло къ новымъ народамъ (см. Звѣриное число). Отъ арабовъ перешелъ въ Европу другой видъ математическаго гаданія (*геомантія*), стоящій въ связи съ астрологіей: точки, случайно располагаемыя на землѣ, образуютъ фигуры и группы, которымъ придаютъ условное значеніе и ставятъ въ связь съ планетами. Въ сущности всѣ перечисленныя Г.—не что иное, какъ объективированіе ассоціаціи идей. Весьма наглядно это проявляется въ великорусскомъ Г. по лучинкамъ: потухшій огонь влечетъ за собою мысль о смерти, и народъ думаетъ, что дѣйствительно есть связь между горѣніемъ данной лучинки и жизнью даннаго лица. Въ этомъ же Г. можно прослѣдить и методъ, лежащій въ основѣ истолкованія знаменій: методъ этотъ — символизмъ. Въ предсказаніи бѣды отъ унылаго крика совы и въ ожиданіи побѣды отъ стремительнаго полета коршуна несомнѣнно отражается символизмъ, одинаково свойственный и первобытнымъ племенамъ Азіи, и высокоразвитымъ народамъ классическаго міра.

II. При интуитивномъ Г. воля божества проявляется не путемъ внѣшнихъ знаменій, а посредствомъ непосредственныхъ сношеній съ душой человѣка, и символическій языкъ замѣняется человѣческой рѣчью. Интуитивное Г. распадается на три вида.

1) Г. путемъ *сновидѣній* (*онейромантика*) занимаетъ середину между объективной и субъективной мантикой, такъ какъ оно распадается на два акта: наблюденіе во снѣ образовъ (*онейроскопія*), представляющее собою актъ внутренняго просвѣтленія, и истолкованіе ихъ (*онейрокритика*), основанное, главнымъ образомъ, на символизмѣ; послѣднее приближаетъ онейромантику къ объективному Г. Образы, получаемые во снѣ, могутъ быть затемняемы и извращаемы посторонними вліяніями, вслѣдствіе чего сновидѣнія имѣютъ различное значеніе, смотря по времени ночи, по положенію тѣла во время сна, по времени года. Отсюда рядъ предосторожностей, цѣль которыхъ—обезпечить правдивость и чистоту вѣщихъ образовъ, а затѣмъ и рядъ мѣръ для вызыванія сновидѣній и даже для ниспосыланія ихъ другому лицу. Искусственное вызываніе сновидѣній (*инкубація*) производилось у грековъ и римлянъ въ храмахъ, гдѣ этимъ обычаемъ созданы были даже оракулы, дававшіе отвѣты посредствомъ сновидѣній и появленія во снѣ умершихъ. Таковы были оракулы Амфіарая въ Оропѣ, Амфилоха и Мопса въ Киликіи, Кальханта и Подалирія при мысѣ Гарганѣ, въ Апуліи, и Асклепія, въ Эпидаврѣ. Въ ихъ храмахъ люди, искавшіе божественныхъ откровеній, особенно для исцѣленія больныхъ, ложились спать на шкурѣ принесеннаго въ жертву животнаго. Въ общемъ греки различали двѣ категоріи сновидѣній: одни прямо и полно воспроизводятъ предвѣщаемое ими событіе, другія доставляютъ только аллегорическіе символы, смыслъ которыхъ нужно разгадать. Толкованіе сновидѣній сложилось въ особое искусство; множество древнихъ писателей, преимущественно восточнаго происхожденія, занимались составленіемъ трактатовъ о толкованіи сновидѣній. Знаменитѣйшимъ сводомъ въ этой области является Ὀνειροκριτικά эфесца Артемидора, современника Адріана и Антониновъ; сочиненіе это издалъ Hercher (1864). Подобнаго рода сочиненія встрѣчаются и среди древне-русскихъ отреченныхъ книгъ («Сносудецъ»), и длинный рядъ ихъ завершается современными сонниками. Въ настоящее время русскій народъ не придаетъ значенія обыкновеннымъ сновидѣніямъ, хотя у него и имѣется извѣстное число относящихся сюда примѣтъ (см. статью Балова въ «Живой Старинѣ», 1891, вып. IV). Другое дѣло —вѣщіе сны, которые бываютъ рѣдко, но зато предсказываютъ человѣку всю его дальнѣйшую судьбу или, по крайней мѣрѣ, важнѣйшіе перевороты въ его жизни. Такіе сны отличаются отъ обыкновенныхъ своей рельефностью, нерѣдко съ буквальною точностью повторяются раза по два и по три и никогда не забываются. Народъ вѣритъ еще въ сновидѣнія, которыя

вызываются искусственно съ цѣлью Г., чаще всего въ ночь на Новый годъ. Сновидѣнія эти объясняются дѣйствіемъ нечистаго, вслѣдствіе чего гадающіе, ложась спать, почти никогда не молятся Богу. Въ иныхъ мѣстахъ дѣвушка, желающая видѣть своего суженаго, откалываетъ отъ угла сосѣдскаго дома щепку и кладетъ ее въ изголовье своей постели, съ словами: «суженый, ряженый, явись ко мнѣ».

2) *Некромантія*, т. е. Г. путемъ вызыванія душъ покойниковъ, относится къ интуитивной мантикѣ, такъ какъ здѣсь гадающіе входятъ въ непосредственныя сношенія съ сверхъестественнымъ міромъ; она сопровождалась магическими обрядами и находилась въ связи съ чревовѣщаніемъ. Извѣстная въ классическомъ мірѣ, она въ Средніе вѣка перешла въ *черную* магію, а въ новѣйшее время возродилась въ формѣ спиритизма. Она примѣнялась и въ древней Руси, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Стоглавъ: «въ великій четвергъ порану соломy палятъ и кличютъ мертвыхъ».

3) Г. путемъ непосредственнаго откровенія, ниспосылаемаго людямъ богами (*хресмологія*), всегда совершалось въ состояніи восторженности или экстаза. Такое состояніе является на почвѣ истерической или эпилептической, но первобытный умъ усматриваетъ въ явленіяхъ этого рода одержимость духомъ. Г. въ состояніи экстаза широко распространены среди всѣхъ первобытныхъ народовъ, которые принимаютъ мѣры для искусственнаго вызыванія припадковъ изступленія (посты, танцы, пѣніе, наркотическія испаренія и т. п.). На островахъ Тихаго океана души умершихъ входятъ на время въ тѣла живыхъ, чтобы, вдохновляя ихъ, заставить предсказать будущія событія. У сибирскихъ племенъ шаманы выбираютъ дѣтей, склонныхъ къ конвульсіямъ, какъ субъектовъ, наиболѣе пригодныхъ для ихъ профессіи, и такимъ образомъ даръ прорицанія можетъ иногда сдѣлаться наслѣдственнымъ въ семействахъ, подверженныхъ эпилепсіи. Такой же характеръ носятъ отчасти и оракулы классическаго міра (см. Оракулы). У римлянъ и у италійскихъ народовъ оракулы были вытѣснены искусственными способами Г. Пророчества въ состояніи экстаза бываютъ на радѣніяхъ у русскихъ хлыстовъ и др. примыкающихъ къ нимъ сектъ; они были извѣстны и въ древней Руси, какъ это видно изъ Стоглава: «по селамъ и по волостямъ ходятъ лживые пророки, мужики и жонки, и дѣвки и старыя бабы, наги и босы, и волосы отростивъ и роспусти трясутся и убиваются, а сказываютъ, что имъ являются св. Пятница и св. Анастасія и заповѣдаютъ въ среду и въ пятокъ ручного дѣла не дѣлати и женамъ не прясти и платья не мыти» и проч. Обширная литература предмета указана у Bouché-Leclercq, «Histoire de la divination dans l'antiquité» (Пар., 1879—81; есть русскій переводъ 1-го тома, Кіевъ, 1881), и у Сумцова, «Культурныя переживанія» (Кіевъ, 1890).

Гадара—см. Гадаринская страна.

Гадара—такъ называются турецкія сабли съ небольшою кривизною. Клинокъ широкій, отпущенный съ одной стороны, оканчивающійся узкимъ остріемъ.

Гадаринская страна—упоминаемая въ евангеліяхъ область. По опредѣленію ев. Луки (Лук. VIII, 26) область эта «лежала противъ Галилеи», т. е. къ В. отъ Галилейскаго озера. Также область у ев. Матѳея (Мѳ. VIII, 28) называется «страной Гергесинской». Названія эти заимствованы отъ главныхъ городовъ области, Гадары и Гераса. Болѣе извѣстнымъ былъ городъ Гадара. О немъ говоритъ І. Флавій какъ о главномъ городѣ области Переи и называетъ его «греческимъ городомъ». О немъ упоминаетъ также Плиній Старшій, какъ объ одномъ изъ городовъ Декаполиса. Судя по развалинамъ въ Умъ-Кейсѣ, отождествляемомъ съ древней Гадарой, это былъ въ свое время богатый и цвѣтущій городъ, съ цѣлыми аллеями мраморныхъ колоннъ, банями и амфитеатрами. Черезъ него шелъ большой торговый путь—отъ Тиверіады и Скиѳополя во внутреннія округи Переи и къ Дамаску. Разрушенная Александромъ Іанneемъ, Г. вновь отстроена была Помпеемъ. Во время великой іудейской войны Гадара была штурмомъ взята Веспасіаномъ и разрушена до основанія, а жители были проданы въ рабство Теперешнее населеніе Умъ-Кейса, до 200 душъ, живетъ въ пещерахъ, иногда настолько обширныхъ, что въ нихъ можетъ помѣщаться до тридцати человѣкъ. *А. Л.*

Гадваду-мээръ—гора въ Дагестанѣ, въ Гунибскомъ округѣ.

Гадди (Gaddi)—нѣсколько итальянскихъ художниковъ, изъ которыхъ въ особенности извѣстны: 1) *Таддео* Г. сынъ мозаиста и живописца, учившагося у византійскихъ живописцевъ и Чимабуэ, живописецъ и архитекторъ; родился во Флоренціи приблизительно въ 1300 г., умеръ въ 1366 г. Мальчикомъ поступилъ въ мастерскую Джіотто, своего крестнаго отца, не покидалъ ее втеченіе двадцати-четырехъ лѣтъ и вполнѣ усвоилъ себѣ манеру этого художника. Триптихъ, находящійся въ Берлинѣ, на которомъ изображены Мадонна, Рождество Христово и Распятіе, очень близко напоминаютъ Джіотто и отличается живостью выраженія и свѣжестью колорита. Г. въ особенности извѣстенъ своими фресками. Въ Санта-Кроче, во Флоренціи, сохранились обширныя изображенія сценъ изъ жизни Богородицы и ея родителей; нѣкоторыя фигуры задуманы прекрасно, но въ общемъ замѣчается нѣкоторая манерность. Лучшее въ этихъ фрескахъ — повтореніе джіоттовскихъ мотивовъ. Въ рефекторіи Санта-Кроче сохранилось величественное изображеніе Тайной вечери Г., прежде считавшееся произведеніемъ Джіотто. Торжественная серьезность, строгость и величіе стиля дѣлаютъ изъ этой фрески самое грандіозное возсозданіе этого событія изъ тѣхъ, которыя дошли до насъ отъ XIV в. По смерти Джіотто Г. былъ назначенъ главнымъ руководителемъ работъ при постройкѣ собора и соборной колокольни во Флоренціи; имъ же построенъ Старый мостъ въ этомъ городѣ. 2) *Аньоло* Г., сынъ предыдущаго, живописецъ, родился во Флоренціи позже 1333 г., умеръ въ 1396 г. Былъ вѣренъ джіоттовской манерѣ. Въ Санта-Кроче сохранилось восемь лучшихъ его произведеній, изо-

бражающихъ «Легенды о пречестномъ крестѣ». Фрески написаны въ декоративномъ родѣ при богатой ландшафтной и архитектурной обстановкѣ. Въ томъ же родѣ исполнена имъ легенда о «Поясѣ Богородицы» (соборъ въ Прато, Capella della Cintolla). Изъ его картинъ болѣе извѣстны: «Мадонна» (въ церкви св. Амвросія во Флоренціи), «Благовѣщеніе», «Пресвятая Дѣва и св. Лаврентій со св. Екатериной» (въ Берлинѣ) и проч. Кисть его мягка, краски не сильны, но пріятны, сочиненіе по большей части благородно, лица экспрессивны, рисунокъ, особенно одежда, отличается стильностью. Аньоло Гадди былъ блестящій, поверхностный, но очень пріятный популяризаторъ джіоттовской манеры и старался не столько о символизмѣ своихъ композицій, сколько объ ихъ эпической сторонѣ.

В. Чуйко.

Гаддикъ (Андрей Haddik) — графъ, австрійскій фельдмаршалъ (1710—1790). Уже въ 1734 г., состоя въ войскахъ принца Евгенія, Г. отличился своими партизанскими дѣйствіями. Во время Семилѣтней войны онъ особенно прославился своимъ движеніемъ къ Берлину (въ октябрѣ 1758 г.), гдѣ онъ оставался втеченіе цѣлыхъ сутокъ. Въ 1762 г., начальствуя имперскою арміею, Г. одержалъ побѣду при Фрейбургѣ (15 октября); въ 1769 году предсѣдательствовалъ на карловицкомъ конгрессѣ, въ 1774 г. назначенъ президентомъ гофкригсрата. Во время войны за Баварское наслѣдство, послѣ возвращенія императора Іосифа въ Вѣну, Г. предводительствовалъ главною австрійскою арміею, которою командовалъ также и въ войнѣ съ Турціею. Г. оставилъ послѣ себя дневникъ, богатый свѣдѣніями какъ о собственной его дѣятельности, такъ и о современныхъ ему событіяхъ.

Гаде (Niels-Wilhelm Gade)—датскій композиторъ (1817—90); считается по справедливости самымъ крупнымъ національнымъ композиторомъ своей страны. Г. можно считать аутодидактомъ. Его талантъ весьма цѣнили Мендельсонъ, Шпоръ и друг. Г. написалъ восемь симфоній, много увертюръ, изъ которыхъ «Nachklänge von Ossian» пользуется наибольшею популярностью. Изъ многочисленныхъ кантатъ особенно выдается «Comala». Г. написалъ много пьесъ для фортепіано и камерной музыки.

И. С.

Гаде или **Гюаде** (Marguerite Elie Guadet), одинъ изъ самыхъ видныхъ жирондистовъ; родился въ 1757 г. около Бордо; до 1791 г. занимался здѣсь адвокатурой; выбранный въ члены законодательнаго собранія, онъ выдвинулся патріотическою рѣчью 14 янв. 1792 г., вызванною опасностью, угрожавшей Франціи отъ иноземнаго нашествія. Г. сначала мечталъ о конституціонной монархіи и даже пытался сблизиться со дворомъ. Ему принадлежитъ идея жирондистскаго министерства и цѣлый рядъ безплодныхъ попытокъ склонить короля къ искреннему принятію конституціи. Убѣдившись въ неосуществимости своего плана, онъ отдался теченію революціи и, между прочимъ, горячо нападалъ на Лафайета, когда послѣдній, послѣ событій 20 іюня, требовалъ у собранія наказанія виновниковъ безпорядковъ. 20 іюля Г., отъ имени своей партіи, въ послѣдній разъ обратился къ королю съ адресомъ, приглашая его слѣдовать національной политикѣ. Вслѣдъ за тѣмъ онъ окончательно порвалъ съ монархіей. Выбранный въ члены конвента, Г. вмѣстѣ съ Луве уже въ октябрѣ началъ борьбу съ Робеспьеромъ и его партіей. Въ процессѣ короля Г. отстаивалъ сначала апелляцію къ народу, но потомъ подалъ голосъ за казнь, хотя и требовалъ отсрочки послѣдней. Сдѣлавшись вскорѣ затѣмъ предметомъ ожесточенныхъ нападокъ со стороны якобинцевъ и обвиненный въ сообщничествѣ съ Дюмурье, онъ не переставалъ бороться съ возрастающимъ вліяніемъ противниковъ и, между прочимъ, добился декрета о напечатаніи адреса города Бордо, въ которомъ жители Парижа объявлялись отвѣтственными за неприкосновенность депутатовъ Жиронды. Предложеніе распустить муниципальный совѣтъ и угроза перенести конвентъ въ г. Буржъ, если противники не перестануть волновать чернь, ускорили паденіе Г. и Жиронды. 31 мая 1793 г. Анріо, во главѣ національной гвардіи и толпы народа, оцѣпилъ зданіе конвента. Въ этотъ рѣшительный моментъ Г. въ послѣдній разъ поднимается на трибуну и блестящею рѣчью еще разъ спасаетъ своихъ товарищей. Но уже на слѣдующій день Г. принужденъ былъ бѣжать изъ Парижа. Съ немногими товарищами ему удалось на нѣкоторое время укрыться на родинѣ; но когда его убѣжище было открыто, Г. принужденъ былъ покинуть его и былъ схваченъ въ окрестностяхъ Бордо. 17 іюля 1794 г. голова его пала подъ ударомъ гильотины. За нимъ взошли на эшафотъ 70-лѣтній отецъ, 65-лѣтняя тетка и младшій братъ его, служившій въ мозельской арміи.

Гадебушъ (Gadebusch)—небольшой городокъ къ СЗ. отъ Шверина, при р. Радегастъ. Въ 1712 г., во время Сѣверной войны, шведскій фельдмаршалъ, графъ Стенбокъ, заставилъ союзниковъ (русскихъ, датчанъ и саксонцевъ) снять осаду Стральзунда, овладѣлъ большею частью Мекленбурга и въ концѣ ноября расположилъ свои войска по квартирамъ въ окрестностяхъ Швана. Датскій король Фридрихъ стоялъ съ войсками у Г., саксонцы—у Гюстрова, русскіе—за рр. Небель и Реквицъ. Петръ I, прибывъ къ арміи, предложилъ Фридриху соединиться съ русскими войсками и атаковать шведовъ. Стенбокъ предупредилъ своихъ противниковъ. 5 (16) декабря онъ двинулся проселочными дорогами на Шверинъ и Г. и остановился въ 8 в. отъ датчанъ, занимавшихъ весьма сильную позицію. Петръ I, узнавъ объ этомъ движеніи, быстро пошелъ на помощь датчанамъ и просилъ Фридриха уклоняться отъ боя до его прибытія; но Фридрихъ, разсчитывая на превосходство своихъ силъ, сравнительно со шведскими, и не желая подѣлиться съ русскими славою побѣды, не исполнилъ этой просьбы. Крайне плохія распоряженія его передъ боемъ повели къ тому, что датчане были разбиты, потеряли всю артиллерію и отступили по направленію къ Любеку. На слѣдующій день Г., гдѣ было 600 чел. гарнизона, сдался шведамъ.

Гадебушъ (Фридрихъ-Конрадъ Gadebusch) — извѣстный историкъ-изслѣдователь

Ливонія (1719—88). Окончивъ курсъ въ Грейфсвальдѣ, онъ прибылъ въ Ливонію, гдѣ сдѣлался сначала учителемъ, а затѣмъ стяжалъ себѣ извѣстность какъ юристъ. Въ 1766 г. онъ сдѣланъ былъ синдикомъ, а въ 1771 г. бургомистромъ въ Дерптѣ. Г. успѣлъ издать 15 том. своихъ сочиненій, неизданными же послѣ его смерти осталось 130 том., исключительно историческаго содержанія. Наибольшая заслуга Г. —его труды по исторіи Ливоніи, по которой до тѣхъ поръ не сдѣлано было почти ничего. Только по исторіи Дерпта Г. имѣлъ предшественника въ Самеиѣ (Sahmen, «Alter Dorpat»). Изъ подготовительныхъ трудовъ Г. извѣстны его изслѣдованія о ливонскихъ историкахъ («Abhandlungen von livl. Geschichtsschreibern», 1772); «Ливонская библіотека» (1777); «Versuche in der livl. Geschichtskunde» (1779—83). Главнѣйшій трудъ Г. — «Livländische Jahrbücher». Это не исторія Ливоніи, а собраніе историческихъ памятниковъ, въ хронологическомъ порядкѣ, доведенное до 1761 г. и имѣющее огромное значеніе, какъ первая попытка дать критическую исторію Ливоніи во всей ея совокупности. Несмотря на то, что со времени Г. открыто много новаго матеріала и что его методъ исторической критики уже устарѣлъ, трудъ этотъ до сихъ поръ необходимъ каждому, изучающему исторію Ливоніи. *Г. Форстенъ.*

Гадегастъ — извѣстный нѣмецкій овцеводъ, основатель (1809) знаменитой овчарни въ Талѣ (Саксонія), овцы которой доставляли шерсть замѣчательную по своей тонкости.

Гадендоа—африканское племя; см. Бедша (т. III, 265).

Гадень (Стефанъ фонъ, онъ же Данило Евлевичъ, Данило Ильинъ, Данило Жидовиновъ), по происхожденію польскій еврей, въ 1657 г. посланъ былъ Вас. Вас Бутурлинымъ изъ Кіева въ Москву, гдѣ сначала былъ цирульникомъ, но вскорѣ сталъ лекаремъ, въ 1667 г. сдѣланъ *поддокторомъ*, а въ 1672 г. царь его пожаловалъ *докторскимъ* именемъ». Отсюда выводятъ, что Г. не посѣщалъ никакого университета. Едва ли это справедливо: въ дѣлахъ аптекарскаго приказа онъ именуется *«бакалавромъ медицины»*. По свидѣтельству Кильбургера, Г былъ въ то время самымъ популярнымъ врачемъ при московскомъ дворѣ. Этотъ же Кильбургеръ разсказываетъ, что Г. принялъ лютеранство, потомъ католичество и наконецъ православіе. Въ 1670 г. прибылъ въ Москву зять Г., Юда (Егоръ Исаевъ), а въ 1674 г.—его мать. Одинъ путешественникъ по Россіи того времени («Reise nach Norden», Лейпц., 1706), передаетъ, что, благодаря Г., значительно увеличилось число евреевъ въ Москвѣ; это вѣроятно, особенно въ виду извѣстія того же путешественника о тѣсныхъ отношеніяхъ между Г. и Артамономъ Матвѣевымъ, что подтверждается и челобитными этого боярина во время его ссылки. Г. погибъ вмѣстѣ съ Матвѣевымъ и др. знатными боярами (1682). Обвиненный въ томъ, что онъ отравилъ царя Ѳеодора Алексѣевича посредствомъ наполненнаго ядомъ яблока, онъ былъ выведенъ на Красную площадь, поднятъ на копья и изрубленъ на мелкіе куски.

Гадерслебенъ (Hadersleben, по-датски Hadersley)—уѣздный городъ прусской провинціи Шлезвигъ-Голштинія, у Гадерслебенскаго залива, очень узкой бухты Балтійскаго моря. Красивая маріинская церковь, построенная въ XIII столѣтіи, гимназія съ реальной прогимназіей, духовная семинарія. Жителей, почти исключительно протестантовъ, было въ 1880 г. 8054; табачная фабрика, желѣзодѣлательный заводъ съ фабрикой машинъ и двѣ вагонныхъ фабрики. Г. упоминается впервые въ 1247 г.

Гадесъ (Hades) — см. Плутонъ.

Гадесъ (Gades) — римское названіе Кадикса (см. это слово).

Гадза—гипсовый мергель, употребляется на Кавказѣ вмѣсто извести, какъ растворъ на кладку каменныхъ стѣнъ, какъ внутреннихъ, такъ и наружныхъ, для штукатурки и лѣпныхъ работъ. Находится въ разнообразныхъ мѣстахъ Кавказа. Химическій анализъ Г. показалъ, что она состоитъ изъ слѣд. частей: кремнезема—17,57%; сѣрной кислоты—23,05; углекислоты—2,05; глинозема—26,72; желѣзной закиси—2,06; извести—18,61; магнезіи—1,55, и воды—8,89. Цвѣтъ Г. сѣрый, съ красноватымъ отливомъ; обожженная Г. по цвѣту похожа на цвѣтъ цемента Роше, легко разсыпается и, разведенная въ водѣ, въ деревянныхъ сосудахъ, безъ примѣси песка, принимаетъ видъ жидкаго тѣста и представляетъ растворъ для каменныхъ работъ, наружной и внутренней штукатурки. Растворъ Г. имѣетъ то существенное преимущество передъ растворомъ извести, что въ немъ употребляется гораздо меньше воды, чѣмъ въ известковомъ растворѣ, а потому работы, произведенныя на Г. или изъ Г., скорѣе сохнутъ, вслѣдствіе болѣе скораго испаренія воды. Для штукатурныхъ и лѣпныхъ работъ прибавляется къ Г. алебастръ; получается довольно густая масса, которая мнется, какъ тѣсто, руками наводится толстымъ слоемъ на стѣны и сглаживается желѣзными лопатками; на первый слой тотчасъ же наводится второй и опять сглаживается. Г. сравнительно съ гипсомъ твердѣетъ медленно и, смотря по количеству добавляемаго алебастра, остается въ мягкомъ состояніи болѣе сутокъ; въ это время успѣваютъ обыкновенно на этомъ второмъ слоѣ вырѣзать требуемыя украшенія. Въ вырѣзанныя ножомъ углубленія иногда вставляются стекла, подъ которыя подкладывается цвѣтная фольга. *Э. Л. Фрикъ.*

Гаджи, *хаджи* — у магометанъ названіе пилигрима, побывавшаго въ Меккѣ.

Гаджибей — турецкое поселеніе, находившееся на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Одесса. Оно расположено было при укрѣпленномъ замкѣ, построенномъ еще генуэзцами; развалины его еще до послѣдняго времени были видны у карантина. Во вторую турецкую войну, въ царствованіе Екатерины II (кампанія 1789 г.), князь Потемкинъ, осадивъ крѣпость Бендеры, рѣшилъ отрѣзать туркамъ сообщеніе съ моремъ и выслалъ для овладѣнія Г. отрядъ подъ начальствомъ генерала Гудовича. Замокъ защищался гарнизономъ въ 300 человѣкъ, при 12 орудіяхъ, флотиліей (15 судовъ при 60 орудіяхъ). 14 сентября Гудовичъ

съ перваго же натиска овладѣлъ замкомъ; $^3/_4$ защитниковъ погибло, остальные взяты въ плѣнъ. Вскорѣ и турецкая флотилія, узнавъ о близости нашего черноморскаго флота, снялась съ якоря и ушла въ Константинополь.

Гаджибейскій лиманъ, близъ Одессы — см. Хаджибейскій лиманъ.

Гаджибъ—оберъ-камергеръ при мусульманскихъ дворахъ.

Гаджи-Кальфа (собственно Мустафа-бенъ-Абдалла или Катибъ-Челеби; гаджи — см. выше, кальфа—совѣтникъ министерства) — одинъ изъ извѣстнѣйшихъ историковъ и библіографовъ Турціи (1605—1658), нѣсколько лѣтъ бывшій первымъ секретаремъ и министромъ финансовъ Мурада IV. Его главный трудъ «Kesch-ul-Sunûn», на арабскомъ языкѣ, представляетъ собою огромный библіографическій словарь арабской, персидской и турецкой литературы (18000 словъ) и упоминаетъ о множествѣ сочиненій, нынѣ утраченныхъ. Рукописи его хранятся въ Парижѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Упсалѣ, Берлинѣ и Болоньѣ. Извѣстны также хронологическія таблицы Г.-Кальфа: «Takwim-al-tawarikh», географія: «Dschihân numâ» и исторія морскихъ войнъ османовъ: «Tohfeh alkobbar fy asfar el bohhar».

Гаджилàръ — одно изъ старыхъ названій Опукскаго мыса, находящагося верстахъ въ 50-ти къ востоку отъ Ѳеодосіи.

Гадисъ (араб. литер.)—см. Хадисъ.

Гадли (Джемсъ Hadley) — американскій филологъ, родился въ 1821 г.; былъ профессоромъ греческаго языка въ іэльскомъ колледжѣ въ Нью-Гевенѣ; † въ 1872 г. Г. написалъ исторію англійскаго языка для предисловія словаря Вебстера. Его «Essays philological and critical» изд. Витнеемъ (Нью-Іоркъ, 1873).

Гадлубъ (Іоаннъ Hadloub, Hadloup) — нѣмецкій миннезингеръ, жилъ въ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка въ Цюрихѣ или его окрестностяхъ. Прекрасныя по формѣ любовныя пѣсни Г. живо знакомятъ съ бытомъ и нравами миннезингеровъ современной ему эпохи. Кромѣ любовныхъ, Г. писалъ пѣсни, посвященныя жатвѣ и осеннему сбору винограда и прочихъ плодовъ земныхъ. Произведенія его изданы Этмюллеромъ (Цюрихъ, 1841). Въ 1885 г. въ Цюрихѣ поставленъ памятникъ Г.

Гадментал (Gadmental) — горная долина въ округѣ Обергасле, швейцарскаго кантона Берна, имѣетъ 18 клм. длины, у подошвы рѣдко болѣе $^1/_2$ км. ширины и простирается отъ подножія Сустенскаго ущелья (2262 м.) къ западу до Иннерткирхена (642 м.), гдѣ Тальбахъ впадаетъ въ Аару. На сѣверѣ долина окружена цѣпью крутыхъ утесовъ Гадмерфлюэ (2972 м.) и Венденштёке (3044 м.), на югъ крайними отрогами группы Дамма, Штейнбергомъ (3428 м.), Тирбергомъ (3343 м.), Надлефсгорномъ, Мерентгорномъ и проч. Значительное число туристовъ посѣщаетъ Г.; горная гостинница на Штейнѣ (1866 м.), на оконечности штейнскаго глетчера, служитъ любимымъ мѣстомъ отдыха для туристовъ.

Гадперъ (Георгъ Gadner) — докторъ философіи; находясь на виртембергской государственной службѣ, болѣе сорока лѣтъ употребилъ на топографическій осмотръ страны и изслѣдованіе ея въ различныхъ отношеніяхъ, и съ 1575 по 1596 годъ составилъ, вмѣстѣ съ Эттингеромъ, Кизеромъ и Штебленгубером (Oettinger, Kieser, Stäblenhuber), *первую*, по времени, *карту* виртембергскихъ *лѣсовъ* — («Unterschiedliche Karten von den Wirtembergischen Forsten»), на 27 листахъ. Сверхъ того, по порученію правительства онъ написалъ исторію царствованій герцоговъ Эбергарда, Ульриха, Христофора и Людвига, оставшуюся въ рукописи (см. Dr. W. G. von Gwinner: «Gallerie würtembergischen Forstleute von 1700 bis 1850»).

Гадолинитовые металлы (хим.). Гадолинитовыми и церитовыми металлами называется цѣлый рядъ металлическихъ элементовъ, найденныхъ въ сравнительно рѣдкихъ минералахъ, каковы: гадолинитъ, церитъ, орттитъ, самарскитъ, евксенитъ и т. д., встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Швеціи и Норвегіи (наиболѣе извѣстны Иттерби и Бревигъ), въ Америкѣ, у насъ на Уралѣ и у Байкала. Въ этихъ кремнеземистыхъ минералахъ на ряду съ берилліемъ, алюминіемъ, цирконіемъ, желѣзомъ и т. п. открыты еще: скандій, иттербій, иттрій, эрбій, тербій, гольмій, диспрозій, тулій, децинній, лантанъ, неодимій, празеодимій, самарій, церій, гадолиній и еще многіе другіе, не имѣющіе пока имени. Можно сказать, что изъ всего этого ряда до сихъ поръ, за исключеніемъ церія (см. Церій), иттрія и лантана, элементарная натура, т. е. достаточная степень очищенія, несомнѣнна только для одного скандія (см. это сл.), и то потому, что свойства его оказались въ точности отвѣчающими свойствамъ предсказаннаго Менделѣевымъ экабора (см. Періодическая система и Скандій); многіе же изъ остальныхъ пока характеризованы очень недостаточно, благодаря трудности ихъ раздѣленія, и очень возможно, что, по мѣрѣ выработки аналитическихъ методовъ, нѣкоторые должны будутъ исчезнуть изъ приведеннаго списка (см. Дидимъ). Между настоящими церитовыми металлами, типомъ которыхъ служитъ церій, и тѣми изъ этихъ металловъ, которые носятъ названіе Г. металловъ, и типомъ которыхъ служитъ иттрій, различіе основывается на различномъ отношеніи къ насыщенному раствору сѣрнокаліевой соли, который, осаждая первые, растворяетъ вторые въ видѣ ихъ калійныхъ солей, какъ объяснено при церіѣ.

А. И. Горбовъ. Δ.

Гадолинитъ — минералъ ромбической (по нѣкоторымъ одноклиномѣрной) системы, но очень рѣдко встрѣчающійся въ ясно выраженныхъ кристаллахъ, чаще плотными массами; цвѣта чернаго съ жирнымъ, стекловатымъ блескомъ; просвѣчиваетъ по краямъ, иногда совсѣмъ непрозраченъ; раковистый, иногда неровный изломъ безъ замѣтныхъ плоскостей спайности. Твердость 6,5—7, уд. вѣсъ 4—4,3. Г. является иногда въ видѣ аморфнаго однопреломляющаго тѣла, то въ видѣ двупреломляющаго, то въ видѣ аггрегата одно- и дву-преломляющихъ частицъ. Химическій составъ тоже непостоянен, такъ что нельзя установить точной формулы. На паяльной

трубкѣ нѣкоторыя разновидности накаливаются очень быстро, со вспучиваніемъ, но не расплавляются. Соляная кислота вполнѣ разлагаетъ Г., причемъ осаждается студенистая кремневая кислота. Г. почти всегда встрѣчается только вкрапленнымъ въ гранитъ въ Финбо, Ютерби, Фалуни въ Швеціи, Гиттеро въ Норвегіи, въ Гарцѣ и въ Силезіи.

Гадолинъ (Аксель Вильгельмовичъ) — генералъ-отъ-артиллеріи, заслуженный профессоръ Михайловской артиллерійской академіи, докторъ минералогіи, ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, членъ многихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ. Родился 1828 г. и въ 1847 г., по окончаніи воспитанія въ финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ, выпущенъ офицеромъ въ лейбъ-гвардіи Павловскій полкъ. Послѣ окончанія курса въ Михайловской артиллерійской академіи, въ 1849 г. назначенъ на должность репетитора физики въ артиллерійскомъ училищѣ. Въ 1859 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ классовъ артиллерійскаго училища, а въ 1866 г. утвержденъ профессоромъ технологіи въ артиллерійской академіи. Кромѣ того, Г. занималъ мѣсто инспектора мѣстныхъ арсеналовъ и въ 1886 г. назначенъ постояннымъ членомъ артиллерійскаго комитета. Въ 1855 г. онъ находился въ крѣпости Свеаборгѣ при бомбардировкѣ ея англо-французскимъ флотомъ 28 и 29 іюня. За оказанные военные подвиги Г. награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени. Главнѣйшіе научные его труды: «Опредѣленіе кристаллической формы вновь открытыхъ солей изоціанурово-кислаго кали и амміака». Статья Шишкова въ «Bulletin de l'Acad. des sciences de St.-Pétersbourg», XIV, 97 (1856); «Beobachtungen über einige Mineralien aus Pitkäranta» («Verhandlungen der K. R. Mineralogischen Gesellschaft»). Описаны нѣкоторыя рѣдкія формы граната, сѣрнаго колчедана и оловяннаго камня; опредѣлены нѣкоторыя новыя формы послѣдняго минерала и приведены факты, указывающіе на водное образованіе кварца, граната и всего питкерандскаго руднаго пласта. Кромѣ того, изложены опыты автора надъ дѣйствіемъ кристалло-образовательной силы на замѣтныя разстоянія черезъ слой посторонняго вещества. «Опредѣленіе посредствомъ особо построеннаго для этого прибора, сопротивленія сдвигу нѣкоторыхъ сплавовъ, съ цѣлью опредѣленія состава наилучшаго сплава для выступовъ снарядовъ» (1857, въ «Справочной книжкѣ для артиллерійскихъ офицеровъ» Шварца и Крыжановскаго 1863 г., въ главѣ «Разныя свѣдѣнія»); «Geognostische Beschreibung der Insel Pusu» и «Geogn. Skizze der Umgebungen von Kronoborg und Tervus» («Verh. der K. R. Miner. Gesellsch. zu St.-Petersburg», 1857) заключаютъ въ себѣ описаніе напластованія и состава горныхъ породъ этихъ мѣстностей, которыхъ составлены геологическія карты. «Eine einfache Methode zur Bestimmung der specifischen Gewichtes der Mineralien» («Verh. der K. R. Miner. Gesellsch.», 1857, и «Poggendorffs Annalen», CVI, 213, 1859); «О сопротивленіи стѣнъ орудія давленію пороховыхъ газовъ» («Артиллер. Журналъ», 1858). Въ статьѣ этой авторъ даетъ выводъ формулы Лаше для сопротивленія цилиндровъ внутреннему давленію, показываетъ, что эта формула дастъ наибольшій предѣлъ истиннаго сопротивленія, и выводитъ новую формулу для наименьшаго предѣла этого сопротивленія. Употребленный въ этой статьѣ способъ примѣненъ Клебшемъ въ сочиненіи «Theorie des Elasticität fester Körper» для вывода общихъ уравненій равновѣсія твердыхъ тѣлъ. — «Теорія орудій скрѣпленныхъ обручами» («Артилл. Журн.», 1861, № 12)—здѣсь дается теорія сопротивленія орудій, скрѣпленныхъ однимъ или двумя слоями обручей и указываются правила скрѣпленія. Послѣднія двѣ статьи помѣщены и на французскомъ языкѣ въ «Revue de Technologie Militaire par Terssen», T. III, 1863. Теорія эта въ 1862 г. была распространена Г. на произвольное число слоевъ и ею руководствуются нынѣ при скрѣпленіи орудій. Упомянутыя статьи были награждены большою михайловскою премію въ 1867 г. «Приборъ капитана Радмана для измѣренія давленія пороховыхъ газовъ на стѣны орудія» («Артиллерійскій Журн.», 1861).—«О новыхъ усовершенствованіяхъ по литью чугунныхъ орудій въ Америкѣ» («Артиллерійскій Журналъ», 1862). Эта статья, представляющая обработку свѣдѣній, добытыхъ Гадолиномъ въ бытность его въ Америкѣ въ 1860 г., помѣщена Малетомъ въ переводѣ на англійскій языкъ въ «Practical Mechanics Journal» (томъ III, 1867—1868). Вслѣдствіе только что упомянутыхъ статей введены были въ нашей артиллеріи: измѣненіе въ правилахъ приготовленія и пріема чугунныхъ орудій, введеніе отливки этихъ орудій на сердечникѣ съ внутреннимъ охлажденіемъ, введеніе призматическаго пороха и прибора Радмана для опредѣленія давленій пороховыхъ газовъ. — «Выводъ всѣхъ кристаллографическихъ системъ и ихъ подраздѣленій изъ общаго начала» (1867, въ «Запискахъ Имп. русскаго минерал. общ.», IV, 1869) и на французскомъ языкѣ: «Mem. sur la déduct. d'un seul princ. de tous les syst. cristall.» («Acta Societatis Scientiarum Fennicae», IX, 1871). Въ статьѣ опредѣляется, на основаніи теоретическаго вывода, какія возможны кристаллографическія группы и чѣмъ характеризуется каждая группа, при чемъ доказывается невозможность существованія многихъ группъ, созданныхъ прежними авторами, и устанавливаются нѣкоторыя новыя. Нѣкоторые изъ выводовъ этой статьи подтверждены впослѣдствіи наблюденіями кристаллографовъ. За эту статью автору присуждена академіею наукъ Ломоносовская премія. — «Подвижная звѣздка Витворта» («Артиллерійскій Журн.», 1868, № 4). Вслѣдствіе этой статьи звѣздка Витворта для обмѣра каналовъ орудій стала примѣняться въ нашей артиллеріи. — «О сопротивленіи орудій открыванію казенной части при употребленіи для запиранія механизма Трель-де-Больё» («Артилл. Журн.», 1869, № 2). Въ этой статьѣ, на основаніи общихъ уравненій равновѣсія упругихъ тѣлъ, выводится сопротивленіе гайки отрыванію, при дѣйствіи на винтъ усилія по его оси и указаны правила для устройства

механизма Трель-де-Больё, примѣненныя съ пользою къ орудіямъ, изготовлявшимся на пермскомъ пушечномъ заводѣ. — «Теорія устройства перемѣны скоростей рабочаго движенія на токарныхъ и сверлильныхъ станкахъ» (1877, въ «Извѣстіяхъ технологическ. института», стр. 129). — «О законѣ измѣряемости вѣтра» (1890, въ приложеніяхъ къ LXII тому «Записокъ Императорской академіи наукъ»). Г. обработалъ и издалъ учебные курсы, частью для артиллерійской академіи, частью для технологическаго института: «Курсъ о теплородѣ» (1853—1858); «Кристаллографія» (1873); «Механическая теорія теплоты» (1869); «Курсъ технологіи горючихъ матеріаловъ и печей» (1862); «Технологія дерева» (1863); «Приготовленіе пороха» (1864); «Станки для обработки металловъ» (1874); «Чугунно-литейное производство» (1874).

Гадолинъ (Іоганнъ) — финскій химикъ и естествоиспытатель; родился 5 іюня 1760 г. въ Або, учился въ Або и Упсалѣ и въ 1782 г. былъ назначенъ адъюнктомъ, а въ 1789 г.— профессоромъ химіи въ абоскомъ университетѣ. Главнѣйшія работы: «De theoria caloris corporum specifici» (Упсала, 1792); «Нѣкоторыя замѣчанія о сущности флогистона» (1788); «Inledning till Chemien» (Або, 1798); «Systema fossilium» (Берлинъ, 1825); умеръ въ 1852 г. Минералъ гадолинитъ названъ его именемъ.

Гадомскіе—польско-русскій родъ, герба *Роля*, раздѣлившійся на нѣсколько вѣтвей. Первая вѣтвь происходитъ отъ Матвѣя Ивановича Гадомскаго, владѣвшаго помѣстьями въ Цѣхановской землѣ (1599); внесена въ VI часть родословной книги Волынской губерніи. Родоначальникъ второй вѣтви, Иванъ Петровичъ Г., владѣлъ помѣстьями въ Лидскомъ уѣздѣ (1733). Его потомство внесено въ I часть родословной книги Виленской и Гродненской губерній. Есть еще двѣ вѣтви рода Г., внесенныя въ родословныя книги Херсонской губерніи и Царства Польскаго. Станиславъ-Костка Г., подкаморій сохачевскій, былъ при Станиславѣ-Августѣ Понятовскомъ посланникомъ въ Пруссіи, членомъ государственнаго совѣта и воеводою ленчицкимъ. *В. Руммель.*

Гадонъ—польско-русскій родъ герба *Завадынецъ*. Владиміръ Г. былъ полковникомъ войскъ польскихъ (1635). Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Виленской, Волынской и Ковенской губерній.

Гадорфъ или Гадорфіусъ (Іоаннъ Gadorf) — извѣстный шведскій археологъ и историкъ, род. въ 1630 г. Будучи секретаремъ академіи въ Упсалѣ, онъ обратилъ на себя вниманіе графа М. Г. Делагарди (см. это сл.), сдѣлался однимъ изъ ассесоровъ коллегіи древностей, а въ 1669 г. — секретаремъ этой коллегіи. Сопровождая Делагарди въ его поѣздкахъ, онъ отмѣчалъ всѣ попадавшіеся на пути памятники древности. Ум. въ 1693 г. Заслуги Г. по собиранію древностей неоцѣнимы; но ему недоставало критическаго анализа и широты взгляда. Онъ издалъ древнія постановленія Готланда, Сканіи, Далена, затѣмъ городское право Висби и такъ называемое морское право (Sjörcäts); извѣстна также его риѳмованная исторія Александра В. и сага о св. Олафѣ. Въ 1674 г. вышли изданныя Гадорфомъ три древнія риѳмованныя хроники Швеціи, имѣющія важное значеніе для исторіи ея; къ нимъ приложенъ цѣлый рядъ документовъ съ 1308 по 1523 г. О шведскихъ риѳмованныхъ хроникахъ ср. Schäfer, «Dänische Annalen und Chroniken von der Mitte des XIII bis zum Ende des XV Jahrh.» (Ганноверъ, 1872). Ср. Форстенъ, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ». *Г. Форстенъ.*

Гадрамаутъ (Hadramâut)—наименѣе изслѣдованная еще часть Аравіи, полоса земли длиною, вѣроятно, 1200 — 1500 км., шириною около 190 км., тянущаяся вдоль южнаго берега полуострова между Іеменомъ на западѣ и Мара (Mahra) на востокѣ. Отъ берега страна слабо поднимается отдѣльными горами и короткими столообразными цѣпями въ 450—500 м. вышины. Въ лощинахъ лежатъ узкія, плодородныя и хорошо орошенныя полосы наноса. Затѣмъ идетъ высокій хребетъ съ вершинами, достигающими 2400 метр. вышины, а далѣе внутрь страны плоская возвышенность, шириною отъ 12 до 15 дней пути, которая постепенно понижается къ сѣверу и внезапно оканчивается крутою гранитной стѣною въ 300 м. вышины, спускающеюся къ песчаному морю. Большая плоская возвышенность пересѣкается узкой долиной въ 220 км. длины, такъ называемой Вади-Доанъ (Wâdi-Doân), въ которую открываются многочисленныя боковыя долины и которая покрыта роскошной растительностью. Посрединѣ протекаетъ въ лѣсу финиковыхъ пальмъ ручей, а у подножія и на нижнихъ частяхъ склоновъ долины, имѣющихъ 170 м. въ вышину, лежитъ много селеній, изъ которыхъ самыя большія, Шибамъ и Теримъ, имѣютъ по 20000 жителей. На берегу, имѣющемъ 400 км. въ длину, находятся безопасная гавань Кешимъ, служащая пріютомъ судамъ во время бури, и торговая гавань Макалла. Число жителей Г. опредѣляется въ 1550000. Они дѣлятся на три рода: бени-кахтанъ, бени-амудъ и бени-кораишъ. Первые рѣдко живутъ въ селахъ, а по большей части въ лѣсахъ или пещерахъ. Бени-амудъ—обитатели городовъ на возвышенности. Родъ бени-кораишъ населяетъ въ большомъ числѣ города южной Аравіи. Языкъ ихъ сильно уклоняется отъ арабскаго языка внутренности страны. Ср. v. Wrede, «Reise in Hadramâut, Beled-Beni-Yssâ und Beled-el-Hadschar» (изд. Мальтцаномъ, Брауншвейгъ, 1870).

Гадсденъ (James Hadsden)—сѣверо-американскій посланникъ въ Мексикѣ; заключилъ съ послѣднею въ 1858 г. названный его именемъ договоръ объ уступкѣ Соединеннымъ Штатамъ 40 милл. акровъ мексиканскихъ земель въ южной Калифорніи, за 20 милліоновъ піастровъ.

Гаду, *фламандскій тукъ* — перебродившее въ особыхъ ямахъ ночное золото, употребляемое для удобренія полей. См. Земледобрительные туки и Ночное золото.

Гадъ—еврейскій пророкъ, жившій во время царя Давида. Когда Давидъ спасался отъ гоненій Саула, Г. поддерживалъ его своими

совѣтами. Послѣ возстанія Давида Г. былъ однимъ изъ его совѣтниковъ и руководилъ устройствомъ богослуженія въ Скиніи (2 Цар. XXIX, 25). Онъ же велъ запись дѣяній Давида и возвѣстилъ послѣднему божественное наказаніе за исчисленіе народа (2 Цар. XXIV, 11 и сл.). *А. Л.*

Гадъ—одинъ изъ двѣнадцати сыновей Іакова (Быт. XXX, 11). Отъ него произошло колѣно Гадово, которое, по переселеніи евреевъ въ Палестину, получило въ надѣлъ одинъ изъ заіорданскихъ округовъ, славившихся своими пастбищами (Іис. Навинъ XIII, 24—27). Гадово колѣно было передовымъ постомъ израильскаго народа за Іорданомъ; ему приходилось прежде и чаще всего терпѣть отъ нападеній хищниковъ. Отсюда духъ воинственности, отличавшій его отъ другихъ колѣнъ; библейскій историкъ говоритъ о его членахъ, какъ о людяхъ мужественныхъ, вооруженныхъ щитомъ и копьемъ: «лица львиныя—лица ихъ, и они быстры, какъ серны на горахъ» (1 Пар. XII, 8). Гадово колѣно раньше другихъ сдѣлалось предметомъ нападеній сирійскихъ царей и покорено было ассирійскимъ царемъ Тиглатпалассаромъ (4 Цар. X, 3; XV, 29). *А. Л.*

Гады.—Словомъ Г. означаютъ иногда пресмыкающихся и земноводныхъ (см. это слово), называя первыхъ чешуйчатыми Г., вторыхъ голыми; другіе называютъ Г. лишь пресмыкающихся. Вообще слово это не имѣетъ значенія опредѣленнаго и общепринятаго термина.

Гадэльскій или гэдэльскій языкъ, (нѣм. Gadhelisch или Gädhelisch)—то же, что гаэльскій яз. (см. это сл.).

Гадюки (Viperidae) составляютъ одно изъ 2-хъ семействъ подотряда трубчатозубыхъ змѣй (Solenoglypha); отличіемъ отъ другого семейства той же группы ямкоголовыхъ (Crotalidae) является отсутствіе ямокъ между глазами и ноздрями. Г. живутъ исключительно въ Старомъ свѣтѣ, весьма ядовиты, ведутъ ночной образъ жизни, днемъ лѣнивы и неподвижны и подстерегаютъ добычу, неподвижно лежа свернувшись, ночью быстро ползаютъ и гоняются за добычей, состоящей преимущественно изъ теплокровныхъ животныхъ; рождаютъ живыхъ дѣтенышей. Къ роду Pelias, отличающемуся покрытой щитками головою, округленнымъ концомъ рыла и однимъ рядомъ чешуй между глазомъ и губными щитками, принадлежитъ *обыкновенная гадюка* (Pelias berus), единственный представитель этого рода. Это самая обыкновенная ядовитая змѣя. Самцы отличаются болѣе короткимъ и тонкимъ тѣломъ и относительно болѣе длиннымъ хвостомъ, длина ихъ доходитъ до 66 сантиметр. (обыкновенно меньше); длина самокъ доходитъ до 75 см., полагаютъ, даже до 90. Цвѣтъ бываетъ отъ свѣтлаго буроватаго до чернаго; нижняя сторона по большей части темносѣрая или черная; вдоль спины тянется извилистая темная полоса, иногда состоящая изъ отдѣльныхъ пятенъ, и кромѣ того боковые ряды пятенъ; самки вообще темнѣе самцовъ. Глаза огненно-краснаго цвѣта съ вертикальнымъ щелевиднымъ зрачкомъ. Область распространенія гадюки весьма велика: она встрѣчается отъ Португаліи до Сахалина включительно и отъ Средиземнаго моря и Закавказья до Архангельской губерніи и сѣверной Скандинавіи (до 67° с. ш.). въ Альпахъ она восходитъ до 2000 м. надъ уровнемъ моря. Гадюка водится въ мѣстахъ, освѣщаемыхъ солнцемъ, питается преимущественно мышами; при совокупленіи много гадюкъ собираются вмѣстѣ и свиваются въ одинъ клубокъ; Г. откладываетъ яйца, изъ которыхъ немедленно выходятъ 5—14 дѣтенышей. Опасность отъ укушенія зависитъ отъ погоды (въ жаркую укушеніе болѣе опасно), отъ величины змѣи, отъ того, давно ли она жалила; на югѣ укушеніе опаснѣе. Послѣдствія могутъ быть весьма различны: по большей части укушенный выздоравливаетъ совершенно; въ другихъ случаяхъ укушенный долго, иногда всю жизнь, страдаетъ отъ ужаленія, наконецъ иногда наступаетъ смерть. Средства отъ укушенія: высасываніе ранки (если во рту нѣтъ ранокъ), выжиганіе или промываніе нашатырнымъ спиртомъ и т. п., перевязка укушенной части выше мѣста укушенія, наконецъ считается очень полезнымъ давать укушенному пить большое количество крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ. Родъ Випера (Vipera) отличается головой, покрытой чешуйками, нѣсколько загнутой вверхъ верхушкой рыла и по крайней мѣрѣ 2-мя рядами чешуй между глазомъ и губными щитками. Сюда относятся: Vipera Redii s. aspis, такой же величины, какъ обыкновенная Г., отъ свѣтлобураватаго до мѣднокраснаго цвѣта, съ рядомъ пятенъ на спинѣ; водится въ южной Европѣ, особенно въ южной Франціи, Италіи, Швейцаріи, и въ сѣверной Африкѣ. *Песчаная випера* (V. ammodytes) отличается кожистымъ, рогообразнымъ придаткомъ на концѣ рыла, покрытымъ чешуями; по цвѣту похожа на гадюку, но общій фонъ—желтобураватый, часто съ красноватымъ или розовымъ оттѣнкомъ; въ длину достигаетъ иногда 1 м.; водится во всѣхъ странахъ вокругъ Средиземнаго моря, преимущественно въ гористыхъ мѣстностяхъ, особенно въ Каринтіи, Штиріи и южной Австріи; у насъ попадается въ Закавказьи, гдѣ также попадаются, кромѣ того: V. euphratica, буросѣраго цвѣта, съ темными пятнами, длиною до 137 и даже 150 см., и V. xanthina, буросѣраго цвѣта съ темными пятнами и полосками, до 74 см. длиною. Оба эти вида водятся, кромѣ того, въ Малой Азіи, а первый и въ сѣверной Африкѣ.

Рогатая випера (V. cerastes s. Cerastes aegyptiacus) отличается двумя небольшими рожками надъ глазами; длина ея 65—70 см.; цвѣтъ желтый съ болѣе темными пятнами и полосками. Живетъ во всей сѣверо-восточной Африкѣ, Каменистой и Счастливой Аравіи. Эта випера обладаетъ способностью необыкновенно быстро (въ 10—20 сек.) зарываться въ песокъ; обыкновенно она лежитъ зарывшись въ песокъ, такъ что видны лишь рожки, глаза и развѣ часть спины. Къ близкому роду Echis принадлежитъ эфа—египтянъ, афаэ—индусовъ (Echis arenicola), небольшая (не болѣе 60 см.), тонкая змѣя, сверху свѣтлаго бурожелтоватаго цвѣта, съ пятнами и полосками темнобураго и чернаго цвѣта, снизу свѣтложелтаго

съ черными пятнами. Водится во всей сѣверной и средней Африкѣ, Палестинѣ, Аравіи, Персіи, Аралокаспійскихъ степяхъ и Индіи; очень ядовита. *Н. Книповичъ.*

Гадячскій казачій полкъ существовалъ во времена гетманщины (см. Малороссія).

Гадячскія статьи—договоръ, заключенный малороссійскимъ гетманомъ Иваномъ Выговскимъ съ Польшей (въ 1658 г.) подъ гор. Гадячемъ. Этими статьями Польша хотѣла привлечь на свою сторону Малороссію. Украйна, т. е. земли Черниговскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго воеводствъ (нынѣ Кіевская, Черниговская, Полтавская, часть Подольской и Волынской губ.), объявлялась вольной страной, соединяющейся съ Польскимъ и Литовскимъ государствомъ подъ именемъ великаго княжества Русскаго. Польша, Литва и Русь должны были образовать равноправный союзъ трехъ государствъ, подъ властью одного короля, выбраннаго всѣми тремя народами. Во внутреннемъ управленіи Малороссія должна была сохранить полную автономію: она могла имѣть свою палату депутатовъ, своего гетмана, свой верховный трибуналъ, свою казну, своихъ министровъ и вообще чиновниковъ, свою монету, свое войско. Гетманъ могъ представлять королю казаковъ для дарованія имъ шляхетства; унія уничтожалась; православный митрополитъ и епископы должны были получить мѣста въ сенатѣ. На Украйнѣ должна была быть заведена еще одна академія (сверхъ кіевской) и открыты вездѣ училища и типографіи; устанавливалась полная свобода книгопечатанія. Договору не суждено было выйти изъ сферы обѣщаній: польскій король не имѣлъ силы ни ввести его въ конституцію, ни тѣмъ болѣе исполнять его на дѣлѣ. Но онъ характеризуетъ пожеланія той партіи, во главѣ которой стояли Выговскій, Юрій Немиричъ и другіе приверженцы союза съ поляками. *Д. Б—й.*

Гадячъ (Гадяче)—уѣздный городъ Полтавской губ., въ 110 вер. отъ губернскаго города и въ 35 вер. отъ желѣзной дороги, при впаденіи рѣки Груни въ Псёлъ, на возвышенномъ, правомъ берегу Псла. Время основанія Г. неизвѣстно, но уже ранѣе 1637 г. польское правительство заставило реестровыхъ казаковъ насыпать въ Г. земляной валъ. Послѣ присоединенія края къ Россіи, Г. съ округомъ былъ пожалованъ Богдану Хмельницкому, а послѣ смерти его обращенъ въ ранговое имѣніе гетмановъ. Карлъ XII устроилъ въ Г. лазаретъ для своихъ войскъ. Въ 1764 г. замокъ Г. и всѣ принадлежащія къ нему имѣнія пожалованы Кириллу Разумовскому, а въ 1785 г. купленъ въ казну и переданъ въ вѣдѣніе городского управленія. Въ настоящее время на мѣстѣ гетманскаго замка выстроена тюрьма. По ревизіи 1782 года въ Г. числилось мужч. 1827, женщ. 1907, а всего 3734 души; по подворной переписи 1891 г. мужч. 3228, женщ. 3313, всего 6541, въ томъ числѣ евреевъ обоего пола 1399 душъ. Домовъ каменныхъ—50, деревянныхъ—950, мазанокъ—102, итого—1102; торговыхъ помѣщеній жилыхъ—13, нежилыхъ—95, складовъ, амбаровъ и т. п.—18; мелкихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній—16, мельницъ вѣтряныхъ—9, водяныхъ—3. Православныхъ церквей—4, еврейскихъ молитвенныхъ домовъ—2, городское училище, городской банкъ. Изъ кустарныхъ производствъ въ Г. распространено кузнечное, которымъ занимаются до 20 хозяевъ. Выдѣлываютъ хорошаго качества лемехи для малороссійскихъ плуговъ, а также конскія подковы и нѣкоторыя мелкія вещи. Производство сапоговъ, мѣховыхъ шапокъ и кожъ сократилось противъ прежняго; гончарный промыселъ также въ упадкѣ.

Гадячскій уѣздъ расположенъ на сѣверо-восточной окраинѣ губерніи. Пространство, по Стрѣльбицкому, 2162 кв. вер. или 225250 дес., а по даннымъ генеральнаго межеванія—220384 дес. Весь уѣздъ располагается на западномъ склонѣ водораздѣла Донъ-Днѣпръ, болѣе или менѣе постепенно понижающемся къ долинѣ послѣдней. Болѣе ровныя плато находятся въ сѣверной части водораздѣла Хороль-Грунь-Пселъ, въ восточной части водораздѣла Грунь-Пселъ, въ восточной части междурѣчнаго пространства Пселъ-Ташань и на западной границѣ у.; остальное пространство занято различнаго рода склонами, террасами, холмами и т. п. Правые берега рѣкъ рѣзко обрываются, либо образуютъ группы крутыхъ холмовъ, либо очень короткіе, весьма мало отлогіе склоны. Чрезъ уѣздъ протекаютъ два довольно крупныхъ притока Днѣпра—Пселъ и Хороль; первый принимаетъ справа небольшую р. Грунь, а слѣва—Веприкъ и Лютеньку. За исключеніемъ Псела онѣ пересыхаютъ въ сухіе годы. Населеніе отыскиваетъ воду на днѣ балокъ или овраговъ, но и они очень быстро пересыхаютъ послѣ половодья. Колодцевъ не мало при селеніяхъ и въ степи. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ окрестностяхъ Г. встрѣчаются лѣпныя гончарныя глины. Въ долинѣ р. Груни обнаружены торфяники. По изслѣдованію почвъ проф. Докучаевымъ обнаружено, что *горовой черноземъ* покрываетъ почти весь Г. уѣздъ, за исключеніемъ сравнительно узкихъ полосокъ въ области рѣчныхъ долинъ. Количество гумуса въ горовомъ черноземѣ колеблется между 5,3 и 7,9%. По содержанію фосфорной кислоты и органическихъ веществъ горовой черноземъ выше другихъ почвенныхъ типовъ. *Переходные или лѣсостепные суглинки* на водораздѣлѣ Грунь-Псёлъ содержатъ гумуса 3,1—4,1%; количество питательныхъ веществъ также уступаетъ горовому чернозему. *Лѣсные суглинки* разбросаны въ видѣ отдѣльныхъ островковъ и полосъ по правымъ берегамъ рѣкъ и другихъ водораздѣловъ; содержатъ гумуса отъ 3,6—7,3%. *Долинный черноземъ* залегаетъ на пологихъ склонахъ къ рѣчнымъ долинамъ, рыхлѣе горового, болѣе песчанистъ, по содержанію гумуса и другихъ питательныхъ веществъ имѣетъ нѣкоторое сходство съ переходными землями. *Супеси* пользуются наибольшимъ распространеніемъ въ долинѣ р. Псела, по лѣвому его берегу, образуя участки нерѣдко до 10 вер. шириной. Темносѣрыя супеси служатъ постепеннымъ переходомъ отъ долиннаго чернозема къ свѣтлосѣрымъ супесямъ и пескамъ. Они отличаются мощностью. Свѣтлосѣрыя супеси рас-

пространены болѣе, но подъ полевою культурой находится незначительная часть, такъ какъ остальная заросла лиственнымъ лѣсомъ. *Наносныя почвы* особенно развиты въ окрестностяхъ г. Гадяча, с. Хитцы, Броварки, Горбуновки, Сары, Лисовки и м. Рашевки. Количество удобной земли въ уѣздѣ, по окладнымъ книгамъ (1884), 194010 дес.; дворянамъ принадлежитъ 63650 дес., духовенству 2764 д., казнѣ 1777 д., купцамъ 4990 д., казакамъ 49343 д., крестьянамъ: собственникамъ 33120 д., бывш. казеннымъ—31071 д., евреямъ—1302 д., другимъ владѣльцамъ 1721 дес. По угодьямъ: пахатной земли 71,5%, сѣнокосной—7%, лѣсной 10,9%, остальная подъ усадьбами и т. п. Число жителей въ уѣздѣ (1891) 160266,—въ томъ числѣ дворянъ 1766 чел., духовенства—1006, городскихъ сословій—391, мѣщанъ—5694, казаковъ—46477, крестьянъ: собственниковъ—62066, бывшихъ казенныхъ—32945, военнаго сословія—9039, остальныхъ—882 чел. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ—158517, католиковъ—24, раскольниковъ—211, евреевъ—1511. По статистической подворной переписи (1884) изъ общаго числа 19131 хозяина насчитывается:

	Имѣющ. пахатн. земли на 1 хоз.					
	Неимѣющихъ пахатн. земли.	Менѣе 3 дес.	3—6 дес.	6—9 дес.	9—20 дес.	болѣе 20 дес.
Казаковъ . .	13,4%	25,6	26,3	15,1	16,0	3,6
Крестьянъ - собствен. .	17,2	23,5	38,8	13,2	6,8	0,5
Крестьянъ - казенныхъ	7,0	21,2	30,6	17,4	18,8	5,0

На 100 хозяйствъ приходится:

	Безъ рабочаго скота.	съ 1 шт.	2—3 шт.	4—6 шт.	7 и бол.
Казаковъ . .	30,5	13,3	30,3	21,7	4,2
Крестьянъ - собствен. .	42,5	10,1	28,0	17,4	2,0
Крестьянъ - казенныхъ	25,2	14,2	31,2	24,6	4,8

Въ Г. уѣздѣ находилось (1890) заводовъ винокуренныхъ 4, песочно-сахарный 1, кирпичныхъ 16, кузницъ 60; общая сумма производства 773455 руб., при 518 рабоч. Кустарная промышленность развита слабо. Среди сельскаго населенія распространенъ своеобразный торговый промыселъ ходебщиковъ въ районѣ м. Рашевки (см. Щетинники).

Главное занятіе сельскаго населенія—хлѣбопашество на собственной и на наемной землѣ. Въ 1890 г. площадь посѣвовъ занимали слѣдующіе хлѣба: рожь 45662 дес., пшеница озимая 15322, яровая 35495, ячмень 31032, овесъ 9807, гречиха 4111, просо 1177, кукуруза 309, горохъ 355, картофель—13148 дес., итого—156418 дес., въ томъ числѣ посѣвы сельскаго населенія 102283 дес. или около 65% всей площади. Наемъ погодно земли малоземельными пахарями—явленіе постоянное. По подворной переписи (1884) регистрированъ наемъ погодно 26538 десятинъ пахатной земли, въ томъ числѣ за деньги 26,4%, исполью 73,2% и подъ отработки 0,4%. Часть рабочаго населенія уходитъ ежегодно въ южныя губерніи на поиски заработковъ при уборкѣ травъ и хлѣбовъ. Въ 1886 г. по уѣзду было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 1034, полугодовыхъ 2320, краткосрочныхъ 4499, всего 7853. Въ уѣздѣ мѣстечекъ 3, селъ 39, хуторовъ и деревень 284.

Изъ средствъ уѣзднаго земства произведены затраты на содержаніе сельскихъ училищъ и школъ:

	Число учил.	Число учащихся об. п.	Денежный расходъ въ руб.	% уѣзд. смѣ бюджета.
1872	28	1218	3550	8,8
1877	37	1465	6050	11,7
1882	40	2655	13444	18,9
1887	36	2830	17865	17,6
1892	37*)	?	13580	16,5

На счетъ земства содержится 5 врачей, 20 фельдшеровъ, 1 акушерка, 1 больница въ уѣздномъ городѣ и 2 пріемныхъ покоя въ уѣздѣ. На расходы по медицинѣ; оспопрививанію и общественному призрѣнію (богадѣльня) назначено на 1892 г. 20093 руб. (2,54% земскаго бюджета и около 40% смѣты необязательныхъ расходовъ). Весь *бюджетъ* уѣзднаго земства на 1892 г. исчисленъ въ 82583 руб., въ томъ числѣ на повинности обязательныя 35280 р. (42,7%) и необязательныя 46953 р. (57,3%). На содержаніе уѣзднаго земскаго управленія ассигновано 9300 р. Въ Г. у. состоитъ 103 хлѣбныхъ запасныхъ магазина, въ которыхъ къ 1891 г. находилось въ наличности хлѣба 53805 чет., въ продовольственномъ капиталѣ 10482 чет., въ недоимкѣ за обществами крестьянъ 2336 чет., роздано въ ссуду 8267 чет. Сельскимъ обществамъ принадлежитъ продовольственнаго капитала 62603 руб. 30 к. *В. В.*

Гаевскій (Викторъ Павловичъ)—литераторъ, родился въ 1826 г., кончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ, служилъ въ коммиссіи прошеній и министерствѣ народнаго просвѣщенія, гдѣ отецъ его, Павелъ Ивановичъ Г. (1797—1875), втеченіе 16 лѣтъ былъ директоромъ департамента и принималъ весьма близкое участіе въ реформахъ графа Уварова. Въ концѣ 1850-хъ годовъ на В. П. сдѣланъ былъ доносъ, и хотя доносъ этотъ оказался несправедливымъ, но несомнѣнныя сношенія Г. съ Герценомъ настолько повредили ему, что онъ долженъ былъ оставить службу. По открытіи новыхъ судебныхъ учрежденій Г. поступилъ въ присяжные повѣренные округа с.-петербургской судебной палаты и былъ одно время членомъ совѣта. † 2 марта 1888 г. Другъ Тургенева, Некрасова, Григоровича, Полонскаго и другихъ, Г. самъ писалъ немного, но всегда горячо принималъ къ сердцу интересы литературы; въ 1859 г. онъ былъ однимъ изъ основателей, а впослѣдствіи однимъ изъ преданнѣйшихъ дѣятелей Литературнаго фонда, въ которомъ много лѣтъ былъ предсѣдателемъ. Большой библіофилъ, Г. собралъ отличную библіотеку, въ которой было

*) Въ томъ числѣ 2 церковно-приходскія школы, съ постояннымъ пособіемъ отъ земства.

много рѣдкихъ книгъ, автографовъ и вообще рукописей, относящихся къ новому періоду нашей литературы. Г. извѣстенъ какъ отличный знатокъ Пушкинской эпохи, которой онъ посвятилъ рядъ статей. Таковы: «Пушкинъ въ лицеѣ и его лицейскія стихотворенія» (въ «Современникѣ», 1863 г.); разборъ изданія сочиненій Пушкина, сдѣланнаго П. В. Анненковымъ (въ «Отеч. Запискахъ», 1855 г.); «Библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ Пушкина и Дельвига» (тамъ же, 1853 г.); «Дельвигъ» (въ «Современникѣ», 1853—1855 гг.); «Замѣтки для біографіи Гоголя» (тамъ же, 1853 г.), «Празднованіе лицейскихъ годовщинъ въ Пушкинское время» (въ «Отеч. Запискахъ», 1861 г.); «О вліяніи лицея на творчество Пушкина» (въ изданной Александровскимъ лицеемъ брошюрѣ: «Въ память пятидесятилѣтія кончины А. С. Пушкина», Спб., 1887 г.); «Пушкинъ и Кривцовъ» (въ «Вѣстникѣ Европы», 1877 г.); «Перстень Пушкина» и «Замѣтка о Пушкинѣ» (тамъ же, 1877 г.) и друг. Имъ же, главнымъ образомъ, составленъ былъ каталогъ Пушкинской выставки 1882 г. и редактированъ отдѣлъ лицейскихъ стихотвореній Пушкина, въ изданіи Литературнаго фонда 1887 г. Подъ редакціей Г. и съ его примѣчаніями издано Литературнымъ фондомъ «Первое собраніе писемъ И. С. Тургенева» (Спб., 1884). Кромѣ того Г. принадлежатъ нѣсколько статей по исторіи русской литературы XVIII вѣка: о сочиненіяхъ Кострова (въ «Современникѣ», 1850 г.), о Сумароковѣ (въ «Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія» 1854 г.). Въ послѣднемъ журналѣ онъ съ 1849 по 1859 годъ принималъ постоянное участіе, въ критическомъ отдѣлѣ; болѣе мелкія рецензіи и сообщенія его появлялись въ «Библіографическихъ Запискахъ» 1861 г. и въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 1860-хъ годовъ.

Гаевское (Гаево)—озеро въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губ., въ южной части его; на берегу его расположена дер. Гаева. Около деревни замѣтны признаки нахожденія мѣдныхъ рудъ, а именно глины, содержащія мѣдную синь и мѣдную зелень.

Гаекъ или **Гайекъ** (Вацлавъ Гаjек) изъ Либочанъ — чешскій писатель XVI вѣка, родился, вѣроятно, около 1500 г., склонялся сперва въ сторону гуситства, но потомъ возвратился къ католицизму и былъ священникомъ. Нѣкоторые представители чешскаго дворянства, узнавъ, что гуситы думаютъ объ изданіи новой чешской хроники, и, желая предупредить ихъ, просили Г., чтобы онъ взялся за это дѣло, и постарались сдѣлать для него доступнымъ главный чешскій архивъ. Г. написалъ чешскую хронику, которая вызвала неудовольствіе среди чеховъ и получила извѣстность среди нѣмцевъ. Чехи представлены здѣсь иногда въ не очень выгодномъ свѣтѣ. Книга Г., изданная въ 1541 г., обнимаетъ исторію отъ сотворенія міра до 1527 г. Съ теченіемъ времени значеніе этой хроники упало; строгой критикѣ она подверглась со стороны Велеславины и въ новѣйшее время—Добнера; въ особенности же возсталъ противъ нея Палацкій, въ «Würdigung der alten böhmischen Geschichtschreiber» (1830). Хроника была переведена три раза на нѣмецкій языкъ (1596, 1697, 1718) и одинъ разъ на латинскій языкъ, Викториномъ а-Санто-Кроче (изд. съ объясненіями Добнера, 1761—82 г.). Въ 1818 г. она была еще разъ издана по-чешски Шёнфельдомъ. *И. Л.*

Гаечь, баечь—богъ ада у камчадаловъ.

Гаета—см. Гаэта.

Газа (Gaza)—одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ южной Сиріи и одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ міра. Имя его сближаютъ съ семитическимъ корнемъ «Az»—сильный, крѣпкій. Во время великихъ завоеваній фараоновъ XVIII дин. Г. подпала власти Египта. При завоеваніи Ханаана евреями она покорена не была и служила убѣжищемъ изгоняемымъ туземцамъ (Іис. Нав. XI, 22; Іос. Флав., Древ. V, 24); тѣмъ не менѣе она была причислена къ жребію Іудова колѣна. Повидимому, въ это время она еще не была въ рукахъ филистимлянъ, послѣ нашествія которыхъ она сдѣлалась важнѣйшимъ изъ ихъ городовъ. Во главѣ ея стоялъ одинъ изъ пяти филистимлянскихъ царей. Гегемонію свою Г. уступала на короткое время сначала Азоту, потомъ Аскалону. Въ борьбѣ двухъ новыхъ народовъ въ Палестинѣ—евреевъ и филистимлянъ—Г. тоже принимала участіе. Г. была мѣстомъ заключенія и смерти Самсона (Суд. 16). Во время ассирійскихъ завоеваній Г. подвергалась частымъ нашествіямъ. Царь ея Ганнуну (см. это имя) упоминается въ клинообразныхъ надписяхъ. Другой царь, Циллибелъ, во время войны Синахериба съ Езекіей Іуд. не принималъ участія въ коалиціи сирійскихъ царьковъ и получилъ отъ Синахериба часть отнятыхъ у Езекіи земель. Во время паденія Ассиріи фараонъ Нехао овладѣлъ было на короткое время Г.(608), но Навуходоносоръ покорилъ всю Сирію и подъ вавилонскимъ владычествомъ Г. была еще во времена Набонида. Послѣ паденія Вавилона Г. сдѣлалась на время самостоятельной и даже осмѣлилась оказать сопротивленіе Камбизу на пути его въ Египетъ. При Даріи I она пользовалась внутреннимъ самоуправленіемъ. Въ это время замѣчается сильный наплывъ арабовъ и усиленіе сношеній съ греками; однако филистимлянская самобытность и исключительность долго еще не уступали эллинизму. Александръ Великій въ ноябрѣ 333 г. встрѣтилъ здѣсь почти такое же упорное сопротивленіе, какъ и въ Тирѣ; на осаду Газы ему пришлось употребить около 2-хъ мѣс., причемъ онъ разрушилъ ея стѣны и истребилъ значительную часть туземнаго населенія. Во время эпохи Діадоховъ Газа подвергалась частымъ опустошеніямъ. Въ 312 г. она была мѣстомъ пораженія Птоломеемъ Димитрія Поліоркета. Тогда Птоломей не могъ удержать ея за собой, но вновь занялъ ее послѣ сраженія при Ипсѣ. Подъ египетскимъ владычествомъ она оставалась до конца III в., когда ею овладѣлъ (203) Антіохъ III. Подъ владычествомъ Селевкидовъ эллинизація Г. сдѣлала быстрые успѣхи и превратила ее въ оплотъ эллинизма противъ возродившагося при Маккавеяхъ іудейства. Въ 104 г. она обращалась за помощью противъ іудеевъ къ Птоломею VIII Латуру, но онъ не успѣлъ спасти ее и она попала въ руки Александра Іаннея. Помпей (63) освободилъ Газу, но при Иродѣ она

опять попала въ вассальныя отношенія къ Іудеѣ и сдѣлалась свободной лишь послѣ смерти Ирода. Въ 66 г. по Р. Хр. ее сожгли возставшіе іудеи. Отъ II и III в. сохранилось много городскихъ мѣдныхъ монетъ, частью автономныхъ (съ легендой Γάζα δῆμον Γαζαίων), частью императорскихъ. Существованіе первыхъ указываетъ на привилегированное положеніе Г. Вслѣдствіе реформъ Діоклетіана и Константина Г. была причислена къ пров. Palaestina I. Всѣ писатели этого времени называютъ Г. значительнымъ и богатымъ городомъ. Христіанство появилось здѣсь очень рано, вслѣдствіе проповѣди ап. Филиппа (Дѣян. VIII, 39). Ап. Филимонъ былъ первымъ епископомъ Г. Но вообще христіанство долго не пускало здѣсь глубокихъ корней. Константинъ отдѣлилъ отъ полу-языческой Газы Маюму, гдѣ было много христіанъ, и назвалъ ее Констанціей; но при Юліанѣ она снова была подчинена Газѣ. Дальнѣйшими успѣхами христіанство обязано распространенію монашества въ окрестностяхъ Г., начавшемуся со св. Иларіона Великаго, а также неутомимой дѣятельности св. Порфирія, архіепископа газскаго, исходатайствовавшаго у Ѳеодосія Великаго и Аркадія эдиктъ о разрушеніи языческихъ храмовъ. Это не обошлось безъ бунта язычниковъ и даже временнаго бѣгства епископа. Позже Г. сдѣлалась центромъ умственной жизни и литературной дѣятельности; здѣсь стали процвѣтать риторика, философія и поэзія съ христіанскимъ направленіемъ. Газская школа выставила не мало риторовъ (Зосимъ, Прокопій, Харикій), философовъ, стремившихся сблизить ученіе Платона съ христіанствомъ, и поэтовъ, писавшихъ подражанія Анакреону, трагедіи и монодіи (Тимоѳей, Іоаннъ, Георгій). Въ Г. процвѣтали и другія искусства; она была пограничнымъ пунктомъ и оплотомъ культурнаго міра. Но это пограничное положеніе у самой пустыни стало для нея роковымъ. Арабы не разъ покушались овладѣть ею; персамъ при Хозроѣ II это на время удалось, а въ 634 г. она окончательно попала въ руки арабовъ, предводимыхъ Абубекромъ. Магометане считаютъ ее священной, такъ какъ въ ней погребенъ дѣдъ Магомета—Гашимъ. Балдуинъ II укрѣпилъ Г. такъ, что она долго выдерживала натискъ Саладина и попала въ его руки только въ 1187 г. Въ 1239 и 1244 гг. она была мѣстомъ пораженій крестоносцевъ. Наплывъ паломниковъ снова доставилъ ей благосостояніе. Такъ какъ за ней начиналась пустыня, то они отдыхали здѣсь и запасались провизіей; кромѣ того, здѣсь, по преданію, было мѣсто отдыха Св. Семейства на пути въ Египетъ. Путешественники XV в. говорили, что Газа вдвое больше Іерусалима. Это благосостояніе держится и по настоящее время. Теперь въ Газѣ до 20 тысячъ жителей, турокъ, арабовъ, египтянъ, сирійцевъ, частью магометанъ, частью христіанъ. Городъ наз. El-Ghazzeh; онъ помѣщается не на холмѣ, какъ въ древности, а частью на его склонахъ, амфитеатромъ, частью—внизу. Городскія мечети выстроены изъ историческихъ развалинъ. До сихъ поръ жители считаютъ гору Джебель-ель-Мунтаръ, къ ЮВ. отъ города, тою, на которую Самсонъ унесъ городскія ворота, и указываютъ мѣсто, на которомъ стоялъ знаменитый храмъ Дагона, подъ которымъ Самсонъ нашелъ себѣ смерть. Городъ служитъ рынкомъ для бедуиновъ и мекскихъ каравановъ; вокругъ него процвѣтаетъ шелководство, табаководство, мыловареніе; разводятся оливковыя деревья. См. Stark, «Gaza und die philistäische Küste» (Іена, 1852).

В. Тураевъ.

Газа (Ѳеодоръ Gasa)—ученый грекъ, род. въ 1398 г. Когда его родной городъ Ѳессалоники былъ взятъ въ 1430 году турками, онъ прибылъ бѣглецомъ въ Италію, былъ преподавателемъ греческаго языка въ Феррарѣ и въ 1450 г., по приглашенію папы Николая V, пріѣхалъ въ качествѣ преподавателя философіи въ Римъ. По смерти Николая V онъ жилъ въ Неаполѣ, при дворѣ короля Альфонса. Умеръ въ 1478 г. Онъ содѣйствовалъ изученію греческаго языка и литературы не только преподаваніемъ, но и переводами сочиненій греческихъ писателей, въ особенности Аристотеля и Ѳеофраста, равно какъ изданіемъ греческой грамматики (Венеція, 1495).

Газаватъ — война съ невѣрными у мусульманъ.

Газаилъ—см. Азаилъ.

Газана.—Названіе это давали въ Персіи и Индіи рупіямъ имперіи Великихъ Моголовъ; иногда неправильно ихъ называютъ *Газава*. Газаны чеканились изъ серебра $^{960}/_{1000}$ пробы, вѣсомъ въ 11,45 гр. Цѣною онѣ были около $62^1/_2$ коп.

Газанъ-ханъ — 7-й повелитель Персіи изъ династіи Гулагидовъ. Род. въ 1271 году; принявъ исламъ, онъ въ 1295 г., по смерти своего дяди Бейду-хана, проложилъ себѣ дорогу къ престолу. Мудрый правитель и покровитель христіанъ, онъ велъ успѣшныя войны, особенно противъ египетскаго султана Насра, у котораго на время отнялъ Сирію. Но послѣдняя вновь была утрачена неискусными полководцами Газань-хана, который съ досады, говорятъ, заболѣлъ и умеръ (въ 1304 г.).

Газара-Аманъ—одна изъ вершинъ Саянскаго хребта, въ предѣлахъ Тункинскаго края, Иркутской губерніи. Гора носитъ названіе по ручью, вытекающему изъ богатыхъ рыбою—Газара-Аманскихъ озеръ, соединенныхъ между собою ручьями и лежащими въ горной, болотистой равнинѣ. Изъ долины рѣки Оки, Норюнъ-Хоройскаго караула, а также изъ Хангинскаго поста черезъ эту гору идутъ двѣ дороги къ извѣстному Аликберовскому графитному пріиску, нынѣ не разрабатывающемуся (см. Ботугольскій ул., IV, 503).

Газарибагъ, или Хазарибагъ (Hazaribagh) — индо-британскій округъ Бенгальской провинціи. Поверхность его представляетъ плоскогорье, болѣе высокое на западѣ, болѣе низкое на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ; южная часть округа занята центральной долиной рѣки Дамодаръ; эта послѣдняя, съ притоками, орошаетъ большую часть округа. Торговля округа сосредоточена въ Чатра — главномъ центральномъ рынкѣ его. Вывозятся лакъ, металлическая посуда, желѣзо и скотъ. 6

угольныхъ копей даютъ неисчерпаемый запасъ топлива. Чайныя плантаціи, разведенныя здѣсь въ 1877 г., даютъ уже порядочный урожай. Климатъ Г. очень здоровый, средняя температура около 25°, среднее количество дождя—1300 мм. въ годъ.—Г.—главный городъ индо-британскаго округа того же имени. Возникъ вокругъ военнаго поселенія, въ 1780 г.; и понынѣ служитъ одной изъ главныхъ квартиръ индобританской арміи. *К. Гарднеръ.*

Газарія—древнее названіе Крыма, утвердившееся за нимъ со временъ генуэзскихъ поселеній на Таврическомъ полуостровѣ, т. е. съ XII в. Въ XIV и въ началѣ XV в. подъ «Газаріей» итальянцы разумѣли не только Крымъ, но и вообще земли, прилегающія къ Черному и Азовскому морямъ, за исключеніемъ входившихъ въ составъ Романіи, т. е. Византійской имперіи. *В. Р.*

Газаровичъ (Маринъ Gazarović)—иллирійскій писатель XVII вѣка, авторъ комедіи: «Ljubica, pastirsko razgovaranje», изданной въ въ Венеціи 1623 г.

Газау или Хазау—р. Курляндской губ., Газенпотскаго уѣзда, впадаетъ въ Балтійское море, состоитъ изъ двухъ притоковъ, соединяющихся у Альшвангена, откуда течетъ прямо на сѣверъ. Длина ея 45 верстъ, ширина доходитъ до 15 саж., глубина незначительна. Течетъ въ низменныхъ, болотистыхъ, лѣсистыхъ берегахъ, богатыхъ лугами и сѣнокосами. Весною она затопляетъ берега на протяженіи 2-хъ и болѣе верстъ, въ особенности въ верхней части теченія ея. На Г. есть нѣсколько мостовъ и паромовъ (послѣдніе въ Газау и Венцау). *К. В.*

Газгольдеръ (англ. Gasgolder) или газовмѣстилище — см. Газовое производство.

Газда (Войтѣхъ Gazda), вмѣстѣ съ Месаросомъ, Подваскимъ и Бенчичемъ создалъ школу «простонародныхъ» богослововъ; они въ вопросѣ возрожденія словацкой литературы послѣдовали примѣру Бернолака (III, 572). Г. былъ игуменомъ жилинскаго монастыря; умеръ въ 1817 г.

Газдрубалъ — см. Аздрубалъ (т. I, стр. 211).

Газе (Бенедиктъ Hase) — видный эллинистъ (1780—1864), былъ профессоромъ греческой палеографіи и новогреческаго языка въ парижской школѣ восточныхъ языковъ. Главныя его сочиненія: «Thesaurus graecae linguae» (Парижъ, 1852—1855); «Leo Diaconus» (Парижъ, 1819) и «De ostentis et de mensibus». Ср. Guigniaut, «Notice sur la vie et les travaux de Ch. B. Hase» (Парижъ, 1867).

Газе (Карлъ-Августъ Hase) — историкъ церкви, род. въ 1800 г., два раза подвергался преслѣдованію за участіе въ запрещенномъ студенческомъ обществѣ. Слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ занималъ въ іенскомъ университетѣ каѳедру богословія. Г. старался примирить церковное христіанство съ духомъ времени, причемъ существенное значеніе придавалъ не исторической роли христіанской церкви, какъ учатъ раціоналисты, а религіозному сознанію субъекта. Главныя его сочиненія: «Lehrbuch der evangelischen Dogmatik» (Лейпцигъ, 1870); «Gnosis» (тамъ же, 1870); «Das Leben Jesu» (нов. изд., Лейпц., 1865); «Kirchengeschichte» (Лейпц., 1886); «Franz v. Assisi» (Лейпцигъ, 1856); «Catarina v. Siena» (Лейпцигъ, 1864); «Geschichte Jesu» (Лейпцигъ, 1876). Умеръ въ 1890 г. Автобіографія его до переселенія въ Іену напечатана подъ заглавіемъ: «Ideale und Irrthümer» (Лейпц., 1873).

Газебрукъ (Hasebrouck)—городъ сѣвернаго департамента (Nord) во Франціи, на каналѣ Газебрукъ. Главный городъ округа; болѣе 6000 жит. Производство чернилъ, масла, уксуса и т. п. Кожевенные заводы и торговля.

Газелей — по-арабски Бар-эль-Газель — одинъ изъ важныхъ лѣвыхъ притоковъ Нила или Бар-эль-Абіада. Южную часть бассейна Газелей изслѣдовалъ Швейнфуртъ; главнѣйшіе притоки текутъ съ юга изъ страны Ньямъ-Ньямъ.

Газель (Antilope [Gazella] dorcas Licht.) принадлежитъ къ подсемейству антилопъ (Antilopina), къ семейству полорогихъ (Cavicornia) отряда парнокопытныхъ, подотряда жвачныхъ (Ruminantia), млекопитающихъ (Artiodactyla, см. т. I, 836, табл. Антилопы I, рис. 7 — Gazella dorcas). Имѣетъ слезныя ямки, короткій хвостъ, два сосца; рога у обоихъ половъ, хвостъ короткій. По величинѣ Г. уступаетъ дикой козѣ (козулѣ), но гораздо стройнѣе ея. Старые самцы достигаютъ 1,3 метра длины, изъ коихъ 0,2 метра приходится на хвостъ; высота въ плечахъ 60 см. Спина слабо изогнутая, въ крестцѣ выше, чѣмъ въ плечахъ; хвостъ довольно длинный, волосистый на концѣ, ноги тонкія и стройныя. Длина ушей составляетъ около $^3/_4$ длины головы. Основной цвѣтъ песчано-желтый (цвѣтъ пустыни), переходящій на спинѣ и ногахъ въ болѣе темный краснобурый. Брюхо чисто бѣлаго цвѣта, ограничено темной полосой отъ верхней части тѣла. Голова свѣтлѣе спины; отъ угла глазъ до верхней губы тянется съ каждой стороны по бурой полосѣ; горло, губы, кольцо вокругъ глазъ—желтобѣлыя; кончикъ хвоста черный. У персидскихъ Г. цвѣтъ болѣе сѣраго оттѣнка. Рога черные, съ 11—12 кольцами, идутъ вверхъ и немного назадъ, но концы ихъ загнуты впередъ и внутрь; спереди рога напоминаютъ по формы лиру; у самца они сильнѣе развиты. Область распространенія Г. занимаетъ собою всю сѣверную Африку, отъ Средиземнаго моря до Абиссиніи и саваны Центральной Африки, затѣмъ юго-западную Азію—Аравію и Сирію. Въ Персіи и Средней Азіи она замѣняется близкимъ видомъ (A. subguttirosa—см. Джейранъ). Полоса пустынь съ пограничными степями составляетъ родину газели; любимое мѣстопребываніе ея — холмистые участки пустыни съ разбросано растущими мимозами. Г. держатся семействами или небольшими стадами. Они пасутся всегда днемъ, лишь въ самые жаркіе часы прячась въ тѣни мимозы; цвѣтъ ихъ тѣла настолько подходитъ къ цвѣту пустыни, что лежащихъ газелей трудно замѣтить даже привычному глазу. Бѣгъ газелей необычайно легокъ и быстръ; но тамъ, гдѣ онѣ не напуганы преслѣдованіемъ, охотнику не представляется труда подъѣхать къ нимъ на выстрѣлъ. Въ періодъ течки (въ сѣверной Аф-

рикѣ съ августа по октябрь, далѣе на югѣ съ съ октября по конецъ декабря) самцы бьются между собою изъ-за самки, которая достается побѣдителю. Беременность длится 5—6 мѣсяцевъ; приноситъ самка всегда одного дѣтеныша. Г., пойманныя молодыми, легко становятся совершенно ручными, и подолгу живутъ въ неволѣ; древніе египтяне держали ихъ цѣлыя стада, наравнѣ съ домашними животными. Повсюду на Востокѣ съ древнѣйшихъ временъ Г. пользуются широкою популярностью; въ восточной поэзіи красота Г., особенно ихъ глазъ, служитъ постояннымъ источникомъ сравненія при описаніи женской красоты. Беременныя женщины стараются засматриваться на глаза Г., чтобы передать красоту ихъ своему ребенку. Повсюду Г. преслѣдуются изъ-за мяса и шкуры; за ними охотятся съ ружьями или съ борзыми собаками; но высшій родъ спорта, доступный только богатымъ людямъ, составляетъ охота на Г. съ соколами. *В. Фаусекъ.*

Газенклеверъ (Вильгельмъ Hasenclever)—видный нѣмецкій соціалъ-демократъ, родился въ 1837 году въ Вестфаліи; окончивъ курсъ въ гимназіи, изучилъ кожевенное производство. Былъ секретаремъ всеобщаго нѣмецкаго рабочаго союза. Съ 1871 до 1887 г. состоялъ членомъ германскаго имперскаго сейма. Въ 1874 г. былъ выбранъ президентомъ соединенной соціалистической рабочей партіи въ Германіи, а въ слѣдующемъ году принялъ на себя редактированіе гамбурго-альтонскаго народнаго листка и сотрудничество съ Либкнехтомъ лейпцигскаго журнала «Vorwärts». Заболѣвъ разстройствомъ умственныхъ способностей, умеръ въ 1889 г.

Газенклеверъ (Іоганнъ-Петеръ Hasenclever)—нѣмецкій живописецъ (1810—1843); 17-ти лѣтъ отъ роду явился въ Дюссельдорфъ, съ цѣлью изученія архитектуры, но вскорѣ пристрастился къ живописи и сталъ заниматься ею подъ руководствомъ В. фонъ - Шадова. Сначала онъ пробовалъ свои силы въ трактованіи библейскихъ, миѳологическихъ и романтическихъ сюжетовъ, а также въ живописи портретовъ, пока, наконецъ, не попалъ на область темъ вполнѣ свойственныхъ своему дарованію, — на юмористическія сцены изъ мѣщанскаго быта, преимущественно пиринейскихъ городовъ и мѣстечекъ. Въ 1838—1842 г. онъ жилъ вмѣстѣ съ живописцемъ цвѣтовъ Прейеромъ, тонкая, прилизанная, слишкомъ сухая манера котораго сильно повліяла на его письмо. Какъ на лучшія произведенія Г. можно указать на иллюстраціи къ Іобсіадѣ Кортюма; къ таковымъ же относится картина мюнхенской новой пинакотеки: «Забавный экзаменъ» и двѣ картины берлинской національной галлереи: «Кабинетъ для чтенія» и «Проба вина», распространенныя въ нѣсколькихъ гравюрахъ и литографіяхъ. *А. С—въ.*

Газенклеверъ (Рихардъ Hasenclever), медикъ, музыкантъ, филантропъ и членъ перваго германскаго имперскаго сейма, занимался также религіозными и философскими предметами (1813 — 1876). Въ рейхстагѣ ратовалъ противъ «центра» и дѣятельно поддерживалъ «старо-католиковъ». По смерти изданы два его философскіе трактата: «Zur Analysis der Raumvorstellung» и Philosophische Skizzen». Въ этихъ послѣднихъ онъ споритъ, главнымъ образомъ, противъ механическаго монизма, проповѣдуемаго Эрнстомъ Геккелемъ, и доказываетъ несводимость сознанія на матерьяльныя движенія, законность основного стремленія человѣческаго духа къ сверхчувственному и необходимость признать «реальное безконечное», т. е. абсолютное существо или Бога, какъ первую причину всего существующаго. *Вл. Соловьевъ.*

Газенматтъ (Hasenmatt)—высочайшая вершина Вейссенштейнской цѣпи, въ швейцарской Юрѣ, въ кантонѣ Золотурнъ, къ югу отъ города Золотурна, на водораздѣлѣ Аара и Бирса; состоитъ изъ известняковъ средняго и нижняго отдѣла юрской системы и возвышается до 1447 м.

Газенпотъ (по-латышски Aizpute)—уѣздный городъ Курлянской губ., въ 138 вер. отъ губернскаго города Митавы и въ 755 в. отъ Петербурга, на р. Тебберъ. Основанъ въ 1378 г.; замокъ же Г., развалины котораго сохранились теперь у самаго города, построенъ въ 1249 г. Городу принадлежатъ 173 дес. земли. Доходы его (1857) составляли 1867 рублей, расходы—1652 р.; въ 1889 г.—13600 и 13186 р. Въ доходъ города поступило (1889) съ недвижимыхъ имѣній 3236 р., оцѣночнаго сбора 5771 р., съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ 1201 р., трактирнаго сбора 303 р. Долга у Г. было въ 1889 г. 14417 р., запаснаго капитала 1657 р. Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ 1889 г. было 61, но ни торговаго, ни промышленнаго значенія городъ не имѣлъ и не имѣетъ. Ежегодно 4 ярмарки. Въ 1890 г. въ Г. было 3824 жителей (1839 мужчинъ и 1985 женщинъ). По вѣроисповѣданію изъ 3436 жителей (1881) православныхъ было 51, лютеранъ 1847, католиковъ 45, евреевъ 1454, реформатовъ—7, баптистовъ 32, а по національности: русскихъ 293, нѣмцевъ 643, латышей 1002, евреевъ 1454, поляковъ 2, литовцевъ 42. Прибыль населенія въ 1889 г. была 85 человѣкъ. Въ Газенпотѣ православная церковь, лютеранская кирка, католическая каплица, синагога, 3-хъ классное городское училище, начальное училище для мальчиковъ, лютеранское приходское училище, казенное еврейское училище и 8 частныхъ учебныхъ заведеній; пріютъ для бѣдныхъ, еврейскіе пріютъ и больница для бѣдныхъ; типографія, 2 библіотеки и книжныя лавки; 1 пивоваренный и 1 медоваренный заводы, 1 кожевенный заводъ, 1 мельница, 1 шерсточесалка, 4 кирпичныхъ завода, 8 янтарныхъ мастерскихъ; отдѣленіе общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности.

Газенпотскій уѣздъ Курляндской губерніи занимаетъ 2202 кв. вер. и по величинѣ своей 6-е мѣсто въ губерніи. Въ Г. уѣздѣ сухопутной границы 299, а приморской 45 в. Онъ тянется продолговатою полосою на западной сторонѣ губерніи, между границею Ковенской губ. и Балтійскимъ моремъ; юговосточная часть уѣзда граничитъ съ лѣвымъ берегомъ р. Виндавы, послужившей послѣ продолжительныхъ

опустошеній, вызванныхъ здѣсь разливами морской стихіи, русломъ для стока водъ. Близъ Амботена и Ниграндена легко прослѣдить, какъ вода, вымывая постепенно слои доломита, подкопала всю мѣстность, представляющую множество обрывистыхъ неровностей. Вся южная часть уѣзда холмиста; западная и сѣверозападная имѣетъ паденіе къ морю, куда и стекаютъ всѣ воды его, отдѣляющіяся отъ водъ, спадающихъ къ Виндавѣ водораздѣльною линіею, идущею отъ Прекульна-Ассіетена къ Раудену. Въ сѣверной части уѣзда начинается спускъ къ морю такъ называемой Гробинской возвышенности, а затѣмъ идетъ прибрежная полоса съ дюнами и кангернами, т. е. невысокими, но иногда очень широкими подвижными холмами сыпучаго песка, между которыми во многихъ мѣстахъ встрѣчаются стоячія воды. Характеръ берега моря здѣсь низменный, песчаный, однообразный и малоизвилистый; близъ берега моря въ Г. уѣздѣ нѣтъ вовсе острововъ и мысовъ, за исключеніемъ тупого мыса Штейнорта, близъ Сакенгаузена, окруженнаго широкимъ каменистымъ рифомъ на разстояніи двухъ верстъ отъ берега, который здѣсь крутъ и скалистъ. Въ Г. уѣздѣ считаютъ всего 22,47 кв. версты «необитаемаго, пустыннаго и негоднаго къ обработкѣ» берегового пространства. Въ южной части уѣзда и въ окрестностяхъ Газенпота встрѣчается много эрратическихъ валуновъ; горы уѣзда состоятъ изъ заносныхъ слежекъ, изъ песчаника, гранита, гнейса, яшмы, желѣзистаго голыша, сланцеватой глины и пр. Торфъ встрѣчается въ имѣніяхъ Клостеръ-Газенпотъ, Силленъ и Дзервенъ; слой плодородной земли колеблется между 4 — 12 фут. По урожайности Г. уѣздъ принадлежитъ къ среднимъ въ губерніи. Болота въ Сакенгаузенскомъ приходѣ занимаютъ сплошь большія пространства, носятъ названіе Грюненъ—пустыни, проходимыя лишь пѣшеходами. Изъ рѣкъ Г. уѣзда болѣе замѣчательны: 1) Западный рукавъ или притокъ рѣки Газау (см. это слово). 2) Р. Дурбе, называемая въ нижнихъ частяхъ Сакке. *Лѣса* въ Г. уѣздѣ усиленно вырубались. Въ Сакенгаузенскомъ приходѣ, въ окрестностяхъ города Газенпота, они были почти уничтожены. Сплошныя лѣсныя пространства однако еще сохранились во всей сѣверной части его, начиная отъ границы Виндавскаго уѣзда до рѣки Саке, и отъ морского берега до рѣки Газау, мызы Априкенъ и Цираускаго пастората. Лѣсъ этотъ очень густой, преимущественно лиственный. Въ южной части уѣзда тоже отчасти сохранились лѣса (береза, ольха). Пространство между морскимъ берегомъ и р. Саке, длиною 21 в., а шириною 10 в., совершенно безлѣсно. Недостатокъ въ лѣсѣ вызвалъ въ послѣднее время во многихъ мѣстахъ искусственное разведеніе его. По отношенію къ *климату* Г. у., какъ и вся Курляндская губ., несмотря на доступность его всѣмъ вѣтрамъ и изобилію болотъ, вообще здоровъ и умѣренъ. Вѣтры отличаются непостоянствомъ, причемъ, конечно, въ приморской полосѣ господствуютъ и приморскіе вѣтры. Ихъ неблагопріятное вліяніе замѣтно по всему прибрежью. Сыпучій песокъ ими легко переносится, обращая плодородныя поля въ безплодныя пустыни, чему примѣромъ, между прочимъ, могутъ служить окрестности Сакенгаузена. По отношенію къ достоинствамъ *почвы* Г. уѣздъ можно раздѣлить на 3 группы. Изъ нихъ 1-я приморская, равнинная, мѣстами песчаная, а за дюнами частью болотистая. Тутъ съ давнихъ поръ въ хозяйствѣ пользуются преимущественно лугами, пастбищами и лѣсами, хлѣбопашество же играетъ второстепенную роль. Такъ въ соединенныхъ сакенгаузенскихъ имѣніяхъ существуетъ цѣлая сѣть канализаціонныхъ работъ и почти вся поверхность земель, принадлежащихъ этому имѣнію, теперь покрыта разведеннымъ лѣсомъ, преимущественно лиственнымъ, гораздо лучше растущимъ, чѣмъ хвойный. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мергелисто-глинистая подпочва выступаетъ наружу. При обработкѣ такихъ мѣстъ смѣшеніе этой подпочвы съ песчаною поверхностью образуетъ плодородную почву, при чемъ драгоцѣннымъ удобреніемъ служитъ выбрасываемая моремъ трава съ иломъ (Seetang). 2-я группа земель принадлежитъ, по качествамъ, къ лучшимъ Курляндской возвышенности; только на вост. и южныхъ склонахъ послѣдней замѣчается ухудшеніе почвы, вслѣдствіе песчаныхъ отложеній и присутствія многочисленныхъ валуновъ. Почва 3-й группы, обнимающей Грамзденское плато и идущей черезъ обрывистое Амботенское плато до самой рѣки Виндавы, менѣе плодородна; очень изрытая поверхность мѣстности дѣлаетъ обработку полей весьма затруднительною, причемъ подпочва, состоящая изъ поздреватаго доломита, недостаточно задерживаетъ влагу. Только полоса земли на лѣвомъ берегу рѣки Виндавы выдѣляется въ этой группѣ, какъ болѣе плодородная. Частыя градобитія составляютъ здѣсь общее и заурядное бѣдствіе; ихъ приписываютъ вліянію именно изрытой поверхности, составляющей отличительное свойство мѣстности. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество, и только у прибрежья они, кромѣ того, занимаются рыболовствомъ, судоходствомъ и постройкой судовъ, преимущественно каботажныхъ и лодокъ. Главнымъ образомъ въ Г. уѣздѣ сѣется рожь; пшеницы высѣваютъ немного, ячменя, овса и картофеля — гораздо больше. Въ 1883 году въ Г. уѣздѣ было 53643 *жителя* (25590 мужчинъ и 28053 женщины) или 24,3 человѣка на квадратную версту (въ 1860 г. на квадратную версту приходилось 23 человѣка). По свѣдѣніямъ 1881 года, изъ 50300 жителей уѣзда говорили по-русски 42 человѣка, по-нѣмецки 3690, по-латышски 46307. Приростъ населенія въ 1889 г. — 721 человѣкъ. По свѣдѣніямъ 1878—1881 гг., въ Газенпотскомъ уѣздѣ было: 1) 89 *землевладѣльцевъ*, которымъ принадлежало 127061 дес. земли, въ томъ числѣ пахатной 28814 дес.; 2) 100 крестьянскихъ общинъ, съ 21075 ревизскими душами, которыя имѣли въ личной собственности и пользованіи 74075 дес., изъ нихъ пахатной 29089 дес.; 3) казенной мызной земли 18171 дес., въ томъ числѣ пахатной 1327 дес. и лѣса 15271 дес., а всего 33442 дес.; 4) церковной земли 1158 дес., въ томъ числѣ пахатной 319 дес. Средній размѣръ

владѣльческихъ имѣній—1437 десятинъ. По сословіямъ эти имѣнія распредѣляются такъ: 60 дворянамъ принадлежало 115764 десятинъ, 19 мѣщанамъ 3640 дес., 5 крестьянамъ 255 дес., 1 иностранцу 3 дес., 4 лицамъ другихъ сословій 7399 десятинъ. Изъ 60 дворянскихъ имѣній 13 майоратовъ. Общее количество крестьянскихъ усадебъ при частныхъ имѣніяхъ, въ 1886 г., было 1355. Изъ нихъ было продано до 1886 г. 1006, заключающихъ въ себѣ 134532 «лофштели» (1 лофштель = 1⅓ дес.), въ томъ числѣ пахатной земли 36033 лофштели; покупная цѣна этой земли равнялась 3860051 руб., въ томъ числѣ уплачено наличными 309150 руб. Изъ числа проданныхъ усадебъ 727 перешли въ собственность прежнихъ ихъ арендаторовъ. Бытъ и способъ хозяйства крестьянъ Г. уѣзда совершенно схожи съ описанными въ Виндавскомъ уѣздѣ (см. это сл.). Хотя нижеслѣдующія цифры не совсѣмъ сходятся какъ между собою, такъ и съ приведенными выше, онѣ все-таки даютъ вѣрную, въ общихъ чертахъ, картину экономическихъ и хозяйственныхъ условій уѣзда. Въ 1886 г. *земли* Г. уѣзда распредѣлялись по угодьямъ, по Мёрингу (Möring, «Resultate der relativen Werthberechnung der Privatbesitzlichkeiten in Kurland», Митава, 1887), слѣдующимъ образомъ: въ частной собственности находилось 194313 дес., изъ которыхъ усадебной и пахатной 58297 д., сѣнокосной и пастбищной 74113, лѣса 55482 дес. и неудобной 6418 д.; казнѣ принадлежитъ 37483 д., въ томъ числѣ усадебной и пахатной 6875 д., сѣнокосной и пастбищной 16100 д., лѣса 12316 и неудобной 2191 д. Изъ казенной земли въ пользованіи крестьянъ въ 1886 г. было 5186 дес. усадебной и пахатной земли, 13679 д. сѣнокосной и пастбищной и 608 д. неудобной, а всего 19473 д. По Мёрингу, такимъ образомъ, общее количество земли въ Г. уѣздѣ=231795 д., изъ которыхъ 65173 дес. усадебной и пахатной, 90214 д. сѣнокосной и луговой, 67799 дес. лѣса и 8609 д. неудобной. Чтобы составить себѣ понятіе объ успѣхѣ, который сдѣлало *сельское хозяйство* въ Г. уѣздѣ, интересно сравнить только что приведенныя цифры съ цифрами 1861 г.: тогда считалось всей земли въ уѣздѣ 227187 д., изъ нихъ 54657 пахатной, 50560 сѣнокосной и луговой, 58169 дес. лѣса и 64098 неудобной; послѣдняя уменьшилась, слѣдовательно, въ 25 лѣтъ на 55489 дес. Степень урожая колебалась въ десятилѣтіе 1875 — 86 г. для озимаго хлѣба—между 2 и 9, ярового — между 4 и 10 и картофеля (1865 — 1875) — между 3 и 6½; въ 1886 г. урожай озимаго хлѣба былъ 6, ярового 7, картофеля 3,9.; въ 1887 г. озимаго 10, ярового 7½ (для картофеля свѣдѣній нѣтъ); въ 1889 г. озимаго 8¼—9, ярового 9, картофеля 3—5. Урожай на крестьянской землѣ всегда нѣсколько ниже, чѣмъ на владѣльческой. На каждую душу сельскаго населенія, въ 1889 году, за отчисленіемъ примѣрно ⅕ на посѣвъ, остатокъ отъ урожая составлялъ въ Г. уѣздѣ ржи 15,65 пуд., пшеницы 0,37 пуд., овса 7,28 пуд., ячменя 7,44 пуд., картофеля 17,24 пуд. Сѣна собрано было (1889) 2500533 пудовъ. Свѣдѣній о количествѣ скота за послѣдніе годы не имѣется. По конской переписи 1888 г. лошадей было 14482 и 3157 малолѣтокъ. Въ 1889 г. хлѣбнымъ сборомъ облагалась 20371 душа и имѣлось къ январю 1890 г. въ запасныхъ магазинахъ озимаго хлѣба 7286, ярового 5670, а въ ссудахъ и недоимкахъ было озимаго хлѣба 3892 и ярового 2458 четв. Магазинные капиталы къ 1 янв. 1890 г. составляли 211716 р. Недоимокъ за Г. уѣздомъ въ 1889 г. числилось 38171 руб. (изъ 369742 руб. по всей губерніи). Втеченіе года въ Г. уѣздѣ бываетъ 11 ярмарокъ. Всѣхъ торгово-промышлен. заведеній въ 1886 г. было 141, въ томъ числѣ 6 винокуренныхъ заводовъ, съ производствомъ 6581211° спирта, 7 пивоваренныхъ заводовъ, 1 водяная мельница, 6 кирпичныхъ заводовъ, 1 известковый заводъ, 1 гончарный, 1 лѣсопильный и 43 мельницы. Общая производительность всѣхъ этихъ заведеній—около 392 тыс. руб. Въ 1888 г. православной церкви въ уѣздѣ не было (кромѣ городской, въ Газенпотѣ); 7 лютеранскихъ кирокъ, 2 католическихъ костела, 21 баптистскій молитвенный домъ; мореходные классы въ Феликсбургѣ (15 учащихся), 38 волостныхъ школъ (учащихся 1301 мальчикъ и 923 дѣвочки), церковно-лютеранская 1, католическихъ 4. Въ полицейскомъ отношеніи Г. уѣздъ присоединенъ къ Гробинскому, подчиненъ Гробино-Газенпотскому уѣздному начальнику и раздѣленъ на 3 полицейскіе участка; въ 1-мъ: 1 городъ, 2 мѣстечка, 16 казенныхъ имѣній, 12 частныхъ, 3 пастората (церковныя имѣнія) и 22 волости; во 2-мъ: 1 городъ, 14 казенныхъ, 46 частныхъ имѣній, 9 пасторатовъ, 51 волость; въ 3-мъ: 1 казенное, 53 частныхъ имѣнія, 4 пастората, 47 волостей. Въ судебномъ отношеніи Г. уѣздъ соединенъ съ тѣмъ же Гробинскимъ уѣздомъ и имѣетъ съ нимъ одинъ общій съѣздъ мировыхъ судей, въ Либавѣ, съ 5 участковыми мировыми судьями. Два слѣдственныхъ участка (одинъ въ городѣ Либавѣ, другой въ—Газенпотѣ) относятся къ вѣдомству Либавскаго окружного суда. Въ Г. уѣздѣ 1 верхній крестьянскій судъ и 1 комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ.

Достопримѣчательности уѣзда — развалины причудливыхъ каменныхъ построекъ и валовъ въ имѣніи Дзервенѣ; вполнѣ сохранившійся и въ настоящее время обитаемый замокъ Альшвангенъ, построенный въ 1373 г; развалины епископскаго замка въ Нейгаузенѣ, построеннаго въ 1277 г. *К. В.*

Газета (франц. Journal, Gazette, англ. Newspaper, Paper, нѣмец. Zeitung, Zeitungsblatt, итал. Giornale, Gazzeta, испан. Gaceta, Diario, голл. Courant, Dagblad). — Подъ именемъ газеты разумѣются періодически выходящія произведенія печати, въ которыхъ сообщаются и обсуждаются текущія событія и новости изъ области политической, общественной, религіозной, экономической, научной, художественной и т. д. Основнымъ признакомъ, отличающимъ Г. отъ другихъ видовъ печатныхъ произведеній, является регулярная періодичность ихъ появленія, колеблющаяся между однимъ днемъ (ежедневныя Г.) и одною недѣлею (еженедѣльныя Г.). Періодическія изданія, выходящія въ болѣе рѣдкіе промежутки времени, обыкновенно обозначаются тер-

минами *журналъ*, *обозрѣніе*, *сборникъ* (франц Revue, Magazin, англ. Review, Magazine, нѣм. Zeitschrift, Monatschrift, итал. Rivista и т. д.); впрочемъ, многія еженедѣльныя изданія также скорѣе подходятъ подъ понятіе «журнала». Труднѣе провести различіе между газетою и журналомъ по характеру ихъ содержанія и задачъ: какъ вездѣ существуютъ Г. общія и спеціальныя, такъ всюду имѣются и журналы общаго и спеціальнаго характера; въ области собственно журналовъ замѣчается, однако, большее дробленіе по спеціальностямъ. Во всякомъ случаѣ, различіе между газетою и журналомъ не такъ велико, какъ сходство между ними. Они обыкновенно подлежатъ дѣйствію однѣхъ и тѣхъ же законодательныхъ нормъ и въ статистикѣ произведеній печати часто разсматриваются совмѣстно.

Вопросъ о происхожденіи Г. недостаточно ясенъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, зародышъ современной Г. можно видѣть въ древне-римскихъ *Acta diurna*—запискахъ, которыя при Юліи Цезарѣ стали издаваться болѣе или менѣе регулярно. Въ нихъ сообщались правительственные акты, извѣстія о назначеніи должностныхъ лицъ, о военныхъ событіяхъ, а также иногда и свѣдѣнія частнаго характера, какъ, напр., о похоронахъ, пожарахъ, общественныхъ увеселеніяхъ и т. п. Подлинный экземпляръ этихъ *acta diurna* вывѣшивался на городской площади; съ него дѣлались копіи, разсылавшіяся и за предѣлы Рима. Съ гораздо бо́льшимъ основаніемъ предшественниками газеты можно признать рукописные листки, имѣвшіе уже въ концѣ XV и особенно въ XVI вѣкѣ широкое распространеніе въ главнѣйшихъ государствахъ, и такъ назыв. «реляціи» (Relationen, Newe Zeitungen). Наиболѣе ранняя реляція появилась въ Вѣнѣ въ 1488 г., съ цѣлью успокоенія жителей относительно положенія Максимиліана I, находившагося въ плѣну въ Брюсселѣ. Въ 1493 г. въ Римѣ опубликовано было (а затѣмъ переведено и напечатано въ видѣ реляціи въ другихъ мѣстахъ) письмо Колумба, извѣщавшее о сдѣланномъ имъ открытіи. Въ Венеціи издавались «Notizie scritte» или «Fogli d'avvizi»—рукописные листки, въ которыхъ сообщались извѣстія о важныхъ событіяхъ изъ жизни Венеціанской республики; особенное развитіе они получили въ эпоху войнъ съ турками. Нѣкоторые объясняютъ самое слово «газета» названіемъ монеты (gazzetta), за которую покупались notizie и fogli. Реформація и религіозныя войны дали поводъ къ особенно сильному развитію «Relationen» и «Newe Zeitungen» въ XVI в. Первоначально эти реляціи издавались отъ правительства, позднѣе ихъ стали выпускать и частныя лица, помѣщая въ нихъ иногда и свѣдѣнія изъ области общественнаго быта. Въ это же время развились во Франціи и Англіи такъ называемыя «nouvelles à la main» или «newsletters», заключавшія въ себѣ перечень разныхъ интересныхъ событій изъ придворной жизни, городскихъ слуховъ, сплетенъ и т. д. Мало-по-малу въ такихъ центрахъ, какъ Парижъ и Лондонъ, создалась особая профессія собиранія новостей и редактированія ихъ въ рукописныхъ листахъ, распространявшихся какъ въ мѣстѣ ихъ появленія, такъ и за его предѣлами. То, что сообщалось въ этихъ листкахъ, не всегда было пріятно правительству: во Франціи втеченіе XVI и XVII вѣковъ изданъ былъ рядъ ордонансовъ противъ nouvelles à la main, но онѣ всетаки продолжали распространяться. Свобода, съ которою редактировались эти рукописные листки, помогла имъ продержаться долгое время и послѣ появленія печатныхъ газетъ, по отношенію къ которымъ на первыхъ же порахъ установился бдительный правительственный контроль. Такъ, во Франціи nouvelles à la main—или, какъ ихъ стали называть позднѣе, gazettes à la main (рукописныя газеты)—были въ ходу еще въ половинѣ XVII вѣка; въ Англіи также еще въ концѣ XVII в., по словамъ Маколея, «люди, жившіе вдалекѣ отъ театра политической борьбы, могли получать регулярныя свѣдѣнія о томъ, что происходило, только при посредствѣ newsletters, приготовленіе которыхъ составляло профессію въ Лондонѣ». Появленію и расширенію Г. въ собственномъ смыслѣ слова способствовало распространеніе книгопечатанія и правильныхъ почтовыхъ сообщеній. Честь считаться родиною первой газеты нѣкоторые склоняны приписать Антверпену, гдѣ типографъ Авраамъ Вергевенъ въ 1605 г. получилъ отъ эрцгерцога Альберта привилегію на то, чтобы «печатать и гравировать на деревѣ или металлѣ и продавать всѣ новости (Alle di niewe Tydingen — тоже, что Zeitungen) о побѣдахъ, осадахъ и взятіи городовъ». Но, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, періодическое появленіе антверпенской газеты началось лишь съ 1621 года. Между тѣмъ въ Вѣнѣ еще въ 1540 г. дана было типографу Гансу Зингринеру подобная же привилегія—«для оглашенія всѣхъ новостей, касающихся города», но и за нею не тотчасъ послѣдовало появленіе первой Г. Лишь въ 1615 г. вѣнскій типографъ Грегоръ Гельбгааръ начинаетъ печатать «еженедѣльныя ординарныя и экстраординарныя извѣстія и все, что до нихъ относится» (wochentlichen ordinarii und extraordinarii Zeitungen und was denselben anhängig). Въ 1622 г. въ Вѣнѣ имѣются уже три газеты. Во Франкфуртѣ-на-Майнѣ книгопродавецъ Эгенольфъ Эммель основалъ въ 1615 г. еженедѣльную Г. «Frankfurter Journal» (существующую до сихъ поръ); къ ней въ 1616 г. прибавилась «Frankfurter Oberpostamtszeitung», по иниціативѣ начальника мѣстной почты (эта газета существовала до 1866 г.). Вскорѣ затѣмъ начали появляться первыя газеты и въ другихъ важнѣйшихъ государствахъ: въ Англіи—«Weekly News» въ 1621 г., во Франціи—«Gazette de France» въ 1631 г. (сущ. до сихъ поръ), въ Италіи—въ 1636 г. (во Флоренціи), въ Швеціи—стокгольмская «Ordinarie Post-Tidende» въ 1643 г., въ Испаніи — первая мадридская газета въ 1661 г. Въ Америкѣ первая Г. появилась въ 1704 г. въ Бостонѣ («Boston News Letter»). Первыя Г. сначала всюду были еженедѣльными изданіями; съ теченіемъ времени онѣ стали выходить и по два раза въ недѣлю. Первая ежедневная Г. возникла въ Лондонѣ 11 марта 1702 г. — «Daily Courant», по

Франціи 1 января 1777 г.—«Journal de Paris». Дальнѣйшія свѣдѣнія о Г. удобнѣе сгруппировать по отдѣльнымъ странамъ.

Англія.—Газета «Weekly News» выходила до 1641 г. болѣе или менѣе регулярно, насколько то позволяли крайне стѣснительныя цензурныя условія. Въ 1641 г. появилось нѣсколько новыхъ еженедѣльныхъ Г.; изъ нихъ «Kingdom's Weekly Intelligencer» издавался властью долгаго парламента, въ качествѣ органа оппозиціоннаго Карлу I. Но уже въ 1643 г. долгій парламентъ издалъ ордонансъ, возстановлявшій многія стѣснительныя мѣры и затормозившій развитіе печати. При Кромвелѣ были только двѣ дозволенныя Г. — «Mercurius Politicus» и «Public Intelligencer». Съ реставраціей Стюартовъ положеніе печати не улучшилось; однако, потребность въ періодической печати была уже настолько велика, что правительство само озаботилось изданіемъ нѣсколькихъ органовъ, «съ цѣлью предупредить распространеніе ложныхъ извѣстій». Въ концѣ 1665 г. основана была оффиціальная «Oxford Gazette», въ слѣдующемъ году перенесенная въ Лондонъ, вслѣдствіе чего она стала называться «The London Gazette» (она существуетъ и въ настоящее время, являясь органомъ оффиціальныхъ распоряженій и сообщеній). Всѣ Г. этого времени представляли собою маленькіе листки, дававшіе скудныя и краткія извѣстія, преимущественно изъ жизни иностранныхъ государствъ.—Съ прекращеніемъ дѣйствія цензуры (1695) началось болѣе быстрое развитіе англійской періодической прессы. Въ 1709 г. въ Лондонѣ издавалось уже 18 газетъ, выпускавшихъ въ совокупности 35 нумеровъ въ недѣлю. Въ этомъ году появилось, подъ названіемъ «The general Postscript», періодическое изданіе, поставившее себѣ задачею давать экстрактъ всего наиболѣе существеннаго изъ англійскихъ и иностранныхъ Г. Не ограничиваясь сухимъ сообщеніемъ фактовъ, Г. начали давать живые комментаріи къ событіямъ, которые нерѣдко производили сильное впечатлѣніе въ стѣнахъ парламента и при дворѣ. Подъему общественнаго значенія Г. не мало способствовало близкое участіе въ нихъ такихъ даровитыхъ писателей, какъ Даніель Дефое, Стиль, Свифтъ, Аддисонъ, Попъ. Въ Г. того времени начали отводить значительное мѣсто общественной и литературной хроникѣ, философскимъ и нравственнымъ разсужденіямъ. «Tatler», «Spectator», «Examiner» оставили замѣтный слѣдъ въ исторіи англійской литературы и вызвали подражанія на всемъ континентѣ, не исключая Россіи. Къ Г. прибѣгали даже такіе государственные дѣятели, какъ Болингброкъ. Его иниціативѣ приписывается, однако, мѣра, направленная противъ Г., а именно — установленіе (актомъ 1712 г.) штемпельнаго сбора, въ размѣрѣ ½ пенса съ каждаго экземпляра Г. въ полъ-листа бумаги, 1 пенса съ экземпляра Г. въ листъ и 2 пенсовъ съ листовъ большого формата; кромѣ того, каждое объявленіе, появлявшееся въ Г., было обложено сборомъ въ 1 шиллингъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ этой мѣры было закрытіе нѣсколькихъ Г. и увеличеніе цѣны другихъ, но ей не удалось остановить дальнѣйшее развитіе печати. Въ эпоху Вальполя политическое значеніе газеты замѣтно увеличилось, чему не мало способствовалъ самъ Вальполь. Стараясь обезпечить себѣ возможно болѣе широкую поддержку въ газетѣ, онъ имѣлъ свой собственный органъ («Daily Gazetteer», съ 1729 г.), а многимъ другимъ Г. давалъ субсидіи. Послѣ паденія Вальполя секретный комитетъ, назначенный парламентомъ для разслѣдованія его образа дѣйствій, вычислилъ, что въ десять лѣтъ (съ 1731 по 1741 г.) имъ роздано было газетнымъ издателямъ и сотрудникамъ до 50 тыс. фунт. стерл. казенныхъ денегъ. Въ эту эпоху въ числѣ дѣятелей періодической печати опять встрѣчаются такіе крупные писатели, какъ Самюэль Джонсонъ и Генри Фильдингъ. Особенно значительные успѣхи сдѣлала періодическая печать втеченіе второй половины XVIII вѣка, въ годы продолжительной и упорной борьбы за политическую свободу. Хронологически первое мѣсто занимаетъ здѣсь газета «The Monitor» (основанная въ августѣ 1755 г.), вліятельный и распространенный органъ, составлявшій «грозу министровъ». Правительственная партія создала въ 1762 году свой органъ «Briton», къ которому присоединилась новая торійская газета «Auditor»; но оба эти органа не имѣли успѣха и вскорѣ закрылись. Оппозиціонная печать получила сильнаго союзника въ «North Briton», издававшейся Вилькоксомъ (см. т. VI, стр. 377). Къ 1767—72 г. относится публицистическая дѣятельность знаменитаго анонима Юніуса, оппозиціонныя письма котораго въ «Public Advertiser» производили огромное впечатлѣніе и подняли значеніе Г. на небывалую дотолѣ высоту. Къ этому же времени относится важный въ исторіи англійскихъ Г. фактъ—завоеваніе ими (въ 1771 г.) права печатать отчеты о парламентскихъ засѣданіяхъ. Какъ штемпельный сборъ, такъ и налогъ на объявленія были въ 1757 г. удвоены; въ 1776 г. штемпельный сборъ былъ поднятъ до $1^1/_2$ пенсовъ. Это не помѣшало быстрому возрастанію числа Г. и числа расходившихся экземпляровъ. Въ 1753 г. число штемпелей было 7411757, въ 1760 г. оно поднялось до 9464790, въ 1775 г. до 12680000, въ 1780 г. до 14217371. Въ 1789 г. штемпельный сборъ былъ увеличенъ до 2 пенс., налогъ на объявленія — до $2^1/_2$ шиллинг. Въ 1797 г. штемпельный сборъ повышенъ до 3 пенс.; въ 1798 г. установлены были денежные залоги съ издателей газетъ. Въ 1804 г. штемпельный сборъ повышенъ до $3^1/_2$ пенсовъ, а налогъ на объявленія—до $3^1/_2$ шиллинговъ. Наконецъ, въ 1815 г. штемпельный сборъ доведенъ до высшей нормы, какой онъ достигалъ — до 4 пенсовъ. И все-таки Г. продолжали развиваться: въ 1811 г. въ Лондонѣ было уже 16 ежедневныхъ Г. (8 утреннихъ и 8 вечернихъ) и множество еженедѣльныхъ изданій. Общая цифра штемпелей поднялась въ 1811 г. до 24424713, а въ 1820 г. до 29387843. За 60-лѣтній періодъ число расходившихся газетныхъ экземпляровъ болѣе чѣмъ утроилось. Огромный прогрессъ совершился и въ самомъ содержаніи Г. Къ концу XVIII вѣка во всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ Г. установилось боль-

шое разнообразіе отдѣловъ: передовыя или руководящія статьи, извѣстія внутренней и иностранной жизни, отчеты о парламентскихъ засѣданіяхъ и публичныхъ митингахъ, театральная хроника, обзоры новостей литературы и искусства, статьи по разнымъ вопросамъ; словомъ, англійскія газеты пріобрѣли уже тогда тотъ разносторонній и живой характеръ, который отличаетъ современную намъ прессу. Въ это же время начало входить въ обыкновеніе полученіе Г. спеціальныхъ извѣстій отъ особыхъ корреспондентовъ. Большую инициативу въ этомъ отношеніи проявилъ «Times». Эта газета была основана Джономъ Вальтеромъ 1 января 1785 года подъ названіемъ «The Daily Universal Register»; позже она стала называться «The Times and Daily Universal Register», а черезъ нѣсколько времени оставлена была лишь первая часть заглавія. Успѣхъ «Times» сталъ особенно расти съ введеніемъ печатанія машинами. Первый нумеръ «Times», напечатанный механически, вышелъ 29 ноября 1814 г., и черезъ шесть лѣтъ послѣ этого число экземпляровъ его удвоилось. Въ 1820 г. «Times» давалъ въ недѣлю въ *сорокъ восемь* разъ больше матеріала, чѣмъ «Weekly News» 1621 г. Существованіе штемпельнаго сбора, налога на объявленія и налога на бумагу (о степени ихъ обременительности можно судить по тому факту, что въ 1828 г. «Times», расходившійся тогда въ количествѣ около 10000 экземпляровъ, уплатилъ въ казну болѣе 68000 фунт. стерл.) дѣлало совершенно невозможнымъ существованіе дешевой прессы, а между тѣмъ потребность въ ней росла и въ удовлетвореніе ея возникло не мало тайныхъ, нештемпелеванныхъ газетъ, особенно въ 1830—32 гг. и позднѣе, въ эпоху чартизма. Уничтоженіе условій, стѣснявшихъ развитіе печати, произошло постепенно. Въ 1833 г. уменьшенъ налогъ на объявленія въ Великобританіи съ $3^1/_2$ шиллинговъ до $1^1/_2$ шиллинга и въ Ирландіи съ $2^1/_4$ шиллинговъ до 1 шиллинга. Вслѣдствіе этого количество объявленій за слѣдующія пять лѣтъ увеличилось съ 783000 до 1315000. Въ 1836 г. пониженъ штемпельный сборъ съ 4 пенсовъ до 1 пенса, и въ томъ же году налогъ на бумагу, взимавшійся прежде въ размѣрѣ 3—$3^1/_2$ пенсовъ на фунтъ, смотря по качеству бумаги, опредѣленъ въ $1^1/_2$ пенса на фунтъ. Въ 1816 г. (первый годъ введенія 4-пенсовой нормы) число штемпелей было 22050354, въ 1836 г. (послѣдній годъ этой нормы)—39423200. Между тѣмъ въ 1846 г. (т. е. черезъ 10 лѣтъ дѣйствія уменьшенной нормы) число штемпелей возросло до 83074638. Съ 1836 г. большинство лондонскихъ ежедневныхъ Г. понизили плату съ 7 пенсовъ до 5 за нумеръ. Въ 1846 г. «Daily News» (основанная въ этомъ году Диккенсомъ) сдѣлалъ было попытку понизить плату съ 5 до $2^1/_2$ пенсовъ, но уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ должна была снова поднять ее до 3 пенсовъ, а въ 1849 г. опять до 5 пенсовъ. Число экземпляровъ существующихъ Г. поднималось довольно туго. Исключеніе составлялъ одинъ «Times»: въ 1815 г. онъ выходилъ въ 5000 экз., въ 1834 г.—10000, въ 1844 г.—23000, въ 1851 г.—40000, въ 1854 г.—51648. «Пока существуетъ штемпельный сборъ», говорилъ въ 1850 г. Кобденъ, «для рабочихъ классовъ не можетъ быть ежедневной Г.». Полное уничтоженіе налоговъ на Г. становилось все болѣе и болѣе настоятельною потребностью (несмотря на сокращеніе размѣровъ, сборы эти дали казнѣ въ 1849 г. огромную сумму въ 1329000 фунт стерл.). Наконецъ, послѣ продолжительной агитаціи, сборы эти были отмѣнены одинъ за другимъ: 4 августа 1853 г.—налогъ на объявленія, 15 іюня 1855 г.—штемпельный сборъ, 12 іюня 1861 г.—налогъ на бумагу. Особенно замѣтно сказались результаты отмѣны штемпельнаго сбора.

Уже 29 іюня 1855 года появилась новая Г. «Daily Telegraph and Courier», стоившая 2 пенса; 17 сентября 1855 г. цѣна ея была понижена до 1 пенса; это была первая ежедневная большая дешевая Г.—«Penny paper». Уже въ январѣ 1856 г. она расходилась въ 27000 экз. Вслѣдъ за нею появились новыя «penny-papers», а ихъ примѣру должны были послѣдовать и большинство старыхъ Г., понизившія плату до 1 пенса. Въ 1868 г. появилась новая радикальная Г. «Echo», по цѣнѣ $^1/_2$ пенса за нумеръ. Еще рѣзче отмѣна штемпельнаго сбора сказалась по отношенію къ провинціальной печати. Втеченіе 1855 и 1856 г. появилось всего 107 новыхъ Г.: изъ нихъ только 26 въ Лондонѣ, а 81—въ различныхъ провинціяхъ, большею частью въ тѣхъ городахъ, которые при дѣйствіи штемпельнаго акта вовсе не имѣли Г. Съ того же 1855 г. впервые появились ежедневныя Г. въ провинціи (первою изъ нихъ былъ «Manchester Guardian»). Съ 1855 г. сильное развитіе получили также Г. по различнымъ отраслямъ торговли, промышленности и т. д. Кромѣ указанныхъ облегченій, развитію газетнаго дѣла въ Англіи (какъ и въ другихъ странахъ) много способствовали усовершенствованія въ типографской техникѣ. Въ началѣ XIX в. хорошій ручной станокъ печаталъ, maximum, 400 экземпляровъ газетнаго листа въ часъ. Въ 1814 г. «Times», въ первый разъ примѣнившій механическій способъ печатанія, съ торжествомъ заявлялъ, что онъ печатаетъ 1100 экземпляровъ въ часъ. Въ 1848 г. «Times» сталъ употреблять усовершенствованную паровую типографскую машину, которая печатала 10000 экз. въ часъ; теперь есть машины, печатающія около 72000 экз. Сильно повліяли также на развитіе газетнаго дѣла желѣзныя дороги и телеграфъ, какъ непосредственно, такъ и косвенно, путемъ колоссальнаго расширенія гражданскаго и торговаго оборота. Число словъ, переданныхъ по телеграфу въ Г., было: въ 1871 г.—21708968, въ 1883 г.—327707407, въ 1886 г.—451061164 (не считая 30 спеціальныхъ проволокъ, принадлежащихъ газетамъ). Въ послѣдніе годы все болѣе развивается значеніе телефона не только для внутреннихъ, но и для иностранныхъ сообщеній. Подъ вліяніемъ указанныхъ условій и широкой свободы печати, англійскія газеты получили возможность достигнуть большого совершенства. О количественномъ ихъ ростѣ дастъ понятіе нижеслѣдующая таблица:

Годы.	Англія и Валлисъ. Лондонъ.	Провинція.	Шотландія.	Ирландія.	Всего.
1829	55	157	37	59	308
1843	117	235	70	72	494
1875	325	1047	149	137	1658
1887	435	1351	191	158	2135
1891	493		1770		2263

Цифры эти обнимаютъ только *газеты*; журналы, обозрѣнія сюда не входятъ. Въ 1891 г. число послѣднихъ было 1682. Такимъ образомъ общее число періодическихъ изданій въ Англіи въ 1891 г. доходило до 4145.

Важнѣйшія современныя политическія газеты въ Англіи. — «Times» втеченіе долгаго времени считался органомъ интересовъ лондонскаго Сити; въ политическомъ отношеніи поддерживалъ иногда консервативные, иногда либеральные кабинеты; въ настоящее время можетъ быть признанъ главнымъ органомъ англійской буржуазіи; въ послѣдніе годы онъ оказывалъ рѣшительную поддержку уніонистскому кабинету Салисбэри-Гартингтона; къ новому кабинету Гладстона (образовавшемуся въ іюлѣ 1892 г.) относится враждебно.—«Daily News»—главный и наиболѣе вліятельный органъ либеральной партіи и самый авторитетный выразитель гладстоновской политики; расходится въ количествѣ свыше 300000 экз.—«Standard» (съ 1827 г.), прежде независимо-консервативный, въ послѣдніе годы считается оффиціознымъ органомъ лорда Салисбэри; болѣе 250000 экз.—«Daily Chronicle»—независимый либеральный органъ; при расколѣ въ либеральной партіи 1886 года сталъ на сторону Гартингтона и Чемберлэна; около 150000 экз.—«Daily Telegraph» (съ 1855 г.)—независимый либеральный органъ, также враждебный ирландской политикѣ Гладстона; въ 1876 г. вмѣстѣ съ «New-York Herald» принималъ участіе въ командировкѣ Стэнли въ Африку для отысканія Ливингстона; около 240000 экз.—«St.-James-Gazette» (съ 1880 г.)—сторонникъ умѣреннаго прогресса; распространенъ особенно среди состоятельныхъ классовъ.—«Echo» (съ 1868) — органъ радикальнаго направленія; самая дешевая изъ большихъ ежедневныхъ политическихъ Г.; отдѣльный нумеръ ея стоитъ $^1/_2$ пенса (остальныя Г.—1 пенсъ, кромѣ «Times» и «Morning Advertiser», стоющихъ по 3 пенса за №).—«Pall-Mall-Gazette» (съ 1865)—органъ передового либерализма, получившій особенное значеніе во время редакторства Джона Морлея (съ 1880—1883), когда въ этой Г. впервые энергически поставленъ былъ вопросъ о необходимости дарованія Ирландіи самостоятельнаго управленія; со времени избранія въ 1883 г. Морлея въ палату общинъ, главнымъ редакторомъ сдѣлался Вильямъ Стэдъ, поставившій во главу программы Г. три I's: Independence, Interviewing, Illustration (независимость, развитіе репортерской части, иллюстрацій).—«Truth» (съ 1877)—еженедѣльная Г., радикальнаго направленія; издается извѣстнымъ парламентскимъ дѣятелемъ Лабушеромъ. — «Reynolds's Weekly Newspaper» (съ 1850 г.)—еженедѣльная Г., одинъ изъ главныхъ органовъ рабочей партіи; республиканско-демократическаго направленія.—«Saturday Review» (съ 1855 г.)—еженедѣльная Г., политико-литературная; консервативнаго направленія. — «Spectator» (съ 1828 г.)—еженедѣльная Г., политико-литературная, теперь враждебная Гладстону. Лишившись поддержки ея, дѣятели либеральной партіи основали новый еженедѣльный органъ «Speaker» (съ 1889 г.), который, вмѣстѣ съ «Daily News», служитъ главнымъ выразителемъ идей либеральной партіи, группирующейся около Гладстона.

Франція. Первая Г. во Франціи появилась въ 1631 г., подъ названіемъ «Gazette». Основателемъ ея былъ Теофрастъ Ренодо, встрѣтившій большое сочувствіе къ своему предпріятію со стороны Ришелье. «Gazette» выходила одинъ разъ въ недѣлю, въ маломъ форматѣ in 4°, въ четыре страницы, но уже на второмъ году увеличилась въ объемѣ. Въ 1762 г. она стала называться «Gazette de France» и сдѣлалась оффиціальнымъ органомъ французскаго правительства. Въ 1792 году она сдѣлалась ежедневною, подъ названіемъ «Gazette nationale de France» (существуетъ и въ настоящее время, составляя частную собственность). Развитіе Г. во Франціи шло весьма медленно, сначала потому, что за Ренодо обезпечена была исключительная привилегія. Изъ нѣсколькихъ попытокъ, произведенныхъ втеченіе второй половины XVII вѣка, заслуживаетъ упоминанія лишь «Mercure Galant», политико-литературная Г., основанная въ 1673 г. Этими двумя газетами исчерпывается вся политическая пресса Франціи XVII и бо́льшей части XVIII в. Съ бо́льшимъ успѣхомъ развивались журналы литературные, послѣ основанія въ 1655 г. «Journal des Savants», и профессіональные (см. Журналъ). Съ 1 января 1777 г. появилась первая ежедневная газета: «Journal de Paris». Съ момента созванія генеральныхъ штатовъ число Г. въ Парижѣ и провинціи стало быстро увеличиваться. Втеченіе 1789 и 1790 гг. появилось около 350 газетъ, въ 1791 г.—85, въ 1792—1796 г.—около 220, въ 1797 г.—85, въ 1798 г.—17, въ 1799 г. —26. Со вступленіемъ во власть Наполеона положеніе дѣлъ быстро измѣнилось. Уже въ эпоху консульства изданъ былъ 17 января 1800 г. декретъ, которымъ изъ 73 газетъ, издававшихся въ Парижѣ и Сенскомъ департаментѣ, 60 были прекращены и на министра полиціи возложена была обязанность слѣдить, чтобы «не печаталось ни одной новой Г. какъ въ Сенскомъ, такъ и въ другихъ департаментахъ». Вслѣдствіе невозможности говорить о политическихъ дѣлахъ, въ газетѣ усиленъ былъ литературный элементъ: въ «Journal des Débats» съ конца января 1800 года впервые введенъ былъ фельетонъ. Въ 1807 году газеты были обложены особымъ налогомъ, сообразно доходности изданія. Въ этомъ же году изъ 132 провинціальныхъ Г. 104 были закрыты. Въ 1811 г. число парижскихъ Г. было низведено до 6-ти; почти одновременно съ этимъ произведена была конфискація права собственности на Г., и веденіе ихъ ввѣрено было лицамъ «надежнымъ», по избранію правительства.—Въ эпоху реставраціи положеніе печати улучшилось, несмотря на значительныя фискальныя стѣсненія; въ 1819 г. впер-

вые во Франціи установлены были для Г. залоги, въ размѣрѣ до 10000 фр. годовой ренты или до 140000 фр. капитала. При всемъ томъ эта была эпоха блестящаго развитія либерально-оппозиціонной прессы, въ которой дѣятельно участвовали выдающіеся умы того времени — Бенжаменъ Констанъ, Поль-Луи Курье, Гизо, позднѣе Тьеръ, Минье, Арманъ-Каррель. Въ 1829 г. въ Парижѣ насчитывалось 307 пер. изд. На долю печати и ея дѣятелей выпала значительная роль въ іюльской революціи 1830 г. Въ царствованіе Людовика-Филиппа періодическая пресса, пользуясь значительною свободою, быстро развивалась, несмотря на требованіе залога. По закону 1835 г. высшій размѣръ залоговъ былъ опредѣленъ въ 100000 фр. для Г., выходящихъ болѣе двухъ разъ въ недѣлю; этотъ максимальный размѣръ понижался по мѣрѣ сокращенія сроковъ выхода и уменьшенія количества населенія того города, гдѣ выходило изданіе; изданія, посвященныя научнымъ и промышленнымъ цѣлямъ, были освобождены какъ отъ залога, такъ и отъ штемпельнаго сбора, которому подлежали періодическія изданія. — Февральская революція 1848 года сопровождалась увеличеніемъ числа газетъ, чему не мало содѣйствовалъ декретъ временнаго правительства 6 марта 1848 г., отмѣнившій штемпельный сборъ и залоги. Въ 1848 г. появилось болѣе 400, а въ 1849 г. около 200 новыхъ Г., изъ которыхъ, впрочемъ, большинство имѣли очень непродолжительное существованіе. Уже въ августѣ 1849 г. признано было нужнымъ возстановить нѣкоторыя ограничительныя мѣры, особенно залоги (размѣръ ихъ былъ значительно ниже, чѣмъ прежде: 24000 фр. составляли maximum для парижскихъ политическихъ Г.) и штемпельный сборъ. Декретъ 17 февраля 1852 года снова увеличилъ размѣры залоговъ (доведя maximum ихъ до 50000 фр.) и повысилъ норму штемпельнаго сбора, опредѣливъ его въ 6 и 3 сантима, смотря по величинѣ газетныхъ листовъ. Развитіе Г. пріостановилось и многія изъ нихъ прекратили свое существованіе. Въ 1867 г. въ Парижѣ насчитывали всего 62 политическія Г., изъ общаго числа 336 для всей Франціи. Только въ концѣ второй имперіи, 11 мая 1868 г., изданъ былъ новый, болѣе либеральный законъ о печати, понизившій, между прочимъ, штемпельный сборъ. Съ провозглашеніемъ третьей республики штемпельный сборъ былъ отмѣненъ, но залоги, послѣ уничтоженія ихъ декретомъ 10 окт. 1870 г., были снова возстановлены закономъ 6 іюля 1871 г., причемъ размѣры ихъ были ниже установленныхъ въ 1852 г. Коренная реформа въ законодательствѣ о печати, уничтожившая залоги, была произведена закономъ 29 іюля 1881 г., подъ дѣйствіемъ котораго французская періодическая печать быстро развивается. Въ 1892 г. во Франціи выходило всего 5600 період. изданій (газетъ и журналовъ); изъ нихъ въ Парижѣ — 2161, въ департаментахъ и колоніяхъ—3439. Собственно политическихъ Г. въ Парижѣ — 172 (изъ нихъ 137 поддерживаютъ республиканскія идеи различныхъ оттѣнковъ), въ департаментахъ — 1556 (изъ нихъ 1058 республиканскихъ Г. и 498 монархическихъ).

Важнѣйшія изъ современныхъ французскихъ политическихъ газетъ: «Temps»—самая распространенная и наибольшая по объему республиканская газета; свыше 80000 экз.—«Journal des Debats» — главный органъ консервативныхъ республиканцевъ; основанъ въ 1789 г.; съ 1799 г. перешелъ въ руки братьевъ Бертенъ, потомки которыхъ и понынѣ являются главными собственниками этого изданія; отличается литературными достоинствами; въ немъ сотрудничаютъ многіе выдающіеся писатели—Тэнъ, Леонъ Сэ, Мельхіоръ де Вогюэ, А. и П. Леруа-Болье, Жюль Лемэтръ и др.—«République Française» — органъ оппортюнистовъ; основанъ въ 1871 г. Гамбеттою.—«Justice» — органъ республиканцевъ крайней лѣвой; основанъ въ 1880 г. Клемансо, который остается до сихъ поръ политическимъ руководителемъ его (directeur politique). «Rappel» — органъ передовыхъ республиканцевъ, весьма распространенный (до 80000 экз.); основанъ въ 1869 г.; главный редакторъ—поэтъ Огюстъ Вакри, зять Виктора Гюго, который принималъ живое участіе въ этой Г.—«Intransigeant»—именуетъ себя органомъ «республиканцевъ-соціалистовъ»; основанъ въ 1880 г. и до сихъ поръ редактируется Анри Рошфоромъ; съ 1886 г. онъ оказывалъ дѣятельную поддержку генералу Буланже.—«Gaulois»—главный органъ монархической партіи; основанъ въ 1868 г. «Soleil» — органъ орлеанистовъ; основанъ въ 1873 г.—«Autorité»—органъ главнаго представителя прежде сильной бонапартистской партіи, Поля де-Кассаньяка, который основалъ его въ 1886 г., прекративъ сотрудничество въ «Pays», примкнувшемъ къ республиканской партіи.—«Monde» (основанъ въ 1860 г.) и «Univers» (основанъ въ 1833 г.) — главные органы католической партіи. Къ политической прессѣ примыкаетъ также «Petit Journal», ежедневная Г. небольшого формата, республиканскаго направленія, самая распространенная изъ всѣхъ существующихъ Г. не только во Франціи, но и во всемъ мірѣ: въ 1890 г. она выходила въ количествѣ около 1 милліона экземпляровъ; основана въ 1863 г.—«Matin» — органъ независимый или скорѣе безъ опредѣленнаго направленія; основанъ въ 1884 году; первый во Франціи опытъ Г., ставящей себѣ исключительною задачею, широко пользуясь телеграфомъ и репортерствомъ, давать возможно бо́льшее количество извѣстій; въ каждомъ нумерѣ печатается передовая статья, принадлежащая какому-нибудь извѣстному писателю, но безъ всякой послѣдовательности съ точки зрѣнія направленія. Въ цѣломъ рядѣ Г. политическіе интересы и вопросы уступаютъ преобладающее положеніе интересамъ «общественной» жизни въ узкомъ смыслѣ. Первое между ними мѣсто занимаетъ «Figaro», основанный въ 1854 г. Вильмесаномъ (см. это имя, т. VI, стр. 379); содержаніе очень разнообразное; особенное вниманіе обращается на хроники свѣтской жизни и театральную; въ политическомъ отношеніи прежде примыкалъ къ бонапартистамъ, затѣмъ поддерживалъ орлеанистовъ, нѣкоторое время симпа-

тизировалъ Буланже, а въ послѣднее время, въ виду распаденія монархическихъ партій, примыкаетъ къ республиканцамъ консервативнаго оттѣнка; имѣетъ большое распространеніе (80000 экз.) во Франціи и за-границею. По общему характеру къ типу «Figaro», хотя съ еще большимъ преобладаніемъ «свѣтскаго» характера (journaux mondains), приближаются «Gil-Blas» (съ 1879 г.), «Echo de Paris» (съ 1884 г.), «Événement» (съ 1872 г.), «Voltaire» (съ 1878 г.; онъ называетъ себя «Figaro républicain»).

Германія. Первая Г. въ Германіи появилась во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, въ 1615 г., (см. выше). Затѣмъ появились Г. въ Фульдѣ, Гильдесгеймѣ (1619), Герфордѣ (1630). Вскорѣ возникли газеты и въ другихъ болѣе важныхъ пунктахъ, чаще всего подъ названіями: «Relation», «Correspondent», «Courier», «Chronik», «Realzeitung» и т. д. Особенную извѣстность въ XVIII вѣкѣ пріобрѣла основанная въ 1712 г. Г. «Holsteinischer Correspondent», которая получала иностранныя извѣстія отъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ. Въ Берлинѣ старѣйшею Г. является «Vossische Zeitung», основанная въ 1722 г. и существующая до настоящаго времени. Въ 1798 г. въ Тюбингенѣ основана была книгопродавцемъ Котта, при участіи знаменитаго Шиллера, Г. «Neueste Weltkunde», которая впослѣдствіи была переименована въ «Allgemeine Zeitung» и подъ этимъ именемъ пріобрѣла себѣ репутацію лучшей нѣмецкой Г. Она существуетъ до сихъ поръ и издается въ Мюнхенѣ, гдѣ она водворилась въ 1883 г., послѣ скитаній по разнымъ городамъ, куда издатели переводили ее вслѣдствіе цензурныхъ стѣсненій (въ 1799 г. она была переведена въ Штутгардтъ, въ 1803 г. въ Ульмъ, затѣмъ въ Аугсбургъ, гдѣ она и издавалась до 1883 г.). Въ эпоху наполеоновскаго владычества въ Германіи нѣмецкая печать утратила свое значеніе, но освободительныя войны вызвали большое оживленіе въ развитіи газетнаго дѣла. Изъ основанныхъ въ то время Г. слѣдуетъ отмѣтить: газету Нибура «Preussischer Correspondent», «Deutsche Blätter» Брокгауза и весьма вліятельную (въ 1814—16 гг.) газету Гёрреса — «Rheinischer Mercur». Стѣснительныя мѣры союзнаго сейма, а также изданныя въ 1831 году правила относительно денежныхъ залоговъ для политическихъ газетъ, препятствовали развитію нѣмецкой печати. Еще ранѣе нѣмецкія Г. были обложены штемпельнымъ сборомъ, размѣры котораго въ 1822 г. опредѣлены въ 1 талеръ съ каждаго годового экземпляра газеты. Изъ болѣе вліятельныхъ органовъ, появившихся въ 1840-хъ гг., можно отмѣтить «Königsberger Hartungsche Zeitung» и основанную въ Гейдельбергѣ Гервинусомъ «Deutsche Zeitung», бывшую органомъ научно-обоснованнаго конституціонализма. Революціонное движеніе 1848 г. вызвало очень сильное развитіе періодической прессы. Позднѣе союзный сеймъ подвергъ печать новымъ ограниченіямъ, хотя и не рѣшился возстановить цензуру. Послѣ объединенія нѣмецкихъ государствъ печать регулируется общимъ для всей имперіи закономъ о печати 7 мая 1874 года, освободившимъ газеты отъ штемпельнаго сбора и залоговъ. Втеченіе 1823—47 гг. появились всего 22 новыя политическія Г.; въ 1847—50 гг. возникло 66 новыхъ политическихъ Г.; въ 1871 г. число ихъ поднялось до 948. Въ 1879 г. общее число періодическихъ изданій (газетъ и журналовъ) было 3770, изъ нихъ 2415 съ политическимъ характеромъ. Въ 1891 году періодическихъ изданій въ Германіи было 6343, изъ нихъ болѣе половины—политическія изданія; въ одномъ Берлинѣ въ 1887 году было 594 періодическихъ изданія. *Важнѣйшія современныя политическія газеты въ Германіи.* I. Берлинскія Г.:—«Norddeutsche Allgemeine Zeitung»; въ эпоху канцлерства князя Бисмарка была главнымъ органомъ его, а въ настоящее время считается оффиціозною Г. канцлера графа Каприви.—«Post»—органъ консервативнаго направленія.—«Vossische Zeitung» и «Freisinnige Zeitung» — органы партіи прогрессистовъ или свободномыслящихъ.—«National Zeitung» — главный органъ національ-либеральной партіи.—«Germania»—главный органъ партіи католическаго центра: въ немъ прежде дѣятельно участвовалъ Виндгорстъ. «Neue preussische Zeitung», болѣе извѣстная подъ именемъ «Kreuzzeitung» — органъ ультра-консервативной партіи.—«Berliner Tageblatt», либеральная газета, одна изъ самыхъ распространенныхъ. II. Изъ Г., издающихся въ другихъ городахъ, наиболѣе вліятельными являются: національ-либеральная «Kölnische Zeitung»;—«Allgemeine Zeitung» (см. выше), въ Мюнхенѣ;—«Frankfurter Zeitung», весьма распространенная Г. демократическаго направленія; въ послѣдніе годы замѣтно выдвинулась гамбургская Г. «Hamburgische Nachrichten», служащая органомъ князя Бисмарка въ его оппозиціонной дѣятельности послѣ выхода въ отставку.

Австро-Венгрія. Хотя Вѣна и была мѣстомъ появленія одной изъ первыхъ Г. (см. выше), однако въ Австріи развитіе Г. шло гораздо медленнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ государствахъ. Главною причиною этого было суровое законодательство о печати. Втеченіе XVII вѣка появилось всего шесть газетъ, изъ которыхъ три въ 1621—1622 г. и три въ 1671 г. Въ 1703 г. основаны были двѣ правительственныя Г., выходившія два раза въ недѣлю. Онѣ являлись лишь собраніемъ сухихъ фактовъ, нерѣдка снабженныхъ тѣми комментаріями, которые правительство находило нужнымъ прибавить въ своихъ интересахъ. Въ XVIII вѣкѣ появилось всего 176 періодическихъ изданій, главнымъ образомъ литературныхъ и театральныхъ журналовъ и органовъ, посвященныхъ различнымъ спеціальностямъ; изъ нихъ около половины (87) появились въ десятилѣтнее царствованіе Іосифа II. Собственно политическая пресса возникла въ Австріи лишь втеченіе XIX вѣка и главнымъ образомъ послѣ революціоннаго движенія 1848 г. Въ началѣ 1840 г. въ Австріи и Венгріи всякаго рода періодическихъ изданій было около 100; изъ нихъ—22 политическія газеты, представлявшія собою не болѣе, какъ отголоски двухъ главныхъ оффиціозныхъ из-

данiй—«Wiener Zeitung» (какъ стала называться прежнiй «Wienerische Diarium») и «Oesterreichischer Beobachter» (основанный въ 1809 г., бывшiй органомъ Меттерниха). Въ 1855 г. въ австрiйскихъ владѣнiяхъ было всего 60 политическихъ Г. Болѣе благопрiятныя условiя появились съ изданiемъ закона о печати 17 дек. 1862 г., который и до сихъ поръ лежитъ въ основѣ австрiйскаго законодательства о печати (впрочемъ, австрiйскiя Г. и до сихъ поръ подлежатъ залогамъ и штемпельному сбору). Въ 1873 г., черезъ десять лѣтъ дѣйствiя новаго закона, число политическихъ Г. поднялось до 267. По даннымъ 1887 г., политическихъ Г. въ Австрiи было 445 (изъ нихъ около 100 ежедневн.) и въ Венгрiи—94. Въ 1891 г. общее число перiодическихъ изданiй (Г. и журналовъ) въ Австрiи—1801, въ Венгрiи—около 800.—*Важнѣйшiя современныя политическiя Г.* I. *Австрiя.* 1) Вѣна: «Wiener Zeitung»—оффицiальный органъ австрiйскаго правительства; при немъ выходитъ вечерняя оффицiозная Г. «Abendpost»; «Fremdenblatt»—консервативная и оффицiальная; «Presse»—консервативная; «Neue Freie Presse»—либеральная Г., одна изъ самыхъ распространенныхъ въ Австрiи, выходитъ съ 1861 г.; «Deutsche Zeitung»—главный органъ нѣмецкой национальной партiи, умѣренно-либеральная; «Vaterland»—феодально-клерикальнаго направленiя, органъ австрiйской аристократiи; «Neues Wiener Tageblatt»—либеральная Г. 2) *Прага:* «Narodni Listy»—органъ младочеховъ; «Politik»—органъ старочеховъ; «Bohemia»—органъ нѣмецко-либеральной партiи. II. *Венгрiя:* «Budapesti Hirlap»—наиболѣе распространенный органъ венгерской печати, национально-оппозицiонный; «Nemzet»—либеральная Г.; «Pester Lloyd»—главный органъ нѣмецкой печати въ Венгрiи, умѣренно-либеральнаго направленiя. Изъ хорватскихъ газетъ болѣе значительная—«Obzor».

Италiя.—Развитiе газетнаго дѣла въ Италiи началось поздно. Хотя въ XVII и XVIII в. сдѣланы были опыты изданiя Г., но это были единичные случаи, не имѣвшiе значенiя. И втеченiе первой половины XIX в. Г. въ Италiи развивались очень медленно. Первою политическою Г. въ современномъ смыслѣ былъ въ Италiи «Il Conciliatore», основанный въ Миланѣ въ 1818 г. подъ редакцiей Сильвiо Пеллико и при участiи многихъ извѣстныхъ писателей—Симонда-де-Сисмонди, Романьези, Висконти и др. Черезъ два года эта Г. была запрещена. Дальнѣйшiя попытки въ этомъ же направленiи также встрѣтили препятствiя: въ 1828 г. въ Генуѣ была основана Г. «Indicatore Genovese», при дѣятельномъ участiи Iосифа Мадзини, а въ 1829 году Гверацци основалъ «Indicatore Livornese» но вскорѣ обѣ эти Г. были закрыты. Вслѣдствiе этого, оппозицiонные журналисты перенесли свою дѣятельность за-границу и основали нѣсколько Г., которыя тайкомъ ввозились въ Италiю: такъ, въ 1832—34 гг. Мадзини редактировалъ въ Марсели политико-литературное изданiе «La Giovine Italia»; затѣмъ появились «Italiano»—въ Парижѣ, «Apostolato popolare»—въ Лондонѣ. Болѣе успѣшное развитiе Г. въ Италiи началось съ 1840-хъ гг.. Эпоха борьбы за независимость и объединенiе Италiи ознаменовалась большимъ оживленiемъ печати, сдѣлавшей съ тѣхъ поръ значительные успѣхи. Въ 1836 году всѣхъ перiодическихъ изданiй было 185; въ 1864 г.—450 (изъ нихъ около 300 политическихъ изданiй); въ 1873 г.—1127, изъ которыхъ 394 политическiя (132 ежедневныя газеты); въ 1887 году — 1606 (изъ нихъ 135 ежедневныхъ Г.). На итальянскихъ Г. до сихъ поръ видны слѣды прежней политической раздробленности Италiи: вліятельныя политическiя газеты не сконцентрированы въ Римѣ, а имѣются и во многихъ другихъ значительныхъ пунктахъ страны.

Важнѣйшiя современныя политическiя Г. въ Италiи. I. *Римъ:* «Opinione» (съ 1847)—умѣренно-либеральная Г.;—«Diritto» (съ 1852)—органъ демократовъ; «Riforma» (съ 1867)—монархическiй либеральный, главный органъ Криспи;—«Osservatore Romano» (съ 1861)—органъ Ватикана; «Tribuna» (съ 1883)—очень распространенный (до 100000 экз.) органъ либеральной партiи, созданный въ интересахъ оппозицiи противъ Криспи; «Roma-Capitale»—органъ радикально-соцiалистическiй; «Messaggero» (съ 1879 г.) — очень распространенный въ средѣ низшихъ классовъ, называется «итальянскимъ «Petit Journal»; три ежедневныя сатирическiя политическiя газеты съ иллюстрацiями (puppazzeti), составляющiя особенность итальянской печати: «Fanfulla» (съ 1870 г.)—консервативный органъ, «Folchetto» (осн. въ 1891 г. послѣ прекращенiя «Capitan Fracassa»)—органъ умѣренно-либеральный, и «Don-Chisciotte» (Донъ-Кихотъ, съ 1887 г.)—органъ передового либерализма. II. *Миланъ:*—«Secolo» (съ 1866 г.)—съ республиканскими тенденцiями, самая распространенная въ Италiи газета (200000 экз.);—«Perseveranza» (съ 1859 г.)—умѣренно-консервативный органъ;—«Corriere della sera» (съ 1876 г.)—умѣренно-либеральная (72000 экз.). III. *Неаполь:*—«Corriere di Napoli» (съ 1888 г.)—умѣренно-либеральная;—«Roma» (съ 1861 г.)—демократическая. IV. *Турин:* «Gazzetta Piemontese» (съ 1866 г.)—либеральный органъ, очень распространенный въ сѣверной Италiи; «Unita Cattolica» (съ 1863)—главный органъ клерикально-консервативной партiи. V. *Венецiя:* «Gazzetta di Venezia» (одна изъ старѣйшихъ итальянскихъ газетъ, сущ. съ 1805 г.)—умѣренно-либеральная. VI. *Флоренцiя:* «Nazione» (съ 1859) и «Opinione Nazionale» (съ 1866 г.)—политически-независимый органъ.

Испанiя.—Нѣкоторые писатели утверждаютъ, что первая газета въ Испанiи, «Gazeta de Madrid», появилась въ 1626 г.; но болѣе достовѣрно, что она возникла лишь въ 1661 г. Это было правительственное изд., сообщавшее важнѣйшiя извѣстiя. Въ 1736 г. число Г. ограничивалось двумя; въ 1763 г. оно поднялось до 9; въ промежуткѣ между 1763 и 1786 гг. колебалось между 6 и 2; въ 1786 г. снова поднялось до 8 и въ 1787 г. до 10. Въ 1791 г. изданъ былъ декретъ, прекратившiй изданiе всѣхъ газетъ, за исключенiемъ Diario de Madrid, съ тѣмъ, чтобы на будущее время и эта газета ограничивалась лишь сообщенiямъ фактовъ и извѣстiй, не вдаваясь ни въ какiя политическiя сооб-

раженія. Вскорѣ, однако, снова стали появляться Г.; въ 1804 г. ихъ было 7, въ 1808 г. —8. Во время революціи 1820 г. число періодическихъ изданій въ Мадридѣ возросло до 61, но затѣмъ, по мѣрѣ развитія реакціи, оно стало быстро падать, пока въ 1824 г. не было ограничено тремя. Съ установленіемъ болѣе свободнаго режима число ихъ опять поднялось, въ 1834 г., до 30. Въ 1860 г. въ Мадридѣ издавались 123 періодическія изданія, въ 1882 году—241 (изъ нихъ 63 политическія газеты) и кромѣ того въ провинціяхъ 569 (изъ нихъ 188 политическихъ). По даннымъ за 1889 г., общее число періодическихъ изданій возросло до 1161. *Важнѣйшія современныя политическія газеты:* «La Epoca» (съ 1850)—консервативная оффиціозная, органъ Кановасъ-дела-Кастильо; «El Imparcial» (съ 1868)—либерально-демократическая; «El Globo»—консервативно-республиканская, органъ Эмилio Кастеляра; «El Pais» (съ 1881 г.)—органъ республиканцевъ-прогрессистовъ, во главѣ которыхъ стоитъ Зорилья.

Португалія. Судьба газетъ въ Португаліи во многихъ отношеніяхъ аналогична съ исторіею ихъ въ Испаніи; но онѣ далеко не достигли здѣсь такого развитія, какъ въ Испаніи. По даннымъ 1880 г. въ Португаліи было около 250 газетъ. *Важнѣйшія изъ нихъ:* «Journal do Commercio»—консервативный органъ, весьма распространенный;—«Le Diario Popular»—органъ либеральной партіи;—«Le Seculo»—органъ республиканцевъ.

Голландія.—Въ Голландіи газеты начали появляться очень рано. Полагаютъ, что въ Амстердамѣ уже въ 1617 или 1619 г. были двѣ или по крайней мѣрѣ одна газета, выходившая два раза въ недѣлю. Съ полною достовѣрностью извѣстно, что въ 1623 г. появилась газета «Amsterdamsche Courant», сообщавшая политическія и торговыя извѣстія (она существуетъ и въ настоящее время). Мало-по-малу во всѣхъ главныхъ городахъ возникли свои «Courants»—напр. «Haarlemsche Courant» (съ 1656 г., сущ. и теперь), «Nieuve Rotterdamsche Dagblad von Zuid-Holland» (съ 1666 г., сущ. и теперь). Втеченіе XVII и XVIII вв. въ Голландіи сильное развитіе получили франц. Г. (Gazettes de Hollande), издававшіяся французскими эмигрантами. Первая по времени французская газета въ Голландіи возникла въ 1639 г., подъ названіемъ «Nouvelles de divers Quartiers» въ Амстердамѣ; затѣмъ появились французскія газеты въ Лейденѣ, Роттердамѣ, Гагѣ, Утрехтѣ. По даннымъ 1888 г., въ Голландіи выходило около 600 періодическихъ изданій, изъ которыхъ болѣе половины приходится на долю газетъ. Кромѣ указанныхъ выше газетъ, можно отмѣтить амстердамскій «Handelbsblad» (сущ. съ 1818 г.)—умѣренно-либеральная газета, одна изъ самыхъ вліятельныхъ и распространенныхъ.

Бельгія.—Появленіе первой Г. въ Антверпенѣ относится къ 1621 г. (см. выше). Втеченіе настоящаго столѣтія, особенно послѣ 1830 г., газетное дѣло получило сильное развитіе. Въ 1889 г. въ Бельгіи выходило 917 періодическихъ изданій, изъ которыхъ около 400—политическія Г., частью на французскомъ, частью на фламандскомъ языкѣ. *Важнѣйшія Г. въ Бельгіи.* I. *Брюссель:* «Indépendance Belge» (съ 1831)—либеральная и имѣющая широкое распространеніе не только въ Бельгіи, но и за-границей; «Etoile Belge»—самая распространенная въ Бельгіи Г. II. *Антверпенъ* — «Le Précurseur» (съ 1836 г.)—умѣренно-либеральная Г. III. *Люттихъ*—«Journal de Liège» (съ 1764 г.)—либеральная Г.

Швеція и Норвегія.—Первая Г. въ Швеціи появилась въ Стокгольмѣ въ 1643 г. подъ названіемъ «Ordinarie Post-Tidende»; она просуществовала до 1680 г. и послѣ значительнаго перерыва была возобновлена подъ названіемъ «Post-och-Inrikes-Tindinger»; существуетъ и въ настоящее время въ качествѣ оффиціальнаго органа и составляетъ собственность шведской академіи. Втеченіе XVII и XVIII вѣковъ появилось еще нѣсколько Г., нѣкоторыя изъ нихъ на французскомъ языкѣ—«Gazette Française de Stockholm» (1742) и «Mercure de Suède» (1772). Политическая пресса стала особенно сильно развиваться послѣ 1830 г. Въ 1829 г. всѣхъ періодическихъ изданій въ Швеціи было 62; въ 1841 г.—113; въ 1870—180; въ 1886 г.—404. *Важнѣйшія газеты:* I *Швеція* (кромѣ вышеупомянутой): «Afton Bladed» (съ 1830)—либеральный органъ, игравшій большую политическую роль; «Stockholms Dagblad» (съ 1824)—умѣренно-либеральная Г.; «Handels-Tidningen» въ Готенбургѣ (съ 1830)—считается однимъ изъ главныхъ либеральныхъ органовъ въ Швеціи. II. *Норвегія.* Старѣйшія газеты — появившіяся въ 1763 г. «Christiania Intelligentssedler» и въ 1765 г. «Addresscontoirs Efterretninger» (въ Бергенѣ). Значительное развитіе политическая пресса получила также съ 1830 г. По даннымъ 1879 г., въ Норвегіи было всего періодическихъ изданій 179. Важнѣйшія изъ нихъ: «Verdens-Gang» (съ 1867)—распространенный либеральный органъ; «Morgenbladed» (съ 1818)—главный консервативный органъ.

Данія.—Въ 1663 году въ Копенгагенѣ появилась первая въ Даніи газета на нѣмецкомъ языкѣ: «Europäische Zeitung»; затѣмъ въ 1666 году появился «Danske Mercurius»; въ 1672 г. «Extraordinaries maanedlige Relationes». Развитіе политическихъ газетъ въ текущемъ столѣтіи оживилось съ 30-хъ гг. До 1830 г. въ Копенгагенѣ было только двѣ Г., которыя заключали въ себѣ оффиціальныя сообщенія и извлеченія изъ иностранныхъ Г.; въ 1849 г. политическихъ газетъ было 36. Въ 1882 г. въ Даніи выходило 178 газетъ и 211 другихъ періодическихъ изданій. Важнѣйшія Г.: «Berlingske Tidende» (сущ. съ 1749) —оффиціозный органъ; «Dagens Nyheder»—оффиціозный органъ, имѣющій широкое распространеніе; «Dags-Telegrafen»—органъ національно-либеральной партіи; «Politiken»—радикальный оппозиціонный органъ.

Швейцарія.—Политическія условія Швейцаріи благопріятствовали развитію газетъ въ этой странѣ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, федеративное устройство ея было причиною того, что періодическая пресса различныхъ кантоновъ имѣетъ преимущественно мѣстный характеръ. Въ 1885 году всѣхъ періодическихъ изданій въ Швейцаріи было 641 (изъ нихъ 421 на

нѣмецкомъ языкѣ, 202 на французскомъ, 14 на итальянскомъ), въ 1889 году—692. Политическія газеты наиболѣе развиты въ кантонахъ Бернскомъ, Женевскомъ, Ваадтскомъ, Цюрихскомъ и Базельскомъ. *Важнѣйшія газеты*: I. *Бернъ*: «Bund» (съ 1850 г.) — главный органъ лѣвой въ федеральномъ собраніи; «Berner Zeitung» (съ 1844)—очень распространенный радикальный органъ. II. *Женева*: «Journal de Genève»—умѣренно-консервативная Г., наиболѣе распространенная во французской Швейцаріи; «Genevois»—радикальный органъ. III. *Лозанна*: «Gazette de Lausanne» (съ 1799 г.)—умѣренно-консервативная, старѣйшая изъ политическихъ Г. въ Швейцаріи. IV. *Цюрихъ*: «Neue Züricher Zeitung» (съ 1870)—органъ либеральной партіи; «Züricher Post» (съ 1869)—радикальный органъ, очень распространенный. V. *Базель*: «Basler Nachrichten» (съ 1844)—органъ радикально-демократическій; «National Zeitung» (съ 1861)—органъ демократической партіи.

Румынія.—Развитіе періодической печати въ Румыніи началось во второй четверти настоящаго столѣтія, съ появленія въ 1828 г. «Currier Romanescu», въ Бухарестѣ. Эта Г., вмѣстѣ съ «Currier de ambe sexe» (1843 — 1848), усердно ратовала за развитіе европейскаго просвѣщенія въ Румыніи. Въ 1857 г. была основана Г. «Romanul», какъ органъ крайней либеральной партіи (существуетъ до сихъ поръ). Въ 1886 г. въ Румыніи было 102 періодическихъ изданія. Есть нѣсколько Г. на французскомъ языкѣ, изъ которыхъ важнѣйшія: «L'étoile Roumaine» (съ 1885 г.) и «L'Indépendance Roumaine» (съ 1877 г.).

Грецiя.—Возникновеніе періодической политической печати въ Греціи относится къ первой четверти XIX столѣтія; но развитіе ея тормозилось, между прочимъ, требованіемъ залога отъ политическихъ Г., введеннымъ Оттономъ I. Въ 1834 г. основанъ былъ правительственный органъ «Σωτήρ», издававшійся на греческомъ и французскомъ языкахъ («Sauveur»); вскорѣ затѣмъ возникла и оппозиціонная Г. «Αθηνᾶ». Въ 1844 г. въ Греціи было 20 періодическихъ изданій, изъ которыхъ 7 политическихъ Г. Въ 1877 г. число ихъ возросло до 72 (изъ нихъ 51 политич. Г.), въ 1892 г.—до 200, изъ которыхъ около 100 издаются въ Аѳинахъ.

Сербія.—Первою Г. въ Сербіи явился оффиціальный органъ: «Србске Новине», основанный въ 1841 г.; въ 1861 г. возникла частная Г. «Видовданъ», за которою вскорѣ послѣдовали «Световидъ Истокъ» и «Србіа». Въ концѣ 1877 г. въ Сербіи насчитывалось до 19 политическихъ Г. и 17 другихъ періодическихъ изданій. Изъ нихъ «Видело»—органъ напредняцкой партіи. Въ 1886 г. общее число періодическихъ изданій возросло до 57.

Болгарія.—Политическія Г. появились тотчасъ послѣ образованія Болгарскаго княжества. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Болгаріи насчитывалось 10 газетъ, изъ которыхъ 8 въ Софіи. Важнѣйшія изъ болгарскихъ Г.: «La Bulgarie» (издается съ 1882 г., на французскомъ языкѣ)—національный органъ, имѣющій девизомъ своимъ «Болгарія для болгаръ», и «Свобода» — оффиціозная Г., издаваемая на болгарскомъ и французскомъ языкахъ.

Турція.—Первая Г. въ Турціи была основана французскимъ посломъ Вериньякомъ въ 1795 г. и издавалась въ Перѣ на французскомъ языкѣ. Затѣмъ въ 1825 г. французскій негоціантъ Блакъ основалъ, на французскомъ же языкѣ, въ Смирнѣ «Spectateur de l'Orient», переименованную въ «Courrier de Smyrne». Позднѣе этотъ Блакъ былъ призванъ въ Константинополь и снискалъ себѣ большое довѣріе султана Махмуда. Въ 1831 г. имъ основанъ былъ оффиціальный органъ «Le Moniteur Ottoman», который съ 1837 г. началъ издаваться на турецкомъ языкѣ подъ названіемъ «Takvime-Vakaïe» (сущ. до сихъ поръ). Въ 1876 г. въ Константинополѣ издавалось всего 72 періодическихъ изданія (20 на франц. яз., 16 на турецкомъ, 13 на армянскомъ, 12 на греческомъ). По даннымъ 1882 г., въ турецкихъ владѣніяхъ Европы и Азіи издавалось 121 періодическое изданіе. Важнѣйшія Г.: «Levant-Herald and Eastern Express» (съ 1856 г., изд. на англійскомъ и французскомъ языкахъ); «Le Moniteur Oriental» или «The Oriental Advertiser» (тоже на англ. и франц. языкахъ); «Saadet» (съ 1844)—оффиціозная Г. на турецкомъ языкѣ; «Tarik» (съ 1866 г., тоже на турецкомъ языкѣ).

Въ *Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки* газеты въ количественномъ отношеніи достигли бо́льшаго развитія, чѣмъ въ какой бы то ни было другой странѣ. Число періодическихъ изданій, выходящихъ въ предѣлахъ союза (а среди нихъ Г. составляютъ большинство) доходитъ въ настоящее время до 20000. Этотъ результатъ достигнутъ, главнымъ образомъ, втеченіе послѣднихъ десятилѣтій, особенно подъ вліяніемъ широкаго развитія путей сообщенія, телеграфа и усовершенствованій въ типографскомъ дѣлѣ. Первая Г. появилась въ Бостонѣ 24 апрѣля 1704 г.—«The Boston News-Letter». Попытки основать Г. дѣлаемы были и раньше, а именно въ 1689 и 1690 г., но появившіеся тогда «Public Occurrences» были тотчасъ же запрещены администраціей Массачусетса. Веніаминъ Франклинъ въ 1723 г. основалъ «Pennsylvania Gazette» и продолжалъ издавать ее до 1765 г. Въ эпоху начала борьбы за независимость въ американскихъ колоніяхъ было всего 34 Г., распредѣлявшіяся весьма неравномѣрно между различными колоніями (такъ, въ Массачусетсѣ было 7 Г., въ Нью-Гемпширѣ — 1, въ Нью-Іоркѣ 3, изъ которыхъ старѣйшая, New-York Gazette», появилась въ 1725 г.). Въ 1800 году въ Штатахъ насчитывали всего 150 Г., въ 1824 году выходило уже 1250 Г. и 140 журналовъ, въ 1850 г. — 2800. Съ 30-хъ годовъ въ Нью-Іоркѣ началось появленіе дешевыхъ Г.; первою была «The Daily Sun» (съ 1833 г.), которая сначала расходилась въ 600 экземпл., а въ 1854 г.—въ 36500 экземпл. Еще бо́льшій успѣхъ выпалъ на долю «New-York Herald», основаннаго въ 1835 г. Джемсомъ Гордономъ Беннетомъ; въ нѣсколько десятилѣтій эта Г. сдѣлалась самою распространенною не только въ Америкѣ, но и во всемъ свѣтѣ (пока не появился въ Парижѣ Petit Journal).

Въ настоящее время рѣдкое поселеніе, въ которомъ имѣется хотя бы нѣсколько сотъ жителей, не обладаетъ своей, обыкновенно еженедѣльной Г., а города съ 15—20000 жит. часто имѣютъ 3—4 большія ежедневныя Г. Нью-Іоркъ, населеніе котораго составляетъ лишь четвертую часть населенія Лондона, имѣетъ гораздо бо́льшее число ежедневныхъ газетахъ, чѣмъ столица Англіи. — По общему характеру и содержанію своему американскія Г. рѣзко отличаются и отъ англійскихъ, и вообще отъ европейскихъ Г. Въ нихъ преобладаетъ исключительное стремленіе къ доставленію возможно большаго количества новостей, и какъ можно болѣе пикантныхъ, причемъ онѣ не всегда подвергаются тщательной провѣркѣ. Въ американскихъ Г. почти совершенно отсутствуютъ руководящія статьи, а если иногда и появляются, то обыкновенно составляются небрежно, поспѣшно; вообще въ американской прессѣ не обращается вниманія на литературныя достоинства печатаемаго матеріала. Особенно типичными въ этомъ отношеніи являются большія нью-іоркскія газеты—«Herald», «World», «Sun», «Times». Отъ этого типа значительно отличается основанная Грили «New-York Tribune», которая по общему тону, программѣ и редакціоннымъ пріемамъ наиболѣе приближается къ хорошимъ англійскимъ газетамъ. Благодаря указанному характеру американскихъ Г., въ Соединенныхъ Штатахъ широко развились всевозможныя телеграфныя агентства, а также профессія репортерства. По даннымъ переписи 1870 г., число періодическихъ изданій было 5871, изъ которыхъ 4333 отмѣчены какъ «политическія». Въ 1878 г. число ихъ поднялось до 8200. По переписи 1880 г., число ихъ было 11314; изъ нихъ 8863 посвящены политикѣ и извѣстіямъ (News). 10515 изд. печатались на англійскомъ языкѣ, 641 на нѣмецкомъ, 49 на датскомъ и шведскомъ, 41 на французскомъ, 26 на испанскомъ, 2 на китайскомъ и т. д. Въ 1885 г. число періодическихъ изданій опредѣлялось въ 13494, въ 1889 г.—въ 16319, а въ настоящее время оно приближается къ 20000.

Въ *Канадѣ* періодическая печать значительно развита. Въ 1890 г. выходило болѣе 150 изданій на англійскомъ и французскомъ языкѣ (изъ нихъ въ Монреалѣ — 28, въ Торонто — 33). Въ *Мексикѣ* уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ насчитывали болѣе 50 Г., большею частью на англійскомъ и французскомъ яз.

Изъ *южно-американскихъ* государствъ наиболѣе сильное развитіе Г. получили въ Бразиліи и Аргентинской республикѣ. По даннымъ 1892 г., въ *Бразиліи* было 520 періодическихъ изданій (въ 1876 г.—271); изъ нихъ — 110 ежедневныхъ Г. Въ Ріо-де-Жанейро выходитъ 63 періодическихъ изданія, изъ которыхъ 4 на итальянскомъ языкѣ, 1 на франц., 1 на англійскомъ. Въ *Аргентинской республикѣ* въ 1890 г. выходило около 500 періодическихъ изданій; изъ нихъ около 100 въ Буэносъ-Айресѣ (30 ежедневныхъ Г.).

Въ *индійскихъ владѣніяхъ Англіи* первая Г. появилась въ 1784 г. — «Calcutta Gazette». По даннымъ 1889 г., общее число періодическихъ изданій было 644; изъ нихъ 244 на англійскомъ языкѣ. Въ *индійскихъ владѣніяхъ Голландіи* въ 1889 г. выходило болѣе 30 періодическихъ изданій, изъ нихъ 21 на голландскомъ языкѣ.

Въ *Китаѣ*, какъ полагаютъ, еще съ 1366 г. издается оффиціальная Г. «King-Pao» въ Пекинѣ, сообщающая о дѣйствіяхъ правительства, перемѣнахъ въ составѣ администраціи, а также о болѣе замѣчательныхъ событіяхъ, напр. голодѣ, наводненіи и т. п. Есть еще нѣсколько Г., напр. «Chem-Pao» (издается въ Шанхаѣ европейцами), «Hon-Pao» и «Tsin-Pao» (также въ Шанхаѣ китайцами), «Tcheng-Kouan-Pao» въ Гонконгѣ. Въ болѣе важныхъ торговыхъ центрахъ имѣются газеты на англійскомъ языкѣ, а также миссіонерскія періодическія изданія на китайскомъ языкѣ.

Въ *Японіи*, подъ вліяніемъ коренныхъ измѣненій во всемъ строѣ жизни, все болѣе принимающей европейскій характеръ, періодическая пресса дѣлаетъ значительные успѣхи. Въ 1879 г. выходило на японскомъ языкѣ 266 періодическихъ изданій; въ 1886 г. число ихъ возросло до 2000.

Въ *Персіи* первый опытъ изданія Г. сдѣланъ былъ теперешнимъ шахомъ Насръ-эд-Диномъ въ 1850 г., когда, по его иниціативѣ англичанинъ Burges основалъ въ Тегеранѣ Г. «Irап». Она издается и въ настоящее время, являясь оффиціальнымъ органомъ, въ которомъ рядомъ съ правительственными актами публикуются различныя статьи о промышленномъ развитіи въ европейскихъ странахъ, объ успѣхахъ наукъ и т. д. Въ Тегеранѣ же издаются еще три газеты, также на персидскомъ языкѣ и также правительственныя: «Ittila» (1881), дополнительное къ «Ирану» изданіе, въ которомъ сообщаются различныя извѣстія изъ внутренней и заграничной жизни; «Mirrich», военная газета; «Rouze-Namei-Elmi», посвященная школьному дѣлу. Кромѣ того, въ Испагани издается «Farhang», полуоффиціальная Г., разрабатывающая различные вопросы промышленнаго, научнаго и художественнаго развитія, и въ Тавризѣ — «Tebriz», также полуоффиціальная газета.

Африка.—Изъ африканскихъ владѣній Г. наиболѣе распространены въ *Алжиріи и Тунисѣ*, въ которыхъ, по даннымъ 1892 г., издается 128 Г. на французскомъ и арабскомъ яз. На островѣ *Мадагаскарѣ* — 3 французскія Г. Въ *Египтѣ* за послѣднее полустолѣтіе появилось довольно значительное число Г., издающихся на французскомъ, англійскомъ, итальянскомъ, греческомъ и арабскомъ языкахъ. Въ Каирѣ выходитъ 14 Г., въ Александріи — 11, въ Портъ-Саидѣ—4. Въ послѣднія десятилѣтія Г. появились и въ нѣкоторыхъ другихъ частяхъ Африки, особенно въ *Канской землѣ* и государствѣ *Конго*.

Въ *Австраліи* періодическая печать достигла весьма значительнаго развитія. Первая Г. появилась въ Сиднеѣ въ 1831 г. — «Sydney Morning Herald», существующая и до сихъ поръ. Въ 1845 г. въ австралійскихъ колоніяхъ было болѣе 30 газетъ, въ 1890 г.— не менѣе 550 періодическихъ изданій, боль-

шею частью газетъ, еженедѣльныхъ и ежедневныхъ. Изъ нихъ въ Новомъ Южномъ Валлисѣ—108 (въ главномъ городѣ этой колоніи Сиднеѣ — 30), въ Викторіи — 158 (въ Мельбурнѣ — 72), въ Новой Зеландіи — 126, въ Квинслэндѣ — 84, въ Южной Австраліи — 42 (въ Аделаидѣ—24).

Литература. Изъ обширнаго количества сочиненій, посвященныхъ періодической прессѣ вообще и газетамъ въ частности, здѣсь приводятся лишь нѣкоторыя, болѣе важныя. Andrews, «The History of British Journalism» (Лондонъ, 1859); Buckingham, «Specimens of Newspaper Literature» (Бостонъ, 1850); Cironi, «Die nationale Presse in Italien von 1828—60» (Лейпц., 1863); Cucheval-Clavigny, «Histoire de la presse en Angleterre et au Etats-Unis» (Парижъ, 1857); Diercks, «Das moderne Geistesleben Spaniens» (Лейпцигъ, 1883); Dubief, «Le journalisme» (Парижъ, 1892); Fox-Bourne, «English Newspapers» (Лондонъ, 1877); Grant, «The Newspaper Press» (Лондонъ, 1871—74); Hatin, «Histoire politique et littéraire de la presse en France» (Пар., 1859—61); его же, «Des Gazettes de Hollande et la presse clandestine aux XVII et XVIII siècles» (Парижъ, 1865); его же, «Bibliographie historique et critique de la presse périodique française» (Парижъ, 1866); Hatton, «Journalistic London» (Лондонъ, 1882); Hudson, «Journalism in the United States» (Нью-Іоркъ, 1873); Hunt, «The Fourth Estate» (Лондонъ, 1850); Hupfer, «Die deutsche Presse» (1888); Leo, «Chapters from the religious History of Spain connected with the Inquisition» (I—Censorship of the Press; Филадельфія, 1890); Ottino, «La Stampa periodica» (Миланъ, 1875); Pebody, «English Journalism» (Лондонъ, 1882); Prutz, «Geschichte des Deutschen Journalismus» (Ганноверъ, 1875); Winckler, «Die Periodische Presse Oesterreichs» (Вѣна, 1875); Woerl, «Die Publizistik der Gegenwart» (Вюрцбургъ, 1879); Wuttke, «Die deutschen Zeitschriften» (3 изд., 1875); Zenkler, «Geschichte der Wiener Journalistik» (Вѣна и Лейпцигъ, 1892). Важнѣйшія справочныя изданія, выходящія ежегодно: Avenel, «Annuaire de la presse française» (съ данными объ иностранной печати); «Mitchell's Newspaper Press Directory»; «Sell's Dictionary of the World's Press and Advertisers Reference Book».

В. Дерюжинскій.

Въ *Россіи* Г. явилась по иниціативѣ правительства. Первые зачатки Г. въ Россіи относятся къ XVII в., когда изъ донесеній различныхъ заграничныхъ агентовъ въ московскомъ Посольскомъ Приказѣ составляли для царя извлеченія; съ 1621 г. извлеченія эти становятся извѣстными подъ именемъ *курантовъ* (см. это сл.). Съ 1631 г. правительство стало выписывать печатныя иностранныя Г. и по нимъ составлялись куранты, которые съ 1665 г., когда учреждена правильная почта, подавались царю въ опредѣленные сроки. Основателемъ Г. въ собственномъ смыслѣ является въ Россіи Петръ Великій. Уже 27 декабря 1702 г. напечатанъ былъ «Юрналъ» объ осадѣ крѣпости Нотенбурга, а 2 января 1703 г. вышелъ первый нумеръ «Вѣдомостей о военныхъ и иныхъ дѣлахъ, достойныхъ знанія и памяти, случившихся въ Московскомъ государствѣ и въ иныхъ окрестныхъ странахъ» (см. выше, стр. 610). Онѣ печатались въ количествѣ 1000 экземпляровъ. Продажная цѣна ихъ была 2 коп. (французскія Г. амстердамскія обходились тогда петербургскому подписчику въ 18 руб.), и все-таки онѣ расходились туго; изъ описи, составленной въ 1752 г., видно, что въ складахъ синодальной конторы накопилось 11000 экземпляровъ Вѣдомостей разныхъ годовъ и форматовъ, которые пришлось употребить на обертку и продавать на бумажныя мельницы. Съ конца 1725 г. Вѣдомости назывались «Россійскими», а въ 1728 г. совершенно прекратились. Съ 2 января того же 1728 г. академія наукъ стала издавать «С.-Петербургскія Вѣдомости», а съ 1756 г. начали выходить «Московскія Вѣдомости», печатавшіяся при московскомъ университетѣ. Объ Г. выходили въ прошломъ столѣтіи дважды въ недѣлю. Политическій отдѣлъ ихъ сводился къ простой передачѣ иностранныхъ извѣстій (болѣе анекдотическаго характера). При «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» съ самаго начала ихъ изданія, а при «Московскихъ» со времени арендованія ихъ Н. И. Новиковымъ, выходили различныя прибавленія и «примѣчанія» научно-литературнаго содержанія. Въ извѣстной степени первой частной газетой можно назвать «Праздное Время, въ пользу употребленное», которое выходило въ Петербургѣ въ 1759—60 гг., по всей вѣроятности—по иниціативѣ и при содѣйствіи кружка, воспитывавшагося въ стѣнахъ шляхетскаго кадетскаго корпуса и давшаго Россіи многихъ извѣстныхъ литературныхъ дѣятелей. Здѣсь печатались статьи литературнаго, научнаго и практическаго характера, современная же жизнь отражалась въ этомъ журналѣ-газетѣ лишь въ видѣ такъ называемыхъ иностранныхъ извѣстій, т. е. анекдотическихъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ иностранныхъ газетъ. Въ этомъ изданіи, какъ и въ современныхъ ему ежемѣсячныхъ, можно уже прослѣдить зародыши того сатирическаго направленія, которое позднѣе (1769 — 1774) проявилось въ цѣломъ рядѣ еженедѣльныхъ изданій, спеціально посвященныхъ изобличенію пороковъ и темныхъ сторонъ вседневной жизни. Рядъ этихъ изданій открылся «Всякой Всячиной», органомъ самой Екатерины (см. т. VII, стр. 437); за ней послѣдовали другіе листки, большинство которыхъ, согласно тогдашнему обыкновенію, кончались съ каждымъ годомъ, а нѣкоторые—еще раньше. Таковы: «Поденьщина» — ежедневное изданіе Вас. Тузова; «Смѣсь»; «И То и Сіо», М. Д. Чулкова; «Ни То ни Сіо», В. Г. Рубана; въ 1772—73 г. «Вечера». Далѣе изданія Н. И. Новикова: «Трутень», 1769 — 1770 гг., «Живописецъ», 1772—1773 годовъ, «Кошелекъ», 1774 г. Всѣ эти листки выходили еженедѣльно, въ Петербургѣ. Выходившій въ 1781 году (въ Москвѣ) «Разкащикъ забавныхъ басень» А. О. Аблесимова не имѣлъ значенія. Были въ XVIII в. и другія еженедѣльныя изданія характера энциклопедическаго, выходившія по той же программѣ, что и «Праздное Время», и отличавшіяся отъ ежемѣсячныхъ только срокомъ выхода. Таковы въ Пе-

тербургѣ: «Трудолюбивый Муравей», 1771 г., В. Г. Рубана; «Что-нибудь», 1780 г.; «Утра», 1782 г. (только два нумера); «Лѣкарство отъ скуки и заботъ», 1786—1787 гг. и «Зеркало Свѣта», 1786—1787 гг.—два изданія Ѳ. О. Туманскаго, прекратившіяся за недостаткомъ подписчиковъ; «Утренніе часы», 1788—89 гг. Въ Москвѣ: «Еженедѣльникъ», 1792 г.; «Чтеніе для вкуса, разума и чувствованій», 1791—93 гг., при «Московскихъ Вѣдомостяхъ», къ чему продолженіемъ служили: «Пріятное и Полезное препровожденіе времени», 1794—1798 гг. (выходило два раза въ недѣлю), «Иппокрена или Утѣхи Любословія», 1799—1801, и «Новости Русской литературы», 1802—1805. Появились въ XVIII стол. и спеціальныя газеты: «Санктпетербургскія Врачебныя Вѣдомости», 1793—1794 гг.; «Санктпетербургскія Ученыя Вѣдомости», 1777 г.—библіографическое изданіе Н. И. Новикова; наконецъ, «экономическіе» журналы, сообщавшіе свѣдѣнія по сельскому хозяйству и вообще домоводству—«Еженедѣльныя извѣстія Вольнаго Экономическаго Общества» 1788—1789 гг., редактированныя Бакмейстеромъ; «Санктпетербургское еженедѣльное сочиненіе, касающееся до размноженія домостроительства и распространенія общественныхъ знаній», 1778 г., прекратившееся по недостатку подписчиковъ; «Сельскій житель, экономическое въ пользу деревенскихъ жителей служащее изданіе» 1778—1779 гг. Послѣднее изданіе составлялось въ Москвѣ А. Т. Болотовымъ, который, по предложенію Новикова, переименовалъ свой листокъ въ «Экономическій Магазинъ», издававшійся съ 1780 по 1789 г. еженедѣльно при «Московскихъ Вѣдомостяхъ». При той же Г. выходилъ въ 1788—1790 гг. еженедѣльный «Магазинъ натуральной исторіи, физики и химіи». Въ началѣ текущаго столѣтія усиливается издательская дѣятельность правительства. Въ 1803 г. министерство коммерціи приступило къ изданію на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ «С.-Петербургскихъ Коммерческихъ Вѣдомостей», министерство внутреннихъ дѣлъ издавало въ 1809—1820 гг. «Сѣверную Почту»; въ 1811 г. стали выходить «С.-Петербургскія Сенатскія Вѣдомости» (до 1826 г. и на нѣмецкомъ языкѣ); въ 1813 г. основанъ былъ частнымъ лицомъ, Незаровіусомъ, «Русскій Инвалидъ», который вскорѣ перешелъ въ казну. Первой частной газетой съ содержаніемъ исключительно политическимъ былъ «Геній Временъ», выходившій въ Петербургѣ съ 1807 г., два раза въ недѣлю, сначала подъ редакціей Ѳ. Шредера и Ив. Делакроа, а въ 1808 и 1809 г. подъ редакціей того же Шредера и Н. Греча, впервые выступившаго здѣсь на журнальное поприще. Что потребность общества имѣть обзоръ современныхъ событій была велика, доказываетъ любопытное предпріятіе Гр. Макс. Яценкова, который въ 1815 г. сталъ издавать въ Петербургѣ еженедѣльный «Духъ Журналовъ», съ цѣлью обозрѣнія всего замѣчательнѣйшаго въ другихъ журналахъ. Всеобщій протестъ журналистовъ заставилъ его ограничиться извлеченіями изъ иностранныхъ изданій. Съ 1812 по 1825 г. Н. И. Гречъ издавалъ въ Петербургѣ еженедѣльную журналъ-газету «Сынъ Отечества». Въ 1825 г. Н. Гречъ и О. Булгаринъ стали издавать два раза въ недѣлю «Сѣверную Пчелу», которая впослѣдствіи преобразована была въ ежедневную газету. Для основанія новой газеты требовалось въ то время Высочайшее разрѣшеніе. Правительство разсматривало внѣшнюю и внутреннюю политику какъ свое исключительное дѣло, о которомъ судить могутъ лишь лица, оффиціально къ тому призванныя; даже дѣйствія низшихъ чиновъ полиціи считались вопросами высокой политической важности. Съ своими предписаніями администрація обращалась къ редакторамъ и цензорамъ безразлично, называя иногда цензоровъ «непосредственнымъ начальствомъ» редакторовъ. Къ этому присоединялась дробность цензуры: извѣстія и статьи шли на просмотръ того вѣдомства, котораго они касались. Отчасти подъ вліяніемъ этихъ цензурныхъ условій сложилась главнѣйшая особенность русской журналистики: преобладаніе «толстыхъ» журналовъ надъ газетами. Въ области наукъ и искусствъ русскому печатному слову предоставлялся нѣсколько бо́льшій просторъ, чѣмъ въ области политики; касаться общественныхъ вопросовъ можно было не прямо, а только косвенно, въ формѣ литературной критики, для развитія которой журналы служили почвой гораздо болѣе удобной, чѣмъ газеты. Въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ у насъ не было ни одной газеты, которая могла бы соперничать, по вліянію, съ «Московскимъ Телеграфомъ» или «Телескопомъ», съ «Отечественными записками» или «Современникомъ», когда онъ (1847) перешелъ къ Некрасову. Когда, съ воцареніемъ императора Александра II, для русской печати наступили лучшія условія, этотъ поворотъ всего раньше отразился на журналахъ. «Русскій Вѣстникъ», «Современникъ», «Русская Бесѣда» уже въ концѣ 1850-хъ гг. играли такую роль, о которой не могла и думать ни одна изъ тогдашнихъ газетъ. Значеніе Г. поднимается только въ 1863 г., когда «Московскія Вѣдомости» переходятъ въ руки Каткова и Леонтьева, а «С.-Петербургскія Вѣдомости»—въ руки В. Ѳ. Корша; въ то же самое время основывается «Голосъ» А. А. Краевскаго и ненадолго пріобрѣтаетъ вліяніе «Современное Слово» Писаревскаго; нѣсколько раньше славянофиламъ, послѣ ряда напрасныхъ, не по ихъ винѣ, попытокъ, удается создать сравнительно прочный еженедѣльный органъ («День» И. С. Аксакова); около того же времени появляется оффиціальная газета («Сѣверная Почта», позже преобразованная въ «Правительственный Вѣстникъ»). Дальнѣйшему развитію Г. способствуетъ съ одной стороны законъ 6 апрѣля 1865 г., освободившій наиболѣе важныя изъ нихъ отъ предварительной цензуры, съ другой—временный упадокъ «толстыхъ» журналовъ, наступающій въ 1866 г. (запрещеніе «Современника» и «Русскаго Слова») и прекращающійся въ 1868 г. (переходъ «Отечественныхъ Записокъ» въ руки новой редакціи и преобразованіе «Вѣстника Европы» въ ежемѣсячный журналъ). Въ ежедневной печати конца шестидесятыхъ годовъ представлены были всѣ оттѣнки общественн-

наго мнѣнія, за исключеніемъ развѣ того, который нашелъ себѣ выраженіе въ обновленныхъ «Отечественныхъ Запискахъ»: цензурныя условія по прежнему оставались болѣе стѣснительными для ежедневныхъ, чѣмъ для ежемѣсячныхъ изданій. Этимъ же объясняется, отчасти, запрещеніе «Москвы», послѣ чего славянофильскія воззрѣнія болѣе десяти лѣтъ остаются не представленными въ нашей печати, тогда какъ мѣсто исчезнувшей ультраконсервативной «Вѣсти» скоро занимаетъ «Гражданинъ». Еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ Г. получили право печатать частныя объявленія, прежде составлявшее монополію «С.-Петербургскихъ» и «Московскихъ Вѣдомостей» (какъ изданій, принадлежащихъ правительственнымъ учрежденіямъ); вслѣдъ затѣмъ появилась розничная продажа Г., быстро получившая обширные размѣры. Эти два обстоятельства, вмѣстѣ съ распространяющейся охотой и привычкой къ чтенію, способствовали значительному увеличенію числа экземпляровъ, въ которомъ расходятся главныя газеты. Газеты, въ свою очередь, увеличились въ объемѣ и стали стремиться къ возможно большей полнотѣ и свѣжести свѣдѣній, приближаясь къ типу такъ называемой presse à renseignements. Особенно замѣтнымъ это стремленіе сдѣлалось со времени сербской войны 1876 г. и Восточной войны 1877—78 г. Газеты, имѣвшія возможность послать своихъ корреспондентовъ на театръ войны и получать оттуда быстрыя и подробныя извѣстія, пріобрѣли множество новыхъ подписчиковъ («Голосъ» и перешедшее въ 1876 г. въ руки теперешней редакціи «Новое Время»); газеты, лишенныя этой возможности (напр., «Сѣверный Вѣстникъ» В. Ѳ. Корша), не имѣли матеріальнаго успѣха. Общее оживленіе, охватившее Россію въ 1880 г., отразилось и на Г., вызвавъ появленіе такихъ изданій, какъ «Страна», «Порядокъ», «Московскій Телеграфъ», «Земство», «Русь». Изъ нихъ только послѣдняя надолго пережила эпоху, благодаря которой они возникли. Новыя условія, созданныя временными правилами о печати 1882 г., скоро положили конецъ «Голосу»; «С.-Петербургскія Вѣдомости» потеряли свое значеніе еще раньше, когда были изъяты изъ рукъ В. Ѳ. Корша (1875). Для «Московскихъ Вѣдомостей» незамѣнимой потерей была смерть Каткова (1887). «Русь» и «Современныя Извѣстія» прекратились со смертью ихъ редакторовъ; большое значеніе, зато, пріобрѣли въ послѣднее время издаваемыя въ Москвѣ «Русскія Вѣдомости» (ихъ расходится около 25000 экз.), оставшіяся въ сторонѣ отъ эволюціи, совершающейся съ половины семидесятыхъ годовъ въ петербургской ежедневной печати. Въ настоящее время наиболѣе распространены, изъ числа петербургскихъ большихъ ежедневныхъ газетъ, «Новое Время» (около 25000 экз.) и «Новости» (оба изданія около 20000 экз.); изъ числа еженедѣльныхъ (не иллюстрированныхъ) — «Недѣля» (около 10000 экз.).

Необычайнаго развитія достигли въ газетномъ дѣлѣ техническія усовершенствованія; репортерство стало играть въ немъ небывалую прежде роль. Укоренился (особенно среди еженедѣльныхъ Г.) обычай привлеченія подписчиковъ путемъ премій. Большое распространеніе получили иллюстрированныя еженедѣльныя газеты («Нива» имѣетъ болѣе 100000 подписчиковъ), наполняемыя преимущественно матеріаломъ для легкаго чтенія. Расплодилась «мелкая» пресса, обращающая особенное вниманіе на сравнительно неважныя стороны общественной жизни: еще въ 1864 г. появился «Петербургскій Листокъ», въ 1866 г.—«Петербургская Газета» (имѣетъ около 30000 подп.), въ 1881 г.—«Московскій Листокъ» (болѣе 20000 подп.). Дешевая пресса, первый опытъ которой сдѣланъ «Сыномъ Отечества» еще въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, получаетъ все большее и большее развитіе («Свѣтъ», расходящійся въ 70000 экземпл., «День», «Сынъ Отечества»). Изданіе народныхъ Г. стало уже вполнѣ назрѣвшей потребностью, но удовлетвореніе ея беретъ на себя пока одно правительство, которое съ 1881 г. издаетъ «Сельскій Вѣстникъ», еженедѣльное изданіе, безплатное для волостныхъ правленій и чрезвычайно дешевое. Въ настоящее время Г. эта имѣетъ свыше 30000 подписчиковъ, изъ которыхъ половина платныхъ. Изъ провинціальныхъ газетъ наибольшее распространеніе имѣютъ неуступающія столичнымъ, въ объемѣ и техническихъ усовершенствованіяхъ, одесскія («Одесскій Листокъ» около 10000 экз.), затѣмъ (отъ 2 до 5 тыс.) кіевскія («Кіевское Слово», «Кіевлянинъ»), харьковскія («Южный Край»), саратовскія, казанскія (лучшая — «Волжскій Вѣстникъ»), тифлисскія («Новое Обозрѣніе»).

Два главныхъ вывода можно сдѣлать изъ цифръ, приводимыхъ ниже (см. стр. 805): 1) послѣ закона 1865 года, создавшаго почву для частной предпріимчивости въ газетномъ дѣлѣ, издательская дѣятельность значительно усилилась; 2) сильно развивается провинціальная пресса, хотя она поставлена въ худшія цензурныя условія, чѣмъ столичная: лишь въ Петербургѣ и въ Москвѣ могутъ выходить періодическія изданія безъ предварительной цензуры. Не говоря уже о разнообразіи интересовъ отдѣльныхъ губерній, за которымъ столичная печать никакъ не можетъ услѣдить, уже одна громадность пространства Россійской Имперіи приводитъ къ необходимости мѣстной прессы. Въ настоящее время періодическія изданія печатаются у насъ въ 112 городахъ, тогда какъ въ Россіи насчитывается 1281 городъ. Такимъ образомъ уже одни географическія условія страны предвѣщаютъ провинціальной печати широкую будущность. Иниціаторами этой прессы явились у насъ тоже правительственныя учрежденія. Первой провинціальной газеты были еженедѣльныя «Казанскія Извѣстія», выходившія въ 18—1820 гг. при казанскомъ университетѣ, съ содержаніемъ литературно-политическимъ. Въ 1817—1822 гг. харьковскій университетъ издавалъ разъ въ недѣлю «Харьковскія Извѣстія», которыя первоначально носили довольно яркій мѣстный колоритъ. Замѣчательнымъ для своего времени предпріятіемъ является первая частная Г.: «Восточныя Извѣстія», выходившія въ 1813—1816 гг. въ Астрахани (см. т. VII, стр. 312).

Въ то время правительство не благопріятствовало зарожденію частной провинціальной прессы, опасаясь, что она послужитъ подрывомъ для казенныхъ Г., издающихся въ Петербургѣ и Москвѣ. По такимъ именно соображеніямъ въ началѣ 1820-хъ годовъ совершенно было отказано въ разрѣшеніи на изданіе «Тульскихъ Вѣдомостей». Въ 1838 г. Высочайше повелѣно было издавать въ губерніяхъ «Губернскія Вѣдомости», и неоффиціальный отдѣлъ ихъ предназначенъ былъ для трудовъ по мѣстной исторіи, географіи и этнографіи; въ томъ же году эти Вѣдомости стали выходить еженедѣльно въ 38 и ежедневно въ 2 губерніяхъ (Пензенскія и Харьковскія). Возникновеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей, большинство которыхъ издается только два раза въ мѣсяцъ, относится къ началу 1860-хъ годовъ. Къ тому же времени относится зарожденіе частныхъ провинціальныхъ Г.: въ 1858 г. является «Кіевскій Телеграфъ», въ 1861 г. «Кронштадтскій Вѣстникъ» (изданіе общества офицеровъ и чиновниковъ), въ 1864 г. «Кіевлянинъ», въ 1869 г. «Новороссійскій Телеграфъ» и «Воронежскій Телеграфъ», въ 1872 г. «Камско-Волжская Газета».

Статистика газетнаго дѣла въ Россіи представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Годы.	Общее число газетъ.		Мѣсто изданія. С.-Петербургъ		Москва.		Варшава.		Прочіе университетскіе города.		Провинціальные города.		Изданія частныя **).		Изданія обществ. учрежденій.		Изданія правительственныхъ учрежденій	
	Ежедневныхъ.	Выходящихъ не рѣже одного раза въ недѣлю.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.	Ежедневныя.	Неежедневн.
1860	7 *)	98	5	24	2	9	—	—	—	10	—	55	4	29	—	3	3	66
1870	38	132	17	30	4	8	2	1	5	13	10	80	25	37	1	9	12	86
1880	53	160	22	43	7	11	2	2	7	10	14	94	40	65	2	8	11	87
1891	70	226	17	60	11	32	3	1	11	14	29	119	57	110	3	19	10	97

Русскія Г. (за исключеніемъ развѣ правительственныхъ) не отличаются своею долговѣчностью. Изъ 70 ежедневныхъ Г., издававшихся въ 1891 г., 26 возникли до 1870 г., 13 въ 1871—80 гг., а 31 съ 1881 г.

Въ Россіи издаются и Г. на инородческихъ языкахъ. Первой иноязычной Г. въ Россіи была нѣмецкая «St.-Petersburger Zeitung», появившаяся въ 1729 г. и издающаяся по-нынѣ; «Rigasche Zeitung» выходитъ съ 1775 г. Первая французская Г. появилась въ Петербургѣ въ 1755 г. подъ названіемъ «Le Caméléon littéraire» и выходила не болѣе одного года. Нѣкоторыя оффиціальныя Г. начала текущаго столѣтія одновременно выходили на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Въ 1812 г. министерство иностранныхъ дѣлъ стало издавать 3 раза въ недѣлю «Conservateur impartial», который въ 1825 г. былъ замѣненъ «Journal de St.-Pétersbourg», существующимъ по настоящее время. Въ 1823 г. въ Одессѣ, при живой, но все же безуспѣшной поддержкѣ генералъ-губернатора кн. М. С. Воронцова, сталъ выходить «Journal d'Odessa», одновременно на русскомъ и французскомъ языкахъ. Въ 1891 г. въ Россіи издавались: 34 нѣмецкія Г. (въ томъ числѣ 16 ежедневныхъ: главная изъ нихъ кромѣ «St.-Petersb. Zeit.»—«St.-Petersb. Herold»), 4 французскія (1 ежедневная), 54 польскія (12 ежедневныхъ), 7 латышскихъ (2 ежедневныя), 8 эстонскихъ (всѣ еженедѣльныя), 1 финская (еженедѣльная, въ Спб.), 3 армянскія (2 ежедневныя), 3 грузинскія (1 ежедневная), 2 ежедневныя Г. на древне-еврейскомъ языкѣ, 1 на нѣмецко-еврейскомъ и, наконецъ, 1 Г. одновременно на русскомъ и татарскомъ языкахъ и 1 на русскомъ и сартовскомъ. Подробныя свѣдѣнія о Г. польскихъ, латышскихъ, финскихъ, грузинскихъ и армянскихъ—см. въ ст. о соотвѣтствующихъ литературахъ. По даннымъ почтовой статистики, которая отмѣчаетъ всякое изданіе, имѣющее не менѣе 3 подписчиковъ, въ Россію въ 1889 г. ввозилось изъ за-границы газетъ и журналовъ: нѣмецкихъ—243, французскихъ—174, англійскихъ—104, итальянскихъ—20, греческихъ—10, шведскихъ — 10, древне-еврейская — 1 и на разныхъ славянскихъ языкахъ—27, а всего 589. О законодательной регламентаціи газетнаго дѣла за-границей и въ Россіи—см. Печать, Свобода печати, Цензура.

Списокъ русскихъ газетъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ возникновенія *), начиная съ XIX в., такъ какъ въ XVIII в. трудно провести границу между газетами и журналами: *1803* — С.-Петербургскія Коммерческія Вѣдомости; *1807* — Геній Временъ; *1809* —

*) Изъ нихъ четыре политическія: «С.-Петербургскія Вѣдомости», «Московскія Вѣдомости», «Русскій Инвалидъ» и «Сѣверная Пчела».

**) «Московскія» и «С.-Петербургскія Вѣдомости» причислены къ частнымъ изданіямъ, такъ какъ, арендуемыя частными лицами, онѣ утратили оффиціальный характеръ.

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ газетахъ даются въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ, въ алфавитномъ порядкѣ перваго слова названія изданія.

С.-Петербургскія Сенатскія Вѣдомости; Сѣверная почта; *1811* — Казанскія Извѣстія; С.-Петербургскія Сенатскія Вѣдомости; *1812* —Сынъ Отечества; *1813*—Восточныя Извѣстія, Русскій Инвалидъ; *1820*—Афиши С.-Петербургскихъ театровъ; *1821* — Рецензентъ; *1825* — Коммерческая Газета, Сѣверная Пчела; *1830* — Вѣдомости о состояніи города Москвы, Сѣверный Муравей; *1834* — Литовскій Вѣстникъ, Земледѣльческая Газета; *1835* —Кіевскія Объявленія, Начальственныя распоряженія по Казанскому учебному округу; *1836* —Художественная Газета; *1838*—Архангельскія Губернскія Вѣдомости, Астраханскія Губернскія Вѣдомости, Бѣлостокскія Областныя Вѣдомости, Губернскія Вѣдомости: Виленскія, Витебскія, Владимірскія, Вологодскія, Волынскія, Воронежскія, Вятскія, Гродненскія, Екатеринославскія, Закавказскій Вѣстникъ, Губернскія Вѣдомости: Казанскія, Калужскія, Кіевскія, Костромскія, Курскія, Минскія, Могилевскія, Московскія, Нижегородскія, Новгородскія, Олонецкія, Оренбургскія, Орловскія, Пензенскія, Пермскія, Подольскія, Полтавскія, Рязанскія, С.-Петербургскія, Саратовскія, Симбирскія, Смоленскія, Таврическія, Тамбовскія, Тульскія, Харьковскія, Херсонскія, Черниговскія, Кавказскій Вѣстникъ, Оффиціальная Газета, Листокъ промышленности, ремеслъ, искусства и фабрикъ; *1839* — Вѣдомости С.-Петербургской городской полиціи, Губернскія Вѣдомости: Псковскія, Тверскія, Ярославскія, Извѣстія о перемѣнахъ по лоціи, Мануфактурныя и Горнозаводскія Извѣстія; *1840* — Посредникъ; *1841* — Виленскій Вѣстникъ; *1843*— Ковенскія Губернскія Вѣдомости; *1845* — Театральная Лѣтопись; *1846* — Кавказъ; *1847*— Московскій Городской Листокъ; *1848* — Вѣдомости Московской городской полиціи; *1849*— Донскія Областныя Вѣдомости; *1850*—Ставропольскія Губернскія Вѣдомости, Кіевскія Объявленія; *1852*—Самарскія Вѣдомости, Музыкальный Свѣтъ; *1853*—Вѣдомости С.-Петерб. городской распорядительной думы о справочныхъ цѣнахъ С.-Петербурга; *1854*—Бессарабскія Губернскія Вѣдомости, Художественная Газета; *1855* — Газета лѣсоводства и охоты; *1856* — Церковная Газета, Сынъ Отечества; *1857*—Губернскія Вѣдомости: Енисейскія, Иркутскія, Тобольскія, Томскія, Молва, Объявленія Керчь-Еникальскаго Градоначальства, Посредникъ, Приказы Генералъ-Адмирала, Приказы по морскому вѣдомству, Приказы Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, Золотое руно, Циркуляры Морского Министерства; *1858* — Вѣстникъ промышленности, Московская Медицинская Газета, Русская Газета, Листокъ для всѣхъ, Промышленный Листокъ; *1859* — Русскій Міръ, Парусъ, Приказы Военнаго Министра, Производитель и Промышленникъ, Кіевскій Телеграфъ, Циркуляры Военнаго Министра, Циркуляры Главнаго Штаба, Циркуляръ по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ; *1860*—Акціонеръ, Амуръ, Наше время, Листокъ русскаго общества пароходства и торговли, Нижегородскій Справочный Ярмарочный Листокъ, Оберточный Листокъ, Полицейскій Листокъ Керчь-Еникальскаго Градоначальства, Сельскій Листокъ, Справочный Листокъ для Нижегородской ярмарки, Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды, Современная Медицина, Современность и экономическій листокъ, Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ; *1861*—Вѣкъ, Биржевыя Вѣдомости, Кронштадтскій Вѣстникъ, Медицинскій Вѣстникъ, Газета для сельскихъ хозяевъ, Сибирская Газета, День, Московскій Курьеръ, Черниговскій Листокъ, Русская Рѣчь, Циркуляръ по Харьковскому учебному округу; *1862* — Народное Богатство, Волга, Кіевскій Курьеръ, Архангельскій городской листокъ, Воронежскій Листокъ, Кяхтинскій Листокъ, Полицейскій Листокъ Таганрогскаго Градоначальства, Русскій Листокъ, Мировой Посредникъ, Сѣверная Почта, Современное Слово, Циркуляры по Виленскому учебному округу, Циркуляры по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ, Циркуляръ по С.-Петербургскому учебному округу; *1863*— Русскія Вѣдомости, Вѣстникъ мировыхъ учрежденій, Ростовскій на Дону Вѣстникъ, Вѣсть, Народная газета, Голосъ, Листокъ для посѣтителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ, Листокъ для пріѣзжающихъ, Ирбитскій ярмарочный листокъ, Саратовскій справочный листокъ, Современный Листокъ, Справочный листокъ города Саратова, Очерки, Мірское Слово, Якорь; *1864*—Театральныя афиши, Сибирскій Вѣстникъ, Варшавскій Дневникъ, Кіевлянинъ, Виленскій Полицейскій Листокъ, Петербургскій Листокъ, Рыбинскій Листокъ, Тульскій Справочный Листокъ, Казенныя Объявленія, Русь, Циркуляръ по Московскому учебному округу, Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ; *1865* — Вѣдомости Одесскаго Городского Общественнаго управленія, Забайкальскія Областныя Вѣдомости, Николаевскій Вѣстникъ, Промышленная Газета, Корабельный Листокъ, Народная Лѣтопись, Медицинскія Новости, Восточное Поморье, Русская Сцена, Всемірный Телеграфъ, Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ, Циркуляръ по Казанскому учебному округу; *1866*— Антрактъ, Востокъ, Вѣдомости Ростовской на Дону Городской Думы, Уфимскія Губернскія Вѣдомости, Судебный Вѣстникъ, Вечерняя Газета, Всеобщая Газета, Петербургскій Коммиссіонеръ, Астраханскій Справочный Листокъ, Торговый Листокъ, Недѣля, Гласный Судъ, Телеграммы Русскаго Телеграфнаго Агентства; *1867* — Губернскія Вѣдомости: Варшавскія, Калишскія, Кѣлецкія, Кубанскія Областныя Вѣдомости, Губернскія Вѣдомости: Ломжинскія, Петроковскія, Сувалкскія, Сѣдлецкія, Уральскія Войсковыя Вѣдомости, Газета желѣзныхъ дорогъ и пароходства, Московская Газета, Петербургская Газета, Юридическая Газета, Народный Голосъ, Другъ народа, Современныя Извѣстія, Листокъ Объявленій Кронштадта, Петергофа и Ораніенбаума, Циркуляры по Варшавскому учебному округу, Русскій, Музыка и театръ, Москва, Москвичъ, Справочный Листокъ города Казани, Самарскій Справочный Листокъ, Коммерческій Листокъ; *1868* — Варшавская Полицейская Газета, Вѣдомости Одесскаго Градоначальства, Терскія Вѣдомости, Военный Ежедневникъ,

Донъ, Дѣятельность, Казанскій Биржевой Листокъ, Кронштадтскій Листокъ, Новое Время, Петербургская Газета, Русско-Славянскіе Отголоски: *1869*—Домашній Врачъ, Лифляндскія Губернскія Вѣдомости, Люблинскія Губернскія Вѣдомости, Новороссійскія Вѣдомости, Правительственный Вѣстникъ, Рижскій Вѣстникъ, Паровозъ, Сѣверная Пчела, Музыкальный Сезонъ, Воронежскій Телеграфъ, Новороссійскій Телеграфъ, Указатель Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; *1870* — Городскія и иногородныя Афиши, Московскіе Бѣга, Россійская мануфактурная Выставка, Вѣдомости Таганрогскаго Градоначальства, Туркестанскія Вѣдомости, Эстляндскія Губернскія Вѣдомости, Кіевскій Вѣстникъ, Ежедневный Воронежскій Календарь, Листокъ Всероссійской Мануфактурной Выставки, Липецкій лѣтній Листокъ, Рыбинскій Биржевой Листокъ, Русская Лѣтопись, Московскія Скачки; *1871* — Акмолинскія Областныя Вѣдомости, Семипалатинскія Областныя Вѣдомости, Вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на припасы и матеріалы въ Москвѣ, Вѣстникъ русскихъ евреевъ, Азовскій Вѣстникъ, Народная ремесленная Газета, Листокъ Объявленій, Бакинскій Листокъ, Всеобщій листокъ объявленій, Нижегородскій Биржевой Листокъ, Эпидеміологическій Листокъ, Русскій Міръ, Новости, Современность, Торговый указатель коммерческихъ объявленій; *1872* — Биржа, Плоцкія Губернскія Вѣдомости, Радомскія Губернскія Вѣдомости, Камско-Волжская Газета, Московская Биржевая Газета, Курьеръ, Гдовско-Ямбургскій Листокъ, Кіевскій Листокъ Объявленій, Музыкальный Листокъ, Народный Листокъ, Одесскій Листокъ Объявленій, Педагогическій Листокъ, Справочный Листокъ комитета сельско-хоз. консультаціи Имп. Моск. Общ. сельск. хоз., Образованіе и промышленность, Телеграммы Международнаго Телеграфнаго Агентства; *1873*—Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства, Вѣстникъ промышленности, Тифлисскій Вѣстникъ, Донская Газета, Орловскій Справочный Листокъ, Объявленія при Афишахъ, Сибирь; *1874* — Церковно-Общественный Вѣстникъ, Газета коннозаводчиковъ и любителей лошадей, Еженедѣльникъ, Архангельскій Листокъ, Елисаветградскій Городской Листокъ, Московскій Листокъ, Нарвскій Городской Листокъ, Петербургскій Листокъ для гостинницъ, Яхта; *1875*—Церковный Вѣстникъ, Газета Гатцука, Еженедѣльная иллюстрированная Газета, Листокъ Объявленій, Нижегородскій Биржевой Листокъ, Русскій Листокъ, Справочный Листокъ района Моршанско-Сызранской желѣзной дороги, Особое прибавленіе къ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ, Циркуляръ по Оренбургскому учебному округу; *1876*—Желѣзнодорожныя афиши, Врачебныя Вѣдомости, Елисаветградскій Вѣстникъ, Иллюстрированная Газета, Симбирская Земская Газета, Театральная Газета, Бакинскія Извѣстія, Листокъ архитектурнаго журнала «Зодчій», Листокъ объявленій, Народный Листокъ, Одесскій Воскресный Листокъ, Оренбургскій Листокъ, Уфимскій Листокъ, Молва, Русское Обозрѣніе, Донская Пчела; *1877*—Телеграфные Бюллетени, Волга, Нашъ Вѣкъ, Вѣстникъ, Сѣверный Вѣстникъ, Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, Черниговская Газета, Саратовскій Дневникъ, Извѣстія Московской Городской Думы, Листокъ объявленій желѣзныхъ дорогъ 3-й группы, Летучій военный Листокъ, Ростовскій на Дону Листокъ, Вечерняя Почта, Правда, Собесѣдникъ, Биржевой Указатель, Харьковъ; *1878* — Биржевая Газета, Вѣстникъ Московской политехнической выставки, Смоленскій Вѣстникъ, Тверской вѣстникъ, Букарештскій Листокъ, Воскресный Листокъ музыки и объявленій, Желѣзнодорожный Листокъ объявленій, Кіевскій Листокъ, Крымскій Листокъ, Ревельскій Листокъ, Технический Листокъ, Врачебная Лѣтопись, Нувеллистъ, Обзоръ, Тифлисскія Объявленія, Западная Почта, Утренняя Почта, Русская Правда, Скотоводство, Телеграфъ, Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству путей сообщенія; *1879* — Востокъ, Волынь, Волжскій Вѣстникъ, Орловскій Вѣстникъ, Морская Газета, Русскій Еврей, Русскій Курьеръ, Листокъ объявленій справочно-коммисіонерской конторы и аукціоннаго зала Г. Ф. Обронпольскаго, Житомірскій Листокъ, Кіевскій Листокъ, Курскій Листокъ, Молва, Екатеринбургская Недѣля, Отголоски, Приказы Начальника Главнаго Штаба, Разсвѣтъ, Суфлеръ, Телеграммы Казанскаго Биржевого Комитета; *1880* — Берегъ, Врачъ, Вѣдомости Кишиневскаго Городского Общественнаго Управленія, Биржевыя Вѣдомости, Московскія Церковныя Вѣдомости, Биржевой Вѣстникъ, Всеобщая Газета, Донской Голосъ, Земство, Извѣстія Кіевской Городской Думы, Южный Край, Одесскій Листокъ, Рижскій Епархіальный Листокъ, Южно-Русскій Горный Листокъ, Минута, Россія, Страна; *1881* —Вѣстникъ страхованія, Сельскій Вѣстникъ, Еженедѣльная Клиническая Газета, Гласность, Новая Газета, Жатва, Жизнь, Западнорусецъ, Заря, Каспій, Кавказскій Курьеръ, Листокъ общества Гамбовскихъ сельскихъ хозяевъ, Листокъ С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельско-ссудо-сберегательномъ Товариществѣ, Донской Справочный Листокъ, Московскій Листокъ, Новгородскій Листокъ, Подольскій Листокъ, Псковскій Городской Листокъ, Справочный Листокъ старорусскихъ минеральныхъ водъ, Порядокъ, Пчелка, Ремесло, Русь, Волжско-Камское Слово, Азовскіе Слухи, Таврида, Московскій Телеграфъ, Трудъ, Улей, Циркуляры по восточно-Сибирскому учебному округу, Эхо; *1882*—Антрактъ, Всероссійская Выставка, Казачій Вѣстникъ, Медицинскій Вѣстникъ, Таганрогскій Вѣстникъ, Торговый Вѣстникъ, Московская Газета, Судебная Газета, Московскій Дневникъ, Другъ женщинъ, Извѣстія Кіевской Городской Думы, Листокъ для пріѣзжающихъ, Листокъ Кавказскихъ объявленій, Батумскій Листокъ, Виленскій Листокъ справокъ, Екатеринославскій Листокъ, Казанскій Листокъ, Костромской Листокъ, Николаевскій листокъ, Новороссійскій Листокъ, Парголовскій Листокъ лѣтній, Севастопольскій Справочный Листокъ, Сезонный Листокъ, Статистическій Листокъ, Музыкальный Міръ, Московская Недѣля, Восточное Обозрѣніе, Морское Обозрѣніе, Свѣточъ, Свѣтъ, Терекъ, Недѣльная Хроника Восхода, Мо-

сковская Биржа; *1883* — Афиши и объявленія, Владивостокъ, Вѣстникъ процентныхъ бумагъ и тиражный листокъ, Волжскій Вѣстникъ, Музыкальный и Театральный Вѣстникъ, Самарскій Вѣстникъ, Зритель, Извѣстія Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства, Карсъ, Кубань, Листокъ объявленій о потеряхъ и находкахъ, Городской Листокъ (Казань), Липецкій лѣтній Листокъ, Новости Дня, Обзоръ акцизовъ, Переводчикъ, Протоколы засѣданій Виленской Городской Думы, Театръ, С.-Петербургская биржа (Казань), Справочный Указатель, Нижегородская ярмарка; *1884*—Вѣстникъ литературный, политическій, научный и художественный, Самарская Газета, Днѣпръ, Промышленная Лѣтопись, Сельско-хозяйственный Листокъ объявленій, Театральный Мірокъ, Медицинскія Новости, Новое Обозрѣніе, Нижегородская Почта, Указатель Правительственныхъ распоряженій по морскому вѣдомству, Южанинъ; *1885* — Волжско-Донской Листокъ. Голосъ Москвы, Жизнь, Казанскія Новости, Листокъ конторы и склада Березовскаго, Лифляндскія Губернскія Вѣдомости, Музыкальное Обозрѣніе, Объявленія Кіевскихъ торговыхъ и промышленныхъ фирмъ, Основа, Оффиціальная вексельная и фондовая котировка на С.-Петербургской биржѣ, Ремесленная Газета, Сибирскій Вѣстникъ, Степь, Справочный Листокъ, Торговый Листокъ, Эстляндскія Губернскія Вѣдомости; *1886*—Дѣловой Корреспондентъ, Екатеринославскій Листокъ объявленій, Кіевское Слово, Курляндскія Губернскія Вѣдомости, Минскій Листокъ, Псковская Газета, Русская Газета, Русское Дѣло, Тифлисскій Листокъ, Циркуляры по Дерптскому учебному округу, Циркуляры по Западно-Сибирскому учебному округу, Ярославскій Листокъ объявленій; *1887*—Донская Рѣчь, Екатеринославскій юбилейный Листокъ, Кавказское Обозрѣніе, Кутаисскія Губернскія Вѣдомости, Листокъ книжныхъ объявленій, Листокъ спорта, Оффиціальная котировка Московской Биржи; *1888* — Бакинскій торгово-промышленный Листокъ, Горно-заводскій Листокъ, День, Другъ Истины, Кормчій, Крымъ, Крымскій Вѣстникъ, Листокъ спортсмэна, Новости Дня, Охотничья Газета, Правда, Программы скачекъ, Скаковой Листокъ, Туркестанская туземная газета, Церковныя Вѣдомости, Ялтинская справочная газета; *1889* — Медицина, Русскій Справочный Листокъ, Русскій сезонный Листокъ, Сызранскій Листокъ объявленій, Славянскія Извѣстія, Тверской Листокъ объявленій, Цѣны на хлѣбъ, фрахты и страховыя преміи, Школьное Обозрѣніе; *1890*—Больничная Газета Боткина, Вѣдомости Нахичеванской на Дону городской Думы, Липецкій Листокъ, Московская Иллюстрированная Газета, Ревельскій Городской Листокъ, Русскій Листокъ, Сибирскій Листокъ; *1891*— Вологодскій Листокъ, объявленій, Голосъ землевладѣльцевъ, Дерптскій Листокъ, Листокъ объявленій и спорта, Новгородскій Листокъ объявленій, Рязанскій Справочный Листокъ, Сезонный Листокъ Кеммернскихъ минеральныхъ водъ, Юридическая Газета; *1892* — Волгарь, Казанскія Вѣсти, Русская Жизнь.

Газета *А. Гатцука*, политико-литературная, художественная и ремесленная—издавалась въ Москвѣ съ 1875 г. еженедѣльно подъ именемъ: «Газета, еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе къ Крестному календарю», а съ № 43 того же года подъ приведеннымъ выше; изд. ред. А. А. Гатцукъ. Въ 1883—84 гг. запрещена розничная продажа на 1½ года. Ежегодно прилагался «Крестный календарь», а съ 1885 г.—ежемѣсячный сборникъ беллетристики. Прекратилась со † Гатцука (1890). Попытка продолжать ее подъ именемъ «Заря» неудалась.

Г. для сельскихъ хозяевъ — выходила въ Москвѣ еженедѣльно съ 1 іюля 1861 г.; ред.-изд. И. Анненковъ. Въ 1861—1862 г. вышло 77 нумеровъ; прекратилась на № 11 въ 1863 г.

Г. желѣзныхъ дорогъ и пароходства — издавалась въ Спб. еженедѣльно съ 7 мая 1867 г. по 27 окт. 1868 г.; ред.-изд. Ар. Эвальдъ. Въ 1867 г. вышло 36, въ 1868 г.—33 №№.

Г. коннозаводчиковъ и любителей лошадей — выходила въ Москвѣ два раза въ мѣсяцъ въ 1874—81 гг.; ред.-изд. Н. Лодыгинъ. Къ Г. прилагались портреты лошадей.

Г. лѣсоводства и охоты — издавалась въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ 1855—59 гг. Редакторы: съ 1855 г. — Ѳ. Арнольдъ, съ 1858 г. — Н. В. Шелгуновъ, съ 19 № 1858 г. — П. А. Кононлинъ, съ 23 № 1859 г. — Н. М. Зобовъ. Съ 1860 г. Г. вошла, какъ особый отдѣлъ, въ составъ «Журн. мин. госуд. имущ.».

Г. музыки, театра и изящныхъ искусствъ — см. Музыкальный свѣтъ.

Г. электрика, еженедѣльный научно-практическій журналъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ электротехники и ея примѣненій, съ рисунками и чертежами въ текстѣ, изд. въ Спб. съ 1889 г. по 27 октября 1890 г.; изд.-ред. А. Г. Щавинскій. Вышло всего 92 №№. *М. М.*

Газета адская—рукописное, сатирическое сочиненіе, очень популярное въ раскольничьей средѣ. Оно написано тяжелымъ книжнымъ слогомъ, обильнымъ рифмами, и по формѣ близко подходитъ къ силлабическимъ стихамъ начала XVIII вѣка. Адская Г. разсказываетъ, какъ появляются въ адъ разные грѣшники, изъ монаховъ, бѣлаго духовенства, купцовъ и бояръ; къ нимъ присоединяются еще пьяница, ростовщикъ и дѣвицы-пѣсельницы. Въ сатирѣ этой много грубыхъ выраженій, но мало соли; она казнитъ порокъ, почти не касаясь бытовой его обстановки. Выдержки изъ А. Г. приведены А. Н. Афанасьевымъ въ «Библіографическихъ Запискахъ» (1858).

Газетта или гацетта—старинная венеціанская монета, цѣною около $^5/_7$ баіокко (около 2 коп.). См. Газета, стр. 792.

Гази (ар.)—у мусульманъ почетный титулъ сражавшихся противъ невѣрныхъ.

Гази Булатовичъ *Вали-Ханъ*, Чингисханидъ — султанъ Средней орды, по прямой линіи послѣдній изъ потомковъ царя сибирскаго Кучума; считается китайскимъ *ваномъ* (княземъ). Родился въ 1844 году. По окончаніи образованія въ сибирскомъ кадетскомъ корпусѣ, командированъ былъ генералъ-губернаторомъ Западной Сибири къ рѣкѣ Черный Иртышъ, у китайской границы, гдѣ кочевали еще не состоявшіе въ поддан-

ствѣ Россіи киргизы Наймановскихъ родовъ, и въ Зачуйскій край, въ предѣлахъ бывшаго Кокандскаго ханства, гдѣ кочевали независимые отъ Россіи роды киргизовъ Большой орды и дикокаменные киргизы (буруты). Пользуясь своими родственными связями, Г. убѣдилъ большую часть упомянутыхъ киргизовъ перейти въ подданство Россіи. Коротко знакомый съ бытомъ средне-азіатскихъ народовъ, Г. помѣщалъ статьи по этому предмету, подъ разными псевдонимами, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, между прочимъ въ «Порядкѣ» и «Голосѣ». Напечаталъ также брошюру: «300 лѣтіе Сибири». Въ настоящее время состоитъ полковникомъ л.-гв. атаманскаго полка.

Гази-Гирей—имя 3-хъ крымскихъ хановъ: 1) сынъ Мохаммедъ-Гирея, низложенъ въ 1523 г.; 2) Буре-Гази-Гирей (1588—1607); обращенный въ бѣгство подъ стѣнами Москвы; 3) Гази-Гирей, умершій въ 1706 г.

Газимуро-благовѣщенскій рудникъ, серебро-свинцовый, Нерчинскаго горнаго округа, Забайкальской области, въ 17 вер. къ западу отъ Александровскаго завода, между рѣчками Акатуй и Кадаканомъ, впадающими въ Кульгунджи, притокъ Аргуни. Открытый въ 1791 году, въ такъ наз. Меркульевской горѣ, рудникъ разрабатывался съ перерывами до 1839 г.; изъ него добыто до 200 пуд. серебра.

Газимуро-воскресенскій рудникъ, серебро-свинцовый, Нерчинскаго горнаго округа Забайкальской области, на лѣвомъ берегу р. Газимура; разрабатывался съ 1788 до 1839 г., давъ добычи серебра до 67 пуд.

Газимуровское озеро, въ Нерчинскомъ округѣ, Забайкальской области, близъ Газимуровскаго завода, въ 200 вер. отъ Нерчинска. Окружность 22 вер.; многіе считаютъ воду цѣлебною.

Газимурскій заводъ, серебро-плавильный, въ Нерчинскомъ горномъ округѣ, Забайкальской области, на р. Газимурѣ, въ 107 в. отъ главнаго Нерчинскаго завода. При основаніи завода, въ 1778 г., въ немъ устроены двѣ фабрики съ 4 шахтными печами и трейберною. Имѣются лабораторія, промывальная фабрика, кузница. До 1834 г. здѣсь проплавлялись руды изъ другихъ рудниковъ, всего 80000 пуд., съ содержаніемъ серебра $1^1/_2$ — $1^1/_2$ зол. и 3—5 фунт. свинца въ каждомъ пудѣ. Рабочихъ до 330. Ежегодная добыча: 20—25 пуд. серебра и 1500—2000 пуд. свинца. Изъ заводскихъ лѣсовъ береза идетъ на выжегъ угля (до 4000 коробовъ), сосна и осина—на дрова. *Л. В.*

Газимурскія горы, Нерчинскаго округа, Забайкальской области, отдѣляютъ рѣку Газимуру отъ рѣкъ Унды и Шилки, до соединенія послѣдней съ Аргунью, т. е. до Амура. Развѣтвляясь и дробясь на отдѣльные отроги, эти горы идутъ съ юго-зап. на сѣверо-западъ. Состоя изъ темно-сѣраго гранита; онѣ заключаютъ также сіенитъ, порфиръ, зеленый камень, слюдяной и др. сланцы. Мѣстами находятся оловянный камень и руды мѣдныя и желѣзныя; также слѣды золота. Горы покрыты лѣсомъ, преимущественно хвойнымъ; на нихъ много болотъ, по причинѣ обилія горныхъ ключей. Черезъ Газимурскій хребетъ пролегаетъ конно-верховая дорога отъ Дакталгинской станицы на р. Шилку. *Л. В.*

Газимуръ—рѣка, Забайкальской области, самый значительный изъ лѣвыхъ притоковъ Аргуни, въ которую она впадаетъ верстахъ въ 70 выше устья. Газимуръ беретъ начало въ Ононскомъ кряжѣ тремя вершинами, изъ коихъ главная — средняя. Общее направленіе ея съ ЮЗ. на СВ. Длина теченія не превышаетъ 400 в., а ширина—40 саж. Г. не глубокъ, дно каменистое, вода прозрачная. Весною рѣка значительно разливается, лѣтомъ мелѣетъ, отчего образуется множество бродовъ; зимою же, вслѣдствіе небольшой глубины, замерзаетъ мѣстами до самаго дна, такъ что теченіе рѣки останавливается. По Г. нѣтъ ни сплава, ни судоходства, но воды Г. способствуютъ движенію работъ на плавильныхъ заводахъ, обрабатывающихъ руды, коими такъ богаты побережья этой рѣки. Долины Г. заселены хлѣбопашцами-казаками, между которыми встрѣчаются зобатые. Лучшія прибрежныя станицы: Красноярская, Усть-Аленуйская, Сивачинская, Батаканская и Дакталгинская.

Газипуръ (Ghâzipur)—индобританскій округъ въ бенаресской обл., занимаетъ 3815 кв. км., 1014099 жит. (1881); составляетъ часть большой наносной равнины Ганга. $^2/_3$ всей земли Г. подъ воздѣланными полями. Главными предметами вывоза служатъ, несмотря на это, не растительныя произведенія, изъ которыхъ вывозятся только сахарный тростникъ и масл. сѣмена, а мѣстныя ткани, огнеупорная глина, кожи, сода и селитра; всѣ земледѣльческіе продукты потребляются на мѣстѣ. Главные предметы ввоза: англійскіе мануфактурные товары, бумажныя и шерстяныя ткани, машины, соль, пряности и зерновой хлѣбъ. Торговыя сообщенія идутъ, главнымъ образомъ, по Гангу.

Газипуръ—гл. городъ округа и центръ правительственной монопольной фабрикаціи опіума, ведетъ значительную торговлю сахаромъ, табакомъ и розовой водой. Болѣе 33 тыс. жит.

Газневиды—мусульманская династія, господствовавшая въ Индіи и ведущая свое названіе отъ города Газни (см. это сл.). Основателемъ ея былъ узбекъ Алпъ-Тегинъ, который изъ рабовъ возвысился до военачальника въ Хорасанѣ (962), разбилъ Мансура, бухарскаго владѣтеля изъ династіи Саманидовъ, и сдѣлался независимымъ владѣтелемъ Хорасана. Послѣ смерти сына его Абу-Исхаака (976) преемникомъ престола избранъ зять Алпъ-Тегина—Себукъ-Тегинъ, который завоевалъ Кабулъ, Пешаверъ и разбилъ лагорскаго раджу Джайпала. При сынѣ его Махмудѣ (998—1030) государство Г. достигло апогея своего могущества. Границы его доходили на З. до Грузіи и Багдада, на С.—до Бухары и Кашгаріи, на В. и Ю.—до Дели и устьевъ Инда. Царствованіе Махмуда наполнено рядомъ побѣдоносныхъ войнъ и походовъ, а дворъ его въ Газни былъ средоточіемъ лучшихъ поэтовъ и ученыхъ Востока того времени (Авиценна и Фирдуси). Основанная счастливыми завоеваніями, монархія Г. была непрочна; при преемникахъ Махмуда—Массудѣ (1032—42) и Мадудѣ (1042—49)—отложились индусы, а сельджуки завоевали Хорасанъ. Послѣдовавшія затѣмъ

непрерывныя распри за престолонаслѣдіе сильно расшатали государство. Бахрамъ-шахъ, сначала мирный правитель и покровитель наукъ и искусствъ, вовлекся въ войну съ индійскимъ владѣтелемъ Гора—Алауддиномъ, въ которой онъ потерялъ столицу Газни. Сынъ его Хозру-Шахъ вернулъ на короткое время Газни, но при его преемникѣ и сынѣ Хозру-Малекѣ Газни вновь завоевана, самъ Хозру-Малекъ умерщвленъ и съ нимъ угасла династія Г. (1184).

Газни (Ghazni), часто назыв. Газна или Гузни — старинный городъ въ Афганистанѣ, нѣкогда столица двухъ сильныхъ династій, нынѣ незначительный городъ на прямомъ пути между Кандахаромъ и Кабуломъ, имѣющій стратегическое значеніе для англичанъ. Высота—7726 ф. н. у. м.; климатъ довольно суровый. Г. расположенъ у подошвы отроговъ Гулъ-Ко и въ бассейнѣ рѣкъ Аргандабы и Тарнака; окруженъ старинными стѣнами, съ башнями и рвомъ. Замѣчательны двѣ башни въ 140 фут. высоты, типа делійскаго зодчества; судя по надписямъ, сѣверная—временъ славнаго Махмуда, другая — сына его Мазауда. Близъ города — могила Махмуда; надъ нею бѣлая мраморная призма, съ надписью. Газни существовалъ еще до Магомета; можетъ быть, о немъ упоминаютъ Птоломей и китайскій путешественникъ-пилигримъ Хуэнъ-Цангъ, говоря о Гозинѣ (Газнѣ), одной изъ сильнѣйшихъ и укрѣпленнѣйшихъ столицъ Цаукуты или Арахозіи. Около 871 года населеніе области Г. вынуждено было принять Исламъ, хотя все еще управлялось индусской династіей. Послѣ воцаренія Махмуда, сына Себукъ-тегина (997), Г. украсился великолѣпными зданіями; здѣсь стали процвѣтать науки и искусства, кот. покровительствовалъ Махмудъ. Султанъ Алауддинъ, изъ династіи Гуридовъ, предалъ Г. огню и мечу (1152), но при позднѣйшихъ Гуридахъ городъ вновь процвѣлъ, особенно при Маузиддинѣ. Послѣ взятія Чингисъ-Ханомъ, Г. не играетъ уже выдающейся роли въ исторіи азіатскихъ государствъ. До 1788 г. Г. находился въ рукахъ потомковъ Тимуръ-Хана, у которыхъ отнятъ былъ Надиръ-Шахомъ; по смерти послѣдняго вошелъ въ составъ Афганскаго царства. Имя Г. снова стало извѣстнымъ только съ 1838 г., когда, во время борьбы афганцевъ съ англичанами, Г. занятъ былъ бенгальскимъ полкомъ сипаевъ, сдавшихся афганцамъ въ мартѣ 1842 г., послѣ долгой осады. Осенью того же года Г. былъ снова занятъ англійскими войсками, подъ начальствомъ генерала Нотта, разрушившаго старинныя укрѣпленія города и увезшаго знаменитыя «ворота Самната», изъ гималайскаго кедра, съ богатой рѣзьбой и геометрическими фигурами сарацинскаго стиля. Новыя укрѣпленія построены въ Г. въ 1857 году. *К. Г.*

Газовая лампа — см. Горѣлки.

Газовая масса — см. Газовое производство.

Газовая промышленность. — Статистическія свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи свѣтильнаго газа въ различныхъ странахъ лучше всего дадутъ понятіе о тѣхъ громадныхъ размѣрахъ, которыхъ достигла газовая промышленность. Въ 1863 г. на съѣздѣ американскихъ газовыхъ инженеровъ въ Филадельфіи *Годвинъ* (Goodwin) сообщилъ, что въ Соединен. Штатахъ насчитывалось 971 газовое общество и въ Канадѣ 47. Изъ этихъ обществъ 616 эксплуатировали каменноугольный газъ; 312 обществъ употребляли другіе способы добыванія газа, преимущественно добывали водяной газъ. Изъ 118 газовыхъ обществъ въ Пенсильваніи, кромѣ 45 приготовляющихъ водяной газъ, существуютъ шесть обществъ, эксплуатирующихъ природный (natural gas) газъ нефтяныхъ мѣсторожденій (см. Нефть). Изъ этихъ шести обществъ одно общество Bradford Gaslight et Heating C° показываетъ годовой расходъ газа въ 34 милл. кубич. метр. 517 газовыхъ обществъ, эксплуатирующихъ каменноугольный газъ, израсходовали въ 1886 г.—1908511 тоннъ каменнаго угля, — а 206 заводовъ водянаго газа — 178563 тонны антрацита. Общій капиталъ, затраченный въ Америкѣ на газовое дѣло, Годвинъ опредѣляетъ въ одинъ милліардъ нѣмецкихъ марокъ, а чистый доходъ въ 200 милліоновъ марокъ. Изъ ежегодно публикуемой статистики газовыхъ заводовъ въ Великобританіи оказывается, что въ 1890—91 году насчитывалось 594 газовыхъ завода. Изъ 11 вновь основанныхъ обществъ 2 приходятся на Шотландію и 9 на Ирландію и, кромѣ того, число городскихъ газовыхъ заводовъ съ 172 (въ 1889 г.) увеличилось до 178. Общій капиталъ, вложенный въ 594 газовыхъ завода Англіи, равняется 1550 милліонамъ нѣмецкихъ марокъ. Валовой доходъ равнялся 346 милл. марокъ, а расходы 263 милліонамъ маркамъ. Слѣдующія данныя показываютъ какъ возросла газовая промышленность въ Англіи за послѣднія девять лѣтъ.

	Въ 1882 г.	Въ 1890—91 г.
Количество перегоннаго угля въ тоннахъ . . .	7280757	10242427
Количество проданнаго газа милл. куб. м. . .	2054	2915
Число потребителей. . .	1972011	2297278
Число уличныхъ фонарей.	361811	460384

Длина газоносной сѣти въ Англіи въ 1890—1891 гг. равнялась 35150 километрамъ.

Въ Берлинѣ потребленіе газа впродолженіе послѣднихъ пяти лѣтъ возросло съ 78 милл. куб. м. газа (въ 1885—86 гг.) до 100 милліоновъ или по 5,16% въ годъ, между тѣмъ какъ это среднее годовое увеличеніе въ періодъ 1881—85 гг. равнялось только 4,16% въ годъ. При этомъ надо замѣтить, что народонаселеніе Берлина за послѣднія пять лѣтъ увеличилось на 20,01%, или среднимъ числомъ на 3,71% въ годъ. Это доказываетъ постоянное возрастаніе потребности въ лучшемъ освѣщеніи; тѣмъ болѣе, что въ эти пять лѣтъ возросло какъ электрическое освѣщеніе, такъ и потребленіе керосина. Электрическое освѣщеніе въ Берлинѣ увеличилось за этотъ промежутокъ почти въ 9 разъ, а потребленіе керосина возросло на 6,79%. Несмотря на то, что потребленіе керосина достигло значительныхъ размѣровъ и что уже въ настоящее время керосиновое освѣщеніе въ Берлинѣ составляетъ половину искусственнаго свѣта, газовое производство доставляетъ городскому управленію большіе до-

ходы. Въ 1890—91 гг. валовой доходъ со всѣхъ газовыхъ заводовъ, принадлежащихъ городу, равнялся 18503161 имперской маркѣ, а расходы —13235645, такъ что чистый доходъ города съ газоваго предпріятія былъ въ 5216515 мар. Но этотъ доходъ на 1063230 м. меньше, чѣмъ въ предыдущемъ 1889—90 году; это уменьшеніе произошло, главн. образ., вслѣдствіе повышенія цѣнъ на уголь и пониженія цѣнъ на побочные продукты: коксъ и амміачную воду. Постоянно возрастающая конкуренція со стороны электричества и керосина заставила позаботиться о сбытѣ газа по пониженной цѣнѣ для нагрѣванія, отопленія и газовыхъ двигателей. Но эта отрасль потребленія все-таки еще очень незначительна.

Изъ послѣдняго отчета берлинскихъ газовыхъ заводовъ видно, что изъ 93891152 куб. м. газа, проданныхъ въ 1890—91 году, приходится:

	Куб. метр.		Всего колич.
На уличное освѣщ.	13297996	или	14,16%
У частн. потребит.:			
Для технич. цѣлей по пониженной цѣнѣ .	5985210	»	6,37 »
Для освѣщенія помѣщеній	73823421	»	78,64 »
На освѣщеніе конторъ и газов. завод.	784525	»	0,83 »
	93891152		100 %

Слѣдовательно, главное потребленіе газа идетъ на освѣщеніе частныхъ помѣщеній и только весьма небольшое количество для нагрѣванія, отопленія и газовыхъ двигателей. Въ Берлинѣ въ отчетномъ году было въ употребленіи 925 газовыхъ двигателей, общая двигательная сила коихъ равнялась 4129½ лошадинымъ силамъ.—Въ Парижѣ газовое общество обратило особенное вниманіе на сбытъ газа частнымъ потребителямъ; съ этою цѣлью оно проводитъ на свой счетъ трубы во всѣ этажи дома, устанавливая ихъ по наружнымъ стѣнамъ домовъ (conduites montantes), отдавая на прокатъ какъ приборы для отопленія и нагрѣванія, такъ и газомѣрители. Въ Парижѣ ежегодное потребленіе газа дошло до 307861880 куб. м. (въ 1890), между тѣмъ какъ десять лѣтъ тому назадъ оно равнялось 244345324 куб. м. (въ 1880). Въ 1890 г. валовой доходъ газоваго общества равнялся 103377096 франкамъ, а расходы—66362163 фр., такъ что доходъ въ 1890 составлялъ 37014933 фр. Сумма, полученная за побочные продукты, около 19%.

Въ Россіи Г. п. не имѣетъ тѣхъ размѣровъ, какъ за-границею. Рейнъ обработалъ свѣдѣнія, собранныя русскимъ технич. обществомъ и доставленныя 210 газовыми заводами; 30 изъ нихъ служатъ для освѣщенія городовъ, 157 —фабрикъ и 23—желѣзнодорожныхъ станцій. Число газовыхъ заводовъ на фабрикахъ и станціяхъ жел. дорогъ не можетъ служить мѣриломъ Г. промышленности страны, такъ какъ эти заводы небольшихъ размѣровъ. Многія изъ этихъ фабрикъ уже замѣнили газовое освѣщеніе электрическимъ. Общее число такихъ газовыхъ заводовъ было въ 1888 г.—180, изъ нихъ 40 употребляли каменный уголь, 6—дерево, всѣ остальные - нефтяные остатки или нефть. Въ Россіи, включая сюда Царство Польское и Финляндію, всего 24 города освѣщаются газомъ. Свѣтильный газъ, употребляемый для освѣщенія городовъ, преимущественно каменноугольный, только Казань и Ялта освѣщаются нефтянымъ газомъ, Кіевъ—смѣшаннымъ, древесно - нефтянымъ, Вильно и Гельсингфорсъ—древеснымъ газомъ. Изъ всѣхъ городовъ Россіи Петербургъ потребляетъ наибольшее количество газа, хотя потребленіе газа ежегодно уменьшается; такъ въ 1886 г. всѣ петербургскіе газовые заводы продали 21140000 куб. м. газа, а въ 1890 г. — только 20104000 куб. м. Если сдѣлать разсчетъ количества потребляемаго въ годъ газа на одного жителя, то въ Лондонѣ это количество равняется—176 куб. м., въ Брюсселѣ—111, въ Парижѣ—108, въ Берлинѣ—86, въ Вѣнѣ — 70, въ Варшавѣ—27,4 и въ Петербургѣ—20,2 куб. м. газа.

Общее количество газа, производимаго въ годъ 29 газовыми заводами, служащаго для освѣщенія 22 городовъ въ Россіи съ народонаселеніемъ въ 2891892 чел., составитъ приблизительно:

	Кубич. фут.	
Каменноугольн.	1820350267	
Древесно-нефт.	32263000	—Кіевъ.
Древеснаго . .	37210000	—Вильно, Гельсинг.
Нефтяного . .	12389900	—Казань, Ялта.
Всего .	1902219167	или 54 млн. куб. м.

Такимъ образомъ вся Г. промышленность Россіи по своимъ размѣрамъ меньше Г. промышленности одного Берлина.

Литература: N. H. Schilling, «Handbuch für Gasbeleuchtung» (Мюнхенъ, 1879); «Statistik der Gasanstalten» (1885); Borias, «Traité pratique de la fabrication du gaz» (Пар., 1890); Coglewina, «Theoretisch-practisches Handbuch der Gas-Installation (Вѣна, 1891); «Journal für Gasbeleuchtung und Wasserversorgung» и «Journal d'éclairage au gaz», за послѣднія восемь лѣтъ; Рейнъ, «Свѣдѣнія о газовыхъ заводахъ въ Россіи» («Записки Имп., русскаго техн. общества», 1888); Ламанскій, «О причинахъ упадка газоваго дѣла въ С.-Петербургѣ» (т. же, 1892). *С. И. Ламанскій.* Δ.

Газовое освѣщеніе — см. Газовое производство и Горѣлки.

Газовое производство. — *Свѣтильный газъ* (le gaz d'eclairage, gaz light, Leuchtgas) — смѣсь газовъ, горящая свѣтящимъ пламенемъ, содержащая болотный газъ CH^4 и другіе углеводородные газы и пары; получается при сухой перегонкѣ (см. это слово), т. е. накаливаніемъ въ ретортахъ, безъ доступа воздуха, каменнаго угля, или нефти, или дерева, торфа, или различныхъ органическихъ отбросовъ. Наиболѣе добываютъ изъ каменнаго угля, такъ какъ при этомъ получаются цѣнные побочные продукты (коксъ, смола, амміачная вода). Статья эта раздѣлена на слѣдующіе отдѣлы: I) о составѣ каменноугольнаго газа и его отношеніи къ каменному углю; II) о ретортахъ и печахъ, служащихъ для полученія каменноугольнаго газа; III) о температурѣ

образованія свѣтильнаго газа; IV) охлажденіе свѣтил. газа; V) очищеніе газа; VI) экгаусторы или приборы для измѣненія давленія газа; VII) газгольдеры (газохранилища); VIII) распредѣленіе газа по сѣти трубъ для потребленія; IX) нефтяной газъ; X) древесный газъ. Нѣкоторыя статистическія данныя помѣщены въ статьѣ: Газовая промышленность. Свѣдѣнія о способахъ примѣненія свѣтильнаго газа для освѣщенія (см. это слово) и нагрѣванія изложены въ статьѣ Горѣлки, а о пользованіи газомъ для механическихъ цѣлей — въ статьѣ Двигатели газовые и керосиновые.

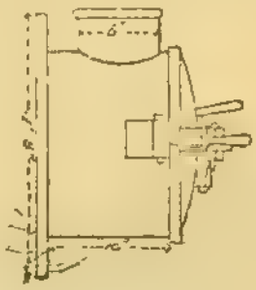
I. *Каменноугольный свѣтильный газъ* (le gaz de la houille, gaz coal, Steinkohlengas). Мысль и первые опыты примѣненія для освѣщенія газа, получаемаго изъ каменнаго угля, возникла въ концѣ XVIII столѣтія и ею одновременно и независимо другъ отъ друга занимались Филиппъ Лебонъ въ Парижѣ и Вильямъ Мурдохъ въ Англіи. Съ тѣхъ поръ это дѣло выросло въ большую и очень совершенную промышленность. Добываніе свѣтильнаго газа производится преимущественно изъ того рода или сорта каменныхъ углей (см. это слово), который носитъ спеціальное названіе «газовыхъ углей» (II группа по классификаціи Грюнера, если I группу образуютъ сухіе, а III — кузнечные каменные угли). Въ Россіи изъ такихъ углей наиболѣе извѣстны сѣверные донецкіе, добываемые на югъ отъ Лисичанска. Добычу газа вообще ведутъ изъ мѣстнаго каменнаго угля или изъ доставляемаго моремъ. Въ Россіи примѣняется, кромѣ донецкаго угля (Харьковъ, Ростовъ-на-Дону и друг.) и подмосковнаго (рязанскаго), сходнаго съ шотландскимъ богхетомъ, уголь силезскій (Варшава) и англійскій (балтійскія губерніи). Для опредѣленія пригодности каменнаго угля для Г. производства необходимо произвести химическое изслѣдованіе угля. Во всѣхъ странахъ мѣстные каменные угли подвергались обстоятельному изученію, какъ относительно ихъ химическаго состава, такъ и свойствъ приготовленнаго изъ нихъ свѣтильнаго газа и количества полученныхъ при этомъ побочныхъ продуктовъ. Изъ подобнаго рода изслѣдованій, произведенныхъ въ различное время извѣстными учеными въ Англіи, Германіи и Франціи, заслуживаетъ по обширности особаго вниманія изслѣдованіе, которое предпринято было парижскимъ газовымъ обществомъ на его опытной станціи газоваго завода La Villette, опубликованное въ «Journal de l'eclairage du gaz» за 1886 г. Съ 1872 по 1884 г. въ названной лабораторіи произведено было 1012 опытовъ надъ 59-ю сортами каменнаго угля. Эти опыты показали, что при возрастаніи содержанія кислорода отъ 5,5 до 12% по вѣсу: 1) содержаніе водорода въ углѣ (считая безъ воды и золы) растетъ отъ 5 до 6% по вѣсу; 2) содержаніе углерода отъ 82—89%; 3) содержаніе азота постоянно и равно 1% по вѣсу; 4) количество летучихъ составныхъ частей, освобождающихся при перегонкѣ, также растетъ отъ 27 до 40% по вѣсу; 5) выходъ газа измѣняется отъ 30 до 27 куб. метр. изъ 100 килограммовъ угля; 6) количество получаемаго при перегонкѣ кокса падаетъ отъ 78 до 61% на 100 килограммовъ угля; 7) количество смолы возрастаетъ отъ 3,9 до 5,6 кгр. на 100 кгр. угля; 8) количество амміачной воды растетъ отъ 4,6 до 10 килограммовъ на 100 кгр. угля; 9) количество сѣры въ изслѣдованныхъ углях колеблется отъ 0,5% (въ бельгійскихъ углях) до 2% (въ англійскихъ углях); 10) количество летучихъ составныхъ частей увеличивается съ содержаніемъ кислорода; въ томъ же отношеніи увеличивается содержаніе золы и выходъ смолы и амміачной воды. Выходъ газа, равно какъ и кокса, напротивъ, уменьшается съ увеличеніемъ содержанія кислорода. Изслѣдованіе газа изъ этихъ углей показало: 1) что содержаніе угольной кислоты и окиси углерода въ свѣтильномъ газѣ увеличивается съ содержаніемъ кислорода въ углѣ отъ 1,5 до 3% для CO^2 и отъ 6,7 до 12% (по объему) для CO; 2) то же относится до плотности (по воздуху) газа, измѣнявшейся отъ 0,35 до 0,48; 3) напротивъ, количество водорода въ газѣ уменьшается съ увеличеніемъ кислорода отъ 54 до 42% по объему; 4) количество углеводородовъ не сгущающихся при —70° Ц. увеличивается съ увеличеніемъ кислорода въ углѣ; 5) свѣтовая сила газа тѣмъ выше, чѣмъ больше кислорода содержитъ каменный уголь, взятый для добыванія газа, а именно: расходъ газа для полученія одинаковаго количества свѣта измѣняется съ возрастаніемъ кислорода въ углѣ отъ 133% до 102% объема; 6) содержаніе бензола *), сгущающагося при — 70°, колебалось неправильно, отъ 0,8 до 1%, и 7) содержаніе тяжелыхъ углеводородовъ, поглощаемыхъ бромомъ, измѣнялось правильно отъ 2,5% до 4,7% съ возрастаніемъ кислорода въ углѣ. Если сравнить составъ углей съ составомъ полученныхъ изъ нихъ газовъ, то окажется, что угли съ малымъ содержаніемъ кислорода даютъ много кокса и бѣдный газъ, угли съ большимъ содержаніемъ кислорода даютъ богатый газъ, но мало кокса. Средній типъ (7,5—9% кислорода) представляютъ такіе каменные угли, которые болѣе выгодны для газоваго производства, такъ какъ они даютъ хорошій коксъ и удовлетворительный газъ.

При пріемкѣ угля для производства газа обыкновенно опредѣляютъ: 1) сколько содержится гигроскопической воды въ 100 частяхъ угля; 2) вѣсъ летучихъ веществъ, которыя можетъ дать уголь; 3) вѣсъ кокса и его свойства; 4) количество золы и ея составъ; 5) количество сѣры; 6) количество кислорода

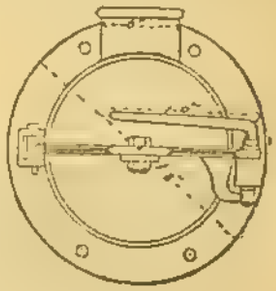
*) Опредѣленіе содержанія паровъ бензола сопряжено съ нѣкоторыми трудностями, вслѣдствіе сжиженія этой составной части въ опытномъ газометрѣ и экспериментальныхъ газовыхъ часахъ. Употребляемая метода заключалась въ томъ, что количество бензола, которое отдѣлялось при охлажденіи до —22° Ц. (смѣсь толченаго льда съ солью) предварительно высушеннаго газа опредѣлялось и увеличивалось на то постоянное количество, которое еще остается въ газѣ при означенной температурѣ. Многократные опыты показали, что при охлажденіи газа до —70° Ц. (посредствомъ хлористаго метила) можетъ быть выдѣленъ весь бензолъ изъ газа и что такимъ образомъ есть возможность опредѣлить постоянное количество бензола, которое при температурѣ —22° Ц остается еще въ газѣ. Это остающееся количество бензола и прибавляли къ тому количеству бензола, которое выдѣлялось при охлажденіи до —22° Ц. и такимъ образомъ получали общее количество паровъ бензола.

(узнаютъ по вѣсовому количеству остатка, за вычетомъ 1% азота).

II. *Реторты и печи для производства каменноугольнаго газа.* Первыя реторты, въ которыхъ изобрѣтатель газоваго освѣщенія готовилъ свѣтильный газъ, представляли чугунный тигель, поставленный вертикально въ огнѣ; этотъ тигель снабженъ былъ чугунной крышкой и чугунной трубой сбоку для вывода летучихъ продуктовъ разложенія каменнаго угля. Самъ Мурдохъ вскорѣ перешелъ отъ тигля къ лежачей чугунной цилиндрической ретортѣ, которая оставалась до тѣхъ поръ, пока вообще на всѣхъ газовыхъ заводахъ чугунныя реторты не были замѣнены глиняными или шамотовыми ретортами. Хотя первая привилегія на изготовленіе ретортъ изъ огнеупорной глины взята была Графтономъ еще въ 1820 г., но только начиная съ шестидесятыхъ годовъ глиняныя реторты получили повсемѣстное распространеніе. Матеріалъ, употребляемый для приготовленія глиняныхъ ретортъ, есть огнеупорная глина (см. это слово). Шамотъ приготовляютъ, размалывая шамотовые камни (обожженую огнеупорную глину) до величины гороха. На одну часть глины обыкновенно берутъ отъ $^1/_2$ до 3 частей шамота. Изъ приготовленнаго (размятаго, см. Гончарное производство) глинянаго тѣста реторты дѣлаютъ въ формахъ. Форму ретортъ обыкновенно готовятъ изъ гипса или изъ досокъ, толщиною въ 25—50 мм., склеенныхъ и свинченныхъ между собою. Форма состоитъ обыкновенно изъ 4—6 частей, и каждая часть разрѣзана пополамъ. Особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы внутренняя поверхность была гладкая и чисто сдѣлана. Въ дальнѣйшихъ пріемахъ обработки (сушка и обжигъ) не представляется особенностей противъ изготовленія другихъ крупныхъ издѣлій (каменной посуды) изъ огнепостоянной глины (см. Глины). Что касается формы и размѣровъ ретортъ, то эллиптическая форма или форма, имѣющая въ поперечномъ разрѣзѣ фигуру D, есть наиболѣе употребительная, такъ какъ при такой формѣ возможно болѣе правильное распредѣленіе угля и вслѣдствіе этого перегонка идетъ быстрѣе. Для того, чтобы установить наиболѣе подходящіе форму и размѣры ретортъ, общество нѣмецкихъ инженеровъ собрало статистическія свѣдѣнія отъ газовыхъ заводовъ о наиболѣе употребительныхъ ретортахъ и установило нормальныя формы и размѣры ретортъ. Длина ретортъ колеблется отъ 2,5 до 3,2 метровъ. Толщина стѣнокъ отъ 60 до 65 мм. Каждая реторта на открытомъ концѣ нѣсколько утолщена, для укрѣпленія въ утолщенной части желѣзныхъ болтовъ и гаекъ, которыми она свинчивается съ чугуннымъ мундштукомъ. Мундштукъ есть собственно продолженіе реторты, которое выставляется наружу изъ печи; въ немъ укрѣпляется восходящая труба, отводящая газъ въ гидравлику. Мундштукъ, какъ показано на фигурѣ 1, имѣетъ поперечникъ, равный поперечнику реторты, а восходящая труба, укрѣпляемая посредствомъ винтовъ (на случай перемѣны отъ порчи), имѣетъ въ 3 раза меньшій діаметръ. Весьма важную часть реторты составляетъ крышка или дверца реторты; она должна удовлетворять двумъ главнымъ условіямъ, именно: плотно запирать реторту и самая манипуляція запиранія и отпиранія должна происходить быстро. Въ настоящее время практика выработала, какъ



Фиг. 1. Мундштукъ или чугунная оконечность газовой реторты съ отводною трубою.



Фиг. 2. Крышка или дверца реторты. Видъ спереди.

показываютъ фигуры 1 и 2, такія дверцы, которыя укрѣпляются на мундштукѣ безъ всякой замазки, а непосредственно плотно нажимаются на обточенные края мундштука. Запираніе и открываніе дверцы достигается поворотомъ рычага. Прежде, когда примѣнялись металлическія реторты, ихъ помѣщали по пяти въ одну печь, располагая въ два ряда. При употребленіи глиняныхъ ретортъ, число ихъ увеличилось. Наиболѣе часто встрѣчаются печи съ шестью и семью ретортами; при отапливаніи печей газомъ стали строить печи съ восемью и даже девятью ретортами. Печи для накаливанія ретортъ должны быть сложены изъ огнеупорнаго матеріала, выдерживающаго температуру 1300 — 1400°; кромѣ того, при постройкѣ нужно имѣть въ виду необходимость возстановлять отдѣльныя части печи по мѣрѣ ихъ разрушенія. Разстояніе ретортъ отъ свода и между отдѣльными ретортами не должно быть слишкомъ мало, такъ какъ скорость распространенія пламени обратно пропорціональна квадрату сѣченія. Скорость горячихъ газовъ въ печи должна быть отъ 3—4 метровъ въ секунду; поэтому обыкновенно разстояніе между двумя сосѣдними ретортами или ретортою и сводомъ бываетъ отъ 10—15 сантиметровъ. Прежде заставляли пламя циркулировать подъ ретортами по ходамъ, устроеннымъ соотвѣтственнымъ образомъ; но при этомъ получалось неравномѣрное нагрѣваніе. Въ настоящее время предоставляютъ пламени свободно подыматься по оси печи, распространяясь по своду и спускаясь по косякамъ. Этого достигаютъ, устанавливая непроницаемыя перегородки между ретортами. При этой системѣ циркуляціи возможна полная утилизація пламени по причинѣ поперемѣнныхъ съуживаній и расширеній свободнаго пространства между отдѣльными ретортами. Печи должны имѣть толстыя стѣны, такъ какъ количество тепла, проходящаго черезъ стѣнки, при одномъ и томъ же матеріалѣ, обратно пропорціонально ихъ толщинѣ. Передняя стѣна (фасадъ) печи не должна быть тоньше 25 сантиметровъ. Во Франціи переднюю стѣну печи облицовываютъ кам-

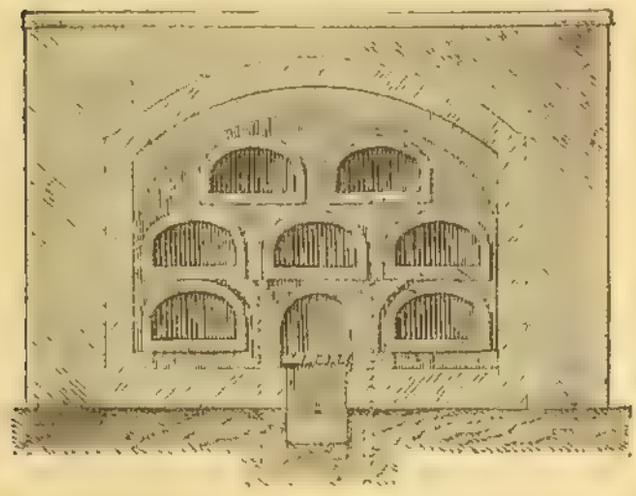
немъ, съ цѣлью уменьшенія лучеиспусканія. При этомъ достигается сбереженіе до 15% топлива. Вообще, заботясь уменьшить по возможности потерю тепла черезъ лучеиспусканіе, прибѣгаютъ къ дурнымъ проводникамъ, воздуху, слою песка и группируютъ печи въ батареи, причемъ отдѣльныя печи непосредственно соприкасаются другъ съ другомъ. Также заботятся, чтобы печь стояла на сухой землѣ; гдѣ нельзя этого прямо достичь, тамъ производятъ кладку печи на сводахъ и столбахъ. Общій видъ расположенія печей

Фиг. 3. Общее расположеніе печей и ретортъ для добыванія каменноугольнаго газа. Газъ изъ ретортъ идетъ вверхъ въ гидравлику.

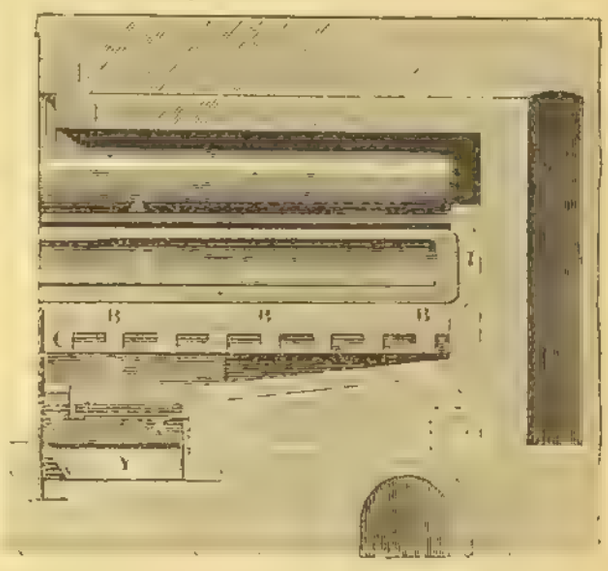
данъ на фиг. 3. Газовыя печи, смотря по способу отопленія, раздѣляютъ на колосниковыя и генераторныя, хотя бы въ томъ и другомъ случаѣ топливомъ служилъ каменный уголь или коксъ. Кромѣ того, для отопленія газовыхъ печей можетъ быть употреблено жидкое топливо, напр., газовая смола. Но этотъ способъ отопленія ретортъ весьма рѣдко употребляется.

Колосниковыя печи.—Топочное пространство колосниковой печи складывается изъ большихъ (чтобы избѣжать большого числа стыковъ) шамотовыхъ камней. Шиллингъ устраиваетъ колосниковыя печи изъ шамотовыхъ камней, имѣющихъ внизу ширину 0,30 м., вверху 0,25 м., вышину отъ 0,20—25 м. и длину 0,60 м., кладя два такихъ камня одинъ на другой, такъ что образуется топка, имѣющая одно только продольное соединеніе на каждой сторонѣ. Чѣмъ глаже поверхность боковыхъ стѣнокъ топки и меньше отдѣльныхъ соединеній между камнями, тѣмъ дольше выдерживаетъ топка, такъ какъ стѣнки печи страдаютъ не столько отъ высокой температуры, которой онѣ подвергаются, сколько отъ осажденія на нихъ шлаковъ, которыя должны быть время отъ времени удаляемы изъ печи. Нижнюю часть топки составляетъ колосниковая рѣшетка, состоящая изъ отдѣльныхъ желѣзныхъ стержней, колосниковъ, лежащихъ на двухъ поперечныхъ балкахъ. Эти колосники обыкновенно дѣлаютъ изъ кованаго желѣза, рѣдко изъ чугуна; они имѣютъ квадратную форму, толщина ихъ 30—50 мм. Вся колосниковая рѣшетка имѣетъ въ топкѣ нѣсколько наклонное положеніе къ задней части топки, для чего задняя балка кладется на 7—15 см. ниже, чѣмъ передняя. Что касается какъ общей величины поверхности рѣшетки, такъ и отношенія величины промежутковъ между отдѣльными колосниками, то нѣтъ возможности установить числовыя данныя, такъ какъ эти величины зависятъ отъ качества употребляемаго для топки кокса, т. е. отъ егоспекаемости и отъ количества золы и шлаковъ, получаемыхъ при его сжиганіи. Но при слишкомъ рѣдкой кладкѣ колосниковъ, горючій матеріалъ будетъ проваливаться и, слѣдовательно, цѣль колосниковой рѣшетки не будетъ достигнута. Если притокъ воздуха недостаточенъ для того, чтобы верхніе слои горючаго матеріала также вполнѣ сгорали, какъ нижніе, то часть угольной кислоты переходитъ въ окись углерода. Напротивъ того, если воздухъ доставляется въ избыткѣ, то этотъ избытокъ воздуха понижаетъ температуру. Слѣдов., оба случая вредно отзываются на топкѣ: при неполномъ сгораніи происходитъ потеря теплопроизводительности кокса (см. Горючіе матеріалы), при избыткѣ же воздуха понижается температура пламени. Поэтому, чтобы достичь полнаго сгоранія, нужно, чтобы слой горючаго матеріала, съ одной стороны, и притокъ воздуха, съ другой — постоянно находились въ опредѣленномъ отношеніи. Невозможность практически выполнить эти условія и дѣлаетъ невыгоднымъ топку печей твердымъ топливомъ. Величина свободной колосниковой поверхности для печей въ шесть, семь и восемь ретортъ отъ 1500—3000 кв. сантм., ширина колосниковой рѣшетки измѣняется отъ 25—30 см., длина отъ 60—90 см. По Редтенбахеру, на 1 кв. м. ретортной поверхности должно приходиться 0,012 кв. метра колосниковой поверхности. Для пористаго, богатаго золой и шлаками кокса требуется бо́льшая колосниковая поверхность, чѣмъ для плотнаго и чистаго кокса. На 1 кв. м. колосниковой поверхности разсчитываютъ 0,5 кв. метра *поперечнаго разрѣза дымовой трубы.* Болѣе цѣлесообразнымъ считаютъ устраивать для каждой отдѣльной печи особую дымовую трубу съ поперечнымъ разрѣзомъ въ 0,35—0,4 кв. метра; также предпочитаютъ ставить широкія и невысокія трубы (20—25 метровъ). При колос-

никовой топкѣ въ большихъ печахъ требуется на 100 кгрм. перегоннаго угля отъ 20—22 кгрм.; въ малыхъ печахъ до 30—40 килогр. кокса. Передняя часть топки составляютъ дверцы; онѣ обыкновенно состоятъ изъ чугунной рамы и двухъ, одна надъ другой поставленныхъ, дверокъ; верхняя служитъ для введенія въ топку горючаго матеріала, а нижняя—для выгреба золы. Подъ колосниковую рѣшетку ставится желѣзный ящикъ для золы (Aschenkasten), передняя стѣнка нѣсколько склонена и выступаетъ изъ печи. Этотъ ящикъ, въ который



Фиг. 4. Вертикальный поперечный разрѣзъ колосниковой газовой печи съ 7-ю ретортами (см. фиг. 5).

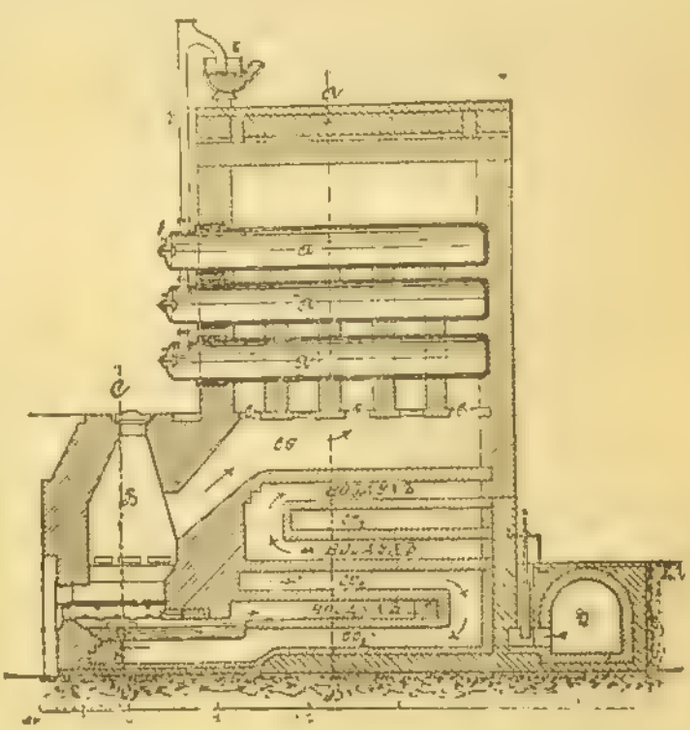


Фиг. 5. Вертикальный продольный разрѣзъ печи изображенной на фиг. 4.

сваливается зола и мелкіе куски кокса, провалившіеся между колосниками рѣшетки, наполненъ постоянно водою; онъ охлаждаетъ рѣшетку и испаряющаяся въ немъ вода содѣйствуетъ процессу отопленія. На фиг. 4 и 5 изображена печь съ семью ретортами. Подобныя печи располагаются въ два ряда, прикасаясь между собою задними стѣнами. Ширина подобной печи 2,35 метра. Промежутокъ между двумя верхними ретортами 20 мм. Промежутокъ между стѣнками и ретортами 15 см. Колосниковая рѣшетка имѣетъ въ ширину 25 см., въ длину 1 метръ, слѣдовательно поверхность ея равняется 2500 кв. см.

Невозможность сжечь твердый горючій матеріалъ на колосникахъ, не вводя избытка воздуха, заставило (см. Генераторные газы) перейти къ генераторнымъ печамъ. Генераторъ ставится отдѣльно отъ газовой печи, и развивающійся генераторный газъ проводится въ топку газовой печи, гдѣ онъ смѣшивается и сгораетъ съ предварительно нагрѣтымъ теплотою продуктовъ горѣнья атмосфернымъ воздухомъ. Замѣна твердаго топлива—газовымъ, произвела переворотъ въ газовомъ производствѣ, вызвавъ не только сбереженіе топлива и рабочихъ рукъ, но сдѣлавъ самое нагрѣваніе ретортъ болѣе правильнымъ, независящимъ отъ ловкости рабочаго, какъ это имѣетъ мѣсто при колосниковой топкѣ, вслѣдствіе чего при газовомъ отопленіи выходъ газа изъ единицы вѣса перегоннаго каменнаго угля увеличился, равно какъ печи и реторты сохраняются болѣе продолжительное время, чѣмъ при колосниковой топкѣ.

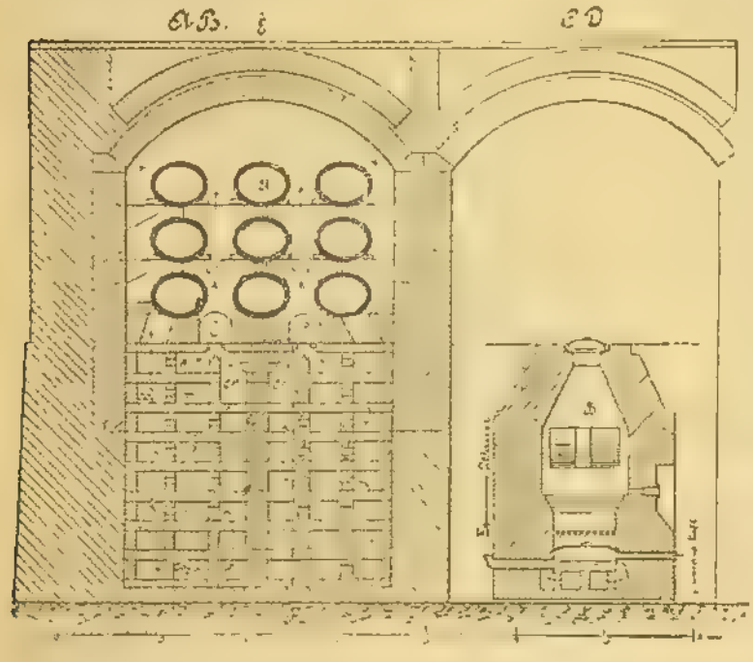
Первоначальная форма регенеративныхъ печей, предложенная для газоваго производства братьями Сименсъ, состоящая изъ регенераторовъ, помѣщаемыхъ подъ ретортной печью, и генератора, производящаго генераторный газъ, оказалась слишкомъ дорогой и мало практичной, такъ что вскорѣ появились новыя, болѣе упрощенныя системы газовыхъ печей. Къ нимъ нужно отнести рекуперативныя и регенераторныя печи Понсара и Ленкоше, Мюллера и Эйхелбрённера, Лигеля, Эхельгаузера, Гассе, Грена, Шиллинга и друг. На рис. 6 и 7 изо-



Фиг. 6. Вертикальный продольный разрѣзъ газовой печи, отапливаемой генераторнымъ газомъ, сгорающимъ на счетъ воздуха, предварительно нагрѣваемаго продуктами горѣнія; *A.* реторты, *B.*—генераторъ. Вверху видна гидравлика.

бражены въ разрѣзѣ такъ назыв. Мюнхенскія генераторныя печи; онѣ содержатъ девять (или 8) эллиптическихъ ретортъ. Пламя, поднима-

ясь, охватываетъ всѣ средніе реторты и проходитъ затѣмъ внизъ между стѣнкою печи къ нижнимъ боковымъ ретортамъ, откуда оно поступаетъ въ выводящіе каналы. Печь построена изъ особыхъ шамотовыхъ камней, а нижняя реторта защищена шамотовыми пластинками. Отверстія для входа генераторныхъ газовъ и нагрѣтаго воздуха находятся направо и налѣво отъ средней реторты. Окись углерода, смѣшанная съ воздухомъ, поступаетъ въ печь, чрезъ 12 щелей съ каждой стороны, слѣдов. въ общемъ 24 щели, каждая въ 10 × 5 см., что составляетъ общій поперечный разрѣзъ въ 1200 кв. см. Встрѣча горючаго газа съ воздухомъ происходитъ въ срединѣ щелей, какъ это видно на фиг. 7. Генераторъ обыкновенно устроенъ въ видѣ шахтной печи и изображенъ справа на фиг. 7, а на фиг. 6—слѣва; онъ имѣетъ высоту 1,40 м., считая отъ нижняго края отводящаго канала до крышки. Его поперечникъ внизу равенъ квадрату, сторона котораго въ 1 м. Емкость всего генератора не болѣе 1 куб. м. Генераторъ помѣщается обыкновенно въ подвальномъ помѣщеніи, передъ печью. Предварительное нагрѣваніе воздуха производится подъ печью теплотою продуктовъ горѣнія. Отводящіе каналы для продуктовъ горѣнія идутъ подъ нижними боковыми ретортами въ задней стѣнкѣ печи, спускаются вертикально внизъ и идутъ въ систему каналовъ, гдѣ и употребляются для нагрѣванія атмосфернаго воздуха, поступающаго въ переднюю стѣнку печи. При колосниковой топкѣ газовыхъ печей обыкновенно расходъ топлива при лучшихъ условіяхъ былъ 20—22 кгрм. кокса на 100 кгрм. перегоннаго угля; теперь же при газовомъ отопленіи потребленіе топлива пало до 16—17 кгр. кокса на 100 кгр. угля.



Фиг. 7. Вертикальный поперечный разрѣзъ печи, изображенной на фиг. 6.

III. *Температура разложенія каменнаго угля.* Заряжаніе ретортъ каменнымъ углемъ и выгребаніе раскаленнаго кокса составляетъ одну изъ самыхъ тяжелыхъ работъ въ газовомъ производствѣ. Обыкновенно засыпка ретортъ углемъ, доставляемымъ къ печамъ изъ склада въ особо приспособленныхъ къ этому тачкахъ, производится лопатами; быстрота, съ которой совершается эта операція, много зависитъ отъ ловкости рабочаго, вообще закидываніе угля лопатой сопряжено съ потерей газа, которая доходитъ до 2—3% всего производимаго газа. По этому понятно, что на многихъ газовыхъ заводахъ стали заботиться о замѣнѣ этого заряжанія ретортъ лопатами — автоматическими способами. Для этой цѣли устраиваютъ совки, которые на небольшихъ вагончикахъ доставляются къ печамъ и посредствомъ особаго механизма подымаются на различную высоту. Въ послѣдее время стали устраивать газовыя печи съ наклонными ретортами, такъ что раскаленный коксъ при открытіи нижней заслонки самъ выпадаетъ изъ реторты: тогда заряжаніе реторты производится съ верхняго конца; слѣдовательно, такія реторты имѣютъ дверки на верхнемъ и нижнемъ концахъ. Хотя при этомъ способѣ время заряженія ретортъ значительно сокращается, тѣмъ не менѣе эти реторты представляютъ то неудобство, что потеря теплоты черезъ лучеиспусканіе больше, чѣмъ у лежачихъ ретортъ, имѣющихъ одну дверку. Заряжаніе печи съ 7—8 ретортами продолжается отъ 15—20 минутъ и производится каждые пять часовъ. Высота слоя угля въ ретортѣ обыкновенно отъ 20 — 30 сантиметровъ, такъ что при каждомъ заряжаніи реторты въ нее вводится 100 — 150 кгрм. угля. Смотря по температурѣ, которую приняли реторты, явленія перегонки каменнаго угля можно различать слѣдующія. При температурѣ 300—350° происходитъ слабое отдѣленіе газа; при температурѣ свыше 350—400° начинается разложеніе каменнаго угля и выдѣленіе летучихъ веществъ, тѣмъ болѣе образующихся, чѣмъ выше получаемая температура. При 800° уголь даетъ наибольшій объемъ газа, способнаго произвести наибольшее количество свѣта; при болѣе высокой температурѣ количество свѣтильнаго газа увеличивается, но свѣтовая сила его уменьшается. Хотя разложеніе угля уже происходитъ при темпер. 350°, но обыкновенно реторты накаливаютъ до температуры значительно болѣе высокой (900—1200°), желая вести перегонку быстрѣе и получить большее количество газа. Вліяніе температуры на производство свѣтильнаго газа имѣетъ большое значеніе. Вопросъ о распредѣленіи теплоты въ слояхъ угля во время его перегонки много занималъ техниковъ. Съ этою цѣлью въ Парижѣ были произведены изслѣдованія. Изслѣдованіе кокса, взятаго изъ реторты, обнаружило, что менѣе обожженый коксъ составляетъ центральную часть и что линія раздѣленія между коксомъ и непрожженымъ углемъ представляетъ замкнутую кривую, которая постепенно подвигается отъ периферіи къ центру, по мѣрѣ того, какъ продолжается перегонка. Эту кривую называютъ линіею изотермовъ 350°, такъ какъ принимаютъ, что уголь, который коксируется,

остается во все время перегонки приблизительно при одной и той же температурѣ, равной темпер. начала его разложенія. Эти наблюденія показали, что теплота въ массѣ перегоняемаго угля распространяется черезъ передачу и черезъ лученспусканіе (черезъ передачу слоямъ, находящимся въ соприкосновеніи со стѣнками реторты—черезъ лученспусканіе—верхнимъ слоямъ) и что дѣйствіе теплоты черезъ передачу болѣе сильное, чѣмъ черезъ лученспусканіе. Поэтому болѣе быстрая перегонка достигается въ овальныхъ ретортахъ, гдѣ уголь имѣетъ большую поверхность соприкосновенія со стѣнками реторты.

Количество газа, кокса и др. продуктовъ перегонки угля измѣняется не только отъ природы угля, но также отъ температуры перегонки, толщины слоя угля въ ретортѣ, давленія въ ретортѣ, отъ присутствія посторонннхъ веществъ и т. д. Изъ всѣхъ этихъ причинъ самое важное вліяніе оказываетъ температура, и поэтому много разъ опредѣляли количество и качество продуктовъ перегонки, получаемыхъ при высокой и низкой температурѣ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Изъ 100 килограммовъ угля получено.	При высокой температурѣ, 6-часовая перегонка.	При низкой температурѣ, 8 часовая перегонка.
Газа въ кубич. метрахъ	25,071	16,132
Свѣтовая сила въ карселяхъ . . .	0,705	1,185
Кокса въ гектолитрахъ	1,840	1,640
Вѣсъ одного гектолитра кокса, кгр.	35,944	37,376
Коксовой пыли . .	0,012	0,015
Газовой смолы . .	2,964	4,010
Плотность газовой смолы	1,177	1,143
Амміачныя воды .	5,927	6,078

Изъ этой таблицы видно, что, производя перегонку угля при высокой температурѣ, получаютъ большее количество свѣтильнаго газа, но небольшой свѣтовой силы; хотя объемное количество кокса при высокой температурѣ больше, но за то получаемый коксъ мечѣе плотенъ.

Какъ количество газа, такъ свойства его въ различное время перегонки различны. Такъ, напр., при перегонкѣ впродолженіе 4 часовъ.

	Объемъ газа куб. метр.	Плотность.
Въ 1 часъ	24	0,53
» 2 »	29	0,41
» 3 »	29	0,38
» 4 »	28	0,31

Составъ газа въ различное время перегонки измѣняется слѣдующимъ образомъ:

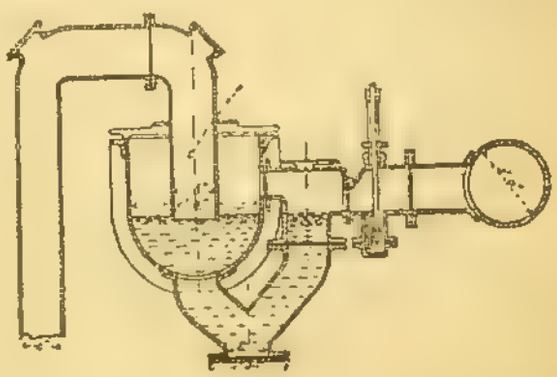
Названіе газовъ.	1 часъ.	2 часъ.	3 часъ.	4 часъ.
Угольная кисл. CO^2	0,50	0,50	0,50	0,00
Этиленъ и аналоги C^2H^4 и C^nH^{2n}	8,65	4,46	1,51	1,11
Окись углерода CO.	3,57	4,27	2,46	1,69
Болотный газъ CH^4	73,92	51,17	43,94	34,13
Водородъ H^2 . .	13,56	39,60	51,59	62,07
Плотность газа .	0,54	0,40	0,32	0,26

Отъ примѣси къ каменному углю посторонннхъ веществъ измѣняются выходъ и свойства газа и побочныхъ продуктовъ. Такъ опыты показали, что присутствіе 2,5—3% извести въ перегоняемомъ каменномъ углѣ увеличиваетъ на 4—5% выходъ газа, уменьшаетъ содержаніе въ немъ сѣры на 0,15—0,20% и увеличиваетъ на 15—20% колич. амміака. Но, съ другой стороны, сила свѣта получаемаго при этомъ газа на 5% меньше; коксъ содержитъ больше золы и имѣетъ иное, чѣмъ обыкновенно, сложеніе. Кромѣ того, при этомъ газовая смола получается въ меньшемъ количествѣ и она бѣднѣе бензоломъ. Въ газѣ тогда много водорода.

IV. *Охлажденіе газа.* Газъ, выходящій изъ ретортъ, представляетъ смѣсь постоянныхъ газовъ и сгущающихся паровъ и твердыхъ частичекъ. Поэтому газъ передъ употребленіемъ долженъ быть очищенъ. Очищеніе газа распадается на двѣ операціи: на 1) *сгущеніе* и на 2) *химическое* очищеніе.

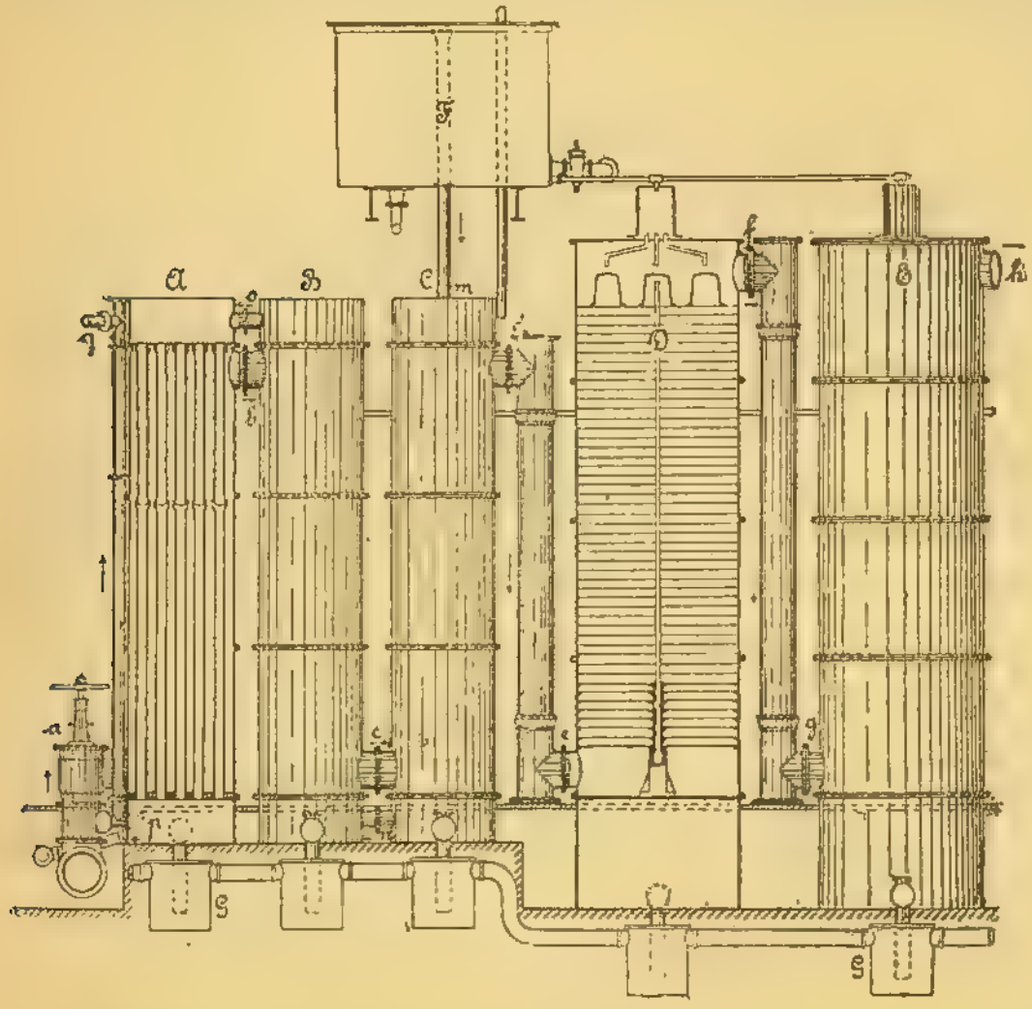
Сгущеніе. Газъ, выходя изъ ретортъ, имѣетъ температуру отъ 400 до 500°. Онъ охлаждается медленно по мѣрѣ удаленія отъ ретортъ, такъ что, поступая въ газгольдеръ, имѣетъ температуру не болѣе 20°. Во время своего прохожденія по аппаратамъ газъ оставляетъ пары смолы и амміачную воду. Но охлажденіе газа не должно производиться быстро, такъ какъ свѣтовая способность газа главнымъ образомъ зависитъ отъ содержанія паровъ бензола, толуола и друг., которые при быстромъ сгущеніи газа могутъ быть поглощены тяжелыми углеводородами газовой смолы. На этомъ основаніи стараются сгустить въ горячемъ состояніи большую часть газовой смолы и избѣжать соприкосновенія газа съ продуктами конденсаціи.

Гидравлика.—Газъ изъ ретортъ по трубѣ поступаетъ первоначально въ гидравлику (Vorlage, barille), главное назначеніе которой—препятствовать возвращенію газа обратно къ ретортамъ во время заряженія послѣднихъ. Въ гидравликѣ происходитъ сгущеніе летучихъ веществъ и осажденіе большей части газовой смолы. Гидравлика представляетъ желѣзный жолобъ, наполненный водою, въ которую опущена труба, доставляющая газъ изъ ретортъ, а надъ уровнемъ воды находится труба, выводящая газъ. Форма гидравлики, какъ показываетъ фиг. 8, большею частью кругла или въ



Фиг. 8. Поперечный вертикальный разрѣзъ гидравлики или водянаго затвора для газа, идущаго изъ ретортъ, для чего концы трубъ, приводящихъ газъ, немного погружены въ слой воды. Здѣсь сгущается тяжелая смола.

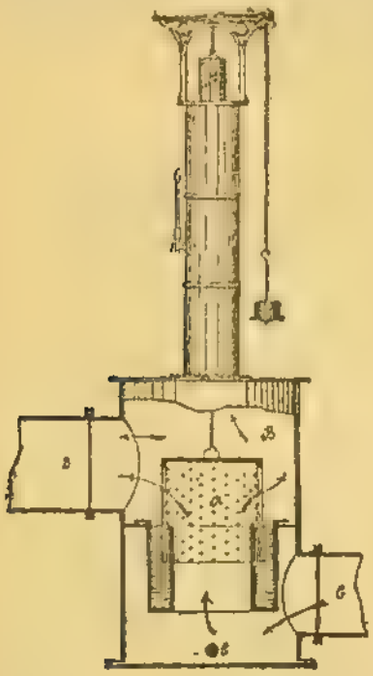
видѣ ⊂. Иногда же гидравлическіе сосуды снабжаютъ перегородками и дѣлаютъ дно ихъ наклоннымъ для болѣе удобнаго удаленія изъ нихъ смолы. Въ нѣкоторыхъ аппаратахъ это удаленіе смолы происходитъ непрерывно. Поверхность воды въ гидравликѣ опредѣляютъ такимъ образомъ, что она должна быть въ десять разъ больше, чѣмъ сумма поперечныхъ разрѣзовъ опущенныхъ въ нее трубъ; при такомъ разсчетѣ пониженіе уровня воды, происходящее при открытіи ретортъ, не въ состояніи открыть свободные концы погруженныхъ въ воду трубъ. Во время перегонки гидравлика представляетъ, конечно, затрудненіе для свободнаго выхода газа, такъ какъ она



Фиг. 9. Водяные конденсаторы или холодильники *A*, *B* и *C*. Въ нихъ газъ движется въ пространствѣ, среди котораго вставлены трубки, въ которыхъ вода изъ *F* течетъ въ направленіи противоположномъ съ газомъ. *D* и *E* скрубберы или приборы для промывки газа, здѣсь прикасающагося съ водою и отдающаго ей амміачныя пары. Конденсированная смола и амміачная вода стекаютъ по трубкамъ *G*.

увеличиваетъ давленіе въ реторталъ; поэтому придумали различныя приспособленія или аппараты, которые прекращали бы дѣйствіе гидравлики на время перегонки и возстановляли его во время заряжанія ретортъ; но всѣ они не получили общаго практическаго примѣненія. Особаго надзора за гидравликою не требуется, но только въ сомнительныхъ случаяхъ слѣдуетъ испытать плотность сгустившейся смолы и температуру выходящаго газа. Плотность газовой смолы не должна быть болѣе 1,1 — 1.2, температура не болѣе 60—65°. По меньшей мѣрѣ 50% газовой смолы осаждается въ гидравликѣ. Газъ изъ гидравлики поступаетъ первоначально въ охладительные трубчатые аппараты, конденсаторы, которые обыкновенно бываютъ воздушные или водяные, т. е. охлаждаемые воздухомъ или водою. Изъ воздушныхъ наиболѣе распространенъ конденсаторъ, такъ называемый «Ventilating condensor Kirkham»'a. При устройствѣ воздушныхъ конденсаторовъ обыкновенно разсчитываютъ ихъ размѣры такимъ образомъ, чтобы 15 кв. метр. охлаждающей поверхности приходилось на 1000 куб. метр. газа, производимыхъ въ 24 часа. Конденсаторы водяные представляютъ рядъ желѣзныхъ цилиндровъ съ желѣзными трубами, по которымъ внутри протекаетъ холодная вода, а газъ проходитъ по цилиндрамъ между трубами въ обратномъ направленіи теченія воды, какъ изображена на фигурѣ 9. При водяныхъ конденсаторахъ считаютъ 10 квадр. метр. охладительной поверхности на 1000 куб. метр., производимыхъ въ 24 часа. Кромѣ того, слѣдуетъ упомянуть о механическихъ конденсаторахъ (condensen-res á choc). Они основаны на томъ, что если въ газѣ заключаются сгущающіеся пары веществъ, то ихъ можно обратить въ жидкость, направляя струи газа, выходящаго изъ ряда отверстій на сплошную стѣнку. Наиболѣе извѣстный изъ механическихъ конденсаторовъ есть конденсаторъ *Пелуза* и *Одуена* (фигура 10), состоящій изъ двойного металлическаго колокола, въ стѣнкахъ котораго просверлены отверстія равной величины въ 1—1,5 мм.), но отверстія одного колокола приходятся противъ промежутковъ между отверстіями въ другомъ колоколѣ. Г, протекающій съ извѣстной скоростью, проходитъ черезъ отверстія первой пластинки, ударяясь о промежутки между отверстіями второй пластинки, оставляетъ жидкія частички на пластинкахъ конденсатора. Многіе техники находятъ этотъ аппаратъ не практичнымъ, такъ какъ отверстія въ пластинкахъ быстро засоряются. Въ послѣднее время стали дѣлать механическіе конденсаторы разъемные, удобные для прочистки отверстій. Конденсація газа — одна изъ важныхъ операцій въ газовомъ произ-

водствѣ. Хорошую конденсацію газа считаютъ половиной очистки газа, ибо при дурной конденсаціи очистка газа обходится дороже и идетъ труднѣе. Обыкновенно считаютъ, что вѣсъ сгустившихся жидкостей равняется приблизительно $^1/_{10}$ вѣса перегнаннаго угля. При конденсаціи газа надо заботиться о томъ, чтобы газъ былъ охлажденъ на заводѣ до температуры болѣе низкой, чѣмъ онъ будетъ имѣть въ трубахъ газопроводной сѣти. Въ противномъ случаѣ въ трубахъ будетъ осаждаться нафталинъ, скопленіе котораго можетъ вызвать засореніе трубъ. Нафталинъ задерживается въ суспендированномъ видѣ парами воды, сгущеніе которыхъ и обусловливаетъ его осажденіе.



Фиг. 10. Смоляной сгуститель Пелуза и Одуена. Колоколъ *A* уравновѣшенъ такъ, что при увеличеніи напора газа, число отверстій, чрезъ которые проходитъ газъ, автоматически увеличивается, потому что колоколъ приподнимается.

V. *Химическое очищеніе газа.* Газовую смѣсь, вышедшую изъ конденсаторовъ, можно разсматривать состоящею изъ: 1) *полезныхъ газовъ*: а) свѣтъ дающихъ (богатыхъ углеродомъ)—этилена, ацетилена, бензола и тяжелыхъ углеводородовъ; б) производящихъ накаливаніе, хотя и горящихъ неяркимъ пламенемъ, но полезныхъ для производства свѣта—водорода, окиси углерода и болотнаго газа; 2) *вредныхъ газовъ*: а′) газы сами по себѣ не горючіе и вредные для развитія его (отнимаютъ теплоту) — угольная кислота и азотъ; б′) газы, хотя и горючіе, но вредные для освѣщаемаго помѣщенія—сѣрнистый водородъ, сѣрнистый углеродъ и амміакъ. Химическое очищеніе свѣтильнаго газа должно заключаться въ совершенномъ удаленіи элементовъ группы б′ и уменьшеніи по возможности содержанія элементовъ группы а′.

1) *Удаленіе амміака.* Амміакъ находится въ каменноугольномъ свѣтильномъ газѣ въ свободномъ состояніи; удалить его весьма легко, промывая газъ свѣжею водою: при 15° Ц. 783 литра амміака растворяются въ одномъ литрѣ воды. При промываніи газа вода удерживаетъ не только амміакъ, но сѣрнисто-водородную и угольную кислоты, такъ какъ въ амміачной водѣ находятся сѣрнистый аммоній и углекислый амміакъ. Промываніе должно происходить при возможно низкой температурѣ. Но промываніе газа должно производить быстро, ибо при долгомъ соприкосновеніи газа съ водою послѣдняя содѣйствуетъ выдѣленію изъ него углеводородовъ, понижая чрезъ то свѣтовую силу газа. Приборы, употребляемые для промыванія газа, извѣстны подъ названіемъ скрубберовъ (фиг. 9 *D* и *E*). Они бываютъ различнаго устройства, но всѣ основаны на одномъ принципѣ, именно привести газъ въ соприкосновеніе съ возможно большею смачиваемою водою поверхностью. Для этой цѣли устраиваются желѣзные цилиндрическіе сосуды, съ различнаго рода деревянными перегородками, рѣшетками внутри, или наполняютъ ихъ крупными кусками кокса, которые смачиваются постоянно свѣжею водою, при чемъ вода течетъ навстрѣчу проходящаго въ цилиндрѣ газа. Въ нѣкоторыхъ скрубберахъ смачивающею поверхностью служитъ вращающійся валъ съ круглыми жестяными пластинками, которыя на $^1/_4$ погружены въ воду и дѣлаютъ отъ 2—7 оборотовъ въ минуту. Кромѣ того, для очистки газа отъ амміака служатъ ящики, наполненные древесными опилками. Очищеніе производится такимъ образомъ, что сперва черезъ ящики съ опилками пропускаютъ газъ, тогда ихъ наполняютъ водою, оставляютъ нѣкоторое время, и затѣмъ спускаютъ воду, которая поглощаетъ задержанный опилками амміакъ. Для хорошаго промыванія газа нужно употребить отъ 80—100 литровъ воды на 1000 куб. метр. газа, производимыхъ въ 24 часа. Полнаго удаленія амміака изъ свѣтильнаго газа нельзя достичь; но при надлежащей очисткѣ можно довести до того, что количество амміака не будетъ превышать 0,1 грам. въ 1 куб. метрѣ газа. Обыкновенно амміачной воды получается около 6 кило на 100 к. угля или на 25 куб. м. газа и тогда въ получаемой водѣ содержится отъ 4 до 7% амміака, который на самомъ заводѣ обыкновенно превращаютъ въ сѣрноамміачную соль, вѣсъ которой въ три раза болѣе вѣса амміака.

2) *Удаленіе сѣрнистаго водорода.* Для удаленія сѣрнистаго водорода изъ свѣтильнаго газа пользуются свойствомъ сѣрнистаго водорода образовать съ металлами нерастворимыя сѣрнистыя соединенія. Ламингу принадлежитъ заслуга введенія въ практику способа очищенія газа посредствомъ водной окиси желѣза и возстановленія послѣдней дѣйствіемъ атмосфернаго воздуха. Обыкновенно употребляютъ для очистки газа такъ называемую смѣсь *Ламминга*, состоящую изъ сѣрнистаго желѣза и водной извести, къ которымъ прибавляютъ древесныя опилки. Эта смѣсь имѣетъ слѣдующій составъ: 3 гектолитра сѣрнистаго желѣза, 2—$2^1/_2$ гектолитра водной извести и 25 гектолитровъ древесныхъ опилокъ. Обыкновенно эту смѣсь сперва кладутъ на открытомъ мѣстѣ въ видѣ кучекъ на нѣсколько часовъ и время отъ времени перемѣшиваютъ; когда смѣсь перестала нагрѣваться, то ее можно употреблять для очистки газа. Въ послѣднее время на многихъ газовыхъ заводахъ, преимущественно въ Германіи, употребляютъ для той же цѣли массу *Лукса*, состоящую изъ водной окиси желѣза и соды. Эта масса получается, какъ остатокъ, при производствѣ глинозема. Кромѣ того, употребляютъ нѣкоторыя натуральныя минеральныя массы, содержащія окись желѣза, какъ, напр., сидеритъ и др. Всѣ эти очистительныя массы слѣдуетъ употреблять настолько влажными, чтобы ихъ можно было мять руками въ комки. Количество упо-

требляемыхъ опилокъ весьма различно; масса не должна быть тяжела, ибо очищеніе газа происходитъ тѣмъ лучше, чѣмъ меньше давленія сообщаетъ масса. Обыкновенно одинъ гектолитръ свѣжей массы вѣситъ отъ 60—65 килограммовъ, а послѣ очищенія вѣсъ его доходитъ до 80—85 килограммовъ. Массы, которыя содержатъ въ свободномъ состояніи щелочи (масса *Ламинга* и *Лукса*), дѣйствуютъ довольно хорошо съ первыхъ дней, но послѣ двухъ-трехъ возстановленій онѣ дѣйствуютъ съ наибольшей силою. Свѣжая масса поглощаетъ свѣтящіе углеводороды и тѣмъ самымъ уменьшаетъ свѣтовую силу газа. Поверхность очистительной массы берутъ въ разсчетѣ отъ 3—3,5 квадр. метра на 1000 куб. метр. газа, производимыхъ въ 24 часа. Слой массы отъ 50—60 сантим. Скорость прохожденія газа по очистителямъ должна быть весьма незначительная. По опытамъ, произведеннымъ на газовомъ заводѣ въ Штеттинѣ, она не должна быть болѣе 5 мм. въ секунду. Что же касается расхода окиси желѣза на очищеніе газа, то, принявъ среднее содержаніе сѣрнистаго водорода равнымъ 8,5 грам., теоретически необходимо 13,33 грам. окиси желѣза на это очищеніе, или, другими словами, 100 грам. окиси могутъ удержать 6,459 килогр. сѣрнистаго водорода и очистить, слѣдовательно, $\frac{6,459}{0,0085} = 760$ куб. метр. газа. Поэтому, зная количество окиси желѣза въ очистительной смѣси, можно опредѣлить, какое количество смѣси потребно для очистки газа. Сравнивая теоретическій разсчетъ съ практическими результатами, получается большая разница, такъ какъ при возстановленіи смѣси образуется безводная окись желѣза, которая неспособна очищать газъ; кромѣ того, водная окись не вся дѣйствуетъ, вслѣдствіе того, что она попадается въ зернахъ, и вслѣдствіе того, что она загрязняется немного газовой смолой. Очистительную массу для возстановленія кладутъ подъ навѣсомъ на доски, заботясь о большомъ доступѣ воздуха. Смотря по составу очистительной массы и угля, изъ котораго добывается газъ, она можетъ различное число разъ подвергаться возстановленію *). Слѣдующая таблица показываетъ относительное достоинство очистительныхъ массъ:

Массы:	Число возстановленій.	Число тысячъ куб. м. газа, очищенныхъ куб. м. массы.
Ламинга	11	100
Лукса	30	300
Минеральная масса, содержащая 75% окиси желѣза . .	15	225

3) *Удаленіе угольной кислоты.* Угольную кислоту удаляютъ известью, употребляя ее или въ видѣ известковаго молока, или въ порошкѣ. Послѣдній способъ наиболѣе употребителенъ, такъ какъ употребляя известковое молоко, нужно постоянно поддерживать жидкость въ движеніи, что осложняетъ операцію. Величину очистительной поверхности известковыхъ очистителей опредѣляютъ въ 3—4 квадр. метра на 1000 куб. метровъ газа, производимыхъ въ 24 часа. Количество употребляемой извести отъ 8—10 килограм. негашеной извести или отъ 12—15 килограм. гашеной извести. Эти числа взяты на томъ основаніи, что 3 килогр. негашеной извести и 4,625 килогр. водной извести поглощаютъ 1 куб. метръ угольной кислоты. Очистители съ известью помѣщаютъ послѣ очистителей съ окисью. Присутствіе угольной кислоты въ свѣтильномъ газѣ сильно понижаетъ его свѣтовую силу, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Угольная кислота въ объемныхъ %.	Потеря свѣтовой силы.
Аргантовая горѣлка	1,3	2,3%
	2,8	5,4%
	4,9	9,2%
Разрѣзная »	1,4	6,0%
	2,5	12,4%
	3,9	16,9%

4) *Удаленіе сѣрнистаго углерода.*—Свѣтильный газъ содержитъ обыкновенно не болѣе 0,25 граммовъ въ 1000 куб. метрахъ сѣрнистаго углерода. Въ Англіи особенно обращаютъ вниманіе на удаленіе изъ свѣтильнаго газа сѣрнистаго углерода. Для этой цѣли употребляютъ два способа очищенія: или посредствомъ кислорода, или посредствомъ сѣрнистыхъ щелочей. Въ Англіи достигаютъ того, что очищенный газъ содержитъ сѣры, въ видѣ различныхъ сѣрнистыхъ соединеній, не болѣе 0,14—0,15 граммовъ въ 1000 куб. футовъ.

Для того, чтобы дать возможность составить болѣе ясное представленіе о процессѣ очищенія свѣтильнаго газа въ различныхъ аппаратахъ, мы приведемъ здѣсь средніе результаты, полученные парижскимъ газовымъ обществомъ изъ 5 испытаній надъ газами, приготовленными изъ различныхъ каменныхъ углей:

Элементы:	NH^3	HCl	H^2S	CyH	CO^2
1) Вѣсовое количество (въ граммахъ) въ газѣ при выходѣ его изъ ретортъ:					
На 1 куб. метръ газа	8,03	1,17	8,33	1,57	46,5
На 100 килограм. угля . . .	241,00	35,20	230,00	47,00	1395,0
2) Распредѣленіе 100 вѣсов. частей каждаго элемента:					
Въ конденсаторѣ	63,1	96,3	8,1	3,3	9,8
Въ ящикѣ съ опилками . . .	35,4	3,7	3,8	5,2	7,5
Въ очистителѣ съ окисью . .	1,5	нѣтъ	88,1	9,5	слѣды
Въ очищенномъ газѣ	слѣды	нѣтъ	нѣтъ	слѣды	82,7
Всего . . .	100	100	100	100	100

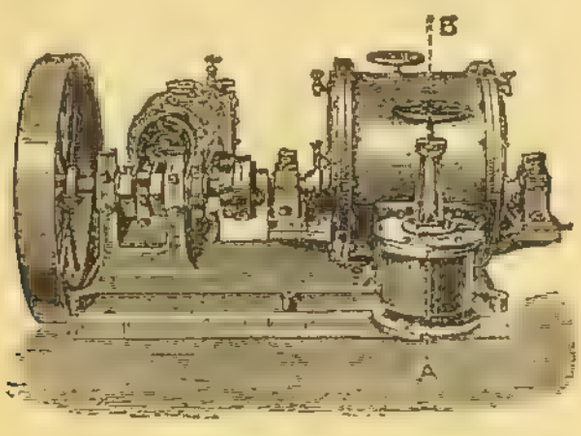
*) При очищеніи газа дѣйствуетъ водная окись желѣза $Fe^2(OH)^6$, кот. съ сѣроводородомъ $3H^2S$ даетъ сѣрнистое желѣзо Fe^2S^3 и воду $6H^2O$; при регенераціи полученной массы подъ вліяніемъ кислорода воздуха идетъ вновь образованіе водной окиси желѣза, а сѣра освобождается (см. Сѣра) по уравненію: $Fe^2S^3 + O^3 + 3H^2O = Fe^2(OH)^6 + S^3$, т. е. кислородъ вытѣсняетъ сѣру.

Очистительная масса послѣ очищенія газа имѣетъ весьма различный составъ, смотря по ея первоначальному составу, равно какъ по условіямъ, при которыхъ производилось очищеніе. Въ ней находятъ сѣрнокислый амміакъ, сѣру, сѣрнистыя, сѣрно-ціанистыя и желѣзоціанистыя соединенія, водную окись и закись желѣза, сѣрнистое желѣзо, известковыя соли, органическія вещества. Въ слѣдующей таблицѣ приведенъ составъ очистительной массы въ различные періоды ея употребленія:

Составныя части:	Масса, возстановляемая 1 разъ:	2 раза:	3 раза:
Сѣрно-кислый амміакъ	0,20	0,52	0,77
Желѣзо-синеродистый амміакъ	1,00	2,00	4,40
Сѣрно-синеродистый амміакъ	4,69	7,82	14,08
Окиси желѣза	41,82	26,90	16,82
Берлинская лазурь . .	5,93	7,84	11,12
Сѣра	15,24	28,20	33,50
Опилки, газовая смола	31,12	24,72	19,31

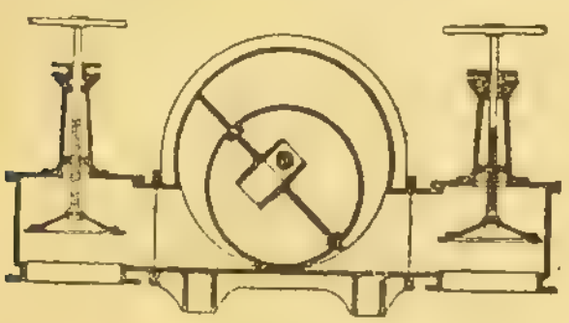
На большей части газовыхъ заводовъ очистительную массу, негодную болѣе къ очищенію, систематически промываютъ горячей водою для извлеченія изъ нея растворимыхъ амміачныхъ солей. Остатокъ обрабатываютъ сѣрнистымъ углеродомъ для извлеченія сѣры.

IV. *Эксгаузторъ.* Газъ, выходящій изъ ретортъ, на своемъ пути, черезъ гидравлику, конденсаторы и очистительные аппараты въ



Фиг. 11. Эксгаузторъ Беля, общій видъ.

газгольдеръ, долженъ преодолѣвать извѣстное сопротивленіе. При такихъ условіяхъ давленіе газа въ ретортахъ иногда достигаетъ 15—20

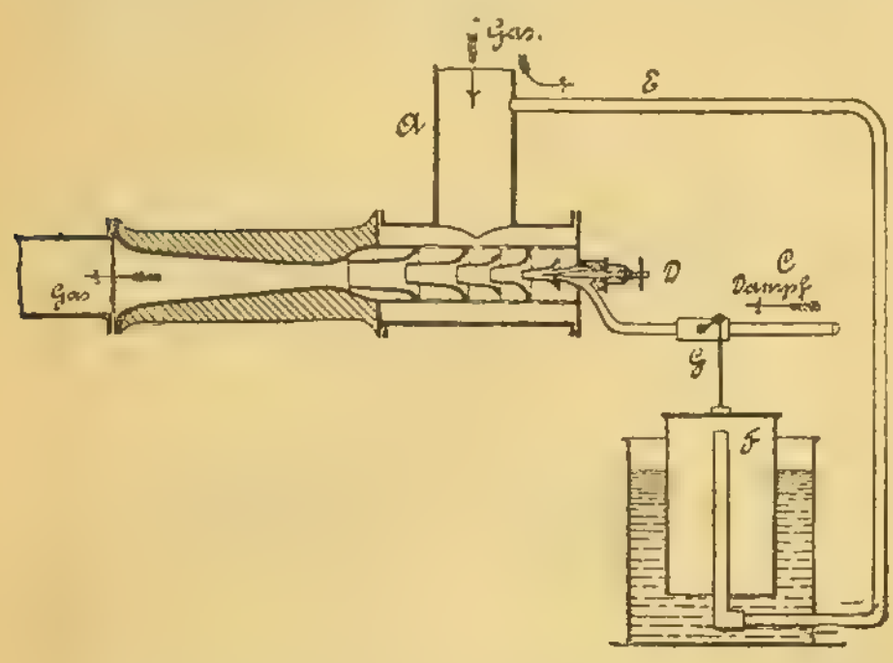


Фиг. 12. Эксгаузторъ Беля. Поперечный разрѣзъ.

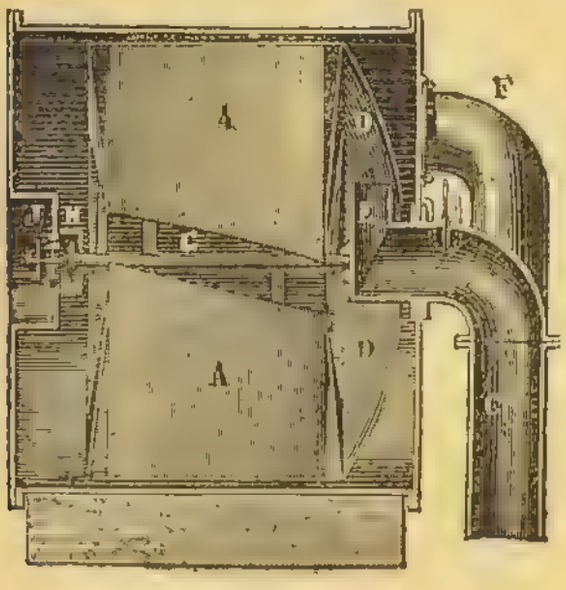
сантм., вслѣдствіе чего выходъ газа значительно уменьшается, реторта покрывается графитомъ, легко происходитъ закупориваніе трубъ, выводящихъ газъ изъ ретортъ, и утечка газа изъ трещинъ можетъ быть довольно значительной. Для избѣжанія этихъ неудобствъ явилась надобность въ аппаратахъ—эксгаузторахъ, которые бы высасывали газъ и гнали его въ газгольдеръ. Подобные аппараты существуютъ различныхъ системъ. Наиболѣе извѣстные эксгаузторы *Беля* (Beale) и инжекторъ *Кертинга*. Эксгаузторъ Беля, изображенный на фиг. 11 и 12 въ продольномъ видѣ и поперечномъ разрѣзѣ, состоитъ изъ цилиндрическаго сосуда *B*, въ которомъ помѣщается эксцентрически второй цилиндрическій сосудъ такимъ образомъ, что онъ внизу почти соприкасается съ наружнымъ сосудомъ. Чрезъ внутренній цилиндръ проходитъ ось, которая лежитъ однимъ концомъ на подшипникѣ, находящемся въ стѣнкѣ эксгаузтора, а другимъ проходитъ чрезъ сальникъ, помѣщающійся въ стѣнкѣ эксгаузтора. Въ меньшемъ цилиндрѣ при его вращеніи передвигаются пластинки, раздѣляющія пространство эксгаузтора и дѣйствующія, какъ вентиляторъ, т. е. уменьшающія давленіе газа по одну сторону (обращенную къ ретортамъ) и увеличивающія его по другую сторону. Дѣйствіе аппарата непрерывно, хотя нѣсколько измѣняется во время передвиженія, ибо при вертикальномъ положеніи пластинокъ эффектъ наибольшій, а затѣмъ уменьшается. Но эти колебанія не производятъ никакого вреднаго вліянія на самое производство. На многихъ газовыхъ заводахъ, какъ эксгаузторъ употребляютъ паровой инжекторъ *Кертинга*, изображенный на фиг. 13 въ продольномъ разрѣзѣ. Паръ вылетаетъ изъ конической трубки, регулируемой посредствомъ подвижной иголки, и поступаетъ въ рядъ трубокъ съ постоянно увеличивающимся поперечникомъ. Въ этихъ трубкахъ паръ смѣшивается съ газомъ и сообщаетъ ему свою скорость. Смотря по тому давленію, которое газъ долженъ преодолѣть на своемъ пути, берутъ соотвѣтственное количество пара. Хотя при этомъ эксгаузторѣ происходитъ довольно сильное нагрѣваніе газа, но оно, какъ показали анализы *Грена* (Grahn), не сопряжено съ существеннымъ измѣненіемъ состава газа его и пониженіемъ его свѣтовой силы. При эксгаузторахъ употребляютъ особые регулирующіе приборы, извѣстные подъ названіемъ Bypassregulator, дабы при мгновенномъ прекращеніи дѣйствія эксгаузтора не было бы пріостановлено движеніе газа. Наиболѣе извѣстные регуляторы для этой цѣли —*Элстера* и *Пинча*.

Для измѣренія количествъ производимаго и потребленнаго газа служатъ приборы, называемые газомѣрителями или газовыми часами. Для измѣренія производимаго Г. служитъ фабричный газомѣритель, отличающійся отъ обыкновенныхъ газомѣрительныхъ «часовъ» только своими размѣрами. На фиг. 14 показано устройство газомѣрителя съ часовымъ механизмомъ Измѣреніе газа производится посредствомъ вращающагося въ водѣ барабана, который представляетъ четырехлопастный винтъ. Каждая лопасть винта есть камера, которая послѣдовательно наполняется газомъ: послѣдній, производя давленіе на перегородки камеръ, заставляетъ барабанъ вращаться. Вращеніе барабана посредствомъ зубчатаго колеса *K*,

насаженнаго на ось барабана, передается (фиг. 14) зубчатому колесу счетчика, которое уже передаетъ вращеніе на цѣлую систему зубчатыхъ колесъ. Первыя колеса имѣютъ по 20 зубцовъ, слѣдующія — 24, а послѣднее—40 зубцовъ. Колесо N сдѣлаетъ 1 оборотъ, если барабанъ сдѣлаетъ $\frac{40}{24}$ оборота, и если объемъ равняется 6 куб. м., то одинъ оборотъ колеса N равняется прохожденію 10 куб. м. газа. На валу колеса N устанавливается первый циферблатъ, раздѣленный на 10 частей, такъ что каждое дѣленіе соотвѣтствуетъ 1 куб. метру газа. Между отдѣльными колесами взято такое отношеніе, что 10 дѣленій на первомъ циферблатѣ колеса соотвѣтствуютъ одному дѣленію на второмъ циферблатѣ и т. д. послѣдовательно, справа налѣво. Поэтому, желая отсчитать количество газа, пройденнаго черезъ газомѣритель, стоитъ только отсчитать на каждомъ циферблатѣ, начиная съ лѣваго циферблата, числа, которыя прошли стрѣлки во время отчета. Иногда фабричные газомѣрители снабжаютъ пишущимъ приборомъ, въ которомъ карандашъ на дискѣ, совершающемъ 1 оборотъ въ 24 часа чертитъ кривую, обозначающую количество прошедшаго въ это время газа.

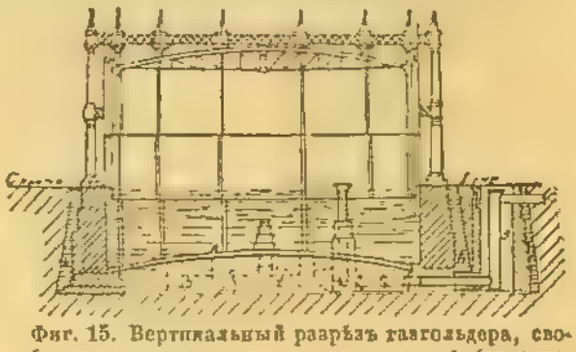


Фиг. 13. Паровой эксгаузторъ (инжекторъ) Кёртинга. Чрезъ *C* вдувается паръ и чрезъ *A* вгоняютъ газъ, причемъ его давленіе здѣсь уменьшается. Приборъ *E, F, G* служитъ для автоматическаго регулированія притока паровъ.

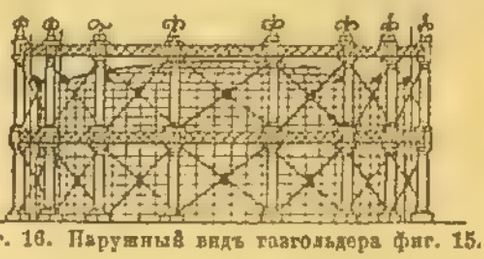


Фиг. 14. Газомѣритель или газовые часы. Вертикальный разрѣзъ.

VII. *Газгольдеръ*. Фиг. 15 и 16. Свѣтильный газъ, приготовленный на заводѣ, до поступленія въ газоносную сѣть, собирается въ газгольдеръ, гдѣ онъ находится подъ опредѣленнымъ давленіемъ. Газгольдеръ представляетъ желѣзный колоколъ, свободно плавающій надъ водою въ особо устроенной цистернѣ. Газгольдеры дѣлаютъ изъ колокола съ выпуклой крышкой и цистерны, глубиной равной высотѣ колокола, или устраиваютъ такъ называемые телескопные газгольдеры, т. е. два или три колокола, одинъ въ другомъ, которые вытягиваются на подобіе зрительной трубы. Существенныя части каждаго газгольдера, слѣдовательно, будутъ составлять бассейнъ или цистерну для воды и желѣзный колоколъ. Величина колокола опредѣляется такимъ образомъ, что объемъ его долженъ вмѣщать 75% количества наибольшаго потребленія газа въ 24 часа. Глубина бассейна, при телескопномъ устройствѣ газгольдера, должна равняться половинѣ или $^1/_3$ высоты колокола. При такихъ требованіяхъ постройка цистерны или бассейна, понятно, сопряжена съ большими трудностями, такъ какъ они должны выдержать давленіе большого количества воды. Цистерны рѣдко дѣла-

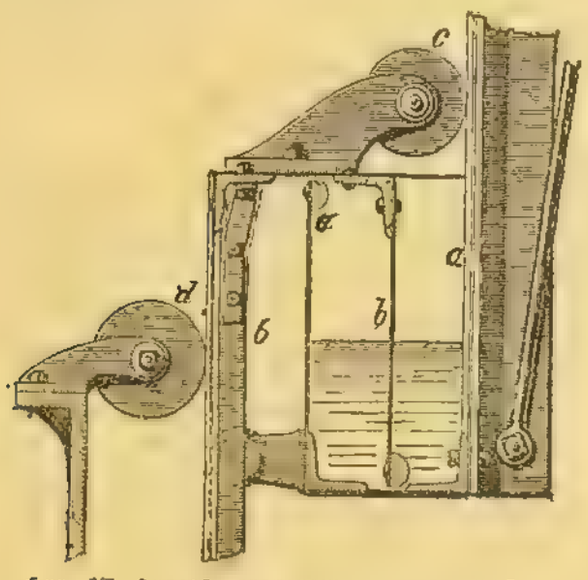


Фиг. 15. Вертикальный разрѣзъ газгольдера, свободно стоящаго на открытомъ воздухѣ (въ странахъ съ умѣреннымъ климатомъ).



Фиг. 16. Наружный видъ газгольдера фиг. 15.

ютъ чугунныя, обыкновенно ихъ строятъ изъ бетона. Вычисленіе толщины стѣнокъ бассейна гребуетъ точныхъ свѣдѣній относительно достоинствъ строительныхъ матеріаловъ. Поэтому всѣ назначенные для постройки бассейна матеріалы подвергаются тщательному испытанію. Бассейны дѣлаютъ въ землѣ, углубляясь въ ней до подпочвенной воды. Стѣнки бассейна—вертикальныя; дно обыкновенно горизонтальное; иногда его дѣлаютъ нѣсколько выпуклымъ кверху. Въ тѣхъ случаяхъ, когда колоколъ имѣетъ устройство телескопа и его окружаютъ зданіемъ, тогда стѣнками бассейна служитъ фундаментъ для стѣнъ этого зданія. Обыкновенно черезъ дно бассейна пропускаютъ трубу нѣсколько выше уровня воды. Въ Англіи строятъ газгольдеры, емкостью въ 75000 куб. метровъ, причемъ глубину бассейна дѣлаютъ равною $^1/_3$ поперечника. Колокола газгольдеровъ бываютъ простые или телескопные (выдвижные). Простой колоколъ представляетъ цилиндрическій сосудъ, сдѣланный изъ листового желѣза съ нѣсколько выпуклымъ верхомъ. Телескопные состоятъ изъ двухъ, много трехъ, входящихъ другъ въ друга цилиндровъ, изъ которыхъ внутренній закрытъ верхомъ; на нижнемъ краѣ—жолобъ наполняемый водой, служащій для запора. Наружный цилиндръ на обоихъ концахъ открытъ и на внутренней сторонѣ имѣетъ книзу загнутый край (фиг. 17).



Фиг. 17. Способъ соединенія двухъ частей раздвижного (телескопическаго) газгольдера. Часть *aa* принадлежитъ внутреннему колоколу и содержитъ воду. Часть *bb* и катокъ *C* принадлежатъ къ внѣшнему кольцу газгольдера и представляютъ верхній его край.

Какъ жолобъ, такъ и загнутый край, какъ видно изъ рисунка, состоятъ изъ двухъ вертикальныхъ и одного горизонтальнаго круговъ, сдѣланныхъ изъ листового желѣза и склепанныхъ угловымъ желѣзомъ. Колокола, при помощи катковъ *a* (фиг. 17), двигаются по шинамъ. Какъ было выше замѣчено, размѣры газгольдера обусловливаются наибольшимъ потребленіемъ газа въ сутки. Но при этомъ надо принять во вниманіе, что наибольшее давленіе газа, господствующее въ городской сѣти, зависитъ отъ давленія, производимаго вѣсомъ колокола. Это давленіе можетъ быть уменьшено, но не увеличено. Если мы обозначимъ чрезъ *p* давленіе, измѣряемое водянымъ столбомъ въ мм., поперечникъ колокола *d* въ метрахъ, то W или вѣсъ колокола, въ килограммахъ, по меньшей мѣрѣ долженъ равняться

$$W = \frac{3{,}14\,d^2}{4}\,p$$

Наибольшее давленіе, которое имѣетъ газъ на заводѣ, колеблется обыкновено отъ 75 до 125 мм. водянаго столба. Часто, вслѣдствіе недостаточнаго давленія газа на заводѣ, въ концѣ длинной городской сѣти давленіе газа такъ незначительно, что не можетъ удовлетворять требуемому расходу въ уличныхъ фонаряхъ. Для избѣжанія этого недостатка въ нѣкоторыхъ городахъ въ центрѣ сѣти устанавливаютъ особые газгольдеры, сообщающіеся широкою трубою съ газовымъ заводомъ. Впрочемъ, такое устройство усложняетъ наблюденіе за газоносною сѣтью. Для правильнаго потребленія газа, какъ для освѣщенія, такъ и для техническихъ цѣлей, необходимо, чтобы давленіе было по возможности постоянное. Для этой цѣли употребляютъ особые автоматическіе регуляторы давленія, которые устанавливаютъ на заводѣ у главной магистральной трубы. Подобные же регуляторы устанавливаютъ и въ фотометрическихъ камерахъ, гдѣ при измѣреніи свѣтовой силы необходимо гарантировать постоянство давленія газа во время опыта. Устройство такихъ приборовъ отнесено къ статьѣ: Регуляторы газоваго давленія.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что на всѣхъ газовыхъ заводахъ устанавливаютъ автоматично записывающіе или регистрирующіе давленіе газа аппараты, а также снабженные сигнальнымъ звонкомъ аппараты, дающіе знать, что давленіе газа достигло извѣстнаго предѣла. При выборѣ мѣста для газоваго завода для освѣщенія города необходимо имѣть въ виду удобную доставку каменнаго угля къ газовому заводу и вывозъ изъ него побочныхъ продуктовъ, именно кокса; мѣсто для газоваго завода нужно выбирать на окраинѣ города и если нѣкоторыя части города расположены на возвышенномъ мѣстѣ, то слѣдуетъ предпочесть мѣсто для завода въ болѣе низкой части города. Давленіе газа, вслѣдствіе тренія его о стѣнки трубъ, съ удаленіемъ отъ завода уменьшается, а отъ возвышенія земли, напротивъ, увеличивается, такъ что эти два вліянія могутъ быть отчасти уничтожены, и тогда не будетъ надобности выпускать газъ съ завода подъ большимъ давленіемъ. Что касается размѣровъ газоваго завода, то при постройкѣ завода первоначально надо имѣть въ виду потребленіе газа для уличнаго освѣщенія, которое въ различныхъ городахъ различно и зависитъ какъ отъ географическаго положенія города (годовое число часовъ горѣнія), такъ и отъ жизни самаго города. Развитіе газоваго дѣла показываетъ, что первоначально построенные газовые заводы въ большихъ городахъ Европы не въ состояніи были удовлетворять потребности въ свѣтѣ и постоянно до послѣдняго времени вызывали необходимость въ постройкѣ новыхъ газовыхъ заводовъ. Но въ настоящее время, при громадной конкуренціи съ элек-

трическимъ и керосиновымъ освѣщеніемъ, разсчеты при устройкѣ газовыхъ заводовъ становятся болѣе затруднительными. При расположеніи отдѣльныхъ частей газоваго завода прежде всего имѣютъ въ виду легкую доставку угля изъ склада въ ретортное отдѣленіе. На большихъ газовыхъ заводахъ эта доставка совершается автоматически въ тачкахъ по рельсамъ. Ретортное отдѣленіе обыкновенно состоитъ изъ длиннаго ряда печей и помѣщается вдали отъ прочихъ отдѣленій газоваго завода, въ особенности должно быть уединено отъ него отдѣленіе, гдѣ помѣщаются скрубберы и очистители, такъ какъ въ этомъ отдѣленіи легко можетъ произойти выходъ газа наружу. Изъ гидравлики и конденсаторовъ по особымъ широкимъ трубамъ стекаетъ газовая смола въ цистерну, которую обыкновенно дѣлаютъ изъ бетона. За отдѣленіемъ очистителей слѣдуетъ отдѣленіе, въ которомъ помѣщаются газовые часы, регуляторы, измѣрители давленія и фотометрическая камера.

VIII. *Газоносная сѣть.* Изъ газоваго завода газъ по трубамъ проводится къ приборамъ, въ которыхъ онъ сжигается или съ цѣлью освѣщенія, или для техническаго потребленія. Эти трубы составляютъ замкнутую сѣть, въ которой должно отличать главныя трубы, идущія по улицамъ, называемыя *магистралями*, и вѣтви отъ нихъ, *побочныя* трубы. Для вычисленія размѣровъ газоносной сѣти, т. е. опредѣленія отношенія между давленіемъ газа, количествомъ вытекающаго въ единицу времени газа и размѣрами трубъ,—нужно имѣть въ виду, что давленіе, производимое вѣсомъ колокола газгольдера на заключенный въ немъ газъ, есть давленіе, которое приводитъ въ движеніе газъ въ газоносной сѣти. Это давленіе, выраженное въ кгрм. на кв. м. или въ мм. водянаго столба, равняется вѣсу колокола, раздѣленному на его поперечный разрѣзъ. Это давленіе при прохожденія газа по трубамъ, вслѣдствіе тренія газа о стѣнки трубъ, уменьшается. Это уменьшеніе или потеря давленія сѣти можетъ быть вычислено, зная законы тренія газовъ. Оно опредѣляется:

$$h = 0{,}84\,\frac{lQ^2}{d^5},$$

$$d^5 = 0{,}84\,\frac{lQ^2}{h},$$

$$Q = \sqrt{\frac{d^5 h}{0{,}84\,l}},$$

$$l = \frac{d^5 h}{0{,}84\,Q^2}.$$

Въ этихъ формулахъ h обозначаетъ потерю давленія въ мм. водянаго столба, d — поперечникъ трубы въ сантиметрахъ, l — длину трубы въ метрахъ, Q — количество газа, вытекающее въ 1 часъ. При этомъ вычисленіи принято, что удѣльный вѣсъ свѣтильнаго газа, въ среднемъ, равняется 0,42. Если l принять равнымъ 1000 м., то потеря давленія на 1 километръ Г. сѣти выразится:

$$h' = 840\,\frac{Q^2}{d^5} \quad \text{или} \quad \sqrt{h'} = Q\sqrt{\frac{840}{d^5}}.$$

Это есть уравненіе прямой линіи ($y = ax$), идущей черезъ нулевую точку системы координатъ, для которыхъ $\sqrt{h'}$ есть ординаты y, а Q — абсциссы; $\sqrt{\frac{840}{d^5}}$ обозначаетъ тангенсъ угла, который образуетъ линія съ осью абсциссы. Французскій инженеръ Моннье для размѣра трубъ отъ 40 мм. до 1 метра (ширины) вычислилъ координаты и составилъ таблицы, которыя пригодны для практическихъ разсчетовъ и соображеній.

Магистральныя трубы обыкновенно отливаютъ изъ чугуна, хотя въ послѣднее время въ Германіи дѣлаютъ трубы, имѣющія поперечникъ въ 600 мм. и болѣе изъ листового желѣза, абсолютная твердость котораго 40—45 кгр. на кв. мм. Каждая труба на одномъ концѣ расширена (муфта) для соединенія съ другой. Въ прежнее время въ приготовленіи газовыхъ трубъ господствовалъ произволъ относительно толщины стѣнокъ, величинъ муфтъ и т. д. Въ 1872 г. общество нѣмецкихъ газовыхъ инженеровъ выработало нормы для размѣровъ трубъ. Трубы передъ употребленіемъ подвергаются испытанію давленіемъ воды до 6 атмосферъ. По испытаніи трубы смолятъ снаружи. Герметичность соединенія трубъ достигается посредствомъ прокладки смоляной веревки и заливанія свинцомъ, рѣдко соединяютъ трубы посредствомъ резиновыхъ колецъ. Магистральныя трубы кладутъ въ землю на глубинѣ 1 метра. Въ Лондонѣ устраиваютъ подземные каналы вышиною въ 2 метра и шириною въ 3 метра; въ этихъ каналахъ укрѣпляютъ на столбахъ или консоляхъ газовыя и водопроводныя трубы. Выгоды, которыя достигаются этимъ способомъ состоятъ въ томъ, что избѣгаютъ часто повторяемаго разрыванія земли, а утечка газа, происходящая вслѣдствіе неплотности соединенія у трубъ, легче можетъ быть открыта и устранена. Такъ какъ въ подобныхъ каналахъ температура болѣе постоянна и потому укорачиваніе и удлиненіе трубъ, происходящія при обыкновенной прокладкѣ трубъ, здѣсь не бываютъ. На болѣе глубокихъ мѣстахъ газоносной сѣти устанавливаютъ сифоны или чугунные резервуары для собиранія осаждающихся въ трубахъ жидкихъ веществъ. Сквозь крышку проходитъ труба до дна сифона, а другой конецъ идетъ наружу почти до поверхности улицы. Труба эта имѣетъ поперечникъ въ 50 мм. и служитъ для соединенія съ насосомъ, кот. откачиваютъ сифонъ. Соединеніе магистральныхъ трубъ съ вѣтвями производится или посредствомъ тройниковъ или такъ называемыхъ сѣделокъ (Sattelstücke). Первый способъ соединенія пригоденъ только при магистральныхъ трубахъ небольшихъ размѣровъ, а послѣдній—при большихъ магистральныхъ трубахъ. Въ первомъ случаѣ перерубаютъ магистральную трубу и вставляютъ тройникъ, т. е. трубу въ видѣ буквы Т. Для соединенія посредствомъ сѣделки нужно магистральную трубу пробуравить и затѣмъ укрѣпить сѣделку посредствомъ скобки, которая обхватываетъ магистраль.

Побочныя трубы слѣдуетъ дѣлать изъ же-

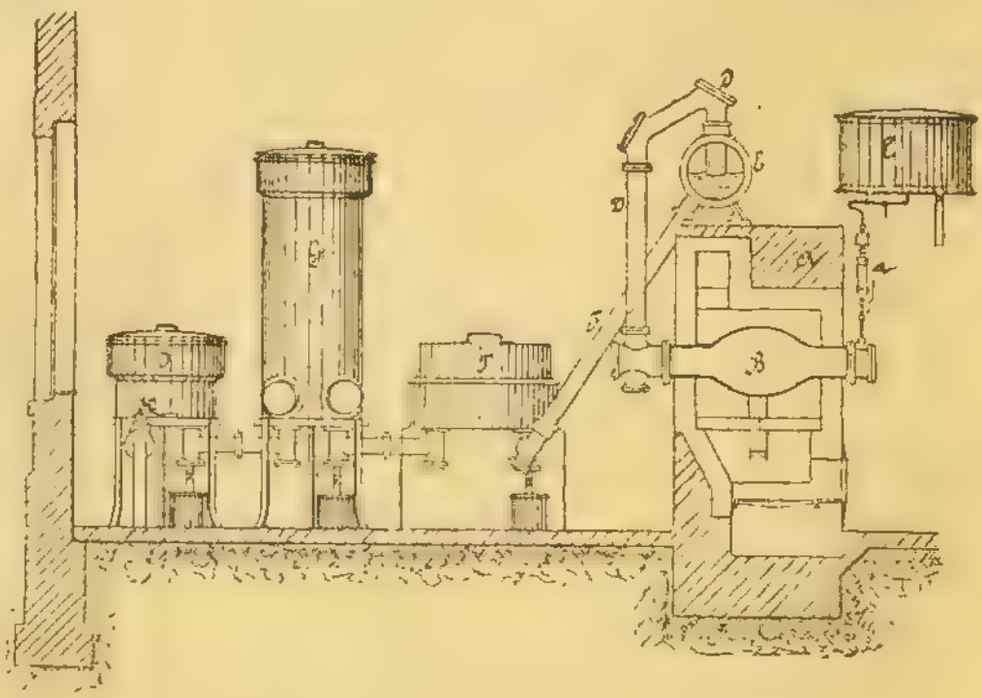
лѣза, такъ какъ онѣ обладаютъ большей упругостью и менѣе хрупки, чѣмъ чугунныя малаго діаметра. Поэтому обыкновенно для побочныхъ трубъ, доставляющихъ газъ въ уличные фонари и въ дома, берутъ желѣзныя трубы. Въ рѣдкихъ случаяхъ при проводкѣ газа въ дома употребляютъ свинцовыя трубы.

Утечка газа. Несмотря на всѣ предосторожности, принимаемыя при прокладкѣ газоносной сѣти, всегда происходитъ потеря или такъ называемая утечка газа. Утечка газа есть разность показаній газомѣрителя на заводѣ и суммы показаній газомѣрителей, разставленныхъ въ мѣстахъ потребленія. Если газъ доставляется для уличнаго освѣщенія, то при разсчетѣ принимаютъ во вниманіе число уличныхъ рожковъ, число часовъ горѣнія и извѣстный часовой расходъ газа въ фонарѣ и затѣмъ произведеніе, полученное черезъ перемноженіе названныхъ величинъ, вычитаютъ изъ общаго количества выпущеннаго съ завода газа. Разность между производствомъ и суммою расхода составляетъ потерю газа. Понятное дѣло, что въ эту потерю газа входитъ и сгущеніе газа, происходящее въ трубахъ газоносной сѣти. Но главная потеря газа происходитъ все-таки вслѣдствіе неплотности сѣти. Въ прежнее время утечка газа доходила до 20% всего выпущеннаго съ завода газа; но теперь, благодаря постоянному контролю за плотностью сѣти, довели, что эта потеря составляетъ всего 3—5% выпущеннаго газа. Для наблюденія за плотностью сѣти лучше всего просверливать буравомъ въ почвѣ, въ мѣстахъ прокладки трубъ, каналы до трубы и вводить туда желѣзную трубку, на верхнемъ концѣ которой посредствомъ каучуковой трубы надѣта стеклянная трубка. Въ эту стеклянную трубку вводятъ бумажку, смоченную растворомъ хлористой платины или смѣсью растворовъ хлористой платины и хлористаго золота. Это средство тотчасъ открываетъ утечку газа, такъ какъ бумажка, пропитанная названнымъ растворомъ, тотчасъ буреетъ отъ свѣтильнаго газа. Посредствомъ газомѣрителя или регулятора на заводѣ возможно опредѣлить утечку. Соединяя входную трубу газомѣрителя съ трубою, выходящею изъ газгольдера, а выводную трубу съ магистральною, заботясь, чтобы всѣ краны были закрыты и сифоны наполнены водою, можно замѣтить: есть ли утечка газа. Точно такимъ же образомъ можно изслѣдовать отдѣльные участки газоносной сѣти.

IX. *Газъ нефтяной* или масляный (gaz à l'huile, oilgas, Oelgas). Начало производства такъ называемаго маслянаго газа, добываемаго какъ изъ органическихъ, такъ и изъ минеральныхъ маслъ, относится къ 1815 г., когда англичаниномъ Джономъ Тайлоромъ взята была привилегія на освѣщеніе маслянымъ газомъ, для добыванія котораго онъ употреблялъ животныя и растительныя масла. Такимъ газомъ освѣщались нѣк. время Ливерпуль и Гуль. Несмотря на давность открытія, только въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ освѣщеніе маслянымъ газомъ получило большое распространеніе въ Европѣ, когда стали этотъ газъ готовить изъ минеральныхъ маслъ, нефти и нефтяныхъ остатковъ. Извѣстныя фирмы Риллингеръ, Гирцель, Эленбергеръ, Суковъ и затѣмъ Пинчъ построили въ Европѣ много заводовъ для добыванія нефтяного газа. Устройство заводовъ нефтяного газа сопряжено относительно съ меньшими расходами, такъ какъ расходъ нефтяного газа на единицу свѣта, напр. одну свѣчу, въ 3—4 раза меньше каменноугольнаго газа; слѣдовательно, для одинаковаго освѣщенія, т. е. для одного и того же числа рожковъ, размѣры нефтегазоваго завода и газоносная сѣть могутъ быть сдѣланы въ три-четыре раза меньше, чѣмъ для завода каменноугольнаго газа. Это обстоятельство и было причиною, что нефтегазовые заводы стали устраивать для освѣщенія фабрикъ, станцій желѣзныхъ дорогъ, домовъ для умалишенныхъ, вообще заведеній, находящихся внѣ городской газоносной сѣти. Въ Россіи нѣсколько городовъ, какъ Баку, Ялта, Казань, освѣщаются нефтянымъ газомъ. Особое же распространеніе нефтяной газъ имѣлъ до послѣдняго времени для освѣщенія вагоновъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ. При добываніи нефтяного газа употребляютъ обыкновенно чугунныя реторты, которыя бываютъ двоякаго рода — горизонтальныя и вертикальныя; первыя наиболѣе употребительны. Длина горизонтальныхъ ретортъ, т. е. разстояніе отъ передней до задней головки, около 2 метровъ; сѣченіе ретортъ имѣетъ сплющенную форму, вышина около 228 миллиметровъ. Нефть или нефтяные остатки доставляются въ реторту каплями или весьма тонкой струею. Для этой цѣли названный матеріалъ на большихъ заводахъ доставляется изъ бассейна по трубамъ, или, какъ это дѣлается на маленькихъ заводахъ, разливается въ отдѣльные небольшіе жестяные сосуды (маслянки), устанавливаемые на печи надъ ретортами. При помощи кранова нефть изъ трубы или отдѣльныхъ сосудовъ вытекаетъ каплями въ воронку, которая непосредственно, помощью сифона или трубки, согнутой два раза подъ прямымъ угломъ, сообщается съ ретортою. Въ ретортѣ нефть первоначально попадаетъ на желѣзный совокъ или доску, съ которыхъ она уже разливается по ретортѣ. На нѣкоторыхъ заводахъ нефтяного газа для увеличенія поверхности разложенія въ реторту вводятъ желѣзную трубу. На нѣкоторыхъ заводахъ употребляютъ вертикальныя реторты. Пинчъ на своихъ заводахъ нефтяного газа употреблялъ до послѣдняго времени *двухъяруспыя реторты*, имѣющія одну общую голову (Retortenkopf). Нефть изъ резервуара каплями поступаетъ въ желѣзную коробку, находящуюся въ верхней ретортѣ. Образовавшіеся въ этой ретортѣ и отчасти уже разложившіеся здѣсь продукты перегонки переходятъ черезъ соединительную часть въ нижнюю реторту, которая одинаковыхъ размѣровъ и формы съ верхней ретортой, и здѣсь уже подвергаются полному разложенію. Въ послѣднее время Пинчъ употребляетъ одну реторту, раздѣленную вставленной въ нее желѣзной доской на два яруса. Часовая производительность ретортъ, т. е. количество газа перегоняемаго въ ретортѣ въ одинъ часъ весьма различна на различныхъ заводахъ. Она колеблется отъ 4,2 до 7 куб. метровъ въ

часъ. Очистка реторъ производится двоякимъ образомъ: выжиганіемъ или механическимъ удаленіемъ остатковъ.

При перегонкѣ газа изъ нефти нужно имѣть въ виду, чтобы реторты не имѣли температуры выше 1000° Ц.; при такой температурѣ реторта имѣетъ вишнево-красный цвѣтъ. Для наблюденія за процессомъ перегонки служитъ манометръ. Перегонку или впускъ нефти въ реторту начинаютъ тогда, когда реторта уже приняла вишнево-красный цвѣтъ и наблюдаютъ, чтобы манометръ показывалъ давленіе отъ 75—100 мм. Если давленіе въ ретортѣ при нормальныхъ условіяхъ достигло 125 мм., то это указываетъ или на чрезмѣрный притокъ нефти или на закупориваніе трубъ. Напротивъ, если давленіе упало до 60 мм., то это указываетъ или на недостаточный притокъ нефти или на то, что реторта чрезмѣрно накалена. Равномѣрнымъ нагрѣваніемъ реторты обусловливается какъ качество, такъ и количество добываемаго газа. Обыкновенно какъ топливо предпочитаютъ употреблять коксъ, дрова (въ Казани), въ Германіи смѣсь бураго угля съ каменнымъ углемъ. Для перегонки одного пуда нефти или нефтяныхъ остатковъ на русскихъ заводахъ, среднимъ числомъ, выходитъ отъ 1,4—1,8 пуда кокса. На нѣкоторыхъ нефтяныхъ заводахъ какъ топливо употребляютъ газовую смолу. Для этой цѣли смолу въ особомъ бакѣ, посредствомъ змѣевика, подогрѣваютъ и затѣмъ при помощи обыкновенной плоской форсунки (см. это сл.) вводятъ въ печь. Изъ этого рода опытовъ, произведенныхъ инженеромъ Дормидонтовымъ, оказалось, что для перегонки 1 пуда нефтяныхъ остатковъ нуженъ приблизительно 1 пудъ смолы. При правильной перегонкѣ газа на различныхъ нефтегазовыхъ заводахъ получается изъ 1 единицы сырья почти одно и тоже число кубическихъ футовъ газа: другими словами, что выходъ газа изъ нефти почти одинъ и тотъ же, не смотря на различіе системъ, употребляемыхъ для перегонки реторъ. Въ 1886 г. при техническомъ обществѣ была образована коммиссія для изслѣдованія нефтянаго газа, которая изслѣдовала нефтяной газъ на 6 заводахъ въ Петербургѣ и собрала свѣдѣнія отъ нѣсколькихъ нефт. газовыхъ заводовъ Россіи относительно выхода газа изъ пуда нефти, количества потребляемаго топлива и размѣровъ производства. Изъ этихъ данныхъ можно принять какъ среднее 330 куб. ф. газа изъ 1 пуда (или 50—55 куб. м. изъ 100 килогр. нефти) нефтяныхъ остатковъ; этотъ результатъ вполнѣ согласуется съ данными въ иностранной литературѣ. Количество смолы, получаемой при добываніи нефтянаго газа на различныхъ заводахъ, различно. На заводѣ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ — получается 20%, въ Казани - 30—35%, на заводѣ резиновой мануфактуры—30%. Сравнительно меньшее количество смолы, получаемое на первомъ заводѣ, объясняется тѣмъ, что на этомъ заводѣ въ реторту вводятъ каплями воду. Существуютъ прямые опыты Кюхлера, что вводя воду при перегонкѣ нефти получается меньше смолы и получаемый при этомъ нефтяной газъ склоненъ меньше къ копоти, такъ какъ содержитъ водородъ, повышающій температуру пламени, вслѣдствіе чего болѣе тяжелые углеводороды вполнѣ сгораютъ, а не осаждаются въ видѣ копоти. Нефтяной газъ, какъ это видно изъ фиг. 18, сперва изъ ретортъ поступаетъ въ гидравлику, затѣмъ въ конденсаторы и очистители. Сгущеніе или конденсація газа составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ манипуляцій, которую должно производить весьма тщательно. Нефтяной газъ получается при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ каменноугольный газъ; въ немъ заключается большее количество паровъ смолы, т. е. жидкихъ и твердыхъ углеводородовъ, при температурѣ 20°Ц. еще не вполнѣ сгущается, такъ что они попадаютъ во всѣ трубы и осаждаются въ газгольдерѣ. Кромѣ механической очистки газа, достигаемой, главнымъ образомъ, охлажденіемъ и промываніемъ, необходима еще химическая очистка газа для удаленія изъ него угольной кислоты. Для этой цѣли употребляютъ ящики наполненные ламинговой массою. По Кюхлеру, слѣдуетъ брать 2 куб. ф. массы на очищеніе 10000 куб. ф. газа. Нефтяной газъ обыкновенно не содержитъ въ себѣ сѣры. Рудневъ («Журн. химич. общ.» 1877 г.), который изслѣдовалъ нефтяной газъ въ Казани, объясняетъ это отсутствіе сѣры тѣмъ, что сѣра, заключающаяся



Фиг. 18. Совокупность приборовъ для полученія нефтянаго газа. *B*—реторта. *E*—гидравлика, *F*, *G*, *T*—конденсаторы и очиститель.

въ нефти, при перегонкѣ послѣдней, остается въ смолѣ, какъ это видно изъ обильнаго выдѣленія сѣрнистаго водорода при перегонкѣ этой смолы. Рудневъ, изслѣдуя воду, въ которой промывался нефтяной газъ, не нашелъ въ ней ни піанистыхъ, ни роданистыхъ соединеній, и только слѣды амміака.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены извѣстные анализы нефтяного газа.

Г А З Ъ.	Удѣл. вѣсъ.	Углеводороды тяжел.	Углеводороды легкіе	Водор.	Окись углер.	Кто производилъ анализъ.
Нефтяной. . .	0,80	30,60	45,70	23,70	—	Bolley.
Нефтяной газъ казанск. завода.	0,75	28,40	37,71	13,96	3,68	
Нефтяной газъ Кузнецова. . .	0,75	25,20	56,6	17,20	—	Діанинъ.
Минеральный .	0,78	28,91	54,9	6,41	—	Кюхлеръ.

Вышеприведенные анализы показываютъ, что нефтяной газъ Кузнецова богаче легкими углеводородами, чѣмъ газъ казанскаго завода и газъ изслѣдованный Bolley, но зато бѣднѣе водородомъ, чѣмъ послѣдній газъ. Удѣльный вѣсъ нефтяного газа колеблется обыкновенно отъ 0,67—0,80. Сила свѣта нефтяного газа въ разрѣзной горѣлкѣ, при расходѣ 1 кубическаго фут. газа въ часъ, равняется 10 — 12 свѣчамъ, въ аргантовой горѣлкѣ при расходѣ отъ 3,3—3,6 к. ф. въ часъ 29—32 свѣчамъ. Въ среднемъ слѣдуетъ принять, что на 1 свѣчу расходуется около 0,1 куб. фут. газа. Принимая, что хорошій каменноугольный газъ при расходѣ 5 куб. фут. газа въ аргантовой горѣлкѣ имѣетъ силу свѣта отъ 14 до 15 свѣчей, получится отношеніе между расходомъ нефтяного и каменноугольнаго газа отъ 1 : 3 или къ 4. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что при сравненіи двухъ газовъ относительно свѣтовой силы нужно ихъ сравнивать при ихъ лучшихъ условіяхъ горѣнія, т. е. нужно заставить каждый изъ нихъ горѣть при томъ расходѣ газа, при которомъ онъ даетъ наибольшій свѣтовой эффектъ—иначе это сравненіе приведетъ къ неправильному заключенію. Нефтяной газъ при малыхъ расходахъ въ 0,5—0,75 куб. фут. даетъ свѣтящее пламя, между тѣмъ какъ каменноугольный газъ при соотвѣтствующихъ расходахъ едва свѣтится. Нефтяной газъ, какъ болѣе плотный газъ, требуетъ, чтобы горѣлки были съ тонкимъ разрѣзомъ и мелкими отверстіями; это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ неудобнымъ употребленіе нефтяного газа для освѣщенія мастерскихъ, атмосфера которыхъ наполнена мелкою пылью. Коль скоро отверстія и разрѣзы горѣлки отъ прочистки сдѣлаются болѣе широкими, нефтяной газъ начинаетъ коптѣть. Особыя опредѣленія показали, что при 10% содержаніи атмосфернаго воздуха сила свѣта нефтяного Г. уменьшается почти на $^1/_3$, при 20%—на половину. Изслѣдуя смѣсь нефтяного газа съ атмосфернымъ воздухомъ относительно ея взрывчатости, оказывается, что 1 объемъ нефтяного газа съ 7—9 объемами атмосфернаго воздуха образуетъ наиболѣе сильную взрывчатую смѣсь. Хорошо очищенный нефтяной газъ при охлажденіи до температуры—35°, какъ показали опыты д-ра *Діанина*, не выдѣляетъ никакихъ жидкихъ продуктовъ и свѣтовая сила его замѣтно не падаетъ. При сжатіи нефтяного газа до 10—12 атмосферъ свѣтовая сила его понижается только на $^1/_5$. Пользуясь этимъ свойствомъ нефтяной газъ примѣнили для освѣщенія вагоновъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ. Съ этой цѣлью на большихъ станціяхъ устраиваютъ нефтегазовые заводы. Кромѣ обыкновенныхъ печей и аппаратовъ, необходимыхъ для приготовленія нефтяного газа, на этихъ заводахъ обыкновенно устанавливаютъ два паровыхъ насоса для сгущенія и накачиванія въ резервуары. Одинъ изъ насосовъ накачиваетъ газъ изъ газгольдера въ цилиндръ, устроенный на подобіе конденсатора, назначеніе котораго—отнять послѣднія капли воды, находящіяся въ газѣ. Этимъ насосомъ газъ сгущается до 3 атмосферъ, вторымъ до 10—12 атмосферъ. Резервуары, въ которыхъ находится сгущенный газъ, помѣщаются обыкновенно подъ вагономъ; такой резервуаръ содержитъ 350 литровъ сгущеннаго газа, который проходитъ черезъ регуляторъ, установленный такимъ образомъ, чтобы давленіе, при которомъ горитъ газъ, было 16 мм., независимо отъ давленія въ резервуарѣ. Цѣна нефтяного газа исключительно зависитъ отъ стоимости нефтяныхъ продуктовъ и поэтому весьма различна въ различныхъ мѣстностяхъ.

X. *Газъ древесный* (le gaz au bois, woodgas, Holzgas). Во многихъ городахъ еще употребляютъ древесный газъ, получаемый при сухой перегонкѣ дерева. Всѣ сорта дерева даютъ одно и то же количество газа. При перегонкѣ 100 кгр. угля получается около 34 — 40 куб. м. газа, 25—30 кгр. древеснаго угля, 40—45 кгр. древеснаго уксуса и 4—5 кгр. смолы. Дерево передъ перегонкой, которая ведется въ чугунныхъ ретортахъ, слѣдуетъ хорошо просушить и расколоть на небольшіе куски. Удѣльный вѣсъ древеснаго газа отъ 0,6 — 0,7. Свѣтовая сила его на $^1/_5$ больше каменноугольнаго. Неочищенный газъ содержитъ отъ 20 — 25% угольной кислоты, поэтому необходима сильная очистка. Для очистки употребляется водная известь; на 100 куб. метровъ газа въ 24 часа требуется отъ 100—130 кгр. извести. Объемъ скруббера долженъ быть такъ разсчитанъ, чтобы газъ въ немъ оставался не болѣе 10—12 минутъ. Производство газа идетъ быстрѣе, чѣмъ каменноугольнаго, поэтому газгольдеръ можетъ быть взятъ меньшихъ размѣровъ. Сѣры въ этомъ газѣ почти не содержится.

С. Н. Ламанскій. Δ.

Газовые взрывы могутъ получиться только съ такими газами, которые представляютъ или механическія смѣси, содержащія въ себѣ, съ одной стороны, элементы горючіе (углеродъ, водородъ и т. п.), съ другой — поддерживающіе горѣніе (кислородъ, хлоръ); или однородныя химическія соединенія, способныя распадаться на элементы съ значительнымъ отдѣленіемъ тепла (см. Взрывчатыя вещества). Для изученія Г. взрывовъ служили главнымъ образомъ смѣси водорода H^2, окиси углерода CO и болотнаго газа CH^4 съ кислородомъ или съ воздухомъ, дающія при воспламененіи воду H^2O и углекислоту CO^2 съ огромнымъ отдѣленіемъ тепла Q (на граммовую частицу, въ большихъ или килограммовыхъ калоріяхъ).

$H^2 + O = H^2O$ (жид.) . . . $Q = 69{,}0$ кал.
$CO + O = CO^2$ . . . . . 68,2 кал.
$CH^4 + 2O^2 = CO^2 + 2H^2O$ (жид.) 213,5 кал.

Въ предлагаемой статьѣ разсматриваются: I) предѣлы воспламеняемости, II) температуры воспламененія, III) скорость взрывовъ, IV) давленія при взрывахъ и V) взрывы смѣсей свѣтильнаго газа съ воздухомъ, примѣняемыя въ газовыхъ двигателяхъ.

I) *Предѣлы воспламеняемости.* Г. взрывы вызываются мѣстнымъ возвышеніемъ температуры, напр. помощью накаленаго тѣла, зажигательнаго стекла, электрической искры и т. п. Но для этого количественный составъ смѣсей не долженъ выходить изъ извѣстныхъ предѣловъ. Въ самомъ дѣлѣ, если разведемъ вышеуказанныя взрывчатыя смѣси, большимъ избыткомъ одного изъ взятыхъ газовъ, или другимъ инертнымъ газомъ, то температуры, развивающіяся въ слояхъ ближайшихъ къ точкѣ воспламененія, вслѣдствіе значительной затраты тепла для нагрѣванія не участвующаго въ горѣніи газа, могутъ опуститься ниже температуры воспламененія смѣси и распространеніе Г. взрыва на всю массу станетъ невозможнымъ. Слѣдовательно, для каждой смѣси существуютъ опредѣленные предѣлы воспламеняемости. Такъ, по опытамъ Гей-Люссака, Дэви, Бунзена и др., водородный гремучій газъ (H^2+O) перестаетъ взрывать, — когда къ 3 объемамъ его примѣшаны 27 объемовъ кислорода или 24 объема водорода, или: 18 объемамъ азота, 12 об. окиси углерода, 9 об. углекислаго газа, 6 объемовъ сѣрнистаго газа, 3 объема болотнаго газа и т. п.; смѣсь окиси углерода съ кислородомъ ($CO+O$) перестаетъ взрывать при разбавленіи 3 объемовъ ея 10 объемами окиси углерода, или 29 объемами кислорода; смѣсь 2 об. болотнаго газа съ 11 объемами воздуха — при увеличеніи пропорціи послѣдняго до 17—20 объемовъ и пр. Разсчетъ показываетъ, однако, что одной охлаждающей способности газовъ, присутствующихъ въ избыткѣ, недостаточно для объясненія замѣчаемаго въ приведенныхъ примѣрахъ различія предѣловъ; необходимо допустить еще спеціальное вліяніе натуры примѣшанныхъ газовъ.

По мѣрѣ приближенія къ предѣламъ воспламеняемости, горѣніе основной (нормальной) смѣси дѣлается неполнымъ, что явствуетъ, напр., изъ наблюденій Гей-Люссака надъ сжатіемъ послѣ взрыва водороднаго гремучаго газа, разбавляемаго кислородомъ: пока на 3 объема гремучаго газа приходится не болѣе 17 объемовъ кислорода, сжатіе равно 3 объемамъ, т. е. такое же, какъ въ отсутствіи избытка кислорода; но при 18 объемахъ избытка кислорода сжатіе уже 1,4 объема, и затѣмъ стремится къ нулю. Предѣлы воспламеняемости могутъ отчасти отодвигаться въ ту или другую сторону, въ зависимости отъ способа воспламененія, и особенно отъ температуры и массы прикасающагося накаленнаго тѣла. Сверхъ того, Дэви показалъ, что смѣси, воспламеняющіяся при обыкновенной ихъ плотности, перестаютъ воспламеняться, если сильно уменьшить ихъ плотность; такъ, электрическая искра не воспламеняетъ водороднаго гремучаго газа, взятаго при плотности, въ 18 разъ меньшей сравнительно съ обыкновенной, т. е. разрѣженіе оказываетъ такое же вліяніе, какъ и разбавленіе неучаствующими въ горѣніи газами. Смѣси воздуха съ болотнымъ газомъ, выдѣляющимся въ рудникахъ, могутъ воспламениться, по опытамъ Дэви, при измѣненіи содержанія болотнаго газа отъ 6% до 24%; ниже 6% слишкомъ въ большомъ избыткѣ находится воздухъ, а выше 24%—болотный газъ.

II. *Температуры воспламененія.* Распространеніе горѣнія при Г. взрывахъ основано на существованіи опредѣленныхъ температуръ, необходимыхъ для воспламененія газовой смѣси. Дэви показалъ, что желѣзная проволока, около 0,65 мм. толщиною, воспламеняетъ водородный гремучій газъ уже при темнокрасномъ каленіи; для воспламененія же смѣси окиси углерода съ кислородомъ она должна быть нагрѣта до краснаго каленія, а рудничный гремучій газъ не всегда воспламеняется даже при бѣломъ ея каленіи. Для измѣренія температуръ воспламененія Ле-Шателье и Маллярь употребляли фарфоровый, нагрѣваемый въ газовой печи Перро, пирометръ, который служилъ, то какъ воздушный термометръ, то какъ камера для взрыва, для чего онъ былъ снабженъ стекляннымъ краномъ съ двумя каналами, позволявшими приводить его въ сообщеніе попеременно съ воздушнымъ насосомъ и градуированными трубками, содержавшими воздухъ или гремучую смѣсь. Установивъ по возможности постоянную температуру въ печи, измѣряли ее, наполнивъ приборъ воздухомъ; затѣмъ тотчасъ же, удаливъ воздухъ выкачиваніемъ, вводили изслѣдуемую гремучую смѣсь; воспламененіе узнавалось по звуку взрыва, или по измѣненію объема газа; послѣ взрыва тотчасъ же снова замѣняли газъ воздухомъ и опять измѣряли температуру печи; средняя величина ея отмѣчалась. Если взрывъ не происходилъ, то въ слѣдующемъ опытѣ давали нѣсколько высшую температуру; если же происходилъ,—бралась нѣсколько низшая температура и т. д., пока не получались достаточно узкіе предѣлы температуръ.

Смѣсь.	Предѣлы температуръ воспламененія.
2 об. H + 1 об. O	560—570°
2 » H + 4 » O	530—532°
2 » H + 4 » воздуха	552—553°
2 » H + 1 » O + 3 об. CO^2 .	562—592°
5 » CO + 1 » O	630—650°
2 » CO + 1 » O	645—650°
2 » CO + 4 » воздуха	650—657°
2 » CO + 1 » O + 3 об. CO^2 .	695—715°
2 » CH^4 + 4 » O	630—650°
2 » CH^4 + 1 » O	650—660°
2 » CH^4 + 18 » воздуха	650—750°

Изъ этихъ чиселъ слѣдуетъ: а) температура воспламененія гремучихъ газовъ мало измѣняется даже отъ большой примѣси постороннихъ газовъ; болѣе значительно лишь вліяніе углекислоты на смѣси, содержащія окись углерода. б) Гремучія смѣси, содержащія окись углерода, взрываютъ при значи-

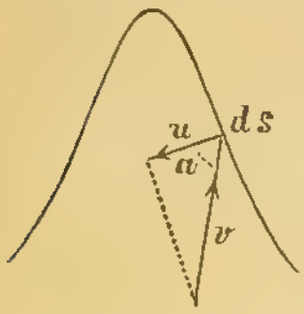
тельно высшей температурѣ, чѣмъ водородныя. Кромѣ того, Малляръ и Ле-Шателье замѣтили, что смѣси, содержащія CO и CH^4, при болѣе низкихъ температурахъ, показываютъ явленія медленнаго горѣнія; напр., смѣсь 2 об. CO + 1 об. O горитъ уже около 480° со скоростью 0,01% въ секунду. Смѣси, содержащія болотный газъ, проявляютъ еще способность взрываться, при извѣстныхъ температурахъ, лишь по истеченіи извѣстнаго промежутка времени—тѣмъ большаго, чѣмъ ниже температура, въ то время какъ смѣси съ водородомъ или окисью углерода взрываютъ непосредственно; такъ, замедленіе около 800° составляетъ 5—6 секундъ и дѣлается неощутимымъ лишь около 1000°. Температура воспламененія опредѣляется не только составомъ газовой смѣси, но также присутствіемъ (прикосновеніемъ, контактомъ) нѣкоторыхъ особыхъ тѣлъ, дѣйствующихъ своею поверхностью подобно нагрѣванію. Такія тѣла вообще понижаютъ температуру Г. взрыва. Особенно ясно вліяютъ тѣла пористыя, порошковатыя, обладающія большой поверхностью. Можно принимать, что это зависитъ отъ того, что на поверхности такихъ тѣлъ происходитъ довольно сильное сжатіе тонкаго слоя газа, благопріятствующее соединенію смѣшанныхъ газовъ и ихъ нагрѣванію. Наибольшимъ контактнымъ дѣйствіемъ обладаютъ палладій, платина и уголь. Платиновая проволока воспламеняетъ водородный гремучій газъ при слабомъ нагрѣваніи, губчатая платина — при обыкновенной температурѣ, а въ мелко раздробленномъ состояніи, въ какомъ она находится, напр., въ пеплѣ бумаги, напитанной предъ сожженіемъ такъ называемой нашатырной платиной ($PtCl^4.2NH^4Cl$), даже при холодѣ — 20°. Уголь производитъ воспламененіе при 350°. Проф. Коноваловъ показалъ, что подобное вліяніе на химическія превращенія производится также стекломъ и стѣнками всякихъ сосудовъ, употребляемыхъ при опытахъ, хотя и въ гораздо болѣе слабой степени. Изъ сказаннаго о пониженіи температуръ воспламененія дѣйствіемъ контакта слѣдуетъ, что числовыя данныя Маллара и Ле-Шателье имѣютъ значеніе только въ фарфоровыхъ сосудахъ. Это заключеніе подтверждаютъ и расширяютъ изслѣдованія (1892) В. Мейера, произведенныя съ водороднымъ гремучимъ газомъ въ стеклянныхъ оболочкахъ. Смѣсь 2 об. H + 1 об. O, полученная (электролизомъ) въ возможно чистомъ состояніи, въ запаянныхъ трубкахъ, также очищенныхъ самымъ тщательнымъ образомъ, взрывается тотчасъ при введеніи этихъ трубокъ въ сосудъ съ сильно кипящимъ хлористымъ оловомъ (606°). Но если гремучій газъ свободно пропускается чрезъ трубку, нагрѣваемую при той же температурѣ, то взрыва не бываетъ, а происходитъ весьма незначительное медленное окисленіе, которое въ запаянныхъ сосудахъ можетъ имѣть мѣсто и при болѣе низкихъ температурахъ, напр. въ парахъ сѣрнистаго фосфора (518°) и сѣры (448°); въ этихъ условіяхъ, т. е. когда реакція происходитъ безъ условій увеличеннаго давленія, для воспламененія необходима высшая температура кипящаго хлористаго цинка (730°); кипящій же бромистый цинкъ (650°) не производитъ взрыва. Откуда точка воспламененія свободно проходящаго гремучаго газа въ стеклѣ лежитъ между 650° и 730°. Воспламененіе газовыхъ гремучихъ смѣсей въ нѣкоторыхъ случаяхъ обусловливается присутствіемъ водяныхъ паровъ. По опытамъ Диксона («Chem. News», 46, 151), смѣсь окиси углерода и кислорода, тщательно высушенная фосфорнымъ ангидридомъ, не взрываетъ ни искрой отъ Румкорфовой спирали, ни раскаленной платиновой проволокой; но если прибавить слѣды влажности, то взрывъ происходитъ тотчасъ же. Траубе объясняетъ такую роль малыхъ количествъ водянаго пара тѣмъ, что окисленіе окиси углерода совершается на счетъ кислорода воды, водородъ которой соединяется съ присутствующимъ свободнымъ кислородомъ въ перекись водорода H^2O^2; послѣдняя, въ свою очередь, можетъ окислять:

$$CO + H^2O + O^2 = CO^2 + H^2O^2;$$
$$CO + H^2O^2 = CO^2 + H^2O \text{ и т. д.}$$

Дѣйствительно, если жечь окись углерода близъ поверхности воды, то въ послѣдней можно доказать присутствіе перекиси водорода. То же самое имѣетъ мѣсто и при взрывѣ водороднаго гремучаго газа: первоначально образуется H^2O^2, которая затѣмъ распадается на H^2O и O, что гораздо ранѣе того утверждалъ проф. Д. И. Менделѣевъ на основаніи того, что слѣды перекиси водорода давно найдены (Струве и др.) при многихъ случаяхъ горѣнія и частичныя количества (см. Частицы) водорода и кислорода отвѣчаютъ какъ разъ H^2O^2.

III. *Скорость распространенія взрыва.* Смотря по условіямъ воспламененія, одна и та же взрывчатая смѣсь газовъ можетъ, то постепенно сгорать съ большею или меньшею скоростью, то давать мѣсто такъ называемой взрывной волнѣ (см. Взрывчатыя вещества). 1) При постепенномъ горѣніи реакція распространяется отъ слоя къ слою только вслѣдствіе передачи тепла непосредственно чрезъ теплопроводность. Каждая смѣсь характеризуется нѣкоторой опредѣленной скоростью такой передачи послѣдовательнаго горѣнія. Для измѣренія этихъ скоростей примѣнялись, главнымъ образомъ, два метода: или, сообщивъ газовой смѣси такое поступательное движеніе, чтобы пламя оставалось неподвижнымъ, замѣчали скорость теченія газовой смѣси; или, воспламенивъ смѣсь въ длинной трубкѣ, замѣчали передвиженіе пламени. Первый методъ былъ примѣненъ Бунзеномъ: взрывчатая смѣсь, заключенная въ сосудъ, выпускалась чрезъ узкое отверстіе въ тонкой стѣнкѣ наружу и здѣсь зажигалась; затѣмъ, ослабляя скорость вытеканія газа, достигали того, что пламя перескакивало внутрь сосуда; въ этотъ моментъ скорость движенія смѣси принималась равною скорости распространенія горѣнія, и, слѣдовательно, для опредѣленія послѣдней нужно было только измѣрить скорость вытеканія. Поступая такимъ образомъ, Бунзенъ нашелъ, что при атмосферномъ давленіи и температурѣ въ смѣси 2 об. H + 1 об. O горѣніе распространяется со скоростью 34 метр. въ секунду, а въ смѣси 2 об. CO + 1 об. O эта скорость равна 1 метру. Но скорости вы-

теканія въ различныхъ частяхъ узкаго отверстія въ тонкой стѣнкѣ весьма неодинаковы (снаружи отъ тренія теченіе медленнѣе, какъ въ рѣкѣ у береговъ), и перескакиваніе пламени внутрь сосуда происходитъ тотчасъ же, какъ только наименьшая изъ этихъ скоростей начинаетъ едва уступать распространенію горѣнія въ данной смѣси; слѣдовательно, искомая скорость распространенія горѣнія по этому методу получится больше наблюдаемой. Такъ какъ каждое спокойное пламя газовой (Бунзеновской) горѣлки находится въ нѣкоторомъ подвижномъ равновѣсіи, то для измѣренія нормальныхъ скоростей Михельсонъ (изъ Москвы) предложилъ воспользоваться болѣе близкимъ изученіемъ этого пламени.



Фиг. 1. Внутренній конусъ Бунзеновскаго пламени; v—скорость вытеканія смѣси изъ горѣлки; u—нормальная скорость горѣнія.

Въ самомъ дѣлѣ, на каждомъ элементѣ поверхности ds (фиг. 1) съ самой высокою температурою, ограничивающей снаружи внутренній конусъ пламени, нормальная къ ней, составляющая скорости истеченія газа v, равна и противоположна нормальной скорости распространенія горѣнія u. Легко уяснить себѣ, что, обозначая поверхность внутренняго конуса чрезъ S и объемъ протекшей чрезъ горѣлку взрывчатой газовой смѣси чрезъ V, окончательно должно имѣть мѣсто отношеніе: $V = uS$; откуда $u = \frac{V}{S}$. Объемъ V опредѣляется непосредственно, измѣреніе же S точнѣе удается, дѣлая въ опредѣленномъ масштабѣ фотографическіе снимки пламени. Этимъ способомъ дѣйствительно получаются скорости меньшія, сравнительно съ найденными Бунзеномъ: для смѣси 2 об. H+1 об. O—около 9 метр. въ секунду, для 2 об. CO+1 об. O—около 0,9 м. и т. п.

Второй изъ вышеозначенныхъ методовъ примѣнялся Малляромъ и Ле-Шателье. Воспламеняя смѣси въ трубкахъ, открытыхъ съ одного конца, и слѣдя глазами за пламенемъ, замѣчали моменты прохожденія его чрезъ различныя точки по секундомѣру; или, передвиженіе пламени записывалось на вращающемся (рядомъ съ трубкою) цилиндрѣ, при чемъ скорость вращенія его отмѣчалась колеблющимся камертономъ, а подача сигналовъ основана была на произведеніи взрывовъ въ небольшихъ боковыхъ камерахъ, сообщающихся съ трубкою; взрывъ въ каждой камерѣ, происходившій тотчасъ по достиженіи пламени, производилъ давленіе на закрывающую ее діафрагму, снабженную перомъ и чрезъ нее дѣлалъ отмѣтку на цилиндрѣ. При воспламененіи съ открытаго конца были получены слѣдующіе результаты:

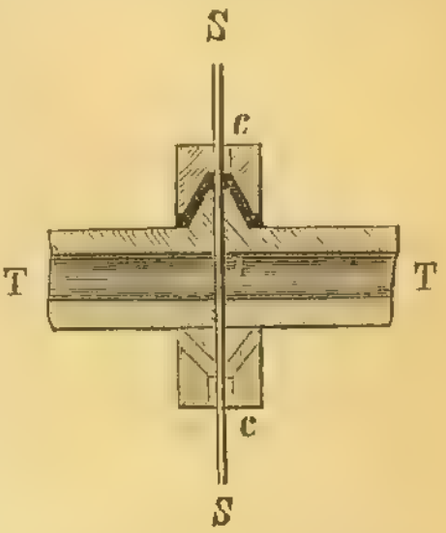
Водородныя смѣси: Составъ.						Скорость распространенія въ секунду:
2	об.	H + 1,5	об.	O . . .		17 метр.
2,5	об.	H + 1	об.	O . . .		18 »
2	об.	H + 2	об.	O . . .		10 »
3	об.	H + 1	об.	O . . .		12 »

Смѣсь 2 об. H+1 об. O давала несогласныя числа въ различныхъ опытахъ, но Малляръ и Ле-Шателье находятъ возможнымъ принять для нея скорость около 20 м. Очевидно, что избытокъ одного изъ образующихъ смѣсь газовъ производитъ уменьшеніе скорости. Употребляя вмѣсто чистаго кислорода воздухъ, съ измѣненіемъ пропорціи смѣшенія замѣчается, что максимумъ скорости отвѣчаетъ 2 объемамъ водорода на 3 об. воздуха (4,4 метра въ секунду), а не теоретической смѣси для образованія воды въ отношеніи 2 объемовъ H на 5 об. воздуха (около 3,4 метра). То же самое наблюдается и для смѣсей другихъ горючихъ газовъ съ кислородомъ, или воздухомъ: смѣсь, 2 объема CO+1 объемъ O, сгораетъ со скоростью 2,2 метра въ секунду; но максимумъ скорости падаетъ на смѣси, содержащія на 1 объемъ O около 3 объемовъ CO; смѣсь болотнаго газа, составленная въ пропорціи для полнаго горѣнія, 2 объема CH^4 + 20 объем. воздуха, даетъ скорость 0,40 метра, между тѣмъ какъ при пропорціи 2, 3 об. CH^4 на 20 объем. воздуха величина скорости равна 0,58 метра. Причина вліянія избытка того или другого газа на скорость распространенія горѣнія лежитъ въ охлаждающемъ дѣйствіи этого избытка, такъ какъ извѣстно, что скорости взрывчатыхъ превращеній падаютъ съ температурою (см. Взрывчатыя вещества). По Малляру и Ле-Шателье скорость распространенія постепеннаго горѣнія, вѣроятно, пропорціональна коэффиціенту теплопроводности смѣси, а также избытку температуры горѣнія надъ температурою воспламененія и обратно пропорціональна избытку послѣдней надъ начальною температурою. Дѣйствительно, примѣшиваніе къ взрывчатой смѣси углекислаго газа, обладающаго большой теплоемкостью, производитъ болѣе значительное пониженіе скорости, чѣмъ примѣшиваніе такого же объема азота, имѣющаго меньшую теплоемкость (при равныхъ объемахъ); съ возрастаніемъ начальной температуры смѣси возрастаетъ и скорость; избытокъ водорода, обладающаго хорошей теплопроводностью, даетъ пониженіе скорости въ меньшей степени, чѣмъ равный объемъ кислорода и т. п. По отношенію къ этому методу слѣдуетъ замѣтить, что вскорѣ послѣ воспламененія не начавшая еще горѣть газовая смѣсь приходитъ въ движеніе, которое, по наблюденію самихъ же авторовъ, можетъ быть не только поступательнымъ, но и колебательнымъ; а такое движеніе, содѣйствуя перемѣшиванію, должно увеличивать скорость. Слѣдующій опытъ показываетъ, какъ именно можетъ происходить распространеніе горѣнія въ гремучихъ газахъ, заключенныхъ въ трубкахъ, при воспламененіи съ открытаго конца. Взявъ смѣсь паровъ сѣрнистаго углерода CS^2 и окиси азота NO въ стеклянной трубкѣ въ 3 метра длиною и въ 3 сантиметра шириною (при горѣніи образуются съ яркимъ свѣтомъ CO^2, SO^2 и N^2), посредствомъ фотографическаго объектива отбрасываютъ изображеніе трубки съ пробѣгающимъ въ ней пламенемъ на чувствительную бумагу, навернутую на вращающійся цилиндръ. При этомъ на бумагѣ получаются кривыя, по которымъ возможно вообще отличить нѣсколько

періодовъ: 1) пламя сперва распространяется спокойно (безъ звука) и приблизительно равномѣрно; 2) затѣмъ оно колеблется, подаваясь то впередъ, то назадъ; 3) наконецъ, перемѣщается на протяженіи остальной части трубки съ такою огромной скоростью, что за этотъ промежутокъ времени цилиндръ не успѣваетъ повернуться на замѣтную величину (на фотографіяхъ получается прямая линія, параллельная оси вращенія) и слышится звукъ взрыва. По объясненію Маллляра и Ле-Шателье, эти три періода являются, какъ слѣдствіе самыхъ условій горѣнія въ трубкахъ. Воспламененіе перваго слоя (у открытаго конца) производитъ увеличеніе объема этого слоя, что вызываетъ сжиманіе сосѣдняго слоя, за которымъ непосредственно слѣдуетъ расширеніе его; это сжатіе и расширеніе передаются далѣе со скоростью распространенія звука, пока не достигнутъ закрытаго конца, гдѣ образовавшаяся волна отражается назадъ. Сжатія, производимыя вначалѣ давленіемъ горящихъ слоевъ, недостаточны для воспламененія, и потому въ первый періодъ горѣніе будетъ продолжаться лишь посредствомъ теплопроводности. Когда первая отраженная волна встрѣтится съ пламенемъ, то она, вызывая нѣкоторое перемѣшиваніе газовъ, произведетъ ускореніе распространенія горѣнія; вмѣстѣ съ этимъ начинается второй періодъ, и колебательныя движенія пламени усиливаются съ каждою слѣдующею, отраженною отъ закрытаго конца, волною. Суммированіе отраженныхъ волнъ увеличиваетъ сжатіе слоевъ болѣе и болѣе, пока одного его не окажется достаточнымъ для воспламененія; въ этотъ моментъ начнется третій періодъ и произойдетъ то, что Бертело назвалъ взрывною волною. Условія для наступленія второго и третьяго періода особенно благопріятны при воспламененіи съ закрытаго конца трубки; оттого въ этомъ случаѣ всегда наблюдаются значительно большія скорости. Но, очевидно, что при воспламененіи съ открытаго конца, несмотря на предосторожности брать только начальныя наблюденія, какъ это дѣлали Маллляръ и Ле-Шателье, выводимыя скорости распространенія горѣнія все-таки могутъ оказаться больше дѣйствительныхъ, вслѣдствіе неизвѣстности, гдѣ именно начинается второй періодъ.

Приведенныя отношенія взрывчатыхъ газовыхъ смѣсей объясняютъ нѣкоторыя явленія при взрывахъ въ копяхъ. Если въ галлереѣ, оканчивающейся глухимъ концомъ, рудничный гремучій газъ загорится при входѣ въ нее, то пламя распространяется по ней спокойно, обжигая и задушая рудокоповъ. Если же воспламененіе случится въ глубинѣ такой галлереи, то огонь распространяется съ сильнымъ взрывомъ, производя на своемъ пути большія механическія разрушенія. Лампы Дави, безопасныя въ спокойномъ рудничномъ газѣ, бывали причиною взрывовъ въ галлереяхъ съ сильною тягою, такъ какъ металлическія сѣтки ихъ не останавливаютъ горѣнія, дѣлающагося болѣе быстрымъ, вслѣдствіе облегченія перемѣшиванія.

2) Изслѣдованія надъ скоростью горѣнія при взрывныхъ волнахъ были произведены первоначально Бертело и Вьейлемъ («Sur la force des matières explosives», t. I, p. 133). Для опытовъ служили длинныя (около 40 метровъ) свинцовыя или каучуковыя трубки въ 5 мм. въ діаметрѣ. Въ двухъ точкахъ трубки $T—T$, находящихся на точно опредѣленномъ разстояніи, нормально къ направленію трубки помѣщали очень узкія оловянныя полоски ss (см. рис. 2), изолированныя бумагою и зажатыя помощью оправъ cc; на каждой полоскѣ въ части l, приходящейся противъ центра канала, приклеивали около 0,01 гр. гремучей ртути, для прерыванія тока въ моментъ соприкосновенія съ пламенемъ. Промежутокъ времени между двумя перерывами измѣрялся помощью хронографа Ле-Буланже, соединеннаго проводниками съ оловянными полосками. Воспламененіе сообщалось посредствомъ сильной электрической искры. Бертело и Вьейль, употребляя различныя газовыя смѣси и мѣняя условія, описаннымъ способомъ получили слѣдующіе результаты: а) скорость распространенія взрывной волны несравненно превосходитъ скорость постепеннаго горѣнія, не зависитъ отъ матеріала трубокъ и представляетъ для каждаго гремучаго газа совершенно опредѣленную и характерную величину. Такъ, для смѣси, 2 об. $H + 1$ об. O, она равна 2810 метр. въ секунду, для 2 об. $CO + 1$ об. $O — 1100$ метр., для 2 об. $CH^4 + 4$ об. $O — 2290$ метровъ и т. п.; б) скорости взрывныхъ волнъ, подобно скорости звука, не зависятъ отъ начальнаго давленія; в) характерныя для каждой смѣси наибольшія скорости, при воспламененіи электрической искрой, получаются не сразу, а лишь послѣ того, какъ взрывы передвигаются на нѣкоторое разстояніе отъ мѣста воспламененія; напр., для смѣси 2 об. $H +$ об. O лишь послѣ передвиженія на $^1/_2$ метра скорость достигаетъ постоянной величины (въ предѣлахъ погрѣшностей измѣреній). Это разстояніе увеличивается съ ослабленіемъ силы воспламеняющей искры и съ уменьшеніемъ діаметра трубокъ ниже 2 миллиметровъ; г) примѣшиваніе какого-либо посторонняго газа къ гремучей смѣси уменьшаетъ скорость взрывной волны, и если разведеніе достигаетъ значительныхъ предѣловъ, то она совсѣмъ прекращается.



Фиг. 2. Прерыватель для подачи сигналовъ при взрывѣ (разрѣзъ по оси трубокъ). TT—трубки; ss—оловянныя полоски; cc—оправы для зажиманія; l—мѣсто для прикрѣпленія гремучей ртути.

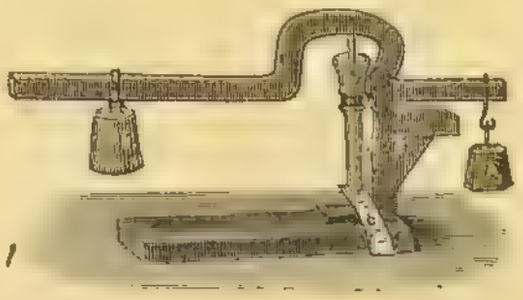
Смѣси.	Скорости волнъ.
2 об. H + 1 об. O + 2 об. N . .	2121 метръ.
2 » H + 4,7 » воздуха . . .	1439 »
2 » H + 6,6 » » . . .	1205 »
2 » H + 7,2 » » . . .	волны нѣтъ.

Предѣлы состава смѣсей, внѣ которыхъ взрывныя волны перестаютъ распространяться, гораздо уже предѣловъ воспламеняемости. Весьма вѣроятно, что эти предѣлы могутъ отчасти раздвинуться при употребленіи для воспламененія значительныхъ дозъ гремучей ртути. Постоянство скоростей распространенія взрывныхъ волнъ и зависимость ихъ лишь отъ состава гремучихъ смѣсей Бертело объясняетъ на основаніи связи ихъ съ температурами, которыя развиваются при горѣніи. Хотя вычисленіе этихъ температуръ сомнительно, вслѣдствіе диссоціаціи системъ и неизвѣстности теплоемкостей газовъ при высокихъ температурахъ, но находя ихъ въ предположеніи отсутствія диссоціаціи и неизмѣняемости атомной теплоемкости при постоянномъ давленіи (3, 4) и вычисляя среднія скорости поступательнаго движенія газообразныхъ продуктовъ горѣнія по формулѣ Клаузіуса $29{,}354\sqrt{\frac{\tau}{\rho}}$, оказывается, что эти скорости близки къ скоростямъ распространенія взрывныхъ волнъ:

Смѣси.	Вычисл. скорость частицъ.	Скор. взрывныхъ волнъ.
2 об. H + 1 об. O	2831 метр.	2810 метр.
2 » CO + 1 » O	1941 »	1100 »
2 » OH^2 + 4 » O	2427 »	2237 »

Если же это дѣйствительно такъ, то понятно, что скорость взрывной волны не можетъ быть больше скорости поступательнаго движенія частицъ при данной температурѣ и что причины, производящія охлажденіе, должны уменьшать скорость волны въ томъ же отношеніи, какъ и скорость частичныхъ движеній сгорающихъ слоевъ, что и замѣчается въ дѣйствительности. Результаты, полученные Бертело и Вьейлемъ, были подтверждены Диксономъ (въ Манчестерѣ); но этотъ изслѣдователь, кромѣ того, показалъ, что скорость взрывной волны въ 2 об. CO + 1 об. O замѣтно увеличивается съ влажностью смѣси: не совсѣмъ сухая смѣсь даетъ скорость 1264 м., а насыщенная при 35° водянымъ паромъ—1738 м. въ секунду. Вѣроятно, что съ увеличеніемъ количества водянаго пара, играющаго существенную роль въ горѣніи окиси углерода, увеличивается быстрота самой реакціи окисленія, которая и позволяетъ скорости распространенія волны развиться до своей предѣльной величины, опредѣляемой скоростью поступательнаго движенія продуктовъ горѣнія.

IV. *Давленія* при Г. взрывахъ были предметомъ довольно большого числа изслѣдованій. Выбирая только важнѣйшія, должно сказать, что первыя сюда относящіяся измѣренія принадлежатъ Бунзену. Гремучая смѣсь вводится въ стеклянный цилиндрическій сосудъ, помѣщенный надъ ртутью (рис. 3); закрывъ его пришлифованною стеклянною пластинкою, къ которой приклеена еще желѣзная пластинка со стержнемъ, проходящимъ сквозь для пропусканія искры, помѣщаютъ на внѣшнюю пластинку другой стержень *d*, соединенный съ рычагомъ, носящимъ подвижные грузы *a* и *b*, для производства соотвѣтствующаго давленія; воронка, прижатая на каучуковомъ кольцѣ къ тому же краю стекляннаго сосуда, позволяетъ помощью небольшого количества воды достигнуть совершенной укупорки введеннаго газа. Если грузъ, надавливающій на пластинку, очень великъ, то взрывъ происходитъ безъ всякаго звука, и вода въ воронкѣ остается спокойною; если же онъ очень малъ, то слышится звукъ, и вода выбрасывается. Очевидно, мѣняя грузы, можно довольно точно найти такой, который



Фиг. 3. Эвдіометръ Бунзена для опредѣленія давленій. Грузы *a* и *b*, надавливая чрезъ стержень *d*, уравновѣшиваютъ упругость газовъ.

только едва уравновѣшиваетъ давленіе газовъ при взрывѣ и который поэтому будетъ мѣрою послѣдняго. Описаннымъ способомъ Бунзенъ нашелъ, что 2 об. H + 1 об. O развиваютъ при взрывѣ 9,6 атм., 2 об. CO + 1 об. O даютъ 10,3 атм. и т. п. Способъ Бунзена, по опытамъ Малляра и Ле-Шателье, даетъ погрѣшности, доходящія до 10%. Болѣе точныхъ результатовъ эти изслѣдователи достигли съ приборомъ слѣдующаго устройства. Камерою для взрыва служилъ желѣзный цилиндръ въ 4 литра (съ діаметромъ, равнымъ высотѣ). Верхнее основаніе его имѣло 4 отверстія—одно для проводниковъ, другое для сообщенія съ воздушнымъ насосомъ, третье для ртутнаго манометра, четвертое для введенія изучаемыхъ газовъ, а нижнее основаніе—только одно отверстіе для сообщенія съ манометромъ, записывающимъ давленія во время взрыва. Съ этою цѣлью употреблялся манометръ Бурдона, наполняемый водою (для смягченія толчка) и приходящій въ движеніе при возрастаніи въ немъ давленія; игла, передающая это движеніе, чертила соотвѣтственную кривую давленій на цилиндрѣ, вращающемся со скоростью 1 метра въ секунду. Кривыя давленій имѣютъ восходящую и нисходящую вѣтви; первая отвѣчаетъ періоду распространенія взрыва, вторая—охлажденію газовъ по окончаніи взрыва. По этимъ кривымъ можно было находить законы охлажденія газовъ и вводить поправки къ наблюденнымъ максимальнымъ давленіямъ для перечисленія послѣднихъ на такія давленія, которыя получились бы, если бы въ періодъ распространенія взрыва окружающія стѣнки не производили никакого охлажденія. Кромѣ того, изученіе охлажденія около максимума давленій позволяло судить имѣла ли мѣсто диссоціація при взрывѣ: въ этомъ случаѣ замѣчается замедленіе охлажденія, какъ, напримѣръ, при взрывѣ 2 об. CO + 1 об. O, ибо по мѣрѣ охлажденія все новое количество CO + O переходитъ въ CO^2 съ отдѣленіемъ тепла. Маллярь и Ле-Шателье получили: для водороднаго гремучаго газа, содержащаго около 4% азота и водянаго пара, 9,2 атм., для смѣси 2 об. CO + 1 об. O, содержащей 6% азота и водянаго пара —

8,6 атм., для смѣси 2 об. CH^4 + 4 об. O—14 атм. и т. п. При постепенномъ разбавленіи нормальныхъ гремучихъ смѣсей другими какими-либо газами, давленія уменьшаются также постепенно, а не со скачками, какъ раньше думалъ Бунзенъ на основаніи своихъ опытовъ (менѣе точныхъ).

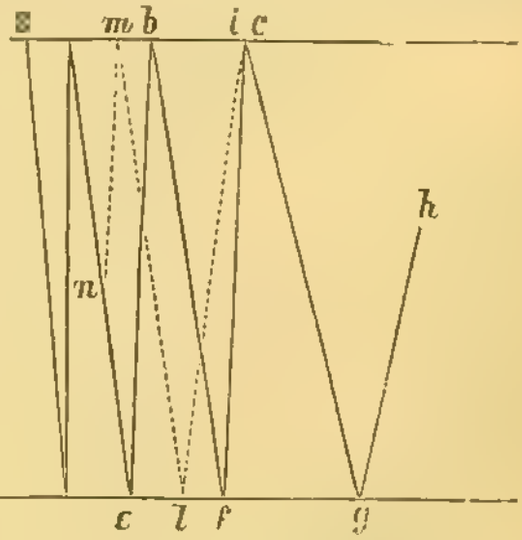
Методъ, подобный описанному, примѣненъ былъ также Клеркомъ («Chem. News», 53, p. 207) для измѣренія давленій (индикаторомъ Ришарда) взрывчатыхъ смѣсей съ воздухомъ; напр.,

Составъ смѣси: Н.	возд.	Максимумъ давленія.	Продолжительность взрыва.	Паденіе давленія.
1 об.	6 об.	3,8 ат.	0,150 с.	Спустя 0,065 сек. послѣ максимума.
1 »	4 »	5,6 »	0,026 »	Тотчасъ послѣ достиженія максимума.
2 »	5 »	6,4 »	0,010 »	Тотчасъ послѣ достиженія максимума.

Болѣе продолжительное удерживаніе максимума давленія разбавленными смѣсями даетъ поводъ заключить, что диссоціація не есть единственная причина, ограничивающая возрастаніе и паденіе давленій при газовыхъ взрывахъ. По мнѣнію Клерка, горѣніе подобно другимъ обратимымъ реакціямъ, т. е. сначала протекаетъ очень быстро и по мѣрѣ приближенія къ концу замедляется; а въ такомъ случаѣ максимумъ давленія отвѣчаетъ такому состоянію системы, когда скорость охлажденія равна скорости доставленія тепла; другими словами—горѣніе продолжается и послѣ достиженія максимума давленія. Бертело и Вьейль примѣняли для измѣренія давленій при газовыхъ взрывахъ способъ, основанный на изученіи закона движенія поршня опредѣленнаго сѣченія и массы. Опыты производились въ бомбахъ (подобныхъ описаннымъ въ т. VI, стр. 195), емкостью въ 0,300, 1,500 и 4,000 литр. Наиболѣе высокія давленія получаются, когда въ роли горючаго газа взяты углеводороды, болотный газъ CH^4, маслородный газъ C^2H^4, ацетиленъ C^2H^2, метиловый эѳиръ $(CH^3)^2O$ и ціанъ C^2N^2, а сожигающимъ газомъ служатъ окислы азота NO и N^2O. Такъ, для смѣси 2 об. CH^4 + 4 об. O, взятой при нормальныхъ условіяхъ, давленіе равно 16,34 атм., смѣсь 2 об. C^2N^2 + 4 об. O даетъ 20,96 атм., 2 об. C^2N^2 + 8 об. N^2O—22,66 атм. и т. п.

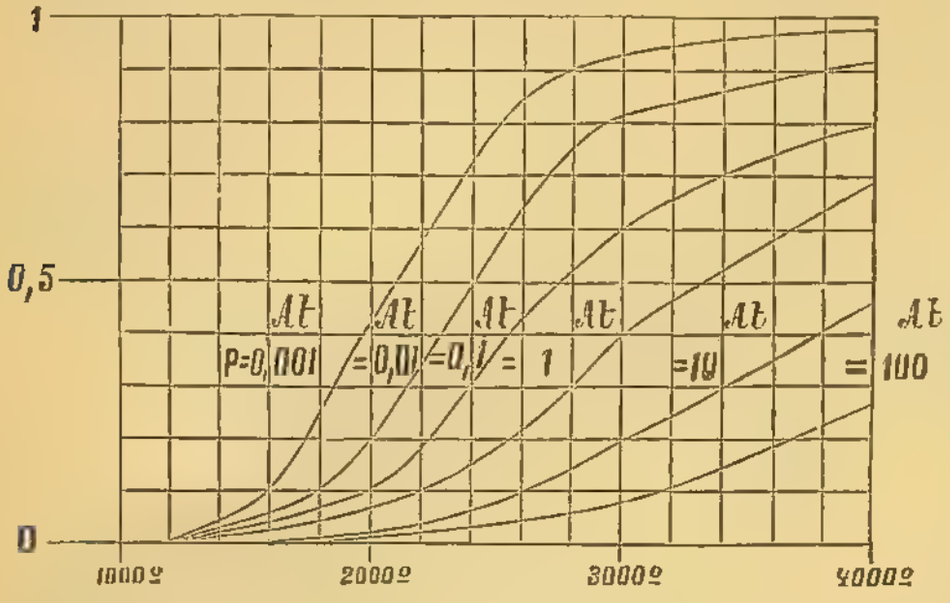
Изученіе давленій при Г. взрывахъ даетъ возможность судить о теплоемкостяхъ газовъ при высокихъ температурахъ. Если принять, что всѣ газы при высокой температурѣ слѣдуютъ законамъ Маріотта и Гей-Люссака, то изъ наблюденнаго при взрывѣ давленія P можно вывести температуру горѣнія T по воздушному термометру, ибо $\frac{T}{t_0} = \frac{P}{p_0}$, гдѣ t_0 есть 0^0 или обыкновенная температура, а p_0—окончательное давленіе продуктовъ взрыва при этой температурѣ (считая и воду газообразной). Но приведенное уравненіе имѣетъ мѣсто лишь при условіи, что при взрывѣ не происходитъ диссоціаціи образующихся газовъ, поэтому предварительно слѣдуетъ уяснить, когда и въ какой мѣрѣ это дѣйствительно можно принять.

С.-Клеръ-Девиль доказалъ качественно диссоціацію водянаго пара и углекислаго газа выше 1000^0; въ то же время, примѣняя свой методъ быстраго охлажденія (см. Диссоціація), показалъ для CO^2, что коеффиціентъ ея диссоціаціи подъ обыкновеннымъ давленіемъ около 1300^0 равенъ почти 0,002, а при температурѣ горѣнія смѣси окиси углерода съ кислородомъ (по Малляру и Ле-Шателье около 3000^0) равенъ приблизительно 0,40. Крафтсъ, на основаніи опредѣленія расширенія CO^2 при высокихъ температурахъ, заключилъ, что коеффиціентъ ея диссоціаціи около 1500^0 не менѣе 0,01. — Малляръ и Ле-Шателье, изучая скорость охлажденія послѣ взрыва смѣси 2 об. CO + 1 об. O въ бомбѣ, находятъ, что въ этихъ условіяхъ (т. е. при увеличенномъ давленіи) диссоціація CO^2 начинаетъ дѣлаться замѣтной лишь около 2000^0, а именно: при этой температурѣ и давленіи въ 6 атмосферъ коеффиціентъ ея менѣе 0,05, а при 3300^0 и 10 атмосферахъ—около 0,34. – Эттингенъ и Гернетъ (въ Дерптѣ), помощью вращающагося зеркала Витстона и фотографированія, наблюдали изображеніе свѣтовыхъ явленій, сопровождающихъ взрывъ смѣси 2 об. H+1 об. O въ вертикально поставленномъ эвдіометрѣ, внутреннія стѣнки котораго, для сообщенія яркости пламени, покрывались очень тонкимъ слоемъ хлористой мѣди или окиси олова. Полученные снимки (фиг. 4) показываютъ волнообразное движеніе собственно накаленныхъ частичекъ солей, но не самый процессъ взрыва, вслѣдствіе чего тотчасъ за изображеніемъ искры *s* получается пустая полоса, и лишь затѣмъ начинается отпечатокъ волнъ, идущихъ то вверхъ, то внизъ; *ncbfcgh*—главная волна, *nmli* — побочная волна, при дальнѣйшемъ движеніи сливающаяся съ главной. Главная волна есть результатъ взрывной волны, какъ это явствуетъ изъ опредѣленія ея скорости (около 2600 метровъ); побочная же волна есть результатъ диссоціаціи, т. е. нѣкоторая часть гремучаго газа, при возвышенной температурѣ, развиваемой взрывомъ, остается несоединенной, и за первой волной, по мѣрѣ охлажденія, возникаетъ вторая вол-



Фиг. 4. Схематическое изображеніе волнъ при взрывѣ H^2+O: *ncbfcgh*—отпечатокъ главной волны; *nmli*—отпечатокъ побочной волны.

на *). Исходя изъ результатовъ С. Клеръ-Девиля, что при давленіи = 1 атм. и температурѣ = 3000° коэффиціентъ диссоціаціи $CO^2 = 0{,}40$, Ле-Шателье («Zeitschr. für physik. Chemie», Bd. 2, S. 782), при помощи уравненій, управляющихъ химическими равновѣсіями (см. это слово), вычислилъ кривыя, показывающія, какъ измѣняется этотъ коэффиціентъ въ зависимости отъ температуры при измѣненіи давленія отъ 0,001 до 100 атм. (фиг. 5). Сравненіе



Фиг. 5. Кривыя, показывающія измѣненіе коэффиціента диссоціаціи CO^2 съ температурою и давленіемъ.

вычисленныхъ коэффиціентовъ диссоціаціи съ опытными ихъ величинами показываетъ достаточное согласіе:

Температура.	Давленіе.	Коэффиціенты диссоціаціи: вычисленные	опытные.
1300°	1 атм.	0,003	0,002
1500°	1 »	0,008	0,010
2000°	6 »	0,035	0,050
3300°	10 »	0,270	0,340

На основаніи приведенныхъ данныхъ должно заключить, что при всѣхъ газовыхъ взрывахъ, въ которыхъ температура не превосходитъ 2000°, диссоціаціей можно пренебречь, и тогда вышеприведенная формула достаточно опредѣляетъ максимальныя температуры по воздушному термометру. Если же диссоціаціей нельзя пренебречь, то формула для вычисленія температуръ горѣнія получаетъ болѣе сложный видъ:

$$T = 273\left(\frac{P}{H}\cdot\frac{1}{1-\delta+\delta g}-1\right),$$

гдѣ P — максимальное давленіе, H — начальное давленіе при 0°, δ — пропорція дѣйствительно соединенныхъ газовъ, g — отношеніе объемовъ продуктовъ горѣнія и первоначальной смѣси (сжатіе). Когда величина δ неизвѣстна, эта формула можетъ опредѣлять только предѣлы, между которыми содержится дѣйствительная температура T, а именно: высшій предѣлъ при предположеніи полнаго сгоранія ($\delta = 1$) и низшій —при полной диссоціаціи ($\delta = 0$). Эти предѣлы будутъ тѣмъ тѣснѣе, чѣмъ ближе отношеніе g къ единицѣ. Послѣднее имѣетъ мѣсто при взрывѣ значительно разведенныхъ гремучихъ смѣсей, и оттого для нихъ разсматриваемая формула даетъ довольно близкія къ дѣйствительности величины T, независимо отъ диссоціаціи.

Возвращаясь къ вопросу о теплоемкости газовъ, предположимъ, что вычислены температуры T для каждой изслѣдованной взрывчатой смѣси по максимальнымъ давленіямъ, исправленнымъ на охлажденіе во время возрастанія ихъ при взрывѣ, а также—пусть даны намъ теплоты горѣнія тѣхъ же смѣсей при постоянномъ объемѣ Q, въ мал. калоріяхъ; тогда имѣетъ мѣсто уравненіе:

$$Q = (mc + m'c' + \ldots)\,T,$$

гдѣ $m, m' \ldots$ количества образовавшихся продуктовъ, а $c, c' \ldots$ среднія теплоемкости этихъ продуктовъ при нагрѣваніи въ постоянномъ объемѣ отъ 0^0 до T.

Если количество тепла Q отнесено къ граммовымъ частичнымъ вѣсамъ газовъ, образующихъ начальную смѣсь, то члены, входящіе во вторую часть уравненія, выразятся соотвѣтственно чрезъ $n\omega c$, $n'\omega'c' \ldots$, гдѣ $n, n' \ldots$ суть числа молекулъ продуктовъ горѣнія, $\omega, \omega' \ldots$ молекулярные вѣса ихъ, а $\omega c, \omega'c' \ldots$ такъ называемыя среднія молекулярныя теплоемкости. Такія именно среднія молекулярныя теплоемкости и подлежали опредѣленію въ разсматриваемыхъ изслѣдованіяхъ.

Малляръ и Ле-Шателье подобнымъ способомъ получили, напр:

Содержаніе CO+O	Содержаніе другихъ газовъ.	Температура горѣнія:
0,375	$+ 0{,}605 CO^2 + 0{,}02 H^2O$	2025°
0,350	0,630 » 0,02 »	1880

Содержаніе H^2+O	Содержаніе другихъ газовъ.	Температура горѣнія.
0,492	$+ 0{,}490\ O + 0{,}018\ H^2O$	2190°
9,392	0,485 H + 0,023 »	2160

Полученныя данныя приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Теплоемкости постоян-

*) По мнѣнію Этингена и Гернета, эти двоякаго рода волны подтверждаютъ, высказанное еще Бунзеномъ, заключеніе, что общій взрывъ гремучаго газа слагается изъ нѣсколькихъ частныхъ, слѣдующихъ другъ за другомъ, а именно: что при взрывѣ 2 об. H + 1 об. O и 2 об. CO + 1 об. O, въ первый моментъ лишь $^1/_3$ смѣси вступаетъ въ соединеніе, остальныя же $^2/_3$ соединяются по мѣрѣ охлажденія, притомъ не непрерывнымъ образомъ, а скачками, такъ что, напр., для системы 2 об. CO + 1 об. O, развивающей при взрывѣ температуру 3033°, количество соединившихся газовъ остается равнымъ $^1/_3$, пока температура охлажденіемъ не понизится до 2558°, и только ниже этой температуры наступаетъ вторая фаза горѣнія, послѣ охлажденія до 1140° —третья и т. д. Но этотъ выводъ Бунзена не разъ оспаривался, какъ основанный, съ одной стороны, на неточно измѣренныхъ давленіяхъ при взрывѣ, и съ другой—на гипотезѣ ненамѣняемости теплоемкости газовъ при высокихъ температурахъ, положенной въ основу способа разсчета.

пыхъ газовъ (O, H, N и CO), равныя при обыкновенной темпер., равны между собою и при 2000°, ибо равные объемы CO, H^2, O^2 и N^2, прибавленные къ гремучей смѣси, даютъ одну и ту же температуру.

2) На основаніи опытовъ, въ которыхъ взрывалась смѣсь 2 об. CO + 1 об. O, а примѣшанный газъ состоялъ изъ CO^2, средняя молекулярная теплоемкость при постоянномъ объемѣ углекислаго газа между 0° и 2000° равна 13,2 малымъ калоріямъ.

3) При помощи этого числа и на основаніи опытовъ, въ которыхъ къ оксиуглеродной гремучей смѣси былъ подмѣшанъ азотъ, теплоемкость азота между 0° и 2000° равна 7,5 мал. калорій. Очевидно, то же число выражаетъ молекулярную теплоемкость и другихъ постоянныхъ газовъ.

4) Наконецъ, при помощи смѣсей, въ которыхъ постоянные газы примѣшаны къ водородному гремучему газу, вычисляется теплоемкость водяного пара 12,8 мал. калорій, въ тѣхъ же предѣлахъ температуры.

5) Такъ какъ при обыкновенной температурѣ для нагрѣванія на 1° въ постоянномъ объемѣ требуется меньше тепла, напр. для постоянныхъ газовъ только 4,8 мал. калорій, то, значитъ, теплоемкости вообще растутъ съ температурою.

6) Если такимъ же образомъ вычислить теплоемкости и для другихъ температуръ горѣнія ниже 2000°, получавшихся при взрывахъ, то результаты выражаются интерполяціонными формулами простого вида:

а) Среднія молекулярныя теплоемкости H^2, N^2, O^2 и CO (т. е. произведеніе теплоемкости при постоянномъ объемѣ на частичный вѣсъ) возрастаютъ съ температурою по формулѣ: $C_v = 4{,}8 + 0{,}0006\ T$.

б) Возрастаніе молекулярной теплоемкости водяного пара слѣдуетъ формулѣ: $C_v = 5{,}61 + 0{,}0033\ T$.

в) Для углекислаго газа сначала авторы вывели формулу $C_v = 6{,}3 + 6{,}0\ T \cdot 10^{-3} - 1{,}18\ T^2 \cdot 10^{-6}$, дающую максимумъ при 2540°, но впослѣдствіи замѣнили ее болѣе простою: $C_v = 6{,}26 + 0{,}0037\ T$.

Бертело и Вьейль, распространившіе свои изслѣдованія до болѣе высокихъ температуръ, выразили свои результаты формулами, дающими болѣе высокія значенія теплоемкостей; напр., для углекислоты:

$$C_v = 19{,}1 + 0{,}0015\ (T - 2000^0),$$

по которой при $T = 2000^0$ $C_v = 19{,}1$ (вмѣсто 13,6 по Малляру и Ле-Шателье). Это разногласіе объясняется, съ одной стороны, недостаточнымъ принятіемъ во вниманіе охлажденія въ опытахъ Бертело и Вьейля, а съ другой — тѣмъ, что здѣсь подразумѣваются такъ называемыя кажущіяся теплоемкости, заключающія въ себѣ, кромѣ теплоты, потребной собственно на нагрѣваніе, также и теплоту, поглощаемую диссоціаціей. Дѣйствительно, числа, полученныя Вьейлемъ для постоянныхъ газовъ при первыхъ его опытахъ и исправленныя на охлажденіе болѣе совершеннымъ способомъ, почти не отличаются отъ чиселъ Малляра и Ле-Шателье. Н. С. Курнаковъ (профессоръ горнаго института въ С.-Петербургѣ), вводя поправки на диссоціацію при вычисленіи теплоемкостей углекислоты на основаніи вышеприведенныхъ кривыхъ Ле-Шателье, показалъ, что эти теплоемкости, хотя и не достигаютъ величинъ Малляра и Ле-Шателье, но все-таки значительно уменьшаются («Журналъ русскаго химическаго общества», томъ XXII, стр. 493):

T	Кажущаяся C по Бертело.	Коэффиціентъ диссоціаціи.	Дѣйствительная C.
2000°	19,1	0,035	18,3
2500°	19,8	0,140	17,1
3000°	20,6	0,300	15,7
3500°	21,3	0,400	15,5
4500°	22,8	0,600	16,0

Примѣчательно, что исправленныя среднія теплоемкости CO^2 показываютъ максимумъ около 2000°—замѣчаніе, высказанное мною еще ранѣе на основаніи опытовъ со взрывчатыми веществами (см. это слово).

Изложенные выводы о среднихъ теплоемкостяхъ газовъ при возвышенной температурѣ далеко еще неокончательные, особенно для постоянныхъ газовъ, такъ какъ: 1) въ моментъ максимума давленія (а слѣдовательно и температуры), вслѣдствіе замедленія реакціи, всегда возможно присутствіе части газовъ, не успѣвшихъ еще сгорѣть (наблюденія Клерка); 2) какимъ бы способомъ ни производилась поправка на охлажденіе стѣнками бомбы, полученіе истинной величины ея представляетъ весьма большія трудности; 3) опредѣленія теплоемкостей постоянныхъ газовъ у Малляра и Ле-Шателье сдѣланы при помощи теплоемкости CO^2, т. е. не прямымъ путемъ, а въ такихъ опредѣленіяхъ суммируются всѣ возможныя погрѣшности.

V) *Взрывы смѣсей свѣтильнаго газа съ воздухомъ.* Въ настоящее время эти взрывы имѣютъ большое примѣненіе въ газовыхъ двигателяхъ, которые все болѣе и болѣе вытѣсняютъ небольшія паровыя машины (до 20 лошадиныхъ силъ). Составъ обычнаго каменноугольнаго свѣтильнаго газа колеблется около слѣдующаго:

Водорода	51,08
Болотнаго газа	29,26
Окиси углерода	10,20
Другихъ углеводородовъ	4,26
Углекислоты	2,92
Кислорода	0,22
Азота	2,06
	100,00

Смѣси съ воздухомъ, расчитанныя какъ разъ на полное сгораніе, содержатъ около 17,5% свѣтильнаго газа, или на 1 об. его 4,5 об. воздуха; при употребленіи избытка того или другого изъ нихъ электрическая искра не производитъ воспламененія, когда объемы свѣтильнаго газа и воздуха относятся между собою, какъ 1 : 15, или 1 : 3 (Клеркъ). Пропорція наиболѣе пригодная для примѣненія въ газовыхъ двигателяхъ: на 1 объемъ газа отъ 9 до 11 объем. воздуха. По опытамъ Малляра и Ле-Шателье, скорости распространенія горѣнія

въ этихъ смѣсяхъ измѣняются слѣдующимъ образомъ:

Объемы воздуха на 1 об. газа.	Скорости въ метр. въ секун.
7 об.	0,83
5,6 »	1,00
4,7 »	1,16
4,0 »	0,90.

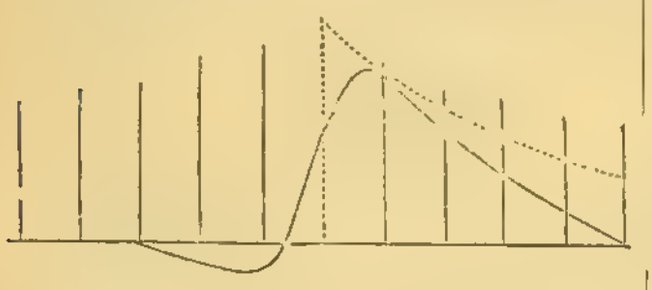
По Михельсону, нормальныя скорости меньше этихъ величинъ въ отношеніи 5 : 3. Но данныя всѣхъ изслѣдователей показываютъ, что максимумъ скорости лежитъ около смѣшенія въ пропорціи для полнаго горѣнія и лишь весьма немного подвинутъ въ сторону смѣсей съ избыткомъ свѣтильнаго газа.

Нижеслѣдующая таблица содержитъ результаты, полученные Клеркомъ при измѣреніи давленій:

Свѣтильный газъ глазговскій, начальная температура смѣсей = 18°, давленіе = 1 атм

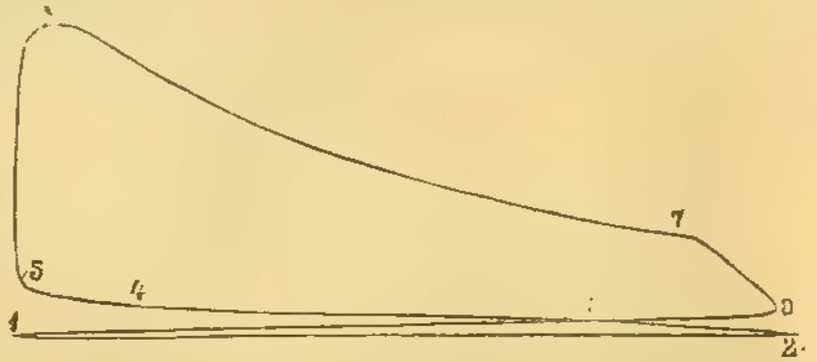
Пропорція свѣтильнаго газа по объему.	Максимумъ давленія.	Максимумъ температуры.	Продолжительность взрыва.
1/14	4,54 мм.	1047°	0,28 сек.
1/12	5,29 »	1265°	0,18 »
1/10	5,69 »	1284°	0,13 »
1/8	7,05 »	1780°	0,07 »
1/6	7,53 »	1918	0,05 »

При дальнѣйшемъ увеличеніи пропорціи свѣтильнаго газа наступаетъ уменьшеніе давленій и температуры. Слѣдов.: максимальное давленіе, по мѣрѣ приближенія къ предѣламъ воспламеняемости, уменьшается, а продолжительность взрыва увеличивается. Соотвѣтственно давленіямъ измѣняются и температуры. При вычисленіи ихъ по воздушному термометру нѣкоторая неопредѣленность въ составѣ газовъ (вслѣдствіе неполноты сгоранія) въ моментъ достиженія максимума давленія здѣсь не можетъ привести къ значительной ошибкѣ, такъ какъ сокращеніе объема смѣсей при превращеніи въ окончательную систему продуктовъ горѣнія незначительно. Въ самомъ дѣлѣ, 100 об. глазговскаго газа требуютъ для сжиганія 123 об. кислорода; 223 об. смѣси пре-

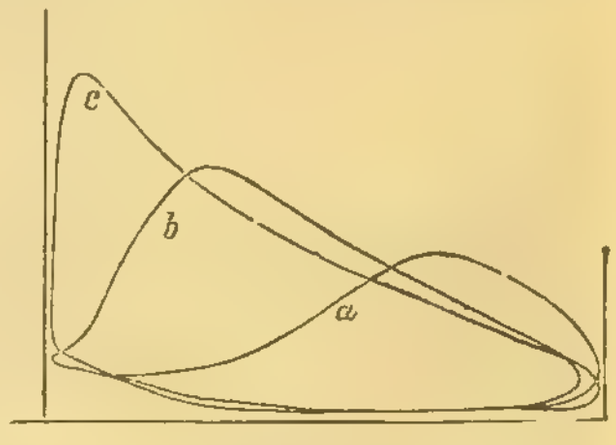


Фиг. 6. Діаграмма газоваго двигателя безъ предварительнаго сжатія.

вращаются въ 199 об. газообразныхъ продуктовъ горѣнія, т. е. сокращеніе объема около 10%. На 1 об. кислорода при сожиганіи соотвѣтствуетъ приблизительно 5 об. воздуха, или 100 об. смѣси съ воздухомъ дадутъ 96,6 об. продуктовъ горѣнія. Очевидно, максимумъ ошибки при вычисленіи температуръ даже для смѣсей, не содержащихъ избытка составныхъ частей, не болѣе 3,4%. Смѣси, предварительно сжатыя, даютъ при взрывѣ давленія, пропорціональныя ихъ начальнымъ давленіямъ до воспламененія, т. е., если при томъ же составѣ и той же температурѣ послѣднее было вдвое больше атмосфернаго, то и первое увеличится въ такомъ же отношеніи. Въ газовыхъ двигателяхъ взрывчатая смѣсь или не сжимается передъ воспламененіемъ, или подвергается предварительному сжатію. Фиг. 6 представляетъ діаграмму для машины перваго типа: смѣсь воспламеняется при обыкновенномъ атмосферномъ давленіи; продолжительность взрыва около 1/25 секунды; максимумъ температуры при взрывѣ 1750°; температура при концѣ расширенія около 1000°. Если бы не было потери тепла чрезъ стѣнки, то линія давленій (обозначенная пунктиромъ) при расширеніи газовъ, имѣющихъ ту же температуру, т.-е. адіабата, прошла бы выше дѣйствительной линіи. Фиг. 7 изображаетъ діаграмму для машинъ второго типа: линія 1—2 чертится остріемъ индикатора, когда давленіе на поршень равно нулю; линія 2—5 отвѣчаетъ сжатію смѣси предъ воспламененіемъ; восходящая линія 5,6 производится взрывомъ; часть кривой 6—7 соотвѣтствуетъ расширенію до момента открыванія клапана; а часть 7—8—паденію давленій до атмосфернаго при открытомъ клапанѣ, и, наконецъ, линія, 8—1 проводится остріемъ во время возвращенія поршня къ первоначальному положенію. Продолжительность взрыва при этомъ отъ 1/20 до 1/30 секунды; максимумъ температуры около 1700°, и температура газовъ



Фиг. 7. Діаграмма газоваго двигателя съ предварительнымъ сжатіемъ.



Фиг. 8. Діаграмма газоваго двигателя съ возрастающимъ разведеніемъ.

въ концѣ расширенія (при открываніи клапана) выше 1100°. Фиг. 8 представляетъ результаты употребленія въ газовыхъ двигателяхъ

(съ предварительнымъ сжатіемъ) смѣсей постепенно возрастающаго разведенія: діаграмма *a* соотвѣтствуетъ такому разведенію, когда вслѣдствіе медленности горѣнія скорость движенія поршня больше скорости распространенія пламени въ цилиндрѣ. Въ нормальной діаграммѣ (рис. 7) линія расширенія газовъ проходитъ значительно выше адіабаты. Послѣднее обстоятельство, по мнѣнію Клерка, обусловливается тѣмъ, что при максимумѣ температуры, часть газовъ не успѣваетъ сгорѣть и догораетъ лишь во время охлажденія,—подобно тому, какъ это наблюдается при взрывѣ въ запертыхъ сосудахъ. Точно такимъ же образомъ происходитъ горѣніе и въ газовыхъ двигателяхъ безъ предварительнаго сжатія: расположеніе линіи расширенія зависитъ главнымъ образомъ отъ быстроты охлажденія. Если охлажденіе слишкомъ велико, то, несмотря на быструю передачу тепла газамъ, эта линія можетъ расположиться ниже адіабаты; если же охлажденіе ослаблено, она пойдетъ выше адіабаты. *И. М. Чельцовъ.* Δ.

Газовые двигатели—см. Двигатели газовые и керосиновые.

Газовые часы—см. Газовое производство.

Газовый анализъ или **газометрія** состоитъ въ опредѣленіи объемнаго состава газовъ. По простотѣ и изящности пріемовъ и по важности значенія въ рѣшеніи многихъ научныхъ (напр., касающихся дыханія) и заводско-фабричныхъ (напр., полноты горѣнія и пользованія топливомъ) вопросовъ газовый анализъ можетъ считаться однимъ изъ интереснѣйшихъ и важныхъ отдѣловъ аналитической химіи. Ранѣе ознакомленія съ нимъ необходимо начать съ описанія способовъ собиранія, храненія и вообще обращенія съ газами и съ примѣняемыми реагентами.

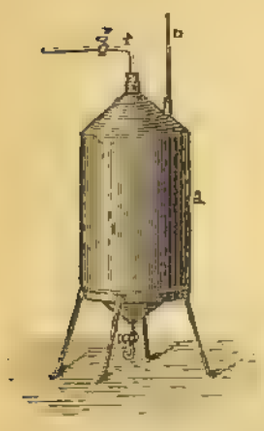
Способы *собиранія* газовъ (кромѣ обычныхъ, см. Газы) видоизмѣняются въ зависимости отъ условій, въ которыхъ приходится работать. Часто употребляютъ трубки, оттянутыя съ одной стороны и запаянныя съ другой, когда газовая среда легко доступна. Выкачавъ изъ такой трубки воздухъ ртутнымъ насосомъ, оттянутую шейку запаиваютъ паяльной трубкой; введя потомъ шейку въ атмосферу газа, который хотятъ собирать, запаянный кончикъ отламываютъ, и, когда трубка наполнится газомъ, его вновь запаиваютъ. Подобнаго рода пріемъ употреблялся, напр., С. К. Девиллемъ для собиранія газовъ, выдѣляющихся изъ кратеровъ потухшихъ вулкановъ. Чтобы избѣжать употребленія паяльной трубки, дѣлаютъ трубки для собиранія газа съ краномъ или даже двумя на одномъ и другомъ концѣ, и тогда, чтобы наполнить трубку изслѣдуемымъ газомъ, достаточно, открывъ краны, прососать черезъ нее газъ нѣкот. время (для полнаго удаленія воздуха). Такъ собираютъ газы, выдѣляемые нефтью, бродящими жидкостями и т. п. Изъ жидкостей растворенные въ нихъ газы извлекаются кипяченіемъ или при помощи ртутнаго насоса. Наполнивъ колбу изслѣдуемою жидкостью до верху, закупориваютъ ее плотно пробкой, въ которую проходитъ отводная трубка, также наполняемая до краевъ выдавливаемой жидкостью. Конецъ трубки подводятъ подъ цилиндръ съ ртутью, опрокинутый надъ ртутной же ванной, и затѣмъ колбу нагрѣваютъ до кипѣнія, при чемъ растворенный газъ выдѣляется и собирается въ цилиндрѣ. Проще всего изъ жидкости газы выдѣляются при помощи ртутнаго насоса. Для этого, наприм., поступаютъ такъ (фиг. 1): колбу *A*, при помощи каучука и крана *E* съ тремя ходами, соединяютъ съ ртутнымъ насосомъ и выкачиваютъ воздухъ, поставивши кранъ въ соотвѣтственное соединеніе. Погрузивъ потомъ трубку *C* въ жидкость, поворачиваютъ кранъ для соединенія *B* съ *C* и насасываютъ такимъ образомъ извѣстное количество жидкости въ колбу *A*. Послѣ того, поставивъ кранъ въ прежнее положеніе, производятъ выкачиваніе насосомъ при постоянномъ взбалтываніи жидкости; при этомъ жидкость иногда подогрѣваютъ, а чтобы она не такъ сильно перегонялась въ насосъ, шейку колбы охлаждаютъ. Подобный пріемъ употребляютъ, напр., при изслѣдованіи газовъ крови. Въ заводской практикѣ газовыя пробы изъ доменныхъ печей, топокъ и т. п. берутся при помощи аспираторовъ, которые сообщаются съ фарфоровыми и др. трубками, вмазанными въ стѣнку печи, какъ, напр., на фиг. 2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда газъ сильно нагрѣтъ, окружаютъ такія трубки другими, въ которыхъ циркулируетъ холодная вода. Для того, чтобы освободить собираемый дымъ отъ твердыхъ частицъ золы и сажи, въ трубку кладутъ слой волокнистаго азбеста.

Фиг. 1. Способъ выдѣленія газа изъ жидкости, при помощи насоса.

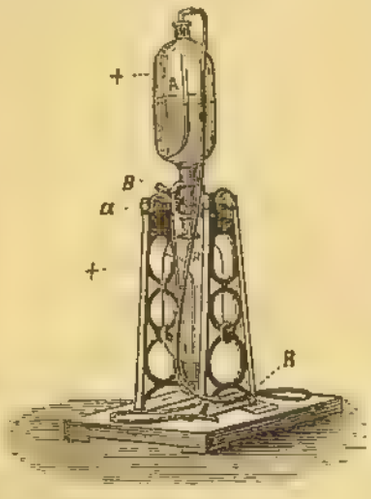
Фиг. 2. Способъ собиранія газа изъ дымового хода.

Аспираторы, которые употребляются для всасыванія и собиранія газовъ, имѣютъ также весьма различное устройство. На фиг. 3 изображенъ простѣйшій типъ. Сосудъ *A* доверху наполненъ водой; верхъ его сообщается съ газовымъ пространствомъ трубкою *t*. Кранъ *R* служитъ для выпуска воды. Если открыть кранъ *R*, то изъ *A* будетъ выливаться вода, а на ея мѣсто будетъ входить газъ черезъ трубку *t*, и объемъ вытекшей воды опредѣлитъ объемъ вошедшаго газа. Очень удобенъ оборотный аспираторъ, который даетъ возможность съ опредѣленнымъ количествомъ воды прососать сколько угодно газу. Онъ состоитъ (фиг. 4) изъ двухъ одинаковыхъ по объему сосудовъ *A* и *B*, стоящихъ одинъ надъ другимъ и соединенныхъ краномъ *R*. Вся система вращается около оси *a*, такъ что можно получить наверху попеременно то *A*, то *B*. Въ каждый сосудъ входитъ стеклянная трубка, идущая по-

чти до дна. Кранъ R такъ устроенъ, что даетъ возможность одновременно соединять верхній резервуаръ *A* съ приборомъ, черезъ который просасываютъ газъ, и нижній—съ атмосферой. Дѣйствіе прибора понятно изъ фиг.: вода, переливаясь изъ верхняго сосуда *A* въ нижній *B*, вытѣсняетъ находящійся въ немъ газъ черезъ трубку *t* и кранъ *R* въ атмосферу или газометръ; въ то же самое время на ея мѣсто въ *A* всасывается изслѣдуемый газъ черезъ трубку *t* и черезъ тотъ же кранъ *R*. Когда вода изъ *A* вся вытечетъ, приборъ переворачиваютъ около

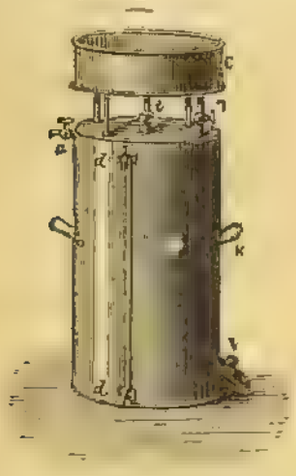


Фиг. 3. Аспираторъ, насасывающій газъ при вытеканіи воды.



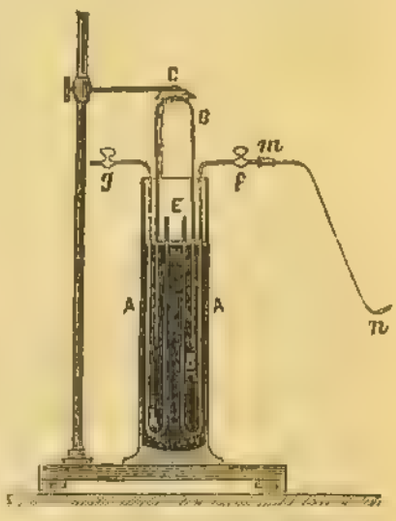
Фиг. 4. Поворотный аспираторъ.

оси на 180°, ставятъ кранъ *R*, въ надлежащее положеніе, и аспираторъ начинаетъ дѣйствовать попрежнему. Если емкость резервуаровъ *A* и *B* извѣстна, то объемъ прошедшаго черезъ приборъ газа опредѣлится легко. Такого рода аспираторы имѣютъ большое значеніе, когда требуется опредѣлить въ большомъ объемѣ газа составную часть, которая находится въ маломъ количествѣ, напр. при опредѣленіи углекислоты въ воздухѣ и т. п. Водяно-воздушные насосы (см. это сл.) могутъ очень удобно выполнять роль аспираторовъ.



Фиг. 5. Газометръ изъ листовой мѣди. Въ *C* наливается вода; краны *T* и *t* открываются и вода наполняетъ газометръ. Тогда, закрывъ краны, пробку *V* открываютъ и въ отверстіе вводятъ газопроводную трубку, причемъ газъ собирается въ газометръ, а вода изъ него вытекаетъ чрезъ *V*. Когда газъ наберется, пробку *V* запираютъ и, открывъ кранъ *T*, отъ котораго трубка идетъ до дна нижняго сосуда, сдавливаютъ газъ, а потому онъ вытекаетъ при открытіи крана *a*.

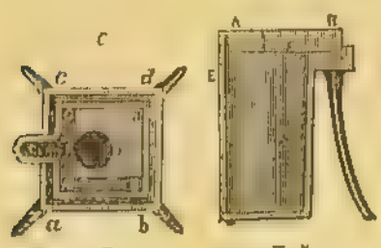
Газометрами называются сосуды для собиранія (и для измѣренія) газовъ. На фиг. 5 изображенъ наиболѣе распространенный въ лабораторіяхъ газометръ, назначенный для большихъ количествъ газа, мало растворимаго въ водѣ, запирающей здѣсь газъ и вытѣсняющей его своимъ давленіемъ. Вода вливается въ верхнюю часть *C*, производя давленіе на газъ, помѣщенный въ *B*. Въ газовомъ анализѣ чаще всего прибѣгаютъ къ небольшимъ ртутнымъ газометрамъ. Очень удобенъ небольшой стеклянный ртутный газометръ Бунзена, устроенный на принципѣ аспиратора (фиг. 3). Нерѣдко прибѣгаютъ къ устройству, изображенному на фиг. 6. Приборъ состоитъ изъ цилиндра на подножкѣ *A*, наполненнаго ртутью и стекляннаго колокола *B*, въ который входятъ двѣ капиллярныя трубки *h* и *k*, загнутыя какъ показано на фиг., и оканчивающіяся кранами *f*, *g*. Колоколъ *B* поддерживается въ извѣстномъ положеніи при помощи подставки *C*. Для наполненія прибора газомъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Открывъ выпускной кранъ *f*, погружаютъ колоколъ *B* и совершенно наполняютъ его ртутью; послѣ того кранъ *f* закрываютъ и черезъ трубку *h* впускаютъ газъ, который хотятъ собрать, при чемъ колоколъ *B* поднимается. Когда газу немного, онъ собирается и хранится въ цилиндрахъ надъ ртутной ванной, откуда берется по мѣрѣ надобности пипетками, ниже описанными.



Фиг. 6. Колоколъ для собиранія и храненія газа надъ ртутью.

Ванны. При Г. анализѣ, собираются ли газы для храненія, измѣряются ли ихъ объемы, подвергаются ли они дѣйствію различныхъ реактивовъ, все это производится надъ ртутью въ ваннѣ, и только въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ ртуть замѣняется другой жидкостью, когда газъ на нее дѣйствуетъ, какъ, напримѣръ, хлоръ. Иногда такія ванны высѣкаются изъ цѣльнаго камня или отливаются изъ чугуна и имѣютъ видъ прямой четырехугольной призмы, одна средняя часть которой выдолблена глубоко; остальная же поверхность только на нѣсколько сантиметровъ лежитъ ниже краевъ и тутъ сдѣланы желобки для газоотводныхъ трубокъ и высверлены глубокія цилиндрическія углубленія, куда помѣщаются измѣрительныя трубки съ газомъ для анализа. Спереди ванны герметически вдѣлана зеркальная стеклянная пластинка, позволяющая видѣть уровень ртути въ ваннѣ и дѣлать отсчетъ. Такія ванны вмѣщаютъ много ртути, а потому не экономичны. Но съ ними легко наполненіе трубокъ, цилиндровъ и пр.; ихъ почти горизонтально погружаютъ въ ванну, стараясь, чтобы на стѣнкахъ не осталось пузырьковъ воздуха, что легко удается при небольшомъ навыкѣ. Въ томъ случаѣ, когда приходится наполнять слишкомъ длинныя трубки, не входящія въ ванну, наполняютъ ихъ при помощи длинной воронки, доходящей до дна; вынувъ воронку, трубку закрываютъ пальцемъ или, еще лучше, если края ея пришлифованы, то сте-

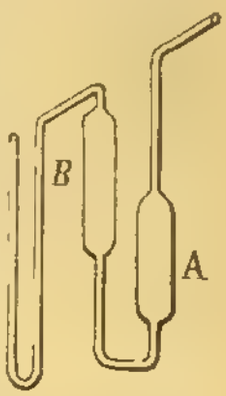
клянной пластинкой и опрокидываютъ надъ ванной. Очень удобна и экономична при анализѣ ртутная ванна Дойера (фиг. 7). Она состоитъ изъ особаго вида чугунной трубки *OFE*, которая на верху переходитъ въ четырехугольную не глубокую коробку *a b c d*. Стѣнки ея *a b* и *c d* стеклянныя. Коробка *a b c d* опоясана желобкомъ *l*, куда собирается ртуть, выливающаяся изъ ванны при разнаго рода манипуляціяхъ. Употребленіе ея будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія.



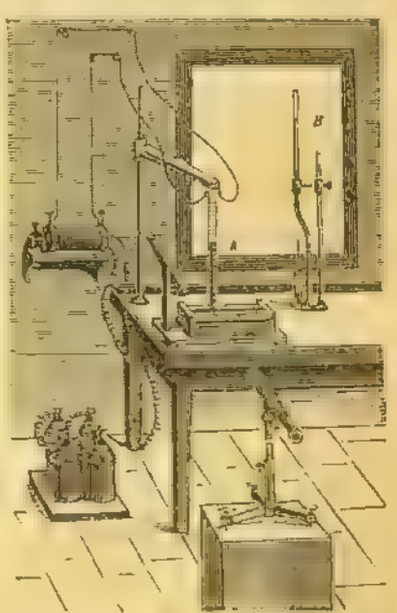
Фиг. 7. Ртутная ванна Дойера въ горизонтальномъ и вертикальномъ разрѣзахъ.

Ртуть, употребляемая въ Г. анализѣ, должна быть по возможности чиста. Продажная ртуть иногда вполнѣ пригодна по своей чистотѣ; но долго употребляемая въ лабораторіяхъ часто содержитъ много примѣсей. Для очищенія ее взбалтываютъ съ крѣпкой сѣрной кислотой или же пропускаютъ тонкой струей черезъ большой слой слабой азотной кислоты. Для этого берутъ длинную, широкую стеклянную трубку, загнутую на нижнемъ концѣ въ невысокое восходящее колѣно съ носикомъ. Въ трубку сперва наливаютъ нѣсколько ртути, потомъ большой слой слабой азотной кислоты, чрезъ которую и пропускаютъ назначенную для очистки ртуть изъ воронки съ очень тонкимъ отверстіемъ. Полученную такимъ образомъ ртуть нужно промыть водой и высушить. Лучше всего очищать ртуть, содержащую въ растворѣ другіе металлы, перегонкой, и для этого въ лабораторіяхъ примѣняютъ приборъ Вейнгольда, описываемый въ статьѣ Ртуть. Ртуть въ ваннѣ всегда грязнится съ поверхности. Чтобы удалить эту грязь, часто бываетъ достаточно провести нѣсколько разъ по поверхности ея стеклянной широкой трубкой, и тогда на стеклѣ собираются всѣ нечистоты; иногда бываетъ достаточно профильтровать ее черезъ замшу или просто дать отстояться и сливать ртуть снизу.

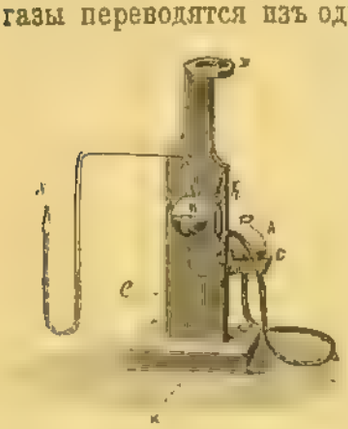
Пипетки.—Собранные надъ ртутной ванной газы переводятся изъ одного сосуда въ другой для измѣренія или для обработки разнаго рода реактивами при помощи особаго рода газовыхъ пипетокъ. Для этой цѣли очень удобна пипетка Дойера, измѣненная Сале (фиг. 8). *B* представляетъ стеклянный шаръ, который наверху имѣетъ длинную троекратно согнутую капиллярную трубку, внизу же переходитъ въ болѣе широкую трубку *e* съ кранами *h* и *f*. *A*—ртутный резервуаръ, который при помощи каучуковой трубки находится въ соединеніи съ трубкой *e*. *K*—деревянный штативъ съ полочками *C* и *D* для резервуара *A*. Обращеніе съ пипеткой очень просто: подпявъ сосудъ *A*, при открытыхъ кранахъ *h* и *f*, наполняютъ всю пипетку ртутью; послѣ этого краны закрываютъ. Если нужно извлечь изъ какого нибудь сосуда газъ при помощи пипетки, вводятъ въ него подъ ртутью кончикъ *x* капиллярной трубки такъ, чтобы онъ возвышался надъ уровнемъ ртути въ цилиндрѣ, стоящемъ въ ваннѣ (здѣсь употребляется ртутная ванна Дойэра, фиг. 7), опускаютъ резервуаръ *A* и открываютъ кранъ *f*. При этомъ изъ шара *B* выливается ртуть, а на ея мѣсто входитъ газъ со скоростью, которая регулируется краномъ *f*. Набравъ въ пипетку требуемое количество газа, пипетку опускаютъ такъ, чтобы кончикъ *x* пришелся ниже уровня ртути, и тогда наполняютъ капилляръ ртутью и кранъ *f* закрываютъ. Газъ въ пипеткѣ будетъ теперь между слоями ртути. Запертый такимъ образомъ газъ можетъ безопасно переноситься съ мѣста на мѣсто. Въ пипетку обыкновенно вводятъ предварительно нѣкоторое количество реактива, назначеннаго для поглощенія той или другой составной части изслѣдуемаго газа, и взбалтываніе его съ реактивомъ (для ускоренія поглощенія) здѣсь очень удобно. Чтобы перевести газъ изъ пипетки въ другой сосудъ, вводятъ въ него капилляръ *x* подъ ртутью, резервуаръ *A* поднимаютъ и, открывъ кранъ *f*, вытѣсняютъ газъ изъ пипетки ртутью; при этомъ, если здѣсь газъ подвергается обработкѣ какимъ-нибудь реактивомъ, можно, регулируя краномъ, достичь того, что ни одна капля реактива не попадетъ въ газовый пріемникъ. На фиг. 9 изображена очень простая пипетка Этлинга, которая дѣйствуетъ также, какъ и Дойера; только здѣсь всасываніе газа и выдуваніе производятся просто ртомъ, заставляя черезъ это ртуть входить въ *A* или въ *B*.



Фиг. 9. Газовая пипетка Этлинга.



Фиг. 10. Расположеніе приборовъ для производства эвдіометрическаго газоваго анализа по способу Бунзена



Фиг. 8. Газовая пипетка Дойера, измѣненная Сале.

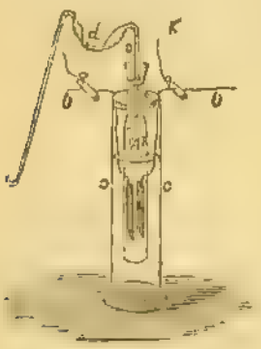
Эвдіометры (см. Воздухъ, т. VI, стр. 879) назначаются для сожиганія изслѣдуемаго газа, который предварительно смѣшивается съ кислородомъ (если его въ газѣ не достаточно) и даетъ смѣсь, взрывающую при пропусканіи

электрической искры (см. Газовые взрывы). Эвдіометръ представляетъ болѣе или менѣе толстостѣнную стеклянную трубку съ двумя впаянными, другъ друга не касающимися платиновыми проволоками, назначенными для пропусканія электрической искры. На фиг. 10 изображено общее расположеніе при взрывѣ въ обыкновенномъ эвдіометрѣ Бунзена. Для взрыва трубка, погруженная въ ртутную ванну, плотно закрывается снизу пробкой, проволоки соединяются съ катушкой Румкорфа и токъ ея замыкается. Очень удобенъ эвдіометръ Рибана (фиг. 11). Здѣсь проволоки *a* и *a* впаяны наверху трубки и концы ихъ не выдаются далеко внутрь, а оканчиваются почти у поверхности трубки; благодаря этому не затрудняется чистка трубки, какъ въ эвдіометрѣ Бунзена, и кромѣ того впаиваніе проволокъ сверху не такъ вредитъ прочности стѣнокъ трубки, какъ боковыя впайки. Закрывается эвдіометръ особою крышкой со штыковымъ затворомъ на стальной оправѣ эвдіометра. Въ крышкѣ дѣлается тонкое отверстіе, черезъ которое при взрывѣ вытекаетъ ртуть и так. обр. значительно смягчается дѣйствіе взрыва на стѣнки трубки.

Фиг. 11. Эвдіометръ Рибана.

Реактивы. 1) По важности между реактивами, примѣняемыми въ Г. анализѣ, на первомъ мѣстѣ, безъ сомнѣнія, нужно поставить ѣдкое кали KHO. Оно употребляется въ твердомъ видѣ и въ растворѣ и поглощаетъ множество газовъ: CO^2, HCl, H^2S, Cl, Br^2 и проч. Это позволяетъ раздѣлить газы на поглощаемые KHO и непоглощаемые. Къ послѣднимъ будутъ принадлежать H^2, O^2, N^2, CO, газообразные углеводороды и пр. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствіе KHO очень характерно, напр. объемъ SiH^4 учетверяется. Не должно забывать, что KHO въ концентрированномъ растворѣ и въ особенности въ кускахъ поглощаетъ водяные пары. 2) Сѣрная кислота H^2SO^4, лучше —прокипяченная, играетъ большую роль при анализѣ углеводородовъ. Она поглощаетъ многіе изъ непредѣльныхъ углеводородовъ жирнаго ряда C^nH^{2n}, C^nH^{2n-2}, какъ напр., пропиленъ, бутиленъ, амиленъ; только одинъ этиленъ плохо растворяется въ ней. Предѣльные углеводороды не поглощаются ею, и это даетъ возможность установить двѣ крупныя группы углеводородовъ, поглощаемыхъ или не поглощаемыхъ сѣрной кислотой. Употребляется также дымящаяся сѣрная кислота, которая поглощаетъ тѣ же газы, включая сюда и этиленъ, и притомъ болѣе энергично; кромѣ того, она поглощаетъ и пары многихъ ароматическихъ углеводородовъ, напр. бензола. При употребленіи дымящейся сѣрной кислоты выдѣляется сѣрный ангидридъ SO^3 и сѣрнистый газъ SO^2, которые удаляютъ KHO. Сѣрная кислота поглощаетъ также амміакъ NH^3 и пары воды и служитъ такимъ образомъ для осушенія газовъ. 3) *Бромъ*, поглощаетъ непредѣльные углеводороды жирнаго ряда; пары его удаляются KHO. 4) *Хлористоводородный растворъ полухлористой мѣди* служитъ для поглощенія окиси углерода CO. Реактивъ проще всего готовить, растворяя продажную полухлористую мѣдь Cu^2Cl^2 въ слабой соляной кислотѣ; такъ какъ продажная Cu^2Cl^2 содержитъ соль окиси (продуктъ окисленія), то для раскисленія ея въ растворъ кладутся мѣдныя стружки. Растворъ Cu^2Cl^2 поглощаетъ кислородъ, поэтому онъ долженъ храниться въ хорошо закупоренныхъ стклянкахъ. Насыщенный растворъ Cu^2Cl^2 на 1 к. с. поглощаетъ около 20 к. с. CO, которая выдѣляется при нагрѣваніи. Кромѣ CO, O^2 онъ поглощаетъ хорошо фосфористый водородъ PH^3, мышьяковистый водородъ AsH^3, также амміакъ NH^3. При употребленіи этого реактива при анализѣ выдѣляется HCl, отъ котораго освобождаютъ KHO. 5) *Амміачный растворъ* Cu^2Cl^2 употребляется для опредѣленія ацетилена C^2H^2, съ которымъ онъ даетъ осадокъ ацетиленистой мѣди. Это чувствительная качественная реакція на ацетиленъ. Амміачный растворъ Cu^2Cl^2 готовится, растворяя продажную Cu^2Cl^2 въ амміакѣ, и хранится въ закупоренныхъ стклянкахъ надъ мѣдными стружками. Кромѣ ацетилена, онъ поглощаетъ также CO, O^2 и кислые пары и газы. Выдѣляющійся при употребленіи этого реактива NH^3 амміакъ, удаляется сѣрной кислотой, H^2SO^4. 6) *Мѣдныя стружки съ амміакомъ* служатъ иногда для поглощенія кислорода, для чего служитъ также и *фосфоръ* въ кусочкахъ. 7) *Пирогаллово-кислое кали* въ водномъ растворѣ служитъ наиболѣе удобнымъ реактивомъ для поглощенія кислорода. Готовить его (изъ KHO продажной пирогалловой кислоты) лучше всего во время самаго опыта, такъ какъ при храненіи онъ измѣняется. При дѣйствіи кислорода безцвѣтный его растворъ быстро темнѣетъ, что можетъ служить качественной реакціей на кислородъ. При употребленіи этого реактива нужно избѣгать большого избытка KHO и не оставлять изслѣдуемый газъ долго въ соприкосновеніи съ нимъ, такъ какъ при этомъ выдѣляется нѣкоторое, правда ничтожное, количество CO. Пирогаллово-кислое кали поглощаетъ CO^2 и вообще газы, поглощаемые KHO. 8) *Мѣдный купоросъ* $CuSO^4$ въ растворѣ служитъ для поглощенія H^2S, PH^3, AsH^3, съ которыми онъ даетъ черные осадки. 9) *Безводный спиртъ* служитъ главнымъ образомъ для поглощенія закиси азота N^2O и болотнаго газа, CH^4. 10) *Вода прокипяченная* употребляется для поглощенія газовъ легко въ ней растворимыхъ. 11) *Хлористый кальцій* $CaCl^2$, H^2SO^4 и KHO служатъ для высушиванія газовъ. 12) *Кислородный газъ* служитъ для опредѣленія водорода, а также для другихъ эвдіометрическихъ сожженій. Готовится онъ обыкновеннымъ образомъ при накаливаніи смѣси бертолетовой соли съ перекисью марганца; при этомъ нужно удалить изъ него, при помощи KHO, слѣды CO^2 и Cl, которые образуются постоянно при такомъ способѣ. 13) *Водородъ* служитъ для опредѣленія въ эвдіометрѣ O и N^2O. 14) *Гремучій газъ.* При эвдіометрическихъ сожженіяхъ часто приходится смѣшивать изслѣдуемый газъ съ нѣкоторымъ количествомъ гремучаго газа для

полноты горѣнія (см. Газовые взрывы). Онъ получается электролизомъ, и для приготовленія его очень удобенъ небольшой приборъ Бунзена (фиг. 12). Онъ состоитъ изъ широкой стеклянной трубки *A*, въ которую впаяны платиновые электроды; отводная капиллярная трубка *e* пришлифована къ *A* и имѣетъ вздутіе *d*, въ которомъ находится сѣрная кислота, назначенная для высушиванія получающагося гремучаго газа. Въ трубку *A* наливается слабая сѣрная кислота, которая находится также и въ воронкѣ *k* для большей герметичности прибора. Весь приборъ вставленъ для удобства въ другой, большихъ размѣровъ цилиндръ *c*. Такъ какъ при электролизѣ можетъ образоваться сѣрная кислота, и такимъ образомъ гремучій газъ можетъ содержать избытокъ водорода, то получающійся газъ необходимо испытать передъ употребленіемъ: даетъ ли онъ остатокъ послѣ взрыва или нѣтъ. Какъ мы видимъ, каждый изъ описанныхъ реактивовъ не служитъ для поглощенія одного какого-нибудь газа спеціально, а нѣсколькихъ, и потому заключеніе о составѣ газа по дѣйствію реагентовъ требуетъ большого вниманія и, если возможно, провѣрки.



Фиг. 12. Приборъ Бунзена для приготовленія гремучаго газа.

Способы газоваго анализа по своему существу, какъ и анализъ всякихъ веществъ, бываютъ двухъ родовъ: физическіе и химическіе. Опредѣляя нѣкоторыя физическія свойства газовъ, иногда можно судить и о ихъ относительномъ составѣ, хотя пріемъ этотъ здѣсь рѣже примѣнимъ, чѣмъ при изслѣдованіи жидкостей, по причинѣ сравнительной трудности скораго и точнаго опредѣленія физическихъ свойствъ газовъ. Можно развѣ упомянуть о томъ, что опредѣленіе плотности газовъ весьма важно для первоначальнаго ихъ изслѣдованія, а для свѣтильнаго газа (см. Газовое производство) служитъ нѣкоторымъ указателемъ его относительнаго состава. Между химическими способами газоваго анализа должно отличать два главные вида: поглотительный и эвдіометрическій или сожигательный. При первомъ газъ переводится путемъ дѣйствія соотвѣтственнаго реактива въ новое твердое или жидкое вещество, а при эвдіометрическомъ способѣ газъ сожигается, продукты же горѣнія изслѣдуются поглотителями. Мы остановимся на пріемахъ того и другого рода *). Въ томъ случаѣ, когда приходится имѣть дѣло не съ газовою смѣсью, а съ однороднымъ газомъ, то натуру его часто бываетъ легко опредѣлить, не прибѣгая къ сложнымъ пріемамъ; руководящей нитью можетъ служить запахъ, какъ, напр., при NH^3, H^2S, Cl^2, окислахъ азота; горючесть и способность поддерживать горѣніе, какъ, напримѣръ, при H^2, O^2, CO и углеводородахъ; образованіе при горѣніи налетовъ, напр., при AsH^3, SbH^3, SiH^4 и пр. Анализъ, напротивъ, значительно усложняется при газовыхъ смѣсяхъ, что чаще всего и встрѣчается на практикѣ. Слѣдующее обстоятельство нѣсколько упрощаетъ ходъ изслѣдованія. Дѣло въ томъ, что многіе газы не могутъ существовать вмѣстѣ въ смѣси, такъ какъ они химически дѣйствуютъ другъ на друга, и потому часто указаніе на присутствіе какого-нибудь газа дѣлаетъ безполезнымъ отыскиваніе газовъ съ нимъ, если можно такъ выразиться, химически не совмѣстимыхъ. Приводимъ небольшую таблицу газовъ, которые не могутъ совмѣстно существовать. Въ первомъ столбцѣ находятся газы несовмѣстимые съ газами второго столбца; одна черта подъ этими послѣдними показываетъ, что они не могутъ единовременно существовать въ смѣси съ первыми только во влажномъ состояніи; двѣ черты показываютъ несовмѣстимость подъ вліяніемъ свѣта.

H^2 . . .	Cl^2 и окислы хлора.
O^2 . . .	NO, H^2S, H^2Se, PH^3, и SiH^4.
Cl^2 . . .	CO и водородистыя соединенія, исключая HCl.
HCl . .	окислы хлора, NH^3, амины.
HBr . .	Cl^2
HJ . . .	Cl^2, Br^2 — окислы хлора, NH^3, PH^3.
H^2S . .	Cl^2, окислы хлора, $(CN)^2$, SO^2, NH^3, амины.
SbH^3, AsH^3 . .	O^2 Cl^2 и окислы хлора.
NH^3 . .	съ кислотами, Cl^2 и его окислами.
NO . . .	кислородъ и Cl^2.
NO^2 . .	NH^3 и амины.

Методы, предложенные для газоваго анализа, даютъ результаты, не уступающіе по точности обыкновенному вѣсовому анализу, и примѣняются исключительно при научныхъ изслѣдованіяхъ; другіе же, болѣе простые и не столь точные, даютъ быстрые результаты и предназначены исключительно для заводско-фабричныхъ изслѣдованій. Между точными методами первое мѣсто по своей простотѣ и изяществу занимаетъ методъ, предложенный Дойеромъ. Чтобы лучше съ нимъ познакомиться, разсмотримъ анализъ смѣси O^2, N^2, CO^2, CO. Сосудъ, содержащій изслѣдуемую смѣсь, помѣщаютъ надъ ртутной ванной Дойера и чистой пипеткой берутъ изъ него пробу для анализа. Для измѣренія взятаго газа служатъ градуированныя трубки, раздѣленныя на куб. сант., съ подраздѣленіями на $^1/_{10}$ или $^1/_5$ куб. сант., Такихъ трубокъ нужно имѣть цѣлую серію разныхъ величинъ, и длина ихъ должна быть такова, чтобы пипеткой можно было высасывать весь находящійся въ нихъ газъ. Если это не вредитъ, какъ, напр., въ нашемъ случаѣ, въ пипетку вводятъ ничтожное количество воды и такимъ образомъ измѣреніе производятъ надъ газомъ, насыщеннымъ водяными парами. Это значительно облегчаетъ ана-

*) Есть еще способъ Г. анализа, основанный на измѣреніи растворимости (абсорбціометрическій), но мы на немъ не останавливаемся, такъ какъ онъ донынѣ мало приложимъ, хотя въ рукахъ Бунзена и давалъ удовлетворительные результаты. Онъ основанъ на различной степени растворимости разныхъ газовъ въ водѣ и другихъ растворителяхъ и на законѣ парціальнаго давленія.

лизъ, такъ какъ исключаетъ сушку газа при дальнѣйшихъ операціяхъ и, кромѣ того, избавляетъ отъ необходимости держать пипетки постоянно сухими. Трубку, наполненную газомъ, при помощи особаго пинцета и чашки (ложки) съ ртутью переносятъ въ высокій стеклянный цилиндръ (станокъ), на дно котораго наливается достаточное количество ртути, а на нее—воды. Вода служитъ здѣсь для точнаго опредѣленія температуры газа. Для нахожденія объема взятаго газа при 0 и 760 мм. опредѣляютъ катетометромъ положеніе мениска ртути въ измѣрительной трубкѣ надъ уровнемъ ртути въ ваннѣ, высоту водяного столба надъ ртутью, температуру ванны, давленіе барометра и, наконецъ, объемъ газа при данныхъ условіяхъ. Искомый объемъ при 0° и 760 мм. выразится формулой $V_0 = V_1 \frac{(H + h_1 - P - \lambda)}{760\,(1 + \alpha t)}$, гдѣ V_0—объемъ при 0° и 760 мм.; V_1—наблюдаемый объемъ; H — давленіе барометра; P— упругость водяного пара при температурѣ t; t—температура ванны; h—столбъ ртути, равный столбу воды въ ваннѣ; α—коэффиціентъ расширенія газовъ; λ—высота столба ртути въ измѣрительной трубкѣ.

Измѣренный газъ *) подвергается обработкѣ различными реактивами, и, напр., въ нашемъ случаѣ должно начинать съ КНО для поглощенія CO^2. Газъ прямо извлекаютъ изъ измѣрительной трубки пипеткой, въ которую введено отъ 2—3 куб. сантиметр. крѣпкаго раствора КНО, когда количество газа не очень велико. При взбалтываніи растореніе происходитъ очень быстро. Оставшійся газъ опять измѣряютъ въ измѣрительной трубкѣ и находятъ количество поглощенной CO^2; при этомъ газовый остатокъ лучше не переводить сразу въ измѣрительную трубку, такъ какъ при выпускѣ часто попадаютъ брызги реактива въ пріемникъ; удобнѣе собрать его въ отдѣльный цилиндръ, изъ котораго уже чистой пипеткой (съ каплей воды) онъ переводится въ измѣрительную трубку. Послѣ того поглощаютъ кислородъ растворомъ пирогаллово-кислаго кали, потомъ CO солянокислымъ растворомъ полухлор. мѣди, не забывая при этомъ удалить HCl изъ остатка при помощи КНО; оставшійся азотъ непосредственно измѣряется. Для наиболѣе полнаго поглощенія CO лучше нѣсколько разъ обработать изслѣдуемый газъ растворомъ Cu^2Cl^2, чѣмъ одинъ разъ, но съ большими количествами реактива; это объясняется непрочностью соединенія CO съ Cu^2Cl^2. Методъ Дойера даетъ очень точные результаты, если для поглощенія брать немного каждаго реактива во избѣжаніе простого растворенія непоглощаемыхъ газовъ, и, кромѣ того, если реактивъ заранѣе насыщенъ газомъ, получающимся въ остаткѣ.

Отличительный характеръ анализа по *способу Бунзена* заключается въ томъ, что всѣ операціи, какъ то: измѣреніе, обработка реактивами и эвдіометрическое сожженіе, производятся въ одной и той же эвдіометрической трубкѣ. Такъ какъ при употребленіи жидкихъ реактивовъ здѣсь является затрудненіе, какъ удалять ихъ изъ трубки (ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы дѣлать нѣсколько проблематическихъ поправокъ, напр., на упругость пара, реактива и пр.), то Бунзенъ предложилъ употреблять ихъ въ твердомъ видѣ (смачивая, если требуется); если же нельзя этого сдѣлать, онъ готовитъ шарики изъ кокса или папье-маше и пропитываетъ ихъ назначенною для поглощенія газа жидкостью. Опытъ ведется такимъ образомъ: изслѣдуемый газъ измѣряется въ эвдіометрѣ надъ ртутной ванной; при этомъ катетометромъ опредѣляется положеніе мениска ртути въ трубкѣ надъ уровнемъ ея въ ваннѣ, замѣчается атмосферное давленіе, объемъ газа и его температура. Температура отсчитывается по термометру, висящему рядомъ съ трубкой; при этомъ требуется, чтобы помѣщеніе, гдѣ производится анализъ, имѣло спеціальное устройство; въ немъ не должно быть ни холодныхъ, ни теплыхъ теченій воздуха и проч. Послѣ измѣренія въ трубку вводятъ на платиновой проволокѣ твердые реактивы; положимъ, при нашей смѣси (CO^2, O^2, CO, N^2) КНО для поглощенія CO^2, потомъ кусочекъ фосфора для кислорода, удаляя послѣ этого пары P^2O^5 при помощи КНО; CO удаляется, вводя въ эвдіометръ шарикъ изъ папье-маше, смоченный растворомъ $(CuCl)^2$ въ HCl. Выдѣлившійся HCl и вода поглощаются КНО и т. д. Послѣ каждаго поглощенія производится измѣреніе оставшагося газа. Если въ изслѣдуемомъ газѣ находятся углеводороды, они въ томъ же самомъ эвдіометрѣ сожигаются въ смѣси съ кислородомъ. При этомъ способѣ поглощеніе идетъ очень медленно, такъ какъ поглощающія поверхности ничтожны, и анализъ тянется очень долго, хотя и даетъ хорошіе результаты *).

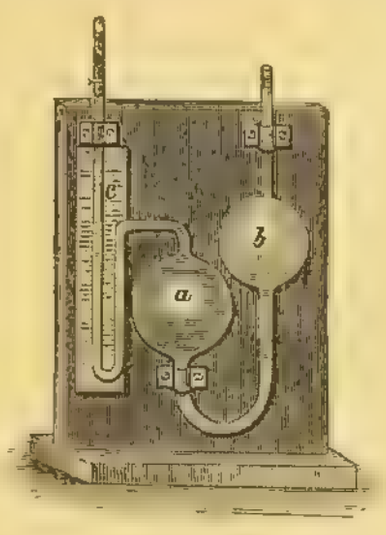
Переходя къ техническому анализу газа, когда требуются приблизительные, но быстрые результаты, начнемъ съ метода *Гемпеля*. Приборъ Гемпеля состоитъ изъ газовыхъ бюретокъ и пипетокъ. Газовая бюретка назначена для измѣренія газа и состоитъ изъ двухъ трубокъ, которыя внизу соединены между собою каучуковой трубкою (см. фиг. 16). Одна изъ трубокъ раздѣлена на куб. см. и объемъ ея равенъ 100 к. с. Наверху она съуживается и на нее надѣвается толстая каучуковая трубка съ зажимомъ; въ другихъ же случаяхъ она снабжена двумя кранами, изъ которыхъ одинъ, верхній простой, другой же, нижній, снабженъ, кромѣ того, продольнымъ ходомъ для выпусканія жидкости изъ трубки. Другая изъ трубокъ бюретки Гемпеля открыта и играетъ роль манометра. Употребленіе бюретки слѣдующее. Снявъ съ бюретки зажимъ, манометрическую трубку поднимаютъ вверхъ и, приливая въ нее воды, наполняютъ измѣрительную трубку доверху; послѣ того, зажавъ каучукъ, бюретку соединяютъ съ приборомъ, въ которомъ находится

*) Подробности, касающіяся измѣренія и разсчета объемовъ и вѣса газовъ, описываются въ статьяхъ Измѣреніе газовъ и Газы.

*) Приборъ, примѣненный Реньо для анализа газовъ, сложнѣе всѣхъ и по своей ломкости требуетъ большого вниманія при употребленіи, хотя даетъ отличные результаты. Онъ состоитъ изъ двухъ половинъ: въ одной происходитъ измѣреніе газа, въ другой его подвергаютъ обработкѣ реактивами. Онъ не описывается здѣсь, потому что нынѣ уже замѣненъ болѣе удобными приборами.

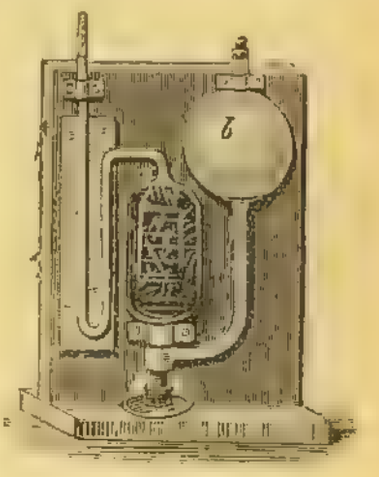
газъ для анализа и насасываютъ въ нее нѣсколько больше 100 куб. сант. газа. Для этого достаточно только опустить манометрическую трубку и ослабить на нѣкоторое время зажимъ. Заперши зажимъ, бюретку отдѣляютъ отъ прибора съ газомъ и сдавливаютъ въ измѣрительной трубкѣ газъ такъ, чтобы водный мениск какъ разъ совпалъ съ О дѣленіемъ бюретки (если дѣленія идутъ снизу); послѣ этого, зажавъ одной рукой каучукъ, соединяющій трубки, другой открываютъ на мгновеніе зажимъ и выпускаютъ излишекъ газа. Оставшійся газъ будетъ имѣть ровно 100 кб. см. при данномъ атмосферномъ давленіи и комнатной температурѣ, которая, вообще говоря, мало мѣняется и можетъ такимъ образомъ при измѣреніяхъ считаться постоянной. Чтобы избѣжать употребленія барометра при измѣреніяхъ и упростить сложныя вычисленія, которыя вызываются приведеніемъ наблюдаемыхъ объемовъ газа къ 0° и 760 мм. Лунге и Виндлеромъ былъ предложенъ простой приборъ (фиг. 13). Онъ состоитъ изъ двухъ трубокъ *A* и *B*, измѣрительной и манометрической, соединенныхъ каучуковою трубкою. Трубка *A* наверху переходитъ въ шаръ и оканчивается краномъ; она раздѣлена на кб. см.; при этомъ объемъ резервуара отъ крана до начала дѣленій на трубкѣ равенъ 100 кб. см. Обѣ трубки наполнены ртутью. Въ шарѣ находится воздухъ, насыщенный водяными парами, и объемъ его такъ разсчитанъ, что при

Фиг. 13. Приборъ Лунге и Виндлера для приведенія наблюдаемыхъ объемовъ газа къ 0° и 760 метр. давленія.



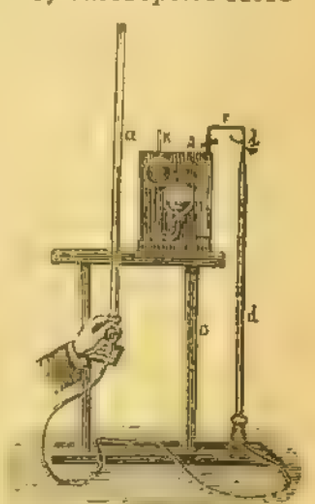
Фиг. 14. Пипетки Гемпеля для газовъ.

0° и 760 мм. онъ (сухой) занимаетъ ровно 100 куб. см.*). Положимъ теперь, что наблюдаемый объемъ газа въ бюреткѣ при данной температурѣ и атмосферномъ давленіи будетъ V, объемъ же воздуха въ приборѣ Лунге и Виндлера въ тѣхъ же условіяхъ w; тогда очень простой разсчетъ покажетъ, что V_0 или искомый объемъ газа въ бюреткѣ при 0° и 760 мм. выражается пропорціей: $V_0 : V = 100 : w$. Измѣренный такъ или иначе газъ переводится изъ газовой бюретки въ особаго рода пипетки для обработки различными реактивами. Простая пипетка (фиг. 14) состоитъ изъ двухъ шаровъ, одного побольше *a* и другого поменьше *b*, сообщающихся между собою при помощи согнутой трубки. Къ шару *a* припаяна тонкая капиллярная трубка *c*, согнутая какъ показано на фиг. Приборъ прикрѣпленъ къ штативу и своимъ видомъ нѣсколько напоминаетъ обыкновенную Дойеровскую пипетку. Весь шаръ *a* и нѣкоторая часть *b* наполнены тѣмъ или другимъ реактивомъ, и внѣ употребленія пипетка закрывается каучуковой пробкой съ колпачкомъ. Для употребленія твердыхъ реактивовъ пипетка нѣсколько измѣнена (фиг. 15); здѣсь шаръ *a* замѣненъ широкой цилиндрической трубкой съ горломъ, закрывающимся каучуковой пробкой и назначеннымъ для введенія въ пипетку твердыхъ тѣлъ, кусочковъ фосфора, мѣдныхъ стружекъ и т. п.



Фиг. 15. Пипетка Гемпеля съ поглотителемъ.

Примѣняются пипетки слѣдующимъ образомъ. Положимъ, измѣренный въ бюреткѣ газъ, какъ и раньше, состоитъ изъ O^2, CO^2, CO и H. Наполнивъ пипетку (фиг. 16) растворомъ KHO такъ, чтобы ни въ шарѣ, ни въ капиллярѣ не оставалось пузырьковъ воздуха, ее соединяютъ при помощи узкой капиллярной трубки и каучуковыхъ смычекъ съ бюреткой; на той и другой смычкѣ находится по зажиму *d*, *d*. Открывъ эти зажимы, поднимаютъ трубку бюретки и постепенно вытѣсняютъ весь газъ изъ бюретки въ пипетку; въ тотъ моментъ, когда жидкость въ бюреткѣ поднимется до верху, зажимы снова ставятъ на мѣсто. Затѣмъ пипетку отдѣляютъ отъ бюретки, не трогая ея зажимы, и взбалтываютъ. Когда вся CO^2 поглотилась, пипетку снова соединяютъ съ бюреткой, трубку *a* опускаютъ и, разжавъ зажимы *d* и *d*, переводятъ непоглощенный газъ въ бюретку для измѣренія; при этомъ стараются, чтобы въ нее не попалъ употребляемый для

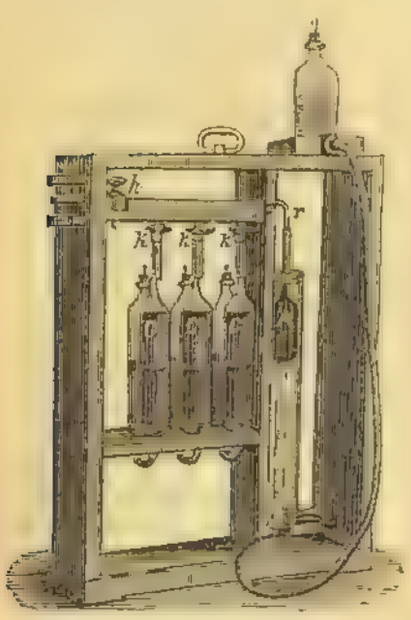


Фиг. 16. Способъ дѣйствія пипеткою Гемпеля, соединенной съ бюреткой.

*) Чтобы ввести въ шаръ ровно 100 к. с. сухого воздуха при 0° и 760 мм., поступаютъ такъ: введя въ него каплю воды, старательно наблюдаютъ господствующее въ данный моментъ атмосферное давленіе и температуру и вычисляютъ, какой объемъ займутъ 100 к. с. сухого воздуха при 0° и 760 мм., если онъ будетъ насыщенъ водяными парами и находиться при наблюденномъ давленіи и температурѣ. Сдѣлавъ такой разсчетъ (см. Измѣреніе газовъ) открываютъ кранъ у шара и приливаютъ въ трубку *A* столько ртути, чтобы объемъ попавшаго воздуха былъ какъ разъ равенъ вычисленному, когда установится равновѣсіе. Послѣ этого кранъ закрываютъ и приборъ готовъ.

поглощенія реактивъ, своевременно пуская въ ходъ зажимы d и d. Послѣ измѣренія, тѣмъ же порядкомъ поглощаютъ O, CO... Способъ Гемпеля даетъ удовлетворительные результаты и примѣняется при анализѣ газовъ, которые мало растворимы въ водѣ.

Разсмотримъ затѣмъ пріемъ Орса, который предложенъ спеціально для анализа дымовыхъ газовъ и имѣетъ большое примѣненіе въ заводской практикѣ. Приборъ его состоитъ изъ измѣрительной трубки A (фиг. 17), которая въ верхней части нѣсколько раздута и заканчивается согнутой подъ прямымъ угломъ капиллярной трубкой r съ краномъ h. Отъ капилляра идутъ внизъ три крана h', h'', h''', соединяющіеся съ V-образными сосудами C', C'', C''', наполненными до половины реактивами: C'—КНО, C''—пирогаллово-кислымъ кали, C'''—амміачнымъ растворомъ полухлористой мѣди (для поглощенія CO). Для увеличенія поглощающей поверхности въ сосуды C', C'', C''' кладутся куски стеклянныхъ трубокъ. Измѣрительная трубка A раздѣлена на кб. см. и объемъ ея до нижней черты равенъ 100 кб. см.; посредствомъ каучука она соединена со стклянкой D, которая наполнена подкисленной водой и назначена для приведенія давленія измѣряемаго газа къ атмосферному. Для болѣе точнаго опредѣленія температуры газа, измѣрительная трубка A вставлена при помощи каучуковыхъ пробокъ въ широкій цилиндръ, наполненный водой и играющій роль водяной ванны. Кранъ h съ тремя ходами и назначенъ для введенія въ приборъ изслѣдуемаго газа. Употребленіе прибора Орса такое же, какъ и Гемпеля. Прежде всего стараются удалить всякій газъ изъ сосудовъ C', C'', C'''. Для этого поднимаютъ флаконъ D и, открывъ кранъ h, наполняютъ трубку A до верху; если теперь закрыть h и опустить D, то, открывая одинъ за другимъ краны h', h'', h''' достигаютъ того, что жидкость въ сосудахъ C', C'', C''' поднимется почти до кранова, кот. тогда закрываютъ. Послѣ этого соединяютъ кранъ h съ резервуаромъ, гдѣ находится назначенный для анализа газъ (при анализѣ дымовыхъ газовъ прямо съ трубкой, вмазанной въ стѣнку дымохода), и тѣмъ же порядкомъ насасываютъ нѣсколько разъ въ измѣрительную трубку A нѣкоторое количество газа. Это дѣлается для того, чтобы удалить изъ прибора весь воздухъ. Для анализа берутъ ровно 100 к. с. газа, прибѣгая къ тѣмъ же пріемамъ, какіе были изложены раньше при описаніи метода Гемпеля. Измѣренный газъ прежде всего переводится въ сосудъ C' для поглощенія CO^2. Для этого стоитъ только, поднявъ стклянку D, открыть кранъ h. Когда поглощеніе кончилось, оставшійся газъ снова переводятъ въ трубку A для измѣренія, стараясь, чтобы вмѣстѣ съ газомъ не попадали туда и капли реактива, для чего своевременно закрываютъ кранъ h'. Чтобы ускорить поглощеніе, такъ какъ взбалтываніе здѣсь невозможно, газъ переводятъ изъ трубки A въ сосудъ C' и обратно нѣсколько разъ. Послѣ поглощенія CO^2 и измѣренія тѣмъ же порядкомъ опредѣляютъ O^2 и CO.



Фиг. 17. Приборъ Орса для анализа дыма и друг. газовъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ способовъ Г. анализа, для нуждъ техники предложены и многіе другіе. Сюда относится, напримѣръ, анализъ газовъ при помощи титрованія. Сущность его заключается въ слѣдующемъ. Извѣстный объемъ газа обрабатывается опредѣленнымъ количествомъ реактива для поглощенія той или другой его составной части; при этомъ заранѣе опредѣляется, какое количество даннаго газа можетъ поглотить одинъ куб. сантим. употребляемаго реактива; послѣ поглощенія количество реактива, не принявшаго участія въ процессѣ поглощенія, опредѣляютъ обыкновеннымъ образомъ при помощи титрованія (см. это сл.). Въ другихъ случаяхъ въ опредѣленный объемъ реактива пропускается газъ до тѣхъ поръ, пока индикаторъ не покажетъ, что наступилъ конецъ поглощенія; если при этомъ объемъ пропускаемаго газа измѣрялся, получаются всѣ данныя для разсчета. Въ томъ и въ другомъ случаѣ реактивы, назначенные для поглощенія, готовятся для бо́льшаго удобства такъ, чтобы 1 куб. сантим. какого-нибудь реактива поглощалъ ровно 1 куб. сантим. даннаго газа при 0° и 760 мм., а для его опредѣленія требовался ровно 1 куб. сантим. титрованной жидкости. Предложено нѣсколько способовъ этого рода анализа. Остановимся для примѣра на способѣ Гессе. Приборъ Гессе состоитъ изъ конической толсто-стѣнной колбы, емкостью около 600 куб. сантим. до черты на горлышкѣ, докуда и проходитъ вставленная каучуковая пробка съ двумя отверстіями, въ которыя могутъ быть вставлены стеклянныя трубки для наполненія колбы изслѣдуемымъ газомъ, или кончикъ бюретки съ краномъ, или же стеклянныя палочки. Для наполненія колбы изслѣдуемымъ газомъ наливаютъ въ нее воды доверху; затѣмъ обычнымъ способомъ вытѣсняютъ воду изслѣдуемымъ газомъ и въ одно изъ отверстій пробки вводятъ конецъ бюретки, наполненной жидкостью для поглощенія, или просто кончикъ обыкновенной пипетки, и впускаютъ въ колбу опредѣленное количество реактива; при этомъ нѣсколько приподнимаютъ другую палочку для выпуска излишка газа. Объемъ взятаго газа будетъ равенъ объему колбы до черты, безъ объема прилитаго реактива. Приведенія къ 0° и 760 метровъ давленія обыкновенно не дѣлаютъ. Раствореніе происходитъ при взбалтываніи. Вынувъ потомъ бюретку, на ея мѣсто вставляютъ другую и титрованіемъ опредѣляютъ избытокъ взятаго реактива. Разсчетъ очень простъ. Если m = количеству взятаго поглотителя n = об. жидкости, израсхо-

дованной для ея титрованія послѣ опыта, то объемъ поглощеннаго газа $= m - n$. Нужно, положимъ, опредѣлить содержаніе CO^2 въ воздухѣ или въ продуктахъ горѣнія. Для поглощенія употребляютъ растворъ ѣдкаго барита $Ba(HO)^2$, который титруется щавелевой кислотой; индикаторомъ служитъ фенолъ-фталеинъ.

Эвдіометрическій анализъ.—Сущность его, когда взятъ газъ, содержащій горючія составныя начала *), состоитъ въ слѣдующемъ: анализируемый газъ смѣшивается съ извѣстнымъ количествомъ кислорода, въ пропорціи, потребной для взрыва (см. Газовые взрывы), и воспламеняется въ эвдіометрѣ электрическою искрою; послѣ того опредѣляютъ измѣненіе объема газа, вызванное горѣніемъ; затѣмъ опредѣляютъ количество образовавшейся CO^2, поглощая ее K(HO), и наконецъ опредѣляютъ оставшійся въ излишкѣ кислородъ. Эти опредѣленія даютъ необходимыя данныя для разсчета и сужденія о составѣ газа, если онъ не очень сложенъ **). Положимъ, напримѣръ, мы имѣемъ смѣсь водорода и азота. Пусть A — объемъ смѣси, x — объемъ водорода, y — объемъ азота. Очевидно: $A = x + y$.

Прибавивъ небольшой избытокъ кислорода, взрываютъ въ эвдіометрѣ; при этомъ образуется вода, которая, если газъ предварительно былъ насыщенъ водяными парами, осядетъ вся на стѣнкахъ въ видѣ капель; чрезъ это и произойдетъ сокращеніе объема: на каждые два объема водорода получится сокращеніе, равное 3 объемамъ. Поэтому, если послѣ взрыва объемъ сократился на C куб. сантим., то $x = \frac{2}{3}C$ и $y = A - \frac{2}{3}C$. Для провѣрки поглощаютъ не пошедшій на горѣніе кислородъ растворомъ пирогаллово-кислаго кали—остатокъ и даетъ объемъ азота y. Возьмемъ болѣе сложный примѣръ. Пусть имѣемъ смѣсь изъ азота, водорода и болотнаго газа. A — об. смѣси, x — об. водорода, y — об. болотнаго газа, z—об. азота.

Прибавляютъ избытокъ кислорода и взрываютъ; пусть C — сокращеніе объема и B — количество образовавшейся CO^2.

Разсчетъ производится такимъ образомъ:

$$\underset{2\text{ об.}}{H^2} + \underset{1\text{ об.}}{O} = \text{вода} : \text{сокращеніе} = 3 \text{ объема.}$$

$$\underset{2\text{ об.}}{CH^4} + \underset{4\text{ об.}}{4O} = \underset{2\text{ об.}}{CO^2} + \text{вода} : \text{сокращ.} = 4 \text{ объема.}$$

Такимъ образомъ количество образовавшейся CO^2 равно количеству болотнаго газа, т. е. $y = B$. Для опредѣленія водорода получимъ слѣдующія уравненія:

$$C = \frac{3}{2}x + 2y;\ x = \frac{2C - 4B}{3},$$ а для азота

$$z = A - B - \frac{2C - 4B}{3}.$$

Для провѣрки поглощаютъ кислородъ въ остаткѣ послѣ поглощенія CO^2 и находятъ, сколько его пошло на сожженіе. Пусть его сгорѣло α; тогда $\alpha = \frac{x}{2} + 2y$. Можно также остатокъ кислорода опредѣлить сожиганіемъ съ водородомъ. Введя избытокъ водорода, взрываютъ и наблюдаютъ сокращеніе объема. Назовемъ его черезъ β; очевидно $\alpha = \frac{\beta}{3}$.

Для соображеній и разсчетовъ, здѣсь необходимыхъ, приведемъ таблицу, которая показываетъ, сколько кислорода требуется для сожиганія одного объема различныхъ газовъ, какое происходитъ сокращеніе объема и сколько образуется CO^2.

Названіе газа.	Объемъ кислорода для сожиганія одного объема.	Сокращеніе.	Объемъ образовавшейся CO^2
1 об. водорода H . . .	0,5	1,5	0
» окись углерода CO	0,5	0,5	1
» болотн. газа CH^4	2	2	1
» ацетилена C^2H^2 .	2,5	1,5	2
» этилена C^2H^4 . .	3	2	2
» этана C^2H^6 . .	3,5	2,5	2
» пропилена C^3H^6 .	4,5	2,5	3
» пропана C^3H^8 . .	5,0	3,0	3
» бутилена C^4H^8 . .	6	3,0	4
» бутана C^4H^{10} . .	6,5	3,5	4

Для полученія при эвдіометрическомъ анализѣ хорошихъ результатовъ необходимо соблюденіе многихъ различныхъ предосторожностей. Прежде всего полнота сгоранія происходитъ только въ опредѣленныхъ условіяхъ; такъ, напримѣръ, для смѣси водорода съ кислородомъ, если на 1 объемъ водорода приходится болѣе 8 объемовъ кислорода, то горѣніе или не происходитъ или оно очень неполное. Точно также тоже самое происходитъ, если смѣсь, взятая въ надлежащей пропорціи, сильно разбавлена инертнымъ газомъ; въ этомъ случаѣ, кромѣ неполноты горѣнія, можетъ произойти и другая ошибка, если этотъ инертный газъ есть азотъ. Во время взрыва часть азота можетъ окислиться съ образованіемъ азотной кислоты и тогда поверхность ртути въ эвдіометрѣ покрывается налетомъ азотнокислой ртути. Опытъ показалъ, что для избѣжанія этой неточности на 100 объемовъ инертнаго газа не должно быть больше 25 объемовъ горючаго. Когда пропорція больше, то изслѣдуемый газъ разбавляютъ, смѣшивая его съ воздухомъ, а если значительно меньше и есть опасеніе, что горѣніе будетъ не полное—прибавляютъ нѣкоторое количество гремучаго газа. Еще болѣе трудности является при сожиганіи

---

*) Когда данъ газъ, содержащій кислородъ (напр., воздухъ), пріемы тѣ же, только вмѣсто кислорода прибавляется водородъ. Для газовъ негорючихъ, кислорода не содержащихъ, пріемъ этотъ неприложимъ.

**) Эвдіометрическій анализъ даетъ 4 относительныхъ величины (объемовъ): а) сокращеніе объема; б) количество образовавшейся CO^2; в) количество кислорода, пошедшее на сожиганіе, и г) количество азота, не принимающаго участія въ горѣніи, а потому болѣе четырехъ составныхъ началъ имъ не можетъ быть опредѣлено. Если, напр., данъ 1 об. смѣси равныхъ объемовъ: H^2, CO, O^2 и N^2, то для нихъ: а) сокращеніе объема $= 1/2$ об.; б) объемъ $CO^2 = 1/4$ об.; в) объемъ кислорода, пошедшаго въ реакцію $= 0$ об.; и г) объемъ азота $= 1/4$ об. Очевидно по существу дѣла, что предъ эвдіометрическимъ анализомъ изъ газовой смѣси должно уже удалить весь углекислый газъ, который въ ней былъ. При сложныхъ смѣсяхъ газовъ эвдіометрическій анализъ, очевидно, не можетъ прилагаться. Онъ наиболѣе удобенъ (представляетъ возможность провѣрки) для случая смѣси двухъ и трехъ газовъ.

углеводородовъ; здѣсь всегда нужно опасаться неполноты горѣнія и должны быть сдѣланы повѣрочные опыты. Вообще эвдіометрическій анализъ долженъ примѣняться съ большой осмотрительностью; онъ требуетъ предварительнаго знанія состава изслѣдуемаго газа, чтобы произвести сожженіе въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, и потому, гдѣ только можно, совѣтуется прибѣгать непосредственно къ обработкѣ анализируемаго газа реактивами для поглощенія той или другой его составной части или по крайней мѣрѣ дополнять одинъ способъ другимъ. Поэтому, напримѣръ, H^2S, NH^3 и т. п. предварительно удаляютъ поглотителями. Кромѣ вышеизложеннаго способа сожженія горючихъ газовъ посредствомъ взрыва, существуютъ и другіе, гдѣ сожженіе происходитъ постепенно и медленно и при томъ можетъ ограничиться только одною какою-нибудь составною частью горючаго газа, тогда какъ другія также способныя горѣть, не участвуютъ въ горѣніи.

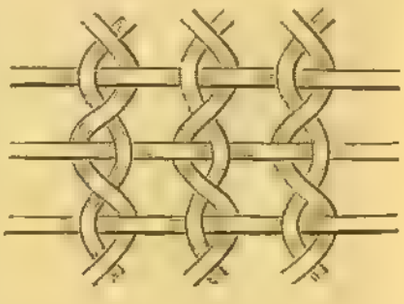
Винклеръ предложилъ дѣлать сожженіе газовъ, пропуская смѣсь изслѣдуемаго газа съ кислородомъ или воздухомъ чрезъ капиллярную трубку, въ которой находится палладіевый азбестъ, нагрѣтый не особенно сильно; при этомъ водородъ сгораетъ очень легко; нѣсколько труднѣе—окись углерода, этиленъ, бензолъ; тогда какъ болотный газъ сгораетъ съ большимъ трудомъ и требуетъ очень сильнаго нагрѣванія. Это даетъ возможность опредѣлить сожженіемъ въ присутствіи болотнаго газа такіе легко горючіе газы, какъ водородъ. Опытъ ведется такимъ образомъ. Прежде всего готовится палладіевый азбестъ; для этого растворяютъ 1 гр. палладія въ царской водкѣ, выпариваютъ досуха и образовавшійся хлористый палладій растворяютъ въ небольшомъ количествѣ воды. Въ растворъ прибавляется нѣсколько муравьино-натріевой соли и соды до сильно-щелочной реакціи; потомъ кладутъ 1 гр. чистаго волокнистаго азбеста, который и впитываетъ весь растворъ. Послѣ накаливанія и промывки (для удаленія всѣхъ солей) получаютъ азбестъ, въ которомъ бываетъ до 50% мелко раздробленнаго палладія. Изъ такого азбеста готовятъ нитки, скатывая его руками, и вводятъ ихъ въ капиллярныя трубки около 1 мм. внутреннюю діам. и 16 сант. длиной. Концы трубокъ загибаются и онѣ вставляются между бюреткой и простой пипеткой Гемпеля (фиг. 16). Для анализа берутъ около 25 кубич. сантим. газа, измѣряютъ его, потомъ насасываютъ въ бюретку воздуха не болѣе 75 кб. см. и снова измѣряютъ. Послѣ того нагрѣваютъ капиллярную трубку и медленно переводятъ газъ изъ бюретки въ пипетку, потомъ обратно въ бюретку, и такъ повторяютъ нѣсколько разъ, пока объемъ газа не будетъ измѣняться. Разсчетъ производится, какъ и раньше, по измѣненію объема и по количеству образовавшейся CO^2. Для сожженія такихъ трудно горючихъ газовъ, какъ болотный, нагрѣваніе, примѣняемое здѣсь, недостаточно; опытъ, однако, показываетъ, что смѣсь болотнаго газа съ воздухомъ въ присутствіи палладія или платины, нагрѣтыхъ до ярко краснаго каленія, сгораетъ медленно и спокойно, безъ взрыва. На практикѣ такое сожженіе производятъ при помощи тонкой свернутой спиралью платиновой проволоки, накаленной токомъ. Винклеръ для этой цѣли употребляетъ обыкновенную пипетку Гемпеля (фиг. 15), въ средній шаръ которой черезъ пробку проходятъ мѣдные электроды, соединенные на концѣ спиральной платиновой проволокой около 0,3 мм. толщины. Пипетка наполняется доверху водой. Измѣренный въ бюреткѣ газъ, смѣшанный, какъ и раньше, съ извѣстнымъ объемомъ воздуха, медленно переводится въ пипетку, и, когда платиновая проволока обнажится изъ воды въ пипеткѣ, черезъ нее пропускаютъ токъ. Сожженіе идетъ довольно скоро и, если опытъ ведется правильно, оно не сопровождается взрывомъ.

С. П. Вуколовъ. Δ.

Газовый генераторъ — см. Генераторные газы.

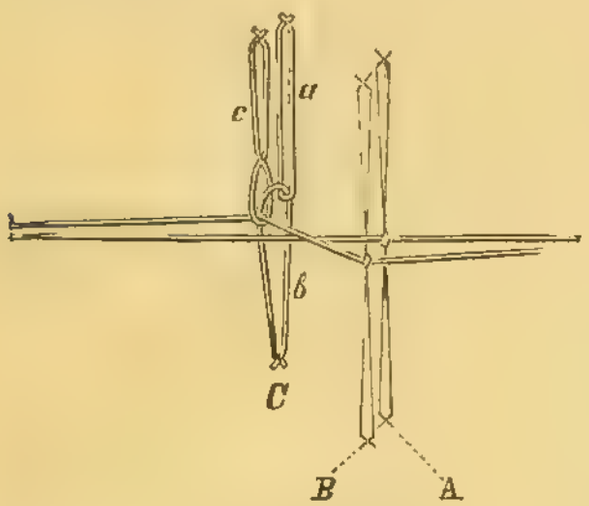
Газовыя машины — см. Двигатели газовые.

Газовыя ткани (называемыя также ажурными). Въ такихъ тканяхъ ни основныя, ни уточныя нити не прилегаютъ одна къ другой вплотную, а отдѣляются болѣе или менѣе замѣтными промежутками, благодаря чему получаются ткани особенно легкія и прозрачныя. Что касается способа образованія разсматриваемыхъ тканей, слѣдуетъ отличать два переплетенія — *полотняное* (см. Полотно) и собственно *газовое*. Первое находимъ у канвы, кисеи, крепа, марли, нѣкоторыхъ сортовъ газа — gaze unie—и волосяныхъ матерій для ситъ; причемъ четырехугольныя отверстія, отличающія всѣ эти ткани, получаются вслѣдствіе того, что основа пробирается въ бердо съ повторными пропусками нѣсколькихъ зубцовъ, число которыхъ опредѣляется размѣромъ отверстій по ширинѣ ткани, а передвиженіе основы или «наборъ полотна» (см. Тканье) регулируется такъ, чтобы послѣдовательные пролеты челнока выполнялись на разстояніяхъ, отвѣчающихъ размѣрамъ отверстій по длинѣ ткани. Газовое переплетеніе примѣняется при выработкѣ газовыхъ тканей въ тѣсномъ смыслѣ слова, какъ-то: барежа, газа (флера) — gaze á tour anglais, узорчатаго газа, тканыхъ кружевъ, шелковыхъ матерій для ситъ, а также плотныхъ тканей — гладкихъ и узорныхъ — съ ажурными поперечными или продольными полосками, равномѣрно размѣщенными клѣтками и цѣлыми фигурами. При этого рода переплетеніи каждая пара рядомъ лежащихъ основныхъ нитей располагается въ ткани такимъ образомъ, что одна нить постоянно покрывается нитями утка, а другая, напротивъ, сама ихъ покрываетъ, и въ промежуткѣ между сосѣдними уточными нити основы другъ съ другомъ скрещиваются, причемъ лежавшая передъ тѣмъ справа другой переходитъ



Фиг. 1. Переплетеніе нитей въ обыкновенныхъ газовыхъ тканяхъ.

на ея лѣвую сторону и наоборотъ, а въ мѣстѣ скрещиванья перекрываемая уткомъ занимаетъ всегда верхнее положеніе (фиг. 1). Вся совокупность этихъ послѣднихъ образуетъ *перевивочную* основу, отличную въ отношеніи нумера, крутки и качества матеріала отъ остальной *коренной* основы—болѣе тонкой и добротной и сильнѣе скрученной. Обѣ основы помѣщаются на отдѣльныхъ навояхъ, устанавливаемыхъ одинъ надъ другимъ сзади ткацкаго станка; каждая нить коренной послѣ спуска съ навоя проходитъ черезъ галлю поднимающей ее простой ремизки *A* (фиг. 2) и соотвѣтствующій зубъ берда; смежная



Фиг. 2. Объясненіе способа изготовленія газовой ткани.

же перевивочная нить проходитъ послѣдовательно черезъ галлю простой ремизки *B* *), петлю такъ назыв. *ажуръ-ремизки C* и тотъ же зубъ берда. Такъ какъ число зубьевъ послѣдняго и здѣсь не менѣе числа всѣхъ основныхъ нитей, то эта парная проборка выполняется съ пропускомъ одного или нѣсколькихъ зубьевъ; такой проборкой частью достигается большее сближеніе перевивающихся между собой основныхъ нитей, частью лучше обезпечивается неизмѣнность величины отверстій (по ширинѣ ткани). Упомянутая ажуръ-ремизка, назначеніе которой—переводить перевивочныя нити, обыкновенно для того слабѣе натянутыя, съ одной стороны коренныхъ на другую, представляетъ отличительную принадлежность газовыхъ станковъ и, въ зависимости отъ типа послѣднихъ, устраивается различнымъ образомъ. Но мы остановимся только на описаніи конструкціи и дѣйствія ажуръ-ремизки, обычно примѣняемой при ручной работѣ, чего будетъ вполнѣ достаточно для выясненія особенностей тканья въ разсматриваемомъ случаѣ. Эта ремизка (фиг. 2) образована рядомъ нитяныхъ колышекъ, состоящихъ каждая изъ двухъ длинныхъ петель *a* и *b*, соединенныхъ между собою наподобіе звеньевъ цѣпи, а другими концами надѣтыхъ на двѣ — верхнюю и нижнюю — деревянныя планки, и рядомъ полуколышекъ *c*, свѣшивающихся съ третьей планки и находящихся въ подобномъ вышеуказанному соединеніи съ соотвѣтственными полуколышками *b*; петли *с полу-ремизки* на нѣкоторомъ разстояніи отъ мѣста своего сцѣпленія съ послѣдними связываются узломъ, и въ полученныя такимъ образомъ малыя петли и пробирается перевивочная основа, причемъ колышки ажуръ-ремизки помѣщаются всегда слѣва (для стоящаго на мѣстѣ ткача) отъ коренной. За время полной игры ремиза образуется два зѣва, и прибиваются — сравнительно слабо—двѣ уточныя нити. Передъ началомъ образованія зѣва (фиг. 2) перевивочныя нити располагаются справа и нѣсколько выше сплетающихся съ ними коренныхъ. Представимъ теперь, что задняя ремизка *A* идетъ вверхъ, поднимая коренную основу, а ремизка *B* падаетъ, опуская перевивочную, чему полуремизка не оказываетъ сопротивленія, перемѣщаясь, подъ дѣйствіемъ натяженія, своими петлями вдоль полуколышекъ *b*; получается такъ назыв. *открытый* зѣвъ (всѣ нити основы параллельны), и прокидывается первая уточная нить. По возвращеніи ремиза къ начальному положенію, ремизка *A* съ коренной основой опять идетъ вверхъ, а ажуръ-ремизка—книзу, увлекая за собой, какъ легко понять, перевивочную основу, нити которой переходятъ при этомъ черезъ нити коренной и располагаются слѣва послѣднихъ; образуется *скрещенный* зѣвъ, такъ же, какъ и предыдущій, съ коренной основой въ верхней своей части и перевивочной въ нижней, и вводится вторая уточная нить. Полученіе отверстій требуемой величины достигается и при газовомъ переплетеніи надлежащей проборкой въ бердо и соотвѣтственной установкой набора полотна. Для выработки ткани, представляющей комбинацію какого-либо другого переплетенія съ газовымъ, видоизмѣняются должнымъ образомъ составъ ремиза, а нерѣдко вводятся и добавочныя основы. Такъ, если работается гладкая или узорчатая ткань съ продольными ажурными полосами, нужны по крайней мѣрѣ три основы: одна—для гладкаго или узорчатаго переплетенія, и двѣ—для газоваго, пробираемыя каждая въ свой отдѣльный ремизъ. Въ случаѣ ткани съ поперечными ажурными полосами довольствуются обыкновенно основами, которыя служатъ для газоваго переплетенія, только вмѣсто двухъ простыхъ ремизокъ *A* и *B* ажурнаго ремиза вводятъ столько ремизокъ AA_1A_2.... BB_1B_2...., сколько требуется другимъ переплетеніемъ, при образованіи котораго ажуръ-ремизка остается неподвижной: при тканьѣ же сквозныхъ полосъ каждая группа работаетъ какъ одна ремизка. Черезъ примѣненіе нѣсколькихъ ажуръ-ремизокъ можно вырабатывать самыя разнообразныя газовыя переплетенія. *И. В. Коносовъ.* Δ.

*) Ремизки A и B изображены схематично.

Газолинъ. — Такъ называютъ наиболѣе летучіе, въ водѣ нерастворимые, жидкіе углеводороды, удѣльнаго вѣса отъ 0,6 до 0,68 (отъ 100 до 75° Боме), входящіе въ составъ нефти и способные съ большою легкостью переходить въ парообразное состояніе, что зависитъ именно отъ низкой температуры ихъ кипѣнія, лежащей около 30°—70° Ц. Такіе же углеводороды, но имѣющіе въ среднемъ высшую температуру кипѣнія, называются бензиномъ. Одна-

ко въ продажномъ бензинѣ всегда содержится большее или меньшее количество газолина. Въ составъ его входятъ преимущественно пентаны C^5H^{12} и гексанъ, C^6H^{14} (см. эти сл.). Газолинъ отгоняется изъ бензина при его дробной перегонкѣ. Г. примѣняется не только, подобно бензину, для растворенія (извлеченія) различныхъ маслянистыхъ, смолистыхъ и др. органическихъ веществъ, но также для карбурированія (см. это сл. и Водяной газъ) свѣтильнаго газа и особенно карбурированія воздуха. Эти послѣднія примѣненія Г. основываются на томъ, что пары Г. легко образуются, т. е. онъ легко переходитъ въ газообразное состояніе (откуда происходитъ и самое названіе), и на томъ, что пары его горятъ ярко свѣтящимъ пламенемъ даже и тогда, когда смѣшаны съ воздухомъ, ибо содержатъ сравнительно много углерода. Въ простѣйшемъ видѣ освѣщеніе такимъ газомъ, образованнымъ изъ смѣси паровъ Г. съ воздухомъ, столь легко производится, что можетъ быть устроено въ каждомъ помѣщеніи простыми средствами. Поступать слѣдуетъ такъ: гдѣ-либо въ высокой части зданія, напр. лѣтомъ прямо на чердакѣ или около потолка въ комнатѣ, помѣщаютъ сосудъ съ газолиномъ (который или сразу наливается, или постепенно притекаетъ изъ тонкаго отверстія воронки съ краномъ), устроивъ такъ, чтобы поверхность его испаренія была велика (напр. вкладывая губку или устраивая рядъ поверхностей, по которымъ стекаетъ Г.) и изъ этого сосуда отводятъ внизъ трубки, кончающіяся обыкновенными газовыми горѣлками съ надлежащими (по силѣ желаемаго свѣта) отверстіями. Если въ сосудѣ будетъ находиться Г., то онъ испаряется, пары смѣшиваются съ воздухомъ и, будучи тяжелѣе его, сами опускаются по трубамъ, а выходя изъ горѣлокъ, могутъ быть зажжены и горятъ яркимъ бѣлымъ пламенемъ *). Легкость этого пріема полученія горючаго газа заставила изобрѣсть множество спеціальныхъ приборовъ для освѣщенія съ помощью газолина. Но, хотя освѣщеніе это вполнѣ безопасно при надлежащемъ уходѣ и соотвѣтственныхъ качествахъ Г., однако распространеніе ограничено, вопервыхъ, въ виду большой огнеопасности обращенія съ газолиномъ и вообще съ летучими частями нефти, а вовторыхъ (и это трудно устранимо), вслѣдствіе того, что при испареніи выдѣляются болѣе летучія части газолина ранѣе остальныхъ частей и потому содержаніе горючихъ паровъ въ воздухѣ измѣняется, что влечетъ за собою неравномѣрность горѣнія и трудность регулированія степени яркости пламени. Удается это преодолѣвать только при большомъ числѣ горѣлокъ и при постоянномъ приливаніи газолина въ сосудъ, гдѣ онъ вполнѣ испаряется. Тѣмъ не менѣе тамъ (особенно вблизи отъ заводовъ, добывающихъ газолинъ, бензинъ и т. п.), гдѣ легко имѣть газолинъ по дешевымъ цѣнамъ (онъ такъ легко летучъ, что его далекая перевозка затруднительна) и нѣтъ обыкновеннаго газа, понынѣ примѣняютъ освѣщеніе карбурированнымъ воздухомъ. Газолинъ, какъ и всѣ продукты перегонки нефти, носитъ сверхъ этого множество различныхъ иныхъ названій (лигроинъ, нефтяной эѳиръ и т. п.); но иногда этимъ особымъ названіямъ придаютъ и спеціальныя значенія, смотря по различію свойства и состава. Такое обстоятельство зависитъ отъ того, что Г. несоставляетъ опредѣленнаго вещества, а смѣсь разныхъ легко летучихъ углеводородовъ, отгоняемыхъ изъ бензина, а потому, смотря по содержанію тѣхъ или иныхъ (C^4H^{10}, C^5H^{12}, C^6H^{14} и C^7H^{16}, также C^8H^{12} и т. п.) и по относительной пропорціи, свойства (уд. вѣсъ, летучесть и др.) смѣси могутъ значительно измѣняться. Американскіе писатели отличаютъ отъ бензина: 1) *цимогенъ* (cymogene), сгущаемый только при сильномъ охлажденіи и сдавливаніи, имѣющій температуру кипѣнія около 0° Ц. и примѣняемый лишь для охлажденій; 2) *риголенъ* (rhigolene), кипящій около 15—20° Ц., уд. вѣса около 0,61, примѣняется въ медицинѣ, какъ анестезирующее средство (подобно хлороформу), содержитъ преимущественно C^4H^{10}; 3) *нефтяной эѳиръ* или масло Шервуда (Scherwood oil) кипитъ около 40—60°, уд. вѣсъ около 0,66, употребляется для растворенія каучука и извлеченія жирныхъ маслъ; 4) *газолинъ* или канадское масло (canadol) кипитъ около 70—90°, уд. вѣсъ около 0,68, примѣняется какъ предшествующій и особенно для карбурированія свѣтильнаго газа и 5) *лигроинъ* (или Danforth's oil) кипитъ при 80—120°, уд. вѣсъ около 0,7—0,72, употребляется въ особыхъ «газовыхъ» лампахъ, похожихъ на бензиновыя и для растворенія смолъ въ лаки и т. п. Затѣмъ, уже слѣдуетъ по американской номенклатурѣ, еще выше кипящій «бензинъ». Но въ Европѣ рѣдко слѣдуютъ, этому американскому дѣленію легкихъ продуктовъ перегонки бензина и только отличаютъ отъ него газолинъ, какъ болѣе летучую часть нефти, тѣмъ болѣе, что далекой перевозки легчайшіе продукты нефти не выносятъ, а сырая американская нефть, поступая на заводы Европы, уже мало содержитъ этихъ веществъ, улетучивающихся при перекачиваніи, храненіи и перевозкѣ. Бакинская нефть, хотя и содержитъ менѣе, чѣмъ американская, летучихъ частей («бензина» и «газолина»), хотя и представляетъ по содержанію главной своей массы иные углеводороды (см. Нефть), однако заключаетъ тѣ самые углеводороды, которые входятъ въ составъ американскаго газолина. Такъ, напр., C^5H^{12} полученъ мною изъ бакинской нефти точно также, какъ получается изъ американскаго газолина. *Д. Менделѣевъ.*

Газометръ—см. Газовый анализъ и Лабораторія.

Газомоторъ—см. Двигатели газовые.

Газонокосилка—машина для стрижки газона (см. это сл.) въ паркахъ и садахъ. Она состоитъ изъ горизонтальной желѣзной рамы, въ которой укрѣпленъ на оси катокъ, приводящій при своемъ вращеніи въ движеніе, посредствомъ соединенныхъ съ нимъ зубчатыхъ колесъ, стригущій траву приборъ. Послѣдній состоитъ изъ цилиндрическаго барабана съ 2—4 стальными, спиралью изогнутыми вокругъ

*) Объемъ карбурированнаго воздуха равенъ суммѣ объемовъ воздуха и паровъ Г., но чрезъ испареніе Г. температура понижается, чрезъ что объемъ воздуха сокращается. Смѣсь эта къ взрыву не способна, вслѣдствіе избытка горючаго пара (см. Газовые взрывы).

оси, ножами, помѣщеннаго надъ неподвижно прикрѣпленною стальною полоской; при помощи особаго приспособленія положеніе этой полоски, относительно барабана, можетъ быть измѣняемо и, сообразно съ тѣмъ, стрижка травы будетъ производиться ближе или дальше отъ поверхности земли. Къ рамѣ, подъ угломъ въ 45°, прикрѣплены желѣзныя, слегка кривоизогнутыя ручки, оканчивающіяся деревянными наконечниками (рукоятками) и служащія для приведенія въ движеніе Г., которая работаетъ только при движеніи впередъ, находясь предъ рабочимъ, при обратномъ же ходѣ рѣжущій или стригущій приборъ не дѣйствуетъ. Смотря по размѣрамъ Г., ею могутъ работать даже малолѣтніе рабочіе (при ширинѣ $^3/_4$—1 футъ); при средней ширинѣ ($1^1/_2$—2 фута) требуется уже сила двухъ взрослыхъ рабочихъ, а при большихъ размѣрахъ (ширинѣ $2^1/_2$—4 фута) приходится даже впрягать лошадь. Трава, срѣзанная Г., обыкновенно отбрасывается въ направленіи ея движенія; но иногда впереди машины устраивается особый ящикъ-пріемникъ, въ который и собирается трава. Изъ ручныхъ Г. новѣйшаго устройства особенно употребительны американскія—Tondeuse (Philadelphia Lawn Mower Company) шести номеровъ: 00, 0, 1—4, соотвѣтственно ширинѣ: 25, 30, 35, 40, 45 и 50 сантиметровъ, при вѣсѣ: $13^1/_2$, 15, $16^1/_2$, $17^1/_2$, 19 и 21 килограммъ, продаваемыя у Гаге и Шмидта въ Эрфуртѣ, по цѣнѣ отъ 37 до 70 марокъ. *С.*

Газонъ, *мурава* — дернъ, покрывающій поверхность *лужаекъ*, располагаемыхъ въ ландшафтныхъ или декоративныхъ садахъ и паркахъ между группами деревьевъ и кустарниковъ, или между куртинами цвѣточныхъ растеній. Возможно большая ровность, отсутствіе углубленій и возвышеній, однородность растительности съ низкимъ и тонкимъ стеблемъ, кустистость и равномѣрный ея ростъ составляютъ обыкновенныя требованія, предъявляемыя къ хорошо устроенному Г. Относительно почвы Г. лучше удаются на плотныхъ почвахъ, чѣмъ на легкихъ, рыхлыхъ. При закладкѣ ихъ слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на удаленіе изъ почвы излишней влаги надлежащимъ устройствомъ водостоковъ, что особенно важно въ сыромъ, суровомъ климатѣ, гдѣ сильно портитъ Г. появленіе на нихъ мха, для уничтоженія котораго приходится разбрасывать послѣ дождя известь. Не менѣе важно хорошее взрыхленіе почвы, для чего она обрабатывается большею частью ручнымъ способомъ — вскапываніемъ — еще съ осени, чтобы, послѣ выравниванія поверхности, улеглась зимою и достаточно уплотнилась къ веснѣ. Поселеніе травянистой растительности можетъ быть произведено застилкою лужаекъ дернинами или посѣвомъ. Первый способъ успѣшно примѣняется только тогда, если вблизи есть гдѣ заготовить пригодный дернъ, при чемъ слѣдуетъ позаботиться, чтобы всѣ дернины были, по возможности, одинаковой толщины и послѣ укладки на мѣсто хорошо приколочены деревянной колотушкой. Лучшіе результаты, въ большинствѣ случаевъ, получаются при посѣвѣ *газонныхъ травъ*, между которыми наиболѣе пригодными считаются: манна разнолистная (Festuca heterophylla), высѣваемая около фунта на 25—30 квадр. саж.; луговикъ дернистый (Aira flexuosa) и луговикъ-щучка (Aira caespitosa) — сильно кустистый, низкаго роста, который высѣвается въ такомъ же количествѣ, какъ манна; англійскій рейграссъ (Lalium perenne) съ тонкими листьями и стеблями — фунтъ сѣмянъ на 12—20 квадр. саж.; обыкновенный гребенникъ (Cynosurus cristatus), образующій прекрасный подсѣдъ подъ другими травами и очень хорошо выносящій топтаніе — фунтъ сѣмянъ на 24—40 квадр. саж., и друг. Эти травы большею частью высѣваются въ смѣси (около фунта сѣмянъ на 20 квадр. саж.). Посѣвъ производится осенью или весною въ тихую погоду и сопровождается легкимъ прикрытіемъ сѣмянъ землею, заволакивая граблями; когда покажутся всходы, укатываютъ ихъ тяжелымъ каткомъ. Для лучшаго роста травы полезно посыпать Г. весною или осенью хорошо удобренной землей или компостомъ, а для ровнаго роста срѣзаютъ траву скашиваніемъ или подстригаютъ ее ножницами, или, еще лучше, особеннаго рода машиною — газонокосилкой (см. это сл.). *С.*

Газообмѣнъ—см. Газы (физіол., стр. 863).

Газопроводное мастерство.—Это отдѣлъ слесарнаго мастерства, имѣющій предметомъ сборку домашнихъ газопроводовъ изъ готовыхъ частей, изготовляемыхъ на фабрикахъ. Главнымъ матеріаломъ для Г. служатъ желѣзныя трубы, отъ $^1/_4$ д. до 4 д. внутренняго діаметра, прокатанныя безъ спайки и поступающія въ продажу съ винтовою рѣзьбою на обоихъ концахъ и гайкою въ видѣ цилиндрической муфты, навинченною на одинъ изъ нихъ. Эта муфта служитъ для соединенія одной трубы съ другою, если нужно прямо удлинить ее; для поворота на прямой уголъ ввинчиваютъ обѣ трубы въ «угольникъ»; для отвѣтвленій употребляютъ «тройники» и «крестовины»; чтобы закрыть свободный конецъ трубы или муфты навинчиваютъ «колпачекъ» или ввинчиваютъ «ниппель». Трубы тонкія, изъ хорошаго желѣза, можно не слишкомъ круто сгибать и на холоду, но при большихъ діаметрахъ, надо дѣлать это при краснокалильномъ жару, и очень осторожно, чтобы трубка не сплющивалась и не дала трещины. Работа газопроводчика сводится къ разрѣзыванію трубокъ, нарѣзыванію винтовъ на концѣ и свинчиванію; сгибаніе трубокъ стараются замѣнить ввинчиваніемъ соотвѣтственныхъ готовыхъ колѣнъ. Къ этому присоединяется пробиваніе стѣнъ для пропуска трубъ и приколачиваніе ихъ крючками. Для горизонтальнаго укрѣпленія трубокъ во время работы употребляютъ особые тиски въ видѣ вертикальной рамки съ двумя стальными плашками съ зубчатыми вырѣзками, сжимаемыми винтами. Разрѣзываютъ трубы особымъ инструментомъ, гдѣ острое, крѣпко закаленное стальное колесо катится по окружности предполагаемаго разрѣза, а особый винтъ постепенно все болѣе и болѣе надавливаетъ на ось этого колеса. Для нарѣзыванія винтовъ пользуются «клупкою» (см. Винторѣзные инструменты), а для свин-

чиванія захватываютъ трубы особыми разной величины клещами: одна губа у нихъ согнута крючкомъ, а другая имѣетъ видъ тупого острія; при нажимѣ остріе это врѣзывается въ поверхность трубки и прижимаетъ ее къ крючку тѣмъ сильнѣе, чѣмъ крѣпче руки сжимаютъ длинныя вѣтви клещей. Чтобы получить непроницаемое для газа соединеніе, до свинчиванія намазываютъ винтъ и гайку смѣсью сурика или свинцовыхъ бѣлилъ и варенаго масла. Эта замазка съ теченіемъ времени такъ затвердѣваетъ, что соединеніе бываетъ трудно развинтить. Точно также навинчиваютъ и мѣдныя горѣлки и краны. Когда газопроводъ собранъ, его надо для пробы соединить съ манометромъ и накачать воздухъ до давленія въ нѣсколько сантиметровъ водянаго столба, потому что газъ изъ городского газопровода получается только подъ давленіемъ отъ 1 до 3 см. Краны продажныхъ горѣлокъ бываютъ очень плохи и держатъ только, благодаря смазкѣ; поэтому можно требовать полной герметичности отъ газопровода только пока вмѣсто горѣлокъ еще навинчены колпачки, а при закрытыхъ кранахъ горѣлокъ давленіе при пробахъ обыкновенно падаетъ до нуля втеченіе нѣсколькихъ минутъ, а при старыхъ газопроводахъ—даже въ нѣсколько секундъ, и все таки потеря газа бываетъ еще не велика. Ремонтныя работы по газопроводамъ не хитры. Горѣлки довольно скоро засоряются; у аргантовыхъ, съ дырочками, эти послѣднія надо прочищать иголкою, а простыя такъ дешевы, что ихъ просто замѣняютъ новыми, когда онѣ начинаютъ плохо горѣть. Зимою у насъ часто газопроводы замерзаютъ. Это случается вслѣдствіе осажденія на внутреннихъ холодныхъ стѣнкахъ трубы инея, образующагося изъ паровъ воды, всегда содержащихся въ газѣ. Отъ засоренія просвѣта трубы инеемъ притокъ газа постепенно уменьшается и горѣлки едва могутъ горѣть. Въ такую трубу наливаютъ немного крѣпкаго спирту, иней растворяется и проходъ для газа на нѣкоторое время возстановляется. Скопленіе воды въ почти горизонтальной части трубы сказывается иначе: пламя газа начинаетъ все чаще и чаще уменьшаться и опять возрастать. При хорошемъ устройствѣ дѣлаютъ особые «отливы» въ тѣхъ частяхъ трубъ, гдѣ охлажденіе большое, чтобы удобно удалять эту воду.

Обоняніемъ легко замѣтить течь газа, но самое мѣсто, гдѣ онъ выходитъ, узнаютъ обыкновенно, поднося горящую спичку къ самой трубѣ. Если газъ еще не скопился въ достаточномъ количествѣ вокругъ—этотъ способъ безопасенъ, потому что погасить пламя на трещинѣ трубы въ такомъ случаѣ не трудно; но когда газу уже много вытекло въ комнату можетъ произойти взрывъ. Иногда можно найти мѣсто течи и безъ зажиганія, намазывая на подозрительныя мѣста густую мыльную воду; выходящій газъ будетъ вздувать пузыри. Газомѣритель тоже требуетъ ухода. Чѣмъ больше въ немъ воды, тѣмъ меньше остается мѣста для газа, проходящаго при каждомъ оборотѣ его колеса. Поэтому въ интересахъ потребителя дать стечь всему излишку воды черезъ боковую пробку, для этой цѣли предназначенную. Когда же вслѣдствіе испаренія въ проходящій газъ уровень воды понизится ниже установленной нормы, особый поплавокъ закрываетъ дальнѣйшій притокъ газа, въ огражденіе интересовъ газоваго общества. Когда газомѣритель испортился, вслѣдствіе окисленія и засоренія отъ продолжительной работы, величина пламени всѣхъ горѣлокъ начинаетъ одновременно періодически колебаться и періодъ этотъ совпадаетъ съ временемъ одного оборота барабана газомѣрителя. Починка газомѣрителей и провѣрка ихъ производится только газовымъ обществомъ. *В. Ермантовъ.*

Газофилакія — казнохранилище іерусалимскаго храма, въ которой хранились драгоцѣнная утварь, также деньги на богослужебные издержки и на вспомоществованіе бѣднымъ.

Газъ (мануф.) — см. Газовыя ткани.

Газъ веселящій — см. Закись азота.

Газъ рудничный — см. Газовые взрывы и Горное дѣло.

Газъ свѣтильный — см. Газовое производство.

Газы—тѣла, характеризующіяся стремленіемъ наполнять любое пространство и лишенныя собственной формы. Ученіе о Г. представляетъ блестящую страницу современнаго естествознанія. Казавшаяся нѣкогда неуловимой форма тѣла, по понятіямъ древнихъ занимавшаго среднее мѣсто между веществомъ и духомъ, оказалась подчиняющейся наиболѣе простымъ законамъ и послужила къ установкѣ основныхъ законовъ вещества. Убѣжденіе въ вещественности Г. открываетъ новую, современную эру естествознанія. Оно явилось прежде всего по отношенію къ воздуху, когда было доказано, что воздухъ имѣетъ *вѣсъ*, т. е. обладаетъ основнымъ признакомъ вещества. Лишь въ половинѣ XVII вѣка опытами Торичелли и Паскаля было доказано, что поднятіе жидкостей въ пустотѣ, обусловливается не «боязнью пустоты», а вѣсомъ воздуха. Эти опыты положили начало изслѣдованіямъ газовъ. Вскорѣ за тѣмъ послѣдовали наблюденія Бойля, показавшія, что объемъ воздуха находится въ весьма простой зависимости отъ давленія, производимаго имъ на оболочку. Въ то же время появились первыя указанія на то, что воздухъ не есть единственный представитель Г., обнаруживающій различія въ своихъ свойствахъ, лишь вслѣдствіе «порчи». Голландецъ, ванъ-Гельмонтъ въ томъ же XVII вѣкѣ впервые констатировалъ различія воздухообразныхъ веществъ и ввелъ слово газъ. Но систематическое изученіе Г. начинается лишь съ половины XVIII вѣка изслѣдованіями Блека надъ углекислотой, положившаго начала «пневматической химіи», т. е. химіи Г. Работы Кавендиша и Пристлея въ значительной степени обогатили эту область открытіями новыхъ Г. и усовершенствованіемъ пріемовъ изслѣдованія Г.; но истинная роль Г. въ химическихъ превращеніяхъ веществъ была разгадана лишь Лавуазье. Ему удалось съ очевидностью доказать, что *видимыя* нарушенія закона сохраняемости вещества происходятъ лишь оттого, что мы не *видимъ* Г., принимающихъ участіе въ химическихъ пре-

вращеніяхъ. Истина, столь простая теперь и выражавшаяся не разъ въ древности, стала закономъ только тогда, когда было доказано, что ему подчиняются всѣ формы вещества. Безъ тѣхъ опытныхъ доказательствъ, которыя даны были Лавуазье изслѣдованіемъ участія газа въ химическихъ явленіяхъ и особенно въ явленіяхъ горѣнія, законъ сохраняемости вещества не могъ бы проникнуть въ общее сознаніе, такъ какъ именно въ явленіяхъ горѣнія мы видимъ поразительнѣйшіе образчики кажущагося исчезанія веществъ. Для Лавуазье уже было ясно, что Г. представляютъ лишь временную форму, или состояніе вещества. Онъ предполагалъ, что при достаточномъ охлажденіи всѣ Г. должны обращаться въ жидкое и даже твердое состояніе. Этому предположенію Лавуазье суждено было осуществиться окончательно лишь въ недавнее время. Въ 1878 г. двумъ ученымъ, Пикте и Кальете, почти одновременно, удалось сгустить самые «постоянные» изъ газовъ—водородъ, кислородъ и азотъ. Ученіе о Г., какъ о состояніи или временной формѣ вещества, было, такимъ образомъ, фактически закончено, а пройденный въ ихъ изученіи путь оказался въ высшей степени плодотворнымъ для всего ученія о веществѣ. Задачи физики и химіи на этомъ поприщѣ сошлись и привели къ одному общему пріему выраженія свойствъ вещества. Путемъ совокупнаго изученія физики и химіи Г. обоснована современная атомическая теорія. Атомическая теорія древнихъ, бывшая лишь фигуральнымъ представленіемъ вещества, обратилась въ настоящую теорію, благодаря, главнымъ образомъ, изученію Г. Какъ составъ химическихъ соединеній, такъ и основныя свойства Г. удалось простымъ образомъ выразить, исходя изъ одного и того же представленія о недѣлимой массѣ, о неизмѣнномъ вѣсѣ. Атомъ, не будучи и теперь обязательнымъ, какъ *представленіе*, сталъ обязательнымъ какъ *величина*, опредѣляющая свойства тѣлъ. Изученіе законовъ Г. дало возможность опредѣлить эти величины, устранивъ произволъ, и сверхъ того привело къ необходимости принять двѣ категоріи атомовъ: *атомы и частицы*. Каждая изъ этихъ величинъ является неизмѣнной и постоянной въ опредѣленномъ классѣ явленій и объ связаны между собой закономъ кратности. Сущность современной атомической теоріи выразилась не въ недѣлимости атомовъ, а въ неизмѣнной ихъ величинѣ, характеризующей опредѣленный классъ явленій. Въ дальнѣйшемъ мы опишемъ свойства Г. и изложимъ основанія теоріи Г., имѣя въ виду главнымъ образомъ связь между свойствомъ Г. и величиною атомовъ и частицъ.

Плотность Г. (или вѣсъ единицы объема Г.) можетъ быть опредѣлена лишь условно, ибо зависитъ отъ давленія, подъ которымъ находится Г., и при нулевомъ давленіи предполагается равной нулю. По закону Бойля-Маріотта, объемъ, занимаемый газомъ, обратно пропорціоналенъ давленію, т. е. $\frac{v}{v_1} = \frac{p_1}{p}$ или $vp = v_1 p_1$ = постоянной величинѣ. Слѣдовательно, плотность d газа прямо пропорціональна давленію, т. е. $\frac{d}{p} = \frac{d_1}{p_1}$. Принято называть удѣльнымъ вѣсомъ газа вѣсъ единицы объема Г. при 0° и при «нормальномъ давленіи». Нормальное давленіе соотвѣтствуетъ давленію столба ртути въ 760 мм. высоты. Такъ какъ это давленіе мѣняется съ перемѣной напряженія силы тяжести, то нормальная высота столба ртути будетъ различна въ разныхъ широтахъ и на различной высотѣ надъ уровнемъ моря, что должно быть принято во вниманіе при сличеніи наблюденій разныхъ мѣстъ. При указанныхъ нормальныхъ условіяхъ плотность Г. очень мала сравнительно съ плотностью твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Такъ, удѣльный вѣсъ воздуха (вѣсъ куб. см.) равенъ 0,0012932 гр. Чаще всего плотность газовъ выражаютъ относительно, при чемъ за единицу сравненія принимаютъ уд. вѣсъ воздуха при одинаковыхъ условіяхъ.

Теорія Г. имѣетъ въ виду прежде всего объяснить безграничную (повидимому) способность Г. къ расширенію и происходящее отъ того давленіе на стѣнки оболочки. Это основное свойство Г. объясняли первоначально присущей частицамъ Г. отталкивательной силой. Такое объясненіе противурѣчитъ, однако, закону сохраненія энергіи. Въ опытахъ расширенія Г., не сопровождающагося внѣшней работой (см. рубрику теплоемкость Г.), не только не наблюдается выдѣленіе тепла, какъ необходимый эквивалентъ работы отталкивательныхъ силъ, но происходитъ поглощеніе тепла (незначительное), указывающее на притягательныя силы. Давленіе Г. на стѣнки сосуда можно объяснить и самый законъ Бойля-Маріотта легко предвидѣть, если предположить, что газъ состоитъ изъ упругихъ «частицъ», свободно движущихся въ пространствѣ. По совокупности современныхъ свѣдѣній мы должны принять внутреннее движеніе вещества, свободное же движеніе отдѣльныхъ массъ вещества, частицъ, можно допустить при малой плотности вещества. Взаимное притяженіе вѣсомыхъ массъ уменьшается съ разстояніемъ. При весьма большомъ разстояніи между этими массами, т. е. при малой плотности тѣла, дѣйствіе притягательныхъ силъ становится ничтожнымъ и движеніе частицы становится свободнымъ, т. е. прямолинейнымъ и съ постоянной скоростью. Предполагая, что Г. находятся въ такихъ условіяхъ, не трудно видѣть, что давленіе, произведенное ударами его частицъ, должно быть пропорціонально числу частицъ, находящихся въ данномъ объемѣ, т. е. пропорціонально плотности. Это давленіе зависитъ, такимъ образомъ, отъ скорости частицъ и отъ общей массы частицъ, то есть отъ плотности газа. Поэтому, не зная массы отдѣльной частицы, но зная плотность газа, можно все же вычислить, какою скоростью должны обладать частицы, чтобы производить на стѣнки сосуда наблюдаемое давленіе. Вычисленіе даетъ слѣдующую формулу для скорости: $p = \frac{1}{3} dC^2$, гдѣ p — давленіе Г., d — плотность его, отвѣчающая данному давленію, и C — скорость поступательнаго движенія частицъ. Если p — нормальное давленіе, то d—удѣльный вѣсъ газа,

поэтому для двухъ газовъ: $\frac{C}{C_1} = \sqrt{\frac{d^1}{d}}$, т. е. скорости обратно пропорціональны корнямъ квадратнымъ изъ плотностей. Наибольшая скорость должна, слѣдовательно, принадлежать частицамъ легчайшаго Г.—водорода. Вычисленіе даетъ для скорости движенія частицъ водорода при 0° громадную величину—1843 метра въ секунду. Скорость движенія частицъ кислорода въ 4 раза мельше, чѣмъ водорода, ибо плотность кислорода въ 16 разъ больше плотности водорода и т. п.

Истеченіе Г. По закону Грема (Graham), при равныхъ давленіяхъ скорости истеченія Г. обратно пропорціональны корнямъ квадратнымъ ихъ плотностей. Слѣдовательно, по предыдущему, скорости истеченія Г. пропорціональны скоростямъ движенія частицъ. Законъ Грема приложимъ только къ случаямъ истеченія газа черезъ отверстія въ тонкой стѣнкѣ, въ противномъ случаѣ къ явленію примѣшивается треніе, о которомъ рѣчь будетъ впереди.

Смѣшеніе Г., имѣющихъ одну и ту же температуру, происходитъ безъ замѣтнаго измѣненія температуры, а давленіе смѣси равно суммѣ давленій каждаго изъ газовъ. Каждый Г. производитъ давленіе такое же, какъ если бы онъ одинъ наполнялъ пространство, занимаемое смѣсью. *Г. относятся другъ къ другу, какъ къ пустотѣ.* Это свойство Г. вполнѣ согласуется съ допущеніемъ свободнаго движенія ихъ частицъ.

Температура Г. связана съ весьма простыми измѣненіями объема и давленія. По закону Гей-Люссака всѣ Г. при постоянномъ давленіи обнаруживаютъ одинаковое измѣненіе объема при одинаковомъ измѣненіи температуры. Эта зависимость выражается при постоянномъ давленіи такимъ образомъ: $V = V_0(1 + \alpha t)$, гдѣ V объемъ—газа при температурѣ t, V_0—объемъ его при 0° и α коэффиціентъ расширенія, или при постоянномъ объемѣ $p = p_0(1 + \alpha t)$, гдѣ p—давленіе газа при температурѣ t°, а p_0 при 0°. Такъ какъ давленіе обусловливается, по теоріи, ударами частицъ и пропорціонально суммѣ живыхъ силъ поступательнаго движенія частицъ, то, слѣдовательно, живая сила поступательнаго движенія частицъ Г. возрастаетъ пропорціонально температурѣ газа. Живая сила поступательнаго движенія частицъ газа — мѣра его температуры. Чѣмъ выше температура газа, тѣмъ больше его давленіе и тѣмъ больше живая сила поступательнаго движенія частицъ. Два газа, имѣющіе равную температуру, обладаютъ и одинаковой средней живой силой поступательнаго движенія частицъ. Въ согласіи съ этимъ положеніемъ находятся описанныя выше явленія смѣшенія Г. Если послѣ смѣшенія два газа не обнаруживаютъ никакого измѣненія температуры и давленія, то нужно считать, что никакихъ измѣненій въ живой силѣ поступательнаго движенія частицъ при смѣшеніи не послѣдовало. Въ смѣси же газовъ вслѣдствіе взаимныхъ столкновеній частицъ средняя живая сила поступательнаго движенія должна быть одинакова. Слѣдовательно, и до смѣшенія она была одинакова.

Число частицъ въ единицѣ объема. Если принять по предыдущему, что живая сила поступательнаго движенія частицъ при одной и той же температурѣ одинакова у всѣхъ газовъ, то должно придти къ заключенію, что *давленіе газа* (при данной температурѣ) *зависитъ исключительно отъ числа частицъ и не зависитъ отъ природы газа.* Безразлично, помѣщаемъ ли мы въ данный сосудъ одинъ или другой газъ, если только число частицъ остается одинаковымъ, и давленіе должно оставаться одинаковымъ, ибо живая сила частицъ обоихъ газовъ одинакова. *Въ равныхъ объемахъ двухъ газовъ, если температура и давленіе ихъ одинаковы, и число частицъ одинаково.* Выводъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ закона Авогадро. *Относительный вѣсъ частицъ* выражается отношеніемъ плотностей Г., ибо отношеніе плотностей представляетъ отношеніе вѣсовъ равныхъ объемовъ Г. при одинаковыхъ температурѣ и давленіи. При этихъ же условіяхъ въ равныхъ объемахъ Г., по закону Авогадро, содержится равное число частицъ. Если мы примемъ частичный вѣсъ какого-либо Г. равнымъ A, то частичный вѣсъ всякаго другого газа выразится: $A_1 = A\frac{d_1}{d}$.

Теплоемкость Г. При нагрѣваніи Г. теплота производитъ внутреннюю работу, связанную съ повышеніемъ температуры, и внѣшнюю работу расширенія. Внутренняя работа можетъ заключаться въ повышеніи энергіи частицъ и въ преодолѣніи притягательныхъ силъ, дѣйствующихъ между частицами газа. Согласно изложенному представленію о природѣ Г., притягательныя силы ничтожны, а потому и работа, имъ соотвѣтствующая, ничтожна. Всякій разъ, когда при измѣненіи объема не происходитъ измѣненія энергіи частицъ, работа теплоты должна быть эквивалентна внѣшней работѣ расширенія. При измѣненіи объема газа при постоянной температурѣ вся теплота должна превращаться въ работу расширенія, а если расширеніе газа не сопровождается вовсе внѣшней работой, то такое расширеніе не сопровождается вовсе поглощеніемъ тепла. Опытъ показываетъ, что Г. почти точно подчиняются этому условію. Если въ одномъ изъ сообщающихся между собой при помощи крана баллоновъ выкачать воздухъ, а другой наполнить сжатымъ газомъ, то, открывъ кранъ, можно дать возможность газу расшириться и занять пространства обоихъ баллоновъ. Внѣшней работы при этомъ не происходитъ и, какъ показываетъ опытъ, наблюдается лишь незначительное поглощеніе тепла. Повышеніе энергіи частицы Г. отъ нагрѣванія выражается прежде всего увеличеніемъ скорости поступательнаго движенія Г. Расходуется ли тепло и на нѣкоторую работу внутри частицы Г.—теорія не предвидитъ. Опытъ можетъ только рѣшить, имѣетъ ли мѣсто такая работа. Если теплоемкость Г. при неизмѣнномъ объемѣ (C_v) окажется эквивалентной приросту энергіи поступательнаго движенія частицъ, т. е. если $C_v = ae$, гдѣ ae — приростъ энергіи поступательнаго дви-

женія частицъ, выражаемый въ тепловыхъ единицахъ, то это должно служить указаніемъ, что теплота не затрачивается внутри частицы. Теплоемкость Г. при неизмѣнномъ объемѣ не можетъ быть съ точностью опредѣлена, но поставленный вопросъ можетъ быть рѣшенъ инымъ путемъ, именно, опираясь на величину отношенія между теплоемкостью при постоянномъ давленіи (C_p) и теплоемкостью при постоянномъ объемѣ (C_v), которое можетъ быть опредѣлено съ достаточной точностью. Теплоемкость при постоянномъ давленіи слагается изъ работы внутренней и внѣшней. Если внутренняя работа заключается лишь въ приростѣ энергіи поступательнаго движенія частицъ, то теплоемкость при постоянномъ объемѣ $C_v = ae + r$, гдѣ ae — приростъ энергіи (въ тепловыхъ единицахъ) поступательнаго движенія частицъ, выражающейся въ давленіи Г., а r — внѣшняя работа расширенія Г. (въ тепловыхъ единицахъ). При указанномъ допущеніи легко вывести, что отношеніе теплоемкостей $\frac{C_p}{C_v} = \frac{ae + r}{ae}$ должно равняться 1,66 ($^5/_3$). Въ какой мѣрѣ это число отвѣчаетъ дѣйствительному отношенію теплоемкостей Г., будетъ указано ниже въ рубрикѣ «частицы и атомы». Зная теплоемкость при постоянномъ давленіи и отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$, можно также рѣшить: отвѣчаетъ - ли дѣйствительности предположеніе объ отсутствіи работы притягательныхъ силъ между частицами газа. При правильности этого предположенія разность $C_p - C_v$ должна быть эквивалентна внѣшней работѣ расширенія. Зная давленіе (единицы вѣса въ единицѣ объема) и коэффиціентъ расширенія Г., вычисляемъ работу расширенія и, раздѣляя полученную величину на разность $C_p - C_v$, получимъ механическій эквивалентъ теплоты. Такой разсчетъ былъ впервые сдѣланъ (по отношенію къ воздуху) Р. Майеромъ и послужилъ къ основанію механической теоріи тепла. Пользуясь имѣющимися теперь числами для C_p и $\frac{C_p}{C_v}$ воздуха, мы найдемъ механическій эквивалентъ теплоты равнымъ 423,8 *) — число, весьма близкое къ находимому новыми путями. Разбираемое предположеніе въ случаѣ воздуха близко къ дѣйствительности.

Неполнота теоріи. Диффузія, теплопроводность и треніе Г.—Въ изложенныхъ выше положеніяхъ теоріи шла рѣчь исключительно о скорости поступательнаго движенія частицъ и ихъ относительномъ вѣсѣ. Величины скоростей оказались громадными. Многія явленія свойственныя Г. при такихъ величинахъ скоростей, не могутъ быть объяснены, ограничиваясь только установленными выше положеніями. Таковы явленія диффузіи и теплопроводности Г. Смѣшеніе Г. или диффузія ихъ другъ въ друга совершается весьма медленно, а между тѣмъ при громадной скорости движенія частицъ, казалось бы, что прониканіе Г. другъ въ друга должно происходить почти мгновенно. То же можно сказать и о теплопроводности Г. Передача тепла отъ нагрѣтой части Г. сосѣднимъ должна была бы совершаться также почти мгновенно, ибо частицы газа съ повышенной энергіей должны бы весьма скоро разсѣяться во всей массѣ Г. На дѣлѣ же такая передача совершается весьма медленно. Необходимо, слѣдовательно, допустить какое-то препятствіе свободному движенію частицъ газа въ пространствѣ. Это препятствіе могутъ представлять взаимныя столкновенія частицъ. Столкновенія должны были бы происходить, однако, чрезвычайно рѣдко, если бы частицы были безконечно малы, т. е. являлись-бы точками. Медленность диффузіи и малая теплопроводность Г. показываютъ, что столкновенія должно признать чрезвычайно частыми, а, слѣдовательно, отождествленіе частицъ съ матерьяльными точками не отвѣчаетъ дѣйствительности. Необходимо допустить, что масса вещества, представляющая частицу, владѣетъ извѣстнымъ объемомъ, въ который не проникаетъ никакая другая частица при ихъ взаимныхъ столкновеніяхъ. Движеніе частицъ Г. является, слѣдовательно, не свободнымъ, а ограничивается опредѣленной длиной пути, проходимой частицей безъ столкновенія съ другой. Изложенныя соображенія не только заставляютъ признать за частицами извѣстный объемъ, но могутъ служить основаніемъ для вычисленія и средней длины пути. Опираясь на эти соображенія, можно предвидѣть связь между явленіями диффузіи и теплопроводностью Г. и, сверхъ того, еще болѣе отдаленную связь между явленіями диффузіи и внутреннимъ треніемъ Г. Внутреннее треніе (см. Вязкость) газовъ незначительно и подвижность ихъ весьма велика. Легко заставить слои Г. «скользить», заставить Г. «течь». Вызвать нѣкоторую разность скоростей въ двухъ сосѣднихъ плоскостяхъ газа было бы, однако, чрезвычайно трудно, еслибы частицы мгновенно проникали бы изъ одного слоя въ другой. При такомъ условіи движеніе, сообщенное части Г., весьма быстро должно было бы передаваться всей массѣ, ибо частицы движущейся массы Г. при громадной скорости ихъ движенія должны были бы почти мгновенно разсѣяваться по массѣ покоющагося Г. и замѣняться частицами покоющагося Г. Такимъ образомъ, движущійся слой газа встрѣчалъ бы громадное сопротивленіе самостоятельному движенію вслѣдствіе быстроты передачи этого движенія сосѣднимъ слоямъ и вязкость Г. была бы весьма велика. Въ дѣйствительности же наблюдается противуположное. И здѣсь мы должны допустить тоже препятствіе къ свободному движенію частицъ: ихъ взаимныя столкновенія, замедляющія передачу движенія отъ слоя къ слою. Чѣмъ свободнѣе движеніе частицъ, чѣмъ больше путь проходимый частицами безъ столкновенія, тѣмъ больше внутреннее треніе Г. Разсчетъ даетъ для постоянной вязкости (см. это слово) слѣдующую формулу: $\mu = {}^1/_3\, dLC$, гдѣ d — плотность газа, L — длина пути и C — скорость движенія частицъ Г. Эта формула приводитъ къ замѣчательному слѣдствію: внутреннее треніе Г. не зависитъ отъ его плотности, ибо при возра-

*) Вслѣдствіе неточности имѣвшихся въ распоряженіи Р. Майера данныхъ имъ вычислено гораздо меньшее число.

станіи плотности Г. длина путей частицъ Г. уменьшается въ той же пропорціи. Выводъ этотъ согласуется съ опытами. Такимъ образомъ внутреннее Г. треніе зависитъ отъ той же величины длины пути, которая опредѣляетъ при данной скорости и явленія диффузіи и теплопроводности Г. Всѣ эти явленія приводятъ къ необходимости признать при обычныхъ условіяхъ весьма ничтожную длину пути. Такъ, для кислорода при 20° и нормальномъ давленіи она составляетъ менѣе милліонной доли сантиметра. При столь ничтожной длинѣ пути все-же частица проходитъ мимо многихъ частицъ прежде, чѣмъ столкнется: такъ ничтожно малы размѣры частицъ и такъ громадно ихъ число. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ число частицъ Г., содержащихся въ 1 куб. сант. при нормальномъ давленіи, опредѣляется въ 21 трилліонъ, а діаметръ частицъ—въ десятимилліонныя доли миллиметра.

Частицы и атомы. Убѣдившись въ необходимости признать за частицей свойства тѣла, именно вѣсъ, объемъ и упругость, мы можемъ разсматривать ихъ недѣлимыми, «атомами» лишь условно, до тѣхъ поръ, пока не дѣйствуютъ причины, нарушающія единство движенія массы, образующей частицу. Нарушеніе единства частицы мы должны признать въ моментъ химическаго превращенія газовъ, когда изъ массы слагающей ихъ частицы образуются частицы новыхъ соединеній. Частицы сложныхъ соединеній дѣлимы въ силу способности претерпѣвать химическое разложеніе. Эта химическая дѣлимость частицъ сложныхъ тѣлъ, однако, также ограничена предѣломъ: существованіемъ неизмѣнныхъ простыхъ тѣлъ. Можно-ли признать, по крайней мѣрѣ, частицы простыхъ тѣлъ недѣлимыми, т. е. совпадающими съ химическими атомами. Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ изученіе объемныхъ отношеній соединяющихся тѣлъ въ газообразномъ состояніи. Эти отношенія изучены впервые Гей-Люссакомъ и открытый имъ законъ является однимъ изъ основаній современной атомической теоріи. Атомическая теорія предложена была Дальтономъ для объясненія открытаго имъ закона кратности *вѣсовыхъ* отношеній соединяющихся тѣлъ. Ту же кратность открылъ Гей-Люссакъ и въ *объемныхъ* отношеніяхъ соединяющихся тѣлъ въ газообразномъ состояніи. По закону Гей-Люссака вѣса простыхъ тѣлъ, входящіе въ составъ соединеній, и вѣсъ самаго соединенія занимаютъ въ газообразномъ состояніи при одинаковыхъ температурѣ и давленіи объемы, отношенія между которыми выражаются простыми цѣлыми числами. Напр. въ составъ 9 гр. воды входитъ 1 гр. водорода и 8—кислорода. Эти вѣса воды, водорода и кислорода занимаютъ въ газообразномъ состояніи объемы, которые относятся между собой, какъ 2 : 2 : 1. Для хлористаго водорода отношенія объемовъ хлора, водорода и хлористаго водорода выражаются числами: 1 : 1 : 2. Для амміака отношеніе объемовъ азота, водорода и амміака выражается числами: 1 : 3 : 2 и т. п. Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы дать отвѣтъ на поставленный выше вопросъ. Всякій разъ, когда объемъ простого тѣла въ газообразномъ состояніи меньше объема соединенія, въ составъ котораго это простое тѣло входитъ, совпаденіе атомнаго и частичнаго вѣса не можетъ имѣть мѣста. Въ самомъ дѣлѣ, если въ единицѣ объема находится n частицъ простого тѣла, то въ m объемахъ образованнаго изъ него соединенія должно быть по закону Авогадро nm частицъ. Если, какъ мы предположили, m больше единицы, то $nm > n$, слѣдоват. частицы простого тѣла дали бо́льшее число частицъ соединенія и каждая изъ нихъ подверглась «дѣленію». Сказанное легко видѣть на частныхъ примѣрахъ. Такъ, въ образованіи хлористаго водорода участвуютъ равные объемы хлора и водорода, образуется двойной объемъ хлористаго водорода и, слѣдовательно n частицъ хлора и n частицъ водорода даютъ $2n$ частицъ хлористаго водорода. При образованіи хлористаго водорода не происходитъ простого сложенія частицъ хлора и водорода, ибо тогда число частицъ хлористаго водорода равнялось бы числу частицъ хлора или водорода. Изъ этого примѣра можно заключить, что въ данномъ вѣсѣ хлора и водорода содержится число атомовъ по крайней мѣрѣ вдвое больше, чѣмъ число частицъ. Къ такому же заключенію можно прійти на основаніи приведенныхъ примѣровъ по отношенію къ азоту и кислороду. Объемъ азота вдвое меньше, чѣмъ объемъ амміака, и объемъ кислорода вдвое меньше, чѣмъ объемъ воды. Мы можемъ на основаніи этихъ данныхъ утверждать, что вообще совпаденіе частичнаго вѣса простыхъ тѣлъ съ ихъ атомнымъ вѣсомъ не имѣетъ мѣста, но должно лишь существовать на основаніи закона Гей-Люссака простое отношеніе между атомнымъ и частичнымъ вѣсами: $A = na$, гдѣ A — частичный вѣсъ простого тѣла, a — его атомный вѣсъ, а n — простое цѣлое число. Законъ, выведенный Гей-Люссакомъ изъ небольшого числа примѣровъ, провѣренъ въ настоящее время на весьма большомъ числѣ случаевъ и найденъ соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Онъ служитъ въ настоящее время основаніемъ для опредѣленія атомныхъ вѣсовъ. Какъ указано выше, опредѣляя плотности простыхъ тѣлъ въ газообразномъ состояніи, мы находимъ отношеніе ихъ частичныхъ вѣсовъ. Еслибы n для всѣхъ простыхъ тѣлъ было бы одинаково, то найденное отношеніе частичныхъ вѣсовъ прямо давало бы отношеніе атомныхъ вѣсовъ, т. е. $\frac{A}{A_1} = \frac{na}{na_1} = \frac{a}{a_1}$. Опытъ показываетъ, что въ дѣйствительности это не такъ. Для каждаго простого тѣла число n, т. е. отношеніе между частичнымъ и атомнымъ вѣсами должно быть опредѣлено особо. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что для водорода, кислорода и азота n не менѣе двухъ Величина n должна, сверхъ того, удовлетворять еще одному условію: она должна представлять *наибольшее* отношеніе между объемомъ соединенія (въ газ. сост.) и объемомъ простого тѣла во всемъ ряду соединеній, заключающихъ данный элементъ. Это условіе вытекаетъ изъ самаго опредѣленія атомнаго вѣса, какъ наименьшей вѣсовой величины, входящей въ составъ соединенія. Наименьшая же величина отвѣчаетъ наибольшему отношенію между объе-

момъ соединенія и объемомъ простого тѣла. Для опредѣленія атомнаго вѣса необходимо поэтому знать отношенія объемовъ соединенія и простого тѣла для всего ряда соединеній, заключающихъ данный элементъ. Фактически такая задача никогда не можетъ быть рѣшена, ибо число возможныхъ соединеній для каждаго элемента безгранично. Однако, при большомъ числѣ уже извѣстныхъ теперь соединеній найденные этимъ путемъ атомные вѣса элементовъ представляютъ большую вѣроятность. Пріемъ этотъ вводитъ во всякомъ случаѣ раціональныя основанія въ опредѣленіи атомныхъ вѣсовъ. Съ тѣхъ поръ, какъ слѣдуя мысли Жерара, въ основу опредѣленія атомныхъ вѣсовъ положены объемныя отношенія въ газообразномъ состояніи, величины атомныхъ вѣсовъ перестали быть условными и привели къ цѣлому ряду соотношеній, подтверждающихъ правильность найденныхъ величинъ (см. Вѣсъ атомовъ).

Частицы простыхъ тѣлъ въ газообразномъ состояніи являются вообще сложными и сложность ихъ у разныхъ простыхъ тѣлъ различна, но всегда выражается простыми числами. Для большинства простыхъ тѣлъ отношеніе между частичнымъ вѣсомъ (въ газообр. сост.) и атомнымъ вѣсомъ выражается числомъ 2. Для фосфора и мышьяка это отношеніе равно 4. У нѣкоторыхъ простыхъ тѣлъ отношеніе между частичнымъ вѣсомъ и атомнымъ вѣсомъ является перемѣннымъ. Такъ, для кислорода въ его обычномъ состояніи это отношеніе равно 2, въ формѣ озона равно 3. Для сѣры отношеніе n является постояннымъ и равнымъ 2 лишь при температурахъ выше 800°. При низшихъ температурахъ отношеніе n быстро возрастаетъ съ пониженіемъ температуры (вслѣдствіе рѣзкаго возрастанія плотности пара сѣры) и приближается къ 6.

Особый интересъ представляютъ случаи, когда $n = 1$, т. е. когда отношеніе между объемомъ простого тѣла (въ газообр. сост.) и объемомъ его соединеній не бываетъ меньше 1. Частичный вѣсъ тогда совпадаетъ съ атомнымъ, частица состоитъ изъ одного химическаго атома. Эту особенность обнаруживаютъ газы ртути, кадмія и цинка. Изслѣдованія Г. ртути показали, что и по отношенію къ дѣйствію теплоты онъ рѣзко отличается отъ всѣхъ другихъ газовъ, заключающихъ нѣсколько атомовъ въ частицѣ. Подъ рубрикой «теплоемкость Г.» указано отношеніе теплоемкостей $\frac{C_p}{C_v}$, которое отвѣчаетъ случаю, когда работа теплоты внутри частицы равна нулю. При такомъ условіи отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$ должно равняться 1,66. Изъ числа изслѣдованныхъ Г. только одинъ Г. ртути (Г. кадмія и цинка не изслѣдованы въ этомъ отношеніи) удовлетворяетъ этому условію, ибо только для него отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$ найдено равнымъ 1,66. Во всѣхъ другихъ случаяхъ это отношеніе меньше, чѣмъ 1,66. При разсчетѣ внутренней работы теплоты при нагрѣваніи такихъ Г. необходимо, поэтому, принять, что она слагается изъ двухъ величинъ: прироста энергіи поступательнаго движенія частицъ и работы внутри частицы r_1. Отношеніе теплоемкостей должно выразиться тогда: $\frac{C_p}{C_v} = \frac{\alpha\varepsilon + r_1 + r}{\alpha\varepsilon + r_1}$, т. е. должно быть во всякомъ случаѣ меньше 1,66, и тѣмъ меньше, чѣмъ больше r_1, т. е. работа внутри частицы.

Отношеніе теплоемкостей $\frac{C_p}{C_v}$ тѣмъ меньше, чѣмъ сложнѣе Г., т. е. чѣмъ большее число химическихъ атомовъ содержитъ частица. При равномъ числѣ атомовъ въ частицѣ и величина $\frac{C_p}{C_v}$ для Г. оказывается близкой. Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи нѣтъ различія между простыми и сложными тѣлами. При одинаковомъ числѣ химическихъ атомовъ въ частицѣ теплоемкости Г. оказываются близкими, содержитъ ли частица Г. химическіе атомы одного и того же элемента или разныхъ. Такъ теплоемкости газовъ H_2, N_2, O_2, CO, NO, HCl, HBr, HJ весьма близки. Отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$ для всѣхъ этихъ Г. очень близко къ 1,40. Не должно думать, однако, что величина теплоемкости Г. зависитъ исключительно отъ числа химическихъ атомовъ въ частицѣ. Такъ теплоемкости газовъ Cl_2, Br_2, J_2, JCl и JBr больше, чѣмъ предыдущихъ и отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$ для нихъ близко къ 1,30.

Изложенныя данныя показываютъ, что только для такихъ Г., какъ ртутный, теплоемкость отвѣчаетъ требованіямъ теоріи Г. Для всѣхъ другихъ Г. и величина теплоемкости неодинакова и самое постоянство теплоемкости при разныхъ температур. необязательно. Такъ какъ въ величину теплоемкости Г. входитъ работа внутри частицы, то никакихъ опредѣленныхъ заключеній какъ о величинѣ теплоемкости, такъ и объ измѣненіи ея съ температурой мы сдѣлать не можемъ, ибо о работѣ теплоты внутри частицы мы не имѣемъ опредѣленнаго представленія. Опытныя изслѣдованія теплоемкости Г. обѣщаютъ и въ этомъ отношеніи дать важные результаты. Имѣющіяся наблюденія позволяютъ выразить частичную теплоемкость (т. е. теплоемкость, умноженную на частичный вѣсъ) для всѣхъ газовъ, заключающихъ въ частицѣ нѣсколько атомовъ, формулой: $c = 6{,}8 + b\,(273 + t)$, гдѣ c — частичная теплоемкость, t — температура по Цельсію, b — постоянная (температурный коэффиціентъ теплоемкости), зависящая отъ природы Г. Постоянная b — тѣмъ больше, чѣмъ сложнѣе газъ, для «постоянныхъ» Г. она близка къ нулю. Эта формула показываетъ, что при пониженіи температуры различія въ теплоемкости газовъ со сложной частицей сглаживаются и при температурѣ абсолютнаго нуля (—273°) совершенно исчезаютъ. Частичная теплоемкость всѣхъ Г. со сложною частицею выразится тогда величиной 6,8. Величина эта близка къ атомной теплоемкости въ твердомъ состояніи (см. Дюлонга законъ). Величина частичной теплоемкости слагается изъ работы расширенія, составляющей 2 *cal*, прироста энергіи поступательнаго движенія, составляющаго на 1°

3 кал., и внутренней работы частицы, которая находится изъ разности $6{,}8+b\,(273+t)-5$. Теплоемкость Г., заключающихъ въ частицѣ только одинъ химическій атомъ, выразится суммой только двухъ первыхъ величинъ и, слѣдовательно, будетъ равна $2+3=5$ кал.

Вѣроятныя уклоненія отъ средней скорости. Говоря о скорости движенія частицъ, мы имѣли въ виду среднюю скорость, ибо необходимо допустить, что при случайностяхъ столкновенія частицъ скорости ихъ станутъ неравными. Разсчетъ по теоріи вѣроятностей показываетъ, что, при различіи скоростей, въ массѣ частицъ Г. преобладаетъ нѣкоторая вѣроятнѣйшая скорость, весьма близкая къ средней. Значительныя уклоненія отъ этой вѣроятнѣйшей скорости встрѣчаются рѣдко. Такъ, вѣроятность скорости, уклоняющейся на 0,1 отъ вѣроятнѣйшей, составляетъ всего 0,16, т. е. изъ 100 частицъ Г. только у 16 частицъ скорость отличается на 10% отъ вѣроятнѣйшей. Вѣроятность-же скоростей втрое или вчетверо большихъ, чѣмъ вѣроятнѣйшая, крайне ничтожна. Движеніе частицъ Г. близко къ тому, какъ если бы они двигались съ одинаковой скоростью. Прямыхъ опытныхъ доказательствъ существованія предполагаемыхъ различій въ скоростяхъ частицъ мы не имѣемъ. Косвеннымъ указаніемъ на то, что подобныя различія существуютъ, могутъ служить наблюденія надъ химическими превращеніями Г. Химическое превращеніе Г. совершается не при опредѣленной температурѣ, а въ нѣкоторомъ промежуткѣ температуръ и весьма часто ограничены предѣломъ. Эти факты легко объяснить, допустивъ, что при данной температурѣ не всѣ частицы Г. находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, т. е. обладаютъ неодинаковымъ запасомъ энергіи, слѣдовательно, неодинаковой скоростью движенія.

Уклоненія отъ законовъ Бойля-Маріотта и Гей-Люссака. Состояніе Г. согласно этимъ законамъ выражается формулой $pv=pv\,(1+\alpha t)$ или $pv=R(1+\alpha t)$, гдѣ R—постоянная величина. Законъ сжимаемости былъ открытъ при изслѣдованіи воздуха. Вскорѣ, однако, оказалось, что Г., сгущаемые въ жидкость, какъ N^3, уклоняются замѣтно отъ этого закона. Это побудило раздѣлить Г. на постоянные, т. е. несгущаемые, и непостоянные. Постоянные Г. казались въ то же время и совершенными, ибо при измѣненіи объема въ десятки разъ не удавалось обнаружить уклоненій отъ закона Бойля-Мар. Изслѣдованія Реньо показали, однако, что при уменьшеніи ошибокъ опыта можно наблюдать явныя уклоненія отъ закона Бойля-Мар. и для постоянныхъ Г. Эти уклоненія съ очевидностью обнаружились въ опытахъ Натерера, когда онъ сжималъ постоянные Г. давленіемъ до 3000 атмосферъ. Точныя данныя объ уклоненіяхъ Г. при измѣненіяхъ давленія въ широкихъ предѣлахъ дали затѣмъ изслѣдованія Кальете и Амага (см. Бойля-Маріотта законъ). По характеру уклоненій изъ всѣхъ Г. выдѣляется водородъ. Для него уклоненія при возрастаніи давленія всегда положительны, т. е. при возрастаніи давленія произведеніе pv возрастаетъ, а слѣдовательно, сжимаемость менѣе, чѣмъ слѣдовало бы по закону Бойля-Мар. Для другихъ Г. характеръ уклоненій при возрастаніи давленія мѣняется: вдали отъ нѣкотораго малаго давленія, мы встрѣчаемъ отрицательныя уклоненія (большую сжимаемость, чѣмъ по закону Б.-М.), которыя приходятъ въ положительныя при большихъ давленіяхъ. При большихъ давленіяхъ характеръ уклоненій у всѣхъ Г. такой-же, какъ у водорода. Какихъ величинъ достигаютъ эти уклоненія, можно судить по опытамъ Натерера. При давленіи въ 3600 атмосферъ объемы различныхъ Г. уменьшились не въ 3600 разъ, а азота—въ 710 разъ, воздуха—въ 800 разъ,—водорода въ 1040 разъ. При повышеніи темпер. уклоненія Г. отъ закона Б.-М. становятся меньше и характеръ ихъ у всѣхъ Г. приближается къ характеру уклоненій для водорода. Всѣ Г. являются, такимъ образомъ, несовершенными и уклоненія имъ свойственныя, различаясь по величинѣ, подчиняются одному общему закону. Эти уклоненія въ наименьшей степени обнаруживаются постоянными, т. е. сгущаемыми лишь при весьма низкой температурѣ Г. Уклоненія, слѣдовательно обусловливаются тѣми же причинами, которыя вызываютъ сжиженіе Г. Законы Б.-М. и Гей-Люссака совпадаютъ съ выводами теоріи Г. при условіи полнаго отсутствія притягательныхъ силъ и при отсутствіи объема частицъ. Если дѣйствуютъ притягательныя силы, то внѣшнее давленіе Г. уменьшается на величину соотвѣтствующую внутреннему притяженію. Если частицы занимаютъ нѣкоторый объемъ, то въ силу этого свободное пространство внутри оболочки уменьшается и внѣшнее давленіе Г. увеличивается Если обѣ причины дѣйствуютъ одновременно, то характеръ уклоненій и самая величина уклоненій зависятъ отъ величины обоихъ факторовъ. Необходимость признать за частицами извѣстный объемъ была уже указана выше. Наблюдаемыя у Г. уклоненія отъ простыхъ законовъ приводятъ также къ необходимости признать за частицами нѣкоторый объемъ Попытки ввести въ уравненія состоянія Г. величины характеризующія объемы и притяженія частицъ привели уже къ замѣчательнымъ результатамъ. Предложены уравненія, долженствующія выразить какъ состояніе Г., такъ и условія его перехода въ жидкость, какъ это изложено въ статьѣ Вальса формула (см. т. V, стр. 461). Согласно теоріи ванъ-деръ-Вальса уклоненія Г. отъ простыхъ законовъ обнаруживаютъ факторы, опредѣляющіе жидкое состояніе, т. е. притяженіе и объемъ частицъ. «Несовершенство» Г. служитъ, такимъ образомъ, основаніемъ для теоріи жидкостей.

Въ высшей степени замѣчательны уклоненія отъ закона Б.-М. при малыхъ давленіяхъ, обнаруженныя изслѣдованіями Д. И. Менделѣева. При весьма малыхъ давленіяхъ уклоненія газовъ отъ закона Б.-М. положительны, т. е. при возрастаніи давленія произв. pv. Г. возрастаетъ, газъ, слѣдовательно менѣе сжимаемъ, чѣмъ по закону Б.-М. Сжимаемость разрѣженнаго Г. уменьшается съ разрѣженіемъ. Газъ весьма разрѣженный, будучи весьма мало сжимаемъ, по своимъ свойствамъ приближается къ твердому тѣлу. *Д. Коноваловъ.*

Газы сжиженные и въ критическомъ состояніи.—Во времена Лавуазье

(см. это имя) переходъ Г. въ жидкое и твердое состояніе казался весьма вѣроятнымъ, такъ какъ при химическихъ реакціяхъ часто совершается подобная перемѣна физическаго состоянія («Oeuvres de Lavoisier», т. II—804). Въ началѣ XIX столѣтія уже было сдѣлано нѣсколько попытокъ сгущенія газовъ. Фарадей полагаетъ, что, напр., Нортморъ еще въ 1805 г. имѣлъ подъ руками хлоръ въ жидкомъ видѣ. Но, чтобы рѣшить вопросъ, нужно было овладѣть явленіемъ сгущенія газовъ и получить если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большинство газовъ въ жидкомъ или твердомъ видѣ. Это выполнилъ Фарадей; онъ въ 1823 и 1845 гг. сгустилъ извѣстные тогда газы, кромѣ кислорода, водорода, азота, окиси углерода, окиси азота и болотнаго газа. Неудачу сгустить кислородъ и упомянутые газы Фарадей уже приписалъ тому, что не могъ располагать достаточно низкой температурой. Послѣ Фарадея интересъ къ сжиженію Г. все возрасталъ въ виду постояннаго прибавленія новыхъ фактовъ, относящихся къ теоріи газовъ, паровъ и жидкостей. Наттереръ въ пятидесятыхъ годахъ, превзойдя большія трудности, осуществилъ опыты для изученія сжимаемости газовъ, доводя давленіе до 3000 атмосферъ. Изъ этихъ опытовъ выяснилось, что при большихъ давленіяхъ газы становятся все менѣе и менѣе сжимаемы. Такъ, при давленіи въ 2700 атмосферъ воздухъ сжимается всего въ 800, а водородъ въ 1000 разъ, не показывая при этомъ ни малѣйшаго признака сжиженія. Съ этого времени явилось сомнѣніе въ возможности сжиженія кислорода, водорода, азота и проч., которые съ тѣхъ поръ и получили названіе постоянныхъ газовъ. Здѣсь необходимо коснуться, такъ назыв., критическаго состоянія тѣлъ и критической температуры, потому что они, какъ увидимъ, имѣютъ прямое отношеніе къ вопросу о сжиженіи газовъ. Каньяръ де-Латуръ еще въ 1822 г., нагрѣвая эѳиръ въ запаянной стеклянной трубкѣ, замѣтилъ, что при 190° Ц. жидкость эта сразу обращается въ паръ, т. е. показалъ, что паръ можетъ имѣть плотность равную плотности жидкости. Тилорье замѣтилъ, что расширеніе жидкой углекислоты отъ 0° до 34° въ четыре раза превосходитъ расширеніе воздуха. Работы Дріона, Менделѣева и Гирна показали, что вообще у жидкостей, нагрѣтыхъ выше температуръ ихъ кипѣнія, находящихся подъ большими давленіями, коэффиціентъ расширенія сильно возрастаетъ съ температурой, достигаетъ и даже превосходитъ коэффиціентъ расширенія воздуха. Такъ, напр., эѳиръ при 133° расширяется какъ воздухъ, а при 190° въ $1^1/_2$ раза сильнѣе. Менделѣевъ въ 1861 г., исходя изъ закона уменьшенія силы сцѣпленія жидкостей при повышеніи температуры, пришелъ къ слѣдующему выводу: для всѣхъ жидкостей существуетъ своя опредѣленная температура, при которой сцѣпленіе частицъ исчезаетъ. А разъ нѣтъ сцѣпленія, нѣтъ и теплоты испаренія, которая затрачивается на преодолѣніе силы сцѣпленія. Достигнувъ такой температуры, имѣемъ уже не жидкость, а газъ. Эту температуру, при которой изъ жидкости получается газъ, не переходящій въ жидкость при одномъ только увеличеніи давленія, Менделѣевъ назвалъ температурой абсолютнаго кипѣнія. Въ 1869 г. Эндрьюсъ, изучая сжимаемость углекислоты при повышеніи температуры, нашелъ, что выше нѣкоторой температуры (30°,92), которую онъ назвалъ критической, углекислота не сжимается ни при какихъ давленіяхъ. Очевидно, что критическая температура тождественна съ температурой абсолютнаго кипѣнія и, слѣдовательно, обладаетъ и ея свойствами. Эти новыя понятія сильно повліяли на представленія о сжиженіи Г. До нихъ считалось за несомнѣнное, что тѣло, кромѣ твердаго и жидкаго состоянія, можетъ быть только въ видѣ пара, насыщающаго и ненасыщающаго пространство. Во второмъ случаѣ, какъ извѣстно, пары слѣдуютъ законамъ газовъ. Поэтому и обратно, всякій газъ считается паромъ, ненасыщающимъ пространство, а потому для обращенія его въ насыщенное состояніе и въ жидкость считалось всегда достаточнымъ одного увеличенія давленія. Опыты Наттерера и открытіе новаго состоянія, въ которомъ находятся тѣла при температурахъ, высшихъ температуры абсолютнаго кипѣнія, прямо указали на то, что такъ называемые постоянные газы не были сгущены только потому, что имѣютъ сравнительно съ другими газами болѣе низкую температуру абсолютнаго кипѣнія*). Чтобы выполнить сжиженіе постоянныхъ газовъ, оставалось опредѣлить для нихъ, хотя бы приблизительно, эту температуру, а также имѣть понятіе о тѣхъ упругостяхъ, которыя будутъ имѣть при разныхъ температурахъ эти газы, будучи въ состояніи насыщенныхъ паровъ. Въ 1877 г. Кальете въ Парижѣ и Пикте въ Женевѣ и выполнили эту задачу двумя различными методами. Врублевскій и Ольшевскій въ 1884 г., получивъ въ жидкомъ видѣ кислородъ, азотъ и окись углерода, дали точныя величины для нихъ критической температуры. Наконецъ Дьюаръ, значительно улучшивъ устройство приборовъ, сдѣлалъ эти опыты доступными для демонстраціи на лекціяхъ и для всесторонняго изученія свойствъ жидкихъ газовъ. Въ настоящее время не изученъ въ жидкомъ видѣ одинъ только водородъ, хотя наблюдаютъ явленія, указывающія на его сжиженіе втеченіе крайне непродолжительнаго промежутка времени. Причина трудности лежитъ въ весьма низкой критической температурѣ водорода. Ниже мы увидимъ, какимъ образомъ удалось, хотя и приближенно, опредѣлить критическую температуру водорода.

Изъ предшествующаго видна связь между свѣдѣніями о Г. въ жидкомъ и критическомъ состояніи, а потому, ранѣе чѣмъ говорить о способахъ сжиженія, остановимся на данныхъ о критическомъ состояніи. Обыкновенно физическое состояніе газа или пара характеризуется тремя перемѣнными: температурой—t, давленіемъ—p и объемомъ—v. Опытъ указываетъ соотношеніе между этими тремя перемѣнными.

---

*) Это высказано было мною въ Анналахъ Поггендорфа, въ 1870 году (т. 141, стр. 623), т. е. за 7 лѣтъ до опытовъ сжиженія такъ называемыхъ постоянныхъ газовъ. *Д. Менделѣевъ.*

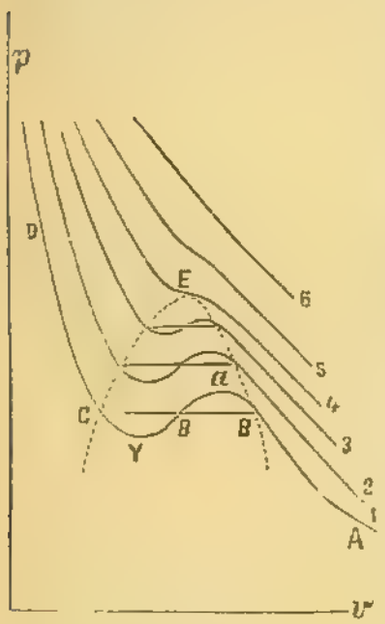
Такое соотношеніе носитъ названіе уравненія состоянія.

$$pv = R\,(273 + t). \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

и соединяетъ въ себѣ законы Маріотта и Гей-Люссака. Слѣдствія, изъ него получающіяся, въ точности согласуются съ наблюденіями лишь для газовъ, значительно удаленныхъ отъ состоянія сжиженія и находящихся подъ незначительными давленіями. Для изученія же газовъ въ болѣе широкихъ границахъ приходилось изучать разныя отклоненія ихъ отъ этого закона. Несуществующій газъ, точно слѣдующій закону (1), получилъ названіе идеальнаго газа. Въ практикѣ только недавно стали пользоваться сжиженными газами; поэтому всѣ разсчеты дѣлались именно для этого идеальнаго газа. В.-деръ-Вальсъ *) въ 1873 г. далъ уравненіе состоянія, приложимое къ газамъ, находящимся въ состояніи газовомъ, парообразномъ и жидкомъ. Уравненіе это имѣетъ форму аналогичную съ формою уравненія (1):

$$(v - \alpha)\left(p + \frac{\beta}{v^2}\right) = R\,(273 + t) \quad . \quad . \quad (2).$$

Уравненіе (1) получается изъ (2), полагая постоянныя α и β равными нулю. Если постояннымъ α, β и R дадимъ значенія, опредѣленныя для какого-нибудь газа, напр., для углекислоты, и примемъ перемѣнныя v p и t за координаты, то уравненіе (2) опредѣлитъ въ пространствѣ нѣкоторую поверхность. Для наглядности на черт. 1 изображены кривыя, получающіяся чрезъ пересѣченіе этой поверхности плоскостями, параллельными координатнымъ осямъ v и p. Каждая изъ этихъ кривыхъ отъ 1 до 6 изображаетъ зависимость v отъ p при нѣкоторой постоянной температурѣ. Напр., 4 кривая есть изотерма углекислоты при 31°; 5 и 6 — при высшихъ температурахъ, и кривыя 1, 2 и 3, имѣющія волнистый изгибъ, — при низшихъ температурахъ. Изотермы, полученныя непосредственно изъ опыта, почти совпадаютъ съ теоретическими на всей плоскости чертежа, кромѣ той его части, которая обведена пунктирной кривой; разница заключается въ томъ, что практическія изотермы не образуютъ здѣсь волнистаго изгиба, а представляютъ лишь прямыя, параллельныя оси v. Напр., на чертежѣ линія $AB\alpha\beta\gamma CD$ есть теоретическая, а $ABCD$ — изотерма по даннымъ опыта. Дѣло въ томъ, что сжимая газъ при постоянной температурѣ,



Черт. 1. Изотермы газа вблизи критической температуры или кривыя, показывающія измѣненіе объемовъ съ перемѣною давленій.

что соотвѣтствуетъ движенію точки влѣво по соотвѣтствующей изотермѣ, напр. по изотермѣ 1 отъ точки A, мы доводимъ газъ до состоянія насыщеннаго пара, которое изображено точкой B. Какъ только образуется первая капля жидкости, дальнѣйшее увеличеніе давленія становится невозможнымъ, а объемъ смѣси пара съ жидкостью будетъ уменьшаться до тѣхъ поръ, пока весь паръ не обратится въ жидкость, которая при увеличеніи давленія становится все менѣе и менѣе сжимаема. Прямая BC и изображаетъ состояніе газа въ видѣ смѣси жидкости съ насыщеннымъ паромъ, а кривая CD и ея продолженіе выражаютъ законъ сжимаемости вещества уже въ видѣ жидкости. Если же, доведя газъ до упругости насыщеннаго пара, мы помѣшаемъ образованію первой капли жидкости, то измѣненіе объема и давленія слѣдуютъ другому закону. Опытъ показалъ реальность теоретической изотермы отъ B до α и отъ C до γ; часть же $\alpha\beta\gamma$ остается гипотетической. Мы видимъ, слѣдовательно, что уравненіе ванъ-деръ-Вальса само по себѣ не выражаетъ сжиженія газовъ. Законъ Клаузіуса-Томсона, очевидный съ точки зрѣнія термодинамики, пополняетъ этотъ недостатокъ. Этотъ законъ состоитъ въ слѣдующемъ: прямая, параллельная оси v, изображающая смѣсь насыщеннаго пара съ жидкостью, должна образовать съ теоретической изотермой площади $C\gamma\beta$ и $\beta\alpha B$, равныя между собою. Имѣя уравненіе состоянія и этотъ законъ, не трудно вычислить упругость насыщенныхъ паровъ при любой температурѣ. Что сказано относительно изотермы 1, относится и къ изотермамъ 2 и 3. Изъ чертежа видно, какъ предѣльныя точки, отвѣчающія состояніямъ газовому и жидкому на изотермахъ 2 и 3, все болѣе и болѣе сближаются между собой. На изотермѣ 4 эти точки сливаются. Пунктирная кривая такимъ образомъ ограничиваетъ ту часть плоскости, гдѣ возможно сжиженіе газа. Предѣльная изотерма 4 очевидно соотвѣтствуетъ критической температурѣ, а точка E изображаетъ на чертежѣ критическое состояніе углекислоты. Безконечно малыя измѣненія перемѣнныхъ t и p способны произвести то, что мы будемъ имѣть или жидкость, или несжимаемый газъ или паръ. Точка E, изображающая критическое состояніе, опредѣляется по слѣдующимъ условіямъ: 1) въ этой точкѣ касательная параллельна оси v, 2) точка E есть точка перегиба, 3) точка E удовлетворяетъ уравненію состоянія. Если обозначимъ уравненіе состоянія черезъ

$$F\,(p, v, t) = 0,$$

то система уравненій, удовлетворяющихъ условіямъ, равносильна слѣдующимъ:

$$(3) \quad . \quad F = 0; \frac{\partial F}{\partial v} = 0; \frac{\partial^2 F}{\partial v^2} = 0.$$

Эти три уравненія опредѣляютъ значенія p, v и t, относящіяся къ точкѣ E; обозначимъ эти величины черезъ p_e, v_e и t_e. Положимъ, что мы опредѣлили изъ двухъ послѣднихъ уравненій p_e и t_e и подставили эти величины въ уравненіе состоянія $F = 0$, результатъ подстановки, въ силу уравненія (3), будетъ

$$(1) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (v - v_e)^3 = 0.$$

*) См. Вальса формула, т. V, стр. 461.

Первая часть этого уравненія должна быть тождественна съ первой частью уравненія $F(p_c v t_c) = 0$, приведеннаго къ такому же виду:

$$v^3 - \frac{\alpha p_c + R(273 + t_c)}{p_c} v^2 + \frac{\beta v}{p_c} - \frac{\alpha\beta}{p_c} = 0.$$

Сравнивая коэффиціенты и опредѣляя значеніе неизвѣстныхъ, получаемъ:

$$v_c = 3\alpha,$$

$$p_c = \frac{\beta}{27\alpha^2},$$

$$t_c = \frac{8\beta}{27\alpha R} - 273.$$

Такимъ образомъ, зная численныя величины α, β и R *) для какого-нибудь газа, легко можно предсказать элементы его критическаго состоянія и, наоборотъ, опредѣливъ изъ опыта v_c, p_c и t_c, мы имѣемъ уравненіе состоянія. При увеличеніи числа наблюденій оказалось полезнымъ нѣсколько дополнить уравненіе Ванъ-дер-Вальса. Клаузіусъ въ 1880 г. придалъ уравненію состоянія видъ:

$$p = \frac{RT}{v - \alpha} - \frac{K}{T(v + \beta)^2},$$

гдѣ K, α, β и R суть постоянныя, а T—абсолютная температура, равная $273 + t$. Наконецъ, Сарро въ 1885 г. далъ формулу:

$$p = \frac{RT}{v - \alpha} - \frac{Ke^{-\frac{T}{\theta}}}{(v + \beta)^2}.$$

Результаты, получаемые по этой формулѣ, замѣчательно близки къ дѣйствительности. Напримѣръ, для углекислоты Сарро получилъ изъ уравненія состоянія, въ которомъ постоянныя опредѣлялись на основаніи сжимаемости углекислоты въ газообразномъ состояніи, слѣдующія числа: $t_c = 32°{,}7$, $p_c = 75{,}64$ атм., между тѣмъ какъ опытъ даетъ: $t_c = 31°$ и $p_c = 77$ атм.

Подобнымъ же образомъ Сарро опредѣлилъ вычисленіемъ p_c и t_c для слѣдующихъ газовъ:

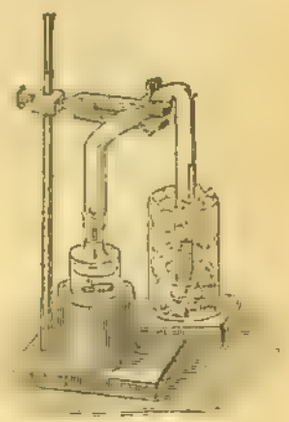
	p_c	t_c
Кислородъ . . .	—105,4	48,7
Азотъ	—124,0	42,1
Водородъ . . .	—174,0	98,9

Наблюденія Врублевскаго и Ольшевскаго, Дьюара и др. даютъ числа довольно близкія къ этимъ. Приводимъ величины t_c и p_c для нѣкоторыхъ, наиболѣе извѣстныхъ тѣлъ, замѣтивъ, что точное опредѣленіе этихъ величинъ изъ опыта представляетъ большія экспериментальныя трудности.

	Температура абсолютнаго кипѣнія или критическая; градусы Цельсія. t_c.	Критическое давленіе въ атмосферахъ. p_c.
Кислородъ . . .	— 113	50
Азотъ	— 145	35
Хлоръ	+ 141	83,9
Вода	+ 365	200,5
Сѣрнистый водородъ	+ 100,2	92,0
Амміакъ	+ 130,0	115,0
Закись азота . . .	+ 35,4	75,0
Окись углерода . .	— 141,0	35,0
Сѣрнистый газъ .	+ 155,4	78,9
Этиленъ	+ 10,1	51,0
Эѳиръ	+ 195,5	40,0
Болотный газъ . .	— 99,5	50,0

*) Ихъ можно узнать, производя наблюденія надъ газомъ, удаленнымъ отъ сжиженія, то есть наблюдая измѣненія его плотности съ перемѣною температуры или давленія или ихъ обоихъ вмѣстѣ, или, говоря иначе, наблюдая отступленія отъ закона (1), что произведено Реньо, Эндрьюсомъ, Амага, Рамзаемъ и Юнгомъ и др. для многихъ паровъ и газовъ.

Способы сжиженія газовъ. Опыты Фарадея въ 1823 году *). Для полученія какого-нибудь газа въ жидкомъ видѣ, Фарадей подыскивалъ твердыя или жидкія тѣла, которыя, при нагрѣваніи въ запаянной трубкѣ, выдѣляютъ желаемый газъ. Приборъ Фарадея состоялъ изъ стеклянной загнутой сифономъ трубки, въ одномъ концѣ которой помѣщалось соотвѣтствующее вещество (напримѣръ, для полученія амміака—соединеніе амміака съ хлористымъ серебромъ), въ другомъ концѣ сифона помѣщался небольшой манометръ съ сжатымъ воздухомъ, который могъ измѣрять давленіе внутри трубки. Этотъ второй конецъ трубки запаивался и помѣщался въ охладительную смѣсь (фиг. 2). Нагрѣвая первый конецъ трубки и образуя такимъ образомъ все новыя и новыя количества газа, Фарадей этимъ самымъ увеличивалъ давленіе внутри трубки. При достаточномъ давленіи, въ охлажденной части прибора появлялся сжиженный газъ. Такимъ образомъ Фарадей могъ получить въ жидкомъ видѣ слѣдующіе газы:



Фиг. 2. Приборъ Фарадея для сжиженія газовъ въ запаянной трубкѣ.

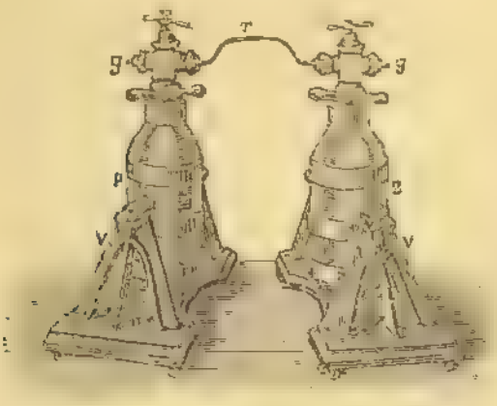
	Темпер.	Ц. атмосф. давл.
Сѣрнистая кислота	7,2	3,0
Сѣрнистый водородъ . . .	10,0	17,0
Углекислота	0,0	36,0
Закись азота	7,2	50,0
Синеродъ	7,2	3,7
Хлористо-водородный газъ.	10,0	50,0
Хлоръ	15,5	4,0

Способъ Тилорье для полученія жидкой и твердой углекислоты *). Для полученія жидкой углекислоты, въ большихъ сравнительно количествахъ, Тилорье устроилъ приборъ (фиг. 3), состоящій изъ двухъ совершенно одинаковыхъ сосудовъ, емкостью около $^1/_4$ куб. фута каждый. Одинъ изъ этихъ сосудовъ служилъ какъ пріемникъ жидкой углекислоты, въ другомъ же получался газъ изъ двууглекислой соды и сѣрной кислоты, которая вливается въ растворъ соды только при наклоненіи сосуда. Выдѣляющаяся углекислота, при помощи соединительной трубки, перегонялась въ охлаждаемый пріемникъ, гдѣ и собиралась въ жидкомъ видѣ. Два несчастныхъ случая, про-

*) «Phil. Trans.», 1823, 16v.

**) Tilorier, «Ann. de Chimie et de Phys.», 60—427, 1835.

шедшія отъ разрыва прибора, заставили избѣгать этотъ способъ въ лабораторіяхъ. При 20° Ц. упругость паровъ жидкой углекислоты равна 58 атмосферамъ. Слѣдовательно, если будемъ выливать жидкую углекислоту наружу, гдѣ давленіе равно одной атмосферѣ, то жидкость, вопервыхъ, разобьется въ пыль, а повторыхъ, будетъ кипѣть. При кипѣніи жидкости, а также при расширеніи



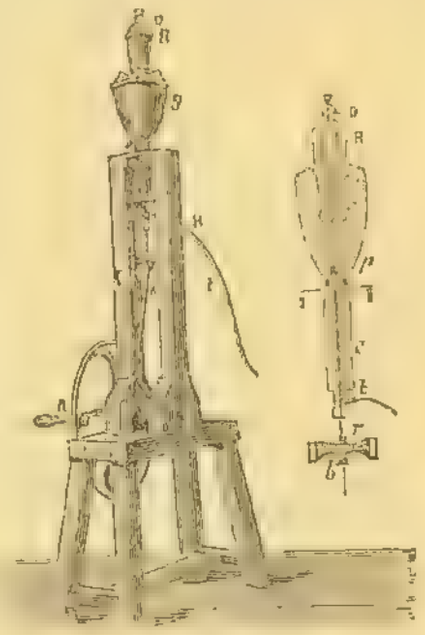
Фиг. 3. Приборъ Тилорье для полученія жидкой углекислоты.

газа (когда при расширеніи совершается работа), какъ извѣстно, происходитъ большое поглощеніе тепла; поэтому жидкая углекислота, по выходѣ изъ резервуара, вслѣдствіе обѣихъ упомянутыхъ причинъ, сильно охлаждается и частью замерзаетъ. Если выпускать жидкую углекислоту прямо на воздухъ, то раздробленная жидкость частью замерзаетъ въ видѣ очень мелкихъ снѣжинокъ и виденъ бѣлый туманъ, который быстро разсѣивается въ воздухѣ. Собрать твердую углекислоту можно, выливая ее, какъ это иногда дѣлается, въ шерстяной мѣшокъ; при этомъ, вслѣдствіе тренія углекислоты (жидкой) объ шерсть, послѣдняя сильно электризуется. Чтобы, по возможности, устранить потерю углекислоты при выпусканіи, Тилорье предложилъ употреблять особый приборъ, изображенный на фиг. 4. Онъ

Фиг. 4. Приборъ для полученія твердой углекислоты при быстромъ испареніи струи жидкой углекислоты.

состоитъ изъ двухъ латунныхъ воронокъ, которыя складываются вмѣстѣ и закрѣпляются штыковымъ запоромъ. Жидкая углекислота впускается струею внутрь этого прибора, такъ что жидкость разбрызгивается и, быстро испаряясь, отчасти замерзаетъ; газъ же выходитъ въ отверстія, расположенныя среди рукоятокъ, которыя для предохраненія рукъ отъ холода обложены сукномъ. Твердая углекислота имѣетъ видъ снѣга и при атмосферномъ давленіи испаряется весьма медленно, имѣя температуру около—80°. Для сильнаго охлажденія Тилорье предложилъ смѣшивать твердую углекислоту съ эфиромъ, который, самъ не замерзая, увеличиваетъ проводимость смѣси.

Насосъ Наттерера. Для полученія жидкой углекислоты и другихъ газовъ въ лабораторіяхъ чаще всего берутъ насосъ Наттерера, который можетъ сдавливать газы до 50 атмосферъ (фиг. 5). Сухой газъ по трубкѣ *t* входитъ въ насосъ (который съ права изображенъ въ разрѣзѣ). Поршень насоса при помощи шатуна *b* и рукоятки *A* получаетъ движеніе вверхъ и внизъ; при своемъ движеніи вверхъ онъ сжимаетъ газъ и проталкиваетъ его въ желѣзный сосудъ *R*, снабженный въ нижней части отворяющимся внутрь клапаномъ. Для устраненія нагрѣванія, резервуаръ, гдѣ сгущается газъ, и самый насосъ окружены воронкой, наполняемой льдомъ. Накачавъ газъ, отвинчиваютъ резервуаръ отъ насоса, опрокидываютъ резервуаръ и при открываніи винтового крана выпускаютъ струю сжиженнаго газа изъ трубки O.



Фиг. 5. Насосъ Наттерера для сжиженія CO^2, N^2O и др.

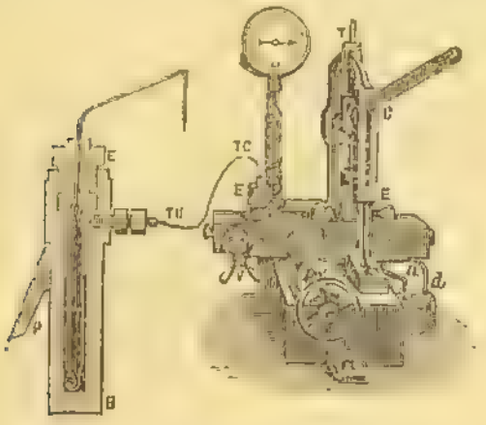
Опыты Фарадея въ 1845 году *). Въ 1845 г. Фарадей сталъ достигать охлажденія до —100° Ц. при помощи смѣси эфира съ твердою углекислотою, испаряющеюся надъ колоколомъ воздушнаго насоса. Сжатіе газовъ достигалось при помощи двухъ насосовъ; изъ нихъ первый (бо́льшій) сжималъ испытуемый газъ до 10 атмосферъ; газъ, такимъ образомъ сжатый, поступалъ во второй насосъ, при помощи котораго газъ могъ быть сдавленъ до 50 атмосферъ. Стеклянная трубка, въ которую накачивался газъ, проходила подъ колоколъ воздушнаго насоса; ея запаянный конецъ погружался въ вышеупомянутую охлаждающую смѣсь. Располагая давленіемъ въ 50 атмосферъ и температурой въ —100°, Фарадей, конечно, не могъ сгустить постоянные газы, такъ какъ для азота и кислорода температуры абсолютнаго кипѣнія лежатъ ниже —100°.

Опыты Кальете. Для наблюденія надъ способностью къ сжиженію такъ называемыхъ постоянныхъ газовъ, Кальете ихъ сжималъ, охлаждалъ и затѣмъ давалъ имъ быстро расширяться, уменьшая сразу давленіе, чтобы чрезъ то ихъ температура упала; при такомъ пониженіи температуры, если газъ способенъ къ сжиженію, онъ даетъ капли или туманъ, какъ въ томъ легко убѣдиться, взявъ углекислоту или другой завѣдомо сжижаемый газъ. Опытъ показалъ, что и постоянные газы, послѣ извѣстнаго сдавливанія и охлажденія, даютъ

*) «Phil. Trans.», 1845; «Ann. de Chimie et de Ph.», 3 serie, t. XV, 257.

такое же явленіе, чѣмъ и была доказана ихъ способность къ сжиженію при низкихъ температурахъ.

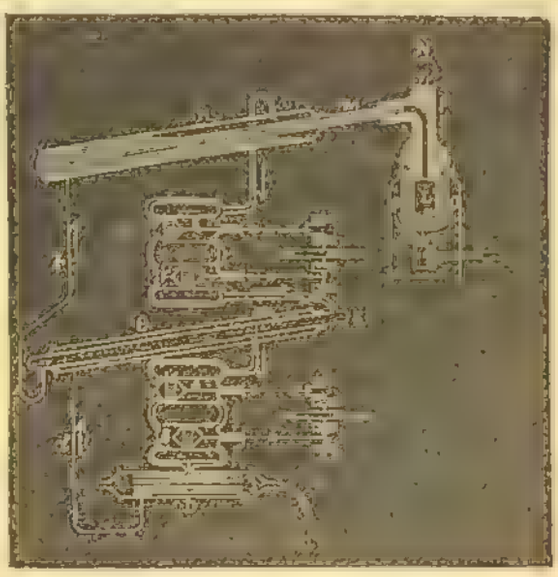
Приборъ Кальете изображенъ на фиг. 6. Стеклянная трубка *TT*, открытая снизу, и сверху запаянная, наполняется сухимъ испытуемымъ газомъ и погружается въ ртуть, находящуюся въ желѣзномъ резервуарѣ *B*, который при помощи гайки *E* герметически закрывается и чрезъ трубку сообщается къ насосомъ. Оттянутый въ капиллярную трубку верхній конецъ стеклянной трубки *TT*, выходящій сквозь гайку *E*, даетъ возможность видѣть перемѣну состоянія газа, заключеннаго въ *TT*. Сжатіе газа достигается при помощи насоса, нагнетающаго воду въ резервуаръ *B* по трубкѣ *TU*:



Фиг. 6. Приборъ Кальете для показанія сжимаемости постоянныхъ газовъ.

вода давитъ на ртуть, а ртуть, входя внутрь трубки *TT*, сжимаетъ газъ. Резервуаръ *B* можетъ при помощи особаго крана *V* быть сообщенъ съ наружнымъ воздухомъ, что можетъ служить для быстраго уменьшенія давленія газа, находящагося въ *TT*. Для очень большихъ давленій, когда газъ занимаетъ уже незначительный объемъ, пользуются винтомъ, который, входя внутрь прибора, давитъ на воду. Такимъ образомъ оказалось, что кислородъ, при обыкновенной температурѣ, при быстромъ уменьшеніи давленія отъ 300 до одной атмосферы, образуетъ густой туманъ, свидѣтельствующій о перемѣнѣ состоянія кислорода. Азотъ, сжатый при + 13° до 200 атмосферъ, при быстромъ расширеніи образуетъ ясно видимыя капли жидкости. Наконецъ водородъ, сжатый до 280 атмосферъ, быстро расширяясь, образуетъ вдоль по оси стеклянной трубки тонкую струйку тумана *).

Способъ Пикте для сжиженія газовъ. Одновременно съ Кальете, Пикте произвелъ сжиженіе кислорода. Его методъ тотъ же какъ у Фарадея, только примѣненный въ большихъ размѣрахъ. Фиг. 7 показываетъ общее расположеніе приборовъ: *A* и *B* суть два насоса двойного дѣйствія, т. е. одновременно и всасывающіе и нагнетающіе; они предназначены для сѣрнистой кислоты, находящейся въ жидкомъ видѣ въ трубѣ *C*, въ которой, вслѣдствіе разрѣженія сѣрнистой кислоты, температура падаетъ до—65°. Пары сѣрнистой кислоты, выкачиваемые системой насосовъ *A* и *B*, нагнетаются въ конденсаторъ *D*, охлаждаемый льдомъ, гдѣ и сгущаются снова въ жидкость, которая вновь поступаетъ въ трубку *C* по трубкѣ *d*. *E* и *F* суть насосы, тождественные съ двумя первыми. Въ нихъ содержится углекислота, для сжиженія которой служитъ охлажденіе, доставляемое испаряющеюся въ *C* сѣрнистою кислотою; углекислота, сжиженная въ *K* отъ сдавливанія насосами *E* и *F* и отъ



Фиг. 7. Схематическое изображеніе прибора Пикте для сжиженія кислорода и др. газовъ.

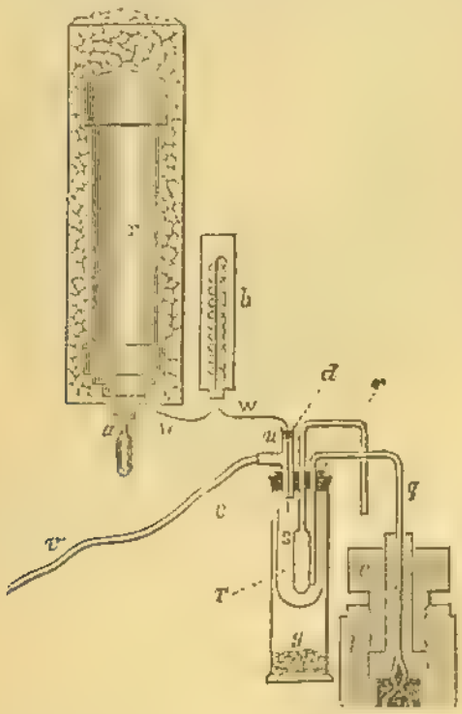
охлажденія, поступаетъ въ трубку *H*. Здѣсь она испаряется подъ уменьшеннымъ давленіемъ и чрезъ это производитъ сильное охлажденіе трубки *M*, необходимое для сжиженія содержащагося въ ней сжатаго кислорода. Пары жидкой CO^2, выкачиваемые изъ муфты *H*, сгущаются при давленіи около 5 атмосферъ въ пріемникѣ *K*, охлаждаемомъ до —65° сѣрнистой кислотой, кипящей въ муфтѣ *C*. *L* есть реторта кованнаго желѣза, могущая выдерживать давленія, доходящія до 500 атмосферъ. Она содержитъ бертолетовую соль и при нагрѣваніи выдѣляетъ кислородъ. Изъ реторты выходитъ толстая трубка *M*, около метра длиною, которая помѣщается внутри пріемника *H*, гдѣ испареніе жидкой углекислоты поддерживаетъ температуру около —115°. На нижнемъ концѣ трубки *M* укрѣпляются (не изображенные на фигурѣ) манометръ для измѣренія давленій и выпускной кранъ *r*. Черезъ нѣсколько часовъ нагрѣваніе сосуда *L* и непрерывнаго дѣйствія четырехъ насосовъ, приводимыхъ въ движеніе 15-сильной паровой машиной, когда давленіе въ приборѣ перестало возрастать (потому, что выдѣляющійся кислородъ сжижается въ холодной части трубки), давленіе внутри трубки *M* достигло 320 атмосферъ. Открывъ быстро кранъ *r*, Пикте видѣлъ, что часть кислорода, находящагося въ охлаждаемой трубкѣ *M*, обратилась въ жидкость и изъ нея выбрасывалась въ видѣ струи *). Этимъ же способомъ Пикте получилъ въ жидкомъ видѣ азотъ, окись углерода и др. газы.

Способъ Вроблевскаго и Ольшевскаго для сжиженія кислорода. Фигура 8-ая представ-

*) «Comptes Rendus», 1877, LXXXV.

*) «Comptes Rendus», 1877.

ляетъ схему расположенія приборовъ. Кислородъ сдавливался при помощи насоса въ резервуарѣ кованаго желѣза, отъ котораго видна внизу на фигурѣ лишь верхняя часть *bc*. Загнутый колѣнообразно, запаянный конецъ трубки *q*, содержащей сжатый кислородъ, проходитъ сквозь каучуковую пробку въ крѣпкій стеклянный охлаждаемый пріемникъ *s*. Въ каучуковой пробкѣ сдѣланы еще два отверстія; одно изъ нихъ служитъ для небольшого водороднаго термометра *r*, построеннаго на подобіе воздушнаго термометра Жолли; черезъ второе отверстіе проходитъ короткая стеклянная трубка *u*, имѣющая форму буквы Т. Вѣтвь, идущая къ *v*, соединяется съ большимъ воздушнымъ



Фиг. 5. Пріемъ Вроблевскаго для сжиженія газовъ.

разрѣжающимъ насосомъ Бьянки. Верхній конецъ Т-образной трубки плотно закупоренъ каучуковой пробкой *d*, черезъ которую проходитъ тонкая латунная трубка *w*, ведущая къ резервуару наттереровскаго насоса *x*, наполненному жидкимъ этиленомъ. Конецъ латунной трубки *w*, входящій внутрь пріемника *s*, снабженъ отверстіями, черезъ которыя изъ *x* втекаетъ жидкій этиленъ, который, проходя изъ резервуара *x*, охлаждается въ змѣевикѣ *b* смѣсью твердой углекислоты съ эоиромъ, такъ что этиленъ почти весь доходитъ въ жидкомъ видѣ. Поступивъ въ пріемникъ, здѣсь, подъ вліяніемъ разрѣженія, производимаго изъ *v*, жидкій этиленъ быстро испаряется и производитъ охлажденіе до —130°. 300 граммовъ этилена и 400 граммовъ твердой углекислоты достаточны для одного опыта. Пріемникъ *s* помѣщается въ стеклянный сосудъ *y*, содержащій хлористый кальцій, для поглощенія влажности изъ воздуха, такъ что можно ясно видѣть все, что совершается въ трубкѣ *q*. Такимъ образомъ, охладивъ трубку *q* до —10°, удавалось обратить кислородъ въ жидкость при давленіи около 20 атмосферъ. Пользуясь испареніемъ сжиженныхъ газовъ подъ уменьшеннымъ давленіемъ, Вроблевскій получалъ такія температуры:

	Температура.	Давленіе.
Кислородъ . . .	—200°,4	2 мм.
Азотъ	—206°,0	4,2 »
Окись углерода .	—200°,6	4,0 »

Азотъ и окись углерода при этихъ температурахъ замерзаютъ *).

Наиболѣе новые опыты и изслѣдованія надъ сжиженіемъ постоянныхъ газовъ произведены Амага въ Ліонѣ и Дьюаромъ (Dewar) въ Лондонѣ, при помощи послѣдовательнаго сильнаго охлажденія, производимаго испареніемъ въ разрѣженномъ пространствѣ сжиженныхъ газовъ, легче переходящимъ въ жидкое состояніе. Такимъ образомъ Дьюаръ подъ обыкновеннымъ давленіемъ превратилъ атмосферный воздухъ въ жидкое состояніе. Въ статьѣ: Холодъ искусственный, будутъ даны указанія на примѣнимые имъ способы.

Сжиженные газы уже начали получать немаловажное техническое значеніе, такъ что они производятся на спеціальныхъ заводахъ и находятся въ продажѣ. Болѣе всего примѣняются сжиженный сѣрнистый, SO^2, и углекислый, CO^2, газы, тѣмъ болѣе, что они получаются легко и въ соотвѣтственныхъ, герметически запертыхъ, сосудахъ хорошо сохраняются даже при перевозкѣ. Углекислый газъ въ жидкомъ видѣ примѣняется не только для полученія низкихъ температуръ, но и для полученія воды, насыщенной углекислотою (см. Минеральные воды), для поднятія (давленіемъ) и сохраненія пива, для сдавливанія металлическихъ отливокъ при ихъ остываніи и т. п.

Н. А. Смирновъ. Δ.

Газы *желчи, кишечнаго канала, крови, лимфы, молока и мочи. Желчь* заключаетъ въ себѣ очень непостоянныя количества Г.; такъ числа, относящіяся къ углекислотѣ, приводимыя Шфлюгеромъ и Боголюбовымъ, колеблются между 3,16 и 79,6 куб. см. на 100 желчи. Кроличья желчь еще богаче углекислотой. За то желчь собаки содержитъ лишь слѣды кислорода и азота. Впрочемъ, въ желчи собакъ иногда находятъ около 9% азота (Ноель). Причины столь рѣзкихъ колебаній Г. желчи остаются по сіе время неизвѣстными. Богатство желчи углекислотой становится понятнымъ, если вспомнить, что печень, вырабатывающая желчь, есть органъ по преимуществу венозный, благодаря орошенію его системой воротной вены, несущей чисто венозную кровь съ высокимъ напряженіемъ углекислоты, при чемъ печеночная артерія сравнительно съ объемомъ органа и величиной воротной вены представляется слабо развитой. Естественно, что элементы печени работаютъ въ средѣ, отличающейся особеннымъ богатствомъ углекислотой и что эта послѣдняя, благодаря ея высокому напряженію, переходитъ и въ одинъ изъ продуктовъ дѣятельности печеночныхъ клѣтокъ, а именно въ желчь. *Кишечный каналъ* всѣхъ позвоночныхъ животныхъ и человѣка втеченіе всей внѣутробной жизни заключаетъ въ полостяхъ своихъ (за исключеніемъ только пищевода и прямой кишки, находящихся въ періодѣ свободномъ отъ проведенія цицы и извержений въ сомкнутомъ состояніи) большое

*) «Ann. de Chimie et de Phys.», 1884.

или меньшее количество газовъ, особенно увеличивающихся при извѣстныхъ патологическихъ условіяхъ. Г., находимые въ *желудкѣ*, происходятъ отчасти отъ воздуха, проглатываемаго вмѣстѣ съ пищевыми веществами, и отъ различныхъ броженій и разложеній, которымъ подвергаются въ желудкѣ пищевыя вещества. Сообразно съ этимъ и газовыя смѣси, встрѣчающіяся здѣсь, бываютъ различны, смотря по роду принимаемой пищи и по состоянію пищеварительнаго аппарата. Изъ анализовъ Планера надъ Г. человѣческаго желудка видно, что въ 100 частяхъ газовой смѣси находится углекислоты отъ 21 до 34, водорода отъ 7 до 27, азота отъ 38 до 72, кислорода же слѣды. Столь малое содержаніе кислорода объясняется тѣмъ, что желудокъ является мѣстомъ настоящаго дыханія, хотя конечно, и очень рудиментарнаго. Кислородъ, умышленно вводимый въ желудокъ, или тотъ, который поступаетъ въ него вмѣстѣ съ пищей, поглощается стѣнками его и протекающей въ нихъ венозной кровью и замѣщается обратнымъ токомъ углекислоты, выходящей изъ нихъ въ полость желудка—словомъ, получается настоящій дыхательный обмѣнъ газовъ, который въ совершенномъ видѣ протекаетъ въ сферѣ легкихъ. Этимъ дѣлается понятнымъ, почему въ желудкѣ находятъ всегда лишь слѣды кислорода и указывается одинъ изъ источниковъ углекислоты въ желудкѣ. Но этотъ послѣдній газъ можетъ имѣть и нѣсколько другихъ источниковъ: часть его происходитъ отъ разложенія кислымъ желудочнымъ сокомъ углекислыхъ солей слюны, другая отъ различныхъ формъ броженія и въ особенности маслянокислаго броженія и, наконецъ, углекислота уже въ формѣ готоваго газа можетъ проникать въ желудокъ изъ болѣе низкихъ отдѣловъ кишечнаго канала. Азотъ, въ изобиліи находимый среди Г. желудка, весь почти цѣликомъ происходитъ отъ воздуха, проглоченнаго вмѣстѣ съ пищей и питьемъ и лишь незначительная часть его, и то при болѣзненныхъ состояніяхъ кишечнаго канала, можетъ развиться вслѣдствіе гніенія азотныхъ частей пищи. Азотъ, какъ Г. индифферентный для организма, лишь въ слабой степени поглощается животными соками и тканями, повинуясь законамъ простого физическаго поглощенія и потому освобожденіе организма отъ азота, накопляющагося въ кишечномъ каналѣ, достигается лишь выведеніемъ его per os и per rectum. Водородъ, находимый среди Г. желудка, источникомъ своимъ имѣетъ бродильное разложеніе сахара, который или въ готовомъ видѣ вводится въ пищеварительный каналъ, или образуется изъ крахмала пищи. Сахаръ подъ вліяніемъ молочнокислаго организованнаго бродила, т. е. особой палочки, превращается въ молочную кислоту, а эта послѣдняя, подъ вліяніемъ другого вида палочки, бродила маслянокислаго броженія, превращается въ масляную кислоту, углекислоту и водородъ. Процессъ этого превращенія можно представить въ видѣ слѣдующихъ химическихъ формулъ: $C^6H^{12}O^6$ (виногр. сахаръ) $= 2\,C^3H^6O^3$ (молочная кислота) $= C^4H^8O^2$ (масляная кислота) $+ 2\,CO^2$ (углекислота) $+ H^4$ (водородъ).

Въ случаяхъ сильнаго метеоризма, обусловленнаго, напр., катарромъ желудка и кишокъ или застаиваніемъ пищевыхъ массъ, вслѣдствіе съуженія выхода желудка или кишекъ какими-нибудь опухолями или рубцами, больные отрыгаютъ массу Г., среди которыхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ азота, углекислоты, кислорода и водорода находится нерѣдко и болотный газъ. Этотъ послѣдній Г. является результатомъ болотнаго броженія клѣтчатки, распадающейся, подъ вліяніемъ спеціальнаго организованнаго бродила, на углекислоту и болотный газъ. При сильно развитомъ метеоризмѣ отъ указанныхъ выше условій содержаніе болотнаго газа, и въ особенности водорода, можетъ быть настолько велико, что отрыгаемый газъ при поднесеніи пламени спички или при пропусканіи электрической искры способенъ воспламеняться, какъ это и было замѣчено профессоромъ Львомъ Поповымъ, Каріусомъ, Эвальдомъ и Рупштейномъ. Можно только въ одномъ случаѣ быть увѣреннымъ въ томъ, что воспламеняющіеся Г. при отрыжкѣ происходятъ исключительно изъ желудка,—это только при полной непроходимости его выходного отверстія. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ легко допустить, что Г. пробираются въ желудокъ изъ тонкихъ кишокъ, и это тѣмъ болѣе естественно, что, какъ говоритъ Гоппе-Зейлеръ, наблюденія Бомона доказали, что жидкости легко могутъ попадать изъ двѣнадцати-перстной кишки обратно въ желудокъ; газы, слѣдовательно могутъ проникать еще легче. Одинъ больной Эвальда, страдавшій съуженіемъ выхода желудка, самъ говорилъ, что у него «въ ходу то уксусная, то газовая фабрика». Въ первомъ случаѣ спиртовое броженіе переходило въ уксусное, а во второмъ—молочнокислое броженіе переходило въ масляное и давало водородъ и углекислоту. Но у него были въ ходу и болотное и другія, вѣроятно броженія, такъ какъ онъ отрыгалъ и высшіе углеводороды—болотный газъ и, вѣроятно, маслородный, воспламенявшіеся при поднесеніи къ нимъ свѣчи. Извѣстно, что истерическіе при отрыжкахъ, безъ видимыхъ причинъ, выдѣляютъ черезъ ротъ огромныя количества Г. при даже совершенно пустомъ желудкѣ, состоящихъ въ большей части своей изъ углекислоты. Объясненіе этихъ явленій затруднительно: возможно, что при истеріи создаются неизвѣстныя намъ пока условія, способствующія усиленной диффузіи углекислоты изъ крови въ желудочно-кишечный каналъ. Въ тонкихъ кишкахъ встрѣчаются тѣ же газы, что и въ желудкѣ, только въ различныхъ количественныхъ отношеніяхъ, сообразно съ родомъ пищи и интензивностью различныхъ бродильныхъ процессовъ, которымъ она подвергается. Источники происхожденія этихъ Г. тѣ же, что и для газовъ желудка, съ тѣмъ развѣ дополненіемъ, что, по Страсбургу, углекислота образуется, сверхъ того, еще и кишечными железами, такъ какъ въ изолированныхъ и свободныхъ отъ содержимаго кишечныхъ петляхъ напряженіе накопляющейся въ нихъ углекислоты можетъ быть выше напряженія этого газа въ крови и лимфѣ. Планеръ въ тонкихъ кишкахъ собакъ, питающихся мясомъ, нашелъ несрав-

ненно меньше углекислоты, водорода, но за то несравненно больше азота, чѣмъ у собакъ, питающихся растительной пищей. Вообще растительная пища располагаетъ, какъ извѣстно, несравненно больше къ метеоризму, нежели мясная. Шеврель въ кишкахъ трехъ казненныхъ людей нашелъ углекислоты отъ 25% до 40%; водорода—отъ 8,4% до 55,5%, азота отъ 8,9% до 66.6%; кислорода не было даже слѣдовъ. Все зависѣло, очевидно, отъ качества кишечнаго содержимаго, отъ состоянія кишечнаго канала и характера бродильныхъ началъ.

Въ толстыхъ кишкахъ, сверхъ вышеупомянутыхъ Г., находятъ еще большія или меньшія количества сѣрнистаго водорода, являющагося однимъ изъ продуктовъ гніенія бѣлковъ. При животной пищѣ находятъ много азота, мало углекислоты и водорода; молочная пища способствуетъ развитію водорода и въ малой степени болотнаго газа; растительная же пища доставляетъ много болотнаго газа и сравнительно меньше водорода. Среди Г. толстыхъ кишекъ не находятъ почти вовсе кислорода и амміака. Такимъ образомъ мы видимъ, что Г., накопляющіеся и выдѣляемые желудочно-кишечнымъ каналомъ, являются въ большей своей части продуктомъ разнообразныхъ формъ броженій и гніенія, которымъ подвергаются пищевыя вещества во время своего пребыванія въ пищеварительномъ каналѣ подъ вліяніемъ присутствующихъ въ немъ всегда низшихъ организмовъ, поступающихъ въ тѣло вмѣстѣ съ пищей и питьемъ. И въ пользу этого говорятъ слѣдующіе факты: 1) дѣйствіе пищеварительныхъ ферментовъ—пепсина, трипсина, итіалина и т. д. на соотвѣтствующія вещества—бѣлки и крахмалъ—не сопровождается ни малѣйшимъ развитіемъ Г., разъ только были приняты мѣры, не допускающія проникновенія въ перевариваемыя жидкости низшихъ организмовъ—этихъ возбудителей разнообразныхъ формъ броженій и гніенія (Гоппе-Зейлеръ, Гюфнеръ); 2) присутствіе въ перевариваемыхъ смѣсяхъ антисептическихъ средствъ въ дозахъ, не препятствующихъ дѣйствію пищеварительныхъ ферментовъ, но угнетающихъ или совершенно прекращающихъ жизнедѣятельность низшихъ организмовъ, устраняетъ всякое развитіе Г. при пищеваренія и, наконецъ, 3) извѣстно, что кишечникъ младенцевъ втеченіе всей внутриутробной жизни, т. е. когда въ него извнѣ не могутъ никакъ попадать низшіе организмы, совершенно свободенъ отъ Г., хотя и заключаетъ въ себѣ содержимое, способное къ гніенію и разложенію. Г. въ кишечномъ каналѣ появляются вскорѣ у тѣхъ только новорожденныхъ, которые уже начали дышать, глотать и тѣмъ самымъ вводятъ въ пищеварительный каналъ и низшіе организмы. У мертворожденныхъ, не успѣвшихъ сдѣлать ни одного вдоха и глотка, не находятъ и Г. въ кишечномъ каналѣ. Всѣ эти факты, взятые въ совокупности, отчетливо доказываютъ, что Г. желудочно-кишечнаго канала, кромѣ той части, которая вводится извнѣ вмѣстѣ съ пищей и питьемъ, являются продуктами дѣятельности низшихъ организмовъ. Такъ какъ, съ другой стороны, несомнѣнно доказано, что среди низшихъ организмовъ, попадающихъ въ пищеварительный каналъ, одни одарены пептонизирующей способностью, т. е. способностью превращать бѣлки въ пептоны, другіе сахарифицирующей способностью, т. е.—превращать крахмалъ въ сахаръ и т. д., то естественно было задаться вопросомъ: насколько полезно или вредно это участіе низшихъ организмовъ въ явленіяхъ нормальнаго пищеваренія. Возможно, что своей способностью пептонизировать и сахарифицировать пищевыя вещества, съ одной стороны, и вызывать различныя формы броженій съ образованіемъ различныхъ Г. многіе низшіе организмы (данные въ формѣ разнообразныхъ доброкачественныхъ бактерій и низшихъ грибковъ) несутъ полезную службу организму, способствуя перевариванію и усвоенію организмомъ различныхъ пищевыхъ веществъ. Рѣшеніе этого вопроса мыслимо бы было только при посредствѣ опытовъ кормленія животныхъ совершенно стерилизованной пищей при исключеніи всякой возможности попаданія извнѣ въ пищеварительный каналъ какихъ-либо низшихъ организмовъ и при предварительномъ стерилизированіи всего имѣющагося въ немъ передъ началомъ опыта содержимаго, а равно и его стѣнокъ. Требованія эти наталкиваются, однако, въ дѣйствительности на непреодолимыя пока препятствія и потому рѣшеніе затронутаго вопроса принадлежитъ будущему. Пока не подлежитъ сомнѣнію, что Г. желудочно-кишечнаго канала, обязанные своимъ происхожденіемъ особенно жизнедѣятельности микроорганизмовъ, приносятъ значительную механическую пользу, расправляя кишечныя петли, раздувая ихъ и превращая весь кишечный трактъ какъ бы въ огромную подушку, поддерживающую извѣстное равномѣрное напряженіе во всей брюшной полости, фиксирующую до нѣкоторой степени паренхиматозные органы и служащую опорой для такихъ тяжелыхъ органовъ какъ печень. Послѣ этого становится понятнымъ то чувство тяжести и напряженія въ животѣ, которыя ощущаются людьми послѣ пріема сильныхъ слабительныхъ вслѣдъ за опорожненіемъ кишечника и отъ массы газовъ. Печень, селезенка, наконецъ самъ желудокъ, слабо подпираемые опустѣвшими кишечными петлями, при вертикальномъ положеніи тѣла тянутся книзу и натягиваютъ какъ связки, такъ и грудо-брюшную преграду, затрудняемую, такимъ образомъ, въ своихъ дыхательныхъ экскурсіяхъ. Однако чрезмѣрное развитіе сѣроводорода и болотнаго газа при усиленныхъ гнилостныхъ разложеніяхъ пищи можетъ служить источникомъ самоотравленія организма, такъ какъ Клодъ Бернаромъ была несомнѣнно доказана способность сѣроводорода диффундировать изъ кишечнаго канала въ кровь, а Сенаторомъ и др. были наблюдаемы на людяхъ заболѣванія, которыя исключительно можно было приписать самоотравленію собственнымъ сѣроводородомъ кишечнаго канала. Отсюда естественно избѣгать сильнаго метеоризма и не задерживать при немъ долго стремящіяся наружи газы.

Г. крови. Если помѣстить только что выпущенную изъ кровеносныхъ сосудовъ кровь подъ колоколъ воздушнаго насоса и начать выкачивать изъ послѣдняго воздухъ, то при извѣстной степени разрѣженія воздуха кровь сильно закипаетъ, обнаруживая тѣмъ самымъ присутствіе въ ней значительнаго количества Г. Для полнаго извлеченія Г. крови или какихъ-либо другихъ жидкостей организма (желчь, лимфа, молоко, моча, слюна) ихъ приводятъ въ сообщеніе съ Торичелліевой пустотой, производимой особенно устроенными ртутными кровяными насосами или помпами, среди которыхъ мы упомянемъ о наиболѣе совершенной изъ нихъ — помпѣ Пфлюгера, которая быстро производитъ пустоту. Кромѣ того, при выкачиваніи изъ крови Г. образующійся водяной паръ связывается особыми поглотителями при этомъ насосѣ. Собранные въ газовомъ рецепіентѣ насоса Г. крови переводятся безъ доступа воздуха далѣе въ градуированные эвдіометры, гдѣ и анализируются качественно и количественно по общимъ пріемамъ газоваго анализа. Кровь, подвергающаяся анализу, должна быть набрана безъ всякаго доступа воздуха и въ такомъ видѣ сообщена съ тѣмъ или другимъ кровянымъ насосомъ для выкачиванія Г. Такимъ образомъ легко убѣдиться, что изъ 100 объемовъ крови получаются слѣдующія газовыя объемныя величины, приведенныя къ 0° t и 760 мм. давленія:

Изъ артеріальной крови: кислорода 20 об., углекислоты 39 об., азота 1—2 об

Изъ венозной крови: кислорода 8—12 об., углекислоты 46 об., азота 1—2 об.

Спрашивается теперь, въ какомъ состояніи находятся эти Г. въ крови? Г. могутъ находиться въ жидкостяхъ въ трехъ различныхъ состояніяхъ: 1) въ состояніи растворовъ или простого физическаго поглощенія; 2) въ состояніи особенной непрочной химической связи, при которой они подчиняются законамъ диссоціаціи, т. е. раздѣляются при нагрѣваніи, при уменьшеніи давленія и вновь связываются при возвращеніи прежнихъ условій, и 3) въ состояніи обыкновеннаго химическаго соединенія. Къ Г., просто растворяющимся въ жидкостяхъ, вполнѣ примѣнимъ законъ Генри-Дальтона (см. это сл.), по которому вѣса или объемы поглощаемыхъ физически Г. пропорціональны давленію. Зная «коэффиціентъ поглощенія Г.», т. е. объемъ этого газа, поглощаемый опредѣленнымъ объемомъ жидкости при 0° *t* и 760 мм. давленія, и зная давленіе, подъ которымъ находится Г. въ окружающей средѣ, легко вычислить абсолютное количество Г., приходящагося на данный объемъ жидкости. Сказанное вѣрно и для смѣси различныхъ Г. т. е. поглощаемыя количества каждаго Г. пропорціональны коэффиціенту его поглощенія и частичному или парціальному давленію, выпадающему на его долю изъ давленія всей газовой смѣси.

Наблюденіями надъ поглощеніемъ Г. кровью при различныхъ давленіяхъ Г., т. е. абсорпціометрическими измѣреніями, а также и опытами извлеченія Г. изъ крови при уменьшающемся давленіи и выясняется вопросъ о томъ, въ какомъ состояніи находятся Г. въ крови. Что касается самаго важнаго Г. крови, а именно кислорода, то опытъ показываетъ, что ни поглощеніе его кровью, ни выдѣленіе его изъ послѣдней не подчиняются закону Генри Дальтона. Опытъ показываетъ, что кровь, лишенная кислорода, подверженная вліянію атмосферъ, содержащихъ наростающія количества кислорода, сначала будетъ крайне быстро поглощать кислородъ, и затѣмъ, несмотря на увеличивающееся парціальное давленіе его, поглощеніе рѣзко уменьшается и даже прекращается.

Съ другой стороны, артеріальная кровь, подвергаясь послѣдовательно понижающимся давленіямъ, сперва отдаетъ очень мало кислорода, но затѣмъ при извѣстныхъ степеняхъ разряженія отдѣленіе кислорода внезапно ускоряется и кровь теряетъ большія количества этого Г. Очевидно, что поглощеніе кислорода не слѣдуетъ закону давленія и, слѣдовательно, Г. этотъ находится въ крови не въ состояніи простого поглощенія, а въ химическомъ соединеніи съ какою-то составною частью крови, причемъ соединеніе это легко распадается при извѣстныхъ давленіяхъ. Такимъ связывателемъ кислорода является, несомнѣнно, красящее вещество красныхъ кровяныхъ шариковъ, т. е. гемоглобинъ, такъ какъ, съ одной стороны, доказано, что сыворотка крови, освобожденная отъ красныхъ шариковъ, поглощаетъ кислорода не больше того, что поглощаетъ обыкновенная вода; а съ другой — поглощеніе кислорода кровью идетъ параллельно съ богатствомъ ея гемоглобиномъ, такъ что, если приготовить хотя бы водный растворъ гемоглобина, одинаково богатый этимъ веществомъ, какъ и какая-нибудь порція нормальной крови, то первый будетъ поглощать столько же кислорода, сколько и послѣдняя. По Гюфнеру 1 граммъ гемоглобина связываетъ 1,52 кубическій сантиметръ кислорода. Но, какъ это видно изъ предыдущаго, соединеніе это нестойкое и кислородъ можетъ быть отнятъ отъ него при помощи Торичелліевой пустоты, согрѣваніемъ, пропусканіемъ другого Г., возстановляющими веществами, какъ сѣрнистымъ аммоніемъ, желѣзными опилками и т. д. Кислородное соединеніе гемоглобина, т. е. оксигемоглобинъ, легко такимъ образомъ можетъ переходить въ гемоглобинъ, обѣднѣвшій или совершенно лишенный кислорода, т. е. въ возстановленный или редуцированный гемоглобинъ, при чемъ эти два состоянія гемоглобина отличаются какъ по своей окраскѣ, такъ и спектральными свойствами (см. Гемоглобинъ). При нормальномъ кровообращеніи оксигемоглобинъ артеріальной крови въ сферѣ кровеносныхъ капилляровъ отдаетъ свой кислородъ тканямъ, жадно поглощающимъ этотъ газъ, и взамѣнъ этого изъ тканей въ кровь диффундируетъ углекислота, находящаяся въ нихъ въ состояніи высокаго напряженія. Часть этой углекислоты связывается гемоглобиномъ, другая же съ составными частями плазмы крови. Образующаяся такимъ образомъ въ сферѣ капилляровъ венозная кровь, сравнительно бѣдная оксигемоглобиномъ и болѣе богатая углекислотой, чѣмъ кровь артеріальная, несется къ легкимъ и здѣсь во

время дыханія очищается въ томъ смыслѣ, что гемоглобинъ вновь связываетъ кислородъ воздуха и переходитъ въ оксигемоглобинъ, а углекислота выдѣляется въ выдыхаемый воздухъ. Такимъ образомъ, благодаря этой нестойкой химической связи кислорода съ гемоглобиномъ и мыслимъ весь нормальный газовый обмѣнъ, какъ при внутреннемъ тканевомъ, такъ и наружномъ легочномъ дыханіи. О физическихъ факторахъ этого обмѣна см. Дыханіе, Процессы диссоціаціи Г.

Въ виду особенной энергіи окислительныхъ процессовъ въ животномъ тѣлѣ прежде полагали, что кислородъ крови находится въ формѣ озона, но послѣдующими несомнѣнными опытами было доказано, что въ живой крови не существуетъ вовсе озона и что кровь, и спеціально красные кровяные шарики, а въ нихъ собственно гемоглобинъ, можетъ служить только переносчикомъ озона съ тѣлъ, развивающихъ озонъ (напр., съ терпентина) на тѣла, способныя къ окисленію (напр., гваяковая тинктура, которая при окисленіи синѣетъ). Разлагающійся гемоглобинъ при умираніи и гніеніи крови, повидимому, способенъ развивать вокругъ себя атмосферу озона и, служа въ то же время переносчикомъ его, можетъ обусловливать окисленіе гваяковой тинктуры и безъ присутствія готоваго озона терпентина. Но въ нормальной живой крови кислородъ находится (Шфлюгеръ) не въ формѣ активнаго кислорода—озона, а обыкновеннаго нейтральнаго, и энергія окислительныхъ процессовъ въ тѣлѣ опредѣляется не особымъ качествомъ кислорода крови, а физіологическими свойствами живыхъ тканевыхъ элементовъ. Въ кровяной плазмѣ, т. е. въ жидкой части крови нѣтъ химическихъ связывателей кислорода и поэтому въ ней, какъ въ водѣ, имѣется лишь то незначительное количество кислорода, которое опредѣляется законами простого физическаго поглощенія Г. въ зависимости отъ парціальнаго его давленія въ воздухѣ. Хотя артеріальная кровь многихъ животныхъ можетъ приблизительно считаться насыщенной кислородомъ при обыкновенныхъ условіяхъ давленія, дыханія и т. д., тѣмъ не менѣе содержаніе этого Г. въ крови представляетъ иногда рѣзкія колебанія въ зависимости: 1) отъ числа красныхъ кровяныхъ шариковъ въ крови — чѣмъ больше ихъ, тѣмъ больше будетъ въ состояніи кровь связывать кислорода и наоборотъ; 2) отъ энергіи дыханія, т. е. чѣмъ глубже и чаще дыхательныя движенія, тѣмъ выше процентъ кислорода въ крови и въ состояніи апное, т. е. когда прекращаются дыхательныя движенія вслѣдствіе избытка кислорода въ крови, процентъ этого Г. бываетъ наибольшимъ. Наоборотъ, при затрудненіи дыханія во время задушенія, асфиксіи, количество кислорода можетъ упасть до 1,5 куб. сант. на 100 объемовъ крови; 3) отъ барометрическаго давленія воздуха—чѣмъ выше оно, тѣмъ болѣе Г. и въ томъ числѣ кислорода находится въ крови и наоборотъ, въ разрѣженныхъ слояхъ атмосферы на вершинахъ горъ, при поднятіяхъ въ воздушныхъ шарахъ въ крови находятъ меньше Г. вообще и въ частности кислорода. Очевидно, что обогащеніе крови Г. при высокихъ давленіяхъ, въ сгущенномъ воздухѣ, происходитъ на счетъ усиленнаго физическаго поглощенія Г. кровью, пропорціонально повышенному парціальному давленію ихъ въ атмосферѣ и наоборотъ. Этимъ объясняется странное съ виду явленіе, наблюдаемое на людяхъ, быстро поднимающихся изъ глубокихъ шахтъ, гдѣ они находились подъ болѣе высокимъ давленіемъ атмосферы, на поверхность земли съ меньшимъ давленіемъ: кожа при этомъ можетъ сильно припухать на счетъ скопленія въ ней газовыхъ пузырьковъ, освобождающихся изъ жидкостей организма и, въ томъ числѣ изъ крови, благодаря *внезапно понизившемуся* атмосферному давленію. Этотъ переходъ отъ мѣстъ съ болѣе высокимъ въ мѣста съ болѣе низкимъ давленіемъ долженъ совершаться человѣкомъ съ большою постепенностью, дабы дать при этомъ возможность избытку Г., накопившихся въ такихъ тѣлахъ при болѣе высокихъ давленіяхъ, выйти постепенно черезъ легкія въ выдыхаемый воздухъ. Въ противномъ случаѣ пузырьки Г. могутъ освободиться прямо въ крови, вызвать закупорку какихъ-нибудь важныхъ легочныхъ или мозговыхъ сосудовъ и обусловить смерть. Съ другой стороны, пребываніе въ высшихъ сильно разрѣженныхъ слояхъ атмосферы, на высотахъ горъ, на воздушныхъ шарахъ и т. д. можетъ обусловить вслѣдствіе низкаго парціальнаго давленія кислорода, обѣдненіе крови кислородомъ, что и замѣчаютъ, напр., у жителей, живущихъ на высокихъ плато въ Андахъ. Когда это обѣдненіе кислородомъ развивается очень быстро и переходитъ за извѣстный предѣлъ, какъ это наблюдается при очень высокихъ поднятіяхъ на воздушныхъ шарахъ, то можетъ воспослѣдовать смерть отъ асфиксіи и единственнымъ спасеніемъ служатъ вдыханія изъ подушки съ чистымъ кислородомъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ парціальное давленіе кислорода становится въ пять разъ больше противъ существующаго въ окружающей атмосферѣ и онъ поглощается организмомъ въ большемъ количествѣ (П. Беръ). Что касается углекислоты, то Г. этотъ является продуктомъ дыханія тканевыхъ элементовъ тѣла и подлежитъ въ главнѣйшей части своей выведенію его чрезъ легкія, кожу и всѣ почти выдѣленія. Только съ этой цѣлью образующаяся въ глубинѣ живыхъ тканей углекислота должна быть увлечена изъ нихъ струей лимфы и крови. Что касается крови, то имѣются налицо всѣ условія для поступленія въ нее углекислоты изъ тканей: во 1-хъ напряженіе этого Г. въ тканяхъ выше, чѣмъ въ притекающей къ нимъ крови,—отсюда понятенъ ея переходъ изъ первыхъ въ послѣднюю; во 2-хъ, въ крови имѣются вещества химически связывающія этотъ Г. и уменьшающія такимъ образомъ свободное напряженіе его въ крови. Присутствіе такихъ связывателей доказывается уже прямо тѣмъ фактомъ, что кровь поглощаетъ при равныхъ физическихъ условіяхъ на 70 объемныхъ процентовъ больше углекислоты, нежели равный съ нею объемъ воды (Zuntz). Этотъ Г. находится не только въ плазмѣ крови, но и въ красныхъ шарикахъ и

распредѣленъ такъ, что $^2/_3$ его приходится на долю первой, а $^1/_3$ приблизительно на долю послѣднихъ (Zuntz, Schmidt и Сѣченовъ). Связывателемъ углекислоты въ красныхъ шарикахъ является гемоглобинъ, вообще отличающійся своей способностью давать соединенія съ различными Г. Связывателемъ того же Г. въ жидкой части крови, т. е. въ плазмѣ или точнѣе въ сывороткѣ крови являются, по мнѣнію большинства физіологовъ, углекислый натръ и средній фосфорнокислый натръ; первая соль сама при этомъ превращается въ двууглекислый натръ, легко отдающій часть своей углекислоты при разнообразныхъ физическихъ и химическихъ условіяхъ; вторая же фосфорная соль, какъ показалъ Форне, связываетъ одной частицей своей 1 частицу углекислоты и можетъ быть даже получена въ кристаллическомъ соединеніи (Прейеръ). Есть данныя, вытекающія изъ абсорпціометрическихъ измѣреній, которыя наводятъ на мысль о томъ, что связывателемъ углекислоты въ сывороткѣ крови является не просто вышеуказанныя соли, а щелочной глобулинъ (Сѣченовъ); но мысль эта требуетъ дальнѣйшихъ изслѣдованій въ виду противорѣчій, встрѣчаемыхъ ею въ лицѣ другихъ авторовъ. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что въ кровяной сывороткѣ находится такое количество натрія, которое болѣе чѣмъ достаточно, чтобы связать все количество углекислоты, выкачиваемое изъ крови въ безвоздушное пространство. Въ вопросѣ о состояніи углекислоты въ крови особенно важнымъ представляется фактъ химическаго связыванія ея нѣкоторыми составными частями крови при одновременной подчиненности этого связыванія, въ извѣстныхъ предѣлахъ, законамъ парціальнаго давленія этого газа въ окружающей средѣ. Благодаря первому обстоятельству, кровь, несмотря на огромныя массы заключающейся въ ней углекислоты, въ особенности при асфиксіи, сохраняетъ постоянно щелочную реакцію, при которой и мыслимо только нормальное теченіе питательныхъ процессовъ въ тканяхъ организма; благодаря же второму, углекислота крови должна представлять не прочное соединеніе съ нею, а поддаваться диссоціаціи, т. е. отпаденію отъ связывающихъ ея началъ, какъ только она попадаетъ въ благопріятныя для того физическія условія напряженія этого Г. въ окружающей средѣ; такъ въ глубинѣ тканей углекислота должна будетъ поступать изъ нихъ въ кровь, въ легкихъ же она должна будетъ выходить изъ крови въ атмосферный воздухъ. Интересно, что въ этихъ явленіяхъ красные шарики крови могутъ способствовать выдѣленію всей углекислоты изъ плазмы или сыворотки крови въ безвоздушное пространство, и опытъ показалъ, что они на подобіе кислоты способны при этомъ вытѣснять углекислоту изъ обыкновеннаго соединенія ея съ натріемъ т. е. изъ соды. Возможно поэтому, конечно, допустить, что и при обычныхъ условіяхъ дыханія красные кровяные шарики принимаютъ тоже дѣятельное участіе въ диссоціаціи углекислоты, выдѣляемой легкими въ окружающую атмосферу.

Что касается азота, то въ крови находятъ лишь небольшое количество этого Г., существующаго тутъ въ состояніи простого раствора, частью же въ формѣ какого-то нестойкаго химическаго соединенія, еще плохо изученнаго. Во всякомъ случаѣ азотъ считается пока Г. совершенно индифферентнымъ для организма, попадающимъ въ кровь главнымъ образомъ изъ легочного воздуха постольку, поскольку этого требуютъ законы простого физическаго поглощенія этого Г. въ зависимости отъ напряженія его въ атмосферѣ, отъ коэффиціента его поглощенія кровью, температуры и т. д. Другихъ газовъ при нормальныхъ условіяхъ въ крови не находится. Объ окиси углерода, веселящемъ газѣ и др. въ крови—см. Гемоглобинъ.

Г. лимфы состоятъ почти исключительно изъ углекислоты (отъ 35 до 42 куб. сант. на 100 лимфы), небольшого количества азота (1,87 на 100 и слѣдовъ кислорода (при 0° t и 1 метрѣ давленія). Что касается углекислоты то, на основаніи изслѣдованій Гаммарстена и друг., видно, что въ лимфѣ ея содержится больше, чѣмъ въ артеріальной, но меньше чѣмъ въ венозной крови. Особенно богата углекислотою лимфа, собираемая изъ лимфатическихъ протоковъ конечностей у собакъ, въ особенности заднихъ ногъ и послѣ усиленныхъ мышечныхъ сокращеній. При асфиксіи количество углекислоты въ лимфѣ сильно возрастаетъ, но все же не достигаетъ того количества, какое накопляется при этихъ условіяхъ въ венозной крови. Накопленіе углекислоты при асфиксіи въ лимфѣ, конечно, объясняется задержкой выдѣленія ея легкими вслѣдствіе затрудненнаго дыханія. Тотъ же фактъ, что венозная кровь и при этихъ условіяхъ все же богаче лимфы углекислотою, несмотря на то, что эта послѣдняя прежде всего должна поступать изъ глубины тканей, т. е. изъ тканевыхъ элементовъ въ омывающую ихъ лимфу, легко объясняется, во 1-хъ, большимъ содержаніемъ въ крови веществъ химически связывающихъ углекислоту и, во 2-хъ, несравненно большимъ присутствіемъ клѣточныхъ элементовъ въ самой крови, т. е. кровяныхъ шариковъ, развивающихъ также своей жизнедѣятельностью въ самой крови не малыя количества углекислоты. Вообще на углекислоту лимфы слѣдуетъ смотрѣть какъ на углекислоту, развившуюся въ глубинѣ непосредственно омываемыхъ ею тканевыхъ элементовъ; по мѣрѣ развитія и увеличенія напряженія этого Г. въ послѣднихъ, онъ прежде всего диффундируетъ въ омывающую ихъ лимфу и частью уносится съ медленнымъ потокомъ ея къ устью лимфатической системы въ кровь, частью же, и конечно большей, непосредственно диффундируетъ на мѣстѣ изъ лимфы въ кровь. Струи крови и лимфы являются такимъ образомъ агентами, освобождающими ткани отъ развивающейся и накопляющейся въ нихъ безпрерывно углекислоты, которая при достиженіи извѣстнаго напряженія, при избыточномъ накопленіи въ тканяхъ можетъ пагубно дѣйствовать на ихъ жизнедѣятельность.

Что касается кислорода, то фактъ почти полнаго отсутствія его въ лимфѣ объясняется просто слѣдующими двумя обстоятельствами:

во 1-хъ, энергичнымъ поглощеніемъ его изъ лимфы омываемыми ею различными тканевыми элементами и, во 2-хъ, отсутствіемъ гемоглобина въ лимфѣ—этого, какъ мы видѣли выше, могучаго связывателя свободнаго кислорода, разносимаго имъ по всему тѣлу. Такимъ образомъ кислородъ крови, притягиваемый тканевыми элементами и отдѣляющійся отъ гемоглобина, диффундируя сперва въ лимфу, не находитъ въ ней энергичныхъ связывателей и попадаетъ цѣликомъ почти во власть тканевыхъ элементовъ, жадно поглощающихъ его и превращающихъ въ интра-молекулярный кислородъ. Ясно отсюда, что въ лимфѣ не можетъ быть значительнаго количества кислорода и массаего можетъ лишь на немного превышать тѣ количества, которыя опредѣляются законами простого физическаго поглощенія въ зависимости отъ парціальнаго давленія. Да и количество физически поглощеннаго кислорода въ лимфѣ должно быть мало въ виду быстраго и энергичнаго связыванія его тканями, поддерживающаго напряженіе диффундирующаго изъ крови кислорода въ самой лимфѣ на очень низкой степени. Живыми связывателями кислорода въ самой лимфѣ могутъ явиться вѣроятнѣе всего ея бѣлыя тѣльца, т. е. лейкоциты въ качествѣ живыхъ элементовъ, обнаруживающихъ необычайное стремленіе къ кислороду, въ направленіи къ которому они и посылаютъ свои амебовидные отростки. Только связываемый ими кислородъ (подвозимый кровью) они не удерживаютъ въ полусвободномъ состояніи, въ какомъ находится кислородъ оксигемоглобина, но превращаютъ въ плоть свою, т. е. въ интрамолекулярный кислородъ, котораго уже никакъ нельзя выкачать изъ лимфы въ безвоздушное пространство. Такимъ образомъ о кислородѣ, поглощаемомъ лимфою, трудно составить себѣ представленіе на основаніи опытовъ съ выкачиваніемъ Г., а скорѣе—опираясь на опыты абсорпціометрическіе, т. е. количественнаго опредѣленія поглощенія кислорода лимфой, сперва освобожденной отъ Г. въ зависимости отъ давленія, температуры и т. д. Такихъ подробныхъ опытовъ, насколько намъ извѣстно, пока не существуетъ, а между тѣмъ ими могъ бы выясниться существенный и темный пока вопросъ о кислородо-поглощающей или связывающей способности бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ, фагоцитовъ, призванныхъ играть столь важную роль въ явленіяхъ не только здороваго, но и больного организма или организма, находящагося въ періодѣ самозащиты отъ внѣдряющихся въ него болѣзнетворныхъ кокковъ и бактерій. Объ азотѣ лимфы можно сказать то же, что и объ азотѣ крови, т. е. количество его незначительно и опредѣляется прямо условіями физическаго поглощенія въ зависимости отъ парціальнаго давленія его въ крови и тканяхъ, коэффиціента его поглощеній и т. д. И лимфа къ этому Г. относится, слѣдовательно, подобно крови, вполнѣ индифферентно.

Млечный сокъ, т. е. та часть лимфы, которая беретъ свое начало изъ ворсинокъ кишечнаго канала, содержитъ, повидимому, тѣ же Г., что и лимфа, собираемая изъ грудного протока; тутъ возможны, конечно, количественныя разницы, еще мало изученныя. Но, кромѣ того, возникаетъ вопросъ и о томъ: не могутъ ли въ млечную систему, а чрезъ это и въ лимфатическую, попадать изъ кишечнаго канала сѣроводородъ, болотный Г. и т. д. Разъясненіе этихъ пунктовъ принадлежитъ будущему. Во всякомъ случаѣ нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что эти газы проникаютъ при извѣстныхъ условіяхъ и въ млечный сокъ, разъ проникновеніе ихъ въ кровь представляется несомнѣннымъ.

Г. *молока* состоятъ отъ 5,01 до 7.60 куб. сант. углекислоты на 100 част. молока, отъ 0,09 до 0,32% кислорода и 0,70 до 1,41% азота (Пфлюгеръ, Сѣченовъ). Часть углекислоты не вытѣсняется прямо въ безвоздушное пространство, а требуетъ для этого прибавленія къ молоку кислотъ.

Г. *мочи*, выкачиваемые изъ нея при посредствѣ ртутнаго насоса, состоятъ главнымъ образомъ изъ азота и углекислоты, кислородъ же встрѣчается въ крайне незначительныхъ количествахъ. Кончивъ этотъ очеркъ газоваго состава различныхъ соковъ организма, отдѣленій и выдѣленій, мы видимъ, что кислородъ въ значительныхъ количествахъ встрѣчается только въ крови, въ особенности артеріальной, въ остальныхъ же жидкостяхъ организма встрѣчаются лишь слѣды этого Г., тогда какъ углекислота распространена въ большихъ или меньшихъ количествахъ почти вездѣ и, слѣдовательно, всѣми путями стремится къ выведенію изъ тѣла. Такъ какъ количества углекислоты, выводимыя различными отдѣленіями и выдѣленіями втеченіе сутокъ и должны представлять замѣтную величину, то естественно, что ими не слѣдуетъ пренебрегать при опытахъ надъ суточнымъ балансомъ кислорода и углекислоты въ тѣлѣ. *И. Тархановъ.*

Гаикъ (Gaik). Въ Польшѣ такъ называется зеленая вѣтка, обыкновенно березовая, украшенная разноцвѣтными лентами, золотой бумагой и искусственными цвѣтками, которую молодыя дѣвушки носятъ по домамъ въ деревнѣ въ промежутокъ времени между Пасхой и Святками. При этомъ онѣ поютъ обрядовыя пѣсни, за что получаютъ подарки. Г. представляется здѣсь символомъ весны, или земли, оплодотворенной лучами солнца. Въ это же время деревенскіе парни тоже ходятъ съ пѣснями по домамъ, съ символомъ мужской оплодотворяющей силы—пѣтухомъ. *И. Л.*

Гаилки. Такъ называются малорусскія пѣсни и игры, до сихъ поръ извѣстныя въ восточной Галиціи: во второй или третій день праздниковъ Пасхи собираются деревенскія дѣвушки на кладбищѣ, ставятъ пищу на могилахъ родственниковъ, а потомъ водятъ хороводъ. Большое количество гаилокъ собралъ Жегота Паули: «Piesni ludu polskiego w Galicyi» (Львовъ, 1838) и «Pieśni ludu ruskiego w Galicyi» (Львовъ, 1839). *И. Л.*

Галь (Иванъ Христофоровичъ Hail)—родомъ швейцарецъ, учился въ Эрлангенѣ, гдѣ въ 1773 г. напечаталъ диссертацію: «Specimen inaugurale medicum, miscelanea medicochirurgica continens». Въ 1775 г. опредѣленъ младшимъ докторомъ (доцентомъ) въ

московскій госпиталь. Неуживчивый характеръ Г. не позволялъ ему по долгу служить въ одномъ мѣстѣ, и онъ послѣ Москвы побывалъ во многихъ городахъ Россіи. Въ 1798 г. Г. прислалъ изъ Оренбурга барону Васильеву проектъ снабженія всей Россіи исключительно русскими лекарственными веществами, съ тѣмъ, чтобы ихъ не выписывать изъ чужихъ краевъ. Коллегія потребовала объясненій, но Г. ихъ не давалъ впредь до назначенія его инспекторомъ врачебной управы. Между тѣмъ у него возникли недоразумѣнія съ оренбургской врачебной управой, неправильно отрѣшившей его отъ должности. Въ хлопотахъ по этому дѣлу онъ и умеръ въ 1801 г. и проектъ его не осуществился.

Гаинъ (Ghain или Gain)—3 буква арабскаго алфавита, соотвѣтствующая греч. γ, лат. g, русск. г.

Гай-тао—см. Гелоза.

Гаити (Hayti), по испански Санъ-Доминго, вестъ-индскій островъ, второй по величинѣ послѣ Кубы, между 68° и 74° зап. долг. отъ Гринича и 18° и 20° сѣв. шир. На островѣ 2 республики: на западѣ—Гаити, на востокѣ—Санъ-Доминго. Пространство—77253 квадр. километра, населеніе—1377000 человѣкъ. Поверхность центральной части острова гористая; самый высокій пунктъ — Монте-Ванилехо, 3140 метр. надъ уровнемъ моря; параллельныя цѣпи горъ перерѣзываютъ островъ. Орошеніе вообще обильное; изъ рѣкъ наибольшія: Артибонитъ, Монте-Кристи, Гуна и Нейба; на югѣ много озеръ. На востокѣ берега острова низменны и болотисты; остальные—возвышенны, скалисты и окружены рифами; на западѣ 2 отличныя гавани между двумя глубоко выдающимися въ море полуостровами, замыкающими большой заливъ Гонаивъ. Климатъ тропическій, въ равнинахъ нездоровый для европейцевъ. Здѣсь только 2 времени года: сухое и дождливое: дождливое—съ мая до октября. Въ августѣ и сентябрѣ свирѣпствуютъ ураганы. Фауна отличается полнымъ отсутствіемъ хищныхъ звѣрей; ввезенные европейцами рогатый скотъ и свиньи находятся въ изобиліи. Пернатое царство и насѣкомые отличаются большимъ разнообразіемъ. Почва въ высшей степени плодородна; значительная часть острова покрыта густыми лѣсами драгоцѣнныхъ палисандровыхъ, бакаутовыхъ и кампешевыхъ деревьевъ. Главные предметы вывоза: бананы, ваниль, маніока, кофе, хлопокъ, табакъ, какао, сахаръ, палисандръ, кампешевое дерево, бакаутъ и сумахъ. Изъ горныхъ богатствъ находятъ золото, серебро, мѣдь, желѣзо и каменную соль, но добываніе ихъ невыгодно.

Гаити, собственно—западная часть острова, республика, въ которой права президента, избираемаго на 7 лѣтъ, шире правъ національнаго собранія. Право голоса принадлежитъ всѣмъ совершеннолѣтнимъ гражданамъ, имѣющимъ имущественный цензъ или какую-нибудь профессію. Національное собраніе состоитъ изъ сената, гдѣ засѣдаютъ 39 сенаторовъ, избираемыхъ на 6 лѣтъ, и палаты представителей—50 депутатовъ, избираемыхъ на 3 года. Республика Г. занимаетъ 28676 кв. килом., съ 960000 жит. Флотъ состоитъ изъ 4 военныхъ кораблей, армія—изъ 7 тысячъ солдатъ. Государственная религія католическая, но и другія вѣроисповѣданія терпимы. Финансы улучшаются, особенно съ 1881 года, когда былъ основанъ національный банкъ. Внѣшній долгъ, по преимуществу Франціи—4320000 долларовъ (1887), внутренній—9180000 долларовъ. Преобладающее населеніе Г. — негры; языкъ — французскій. Начальное обученіе безплатно; имѣется 400 народныхъ школъ, нѣсколько частныхъ и 5 правительственныхъ лицеевъ. Вывозится товаровъ на сумму до 15 мил. долларовъ; ввозится—на сумму до 19500000 дол. (1890). Столица республики Г.—портовый городъ *Портъ-о-Пренсъ*, съ 30000 жит.

Гаити-Санъ-Доминго, въ восточной части острова; 48577 кв. км., 417000 жителей. Населеніе, по большей части — креолы, мулаты и квартероны, которые говорятъ на испанскомъ языкѣ. Государственная религія католическая; всѣ другія—терпимы. Образъ правленія—республиканскій. Конгрессъ состоитъ изъ 22 членовъ (по 2 отъ каждой провинціи), избираемыхъ на 4 года косвенной подачей гососовъ; такимъ же образомъ избираются, и на тотъ же срокъ, президентъ и вице-президентъ республики. Элементарное народное образованіе обязательно и безплатно. Есть и школы высшія, техническія и профессіональныя. Всѣхъ школъ около 300. Нѣсколько литературатурныхъ обществъ, печатается до 40 газетъ. Внѣшній долгъ (1891) равнялся 17857500 франк. Несмотря на естественныя богатства, страна не въ цвѣтущемъ состояніи; однако къ 1888 г. въ ней было уже 115 килом. жел. дорогъ и 369 килом. телеграфной сѣти. Торговля незначительна, вывозъ не превышаетъ 2000000 долларовъ (1891). Столица республики — *С.-Доминго*, на южномъ берегу острова; около 25000 жителей, университетъ, великолѣпный соборъ. Основанъ въ 1496 году Варѳоломеемъ Колумбомъ; здѣсь былъ похороненъ Христоферъ Колумбъ, но здѣсь ли находится его прахъ и понынѣ, или перенесенъ въ 1795 г. въ Гаванну—это спорный вопросъ. Лучшая гавань—въ городѣ Саманѣ.

Исторія Г. Открытый Колумбомъ 6 дек. 1492 г. и названный Испаньолой, островъ Г. населенъ былъ мирнымъ индѣйскимъ племенемъ. Первый фортъ, заложенный здѣсь Колумбомъ—Ла-Навидадъ—разрушенъ во время его отъѣзда въ Европу; во второй пріѣздъ Колумбъ основалъ г. Изабеллу. Скоро возникъ въ устьѣ р. Озамы г. Санъ-Доминго, давшій свое названіе всему острову. Такъ какъ туземцы стали быстро вымирать на рудниковыхъ работахъ и сахарныхъ плантаціяхъ, то были привезены 40000 карибовъ изъ Багамскихъ острововъ; но когда и послѣдніе не могли долго продержаться, то стали ввозить негровъ изъ Гвинеи. Въ 1630 г. флибустьеры (см. это сл.) основали на западномъ берегу острова колонію, принятую подъ покровительство Франціей, которой по Рисвикскому миру досталась вся западная половина острова. Въ 1791 г. разразилось возстаніе мулатовъ и негровъ, перебившихъ всѣхъ бѣлыхъ. Въ 1795 г. Испанія уступила Франціи и восточную часть острова; мулаты и негры, соединившись подъ

начальствомъ Туссена, также передались Франціи, причемъ правительство директоріи объявило полную свободу и равноправность чернаго населенія съ бѣлымъ (1798). Въ 1804 г. Туссенъ, издавъ новую конституцію, объявилъ островъ независимымъ отъ Франціи, но былъ высланъ французами въ Европу. Въ 1803 году Дессалинъ, изгнавъ французовъ, объявилъ себя императоромъ Іаковомъ I. Когда, въ 1806 году онъ былъ убитъ, на западной половинѣ острова боролись два претендента: Христофъ, предводитель негровъ, и Петіонъ, предводитель мулатовъ, и въ 1808 г. основали двѣ республики — негрскую и мулатскую; восточная половина вновь была завоевана испанцами. Въ 1811 г. Христофъ объявилъ себя императоромъ Генрихомъ I. Въ 1820 г. негритянская и мулатская республики соединились въ одну, къ которой въ 1822 г. примкнула и испанская часть. Республика Г. была признана всѣми державами, въ томъ числѣ и Франціей, послѣ уплаты значительной контрибуціи. Въ 1844 г., послѣ возстанія, С.-Доминго отдѣлился въ отдѣльную республику. Избранный въ президенты республики Г. (1847) генералъ Фаустенъ Сулукъ сдѣлалъ попытку завоевать С.-Доминго и послѣ неудачнаго похода объявилъ себя императоромъ Фаустеномъ I (1849). Честолюбивая и деспотическая политика Сулука, задумавшаго монополизировать сахарныя и кофейныя плантаціи и закрыть почти всѣ гавани для иностранныхъ кораблей, вызвала энергическій протестъ со стороны Англіи, Франціи и Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ. Сулукъ вынужденъ былъ отказаться отъ этихъ мѣръ и ввелъ крайне высокія вывозныя пошлины. Въ борьбѣ съ С.-Доминго Сулукъ трижды (1850, 1855 и 1856) былъ разбитъ. Въ 1859 г. мулатъ Греффардъ поднялъ возстаніе и, изгнавъ Сулука, былъ избранъ президентомъ. Греффардъ либеральной политикой пытался примирить гибельную для страны расовую вражду, но безъ успѣха. Почти ни одна смѣна президента не обходилась безъ кроваваго возстанія и избіенія побѣжденной партіи торжествующею. Такое возстаніе произошло и въ 1890 г., когда избранъ теперешній президентъ Ипполитъ. Исторія республики Санъ-Доминго представляетъ такую же картину безпрерывныхъ кровавыхъ столкновеній между враждующими партіями. Въ 1861—1865 г. взяла верхъ симпатизирующая Испаніи партія и подчинилась старинной метрополіи, но съ 1865 года республика Санъ-Доминго вновь завоевала себѣ независимость. Въ 1871 г. она изъявила желаніе присоединиться къ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, но просьба не была уважена. Въ настоящее время президентомъ республики состоитъ Улиссъ Гёрё. Ср. Fortunat, «Nouvelle géographie de l'île de H.» (1888); Ardouin, «Études sur l'histoire d'H.» (1861); Janvier, «La république d'H.» (1883); La Serve, «Histoire de la littérature haitienne» (1876); Delmonte y Tejodo, «Historia de Santo Domingo» (Мадридъ, 1860); Marlés, «Histoire descript. de St. Domingo» (1869); Hazard, «Santo Domingo, past and present» (Лондонъ, 1873).

Ганфа—см. Хайфа.

Гаій—имя нѣсколькихъ лицъ, упоминаемыхъ въ новозавѣтныхъ книгахъ Св. писанія. О двухъ изъ нихъ говорится въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, какъ о спутникахъ апостола Павла: Гаій, македонянинъ, находился при апостолѣ въ Ефесѣ во время мятежа, поднятаго противъ Павла серебряныхъ дѣлъ мастерами; Гаій изъ Дервіи Ликаонской сопровождалъ апостола во время его путешествія въ Іерусалимъ (Дѣян. XIX, 29; XX, 4). Въ посланіяхъ ап. Павла къ римлянамъ и коринѳянамъ упоминается Г. страннопріимецъ, у котораго жили апостолы во время своего пребыванія въ Коринѳѣ и собиралась вся мѣстная церковь (Рим. XVI, 23). Онъ былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ лицъ, которыя были лично крещены ап. Павломъ (1 Кор. I, 14). Наконецъ къ Гаію обращено третье посланіе ап. Іоанна, относящагося къ нему съ любовью за его преданность вѣрѣ и добрыя дѣла. *А. Л.*

Гаій—древне-русское слово, обозначавшее у охотниковъ стаю грачей, воронъ или галокъ, вслѣдствіе чего соколовъ, пріученныхъ къ добыванію этихъ птицъ, называли *гаевниками*. Другое также вышедшее изъ употребленія значеніе слова Г.—*роща*, почему, въ старину, грачей, живущихъ часто въ рощахъ, называли и *гайворонами*.

Гай, *гаёкъ* (Малороссія, юго-западныя и южныя губ.) — небольшой, густой лиственный лѣсъ или роща.

Гаій—древне-палестинскій городъ—см. Ай.

Гаій (Gaï)—неоплатоникъ II вѣка по Р. Х. Его комментаріями на Платона пользовался Плотинъ, какъ учебнымъ пособіемъ при своемъ преподаваніи философіи.

Гаій—римскій юристъ II в. по Р. Х., извѣстность и значеніе котораго какъ для Рима, такъ и для современной юриспруденціи обусловливается главнымъ образомъ его учебникомъ римскаго права. Для римскихъ юридическихъ школъ «Институціи» Г. служили образцовымъ пособіемъ при изученіи права: систематичность, краткость, ясность и точность изложенія, сопровождаемаго въ трудныхъ мѣстахъ многочисленными поясненіями въ видѣ примѣровъ изъ судебной практики, чистота латинскаго языка и обиліе историческихъ свѣдѣній—вотъ отличительныя качества этого учебника. Онъ послужилъ образцемъ и главнымъ источникомъ для составленнаго, по приказанію Юстиніана, оффиціальнаго учебника того же имени (см. Институціи). Для современныхъ юристовъ Институціи Г. являются единственнымъ памятникомъ полной древне-римской научной системы права и драгоцѣннымъ источникомъ свѣдѣній о состояніи римскаго права на раннихъ ступеняхъ его развитія. Система Г., отличающаяся простотой и удобствомъ въ распредѣленіи матеріала, долго была господствующей въ изложеніи права на Западѣ; во Франціи она сохранила значеніе и до сихъ поръ, французскій гражданскій кодексъ въ своей основѣ на ней построенъ. Въ научной обработкѣ исторіи права историческія свѣдѣнія, сообщаемыя Гаемъ, произвели совершенный переворотъ (Ср. Мэнъ, «Древняя исторія учрежденій» гл. IX). Въ Средніе вѣка сочине-

ніе Гая было утрачено; свѣдѣнія о немъ до начала нынѣшняго столѣтія ограничивались лишь тѣмъ, что дошло до насъ въ сокращеніи, сдѣланномъ въ такъ называемомъ «Lex Romana Wisigothorum» или «Breviarii» Алариха, въ Институціяхъ Юстиніана и у нѣкоторыхъ писателей (напр. у Боэція). Въ 1816 г. Нибуръ, просматривая рукописи веронской библіотеки, вскрылъ въ одномъ палимпсестѣ, содержавшемъ письма св. Іеронима, полную рукопись древняго римскаго юриста, а Савинья угадалъ въ ней Институціи Г. Рукопись была нѣсколько разъ пересмотрѣна; теперь текстъ ея совершенно испорченъ различными химическими средствами, употреблявшимися для его вскрытія.

Кромѣ «Институцій», Г. принадлежитъ цѣлый рядъ спеціальныхъ юридическихъ трактатовъ, свѣдѣнія о которыхъ сохранились въ 535 отрывкахъ изъ нихъ, помѣщенныхъ въ Дигестахъ Юстиніана. Въ новѣйшее время эти отрывки изданы въ «Palingenesia juris civilis« Ленеля (Лейпцигъ, 1889, т. I). У Г. не было ни глубины мысли Папиніана, ни силы и точности Ульпіана; онъ только учитель, искусный и опытный, но безъ силы творчества. Этимъ объясняется, быть можетъ, неизвѣстность Г. среди классическихъ юристовъ. О немъ не упоминаютъ ни они сами, ни ихъ непосредственные преемники. Какъ юристъ-мыслитель, Г. начинаетъ пользоваться вліяніемъ лишь во время «эпигоновъ». Къ этому же времени относится и оффиціальное утвержденіе его авторитета, сообщеніемъ его сочиненіямъ значенія наравнѣ съ сочиненіями Папиніана, Павла, Ульпіана и Модестина (законъ императора Валентиніана III, 426). Біографическихъ свѣдѣній о Г. нѣтъ почти вовсе; съ достовѣрностью можно сказать только, что онъ училъ при императорѣ Адріанѣ. По нѣкоторымъ чертамъ его трудовъ догадываются, что онъ былъ провинціальный юристъ, писалъ и преподавалъ вдали отъ Рима, именно въ Малой Азіи. См. Krüger, «Geschichte der Quellen und Literatur des R. R.» (Лейпц., 1888); Glasson, «Etude sur Gajus et sur le jus respondendi» (Пар., 1867); Dernburg, «Die Institutionen des Gajus» (Галле, 1869); Kuntze, «Der Provinzialjurist Gajus, wissenschaftlich abgeschätzt» (Лейпц., 1853). *Новѣйшія изданія Институцій*: нѣмецкое— Krüger'a и Studemund'a (1884); французское — Dubois (1881); англійское—Muirhead'a (1880); русское—проф. Дыдынскаго, съ перев. на рус. скій языкъ и комментаріями (Варшава, 1892). *В. П.*

Гай (Людевитъ Gay)—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ хорватскихъ дѣятелей (1809—72). Г. самъ писалъ очень мало, но оказалъ громадныя услуги хорватской литературѣ и всестороннему возрожденію хорватскаго народа. Первоначально національное движеніе хорватовъ, направленное противъ венгровъ, нашло поддержку со стороны Австріи. Насколько эта поддержка была существенна—до сихъ поръ не выяснено. Хорватскіе историки отрицаютъ фактъ австрійской помощи, венгерцы же все движеніе приписываютъ австрійской интригѣ и Гая называютъ политическимъ агентомъ Меттерниха. Кажется, что правда по срединѣ: національное движеніе не было вызвано интригой; но по всей вѣроятности Г. не брезгалъ помощью австрійскаго министра. Когда венгерское правительство запретило ему издавать хорватскую газету, онъ обратился прямо къ императору и получилъ отъ него разрѣшеніе. Въ 1834 г. Г. началъ изданіе политической газеты «Novine Horvatzke» и литературнаго прибавленія «Danica Horvatzka, Slavonzka, Dalmatinzka»», на томъ хорватскомъ нарѣчіи, которое господствуетъ въ теперешней собственной Хорватіи и назыв. кайкавскимъ. Но въ скоромъ времени Г. убѣдился, что кайкавское нарѣчіе, съ одной стороны, не имѣетъ литературной традиціи, а съ другой—мало понятно другимъ вѣтвямъ сербо-хорватской народности; поэтому спустя два года Г. перемѣнилъ названіе своего изданія на «Illirske narodne novine» и «Danica Jlirska» и вмѣсто кайкавскаго нарѣчія сталъ употреблять далматскій діалектъ, имѣющій древнюю (дубровницкую) литературу и легко, понятный не только для хорватовъ, но и для сербовъ, краинцевъ, штирійцевъ и хорутанъ. Названіе: «Иллирійское» было выбрано Гаемъ съ тою цѣлью, чтобы имъ обозначить совокупность югославянскихъ земель, за исключеніемъ Болгаріи, а также потому, что оно не задѣвало ничьей національной гордости. Въ 1844 году этотъ терминъ былъ запрещенъ правительствомъ и тогда былъ придуманъ новый—юго-славяне. Газета Г. была первымъ шагомъ къ возбужденію югославянской взаимности и къ созданію теперешняго литературнаго языка хорватовъ, который въ печати отличается отъ сербскаго только латинскимъ алфавитомъ. Большое значеніе имѣло и основаніе Гаемъ типографіи въ Загребѣ. Въ 1848 г., когда настала полная анархія въ Венгерскомъ королевствѣ, Гай, вмѣстѣ съ Враничаномъ и Кукульевичемъ Сакцинскимъ, былъ избранъ во временное правительство Хорватіи. Послѣ 1848 г. онъ устранился отъ всякой политической дѣятельности. *П. Л.*

Гаіа (Gaya)—городъ въ округѣ Опорто, португальской провинціи Энтре Минхо е Дуэро, на лѣвомъ берегу Дуэро, напротивъ Опорто; около 9000 жит. Висячій мостъ черезъ рѣку, по которому проходитъ желѣзная дорога въ Лиссабонъ. Промышленность очень развита: горшечныя издѣлія, стекло, мыло, льняныя и другія ткани, вино.

Гайна—рѣчка въ Оханскомъ у., Пермской губ.; правый притокъ рѣки Камы, въ которую она впадаетъ между устьемъ р. Чусовой и г. Пермью.

Гайворонскіе — русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ его, Степанъ Г., былъ сотникомъ 1-го компанейскаго полка при Елисаветѣ (1750). Родъ внесенъ во II часть родословной книги Полтавской губ.

Гайворонъ—с. Черниговской губ., Конотопскаго у., при рѣкѣ Басановкѣ. Жит. свыше 3800. Основано въ первой половинѣ XVII вѣка. Земская школа. Развито табаководство.

Гайгольдъ (Іоаннъ) — псевдонимъ русскаго историка Шлёцера.

Гайдамаки.—Въ основѣ слова лежитъ арабскій глагольный корень: «гада» — сму-

щать, безпоковть, и перешедшій въ турецкій языкъ въ формѣ междометія «гайде» — прочь, пошелъ, и неопредѣленнаго наклоненія «гайдемакъ» — гнать; отсюда это слово въ южной Руси пріобрѣло значеніе человѣка, производящаго смуту, гонящаго или гонимаго. Впервые встрѣчается этотъ терминъ въ актѣ 1717 года, въ примѣненіи къ разбойничьимъ шайкамъ, опустошавшимъ воеводства Кіевское и Брацлавское. Уже съ самаго начала, однако, въ составъ понятія гайдамаковъ входило представленіе не только о разбоѣ, но и о протестѣ противъ даннаго соціальнаго и политическаго строя; съ развитіемъ гайдамацкаго движенія и самый терминъ все болѣе и болѣе пріобрѣталъ эту окраску. Возстановленіе польскаго владычества надъ правобережною Малороссіей, послѣ Андрусовскаго мира, повлекло за собою возобновленіе всего того, противъ чего боролись казаки, т. е. строго крѣпостническихъ отношеній и стремленій къ полонизаціи края путемъ навязыванія народу уніи и католичества. Это немедленно вызвало протестъ со стороны народа, проявлявшійся первоначально лишь въ формѣ отдѣльныхъ вспышекъ и носившій болѣе характеръ разбоя, чѣмъ возстанія. Въ такомъ видѣ появились гайдамацкіе отряды уже въ самомъ началѣ XVIII в. на Волыни и въ Подоліи, а затѣмъ перешли и въ Украйну, въ предѣлы Кіевскаго и Брацлавскаго воеводствъ. Въ качествѣ Г. дѣйствовали и мѣстные крестьяне, и мѣщане, и раскольники, жившіе въ предѣлахъ края, и молдаване, и жители лѣвобережной Малороссіи, и русскіе солдаты, донскіе казаки и даже калмыки, и наконецъ польскіе обѣднѣвшіе шляхтичи. Съ теченіемъ времени дѣйствія Г. все настойчивѣе направлялись въ одну сторону—противъ польскихъ пановъ и евреевъ; составъ отрядовъ становился однороднѣе, пополняясь по преимуществу крестьянами правобережной Малороссіи и отчасти жителями лѣвобережной; въ послѣднихъ движеніе постоянно находило себѣ пособниковъ. Мѣры, принимавшіяся, по жалобамъ поляковъ, русскимъ правительствомъ противъ Г., лишь отчасти препятствовали образованію гайдамацкихъ отрядовъ въ предѣлахъ русской Малороссіи. Особенно дѣятельное участіе въ организаціи такихъ отрядовъ принимали кіевскіе монастыри, не въ лицѣ своей оффиціальной іерархіи, а въ лицѣ отдѣльныхъ монаховъ, чаще всего—управителей монастырскихъ имѣній, которые снабжали Г. припасами и оружіемъ, доставляли имъ у себя убѣжище до и послѣ похода и т. д. Значительная часть гайдамацкихъ отрядовъ формировалась на лѣвомъ берегу Днѣпра; еще болѣе ихъ собиралось въ южныхъ степяхъ, и съ наступленіемъ весны они одинъ за другимъ вторгались въ предѣлы Рѣчи Посполитой, грабя и убивая пановъ, иногда раззоряя цѣлыя мѣстечки и вступая въ сраженіе съ польскими войсками. Въ большинствѣ случаевъ они почти не встрѣчали себѣ сопротивленія, такъ какъ коронное войско, стоявшее на Украйнѣ, было очень слабо, едва достигая 1000 человѣкъ, а вся другая военная сила Украйны состояла изъ частной милиціи отдѣльныхъ владѣльцевъ, такъ назыв. «надворныхъ казаковъ», набиравшихся панами изъ крестьянъ и раздѣлявшихъ всѣ стремленія крестьянской массы. Усложненіе политическихъ обстоятельствъ Польши въ 1733—34 г. придало еще болѣе силы гайдамацкому движенію, обративъ его временно въ настоящее крестьянское возстаніе. Въ отдѣльныхъ воеводствахъ, въ томъ числѣ и южно-русскихъ, шла въ это время борьба шляхетскихъ конфедерацій, стоявшихъ за того или другого кандидата на польскій престолъ. Въ этой междоусобной войнѣ владѣльцы пользовались силами своихъ надворныхъ казаковъ, а иногда и крестьянъ. Вступленіе въ страну русскихъ войскъ усилило въ мѣстномъ крестьянскомъ населеніи энергію и надежду освободиться отъ польскаго ига при помощи русскаго оружія. Въ воеводствѣ Брацлавскомъ во главѣ возстанія сталъ нѣкій Верланъ. Объявивъ, что у него имѣется указъ русской императрицы, которымъ приказывается избивать всѣхъ поляковъ и евреевъ, а затѣмъ освобожденный отъ нихъ край присоединить къ Россіи, онъ принялъ титулъ казацкаго полковника и сталъ вербовать изъ крестьянъ казацкое войско. Его отрядъ быстро увеличился, такъ что онъ могъ выдержать нѣсколько стычекъ съ польскими войсками и занять нѣкоторые города. Вскорѣ обстоятельства измѣнились: Лещинскій бѣжалъ, сторонники его одинъ за другимъ признавали королемъ Августа III, и вмѣстѣ съ тѣмъ для русскихъ военачальниковъ исчезли политическія причины поддерживать волненіе крестьянъ. Русскія войска обращены были даже на усмиреніе послѣднихъ, и къ осени 1734 г. эта задача была уже выполнена. Съ подавленіемъ возстанія гайдамацкое движеніе не прекратилось; напротивъ того, какъ разъ около этого времени оно пріобрѣло для себя источникъ новыхъ силъ въ запорожцахъ, въ 1734 г. возстановившихъ Сѣчь. Главная масса сѣчевиковъ слишкомъ проникнута была ненавистью къ ляхамъ, чтобы остаться безучастными зрителями борьбы съ ними гайдамаковъ. Изъ запорожцевъ главнымъ образомъ набирается контингентъ «ватажковъ» или предводителей отрядовъ. Все движеніе пріобрѣтаетъ болѣе организованный характеръ, становясь какъ бы безпрерывною войною народа противъ шляхетства. Въ сѣверной части запорожскихъ степей устраивались на хуторахъ и зимовникахъ постоянные пріюты для Г., гдѣ формировались ихъ отряды и откуда они каждою весною переходили въ Польшу, проникали, пользуясь помощью крестьянъ, иногда очень далеко вглубь страны и опустошивъ нѣсколько имѣній, если отрядъ былъ великъ, и городовъ, возвращались обратно, по большей части не встрѣтивъ серьезнаго сопротивленія. Польскія власти пытались подавить движеніе путемъ репрессалій надъ населеніемъ и пойманными Г. Всякій попавшійся въ плѣнъ Г. неизбѣжно подвергался смертной казни, черезъ повѣшеніе, четвертованіе или посаженіе на колъ; но это только увеличивало храбрость Г. въ стычкахъ съ польскими войсками и не прекращало набѣговъ. Въ 1750 году послѣдовала новая попытка со стороны Г. произвести въ краѣ общее возстаніе;

но отсутствіе общаго плана у Г. помогло перепуганной шляхтѣ одержать верхъ надъ ними. Подъ впечатлѣніемъ перваго страха воеводскіе сеймики постановили даже учредить постоянную милицію для охраны края отъ гайдамаковъ; но эта милиція, едва просуществовавъ три года, была отмѣнена, такъ какъ она больше занималась грабежомъ мирныхъ обывателей и «наѣздами» въ интересахъ своихъ начальниковъ, чѣмъ преслѣдованіемъ гайдамаковъ. Въ 1768 г. произошла послѣдняя большая вспышка гайдамацкаго движенія, вызванная отчасти обостреніемъ религіознаго гнета, тяготѣвшаго надъ народомъ, отчасти благопріятно, повидимому, сложившимися политическими обстоятельствами. Въ это время на территоріи Польши происходила борьба между Барской конфедераціей и русскими войсками; фанатическія выходки конфедератовъ противъ православія раздражали религіозное чувство народа, а присутствіе русскихъ войскъ возбуждало надежды на ихъ помощь. Этимъ настроеніемъ воспользовался запорожецъ Желѣзнякъ. Распустивъ слухъ, что у него имѣется указъ императрицы Екатерины («Золотая грамота»), предписывающій возстать противъ поляковъ за притѣсненіе православія и избивать ихъ, онъ собралъ вокругъ себя большой отрядъ и взялъ мѣстечко Жаботинъ, потомъ мѣстечко Лисянку, перебилъ спасавшихся здѣсь шляхтичей и евреевъ и направился къ замку Потоцкихъ, Умани. Высланный противъ него отрядъ надворныхъ казаковъ, съ сотникомъ Гонтой во главѣ, передался на его сторону. Умань была взята и здѣсь повторилась та же рѣзня, что въ Лисянкѣ. Въ то же время возстаніе вспыхнуло во многихъ другихъ мѣстахъ; въ движеніи приняли участіе нѣкоторые русскіе солдаты и даже офицеры. Въ планы императрицы Екатерины не входило, однако, тогда отдѣленіе этихъ областей отъ Польши: въ отвѣтъ на просьбы поляковъ она отдала своимъ войскамъ приказъ усмирить возстаніе. Ген. Кречетниковъ отправилъ къ Желѣзняку офицера, который успѣлъ хитростью захватить самого Желѣзняка, Гонту и многихъ другихъ Г. Гонта былъ выданъ полякамъ, съ него содрали кожу и потомъ четвертовали, а Желѣзнякъ, какъ русскій подданный, былъ сосланъ въ Сибирь. Польское правительство учредило особый судъ надъ Г., жестокость котораго вошла въ пословицу у малорусскаго народа. Отдѣльные отряды Г., еще бродившіе по странѣ, были частью истреблены, частью переловлены, частью изгнаны при помощи русскихъ войскъ. Послѣ 1768 г. гайдамачество ослабѣло: отчасти устранялись поводы къ нему, именно религіозные, при усилившемся вліяніи Россіи на дѣла Рѣчи Посполитой, отчасти мѣшала ему проявляться охрана польскихъ владѣній русскими войсками. Съ присоединеніемъ правобережной Малороссіи къ Россіи гайдамачество совершенно исчезло. Главный трудъ по исторіи гайдамаковъ — Вл. Антоновича, «Изслѣдованіе о гайдамачествѣ по актамъ 1700—1768 гг.» (въ «Архивѣ Юго-Западной Россіи», т. III, ч. 3). Ср. еще: М. А. Максимовичъ, «Собраніе сочиненій» (т. I); А. Скальковскій, «Наѣзды гайдамаковъ на Западную Украйну въ XVIII столѣтіи» (Одесса, 1845); Д. Мордовцевъ, «Гайдамачина» (Спб., 1870); Я. Шульгинъ, «Очеркъ Коливщины» (Кіевъ, 1890); В. Истоминъ, «Къ вопросу о причинахъ, порождавшихъ народныя реакціи противъ Польши въ Юго-Западной Россіи въ XVIII вѣкѣ» («Кіевскія университетскія извѣстія», 1892, № 2 и 3). Ср. еще рецензію Korzon'a на книгу Шульгина въ «Kwartalniku Historycznym» за 1892 г., гдѣ опровергаются воззрѣнія историковъ «кіевской школы». *В. М—къ.*

Гайдамачина или гайдамачество — народное движеніе въ правобережной Малороссіи (XVIII в.), выражавшееся въ формѣ разбоевъ и возстаній (см. Гайдамаки).

Гайдебуровъ (Павелъ Александровичъ) — современный журналистъ. Род. въ 1841 г., въ Николаевѣ, въ семьѣ священника, учился въ петербургскомъ университетѣ, откуда былъ уволенъ за участіе въ студенческихъ безпорядкахъ 1861 г. Еще студентомъ сталъ помѣщать повѣсти и разсказы въ «Сынѣ Отечества», «Иллюстраціи», «Русск. Словѣ», «Искрѣ», «Библ. для Чт.», «Очеркахъ». Въ «Основѣ» онъ велъ постоянный отдѣлъ: «Южно-русская лѣтопись». Студентомъ же Г. началъ сотрудничать въ «Современникѣ», гдѣ помѣстилъ стихотворный переводъ «Гайдамаковъ» Шевченка. Въ 60-хъ годахъ онъ становится дѣятельнымъ сотрудникомъ «СПб. Вѣд.» В. Ѳ. Корша, гдѣ велъ «Провинціальное Обозрѣніе» и писалъ передовыя статьи по внутреннимъ вопросамъ. Этотъ же отдѣлъ онъ началъ вести въ 1866 г. въ «Современникѣ», но журналъ вскорѣ былъ прекращенъ. Въ 1867—69 гг. Г. велъ «внутр. обозрѣніе» въ «Дѣлѣ», гдѣ нѣкоторое время завѣдывалъ также отдѣломъ беллетристики; въ 1866 г. былъ фактическимъ редакторомъ газеты «Гласный Судъ». Въ 1869 г. онъ, вмѣстѣ съ Е. И. Конради и Ю. А. Росселемъ, сталъ однимъ изъ *издателей-сотрудниковъ* «Недѣли», которая въ 1875 г. перешла къ нему всецѣло. Втеченіе первыхъ 8 лѣтъ участія въ «Недѣлѣ» Г. помѣщалъ въ каждомъ № передовыя статьи, а впослѣдствіи много лѣтъ подрядъ писалъ «литературно-житейскія замѣтки». Отличительною чертою «Недѣли», руководимой Г., является ея глубокая преданность интересамъ народа. Г. много работалъ для Литературнаго фонда, какъ членъ комитета, казначей и секретарь.

Гайдерабадъ (Hyderabad) — обширное государство на югѣ Индостана, между 15° 10′ и 21° 41′ сѣв. шир. и 74° 40′ и 81° 31′ вост. долг.; занимаетъ пространство въ 185879 кв. км. и граничитъ: на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ — центральными провинціями Индіи, на югѣ и юго-востокѣ — Мадрасскимъ президентствомъ, на западѣ — Бомбейскимъ президентствомъ. Поверхность Г. области очень разнообразна: то представляетъ плодородныя равнины, не вездѣ еще воздѣланныя, то безплодныя и песчаныя полосы, почти пустыни; то она гористая и лѣсистая, то ровная или слегка только волнообразная. Сѣверо-западная часть — вулканическаго происхожденія, центральная же, южная и юго-западная — гнейсовой формаціи. Въ долинѣ Верды находятся залежи каменнаго угля. Орошеніе превосходно

благодаря множеству рѣкъ и искусственнымъ водохранилищамъ. Главнѣйшія рѣки: Годавери, съ притоками Дудной, Манджирой и Пранеитой; Варда, съ притоками Пенгангой и Вайнгангой, и Кистна, съ притокомъ Тунгабадрой. Климатъ жаркій, но здоровый; почва плодородна, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ состоитъ изъ чилки (родъ краснаго песка) и негодна для земледѣлія. Здѣсь растутъ: рисъ, сорго, пшеница, кукуруза, масляничныя сѣмена, плоды, хлопокъ, индиго, сахарный тростникъ и табакъ. Изъ волоконъ коконовъ дикаго шелковичнаго червя приготовляется матерія—tusser; жители занимаются также производствомъ растительнаго масла, лака и гумми-арабика и продажей деканскихъ лошадей. Главные предметы ввоза: соль, зерновой хлѣбъ, лѣсные матеріалы, европейскіе мануфактурные и красные товары, машины и желѣзныя издѣлія; вывоза—хлопокъ, масляничныя сѣмена, кожи, металлическія издѣлія; особенно славятся писчебумажныя издѣлія и бедарскія, золотомъ шитыя матеріи. Нѣсколько желѣзнодорожныхъ линій. Населеніе Г. (1891) — 11489210 человѣкъ; преобладающій элементъ—индусы. Мусульманъ много въ столицѣ и вездѣ на государственной службѣ, такъ какъ династія—мусульманская. Господствующая религія — браминская. Правительство низама чеканитъ собственную монету. Во главѣ государства стоятъ низамы, царствовавшіе независимо до 1766 г.; съ тѣхъ поръ они находятся подъ британскимъ покровительствомъ и не имѣютъ права объявлять войну или посылать посольство безъ санкціи Англіи. Трактатомъ 1853 г. низамъ Г. освобожденъ отъ неограниченнаго обязательства службы во время войны; вспомогательная армія (контингентъ) перестала быть частью войска низама и содержится на средства британскаго правительства. Низамъ — главный магометанскій правитель Индіи; ежегодный доходъ его—около 100 милл. франковъ.

К. Гарднеръ.

Гайдерабадъ—съ 1724 г. главный городъ государства того же имени и столица низама, на рѣкѣ Музи. Г. — твердыня магометанства; особенно замѣчательна «Джама Масджидъ» (соборная мечеть), построенная по образцу мечети въ Меккѣ. 312390 жителей (1891).

Гайдерабадъ (Hyderabad)—индобританскій округъ коммиссарства Синда, между 24° 13′ и 27° 15′ сѣв. шир. и 67° 51′ и 69° 22′ вост. долготы. Онъ представляетъ огромную наносную равнину, плодородную вдоль теченія Инда, и безплодную, песчаную на востокѣ. Въ южной части много естественныхъ ручьевъ (dhoras) и бассейнообразныхъ водохранилищъ (chhaus), задерживающихъ дождевую воду на довольно долгое время. Половина пространства еще совсѣмъ не воздѣлана, такъ какъ земледѣліе здѣсь вполнѣ зависитъ отъ искуственнаго орошенія; хорошо орошенная почва даетъ обильные урожаи риса, пшеницы, кукурузы, хлопка, сахарнаго тростника, индиго, табаку и арбузовъ. Дикихъ млекопитающихъ очень мало, но очень много ядовитыхъ пресмыкающихся. Индъ доставляетъ много рыбы, изъ которой *пала* свойственна только этой рѣкѣ. Климатъ очень разнообразенъ. На сѣверѣ, за жаркимъ временемъ года, въ апрѣлѣ и маѣ, слѣдуютъ 2 дождливыхъ мѣсяца; остальное время года холодное и сухое. Въ центральной области округа холодъ смѣняется жарой съ такой внезапностью, что по мѣстной пословицѣ: «солнечные удары и отмораживанья возможны въ одинъ день». На югѣ температура ровнѣе, дожди умѣренны. Преобладающее населеніе округа—магометане-синды. Г. славится издавна своими золотыми и серебряными вышивками и полосатыми блестящими матеріями — súsis и thesis, также глазированной посудой и лакированными издѣліями.

К. Гарднеръ.

Гайдерабадъ (Hyderabad) — гл. городъ округа Синда, на мѣстѣ древняго Неранкота, отождествляемаго съ древнѣйшей Питалой, связанной съ доисторическимъ походомъ скиѳовъ въ Индію (около 625 г. до Р. Х.). Нынѣшній городъ былъ главнымъ городомъ Синда до 1843 г., когда, послѣ битвы при Мини, сдался англичанамъ, и столица перенесена была въ Карачи. Въ 1861 г. Г. снова сдѣланъ главнымъ городомъ провинціи: здѣсь арсеналъ округа и дворцы прежнихъ эмировъ Синда. Изъ древнихъ памятниковъ замѣчательны только могилы эмировъ Каборга и Талпура. Главная промышленность города — вышиваніе золотомъ и серебромъ и приготовленіе лакированныхъ издѣлій. Жителей 57790 (1891).

К. Гарднеръ.

Гайдеръ-Али (Hyder)—род. въ 1728 г., въ 1761 г. объявилъ себя владѣтелемъ (раджей) Майсура. Г. ввелъ порядокъ въ финансахъ страны, преобразовалъ войско и завоевалъ сосѣднія владѣнія (Беднуръ, Онуръ, Конануръ, а также Малабаръ и Мальдивскіе острова). Военные успѣхи Г. вызвали опасенія англичанъ, которые вовлекли владѣтелей Гайдерабада и Карнатика въ войну съ Г., но вынуждены были заключить съ нимъ мирный договоръ (1769). Въ 1780 г. Г. вступилъ въ союзъ съ французами, которые прислали ему вспомогательное войско и сильный флотъ. Соединивъ подъ свое начальство войска почти всѣхъ маратскихъ владѣтелей, Г. началъ новую войну съ англичанами, въ короткое время завладѣлъ всей областью Карнатикъ и одержалъ рядъ побѣдъ, но въ 1782 г. потерпѣлъ пораженіе и вскорѣ умеръ.

Гайдингерова или дихроскопическая лупа—см. Дихроизмъ.

Гайдингеръ (Wilhelm von Haidinger)—извѣстный минералогъ и геологъ (1795—1871), сынъ Карла Г. (1756—1797) минералога и геогноста. Первоначально учился въ Вѣнѣ, въ 1812 г. отправился въ Грацъ къ Мосу (Mohs), а въ 1817 съ нимъ въ Фрейбергъ. Съ 1823 г. жилъ въ Эдинбургѣ; перевелъ на англійскій языкъ и издалъ въ исправленномъ и дополненномъ видѣ минералогію Моса подъ названіемъ: «Treatise on mineralogy» (Эдинбургъ, 1825); съ 1827 по 1840 г. состоялъ на фаянсовой фабрикѣ въ Эльбогенѣ, потомъ въ 1840 г. перешелъ въ Вѣну; въ 1843 г. началъ свои лекціи по минералогіи; издалъ въ 1845 г. руководство «Handbuch der bestimmenden Mineralogie»; способствовалъ возникновенію общества любителей естествознанія, труды котораго: «Naturwissenschaftliche Abhandlungen» (Вѣна,

1847—1852) и «Berichte über die Mitteil. v. Freunden d. Naturwiss.» (Вѣна, 1847—1852) онъ издалъ. Въ 1847 г. издана подъ его руководствомъ отличная геогностическая карта Австрійской монархіи; въ томъ же году Г. получилъ званіе академика, а въ 1849 г. директора основаннаго тогда геологическаго института, которымъ завѣдывалъ впродолженіе 17-ти лѣтъ и сдѣлалъ изъ него образцовое учрежденіе. Въ 1866 г. выпущена имъ оттиснутая красками геогностическая карта имперіи, въ масштабѣ 1:576000. Многочисленныя работы Г. напечатаны въ спеціальныхъ журналахъ. По иниціативѣ Г. въ 1855 г. основано въ Вѣнѣ географическое общество.

Гайднъ (Ioachim-Michael) — композиторъ и органистъ (1737—1806), родной братъ знаменитаго Іосифа Гайдна, долго былъ директоромъ капеллы епископа зальцбургскаго. Изъ его многочисленныхъ сочиненій обращаютъ на себя вниманіе, по стилю, духовныя. Г. писалъ также оперы, ораторіи, симфоніи и цѣлую массу болѣе мелкихъ инструментальныхъ сочиненій. *М. П.*

Гайднъ (Joseph Haydn)—знаменитый композиторъ, родился въ 1732 г. въ мѣстечкѣ Рорау въ Австріи; первоначальное музыкальное образованіе получилъ у Рейтера, директора капеллы собора св. Стефана въ Вѣнѣ. Крутой нравъ Рейтера заставилъ Г. покинуть капеллу и пріютиться у нѣкоего Келлера, который изъ состраданія не отказалъ ему въ помѣщеніи. Несмотря на тяжелое положеніе, Г. усердно занимался изученіемъ твореній Эммануила Баха и теоріей композиціи. Ему удалось сблизиться съ извѣстнымъ музыкантомъ Порпорою, занятія съ которымъ были для него очень полезны. Написанныя имъ въ это время сонаты для клавесина были изданы и обратили на себя вниманіе. Первыми крупными его сочиненіями были симфонія (первая) и опера «Хромоногій бѣсъ». Съ 1760 г. начинается еще болѣе обширная художественная дѣятельность Г., получившаго мѣсто капельмейстера у князей Эстергази. Двѣ поѣздки въ Лондонъ, гдѣ онъ для концертовъ Соломона написалъ свои лучшія симфоніи, еще болѣе упрочили славу Г. Затѣмъ Г. поселился въ Вѣнѣ, гдѣ и написалъ свои двѣ знаменитыя ораторіи: «Сотвореніе міра» и «Четыре времени года». Эти двѣ обширныя композиціи и три квартета для струнныхъ инструментовъ были послѣдними произведеніями Г., который умеръ въ 1809 году. Композиторская дѣятельность Г. отличалась замѣчательною плодовитостью: 118 симфоній, 163 пьесы для баритона, 19 мессъ, 83 квартета для струнныхъ инструментовъ, 44 сонаты, 8 нѣмецкихъ оперъ, 14 итальянскихъ далеко не исчерпываютъ всего, что написалъ Г., число сочиненій котораго доходитъ до 800. Онъ пробовалъ свои силы во всѣхъ родахъ музыкальнаго сочиненія, но не во всѣхъ жанрахъ его творчество проявлялось съ одинаковой силой. Въ области инструментальной музыки Г. по справедливости считается однимъ изъ крупнѣйшихъ композиторовъ второй половины XVIII и начала XIX столѣтій. Въ инструментовкѣ Г. открылъ новые пути; никто до него не понималъ такъ тонко оркестровый колоритъ. Въ симфоніяхъ и квартетахъ онъ съ удивительнымъ мастерствомъ разрабатывалъ свои мысли, простыя и своеобразныя. Въ особенности лондонскія симфоніи и квартеты слѣдуетъ считать образцами, имѣющими большое воспитательное значеніе для музыканта. Въ операхъ Г. далѣе прекрасной фактуры не шелъ; драматическій стиль былъ ему чуждъ. Несмотря на то, что Г. былъ чрезвычайно религіозенъ, въ церковныхъ произведеніяхъ онъ рѣдко доходилъ до настоящаго церковнаго стиля. Его мессы носятъ свѣтскій характеръ. Болѣе доступны дарованію Г. ораторіи, въ которыхъ встрѣчаются страницы чудной красоты. Подъ конецъ жизни Г. пользовался громадной популярностью. Ср. Dies, «Haydn's Biographie» (Вѣна, 1810); Ludwig, «Joseph Haydn. Ein Lebensbild» (Нордг., 1867); Pohl, «Mozart und Haydn in London» (Вѣна, 1867); его же, «Joseph H.» (Берл., 1875). *Н. С.*

Гайдовскіе-Потаповичи—дворянскій родъ. Предки ихъ, Иванъ и Петръ Григорьевичи-Потаповичи, по грамотѣ Александра Владиміровича кіевскаго пожалованы помѣстьями, которыя въ 1572 году утверждены за ихъ потомками Григоріемъ, Иваномъ и Еськомъ Богдановичами П. Потомки Григорія, по владѣнію имѣніемъ Гайдовичи, приняли въ XVIII вѣкѣ фамилію Г.-Потаповичей. Родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Кіевской и Полтавской губ. (Гербовникъ, VII, 50).

Гайдонъ (Беньяминъ-Робертъ Haydon), англійскій историческій живописецъ (1786—1846), 18-ти лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученики лондонской академіи художествъ, занимался въ мастерской Фюсели, сблизился въ ней съ Джексономъ и Пильки, изучалъ парѳенонскіе мраморы и, послѣ первыхъ удачныхъ опытовъ самостоятельнаго творчества, сдѣлалъ въ 1814 г., вмѣстѣ со вторымъ изъ названныхъ художниковъ, поѣздку въ Парижъ. Дальнѣйшіе годы его жизни протекли очень тревожно: въ постоянной борьбѣ съ другими живописцами, вѣчно обремененный долгами, несмотря на свой усиленный трудъ, онъ пріучился попрошайничеству и низкопоклонничеству передъ вельможами, три раза сидѣлъ въ тюрьмѣ, для добыванія денегъ читалъ публичныя лекціи по разнымъ вопросамъ искусства (изд. въ Лондонѣ, въ 1844 — 1846 гг., въ 2-хъ томахъ, подъ заглавіемъ: «Lectures on painting and design») и окончилъ свое существованіе въ нищетѣ, самоубійствомъ. Картины Г., пользующіяся большимъ уваженіемъ въ Англіи и Сѣв. Америкѣ, отличающіяся оригинальностью сочиненія и сильнымъ колоритомъ, свидѣтельствуютъ объ основательномъ знакомствѣ ихъ автора съ анатоміей, но грѣшатъ торопливостью исполненія и, вслѣдствіе того, небрежностью рисунка. Самая популярная въ ихъ числѣ—«Входъ Спасителя въ Іерусалимъ» (1820). Кромѣ того, лучшими произведеніями Г. считаются: «Воскрешеніе Лазаря» (1823), «Ксенофонтъ» впервые увидѣвшій море» (1832), «Неронъ любуется пожаромъ Рима» (1843) и «Изгнаніе Аристида» (1844). Онъ писалъ также жанровыя сцены въ духѣ Гогарта. Составленная имъ автобіографія издана Т. Тайлоромъ (3 тома, Лондонъ, (1853). *А. С—въ.*

Гайдпаркъ—см. Лондонъ.

Гайду (Hajdu)—названіе нѣсколькихъ городовъ Венгріи. Самые большіе: 1) Г. Бёсёрмени (H. Böszörmeny) въ комитатѣ Г., съ 19 тыс. жителей, гимназіей, содовыми и селитряными заводами; 2) Г. Собослó (H. Szoboszlo) въ томъ же комитатѣ, съ 13 тыс. жит.

Гайду (Hajdu)—комитатъ Венгріи на лѣвомъ берегу Тиссы, на равнинѣ; 3353 кв. км. и 173 тыс. жит. (1881), большей частью мадьяръ и реформатовъ, занимающихся земледѣліемъ и скотоводствомъ. Гл. городъ Дебречинъ.

Гайдуки (отъ венгерск. слова hajdú — погонщики). Въ Венгріи первоначально назывались такъ пастухи, затѣмъ мадьяры, сербы и валахи, которые бѣжали отъ притѣсненій турокъ въ лѣса и оттуда вели партизанскую войну, и, наконецъ, пѣшіе легко-вооруженные воины. Г. составляли пѣхотную милицію, которую могъ нанимать всякій состоятельный владѣлецъ. Въ 1605 г. Бочкай (IV, 514) отвелъ имъ земли и даровалъ имъ значительныя привилегіи, которыя въ 1613 г. были подтверждены сеймомъ. До новѣйшаго времени Г. пользовались всѣми дворянскими правами, кромѣ свободы отъ податей. Поселенія Г., уже въ XVII ст. потерявшія свое военное значеніе, составляли автономный *Гайдуковъ округъ*, занимавшій 966 кв. км. съ населеніемъ въ 62911 чел. (1869). Въ 1876 г. онъ вошелъ въ составъ комитата Гайду. Отъ Г. получила названіе венгерская пѣхота, при Стефанѣ Баторіи проникшая и въ Польшу. Въ XVIII стол. Г. стали называться въ Венгріи судебные прислужники присутственныхъ мѣстъ и драбанты магнатовъ, а при нѣмецкихъ дворахъ — лакеи и т. п. прислужники, которые выбирались изъ людей рослыхъ; въ Россіи при Петрѣ I Г. назывались конные барскіе лакеи. У южныхъ славянъ Г. назывались люди, уходившіе въ горы и лѣса съ цѣлью мстить за притѣсненія турокъ. Сербск. ajduk, болгарск. *айдутинъ*, турецк. *арамія*, греческ. *клефтъ* — разныя названія этого класса людей; аналогичное явленіе представляютъ далматинскіе *ускоки* (см. это сл.). Г.—не простой разбойникъ; онъ—«мома» (молодецъ), «юнакъ» (добрый молодецъ, богатырь), какъ нашъ запорожецъ былъ «лыцарь». Такимъ выступаетъ онъ въ южно-славянскомъ эпосѣ, въ которомъ онъ слѣдуетъ непосредственно за старыми героями, царями, князьями и банами; «юнацкія пѣсни» новѣйшаго періода—по преимуществу гайдуцкія. У сербовъ и болгаръ походы открывались съ Юрьева дни (весенняго); по зимамъ Г. жили скрытно дома или у своихъ друзей. Въ походѣ болгарскіе Г. носили одежду обыкновенную и простую, сербскіе Г., напротивъ, одѣвались въ платье, расшитое разноцвѣтными украшеніями, на груди носили бляхи или крупныя серебряныя монеты, а на головѣ — шелковыя шапки, съ большою падавшею на грудь кистью. Г. дѣйствуетъ иногда одинъ, но чаще набираетъ себѣ дружину (*чету*) или пристаетъ къ готовой. Численность дружины не превышала 30 человѣкъ; въ болгарскихъ пѣсняхъ число дружинниковъ доводится до 300, но это, вѣроятно, эпическая гипербола. Въ случаѣ нужды, четы соединялись и помогали другъ другу. Каждая дружина имѣла свое знамя (байракъ) и своего предводителя—*арамбашу*. Добыча дѣлилась поровну. Составляя чету, дружинники приносили клятву въ соблюденіи справедливости, вѣрности данному слову и обѣту — мстить за неправду и кровь неповинныхъ жертвъ турецкаго ига. Въ дружину принимался не всякій приходящій, а лишь испытанный юнакъ. Пѣсни изображаютъ гайдуковъ людьми набожными, благочестивыми. Гайдучество считалось своего рода подвижничествомъ, впродолженіе котораго Г., какъ наши запорожцы, избѣгали женскаго общества. Но дѣвушки, въ сопровожденіи своихъ родныхъ, могли сами становиться Г. и даже предводительствовать четами. Въ болгарскихъ пѣсняхъ воспѣваются «войвода Бояна», «мома Елена» и др. Въ концѣ прошлаго столѣтія извѣстна была Сирма-войводка, предводившая отрядомъ Г., которые долго не знали, что ихъ начальникъ—женщина. Г. дѣйствовали на турокъ страхомъ мщенія и этимъ отчасти сдерживали ихъ хищничество. Сознаніе своей независимости и увѣренность въ народномъ сочувствіи дѣлали Г. настоящей судебной властью. Гайдуцкій судъ происходилъ на общемъ собраніи дружинниковъ. Гайдуки зорко слѣдили за всѣмъ, что дѣлается въ городахъ и селахъ, грабили и убивали злыхъ турокъ, смотрѣли и за своими соотечественниками, князьями, кметами и купцами — помогаютъ ли они бѣднымъ въ нуждѣ, защищаютъ ли отъ турокъ. Не всегда они сразу принимали крутыя мѣры; иногда они отправляли «гласоношу» или «книгоношу» (письмоносца), съ предостереженіемъ объ исправленіи несправедливости въ назначенный ими срокъ. По отношенію къ измѣнникамъ («отпадникамъ», «отлюдамъ») Г. были безпощадны. Они всегда оставляли неприкосновеннымъ дѣвичье приданое; ограбить дѣвицу, по ихъ мнѣнію, было то же, что ограбить церковь. Народъ считалъ подвиги Г. настоящими дѣлами христіанской добродѣтели; онъ вѣрилъ, что «пока есть въ лѣсу Г., до тѣхъ поръ будетъ и правда». Когда народное негодованіе на притѣснителей перешло, въ Сербіи, въ возстаніе, Г. явились его естественными предводителями: знаменитый Георгій Черный бывалъ Г., Милошъ — также. Знаменитѣйшій изъ болгарскихъ Г.—извѣстный писатель Георгій Раковскій. Пойманнаго Г. турки сажали на колъ; обыкновенно ему предлагалось для спасенія жизни принять магометанство, но это отвергалось имъ съ презрѣніемъ. Кромѣ сборниковъ пѣсенъ сербскихъ и болгарскихъ, см. соч. бывшаго болг. Г. Панайота Хитова: «Мое-то путуване по Стара планина и животописание-то на нѣкои Булгарски стари и нови воеводи», изд. подъ ред. Л. Каравелова (Бухар. 1872; русск. перев. въ «Славянскомъ Сборникѣ», т. II, Спб. 1877); А. Пыпинъ, «Герцеговинскіе Г. сто лѣтъ тому назадъ» («Вѣстн. Европы», 1877, № 6).

Гайдъ (Hyde)—англійскій городъ въ графствѣ Чешайръ, близъ р. Таймъ и канала Пикъ-Форрестъ. Множество бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ; въ окрестностяхъ богатыя каменноугольныя копи. Изъ старинныхъ зданій замѣчательны церкви Св. Георгія и Св. Ѳомы,

послѣдняя—въ строгомъ древне-англійскомъ стилѣ; институтъ механиковъ, домъ общества трезвости. Жителей болѣе 14 тыс.

Гайдъ (Анна Hyde) — дочь Эдуарда Г. (см. это имя); въ 1659 г., во время пребыванія въ Голландіи, вступила въ тайный бракъ съ герцогомъ Іоркскимъ (впослѣдствіи англійскимъ королемъ Іаковомъ II). Послѣ реставраціи Анна Г., несмотря на нежеланіе мужа, добилась, благодаря поддержкѣ короля Карла II, открытаго признанія своего брака. Отъ этого брака родились Марія и Анна, которыя впослѣдствіи обѣ были королевами Англіи.

Гайдъ (Томасъ Hyde, 1636 — 1703) — знаменитый оріенталистъ, помогалъ Брайану Вальтону въ переводѣ Библіи на многіе языки (Polyglot Bible); исправилъ арабскій, персидскій и сирійскій тексты и, кромѣ того, переписалъ персидскими буквами персидскій переводъ Пятикнижія, напечатанный еврейскимъ шрифтомъ въ Константинополѣ въ 1546 г. Въ 1658 г. Г. былъ избранъ лекторомъ еврейскаго языка въ оксфордскомъ университетѣ; позже читалъ также арабскій языкъ. Онъ зналъ языки китайскій, турецкій, арабскій, сирійскій, еврейскій и малайскій. Сочиненія его еще и теперь не утратили значенія. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ ученыхъ, обратившихъ вниманіе на сокровища восточной древности. Въ своемъ главномъ трудѣ: «Historia religionis veterum Persarum» (1700) Г. дѣлаетъ первую попытку исправить, на основаніи восточныхъ источниковъ, ошибки греческихъ и римскихъ историковъ, описывавшихъ религію древнихъ персовъ. Незнакомство съ древне-персидскимъ языкомъ было причиной неудачи этой попытки. Г. былъ введенъ въ заблужденіе показаніями магометанскихъ писателей. За исключеніемъ «Historia Religionis», перезданной Hund'омъ и Costard'омъ въ 1760 г., сочиненія Г. были собраны и напечатаны Dr. Gregory Sharpe въ 1767 г., подъ заглавіемъ: «Syntagma dissertationum quas olim.... Thomas Hyde separatim edidit»; къ изданію приложена біографія Г.

Гайдъ (Эдуардъ Hyde, графъ Кларендонъ) — великій канцлеръ Англіи при королѣ Карлѣ II; родился въ 1609 году. Окончивъ образованіе въ Оксфордѣ, онъ избралъ сначала юридическую карьеру, а затѣмъ въ 1640 году былъ избранъ въ парламентъ (см. Долгій парламентъ). Гайдъ смотрѣлъ на англійскую конституцію не какъ на организацію, постоянно развивающуюся и видоизмѣняющуюся, а какъ на учрежденіе прочно и неподвижно установленное. Въ поддержаніи взаимоотношенія главныхъ составныхъ элементовъ государственнаго устройства—короны, парламента и церкви,—Г. видѣлъ гарантію «законной» свободы и порядка. Поэтому онъ смотрѣлъ на управленіе Карла I безъ парламента и на дѣятельность Страффорда, какъ на нарушеніе конституціоннаго равновѣсія къ выгодѣ короны; но послѣ казни Страффорда и согласія короля на такъ называемый Трехгодичный билль, дальнѣйшія стремленія Долгаго парламента казались ему направленными также къ нарушенію конституціи, въ ущербъ королевской власти. Вслѣдствіе этого онъ явился въ 1641 г. однимъ изъ вожаковъ роялистской партіи и, послѣ окончательнаго разрыва Карла I съ парламентомъ, вмѣстѣ со многими другими членами обѣихъ палатъ въ маѣ 1642 г. присоединился къ королю. Назначенный канцлеромъ казначейства, онъ составлялъ манифесты, которые издавалъ король въ началѣ междоусобной войны. Въ 1644 г. онъ вмѣстѣ съ принцемъ Валлійскимъ (впослѣдствіи королемъ Карломъ II) покинулъ Англію и отправился на островъ Джерсей, гдѣ оставался втеченіе двухъ лѣтъ и началъ писать свою исторію великой англійской революціи. Затѣмъ онъ былъ постояннымъ спутникомъ принца въ его изгнаніи. Послѣ казни Карла I онъ пытался—впрочемъ, безуспѣшно—привлечь французскій и испанскій дворы на помощь молодому королю (Карлу II), который назначилъ его въ 1657 г. великимъ канцлеромъ. Гайду Карлъ былъ въ значительной степени обязанъ счастливымъ исходомъ переговоровъ, возвратившихъ ему отцовскій престолъ. Послѣ реставраціи Г. сталъ первымъ министромъ Карла и въ 1661 г. получилъ титулъ графа Кларендона. Его нетерпимость въ дѣлахъ вѣры (особенно угрожавшая пресвитеріанамъ) возбудила противъ него не только диссидентовъ, но и самого короля, который въ борьбѣ англиканства и пресвитеріанства видѣлъ удобное условіе для усиленія покровительствуемаго имъ католицизма. Популярность Г. среди большинства палаты общинъ и среди представителей англиканской церкви дала ему возможность удержать свое положеніе, несмотря на нерасположеніе короля и его фаворитовъ и ненависть диссидентовъ и католиковъ, до 1667 года, когда наконецъ Г., находя образъ дѣйствій парламента (во время войны съ Голландіей) неконституціоннымъ, предложилъ королю распустить его, а парламентъ, раздраженный этимъ предложеніемъ, возсталъ противъ канцлера, приписывая ему неудачу войны съ Голландіей и обвиняя его въ стремленіи возстановить постоянную армію. Пользуясь этимъ, король въ августѣ 1667 г. далъ Г. отставку. Вслѣдъ затѣмъ палата общинъ возбудила противъ него обвиненіе въ государственной измѣнѣ. Г., по приказанію короля, покинулъ Англію. Удалившись во Францію, онъ умеръ тамъ въ 1674 г. Самое замѣчательное изъ его сочиненій—«History of the rebellion and civil wars in England» (Оксфордъ, 1702; самое полное изданіе — тамъ же, 1849); дополненіемъ къ нему являются: «The history of the civil war in Ireland» (Лонд., 1721 и 1842) и «Clarendon's state papers» (1767—1786); кромѣ того, имъ написана автобіографія: «The life of E. Clarendon» (1761). *Ѳ. С.*

Гаіекъ—см. Гаекъ.

Гайеръ (Карлъ Gayer) — современный лѣсоводъ, авторъ лучшихъ въ нѣмецкой спеціальной литературѣ руководствъ по лѣсовозращенію, или лѣсоводству въ тѣсномъ смыслѣ, и лѣсоупотребленію. По окончаніи спеціальнаго лѣсоводственнаго и университетскаго образованія и послѣ хозяйственной практической дѣятельности въ баварскихъ казенныхъ лѣсахъ, Г. былъ избранъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ профессоромъ лѣсныхъ наукъ въ

ашаффенбургской центральной лѣсной школѣ, откуда въ 1878 году перешелъ въ мюнхенскій университетъ. Его сочиненія: «Die Forstbenutzung» (1863, 7-е изд. 1887); «Waldbau» (2 ч. 1878—1879; 2-е изд. 1882); «Die neue Wirthschaftsrichtung in den Staatswaldungen des Spessarts» (1884) и «Die gemischte Wald etc.» (1886); имъ же написаны статьи по лѣсоупотребленію въ «Illustriertes Forst- und Jagdlexikon» (1887) Фюрста.

Гайзингъ-Кальнсъ или Гайзе-Кальнсъ—гора Лифлянской губ., Венденскаго у., 295 м. (968 фут.); 2-я по высотѣ гора послѣ Мунна-Мэгги въ Прибалтійскихъ губ. Гора эта находится въ южной части плато Аа, возвышающагося между бассейнами рр. Аа и Двины.

Гайка—см. Винтъ и гайка (VI, 496).

Гайканы—первобытные обитатели Арменіи (II, 122), названные такъ по имени родоначальника армянъ Гаика, внука Ноева, удалившагося, по преданію, съ племенемъ своимъ изъ Вавилона въ землю Араратъ, а отсюда къ истокамъ Евфрата, въ землю Гарихъ.

Гайкъ—имя армянскихъ царей: см. Арменія (II, 122).

Highland (англ. гайландъ)—горная страна, преимущественно горная часть Шотландіи; Highlander — горцы, преимущественно шотландцы.

High Life (гай-лайфъ, англ.)—въ Англіи знать, также ея образъ жизни.

Гайленрейтерская пещера (*Золотовая пещера*) находится въ Верхнефранконскомъ баварскомъ округѣ, въ такъ называемой Франконской Швейцаріи, близъ мѣстечка Мутгенорфа, у входа, въ Визенталь; она особенно за мѣчательна по множеству ископаемыхъ костей; здѣсь были также находимы человѣческія кости и осколки урнъ.

Гайль (Gail)—правый притокъ Дравы, вытекаетъ изъ Хорутанскихъ (Каринтійскихъ) Альповъ, на границѣ Тироля; пробѣжавъ 130 км., впадаетъ ниже Виллаха въ Драву.

Гайльябо (Жюль Gailhabaut)—французскій археологъ, родился въ 1810 году; съ 1834 года предался изученію исторіи искусства. Для ближайшаго ознакомленія своего съ художественными, преимущественно архитектурными памятниками, онъ многократно путешествовалъ въ разныя страны. Имъ изданы три весьма важныя для историковъ искусства сочиненія: «Monuments anciens et modernes» (1839—1850, 4 т. in 4°, съ 400 гравир. табл.), «L'architecture du V au XVI siècle» (1850—1858, 4 т. in 4°, съ 400 табл.) и «L'art dans ses diverses branches chez tous les peuples» (съ 1863 по 1872 г., 4 тома, съ 72 табл.). Первые два труда явились также на нѣмецкомъ языкѣ (1842—1866). Г. извѣстенъ, кромѣ того, какъ основатель журналовъ: «Revue archéologique и «Bibliothèque archéologique». Составивъ себѣ богатую коллекцію художественныхъ предметовъ, онъ пожертвовалъ ее городу Парижу, но она погибла въ 1871 г. при пожарѣ парижской ратуши. *А. С—въ.*

Гаймавати (Haimavatî)—одно изъ прозвищъ индусской богини Деви (Devî), жены бога Шивы.

Гаймерле (Генрихъ-Карлъ Haymerle)—австрійскій государственный дѣятель, род. въ 1828 г. въ Вѣнѣ, гдѣ окончилъ курсъ восточной академіи. Въ 1848 г., какъ участникъ въ студенческомъ движеніи, былъ арестованъ и едва избѣгъ разстрѣлянія. Съ 1850 г. Г. служилъ по дипломатическому вѣдомству въ Константинополѣ, Аѳинахъ и Дрезденѣ. Послѣ вѣнскаго міра 1864 г. Г. поручено было возобновленіе дипломатическихъ сношеній съ Даніею; въ 1866 г. онъ принималъ участіе въ мирныхъ переговорахъ въ Прагѣ. Позже былъ посланникомъ въ Аѳинахъ, Гагѣ и Римѣ. На берлинскомъ конгрессѣ Г. былъ 3-мъ австрійскимъ уполномоченнымъ, а съ 1879 г. замѣстилъ Андраши и продолжалъ его политику, стремясь къ укрѣпленію союза съ Германіей. † въ 1881 г.

Гайморова полость или пещера (antrum Highmori), или верхнечелюстная пазуха (sinus supramaxillaris), по формѣ и величинѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣлу верхнечелюстной кости, въ которомъ она заключается. Г. п. выстлана тонкой слизистой оболочкой съ мерцательнымъ эпителіемъ, бѣдной слизевыми железками, сосудами и особенно нервами; послѣднее обстоятельство—причина, почему заболѣванія Г. п. (катарры, нагноенія, водянка опухоли, инородныя тѣла и проч.) такъ долго, могутъ оставаться незамѣченными. При помощи отверстія на внутренней поверхности верхнечелюстной кости Г. п. сообщается съ полостью носа, поэтому наполнена въ нормальномъ состояніи воздухомъ. Нижняя стѣнка Г. п. такъ тонка, что черезъ зубную луночку можно ее проткнуть. Получила названіе по имени англійскаго врача Nathanael Highmore († 1685), впервые описавшаго ея заболѣванія. *В. Ф.*

Гайморово тѣло (corpus Highmori)—особое утолщеніе оболочки (tunica albuginea) въ мужскихъ половыхъ железахъ млекопитающихъ. Оно лежитъ на верхней задней части яичка, и пронизано сѣмянными канальцами яичка, образующими въ Г. тѣлѣ сѣть (rete Halleri). *В. Ф.*

Гаймъ (Rudolph Haym)—нѣмецкій философъ, историкъ и публицистъ, родился въ 1821 г. Въ 1848 г. былъ членомъ германскаго національнаго собранія; въ 1858 г. основалъ «Preussische Jahrbücher» и редактировалъ ихъ до 1864 г.; съ 1860 г. профессоръ исторіи литературы въ Галле, съ 1866 г. членъ прусскаго сейма. Сочиненія его: «Reden und Redner der ersten vereinigten Landtags» (Берл., 1847); «Die deutsche Nationalversammlung» (тамъ же, 1848—50); «W. v. Humboldt, Lebensbild u. Charakteristik» (1856); «Hegel und seine Zeit» (1857); «Arthur Schopenhauer» (1864); «Die romantische Schule» (1870); «Herder nach seinem Leben und seinen Werken dargestellt» (1877—85). По-русски есть сокращенный переводъ сочиненія о Гегелѣ (Соляникова, 1860 г.) и книгъ о романтической школѣ и Гердерѣ (обѣ изданы Солдатенковымъ).

Гайнань—о-въ Китая, см. Хайнанъ.

Гайнасъ (Gainas)—вестготъ, вступившій при императорѣ Осодосіи I въ римскую службу и отличившійся особенно въ войнѣ 395 по Р. Х.

противъ Арбогаста (II, 23). Будучи ревностнымъ сторонникомъ западно-римскаго министра Стилихона, онъ сдѣлался виновникомъ умерщвленія враждебнаго Стилихону восточно-римскаго государственнаго дѣятеля Руфина (395). При подавленіи вспыхнувшаго въ Малой Азіи (398 и 399) возстанія противъ преемника Руфина въ Константинополѣ, Евтропія, Г. дѣйствовалъ весьма двусмысленно. Когда весною 399 г. онъ сталъ защищать въ Константинополѣ интересы аріанъ, гнѣвъ православныхъ и народная ярость обрушились на готовъ, которыхъ въ іюлѣ того же года было перебито въ Константинополѣ до 7000 чел. Послѣ этого Г. вступилъ въ открытую войну съ императоромъ Аркадіемъ, но принужденъ былъ отступить и былъ умерщвленъ преданнымъ императору гуннскимъ предводителемъ Ульдиномъ (400).

Гайнау (баронъ Наупау)—австр. фельдмаршалъ (1786—1853); участвовалъ въ кампаніяхъ 1805, 1809, 1814 и 1815 гг. Въ австро-итальянскую войну 1848 г. Г. былъ комендантомъ Вероны и способствовалъ побѣдѣ при Соммакампаньѣ. Затѣмъ, командуя 1-мъ арм. корпусомъ, онъ прикрывалъ осаду Пескьеры; по заключеніи перемирія принялъ начальство надъ оккупаціонными войсками въ сѣв. Италіи, подавилъ народное возстаніе въ Брешіи, командовалъ осаднымъ корпусомъ подъ Венеціею, а потомъ поставленъ во главѣ арміи, дѣйствовавшей противъ мятежныхъ венгерцевъ. Здѣсь, послѣ нѣсколькихъ побѣдъ, онъ окончательно разгромилъ южную венгерскую армію подъ Темешваромъ (см. Венгерская война, V, 872). И въ Италіи, и въ Венгріи онъ дѣйствовалъ съ возмутительною жестокостью, чѣмъ и объясняется взрывъ негодованія, которымъ онъ былъ встрѣченъ при посѣщеніи, нѣсколько лѣтъ спустя, одной изъ лондонскихъ фабрикъ.

Гайнашъ (по-латышски Аинаша)—портъ Лифляндской губерніи, Вольмарскаго уѣзда; настолько незначителенъ, что не имѣетъ даже таможни. Здѣшніе мореходные классы одно время привлекали воспитанниковъ.

Гайнбургъ (Hainburg или Haimburg)—древній, извѣстный еще со временъ войны Карла Великаго съ аварами городъ въ Нижней-Австріи, при Дунаѣ, недалеко отъ границы Венгріи. Жителей 4857 (1881). Въ Г. самая большая во всей Австро-Венгріи казенная табачная фабрика, игольная фабрика, древнія стѣны и ворота съ башнями, ратуша съ римскимъ алтаремъ и римской башней. Раскопки показали, что развалины древняго Карнунтума достигаютъ нынѣшняго Г.; рынокъ его и теперь пользуется водою римскаго водопровода.

Гайнихенъ (Hainichen) — городъ въ Саксоніи, съ 8497 жит. (1880). Г. и его округъ — центръ германской фабрикаціи фланели; здѣсь 22 прядильныхъ и 150 чесальныхъ заводовъ, кромѣ того сюда много ввозится шерстяной и хлопчатобумажной пряжи. Число ткацкихъ станковъ около 2500 (300—400 механическихъ); обрабатывается въ годъ до 35000 центнеровъ овечьей шерсти и приготовляется до 200000 кусковъ ткани, на сумму болѣе 12 милл. марокъ.

Гайнишъ (Францъ Hajniš) — чешскій писатель, родился въ 1815 г., издавалъ вмѣстѣ съ Рубешемъ юмористическій журналъ «Paleček», гдѣ собранъ богатый матеріалъ для характеристики народнаго чешскаго остроумія, и писалъ эпиграммы: «Trnky» (Прага, 1841). *И. Л.*

Гайно — гнѣздо бѣлки, по своему наружному виду походитъ на гнѣздо сороки: оно состоитъ изъ удлиненнаго мѣшка, свитаго изъ сучьевъ, травы, мха, выстланнаго внутри пухомъ или мхомъ, съ коническимъ навѣсомъ для защиты отъ дождя. Гайно устраиваются бѣлками, преимущественно на высокихъ деревьяхъ, въ половинѣ ихъ вышины, и содержатся очень опрятно. Кромѣ такихъ исскуственныхъ гнѣздъ бѣлки часто селятся въ дуплахъ.

Гайнсборо (Gainsborough, правильнѣе **Генсборо**)—городъ въ англійскомъ графствѣ Линкольнѣ, въ 24 км. къ сѣв.-зап. отъ Линкольна, на правомъ берегу р. Трента; имѣетъ тавань, пивоварни, канатныя фабрики, фабрики земледѣльческихъ машинъ и болѣе 11 тыс. жителей, которые ведутъ дѣятельную торговлю. Г. имѣлъ важное значеніе еще во времена вторженія датчанъ. Здѣсь сохранилось зданіе стариннаго дворца, съ башней и часовней.

Гайнсборо или, правильнѣе, **Генсборо** (Томасъ Gainsborough)—англійскій живописецъ (1727—1788). Сынъ небогатаго фабриканта суконъ, онъ еще въ дѣтствѣ упражнялся въ рисованіи съ натуры и, попавъ четырнадцатилѣтнимъ юношей въ Лондонъ, поступилъ въ мастерскую французскаго гравера. Послѣ того онъ посѣщалъ классы сенъ-мартинъ-лэнской академіи и учился у историческаго живописца Франка Гаймана. Въ 1774 г. поселился въ Лондонѣ, гдѣ еще предъ тѣмъ получилъ нѣкоторую извѣстность и состоялъ съ 1766 г. членомъ общества художниковъ и членомъ королевской академіи съ самаго ея основанія (въ 1768 г.). Съ тѣхъ поръ его слава росла; какъ портретистъ, онъ вскорѣ сдѣлался соперникомъ знаменитаго Рейнольдса, а по части пейзажа далеко превзошелъ тогдашняго представителя этой художественной отрасли въ Англіи — Вильсона. Портреты Гайнсборо отличаются вкусомъ постановки фигуръ, свѣжестью колорита, прекраснымъ серебристымъ тономъ и мастерски придуманными и исполненными аксессуарами фоновъ; особенно граціозны его женскіе портреты. Что касается до его пейзажей, то въ нихъ, отвергнувъ условность, царившую въ тогдашней англійской школѣ, онъ старался строго держаться дѣйствительности, изображать ее во всей ея правдѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, схватывать ея поэзію. Въ этомъ отношеніи его можно назвать основателемъ новѣйшаго англійскаго пейзажа, предшественникомъ Констэбля. Произведенія Г., при случающихся теперь продажахъ, достигаютъ до огромной цѣны 10—20 тыс. гиней. Ихъ почти нѣтъ нигдѣ, кромѣ Англіи. Въ числѣ этихъ произведеній особенно замѣчательными считаются: портретъ актрисы Сидонсъ и пейзажъ «Водопой» (оба въ лондонской національной галлереѣ), портретъ Мари Грагэмъ (въ эдинбург. гал.), портретная груп-

па (въ дульвичской гал.), портреты: молодого Бутталя, извѣстный подъ названіемъ «Голубой мальчикъ», миссъ Сидонсъ въ видѣ трагической музы (въ вестминстерской гал.) и портретъ семейства короля Георга III (въ виндзорскомъ дворцѣ). Ср. Fulcher, «Life of Gainsborough» (2 изд. 1856); Brock-Arnold, «Thomas Gainsborough and John Constable» (1881). *А. С—въ.*

Гайнсвилль (Gainesville)—село въ сѣверо-американск. штатѣ Виргиніи, пріобрѣло историческую извѣстность во время междоусобной войны. Въ 1862 г., съ 28 по 30 августа, въ окрестностяхъ Г., на Буль-Рунѣ, происходили кровопролитныя сраженія.

Гайнъ или **Гаина**—м. Минской губ., Борисовскаго уѣзда. Здѣсь въ 1387 г. Ягайло построилъ католическій храмъ, который получилъ богатые вклады отъ Ядвиги и Витовта, а также отъ Сигизмунда I. Жителей 521, православная церковь, школа и 3 лавки.

Гайнъ или **Хайнъ**—городъ въ персидской провинціи Хорасанѣ, неподалеку отъ авганской границы, съ 4000 жит.; важенъ въ стратегическомъ отношеніи, такъ какъ онъ господствуетъ надъ дорогой въ Гератъ.

Гайота (Hajota)—см. Рогозинская.

Гайсинъ—уѣздный городъ Подольской губ., при р. Собѣ, притокѣ Буга; ст. Юго-Зап. жел. дор. Основанъ около 1600 г. Въ 1659 году король Янъ Казиміръ пожаловалъ Гайсинъ запорожскому старшинѣ Максиму Булыгѣ. Жителей 9367, въ томъ числѣ православныхъ 41,0%, евреевъ 55,5%. Одна церковь, одна синагога, 5 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, 1 раскольничья часовня. Жилыхъ домовъ 1042. Заводовъ и фабрично-промышленныхъ заведеній—9, между прочимъ 1 винокуренный заводъ, 1 свѣчно-сальный, 1 табачная фабрика, 1 мѣдно-чугунно-литейный заводъ. Общая сумма ихъ производства въ 1887 году—117695 руб. Городу принадлежитъ 1849 дес. земли, которая приноситъ доходу ежегодно болѣе 6 тыс. р. Доходы города съ 1840 по 1889 г. увеличились съ 2640 руб. до 13954, а расходъ въ 1887 г. достигъ 11475 р. Въ 1888 г. израсходовано на городское самоуправленіе 4241 р., на народное образованіе — 280 р., на благотворительность — 360 р. У города капиталовъ—3409 р.; 1 двухклассное мужское училище и 1 женское училище, съ приготовительными при нихъ классами и рукодѣльнымъ классомъ при женскомъ училищѣ. Больница одна. Въ городѣ считается до 200 раскольниковъ-поповцевъ.

Гайсинскій уѣздъ граничитъ съ Липовецкимъ и Уманскимъ уѣздами Кіевской губерніи, Балтскимъ, Брацлавскимъ и Ольгопольскимъ уѣздами Подольской губерніи. *Поверхность* уѣзда представляетъ плоскую возвышенность, но встрѣчаются и небольшія возвышенности въ видѣ холмовъ. Одна вѣтвь озеръ входитъ въ уѣздъ изъ Кіевской губ. и абсолютная ея высота у. с. Мелешки—783 ф. Значительная равнина находится въ сѣверной части уѣзда. Она начинается отъ сліянія р. Сороки съ р. Собью и имѣетъ длины до 20-ти верстъ, а ширины отъ 3 до 6½ в.; она плодородна и густо населена. *Рѣка* Бугъ только мѣстами прикасается къ уѣзду по западной его границѣ. Остальныя рѣки притоки Буга многочисленны, но не велики; болѣе другихъ значительны р. Собь и притоки ея: Бѣлка, Кунка, Сорока и Кибличъ. *Озера* вовсе нѣтъ, а болотъ мало. *Почва* уѣзда по преимуществу черноземная и только мѣстами глинистая. Уѣздъ носитъ степной характеръ и страдаетъ недостаткомъ воды и частыми засухами. *Пространство* уѣзда 2972 кв. версты или 309666 десятинъ. Подъ лѣсомъ 36408 десятинъ. Въ сѣверной части преобладаетъ грабъ, а въ южной — дубъ. Пахатной земли—204081, луговъ, выгоновъ и остальной удобной—47367, неудобной—13271 дес. У крестьянъ пахатной земли—119140, у владѣльцевъ — 83279. Подъ огородами у крестьянъ—12,9%, а подъ лѣсами 0,4%. Система хозяйства трехпольная, только въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ многопольная. Средній урожай за 5 лѣтъ: картофеля—4,1, овса—8,6, кукурузы—6,6, пшеницы озимой—5,9, яровой—6,7. Въ 1887 г. считалось лошадей—30619, рогатаго скота—47454, овецъ — 76579, свиней — 39237, козъ — 1742. Подъ садами въ у. 3383 д., подъ огородами—10516 д., подъ конопляниками—467 д. Всѣхъ табачныхъ плантацій 47, на 23 д.; собрано 871 пудъ табаку. Общее число жителей 202327; православныхъ 88,4%, евреевъ 10,1, сельскихъ сословій 80,5, городскихъ 12, дворянъ 0,8%. Ремесленниковъ—6843. Кустарные промыслы не развиты. Фабрикъ и заводовъ 222, общая сумма ихъ производства — 2466840 р. Сахарныхъ заводовъ 3; они переработали 592 тыс. берковцевъ, на 1533 т. руб.; винокуренныхъ заводовъ 9; они выкурили 1077544 градусовъ спирта; кожевенныхъ заводовъ 5, суконныхъ фабрикъ 9, табачная фабрика 1, пивоваренныхъ заводовъ 3; мельницъ 193; 1 питейное заведеніе приходится на 857 чел. Болѣе значительныя ярмарки бываютъ въ м. Терновѣ. Всѣхъ поселеній въ уѣздѣ 572, въ томъ числѣ 1 городъ и 11 мѣстечекъ (8 владѣльческихъ и 3 казенныхъ). Наиболѣе населенныя мѣстечки —Ладыжинъ (6300 ж.), Грановъ и Темликъ (5 т. ж.), Терновка и Соболевка (болѣе 4 т. ж.). Въ медицинскомъ отношеніи уѣздъ раздѣляется на 2 участка; 2 больницы и 4 пріемныхъ покоя. Въ 1890 г. 11 одноклассныхъ сельскихъ училищъ, съ 2 классами для взрослыхъ. Стоимость натуральныхъ повинностей, лежащихъ на населеніи, а именно подводной, дорожной и этапной, въ 1886 г. опредѣлялась въ 25679 р. При помощи крестьянскаго банка за 5 лѣтъ (1883—88 г.) крестьяне пріобрѣли 1851 десят. земли за 234260 р., получивъ въ ссуду 196200 руб. У обществъ есть продовольственные капиталы, всего на сумму болѣе 63 т. р. (1888). Въ мѣстечкахъ проживало на чиншевомъ правѣ 3894 муж. и 3831 жен., по контрактамъ и другимъ условіямъ—63 муж. и 57 жен. У нихъ было дворовъ 1341, земли подъ усадьбами — 114 д., лавокъ 148. Лит. см. Подольская губ.
А. С.

High steward (гай стюардъ), собственно — верховный управитель, сенешаль, одинъ изъ такъ называемыхъ great officers of state, т. е. великихъ сановниковъ Англіи. Нѣкоторые изъ этихъ «великихъ чиновъ» (great

officers) до сихъ поръ сохраняютъ свое значеніе въ государственной жизни (напр. великій канцлеръ), другіе же являются лишь переживаніями отдаленнаго прошлаго. Къ этой второй категоріи принадлежитъ и «lord high steward of England», стоящій первымъ въ ряду «великихъ чиновъ государства», хотя въ настоящее время онъ не имѣетъ постояннаго носителя и давно не играетъ важной роли въ государственной жизни. Будучи наслѣдственнымъ и соединеннымъ (въ XIII вѣкѣ) съ титуломъ графа Лейстерскаго, чинъ этотъ, послѣ гибели Симона де Монфора, перешелъ къ Эдмунду, второму сыну короля Генриха III, а затѣмъ отъ его сыновей, по женской линіи, —къ Джону Гентскому, одному изъ сыновей Эдуарда III. При вступленіи на престолъ Генриха IV, сына Джона, чинъ H. st. слился съ короной. Съ тѣхъ поръ онъ возстановляется только при коронаціяхъ и при судебныхъ засѣданіяхъ палаты лордовъ. Въ первомъ случаѣ H. st., во время процессіи въ Вестминстерское аббатство, несетъ передъ королемъ корону Эдуарда Исповѣдника, во второмъ—предсѣдательствуетъ въ судѣ надъ пэромъ или пэрессою по обвиненію въ измѣнѣ. *Ѳ. С.*

Гайсъ (Gais)—деревня въ Швейцарскомъ кантонѣ Аппенцелль-Ауссерроденъ, на высотѣ 934 м. надъ ур. м., въ 5 км. къ СВ. отъ Аппенцелля, у богатой живописными видами горы Гебрисъ (1250 м.); посѣщается для леченія сывороткой и чистымъ воздухомъ.

Гайсъ или **Гейсъ** (Исаакъ-Израиль Hayes) — американскій путешественникъ къ сѣверному полюсу (1832—81). Принявъ участіе въ экспедиціи Кэна (1853—55), пришелъ къ убѣжденію о существованіи сѣвернѣе Смитзунда открытаго моря, къ сѣверному полюсу (ср. его «An arctic boat journey», 1861; нов. изд. 1883). Для подтвержденія своихъ предположеній Г., съ помощью Американскаго географическаго общества и Гринеля, снарядилъ собственный корабль, на которомъ достигъ 78½° сѣв. шир., оттуда пѣшкомъ прошелъ (октябрь 1860 г.) 134 км. во внутрь Гренландіи на В. и въ маѣ 1861 г., на собакахъ, добрался до 81° 35′. По возвращеніи, во время междоусобной войны служилъ военнымъ врачемъ и только по окончаніи ея напечаталъ описаніе путешествія: «The open polar sea» и «Physical observations in the arctic seas» (1867). Въ 1869 г. Г. предпринялъ новое путешествіе въ Гренландію, описанное имъ въ «The land of desolation» (1871).

Гайсъ или **Гейсъ** (Рутефордъ-Ричардъ Hayes)—президентъ Сѣв.-Америк. Соединенныхъ Штатовъ, род. въ 1822 г., получилъ юридическое образованіе и занимался адвокатурой въ Цинциннати. Горячій аболиціонистъ, онъ вступилъ простымъ волонтеромъ въ войска сѣверянъ и скоро своими военными дарованіями достигъ чина бригаднаго генерала. По окончаніи войны былъ членомъ конгресса и губернаторомъ штата Огайо. Въ 1876 г. кандидатура его въ президенты поддержана была республиканской партіей и партіей реформы. Вступивъ въ 1877 г. на президентскій постъ, Г. выставилъ своей политической программой окончательное примиреніе между сѣверными и южными штатами, возстановленіе металлической валюты и искорененіе подкупа въ администраціи. Несмотря на сильную оппозицію въ конгрессѣ, онъ провелъ законъ о металлической валютѣ.

Гайталы (у мусульманъ писателей, іэда у китайцевъ, тедаль, идалаганъ у армянскихъ писателей, эфталиты и бѣлые гунны у византійскихъ писателей) — кочевой народъ, въ V и VI ст. владѣвшій почти всѣми землями западной половины Центральной Азіи. См. о. Іакинфъ, «Собр. свѣдѣній о народ. Средней Азіи», III, 177—179; Вивьенъ-де-Сенъ-Мартэнъ, «Sur les Huns Blancs ou Ephtalites»; Григорьевъ, «Восточн. Туркестанъ», 119.

Г. Гр.-Гр.

Гайтеръ (Луиджи Gaiter) — итальянскій писатель, род. въ 1815 г., былъ священникомъ и преподавателемъ въ гимназіяхъ. Изъ его многочисленныхъ сочиненій отмѣтимъ «La Prigioniera del Lago di Garda», новелла въ стихахъ «Poesie», «Poesie sacre», «Principii di Letteratura italiana».

Гайтонъ — 2 царя Арменіи, первый 1224—68, второй 1289—1308.

Highwaymen (гайуэймэнъ—собственно люди большой дороги, разбойники съ большой дороги).—Такъ назывались въ Англіи конные разбойники, которые въ прежнее время угрожали особенно окрестностямъ Лондона. Между ними попадались люди изъ хорошихъ фамилій. Смѣлость и рыцарскія замашки, съ которыми они производили свои грабежи, придавали имъ извѣстную романическую окраску; баллады, въ которыхъ воспѣвались Клодъ Дюваль и другіе Highwaymen'ы, составляли въ XVIII в. любимое чтеніе англійскаго народа. Ихъ похожденія доставляли богатый матеріалъ также и романистамъ, начиная съ Дефоэ и Фильдинга и кончая Бульвэромъ и Айнсвортомъ. Съ смягченіемъ нравовъ и съ улучшеніемъ полицейскихъ порядковъ Highwaymen'ы скоро исчезли.

Гайцингеръ (Anton Haitzinger)—замѣчательный теноръ (1796 — 1869), пѣлъ съ большимъ успѣхомъ въ Вѣнѣ, Петербургѣ, Парижѣ и Лондонѣ. Многіе современные Г. композиторы (Вейгль, Крейцеръ, Веберъ) писали въ своихъ операхъ теноровыя партіи, именно въ виду исключительныхъ голосовыхъ средствъ Г. *М. П.*

Гайчула или Галчула—с. Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда, при р. Галчулѣ. Близъ него въ балкѣ Глиняной находится пластъ превосходной фарфоровой глины, имѣющій до 3 саж. толщины. Подъ глиной кварцовой песокъ. Въ 4 верстахъ отъ Г. каменоломни, въ которыхъ найденъ порфиръ.

Гака-бортъ — верхняя кромка борта въ кормѣ какъ большихъ судовъ, такъ и шлюпокъ.

Гакамъ — имя калифовъ.—1) Г. I (Абуль Ази Аль-Модгафферъ Аль-Г.)—третій калифъ въ Кордовѣ изъ династіи Оммайядовъ, наслѣдовалъ въ 796 г. своему отцу Гамему. Соперничество съ братомъ Османомъ изъ-за престола, завоеваніе испанцами нѣсколькихъ сѣверо-западныхъ провинцій и потеря Барселоны, отнятой Карломъ В. въ 797 г., омрачили первые годы правленія молодого калифа. Однако

вскорѣ онъ началъ побѣдоносно бороться противъ франковъ, водворилъ спокойствіе внутри калифата и положилъ начало его матеріальному и духовному благосостоянію. † въ 822 г. 2) Г. II (Абулъ-Ази Аль-Г.), сынъ и преемникъ Абдуррахмана III В.; его царствованіе (961—72) протекло въ глубокомъ мирѣ и ознаменовано покровительствомъ наукамъ и искусствамъ.

Гакармель—еженедѣльный журналъ на древне-еврейскомъ яз., издавался С. Финомъ въ Вильнѣ (1860—1869), съ прибавленіями на русскомъ яз., которыя въ разное время редактировались Г. Верболовскимъ, О. Волемъ, Л. Левандой и др. Безъ прибавленій позже выходилъ ежемѣсячно.

Гакартъ (Янъ Hackaert) — голландскій живописецъ (1629—1699), жилъ и работалъ въ Амстердамѣ, въ 1653 — 1658 посѣтилъ Швейцарію и Италію и писалъ пейзажи, отличающіеся прекрасною линейною и воздушною перспективой и теплотою тона. Фигуры въ его картинахъ нерѣдко исполняли А. ванъ-де-Вельде и Лингельбахъ. Лучшія изъ его произведеній находятся въ Амстердамскомъ музеѣ («Ясеневая аллея» съ фигурой в.-д.-Вельде, «Гористый ландшафтъ» и др.), въ коллекціи Лихтенштейна, въ Вѣнѣ, въ галереяхъ копенгагенской, франкфуртской и мюнхенской («Охотники въ паркѣ»), въ Императорскомъ эрмитажѣ) «Охота на оленей», съ фигурою Лингельбаха) и въ вѣк. друг. музеяхъ. Кромѣ картинъ, Г. оставилъ значительное количество карандашныхъ и акварельныхъ рисунковъ и шесть аквафортныхъ гравюръ, исполненныхъ въ манерѣ Ватерло. *А. О—въ.*

Гаката—см. Хаката.

Гакенрихтеръ—въ Эстляндской губ. соотвѣтствовалъ лифляндскому ордунгсрихтеру. Обязанности его были чисто полицейскія; кромѣ того, онъ производилъ предварительныя слѣдствія сокращеннымъ порядкомъ. Г. имѣлъ право налагать на крестьянъ тѣлесныя наказанія. Подчинялись Г. непосредственно губернатору и губернскому правленію, куда и поступали жалобы на ихъ рѣшенія. Гакенрихтера могла отрѣшить отъ должности лишь высшая въ губ. судебная власть. Г. избирались ландтагомъ на 3 года исключительно изъ среды матрикулированныхъ дворянъ. Они выбирали сами своихъ помощниковъ, «коммиссаровъ». Жалованья Г. не получали. Должность Г. была учреждена во времена орденскія. Во времена польскаго владычества Г. не встрѣчаются, а при шведахъ они являются представителями земской полиціи, въ количествѣ 4 человѣкъ; послѣ присоединенія Эстляндіи къ Россіи число ихъ возросло до 11. Со времени введенія въ Прибалтійскихъ губ. полицейской реформы должность гакенрихтеровъ упразднена и замѣнена общими полицейскими учрежденіями. Главныя функціи Г. перешли къ уѣзднымъ начальникамъ. *К. В.*

Гакень или **Гакъ** (Hacken)—кадастровая мѣра, принятая въ Лифляндской губерніи при оцѣнкѣ поземельной собственности. Она существуетъ съ XV или XVI в., какъ мѣра поверхности въ Лифляндіи, но уже въ XVII вѣкѣ мы встрѣчаемъ гакенъ различной величины, измѣнявшейся, смотря по качеству земли. Со словомъ гакенъ соединяется и понятіе о цѣнности участка. Долгое время цѣна гакена принималась въ 1000 талеровъ, а доходъ съ него—въ 60 тал. Кромѣ Лифляндскаго, на о-вѣ Эзелѣ существуетъ такъ назыв. малый Г. По гакамъ исчислялась барщина. Въ Эстляндіи еще при датчанахъ для опредѣленія налоговъ съ земли служилъ гакъ, т. е. извѣстная площадь воздѣланной земли. По старымъ вакенбухамъ (V, 386), похожимъ на уставныя грамоты, соотвѣтствующимъ гаку принимали недѣльнаго коннаго рабочаго; по числу рабочихъ опредѣлялось число гаковъ. Въ 1871—1872 гг. эстляндскимъ ландтагомъ было постановлено: «числомъ гаковъ означать пропорцію, въ которой каждая недвижимая собственность, подлежащая взиманію сборовъ, должна участвовать въ уплатѣ таковыхъ». Исчисленный доходъ съ гака въ 300 руб. былъ раздѣленъ на 100 частей, такъ что податная единица = 3 р. Выработанныя земскою податною комиссіею, состоявшею исключительно изъ дворянъ, новыя положенія не были формально утверждены правительствомъ, но фактически примѣнялись и привели, по мнѣнію кн. Шаховскаго («Земскія повинности въ Эстляндской губ.», Рев., 1888 г.), къ тому, что въ Эстляндской губ. изъ числа 675826 дес. всей крестьянской земли облагались повинностями 626545 дес. или 92,56%, а изъ числа мызныхъ земель, въ количествѣ 1038498 дес., привлекалось къ отбыванію повинностей всего 475110 дес., т. е. только 45,75%. *К. В.*

Гакень—одна изъ богинь древне-египетскаго пантеона, изображавшаяся съ головой коршуна на тѣлѣ гиппопотама. По всей вѣроятности, она имѣла астрономическій характеръ. Такъ, въ гробницѣ Сети I она упоминается вмѣстѣ съ богами Востока и Запада, при Птоломеяхъ—съ божествами вставочныхъ дней. Въ гностическихъ папирусахъ наз. владычицей бальзамированія. Въ Луврѣ есть прекрасное фарфоровое ея изображеніе. *Б. Т.*

Гакертъ (Hackert)—фамилія нѣмецкихъ художниковъ, пятерыхъ родныхъ братьевъ, ихъ отца и дѣда. Изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ ландшафтистъ *Якобъ-Филиппъ* Г., прозванный Италіанскимъ (1737—1807). Ученикъ сначала своего отца, портретиста Яна-Филиппа Г. († 1768 г.), а потомъ берлинской академіи художествъ и Ле-Сюера; онъ жилъ подолгу въ Стокгольмѣ, Парижѣ и Неаполѣ, гдѣ состоялъ придворнымъ королевскимъ живописцемъ и провелъ самый блестящій періодъ своей дѣятельности, и, наконецъ, въ 1803 г. поселился въ окрестностяхъ Флоренціи. Сверхъ большаго количества картинъ, писанныхъ масляными красками, исполнилъ на своемъ вѣку несчетное множество гуашей, сепій и карандашныхъ рисунковъ, разсѣянныхъ теперь почти по всѣмъ музеямъ. Въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтій его считали замѣчательнымъ мастеромъ, достойнымъ подражанія, хотя на самомъ дѣлѣ это былъ не болѣе какъ развязный маньеристъ, лишенный всякаго вдохновенія и чувства природы. Изъ его картинъ, находящихся въ Петербургѣ, можно указать на «Италіанскій видъ», въ музеѣ академіи художествъ.

Въ Импер. эрмитажѣ имѣется нѣсколько его рисунковъ, а въ большомъ петергофскомъ дворцѣ два большія полотна, изображающія Чесменскую битву, и двѣнадцать морскихъ видовъ, написанныхъ по порученію императрицы Екатерины II. При исполненіи первыхъ двухъ изъ этихъ картинъ, кн. Г. Орловъ, дабы дать художнику понятіе о морскихъ сраженіяхъ, которыхъ тотъ никогда не видывалъ, приказалъ взорвать на воздухъ русскій фрегатъ, стоявшій въ Ливорно (см. біографическій очеркъ Гёте: «Philipp Hackert»). Кромѣ Якоба-Филиппа Г., извѣстны его братья: 1) *Іоаннъ-Готлибъ*, также ландшафтистъ и ученикъ Ле-Сюёра, сопровождавшій Я.-Ф. Г. въ Парижъ и Италію и умершій въ Лондонѣ, въ 1773 г., на 29-мъ году своей жизни; 2) *Георгъ-Абрагамъ* (1755—1805), рисовальщикъ ландшафтовъ и развалинъ; 3) *Карлъ* (1740—1800)—живописецъ-пейзажистъ и граверъ, работавшій подъ вліяніемъ Италіанскаго Гакерта, и 4) *Вильгельмъ* (1748—1780), историческій живописецъ и портретистъ, занимавшійся нѣкоторое время подъ руководствомъ Р. Менгса и явившійся незадолго до своей кончины въ Петербургѣ, дабы занять должность рисовальнаго учителя въ здѣшней академіи художествъ. *А. С—въ.*

Гаклендеръ (Фридрихъ-Вильгельмъ фонъ Hackländer)—популярный нѣмецкій писатель, родился въ 1816 году близъ Аахена, предназначалъ себя первоначально для коммерческой карьеры, затѣмъ поступилъ въ военную службу. Въ 1840 г. поселился въ Штутгартѣ и вскорѣ издалъ два разсказа: «Vier Könige» и «Bilder aus dem Soldatenleben» (Штутг., 1841), сразу обратившіе вниманіе на молодаго автора, благодаря ихъ искренности, свѣжести юмора и жизненной правдѣ. Путешествіе по востоку доставило Г. матеріалъ для сборника восточныхъ сказокъ и преданій: «Pilgerzug nach Mekka» (Шт., 1847; 1881) и «Daguerrotypen» (Шт. 1842; 2 изд. подъ загл. «Reise in dem Orient», 1846). Въ 1843 г. Г. сопровождалъ кронпринца вюртембергскаго въ путешествіяхъ по Италіи, Сициліи, сѣв. Германіи, Бельгіи и въ Петербургъ. Въ 1849 г. Г. находился въ главной квартирѣ Радецкаго, въ 1859 г. назначенъ завѣдующимъ королевскими дворцами въ Вюртембергѣ и въ томъ же году находился на театрѣ военныхъ дѣйствій во время сраженія при Сольферино. † въ 1877 г. Главное достоинство Г.—большое знаніе жизни и людей, хотя далеко не такое всестороннее и глубокое, которое оправдывало бы сравненіе его съ Диккенсомъ и Теккереемъ, какъ это дѣлаетъ большинство нѣмецкихъ критиковъ. Юморъ Г. вездѣ носитъ совершенно безобидный характеръ и только въ романѣ: «Europäisches Sclavenleben» (Шт., 1854) имъ сдѣлана попытка, впрочемъ не совсѣмъ удачная, выступить въ роли сатирика-моралиста. Изъ комедій Г. большимъ успѣхомъ пользовалась« Geheimer Agent» (1850). Полное собраніе его сочиненій (Штутгартъ, 1863—74; 1874—76) обнимаетъ 60 томовъ; избранныя сочиненія изданы въ 20 томахъ (т. же, 1881—82). Въ 1859 г. Г. основалъ извѣстный иллюстрированный журналъ «Ueber Land und Meer». По смерти Г. появилась неполная его автобіографія, подъ заглавіемъ: «Der Roman meines Lebens» (тамъ же, 1878).

Гакалупъ—см. Барбарисъ.

Гакль (Hakl Богумилъ Францъ)—современный чешскій богословъ, деканъ въ Горжицахъ, род. 1827 г. Кромѣ богословскихъ сочиненій, издалъ сборники лирическихъ стихотвореній «Hrobní kvítí» (1878; второе изданіе, подъ заглавіемъ «Slzy bolu, utěchy a naděje» 1886), «Klidné chvíle» (1875) и «Z jesení mého života» (1883). *И. Л.*

Гакнеръ (Hacknеr)—глава крестьянскаго семейства въ Прибалтійскомъ краѣ, владѣтель гака земли.

Гакодате—см. Хакодате.

Гаконарбокъ (Hâkonarbók)—сборникъ законовъ, составленный и введенный въ дѣйствіе въ Исландіи въ 1271 г. норвежскимъ королемъ Магнусомъ, послѣ сильнаго противодѣйствія со стороны исландцевъ, отстаивавшихъ свое мѣстное право, сосредоточенное главнымъ образомъ въ извѣстномъ сборникѣ Grâgâs (см. это слово). Названіе Г. сборникъ получилъ только въ изданіи XVII столѣтія, вслѣдствіе ошибочнаго предположенія о принадлежности его отцу короля Магнуса, Гакону. Истинное народное названіе сборника—Járnsida (Ярнсида), т. е. *Желѣзный бокъ*, происшедшее, вѣроятно, отъ переплета сборника. Онъ представляетъ довольно негармоничную компиляцію главнымъ образомъ изъ двухъ сборниковъ областнаго норвежскаго права (Sulathingslog и Frastulhingslög), съ нѣкоторыми добавленіями изъ мѣстнаго исландскаго права (см. Исландское право и Норвежское право). Лучшее изданіе Г. находится въ сборникѣ сѣверогерманскихъ законовъ XVII стол.: «Norges gamee Love», т. I; новѣйшее, съ латинскимъ переводомъ, принадлежитъ Thordr Sveinbjornsson'y (Копенг., 1847). Краткія литературныя свѣдѣнія о составѣ Г. см. въ очеркѣ Маурера («Holtzendorf's Encyklopädie d. Rechtswissenschaft», 1890) и у Amira (въ «Grundriss der Germanischen Philologie», изд. H. Paul, т. II, Страсб., 1889). Здѣсь же подробныя указанія шведской, датской и норвежской литературы. Краткія свѣдѣнія объ изданіи закона у Dareste, «Etudes d'histoire du droit» (1889). *В. Н.*

Гаконъ (Hakon)—имя королей Норвегіи: 1) Г. I. (936—958 или 961). Онъ вступилъ на престолъ, свергнувъ своего брата Эрика; правилъ кротко, за что и прозванъ Добрымъ. Имѣя въ виду ввести въ Норвегіи христіанство, онъ погибъ насильственною смертью. 2) Г. *Старый* царствовалъ съ 1247 по 1263 г. Слава о его могуществѣ и мудрости была такъ велика, что св. Людовикъ и Альфонсъ Мудрый, король Кастиліи искали его союза. Онъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Исландію, Гренландію, Шетландскіе и Оркадскіе острова и далъ своимъ подданнымъ новый законникъ, которымъ была отмѣнена пытка огнемъ. 3) Гаконъ, сынъ Магнуса, правилъ Норвегіей вмѣстѣ съ отцомъ съ 1345 г.; съ 1350 г. онъ сдѣлался единовластнымъ, присоединилъ къ Норвегіи Швецію (1361), но уже черезъ два года долженъ былъ отказаться отъ нея, возбудивъ противъ себя сильное неудоволь-

ствіе населенія. Всѣ его попытки вернуться на шведскій престолъ были напрасны. Ср.: Harry Denicke, «Die Hansestädte, Dänemark und Norwegen von 1369—1376»; Grandinson, «Studier i Hanseatisk-Svensk Historia, 1332—1365» (Стокгольмъ, 1885). *Г. Форстенъ.*

Гакопъ (Франсуа Gacon)—французскій сатирикъ (1667—1725), былъ нѣкоторое время членомъ духовной конгрегаціи, но затѣмъ вышелъ изъ нея, чтобы быть свободнымъ въ своей сатирической дѣятельности. Подъ конецъ жизни онъ снова сдѣлался монахомъ. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстны: «Le poète sans fard», «L'Anti-Rousseau», «L'Homère vengé», «Emblèmes ou devises chrétiennes» и «Le secrétaire du Parnasse». Ему принадлежитъ также метрическій переводъ Анакреона.

Гакко (François Hахо)—извѣстный франц. военный инженеръ (1774—1838), прозванный Вобаномъ XIX вѣка. Отличился въ 1808 г. при осадахъ Сарагоссы, Лериды и Тортозы. Въ 1811 г. ему было поручено привести въ состояніе обороны крѣпости Померанію, Силезію и Польшу. Г. участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Смоленскомъ и Москвой и, раненный въ сраженіи подъ Кульмомъ (1813), взятъ былъ въ плѣнъ. Свои блестящія стратегическія дарованія Г. обнаружилъ и при взятіи Антверпенской цитадели, въ 1832 г.

Гакстгаузенъ (Августъ, баронъ фонъ-Haxthausen)—писатель по аграрнымъ вопросамъ и изслѣдователь Россіи, род. въ 1792 г. въ Вестфаліи. Первое сочиненіе его: «Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey» (Берлинъ, 1829) обратило на себя вниманіе тогдашняго прусскаго наслѣднаго принца. Г. былъ вызванъ въ Берлинъ, и ему поручено было на мѣстѣ изслѣдовать аграрный строй отдѣльныхъ прусскихъ провинцій. Результатомъ трудовъ Г. былъ первый томъ сочиненія: «Die ländliche Verfassung in den einzelnen Provinzen der preussischen Monarchie» (Кенигсбергъ, 1839), гдѣ разсмотрѣны сельскія учрежденія провинціи Пруссіи; впослѣдствіи Падбергъ издалъ II-й томъ этого изданія (Штеттинъ, 1861), посвященный Померанію. Во время своихъ путешествій Г. замѣтилъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ Германіи, гдѣ жили въ древности славяне, коренятся «какія-то загадочныя отношенія, не вытекающія изъ основъ чисто-германской народной жизни» («Ueber den Ursprung und die Grundlagen der Verfassung in den ehemals slavischen Ländern Deutschlands im allgemeinen und des Herzogtums Pommern im besonderen»; Берлинъ, 1842). Для уясненія этихъ загадочныхъ (общинныхъ) отношеній, онъ счелъ необходимымъ изучить и Россію—эту «колыбель славянскаго племени». Въ маѣ 1842 г. русскій посланникъ въ Берлинѣ обратился къ министру государственныхъ имуществъ, гр. П. Д. Киселеву, съ письмомъ, въ которомъ, прилагая восторженный отзывъ Г. объ указѣ 1842 г. (объ обязанныхъ крестьянахъ), появившійся въ берлинской «Staatszeitung», высказывалъ мнѣніе, что путешествіе Г. по Россіи могло бы послужить намъ на пользу. Императоръ Николай повелѣлъ назначить Г. пособіе въ 1500 руб., «не дѣлая впрочемъ изъ сего путешествія мѣру правительственную». Г. прибылъ въ Петербургъ весной 1843 г. Изъ м-ва госуд. имущ. ему сообщено было много матеріаловъ печатныхъ и рукописныхъ, а также отвѣты на вопросы, присланные имъ еще въ 1842 г. Между прочимъ члену ученаго комитета министерства А. П. Заблоцкому-Десятовскому было поручено составить для Г. краткій обзоръ положенія помѣщичьихъ крестьянъ до указа 2 апрѣля 1842 г. и объясненіе юридическаго и внутренняго быта государственныхъ крестьянъ. Гр. Киселевъ прикомандировалъ къ Г. чиновника Адеркаса, знавшаго нѣмецкій языкъ. Адеркасу было предписано оказывать путешественнику всякое содѣйствіе въ его ученыхъ изысканіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ «отстранять незамѣтнымъ образомъ все то, что могло бы сему иностранцу подать поводъ къ неправильнымъ и неумѣстнымъ заключеніямъ, которыя легко могутъ произойти отъ незнанія имъ обычаевъ и народнаго быта нашего отечества». 28 апрѣля 1843 г. Г. выѣхалъ изъ Петербурга. Крайними пунктами его путешествія были: на В. Саратовъ, на югѣ Эривань, на ЮЗ. Одесса и Кіевъ. На всю эту поѣздку назначено было только шесть мѣсяцевъ, и дѣйствительно, 28 октября Г. прибылъ въ Москву, проѣхавъ болѣе 11000 верстъ. Въ началѣ 1844 г. Г. возвратился въ Германію. Результатомъ знакомства Г. съ Россіей были появившіяся почти одновременно на нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ «Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Russlands» (т. I и II, Ганноверъ и Берл., 1847), на изданіе которыхъ русскимъ правительствомъ было выдано пособіе въ 6000 руб. Въ 1851 г. Г. сталъ ходатайствовать о назначеніи ему новаго пособія для напечатанія на французскомъ языкѣ третьяго и послѣдняго тома его сочиненія, нѣмецкій текстъ котораго вышелъ въ свѣтъ въ Берлинѣ, въ 1852 г. Такъ какъ этотъ томъ заключалъ въ себѣ «важныя разсужденія» о внѣшней политикѣ, арміи и флотѣ о церкви и дворянствѣ, то гр. Киселевъ предложилъ поручить разсмотрѣніе каждой изъ этихъ частей соотвѣтственнымъ учрежденіямъ. Государь на это согласился, но съ тѣмъ, чтобы къ соч. Г. не были примѣняемы правила цензуры. Обращеніе сочиненія Г. въ Россіи было допущено, съ исключеніемъ изъ 3-го тома трехъ мѣстъ, признанныхъ предосудительными, и съ воспрещеніемъ переводить книгу на русскій языкъ [впослѣдствіи Л. Рагозинымъ изданъ былъ русскій переводъ, но одного только I-го тома: «Изслѣдованіе внутреннихъ отношеній народной жизни и въ особенности сельскихъ учрежденій Россіи», М. 1869 г. Еще раньше, въ «Современникѣ» 1857 г. № 7, появилось извлеченіе изъ соч. Г. по вопросу объ общинѣ]. На французское изданіе 3-го тома (Берл., 1853) Г. было выдано дополнительное пособіе въ 3000 руб. Первые два тома содержатъ главнымъ образомъ описаніе путешествія Г. При его поспѣшности и полуоффиціальномъ характерѣ, Г. легко могъ принять показную сторону за дѣйствительность. Отчасти это и случилось: онъ слишкомъ яркими красками описываетъ

матеріальное благосостояніе сельскаго населенія. Но такихъ ошибокъ у него мало. Онъ старался проникнуть во внутренній міръ русск. крестьянина, и ему удалось сдѣлать массу наблюденій и даже открытій, особенно въ области аграрнаго строя (главы о половникахъ, о колонизаціи въ Россіи). Въ 3-мъ томѣ помѣщена глава объ общинномъ землевладѣніи, составляющая главную заслугу Г. Можно сказать, что Г. открылъ у насъ общину: хотя еще въ Екатерининскую эпоху она обратила на себя вниманіе правительства и литературы, но замѣчанія Болтина (1788) и другихъ были уже давно забыты. Г. указываетъ на патріархальный характеръ русской общины, усматривалъ въ ней расширеніе семьи. Общность полей, по его мнѣнію, исчезла въ домосковскую эпоху и вновь возродилась въ XVIII в., подъ вліяніемъ подушной подати. Г. горячо ратуетъ за сохраненіе общиннаго строя, какъ единственнаго средства предохранить Россію отъ пролетаріата. Онъ не отрицаетъ невыгодныхъ его послѣдствій для развитія сельскаго хозяйства, но совѣтуетъ устранить ихъ, не касаясь самаго принципа общины. Исходной точкой Г. при обсужденіи крестьянскаго вопроса было положеніе, что «уничтоженіе или преобразованіе крѣпостного права въ Россіи должно разсматривать какъ мѣстный, а не общегосударственный вопросъ». Указывая на «необходимость крупныхъ помѣстій для культурныхъ усовершенствованій, а слѣдовательно и благосостоянія народа», онъ утверждалъ, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи нельзя еще хозяйничать при вольнонаемномъ трудѣ. Онъ полагалъ, что крѣпостное право въ Россіи можетъ быть уничтожено лишь постепенно; онъ требовалъ лишь ограниченія его и установленія такихъ *юридическихъ* отношеній между крѣпостными и помѣщиками, при которыхъ крестьяне собственными интересами были бы привязаны къ землѣ, и крѣпостное право пало бы само собою. Еще въ письмахъ къ гр. Киселеву, писанныхъ въ 1842 г., Г. ратовалъ противъ личнаго безземельнаго освобожденія крестьянъ, причемъ указывалъ на примѣръ Померанiи гдѣ «изъ крестьянъ сдѣлали бродягъ». Мнѣніе Г. о невозможности веденія въ Россіи хозяйства при вольнонаемномъ трудѣ принято было Тенгоборскимъ, но оспаривалось въ «Современникѣ» (1858 г. № 2 и 4). Г. былъ убѣжденный папистъ. Путешествуя по Россіи, онъ не могъ не остановиться передъ такимъ неожиданнымъ для него явленіемъ, какъ нашъ расколъ. Онъ первый изъ свѣтскихъ писателей описалъ расколъ и даже открылъ многія секты, поразившія его ясностью и возвышенностью понятій. По мнѣнію Г., расколъ въ русск. церкви явился слѣдствіемъ ея внутренняго обезсиленія, въ свою очередь происшедшаго отъ ея обособленія; если она желаетъ избѣжать полнаго разложенія на секты, ей нужно поспѣшить соединиться съ великою, твердою въ своихъ основахъ церковью римско-католическою. Переписка его по этому поводу съ протоіереемъ Базаровымъ (см. т. II, стр. 684) напечатана въ «Чтеніяхъ въ Общ. Любит. Дух. Просв.» (1887 г., кн. 9). Г. принадлежатъ еще: «Transkaukasia» (Лейпц., 1856; русск. переводъ: «Закавказскій край. Замѣтки о семейной и общественной жизни и отношеніяхъ народовъ, между Чернымъ и Касп. морями»; Спб., 1856); «De l'abolition par voie législative du partage égal et temporaire des terres dans les communes russes» (Пар., 1856); «Die ländliche Verfassung Russlands, ihre Entwickelung und Feststellung in der Gesetzgebung von 1861» (Лейпцигъ, 1866). Полагая, что коренныя соціальныя реформы въ Россіи, ознаменовавшія собою начало 1860-хъ годовъ, могутъ повлечь за собою перемѣны и въ ея государственномъ строѣ, Г. издалъ сборникъ: «Das konstitutionelle Princip» (Лейпц., 1864; русск. переводъ Б. Утина и К. Кавелина: «Конституціонное начало, его историческое развитіе и взаимодѣйствіе съ политическимъ и общественнымъ бытомъ государствъ и народовъ», СПб., 1866), имѣвшій назначеніемъ всесторонне ознакомить русское общество съ конституціонными учрежденіями. За статьями поклонниковъ конституціонныхъ учрежденій (Бидерманъ, Гнейстъ и др.) слѣдуетъ здѣсь очеркъ Козегартена, въ которомъ учрежденія эти подвергаются рѣзкимъ нападкамъ. Переводомъ статьи Г. объ отмѣнѣ и выкупѣ помѣщичьихъ правъ въ Пруссіи («Русск. Вѣстникъ» 1857 г., т. XII) открылось въ нашей литературѣ обсужденіе крестьянскаго вопроса. Въ 1847 г. Г. былъ членомъ объединеннаго прусскаго сейма; состоялъ одно время членомъ первой прусской палаты. † въ 1866 г. Ср. «Franz Ludwig August Maria, Freiherr von Haxthausen. Ein Versuch von Freundeshand» (Лейпц., 1868 г.; издано въ качествѣ манускрипта); Семевскій, «Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII в. и въ первой половинѣ XIX» (т. 2-й, гл. XIV, СПб., 1888); «Историческіе матеріалы изъ архива мин. гос. имущ.» (в. I, Спб., 1891—подробности о путешествіи Г.).

Гакъ — см. Гакенъ.

Гакъ — желѣзный крюкъ особой формы, употребляемый на судахъ для закладыванія блоковъ или снастей въ обухи, роллы и проч. Части гака: обухъ, носокъ и спинка. Гаки бываютъ: простой, складной, вертлюжный, катъ-гакъ, пентеръ-гакъ и кранный гакъ. *Простой* Г. употребляется почти везлѣ въ вооруженіи корабля. *Складной* — на шлюпкахъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда надо, чтобы Г. не могъ зацѣпиться за что-нибудь носкомъ. *Вертлюжный* Г. можетъ поворачиваться кругомъ въ своей планкѣ и весьма удобенъ тамъ, гдѣ снасть или тали приходится раскручивать, не выкладывая Г. изъ обуха, въ который онъ заложенъ. *Катъ*-гакъ—Г. нижняго катъ-блока; этимъ гакомъ катъ закладывается въ скобу якоря. *Пентеръ*-гакъ—Г. на концѣ фиша, которымъ якорь поднимается за матку. *Кранный* Г., особенной крѣпости, имѣетъ форму якоря и дѣлается на концѣ кранныхъ гиней (толстыя тали); служитъ для поднятія тяжестей, напр.: мачтъ, паровыхъ котловъ и т. п. *В. П.*

Гала (Hâla) — индійскій поэтъ, авторъ большой лирической антологіи «Сапташатакамъ» («Saptaçatakam — «семьсотъ стиховъ», хотя дѣйствительное число ихъ въ различныхъ редакціяхъ колеблется между 1100—1200).

Многочисленныя лирическія стихотворенія, входящія въ составъ этой антологіи, написаны на одномъ изъ позднѣйшихъ видоизмѣненій санскрита — пракритѣ и имѣютъ преимущественно эротическое содержаніе; есть также много изящныхъ и тонкихъ жанровыхъ картинокъ. Очень удачные метрическіе переводы находятся у Herm. Brunnhofer, «Ueber den Geist der indischen Lyrik» (Лейпцигъ, 1882); прозаическій переводъ у А. Вебера, издавшаго также и самый памятникъ («Abhandlungen für d. Kunde des Morgenlandes», т. V, № 3 и т. VII, № 4, и отдѣльно, Лейпцигъ, 1881). Ср. также его статью: «Ueber das Saptaçatakam des Hâla» («Abh. f. d. K. des M.», 1870) и «Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch.» (XXVIII, 1874) и Garrez въ «Journal Asiatique» (1872, августъ).

С. Буличъ.

Гала ободенная, *ібало, гибало* — см. Гнутыя деревянныя издѣлія.

Галабхритъ (Halabhrit—носитель плуга, также Галаюдха (Halâyudha) — прозвище Баларамы (Balarâma), одного изъ воплощеній Вишну. Въ этомъ видѣ Вишну совершаетъ разные подвиги, будучи вооруженъ сошникомъ отъ плуга (hala); изображается бѣлымъ, въ темносинней одеждѣ. *С. Б—въ.*

Галава (Gâlava) — древній индійскій мудрецъ, ученикъ Вишвамитры, упоминающійся въ «Магабхаратѣ». По другой индійской поэмѣ «Hari-vança», Г. былъ сынъ Вашвамитры, который во время большой нужды обвязалъ его шнуркомъ вокругъ таліи и повелъ на продажу. Князь Сатьяврата даровалъ ему свободу и возвратилъ отцу. Вслѣдствіе того, что онъ былъ обвязанъ шнуркомъ (gala), онъ былъ названъ Г. Это же имя носилъ одинъ истолкователь бѣлой Яджурведы и также одинъ древній грамматикъ, упоминаемый знаменитымъ индійскимъ грамматикомъ Панини. *С. Б—въ.*

Галаидуръ — гора въ Осетіи. Высота 10325 футовъ. Въ 1851 г. склонъ горы служилъ мѣстомъ наблюденія солнечнаго затмѣнія.

Галаганъ (Григорій Павловичъ)—русскій общественный дѣятель, родился въ 1819 г. въ Полтавской губ., † въ 1888 году. Окончивъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ, по юридическому факультету, онъ поступилъ на службу въ черниговскую палату государственныхъ имуществъ. Вскорѣ ему было поручено изслѣдовать положеніе крестьянъ, пострадавшихъ вслѣдствіе неурожая, и роздать пособія хлѣбомъ и деньгами наиболѣе нуждающимся. «Этотъ первый шагъ былъ», замѣчаетъ одинъ изъ его біографовъ, «какъ бы прообразомъ его дальнѣйшей общественной дѣятельности». Съ 1848 г. по 1851 г. Галаганъ былъ предводителемъ дворянства Борзненскаго уѣзда Черниговской губ., съ 1851 г. по 1854 г. — совѣстнымъ судьею той же губерніи. Въ 1858 г. онъ былъ назначенъ членомъ отъ правительства въ черниговскій комитетъ по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Въ 1859 г. онъ былъ приглашенъ экспертомъ въ редакціонныя комиссіи, подготовлявшія освобожденіе крестьянъ, а послѣ осуществленія крестьянской реформы былъ назначенъ однимъ изъ членовъ отъ правительства въ черниговское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Въ 1864 г. опредѣленъ вицепрезидентомъ временной коммиссіи по повѣркѣ уставныхъ грамотъ въ юго-западномъ краѣ, въ которой пробылъ до 1865 года. Позже состоялъ въ Прилукскомъ уѣздѣ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей и предводителемъ дворянства. Въ 1881 году участвовалъ, какъ одинъ изъ «свѣдущихъ людей», въ разработкѣ вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей, а въ 1882 г. — вопросовъ питейнаго и переселенческаго. Въ 1883 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта, гдѣ присутствовалъ въ департаментѣ законовъ. Какъ земскій и общественный дѣятель, Г. много сдѣлалъ для умственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія народа. Онъ открылъ въ Прилукскомъ уѣздѣ Сокиренецкое ссудо-сберегательное товарищество; оборотный капиталъ котораго изъ первоначальныхъ 3 тыс. руб., пожертвованныхъ Г. въ 1872 г., возросъ до 100 тыс. руб. Въ 1876 году Г. составилъ подробный планъ усовершенствованій въ постановкѣ начальнаго обученія въ Прилукскомъ уѣздѣ, который и былъ всецѣло принятъ земствомъ и благодаря которому Прилукскій уѣздъ по числу учащихся занималъ въ 70-хъ и 80-хъ годахъ первое мѣсто въ губерніи. Въ томъ же году Г. пожертвовалъ усадьбу въ с. Дехтяряхъ для учрежденія ремесленнаго училища, существующаго и понынѣ. Въ Кіевѣ открыта 1 октября 1871 г., исключительно на средства Г. (въ память умершаго его сына Павла), *коллегія Павла Г.*—закрытое учебное заведеніе, въ которомъ воспитанниковъ отъ 45 до 65. Г. извѣстенъ какъ писатель и изслѣдователь этнографіи Малороссіи. Онъ издалъ: «Сборникъ этнографическихъ матеріаловъ, касающихся Малороссіи»; «Южноруські пісьни з голосами» (изд. въ 1857 г.); «Подробное описаніе малорусской вертепной драмы въ томъ видѣ, какъ она сохранилась въ с. Сокиренцахъ («Кіевск. Стар.» за 1882 г.) и «О склоненіи малороссійскихъ именъ» («Русскій Арх.» за 1869 г., № 10). Ср. Мищенко, «Гр. Павл. Галаганъ» (Кіевъ, 1888).

Галаганы—русскій дворянскій родъ, записанный въ I часть родословной книги Черниговской губ., нынѣ угасшій. Родоначальникъ ихъ, Игнатій Ивановичъ Г. († 1748), былъ полковникомъ чигиринскимъ и прилукскимъ. Къ этому роду принадлежалъ Григорій Павловичъ Г. (см. выше).

Галаго (Otolicnus galago Illig., см. табл. Полуобезьяны)—животное изъ семейства лемуровыхъ (Lemuridae), изъ отряда полуобезьянъ (Prosimiae). Это небольшой звѣрокъ, величиной съ бѣлку; длина его тѣла 16—20 см., хвостъ длиннѣе туловища (23—25 см.). У него очень большія уши, и заднія конечности длиннѣе переднихъ; въ предплюснѣ пяточная (calcaneus) и ладьеобразная (naviculare) кости сильно удлинены, первая изъ нихъ равняется больше чѣмъ $^1/_3$ большеберцовой кости (Tibia). Короткій, но густой, шелковистый мѣхъ Г. сверху грязносѣраго цвѣта, на головѣ и спинѣ съ рыжеватымъ оттѣнкомъ; на внутренней сторонѣ конечностей и на брюхѣ желтовато-бѣлаго цвѣта. Голыя уши тѣлеснаго цвѣта, глаза ко-

ричневыя. Область распространенія Галаго весьма обширна; онъ найденъ въ Сенегамбіи, въ южной Африкѣ, Суданѣ и въ Кордофанѣ. Эти ночныя животныя держатся парочками въ лѣсахъ (преимущественно мимозовыхъ), гдѣ втеченіе дня спятъ на вѣтвяхъ. Во время сна они свертываютъ уши, загибая ихъ вершину внутрь, и плотно прижимая ихъ къ тѣлу; при малѣйшей тревогѣ ухо развертывается и выпрямляется. Питаются они главнымъ образомъ насѣкомыми. — Другіе виды этого рода живутъ въ Занзибарѣ (Otolicnus agisymbanus) и въ Восточной Африкѣ (Ot. crassicaudatus). Оба названные вида крупнѣе, чѣмъ Г. (Ot. crassicaudatus достигаетъ величины кролика), и отличаются болѣе рѣзко выраженными хищными наклонностями: предметъ ихъ охоты — маленькія птички. У всѣхъ Г.-самка приноситъ по одному дѣтенышу (см. Полуобезьяны). *В. Ф.*

Галаксиди (Galaxidi)—портовый городъ въ Греціи, на западномъ берегу Салонской бухты; около 5000 жит., корабельныя верфи. Онъ стоитъ на мѣстѣ древняго локрійскаго города Ойонеи, отъ котораго сохранились еще развалины стѣнъ.

Галаксія (Galaxia) — небольшой родъ низкихъ травянистыхъ растеній изъ однодольныхъ, семейства касатиковыхъ (Irideae), весьма близкій къ шафрану (Crocus) и схожій съ нимъ.

Галактіоновъ (Степанъ Филипповичъ) — граверъ, живописецъ и литографъ (1779 — 1854). Галактіоновъ въ 1785 году принятъ въ воспитанники академіи художествъ, гдѣ живописи учился у М. Иванова, а гравированію у Клаубера. Въ 1800 г. Г. окончилъ курсъ академіи, въ 1808 г. признанъ академикомъ пейзажной живописи за «Видъ императорской гранильной фабрики»; съ 1831 г. въ званіи профессора преподавалъ въ академіи гравированіе, а въ 1851 г. удостоенъ званія заслуженнаго профессора гравированія на мѣди. Г.—отличный граверъ; живопись всегда составляла второстепенную отрасль его дѣятельности. Многочисленныя гравюры Г. имѣютъ своимъ сюжетомъ преимущественно виды императорскихъ загородныхъ мѣстъ, воспроизведенные отчасти по собственнымъ рисункамъ, главнымъ же образомъ по картинамъ пейзажиста С. Щедрина. Исполненныя имъ съ эрмитажныхъ картинъ большія гравюры пользуются заслуженною извѣстностью. Лучшія: «Христосъ съ учениками на пути въ Эмаусъ» съ Клода Лорреня, «Кораблекрушеніе или смерть Виргиніи» съ Ж. Верне, «Болото» съ Рейсдаля (послѣдняя гравюра въ главномъ исполнена Г., доканчивалъ ее, подъ надзоромъ проф. Іордана, ученикъ академіи П. Константиновъ); весьма удачны также его «Пейзажъ» съ Кл. Лорреня и «Буря» съ Верне. Отмѣтимъ также виньетки съ портретами Г. «Обѣдъ на новосельи у Смирдина» и «Смирдинская книжная лавка» (приложены при Смирдинскомъ альманахѣ «Новоселье», Спб., 1833—34) и его собственный портретъ на картинѣ «Судья по выборамъ». *Ум.*

Галактіонъ (въ мірѣ Гавріилъ)—преподобный вологодскій, род. въ 1535 г., сынъ боярина Ив. Өед. Бѣльскаго, погибшаго по навѣтамъ партіи Шуйскихъ. Рано вынужденный вести скитальческую жизнь, Г. принялъ иночество и вскорѣ прославился строгимъ подвижничествомъ. Убитъ въ 1613 г. поляками и литовцами, при набѣгѣ на Вологду, 24 сентября; въ этотъ день Церковь и празднуетъ его память. На могилѣ Г. построенъ монастырь, въ 1775 году переименованный въ Спасо - Каменный - Духовъ монастырь. Подъ спудомъ въ монастырѣ покоятся мощи преп. Галактіона.

Галактіонъ — преподобный, † 1506 г. Ему приписывается предсказаніе, что князь Василій не покоритъ Казанскаго царства, а только сынъ его. Память—12 января.

Галактіонъ и Епистима — мученики, пострадавшіе въ царствованіе Деція. Житіе ихъ написано Евтолміемъ, рабомъ тестя Г. Память—5 ноября.

Галактодендронъ—см. Молочное дерево.

Галактоза—см. Глюкозы.

Галактометръ—см. Лактометръ и Лактоденсиметръ.

Галактоновая кислота — см. Глюкозы.

Галактоскопъ—см. Лактоскопъ.

Галамъ представляетъ невысокій сортъ сенегальской камеди, содержащій обыкновенно много посторонннихъ веществъ (кусочковъ коры и проч.).

Галанга, Г. - кардамонъ, гальгантъ — смолистое вещество, добываемое изъ корневища остъ-индскаго растенія альпинія (Alpinia officinarum Hance) изъ семейства имбирныхъ (Zingiberaceae); приписывается и другимъ близкимъ видамъ, напр. Alp. Galanga Sw.=Maranta Galanga L. Все растеніе вышиной 3 — 4 фута; узкіе длинные листья обхватываютъ стебель, несущій на концѣ плотную кисть крупныхъ бѣлыхъ цвѣтовъ; не длинное, но толстое, богатое смолой и жирами корневище давно было извѣстно въ медицинѣ подъ именемъ radix Galangae majoris (для Alp. Gal.) и rad. Gal. minoris (для Alp. offic.). Оно обладаетъ ароматнымъ запахомъ и остро-пряннымъ вкусомъ. Г. относится къ горячительнымъ средствамъ и употребительна при разстройствахъ пищеваренія, какъ составная часть многихъ лекарствъ. *А. А.*

Галанта (Galantha) — торговое мѣстечко въ Пресбургскомъ комитатѣ въ Венгріи; 2000 жит., мадьяръ и словаковъ, занимающихся хлѣбопашествомъ и овцеводствомъ.

Галанти (Кармине Galanti) — итальянскій богословъ и поэтъ, родился въ 1821 г., посвятилъ себя главнымъ образомъ толкованію спорныхъ мѣстъ произведеній Данта. Изслѣдованія Г. («Lettere Dantesche», 1873—1883) доставили ему въ Италіи славу одного изъ лучшихъ знатоковъ Данте. Ему принадлежитъ также большое количество латинскихъ эпиграммъ; многія изъ нихъ напечатаны въ его поясненіяхъ къ Данте. *Э. В.*

Galantuomo (итал.) — рыцарски-благородный человѣкъ. Rè-galantuomo — прозвище, данное итальянцами королю Виктору Эммануилу (см. VI, 314), послѣ того какъ онъ однажды

самъ подписался этимъ именемъ въ спискахъ города Турина.

Галантусъ (Galanthus) — см. Подснѣжникъ.

Галаньи — малорусское слово, означаетъ нынѣ узкіе штаны. Въ малорусскій языкъ слово галаньи вошло потому, что тщеславные паны, разорявшіеся на богатыя ливреи для своихъ слугъ, любили одѣвать своихъ лакеевъ, преимущественно казачковъ, въ фалендышевое (тонкое голланд. или англ.) сукно.

Галапагосскіе острова (Galapagos) —названіе принадлежащаго къ южно-американской республикѣ Эквадору и лежащаго по обѣ стороны экватора между 70 и 74° з. д. (отъ Гринича) архипелага изъ 11 большихъ и малыхъ острововъ (Islotes), изъ которыхъ Альбермарль (4275 кв. км.) самый большой; занимаютъ вмѣстѣ пространство въ 7643 кв. км. Всѣ они вулканическаго происхожденія и возвышаются до 1500 м. надъ ур. м. На Альбермалѣ 5 вулкановъ, изъ которыхъ находящійся въ сѣверной части имѣетъ 1530 метр. высоты, а лежащій на западъ отъ острова Нарборо, по всей вѣроятности, главный вулканъ этой группы; на обоихъ островахъ вулканы дымятся. Число потухшихъ кратеровъ простирается слишкомъ до 2000. Несмотря на то, что эти острова лежатъ въ разстояніи лишь 1000 км. отъ материка, ихъ флора, птицы, рыбы и земноводныя представляютъ по большей части такія особенности въ своемъ устройствѣ, какихъ вовсе не встрѣчается на материкѣ. Весьма многочисленныя черепахи (по-испански Galapagos), по всей вѣроятности, представляющія самую крупную породу этихъ животныхъ, называемую Testudo Indica, питаются кактусами, достигаютъ иногда отъ 600 до 700 кгр. вѣса и очень вкусны. Въ особенности многочисленны также ящерицы четырехъ породъ, въ томъ числѣ на среднихъ островахъ чрезвычайно некрасивыя на видъ Amblyrhinchus subcristatus, вѣсомъ отъ 5 до 8 кгр., мясо которыхъ варится и употребляется въ пищу. Изъ туземныхъ млекопитающихъ животныхъ водится лишь большая мышь (Mus Galapagoensis); встрѣчаются иногда еще крысы, но онѣ не туземнаго происхожденія. Птицы, водящіяся на этихъ островахъ, свойственны только имъ однимъ. Г. острова были открыты испанцами въ XVI стол., но заняты ими не были, да и впослѣдствіи лишь временно посѣщались пиратами и китоловами. Они долго назывались Заколдованными (по-испански encantadas) островами, потому что при господствующихъ тамъ быстромъ теченіи и безвѣтріи до нихъ трудно добраться и не менѣе трудно удалиться отъ нихъ. Республика Эквадоръ въ 1832 г. приняла этотъ архипелагъ въ свое владѣніе. Попытка колонизаціи одного изъ острововъ (Ла-Флореаны) не удалась, точно такъ же какъ и попытка обратить этотъ островъ въ колонію для ссылки преступниковъ. Теперь населеніе Ла-Флореаны и нѣкоторыхъ другихъ острововъ состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ семействъ или авантюристовъ, всего до 50—60 человѣкъ, занимающихся главнымъ образомъ разведеніемъ красильнаго растенія орхиллы. Острова посѣщаются также промышленниками, такъ какъ лежатъ въ изобилующихъ китами водахъ, имѣютъ соляныя мѣсторожденія и доставляютъ, кромѣ черепахъ, мясо дикихъ свиней и козъ. На сѣверномъ берегу Флореаны находится защищенная отъ вѣтровъ гавань Post-Office-Bay. Ср. Wolf, «Ein Besuch der G.» (Гейдельб., 1879); Дарвинъ, «Путешествіе на кораблѣ Бигль».

Галассо (Антоніо Galasso)—итальянскій философъ, род. въ 1833 г., преподавалъ въ Неаполѣ исторію литературы и философію. Большую часть своихъ работъ онъ печаталъ въ ученыхъ журналахъ. Отдѣльно вышли его сочиненія: «Del sistema Egheliano e sue pratiche conseqnenze» (Неаполь 1869); «Storia intima della scienza nuova» (Неаполь, 1869); «Del criterio e della veritá nella scienza e nella storia secondo G. B. Vico» (Мил. 1877).

Галата—кварталъ Константинополя, на восточномъ, крутомъ берегу Золотаго Рога; жителей 28000. Въ эпоху четвертаго Крестоваго похода Г. была сильно укрѣпленной генуэзской торговой факторіей. Долгое время кварталъ вмѣщался въ треугольникѣ, составленномъ стѣнами, но съ XVI стол. началъ разростаться. Теперь, кромѣ фундамента стѣнъ, сохранилась лишь башня, вышиною въ 70 м., съ видомъ на весь Константинополь. Въ послѣднее время на башнѣ устроена обсерваторія. Двумя желѣзными мостами Г. соединена съ Константинополемъ. Г.—средоточіе финансовыхъ и торговыхъ оборотовъ. Въ 1874 г. прорытъ желѣзнодорожный туннель въ 700 м. изъ Галаты въ Перу.

Галата-Бурну (Бурунъ)—или мысъ Галата, на болгарскомъ берегу, въ 6 км. къ ЮВ. отъ Варны, съ маякомъ и теперь разоруженной береговой батареей. Отсюда можно обстрѣливать изъ самыхъ тяжелыхъ орудій входъ въ заливъ, имѣющій 5 км. ширины, и защищать Варну противъ бомбардированія со стороны моря.

Галатай (Гусиное тожъ)—рядъ озеръ съ горько-соленою водою, находящихся въ Нерчинскомъ округѣ, Забайкальской области. Принадлежатъ къ такъ назыв. Тарейской системѣ горько-соленыхъ озеръ. Послѣднія лежатъ въ горныхъ впадахъ между озерами Боронъ-Дабосатуй и Дзонъ, но воды Г. значительно соленѣе Тарейскихъ и образуютъ слѣдующія пять озеръ: Боронъ-Галатай, Дзонъ-Галатай, Хайтъ-Галатай и западный и восточный Галатай.

Л. В.

Галателла (Galatella)—названіе нѣкоторыхъ видовъ и разновидностей растенія Астра (см. томъ II, стр. 342) съ узкими и удлиненными головками цвѣтовъ; выдѣляется иными ботаниками въ особый, мало-самостоятельный родъ.

Галатея (Γαλάτεια):—1) дочь Нерея и Дориды, морская нимфа, олицетвореніе спокойнаго и блестящаго моря. Позднѣйшіе поэты (Феокритъ, Овидій) обработывали миѳъ о любви къ ней циклопа Полифема. Г. любитъ прекраснаго Акида, сына Фавна и Симайѳиды. Изъ ревности циклопъ убиваетъ Акида, который превращается въ источникъ. 2) дочь Евритія, супруга Ламира Фестскаго, на Критѣ. Чтобы скрыть отъ мужа рожденіе дочери, обреченъ-

ной имъ на гибель, она, по совѣту предсказателей, рѣшила воспитать ее какъ мальчика и назвала ребенка Левкиппомъ. Когда обманъ былъ обнаруженъ, Г. вмѣстѣ съ дочерью бѣжала въ храмъ Латоны, и богиня, тронутая ея мольбами, дѣйствительно превратила дѣвочку въ мальчика.

Галатея (Melanargia Galatea)—дневная бабочка изъ семейства Nymphalidae; бурочерныя крылья испещрены бѣлыми пятнами; сѣрая съ желтыми полосками гусеница живетъ на травахъ (см. Бабочки, таблица I, рис. 13).

Галатея, журналъ литературы, новостей и модъ—издавался въ Москвѣ въ 1829—30 гг. С. Раичемъ (Амфитеатровымъ) еженедѣльно. Самъ издатель во вступительной статьѣ разсуждалъ такъ: «Галатея—бабочка; какъ дать ей направленіе?!.». Проза, большей частью переводная, и критика принадлежатъ издателю почти цѣликомъ; стихотворенія въ журналъ давали Пушкинъ, кн. Вяземскій, Баратынскій, Тютчевъ, Шевыревъ и др. Въ 1829 г. вышло 46 №№, причемъ № 1 — вторымъ изданіемъ; въ 1830 г., по случаю холеры, журналъ далъ всего 42 №№. Въ 1839 г. Раичъ возобновилъ журналъ подъ именемъ: «Г., журналъ наукъ, искусствъ, литературы, новостей и модъ». Въ этомъ видѣ Г. просуществовала годъ; изъ новыхъ сотрудниковъ ея могутъ быть названы Вельтманъ, гр. Ростопчина, В. Красовъ.

М. М.

Галатина (Galatina)—г. въ итальянской провинціи Лечче (Lecce) или Терра д'Отранто; 11163 жит. (1881), занимающихся торговлею масломъ, виномъ и хлопкомъ. Въ церкви св. Екатерины, построенной въ 1384 г., есть фрески работы Франческо Арецкаго.

Галатія (Galatia)—плодородная страна, принадлежавшая нѣкогда отчасти къ Фригіи, отчасти къ Каппадокіи, лежавшая почти по срединѣ Малой Азіи, граничившая съ Пафлагоніей, Понтомъ, Каппадокіей, Ликаоніей, Фригіей и Виѳиніей и получившая названіе отъ своихъ обитателей—галатовъ.

Галаты—названіе, употреблявшееся въ древности, особенно у грековъ, для означенія сѣверныхъ народовъ, къ которымъ вообще чаще примѣнялось названіе кельтовъ; это порождало не мало недоразумѣній и ложныхъ толкованій. Въ качествѣ спеціальнаго народнаго имени, названіе Г. принадлежало федераціи многихъ кельтическихъ племенъ, которыя въ 277—276 г. до Р. Х. переправились черезъ Геллеспонтъ и втеченіе долгаго времени наводили на всѣхъ малоазіатцевъ ужасъ, какъ дикіе грабители, пока наконецъ пергамскій царь Аттала I (съ 235 г. до Р. Х.) не принудилъ ихъ ограничиться постоянными мѣстами жительства во внутренней части Малой Азіи, въ странѣ, получившей съ тѣхъ поръ названіе *Галатіи* (см. это сл.). Благодаря долголѣтнимъ сношеніямъ съ окружавшимъ ихъ греческимъ и принявшимъ греческую культуру населеніемъ, Г. также отчасти заимствовали греческую цивилизацію, и имъ давали названіе «галлогрековъ»; тѣмъ не менѣе, ихъ кельтическое нарѣчіе, сходное съ тревирскимъ на Мозелѣ, сохранилось до конца IV вѣка по Р. Хр. Каждое изъ трехъ племенъ галатовъ раздѣлялось на отдѣлы (тетрархіи); во главѣ каждаго такого отдѣла стоялъ тетрархъ—судья и вмѣстѣ военачальникъ. Общую власть надъ всѣми племенами имѣлъ аристократическій сенатъ изъ 300 всадниковъ, засѣдавшій въ священной дубовой рощѣ и отправлявшій обязанности верховнаго суда. Прежнее могущество галатовъ было сильно потрясено римлянами, подъ предводительствомъ консула Гнея Манлія Волсона. За помощь, оказанную въ 64 до Р. Х. противъ понтійскаго царя Митридата, Помпей возвелъ тетрарха Дейотара въ санъ галатскаго царя. Въ римскую провинцію Галатія была переименована лишь по смерти послѣдняго ея государя, Аминты, въ 25 г. до Р. Х., императоромъ Августомъ.

Галаты — посланіе къ нимъ ап. Павла. Галаты (см. это слово), прежде исповѣдывавшіе грубый, оргіастическій культъ Цибелы, были обращены въ христіанство апостоломъ Павломъ (Дѣян. XVI, 6) и отнеслись къ апостолу новой вѣры съ необычайнымъ сочувствіемъ. Вскорѣ среди нихъ было уже нѣсколько христіанскихъ общинъ. Ихъ простодушная, почти дѣтская вѣра возбуждала въ апостолѣ особенную любовь къ нимъ, ярко сказывающуюся въ посланіи. Мѣстами, однако, оно отличается строгимъ негодованіемъ; на то были особыя причины. Дѣло въ томъ, что по оставленіи Галатіи ап. Павломъ въ ней появились новые проповѣдники, изъ такъ называемыхъ іудействующихъ. Они утверждали, что христіанство — вовсе не новая вѣра, а только продолженіе и развитіе іудейства, и поэтому всѣ принимающіе христіанство въ то же время должны принимать Моисеевъ законъ и всѣ установленные имъ обряды, какъ напр. обрѣзаніе. Іудействующіе уже рано начали относиться недовѣрчиво, а затѣмъ и враждебно, къ проповѣди ап. Павла. Услышавъ объ этомъ, апостолъ крайне огорчился и написалъ свое посланіе къ Галатамъ—написалъ его, не смотря на слабость зрѣнія, самъ, не обращаясь къ услугамъ писца, которому диктовалъ другія свои посланія. Посланіе состоитъ изъ шести главъ и помѣщается въ Новомъ Завѣтѣ вслѣдъ за посланіями къ Коринѳянамъ. Оно начинается торжественнымъ заявленіемъ, что пишетъ апостолъ, имѣющій божественное полномочіе. Иного Евангелія, чѣмъ преподанное имъ апостоломъ, не можетъ быть, такъ что «если бы даже ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема» (I, 8). Такъ какъ іудействующіе старались набросить тѣнь сомнѣнія на самое призваніе ап. Павла, то онъ съ особенною настойчивостью выставляетъ свое апостольство, которое принято имъ не отъ людей, а отъ самого Господа. Въ подтвержденіе этого онъ подробно разсказываетъ исторію своего обращенія и отношеній къ другимъ апостоламъ, и при этомъ сообщаетъ о своемъ столкновеніи съ ап. Петромъ, котораго онъ, не смотря на его общепризнанный апостольскій авторитетъ, счелъ долгомъ укорить за обнаруженное имъ колебаніе въ отношеніяхъ къ іудеямъ и язычникамъ (I, 11—14). Съ III главы начинается аргументація въ пользу истины возвѣ-

щеннаго апостоломъ благовѣствованія; онъ подтверждаетъ ее историческими примѣрами и между прочимъ указываетъ на Авраама, который спасся не дѣлами закона, а вѣрою. Какое дѣйствіе это посланіе произвело собственно на галатовъ, неизвѣстно; но для Христіанской церкви вообще оно имѣло огромное значеніе, такъ какъ въ немъ съ необычайною рельефностью и силой выяснено отношеніе между іудействомъ и христіанствомъ. Время написанія посланія въ точности неизвѣстно, но подлинность его никогда не возбуждала серьезныхъ сомнѣній и имѣетъ за себя многочисленныя свидѣтельства христіанской древности. Изъ сочиненій, ему посвященныхъ, наиболѣе извѣстно и важно толкованіе англ. епископа Lightfoot (10 изд., 1891 года; текстъ съ введеніемъ, примѣчаніями и изслѣдованіями). На русскомъ языкѣ см. Фаррара, «Жизнь и труды св. апостола Павла». *А. Л.*

Галаха (по этимологическому значенію—*правило*)—одно изъ двухъ главныхъ направленій іудейской богословской мысли, какъ она выразилась въ Талмудѣ (см. Агада, I, 127). Главнымъ родоначальникомъ Г. считается раввинъ Гиллель, который составилъ семь правилъ въ поясненіе закона. У раввина Измаила они разрослись въ 12, а у раввина Акибы — въ 33 правила (см. Талмудъ). *А. Л.*

Галаховъ (Алексѣй Дмитріевичъ)—историкъ литературы, родился въ 1807 г., кончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ по математическому факультету. Службу началъ помощникомъ инспектора студентовъ при московскомъ университетѣ и преподавателемъ Александровскаго и Николаевскаго сиротскихъ институтовъ. Въ 1856 г. перешелъ въ Петербургъ, на каѳедру русской словесности въ академію генеральнаго штаба. Съ 1865 г. по 1882 г. состоялъ профессоромъ русской словесности въ петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. На литературное поприще Г. выступилъ очень рано; уже въ 1820-хъ гг. помѣщалъ статьи въ «Магазинѣ натуральной исторіи, физики и химіи» Двигубскаго. Научно-литературныя статьи его напечатаны въ «Московскомъ Телеграфѣ» и «Сынѣ Отечества» Н. Полевого, «Телескопѣ», «Моск. Вѣстникѣ» Погодина, въ Коршевскомъ «Атенеѣ», въ «Литературной Газетѣ», «Литер. приб. къ Русск. Инвалиду» (съ 1836 г.), въ «Спб. Вѣдомостяхъ» редакціи Краевскаго и В. Ѳ. Корша, «Современникѣ» (ред. Панаева и Некрасова), «Русской Старинѣ», «Вѣстникѣ Европы» и друг. Всего тѣснѣе Г. примыкалъ къ «Отечественнымъ Запискамъ», въ которыхъ работалъ съ ихъ перехода къ Краевскому (1839) до 1856 г. Нѣкоторыя статьи его подписаны псевдонимомъ *Сто одинъ*. Извѣстность Г. главнымъ образомъ основана на его пособіяхъ по исторіи русской литературы. Болѣе другихъ популярна «Русская Хрестоматія», съ 1842 г. выдержавшая 22 изданія (1892). Въ настоящее время она кажется заурядным явленіемъ, и притомъ спеціально-педагогическаго характера; но въ свое время она была цѣлымъ литературнымъ событіемъ, потому что вводила въ школьный обиходъ такихъ «новыхъ» писателей, какъ Лермонтовъ, Гоголь, Тургеневъ. Изъ другихъ педагогическихъ пособій Г. «Историч. Хрестоматія» имѣла 4 изд., «Русская Хрестоматія для дѣтей» 6 изд., «Историческая Хрестоматія новаго періода русск. словесности» 5 изд., «Учебникъ исторіи русской словесности» 5 изд. Цѣннымъ вкладомъ въ научную разработку исторіи русской литературы является «Ист. русск. словесности, древней и новой» (1863—75), однако не во всѣхъ своихъ частяхъ. Лучше всего автору знакомъ XVIII в. и первая полов. XIX-го. Относительно этихъ эпохъ книга Г. можетъ считаться одною изъ наиболѣе авторитетныхъ. Менѣе у себя дома Г. въ древне-русской письменности. Когда первое изданіе труда Г. (1863) было представлено на соисканіе уваров. преміи, рецензировавшій его Н. С. Тихонравовъ представилъ въ своемъ отчетѣ столько дополненій, что во второмъ изданіи (1880) авторъ отказался отъ обработки нѣкоторыхъ отдѣловъ древняго періода нашей письменности и обратился къ сотрудничеству А. Н. Веселовскаго, А. И. Кирпичникова, Ор. Ѳ. Миллера и П. О. Морозова. *С. Венгеровъ.*

Галацъ—городъ въ Молдавіи (Румыніи), на лѣвомъ берегу Дуная, между устьями Серета и Прута, въ 18 км. ниже Браилова, соединенъ дорогою въ Бендеры съ русскими Юго-Западными желѣзными дорогами. Построенъ амфитеатромъ на возвышеніи, постепенно понижающемся къ рѣкѣ; состоитъ изъ стараго и въ недавнее время увеличеннаго цѣлыми кварталами новаго города и имѣетъ около 80000 жит., молдаванъ, грековъ, евреевъ, болгаръ, венгровъ, армянъ, итальянцевъ, французовъ, англичанъ, нѣмцевъ и проч. Изъ 23 церквей самая значительная—соборъ св. Николая. Г.—главный городъ округа, мѣстопребываніе европейской дунайской комиссіи и прутской коммиссіи. 13 начальныхъ школъ, 6 школъ второго разряда, торговое и ремесленное училища, 1 приготовительная школа для сельскихъ учителей, морское училище, 1 семинарія, много частныхъ учебныхъ заведеній, флотскій арсеналъ, корабельная верфь, много хлѣбныхъ магазиновъ. Портофранко упразднено въ 1883 г. Торговля Г. довольно велика: въ 1880 г. пришло 3713 кораблей въ 676508 тоннъ, вышло 2524 судна въ 602325 тоннъ. Главные отпускные товары — хлѣбные продукты, въ особенности пшеница, кукуруза, ячмень и рожь, шерсть, воскъ, медъ, дерево, деревянныя издѣлія и соль. 6 типографій, 3 литографіи, большая паровая пильная мельница, 2 большихъ пивоварни, много паровыхъ мельницъ, 2 свѣчныхъ и нѣсколько мыловаренныхъ заводовъ. Близъ Г. въ ноябрѣ 1769 г. происходило сраженіе между русскими и турками. 1 мая 1789 г. городъ былъ взятъ русскими. 11 августа 1791 г. въ Г. заключены были предварительныя условія мира между Россіей и Портой. Греческіе гетеристы сражались здѣсь 13 мая 1821 г. съ турками, которые на слѣдующій день перебили жителей и сожгли городъ. 10 мая 1828 г. при Г. русскіе одержали побѣду надъ турками. Въ началѣ Восточной войны, лѣтомъ 1853 г., русскіе вступили въ Г., но въ сентябрѣ 1854 г. очистили его; послѣ того австрійцы занимали городъ до 1857 г.

Галашевцы или **Галашъ**—общество чеченскаго племени, населяло недоступныя и дикія мѣста Терской области, Владикавказскаго округа, въ особенности ущелье р. Ассы. Въ 1851 г. общество состояло изъ 30 ауловъ; жителей было свыше 2000. Въ 1849 г. Г. были покорены генералъ-маіоромъ Ильинскимъ, и лѣсъ ущелья вырубленъ; въ 1858 г. Г. выселились на плоскость.

Галашильсъ—старинный городъ въ южной Шотландіи, въ 7 км. къ сѣв. отъ Селькирка, по обоимъ берегамъ Галы, недалеко оттуда впадающей въ Твидъ; болѣе 12 тыс. жителей. Большія хлопчатобумажныя фабрики. Значительные кожевенные заводы. Въ окрестностяхъ—замокъ Вальтеръ Скотта Абботсфордъ (I, 17).

Галашъ (Іосифъ-Германъ-Агапитъ Galaš) — моравскій врачъ, писатель (1756—1840). Писалъ главнымъ образомъ духовныя пѣсни и стихотворенія во вкусѣ Ѳеокрита и Гесснера, изданныя подъ заглавіемъ «Músa Moravská» (1813 и 1825).

Галаюдха Бхатта (Halâyudha Bhatta) — индійскій лексикографъ XI (по другимъ—VII) ст. Его словарь «Абхидханаратнамала», т. е. «словарь -ожерелье», изданъ проф. Ауфрехтомъ (Лонд., 1881).

Галбынъ-Гоби (или Голбынъ-Гоби) — часть степи Гоби къ С. отъ большой дуги р. Хуанъ-Хэ и къ Ю. отъ р. Хурху (Желтой рѣки), около 42° сѣв. шир. и 107° вост. долг. отъ Гринича.

Галгасвцы или **Галгаи** — общество чеченскаго племени; обитаютъ въ Владикавказскомъ округѣ, Терской области, въ верховьяхъ рѣки Ассы и по рѣкѣ Тоба-Чочь. Живутъ обыкновенно по 3—4 двора вмѣстѣ.

Галгалъ — древне-палестинскій городъ, первое мѣсто стоянки евреевъ въ Землѣ обѣтованной по переходѣ ими черезъ Іорданъ, подъ начальствомъ Іисуса Навина. По свидѣтельству Іосифа Флавія, Галгалъ находился въ пятидесяти стадіяхъ (10 вер.) отъ Іордана и въ десяти (2 вер.) отъ Іерихона. Здѣсь сложенъ былъ, въ память перехода чрезъ Іорданъ, жертвенникъ изъ 12 большихъ камней, взятыхъ со дна рѣки. Остатки этого памятника видны были еще во времена Іеронима (IV в. по Р. Хр.). Въ Г. устроенъ былъ укрѣпленный лагерь, сдѣлавшійся опорнымъ пунктомъ для завоеванія страны. Въ Г. произошло извѣстное столкновеніе Самуила съ Сауломъ (1 Цар. XV гл.). Былъ еще и другой Г., расположенный въ центрѣ Палестины (Второз., XI, 30). Его отождествляютъ съ мѣстечкомъ Джилджиліа, находящимся на дорогѣ между Іерусалимомъ и Сихемомъ. *А. Л.*

Галда-далакю — гора въ Дагестанѣ на границѣ Гунибскаго и Казикумухскаго округовъ.

Галеа (по-гречески Κόρυς) — бронзовый шлемъ, упоминаемый уже въ Иліадѣ; имѣлъ плоскую форму и помощью ремней, застегивавшихся подъ подбородкомъ пряжкою, держался на головѣ. Для защиты щекъ были ланитники (уши или наушн въ русскихъ шлемахъ). Налобникъ, для большей крѣпости, усиленъ былъ выдающимися украшеніями и бляхами. Къ тульѣ привязывался султанъ изъ конскаго хвоста, обыкновенно окрашенный въ красный цвѣтъ.

Галеасъ или **Гальесъ** — названіе самыхъ большихъ военныхъ кораблей Венеціанской республики въ цвѣтущее время ея существованія. Г. имѣлъ около 50 метр. въ длину, три мачты, былъ вмѣстѣ гребнымъ и паруснымъ судномъ; экипажъ состоялъ изъ 800—1200 ч. и былъ вооруженъ двумя пушками въ передней и задней частяхъ. У голландцевъ, датчанъ, шведовъ и нѣмцевъ галеасомъ называется небольшое судно, имѣющее гротъ-мачту и маленькую бизань-мачту. Въ новѣйшее время Г. все болѣе замѣняется бригами и шкунами.

Галеаты — оруженосцы у древнихъ римлянъ, носившіе шлемъ (galea) и обыкновенное солдатское оружіе.

Галеви (Іегуда)—см. Іегуда Галеви.

Галеви (Jacob Halevy)—оперный композиторъ, по происхожденію еврей, родился въ 1799 г. въ Парижѣ. Въ числѣ его учителей былъ Керубини. Г. написалъ значительное число оперъ, «De profundis» и нѣсколько другихъ произведеній. Громкую извѣстность онъ получилъ послѣ появленія оперы «Жидовка» (1835), которая сохранилась въ репертуарѣ до сихъ поръ. Въ этой оперѣ драматическій талантъ Г. выступаетъ съ наибольшей силой. Другія его оперы, имѣвшія въ свое время значительный успѣхъ—«Молнія», «Кипрская королева», «Карлъ VI» и пр.—въ настоящее время забыты. Г. былъ профессоромъ парижской консерваторіи. Гуно, Массе и многіе другіе были его учениками. † въ 1862 г.
М. П.

Галеви (Joséph Halevy)—франц. оріенталистъ и проф. эѳіопскаго языка въ «Ecole des Hautes études», род. въ 1827 г. Въ 1869 г. былъ командированъ въ Іеменъ съ цѣлью собиранія химьяритскихъ и сабейскихъ надписей для «Corpus Inscriptionum Semiticarum», предпринятаго академіей надписей. Порученіе это Г. исполнилъ съ успѣхомъ, не смотря на неудобства и опасности. Онъ объѣхалъ Іеменъ въ костюмѣ тамошнихъ евреевъ и списалъ множество надписей, изъ которыхъ только 15 были раньше изданы. Ему удалось открыть два неизвѣстныхъ дотолѣ города Минеевъ. Отчетъ о его поѣздкѣ помѣщенъ въ «Journ. Asiatique» за 1872 г. и изданъ отдѣльно (Парижъ, 1872); сюда вошли и самыя надписи, съ переводомъ и примѣчаніями. Имъ сдѣланы академіи надписей замѣчательныя сообщенія о происхожденіи кипрскаго алфавита. Занявшись вопросомъ о происхожденіи халдейской культуры, онъ выступилъ убѣжденнымъ противникомъ Сумиро-Акадійской теоріи (рядъ сообщеній въ акад. надписей въ 1874 г.). Еще написаны имъ: «Mélanges d'epigraphie et archéologie semitiques» (Парижъ, 1874); «Etudes berbères» (1875); «Etudes Sabéennes» (1875); «Recherches critiques sur l'origine de la civilisation babylonienne» (1876); «Mélanges de critique et d'histoire relatifs aux peuples sémitiques» (1883) и много другихъ.

Галеви (Леонъ)—французскій литераторъ, братъ композитора (1802—1862). Его драмы

и лирическія произведенія, его труды по исторіи, философіи и филологіи имѣли въ свое время успѣхъ. Всего интереснѣе его «Poésies Européennes» — подражанія въ стихахъ лучшимъ европейскимъ поэтамъ—и «La Gréce tragique»—переводы лучшихъ образцовъ греческихъ трагиковъ. *З. В.*

Галеви (Людовикъ, сынъ Леона Г.)—драматургъ и романистъ, родился въ Парижѣ въ 1834 г. Найдя удачнаго соотрудника въ лицѣ Мельяка, Г. создалъ вмѣстѣ съ нимъ новый жанръ—оперетку, гдѣ подъ прикрытіемъ шутки авторы высмѣивали все что было напыщеннаго и пустого въ нравахъ Второй имперіи. «Орфей въ аду», «Прекрасная Елена», «Синяя борода», «Великая герцогиня Герольштейнская» имѣли, въ свое время, значеніе тонкой общественной сатиры. Подъ легкій ритмъ Оффенбаховской музыки публика вторила смѣху авторовъ, не замѣчая, что она этимъ свергала съ пьедесталовъ своихъ собственныхъ кумировъ. Смѣлость Г. и Мельяка доходила до осмѣянія главной основы лицемѣрія и косности—преклоненія передъ традиціями. Вмѣстѣ съ Мельякомъ Г. написалъ и нѣсколько болѣе серьезно задуманныхъ комедій. Самая крупная изъ нихъ «Frou-Frou» (1869), героиня которой—типъ французской свѣтской женщины, истеричной и пустой, несчастной вслѣдствіе своей неспособности чувствовать глубоко и цѣльно, и при всемъ томъ привлекательной, именно благодаря своей нравственной безпомощности. Изъ остальныхъ пьесъ Г. и Мельяка самыя извѣстныя: «Fanny Lear» (1868), «Tricoche et Cacolet», «La Cigale», «Sonnettes». Г. написалъ еще нѣсколько романовъ: «Madame et Mr. Cardinal», «La Famille Cardinal», «Criquette», «Abbé Constantin». Послѣдній изъ нихъ, нѣсколько сантиментальный, содѣйствовалъ, главнымъ образомъ, избранію Г. въ члены французской академіи. Г. напечаталъ еще рядъ разсказовъ изъ франко-прусской войны, озаглавленныхъ: «Invasion».

З. Венгерова.

Галекъ (Витезславъ Hálek, 1835 — 1874) вмѣстѣ съ Нерудой считается отцомъ новой чешской поэзіи. Былъ редакторомъ нѣсколькихъ журналовъ, но получилъ въ Чехіи громкую извѣстность, благодаря своимъ лирическимъ стихотвореніямъ, въ которыхъ воспѣвалъ радости и печали любви и высокое значеніе поэзіи. Несмотря на нѣкоторое однообразіе и сантиментализмъ, сочиненія Г. производятъ сильное впечатлѣніе, особенно же разсказы изъ народнаго быта. Всѣ сочиненія Г. изданы подъ заглавіемъ «Spisy Hálkovy» въ 1878—1886 гг. *И. Л.*

Галемъ (Герардъ Антонъ Halem)—одинъ изъ плодовитѣйшихъ и выдающихся литературныхъ дѣятелей своего времени (1752 — 1819). Юристъ по профессіи, онъ былъ нѣкоторое время министромъ юстиціи герцогства Ольденбургскаго. Главные его труды: «Geschichte d. Herzogtum Oldenburg» (1794) и исторія мѣстнаго права того же герцогства. Кромѣ того, Г. издавалъ журналъ: «Blätter vermischten Inhalts». Ему-же принадлежитъ первая—изъ написанныхъ иностранцами—основательная исторія Петра В. («Leben Peters des Grossen», 1803 — 1804; переведено на русскій языкъ Ушаковымъ, Москва, 1812—13) и первая біографія Миниха («Lebensbeschreibung des Grafen Münich», 1813). *А. Б—о.*

Галеновы препараты.—Совокупность веществъ, употребляемыхъ для пользованія болѣзней, или обязательно находящихся въ аптекѣ, называется запасомъ лекарствъ, thesaurus medicamentorum, часть котораго составляютъ такъ называемыя Галеновы препараты (Galenica). Полный запасъ лекарствъ, въ настоящее время является столь обильнымъ и разнороднымъ, что трудно представить сжатый и общій его обзоръ. Причиной этой сложности и многочисленности примѣняемыхъ лекарствъ является частью предпочтеніе, которое врачами извѣстныхъ странъ отдается нѣкоторымъ средствамъ или врачебнымъ формамъ передъ другими; частью же употребленіе въ иныхъ странахъ старыхъ медикаментовъ, оставленныхъ у другихъ народовъ, или же, наоборотъ, совершенно новыхъ, чуть-ли не ежедневно открываемыхъ и дотолѣ неизвѣстныхъ. Мѣстныя различія, благодаря современнымъ способамъ сообщенія и быстрому международному обмѣну научныхъ свѣдѣній, все болѣе и болѣе утрачиваютъ свое значеніе и можно сказать, что нынѣ основной запасъ медикаментовъ у всѣхъ цивилизованныхъ націй почти одинаковъ. Не то было въ различные періоды исторіи медицины и фармаціи. Если во времена Гиппократа (460 — 377 до Р. Х.) thes. medicam. содержалъ какихъ нибудь 60—70 простыхъ веществъ (simplicia), частью изъ царства ископаемаго (напр. болюсъ, квасцы, поваренная соль, мѣдный купоросъ, ярь-мѣдянка), частью изъ царства животнаго (ослиное молоко, медъ, кантариды) и царства растительнаго (различныя проносныя, морской лукъ, мандрагора, уксусъ, вино и т. д.), то уже 50 л. послѣ Р. Х. при Діоскоридѣ число медикаментовъ возросло до 1000. Въ числѣ ихъ мы находимъ, кромѣ многочисленныхъ растительныхъ веществъ (мирра, асафѣтида, опій, сабуръ и друг.), также и многочисленные животные продукты (бычачья желчь, бобровая струя, воскъ и др.), а равно и минеральныя вещества (киноварь, окись свинца, горная нефть, и др.). Благодаря же арабамъ, увеличилось и число сложныхъ веществъ (compositа), какъ-то: сиропы, лепешки, различныя формы вытяжекъ, перегнанныя воды и т. д. Расширенію запаса медикаментовъ немало содѣйствовали также венеціанцы, познакомившіе уже въ XVI вѣкѣ западную Европу съ остъиндскими лекарственными веществами. Главнымъ же образомъ обогащенію запаса лекарствъ содѣйствовало открытіе Америки и вліяніе послѣдней на лекарственный запасъ продолжается еще и понынѣ, какъ это доказываютъ, по отношенію къ Сѣверной Америкѣ, напр., Hydrastis, Podophyllum, Evonymus, къ Южной — Pilocarpus, Coto, Coca и другія лекарственныя вещества. Съ древнѣйшихъ временъ главная масса медикаментовъ принадлежитъ къ числу растительныхъ. Но, начиная съ конца XV и начала XVI вѣковъ, а именно, со времени Парацельса (1493—1541), обнаруживается расколъ въ средѣ врачей, до-

толѣ придерживавшихся взглядовъ величайшаго врача и медицинскаго автора древности *Клавдія Галена Пергамескаго* (131—200 послѣ Р. Х.). Парацельсъ и сторонники его (Парацельсисты), отвергая средства грековъ, арабовъ и ихъ сторонниковъ (*галенистовъ*), замѣнили эти такъ называемыя «Галеновы препараты» другими «химическими» или «спагирическими» средствами. Эти послѣднія состояли первоначально изъ различнѣйшихъ препаратовъ сурьмы, противъ которыхъ ожесточенно возставали даже цѣлые факультеты, или вовсе запрещая ихъ употребленіе, или дозволяя ихъ съ особаго разрѣшенія врачебныхъ авторитетовъ. Тѣмъ не менѣе, средства эти распространялись среди врачей все болѣе и болѣе, и изъ приверженцевъ Парацельса мало по малу образовалась новая алхимико-медицинская школа, выработавшая множество частью и нынѣ еще полезныхъ средствъ. Но и галенисты не сидѣли сложа руки. Ад. Окко въ XVI вѣкѣ между 777 препаратами насчитываетъ уже 140 различныхъ дестиллированныхъ водъ, 83 сиропа, 38 различныхъ сортовъ животнаго жира, 7 сортовъ животнаго угля и т. д. Число всѣхъ средствъ, однако, не много превышало 1600. Позднѣе же, вслѣдствіе сочетанія спагирическихъ и галеновыхъ средствъ, число медикаментовъ возросло до небывалыхъ размѣровъ. Не смотря, однако, на то, что медикаменты обоихъ направленій давнымъ давно уже сдѣлались достояніемъ всѣхъ врачей и препараты парацельсистовъ не исключаются изъ аптекъ, какъ въ XVI вѣкѣ,—названіе «галеновыя средства» сохранилось еще и понынѣ, а именно для обозначенія обычныхъ, приготовленныхъ изъ сырыхъ медикаментовъ и химическихъ соединеній врачебныхъ формъ (смѣсей, вытяжекъ и др.), знаніе которыхъ и составляетъ задачу такъ называемой галеновой фармаціи въ противуположность фармакогнозіи и фармацевтической химіи. Но такъ какъ Галенъ никогда не преподавалъ общихъ правилъ для приготовленія лекарствъ, и большинство нынѣ употребляемыхъ лекарственныхъ формъ было введено гораздо позднѣе частью арабами (сиропы, confectiones), частью парацельсистами (тинктуры, эликсиры), а нѣкоторыя появились даже въ самое новѣйшее время, то названіе «Galenica», или такъ называемая «Pharmacie galénique» французовъ, лишено исторической почвы. На самомъ же дѣлѣ и въ настоящее время галеновыми препаратами называются всѣ врачебныя средства, полученныя путемъ фармацевтическихъ операцій, т. е. настаиваніемъ, вывариваніемъ, вытяжкой, перегонкой и проч. изъ веществъ растительнаго или животнаго происхожденія. *А. В. Пель.* Δ.

Галенокъ въ старину означало боченокъ; отъ нѣмецкаго die Gallone; нынѣ употребляется въ этомъ значеніи въ Московской губерніи.

Галенчино — село Рязанской губ. и уѣзда, въ 2 верст. отъ г. Рязани. Дворовъ 30, жителей 202. Близъ села находится такъ назыв. *Галенчинская колонія* для душевно-больныхъ, съ лечебницей, открытая рязанскимъ губернскимъ земствомъ въ 1888 г. на 200 чел. больныхъ. Устроена по всѣмъ правиламъ современной науки, съ водопроводомъ и электрическимъ освѣщеніемъ. Вся постройка, заключающая въ себѣ нѣсколько большихъ зданій и бараковъ, обошлась земству почти въ 300000 р

А. Селивановъ.

Галенъ (Донъ-Хуанъ, графъ Перакампосъ Halen)—испанскій генералъ (1790—1864). Замѣшанный въ заговоръ противъ Фердинанда VII, онъ былъ заключенъ въ тюрьму инквизиціи, откуда бѣжалъ и вступилъ въ русскія войска; въ 1820 г. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Кавказѣ. Когда, въ томъ же году, въ Испаніи вспыхнуло возстаніе, Г. возвратился туда и сражался въ рядахъ защитниковъ конституціи. Послѣ усмиренія возстанія, Г. оставилъ Испанію. Въ сентябрѣ 1830 г., при началѣ бельгійской революціи, онъ сталъ во главѣ инсургентовъ и выгналъ голландцевъ изъ Брюсселя, но вскорѣ сложилъ съ себя начальство, вслѣдствіе несогласій съ Поттеромъ. Въ 1836 г. королева Христина вызвала его въ Испанію. Здѣсь, командуя дивизіею, онъ разбилъ карлистовъ въ Наваррѣ. За участіе въ заговорѣ въ пользу возстановленія конституціи онъ былъ арестованъ, но вскорѣ освобожденъ и назначенъ генералъ-капитаномъ Каталоніи. Будучи вѣрнымъ приверженцемъ генерала Эспартеро, Г. въ 1842 г. усмирилъ мятежъ, поднявшійся въ Барселонѣ. Когда власть Эспартеро пала, Г. уѣхалъ въ Англію, откуда лишь въ 1845 г. ему разрѣшено было вернуться въ отечество. Кромѣ мемуаровъ, Г. написалъ еще «Les quatre journées de Bruxelles».

Галенъ (Клавдій) — послѣ Гиппократа знаменитѣйшій врачъ древности, род. 131 по Р. Х. въ Пергамѣ, сынъ архитектора Никона. Г. послѣ основательнаго и полнаго изученія философіи у сторонниковъ четырехъ главныхъ школъ того времени: стоической, платоновской, перипатетической и эпикурейской, на 17 г. жизни, приступилъ къ изученію врачебнаго искусства, занимаясь у разныхъ знаменитыхъ врачей въ своемъ родномъ городѣ, Смирнѣ и Коринѳѣ. Затѣмъ, для расширенія своихъ познаній, онъ предпринялъ путешествіе въ Ликію и Палестину, послѣ чего жилъ долгое время въ Александріи, средоточіи тогдашняго ученаго міра, чтобы усовершенствоваться здѣсь преимущественно въ анатоміи. Возвратясь въ 158 г. по Р. Х. въ Пергамъ, онъ занялъ мѣсто врача при гладіаторахъ. Въ 164 г., вслѣдствіе одного возмущенія, онъ удалился въ Римъ, гдѣ вскорѣ пріобрѣлъ громкую извѣстность удачной врачебной практикой и чтеніями по физіологіи. Въ 167 или 168 г. онъ возвратился въ Пергамъ, но уже въ слѣдующемъ году былъ призванъ императорами Маркомъ Авреліемъ и Луціемъ Веромъ въ Аквилею, а по смерти послѣдняго, Маркъ Авреліи пригласилъ Г. сопровождать его въ Германію, отъ чего онъ отказался, оставшись въ Римѣ медикомъ Коммода. Здѣсь онъ воспользовался досугомъ для окончательной разработки многихъ сочиненій, изъ которыхъ большая часть погибла во время большого пожара, бывшаго въ 191 г. Онъ жилъ въ Римѣ еще при императорахъ Пертинаксѣ и Септиміѣ Северѣ и умеръ около 200 г. въ Римѣ или Пергамѣ

Г. занимаетъ независимое положеніе и въ качествѣ философа: онъ былъ эклектикъ, державшійся основъ перипатетической философіи. Но гораздо большею славою онъ пользовался въ качествѣ врача. Главная его заслуга состоитъ въ разработкѣ анатоміи и физіологіи, посредствомъ которой онъ положилъ прочное основаніе для патологіи и имѣлъ такое могущественное вліяніе на послѣдующее время, что до Парацельса считался неоспоримымъ авторитетомъ для всѣхъ медицинскихъ школъ (см. Галеновы препараты). Г. написалъ не менѣе 300 сочиненій, по большей части медицинскаго и отчасти философскаго содержанія. Но изъ 200 сочиненій, дошедшихъ до насъ подъ его именемъ, лишь немного болѣе половины считаются подлинными. Многія изъ ненапечатанныхъ доселѣ произведеній его, повидимому, еще хранятся въ библіотекахъ. Самое полное изданіе его сочиненій сдѣлано Кюномъ (Лейпцигъ, 1821 — 33). Съ тѣхъ поръ отдѣльныя сочиненія Г. выходили новыми изданіями, какъ напримѣръ «Εἰσαγωγὴ διαλεκτική», изд. Минаса (Пар. 1844), отрывки изъ его комментаріевъ къ Тимеосу Платону, изд. Даремберга (Пар. 1848), сочиненіе: «De partibus philosophiae», изд. Вельмана (Берл. 1882); другія выходили въ критически исправленныхъ изданіяхъ, какъ напримѣръ, его сочиненіе: «De placitis Hippocratis et Platonis», изд. Ив. Мюллера (Лейпцигъ, 1874 г. съ полнымъ текстомъ). Нѣмецкіе переводы отдѣльныхъ сочиненій сдѣланы были Шпренгелемъ и Нёльдеке, французскій переводъ многихъ: «Oeuvres anatomiques, physiologiques et philosophiques» (2 т., Пар. 1854—56) Дарембергомъ.

Галенъ (Христоферъ-Бернгардъ v. Galen) —князь-епископъ мюнстерскій, род. въ 1600 г. въ Вестфаліи. Избранный въ 1650 г. княземъ-епископомъ, онъ прежде всего обратилъ свою заботливость на возстановленіе пришедшей въ упадокъ церковной дисциплины, на устраненіе свирѣпствовавшаго въ то время голода и на содѣйствіе торговлѣ и промышленности, а затѣмъ старался избавить страну отъ иноземныхъ войскъ, которыя еще занимали нѣкоторыя ея части. Въ 1665 г. онъ принялъ участіе, какъ союзникъ Англіи, въ войнѣ съ Нидерландами. Въ 1672 г. Г. присоединился къ французскому союзу противъ Нидерландовъ. Сначала онъ велъ войну съ большимъ успѣхомъ, но послѣ пораженія при Кеворденѣ заключилъ миръ съ Нидерландами и ихъ союзниками (императоромъ и курфюрстомъ бранденбургскимъ), а въ 1675 г. примкнулъ къ союзу противъ Франціи и неменѣе усердно сражался за имперію, чѣмъ прежде за Францію. Въ томъ же году онъ заключилъ съ королемъ датскимъ и курфюрстомъ бранденбургскимъ союзъ противъ Швеціи, при чемъ на него возложено было нападеніе на принадлежавшія тогда Швеціи герцогства Бременъ и Верденъ; первое изъ нихъ было присоединено къ владѣніямъ Г. Ум. въ 1678 г., во время переговоровъ о мирѣ въ Нимвегенѣ. Ср. Tücking, «Geschichte des Stifts Münster unter G.» (Мюнст., 1865).

Галеобдолонъ (Galeobdolon)—см. Зеленчукъ.

Галеомахія, галеоміомахія (греч.) — война мышей и лягушекъ, названіе шуточной поэмы—см. Батраміомахія.

Галеопсисъ (Galeopsis) — см. Пикульникъ.

Галеотти (Vincenzo Tomaselli Galeotti)— извѣстный балетмейстеръ, итальянецъ по происхожденію (1733 — 1816), долго жившій въ Копенгагенѣ; авторъ многихъ выдающихся балетовъ.

Галера (итальянск. galia, gallia, англ. galley, нѣмецк. Galeere, шведск. galer, galeja, датск. galei, голл. galey, на языкѣ илирійцевъ и далматинцевъ katorga) — большое гребное судно съ однимъ рядомъ веселъ, бывшее въ употребленіи для военныхъ цѣлей въ древности и въ Средніе вѣка. Для богатыхъ людей и государей галеры служили и яхтами; венеціанскіе дожи ежегодно совершали обрядъ обрученія съ моремъ на богато отдѣланной галерѣ «Буцентаврѣ». Кромѣ веселъ, Г. имѣли и паруса (латинскіе—треугольные), но пользовались ими лишь при попутныхъ вѣтрахъ, а въ сраженіяхъ Г. всегда ветчали подъ весла. Длина обыкновенныхъ Г. въ Средніе вѣка была немного болѣе 50-ти метровъ, а ихъ ширина—6 метровъ; это отношеніе было выбрано для сообщенія судамъ быстроходности. При тихой погодѣ Г. могли достигать скорости до 8 узловъ (14 верстъ), которая была очень велика для того времени. На большихъ Г. на одномъ веслѣ сидѣло 5 и 6 человѣкъ. Экипажъ Г. состоялъ изъ матросовъ для управленія судномъ, солдатъ и гребцовъ, и доходилъ до 450 человѣкъ. На Г. ставилось до 5 орудій. Кромѣ Г. съ однимъ рядомъ веселъ въ древности употреблялись гребныя суда съ веслами въ два, три, четыре и пять рядовъ или ярусовъ (биремы, триремы, кватриремы и квинквиремы).

Въ Средніе вѣка и позже, пока Г. были въ употребленіи (до XVIII вѣка), команда гребцовъ на Г. состояла изъ волонтеровъ (les bénévoglies), плѣнныхъ или купленныхъ мавровъ, турокъ и негровъ (на турецкихъ Г. въ XV—XVII вѣкѣ было много южно-руссовъ, уведенныхъ татарами; горькая доля ихъ отразилась въ пѣсняхъ), а главнымъ образомъ изъ осужденныхъ преступниковъ. Уже крестоносцы пользовались трудомъ преступниковъ для своихъ флотовъ, но особенное развитіе наказаніе это получило въ Испаніи и въ до-революціонной Франціи. Нужда въ гребцахъ заставляла французское правительство принимать всевозможныя мѣры для того, чтобы на Г. отправлялось большое число людей. Даже сеньоральные суды получили право приговаривать къ Г. Кольберъ писалъ парламентамъ, чтобы они примѣняли эту кару какъ можно чаще и даже къ людямъ, заслуживающимъ смертной казни. Бывали случаи, что французское правительство принимало на свои Г. преступниковъ другихъ государствъ, по просьбѣ ихъ правительствъ. Наказаніе Г. было пожизненное и срочное. Первое сопровождалось лишеніемъ всѣхъ гражданскихъ правъ и конфискаціей всего имущества осужденнаго; второе не имѣло такихъ послѣдствій. Всѣ безъ исключенія галерники подвергались наказанію плетьми и

клейменію. Для лицъ привилегированныхъ Г. замѣнялись изгнаніемъ. Ордонансъ Карла IX (1564) запретилъ назначать Г. на срокъ менѣе 10 лѣтъ, такъ какъ «не менѣе трехъ лѣтъ требуется на обученіе галерника искусству грести и на пріученіе его къ морю». Впослѣдствіи судебная практика и ордонансы отступили отъ этого, и срочныя Г. стали назначаться на 3 года, на 6 и на 9 лѣтъ. Въ Россіи Г. явились при Петрѣ I. Въ 1695 г. доставлена была въ Москву 32-хъ-весельная Г., заказанная въ Голландіи и послужившая образцомъ для постройки судовъ этого типа въ Москвѣ и Воронежѣ (Г. назывались у насъ первоначально *галеями* и *каторгами*). Въ 1699 г. Г., вмѣстѣ со всѣмъ флотомъ, впервые вышли въ море. 269 молодыхъ стрѣльцовъ, участвовавшихъ въ бунтѣ 1698 г., первые начали отбывать это тяжелое наказаніе; участь ихъ раздѣляли 131 человѣкъ плѣнныхъ турокъ и татаръ. Вскорѣ и на другія работы, къ которымъ примѣнялся трудъ преступниковъ, было распространено названіе *каторжныхъ работъ* (см. это сл.), а работа преступниковъ на Г. прекратилась сама собою, съ замѣной гребныхъ судовъ парусными.

Галера—рѣчное прямоугольное и плоскодонное судно, безъ мачты, плавающее по Днѣпру (въ верхнихъ частяхъ до пороговъ), Днѣстру и изрѣдка по Вислѣ. 1) *Верхнеднѣпровская* Г. длиною 6,0—10,3 саж. и шириною 1,0—2,7 саж., при осадкѣ безъ груза 0,5—1,0 и съ грузомъ 2,8—6,0 четвертей аршина; поднимаетъ смѣшаннаго груза отъ 500 до 2500 пудовъ, служитъ 9 лѣтъ; на ней работаютъ 3—7 рабочихъ. Изъ 19 Г., плававшихъ въ 1885 г., 8 построено въ Кіевской губ., 4 въ Могилевской и 1 въ Минской. 2) *Днѣстровскія Г. галяры*—длиною 6,1—10,3 саж. и шириною 3,0—6,0 саж. (большинство 3—4 саж.), при осадкѣ безъ груза 0,5—1,0 и съ грузомъ 3,0—4,0 четвертей аршина; поднимаетъ грузу (исключительно зернового хлѣба) отъ 3000 до 4500 пудовъ; служитъ 4 года (рѣдко ходитъ противъ теченія и, дойдя до Одессы, тамъ поступаетъ въ ломъ); рабочихъ на ней 4 человѣка. Изъ плававшихъ въ 1885 г. 582 Г. только 42 построены въ Подольской губ., остальныя же въ Австро-Венгріи. 3) *Вислянскія* Г.—*галяры*—различныхъ размѣровъ, сообразно съ чѣмъ бываютъ трехъ родовъ: *краковскія, улановскія* и *бужныя;* сидятъ въ водѣ 2½—4 четвертей аршина и поднимаютъ груза до 4250 пудовъ. *В. С.*

Галера—названіе, которое въ Бессарабіи прилагается ко всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ судамъ, ходящимъ по Днѣстру (за исключеніемъ пароходовъ).

Галерій (Valerius Maximianus, G. Galerius)—римскій императоръ (305—311). Дакіецъ по происхожденію, Г. въ юности пасъ стада, а затѣмъ поступилъ въ военную службу. Грубый и суровый, иногда жестокій, онъ былъ храбрымъ и исполнительнымъ солдатомъ. Діоклетіанъ, организуя имперію на новыхъ началахъ, назначилъ его въ 293 году однимъ изъ цезарей и выдалъ за него свою дочь. Прямой обязанностью Г. было управленіе Дунайскими провинціями, Иллирикомъ, Македоніей, Греціей и Критомъ. Ненадежность дунайской границы имперіи заставила цезаря выбрать себѣ столицу по близости къ ней, именно въ Сирміи (Митровицъ). Г. нерѣдко приходилось помогать Діоклетіану и на азіатской границѣ имперіи. Первыми успѣхами Г. были побѣды надъ язигами и карпами на Дунаѣ. Неудачное столкновеніе Г., около Карръ, съ персидскимъ царемъ Нарзесомъ, напавшимъ на Арменію (296), было на слѣдующій годъ отомщено побѣдой, которая вернула имперіи провинціи въ области Тигра, утраченныя при Валеріанѣ, и надолго обезпечила прочный миръ съ Персіей. Г., еще цезаремъ, принималъ участіе въ преслѣдованіи христіанъ, но оно не можетъ считаться личнымъ его дѣломъ, какъ утверждаетъ Лактанцій, а было рѣшеніемъ Діоклетіана. Начавшись въ 303 г. (первый эдиктъ противъ христіанъ—23 февраля этого года), гоненіе продолжалось 8 лѣтъ и приняло съ теченіемъ времени жестокій характеръ, не безъ участія Галерія. Сдѣлавшись императоромъ и вторымъ августомъ (первымъ былъ Констанцій Хлоръ), Г. выбралъ себѣ въ цезари Максимина Дазу, своего племянника, которому поручилъ управленіе Сиріей и Египтомъ. Шаткость тетрархіи, установленной Діоклетіаномъ, обнаружилась уже въ 306 г., когда умеръ Констанцій: легіоны Г., не обращая вниманія на назначеніе Севера августомъ, провозгласили таковымъ Константина (сына Констанція), еще не имѣвшаго и титула цезаря. Едва улеглось это волненіе, благодаря обоюдной уступчивости (Г. согласился дать Константину званіе цезаря, а послѣдній его принялъ), какъ начались новыя смуты. Въ Италіи явились узурпаторы—Максиміанъ, товарищъ Діоклетіана по управленію, соскучившійся по добровольно покинутой власти, и его сынъ Максенцій. Такимъ образомъ, въ имперіи одновременно оказалось шесть императоровъ. Послѣ Севера, Г. назначилъ августомъ Лициній (307), съ порученіемъ управлять Иллирикомъ. Максиминъ Даза, недовольный тѣмъ, что Лициній сталъ выше его по званію, заставилъ легіоны провозгласить себя августомъ (308); тогда пришлось тотъ же титулъ дать и Константину. Передъ смертью Г. пересталъ преслѣдовать христіанъ и обнародовалъ эдиктъ (30 апрѣля 311 г.), которымъ снова разрѣшались ихъ молитвенныя собранія. Смерть Г. послѣдовала отъ ужасной болѣзни, которую съ излишнею подробностью описали христіанскіе историки Лактанцій и Евсевій. *С. С.*

Галерная гавань—см. С.-Петербургъ.

Галерусъ (отъ Галеа, см. это сл.)—родъ шапки, которую обыкновенно носили фламины (римскіе жрецы сабинскаго происхожденія).

Галесвинта (Galeswintha, Gailesuinda, Galsuintha, Galsonta)—дочь вестготскаго короля Атанагильда, сестра Брунегильды, жены Сигиберта, короля Австразіи, одного изъ сыновей Хлотаря I. Трагическая судьба Галесвинты подробно разсказана Григоріемъ Турскимъ. Хильперикъ, король Нейстріи, братъ Сигиберта, отличавшійся распущенностью нравовъ, узнавъ о женитьбѣ своего брата на Брунегильдѣ, пожелалъ и самъ вступить въ такой же почетный бракъ. Галесвинта сначала рѣшительно отклонила предложеніе; только послѣ

того, какъ онъ далъ клятвенное обѣщаніе отпустить всѣхъ своихъ наложницъ, удалось склонить Г. къ болѣе благопріятному отвѣту. Когда же стало извѣстно, что Хильперикъ обѣщаетъ дать Г., въ качествѣ Morgengabe (утренняго дара), пять городовъ, находившихся въ близкомъ сосѣдствѣ съ территоріей Вестготскаго королевства, отецъ Г. настоялъ на скорѣйшемъ заключеніи брака (567). Хильперикъ, оставившій въ штатѣ придворныхъ слугъ красавицу Фредегонду, скоро охладѣлъ къ женѣ, хотя она производила на всѣхъ окружающихъ чарующее впечатлѣніе. У него возгорѣлась прежняя страсть къ Фредегондѣ, и въ угоду ей Хильперикъ приказалъ удавить Г. (568). Разводу было предпочтено убійство потому, что первый грозилъ лишить Хильперика сокровищъ, принесенныхъ Галесвинтой въ приданое. За умерщвленіе сестры сочла своей обязанностью, въ силу германскаго обычая, отомстить Брунегильда. Ея месть, повлекшая за собой цѣлый рядъ убійствъ среди враждующихъ сторонъ, была роковой для дома Меровинговъ. См. Aug. Thierry, «Récits des temps Mérovingiens» (T. I). *C. C.*

Галесъ, схоластикъ—см. Александръ Галесскій, I, 390.

Галеты—см. Лепешки и Сухари.

Галецкіе—дворянскій родъ. Родоначальникъ—Семенъ Гавриловичъ Г., малороссійскій генеральный бунчужный, убитъ въ крымскомъ походѣ 1738 г. Родъ внесенъ въ I часть родословной книги Черниговской губерніи.

Галешты—селеніе резешей (см. это сл.) Бессарабской губ., Оргѣевскаго уѣзда, при р. Быкѣ, въ 36 в. отъ г. Оргѣева, съ 189 дворами и 928 жителей (1885). Три лавки. Много осѣдлыхъ цыганъ-хлѣбопашцевъ, снимающихъ помѣщичьи угодья (такъ называемые «десятинщики»). *П. Т.*

Галибы—см. Карибы.

Галибуртонъ (Томасъ-Чэндлеръ Haliburton)—англо-канадскій писатель (1803—65) Г. былъ нѣкоторое время адвокатомъ и судьей въ Галифаксѣ, потомъ поселился въ 1850-хъ гг. въ Англіи и былъ избранъ въ парламентъ. Извѣстность его, какъ писателя, основана на сатирическомъ изображеніи нравовъ янки: «The clockmaker, or the sayings and doings of Samuel Slick of Slickville» (1835); «The attaché or Sam Slick in England» (1843); «Traits of american humour» (1851); «Sam Slick's wise laws» (1859). Г. написалъ еще нѣсколько сочиненій, посвященныхъ преимущественно жизни и исторіи колоній: «Historical and statistical account of Nova Scotia», «Bubbles of Canada», «Rule and misrule of the English in America», «Nature and human nature».

Галичъ—древнее названіе Галича-Костромскаго, носившаго также названіе Галича Мерьскаго, въ отличіе отъ Галича Галицкаго.

Галигенея (греч.)—рожденная моремъ, одинъ изъ эпитетовъ Аѳродиты.

Галидонъ-Гиль (Halidon-Hill)—въ 2 миляхъ къ сѣверу отъ Бервика. Здѣсь 19 іюля 1333 г. происходило рѣшительное сраженіе между англійскими войсками Эдуарда III и шотландцами, подъ начальствомъ Арчибальда Дугласа. Побѣда осталась на сторонѣ англичанъ, преимущественно благодаря искуснымъ дѣйствіямъ ихъ лучниковъ, изъ которыхъ каждый, по тогдашнему выраженію, носилъ при себѣ смерть 12 шотландцевъ (12 стрѣлъ). Тутъ погибло почти все шотландское дворянство.

Гализга или **Галидзгой**—рѣка Кутаисской губ., въ Абхазіи; течетъ на юго-западъ и впадаетъ въ Черное море широкой дельтой 50 вер. дл.; не судоходна, вслѣдствіе быстраго теченія. Верховья Г. необитаемы; на среднемъ теченіи встрѣчается много ауловъ; близъ впаденія ея въ Черное м. находится Илорійскій постъ.

Гализурскій мѣдно-плавильный **заводъ**, Елисаветпольской губ. Въ 1889 г. добыто 45484 п. руды; изъ нея выплавлено 5670 п.

Галикарнасъ (Halicarnassus)—древній городъ Каріи, основанъ дорійцами изъ Трезенъ, принадлежалъ къ дорійскому союзу шести городовъ (Гексаполисъ). Александръ Великій, завоевавъ Г., разрушилъ большую его часть, и съ тѣхъ поръ Г. запустѣлъ. Г.—родина Геродота. На мѣстѣ Г. возникло теперешнее мѣстечко Будрунъ (IV, 853). Интересныя раскопки въ Г. сдѣланы Ньютономъ и описаны въ его сочиненіи: «A history of discoveries at Halicarnassus etc.» (Лонд., 1862).

Галилеева зрительная труба—см. Зрительныя трубы.

Галилей (Galileo Galilei).—Родъ Галилея принадлежалъ къ числу флорентійскихъ нобилей; первоначальная фамилія предковъ его была Bonajuti, но одинъ изъ нихъ, Галилео Бонажути, врачъ, достигнувъ званія гонфалоніера юстиціи Флорентійской республики, сталъ называться Galileo dei Galilei и эта фамилія перешла къ его потомкамъ. Винченцо, отецъ Галилея, житель Флоренціи, въ 1564 году временно проживалъ въ Пизѣ съ своею женою и здѣсь у нихъ родился сынъ, прославившій свое имя открытіемъ законовъ движенія падающихъ тѣлъ и тѣмъ положившій первое начало той части механики, которая называется динамикою. Самъ Винченцо былъ весьма свѣдущъ по литературѣ и теоріи музыки; онъ тщательно занялся воспитаніемъ и обученіемъ своего старшаго сына. 16-ти лѣтъ отъ роду Галилей былъ отправленъ въ пизанскій университетъ для слушанія курса философіи, съ тѣмъ, чтобы онъ потомъ занялся изученіемъ медицины. Въ то время въ наукѣ господствовало ученіе перипатетиковъ, основанное на философіи Аристотеля, искаженное переписчиками и толкователями. Методъ перипатетиковъ для объясненія явленій природы былъ слѣдующій. Прежде всего исходили изъ гипотезъ или положеній, прямо почерпнутыхъ изъ сочиненій Аристотеля и изъ нихъ, путемъ силлогизмовъ, выводили заключеніе относительно того, какъ должны происходить тѣ или другія явленія природы; къ повѣркѣ же этихъ заключеній путемъ опыта не прибѣгали вовсе. Слѣдуя такому пути, перипатетики были, напр., убѣждены и учили другихъ, что тѣло, вѣсящее въ десять разъ болѣе другого тѣла, падаетъ въ десять разъ быстрѣе.

Надо думать, что Г. не удовлетворяла та-

кая философія; съ раннихъ лѣтъ въ немъ проявлялось стремленіе истиннаго естествоиспытателя. Когда ему еще не было 19-ти лѣтъ, онъ уже подмѣтилъ, что продолжительность малыхъ качаній маятника не зависитъ отъ величины размаховъ; это наблюденіе было имъ сдѣлано въ соборѣ надъ уменьшающимися качаніями люстры, причемъ время онъ измѣрялъ біеніями собственнаго пульса.

Г. заинтересовался въ особенности математикою и ему представился случай пріобрѣсти учителя въ лицѣ Риччи (Ricci), преподававшаго математику пажамъ великаго герцога Тосканы. Одно время дворъ герцога имѣлъ пребываніе въ Пизѣ и Риччи былъ знакомъ съ отцомъ Г. Подъ руководствомъ своего учителя Г. хорошо ознакомился съ «элементами геометріи» Эвклида и потомъ самъ изучалъ творенія Архимеда. Чтеніе гидростатики Архимеда навело Г. на мысль устройства гидростатическихъ вѣсовъ для измѣренія удѣльнаго вѣса тѣлъ. Копія съ написаннаго имъ объ этомъ предметѣ мемуара попала въ руки Гвидо Убальди, маркиза дель-Монте, уже прославившагося тогда своимъ сочиненіемъ по статикѣ простыхъ машинъ. Гвидо Убальди подмѣтилъ въ авторѣ мемуара крупный талантъ и, послѣ ближайшаго знакомства съ самимъ Г., рекомендовалъ его Фердинанду Медичи, великому герцогу, регенту Тосканы. Такое покровительство дало Г. возможность вступить 25-ти лѣтъ отъ роду (1589) на каѳедру математики пизанскаго университета. Вскорѣ послѣ своего назначенія онъ произвелъ рядъ опытовъ надъ паденіемъ тѣлъ по вертикальной линіи (съ пизанской наклонной башни), причемъ открылъ законъ возрастанія скорости падающаго тѣла пропорціонально времени и независимо отъ вѣса тѣла. Свои открытія онъ изложилъ на публичныхъ чтеніяхъ, демонстрируя найденные имъ законы опытами, производимыми передъ присутствовавшими, въ числѣ которыхъ было нѣсколько членовъ университета. Противорѣчіе результатовъ, полученныхъ Г., съ общепринятыми тогда воззрѣніями послѣдователей Аристотеля возбудили неудовольствіе и раздраженіе послѣднихъ противъ Г. и вскорѣ представился поводъ къ его удаленію съ каѳедры за неодобрительный отзывъ, данный имъ относительно нелѣпаго проекта какой то машины, поданнаго однимъ изъ побочныхъ сыновей Козьмы I-го Медичи.

Въ то же самое время оказалась вакантною каѳедра математики въ Падуѣ, куда, по ходатайству маркиза дель-Монте, дожъ Венеціи назначилъ Г. въ 1592 г.; здѣсь онъ работалъ до 1610 г., окруженный своими учениками и многими друзьями, изъ числа которыхъ нѣкоторые интересовались физикою и принимали участіе въ занятіяхъ Г.; таковы, напр., были Фра Паоло Сарпи, генеральный прокуроръ ордена Сервитовъ, и Сагредо, впослѣдствіи дожъ Венеціи. Втеченіе этого времени Г. придумалъ пропорціональный циркуль особаго устройства, назначеніе и употребленіе котораго описано имъ въ сочиненіи: «Le operazioni del compasso geometrico militare» (1606); далѣе, въ это время написаны: «Discorso intorno alle cose che stanno in su l'acqua et che in quella si muovono», «Trattato della scienza mecanica e della utilita che si traggono dagli istromenti di quella» и «Siderus nuncius, magna longeque admirabilia spectacula». Въ это же время Г. изобрѣлъ воздушный термометръ и устроилъ телескопъ, увеличивающій въ 30 разъ. Первое открытіе устройства зрительной трубы изъ двухъ двояко-выпуклыхъ стеколъ принадлежитъ голландцу Якову Метіусу, человѣку неученому, сдѣлавшему свое открытіе случайно; Г. услышалъ объ этомъ открытіи и, руководствуясь теоретическими соображеніями, придумалъ устройство трубы, составленной изъ плоско-выпуклаго и плоско-вогнутаго стеколъ. Съ помощью этого телескопа Г. сдѣлалъ открытія, описанныя въ «Siderus nuncius», а именно: что луна обращена всегда одною своею стороною къ землѣ; что она покрыта горами, высоты которыхъ онъ измѣрилъ по величинамъ ихъ тѣней; что Юпитеръ имѣетъ четырехъ спутниковъ, времена обращенія которыхъ онъ опредѣлилъ и далъ мысль пользоваться ихъ затмѣніями для опредѣленія долготъ на морѣ. Онъ же открылъ, что Сатурнъ снабженъ выступами, подъ видомъ которыхъ ему казалась система колецъ этой планеты; что на солнцѣ появляются пятна, наблюдая движенія которыхъ онъ опредѣлилъ время обращенія этого свѣтила вокругъ его оси. Наконецъ, уже впослѣдствіи, во Флоренціи, онъ наблюдалъ фазы Венеры и измѣненія видимаго діаметра Марса. Въ 1612 г. онъ устроилъ первый микроскопъ.

Несмотря на то, что среди перипатетиковъ у него было много ожесточенныхъ враговъ и что въ то время церковь была на сторонѣ ученія Аристотеля, признавая ученія послѣдняго за неопровержимую истину во всемъ, что не касается догмата, Г. нашелъ себѣ сторонниковъ и въ Римѣ среди высшихъ лицъ куріи; таковы были, между прочими, кардиналъ Беллармини и кардиналъ Барберини, впослѣдствіи папа Урбанъ VIII. Не смотря на расположеніе къ нему этихъ лицъ, на покровительство великаго герцога Тосканы, пригласившаго его во Флоренцію съ большимъ по тому времени содержаніемъ и съ дарованіемъ ему званія перваго математика и философа его высочества, Г. былъ привлеченъ къ суду церкви за приверженность къ еретическому ученію Коперника о движеніи земли, высказанную въ сочиненіи: «Dialogo intorno ai due massimi sistemi del mondo» (1632). Сочиненіе это написано въ формѣ разговора трехъ лицъ, двое изъ которыхъ: Сагредо и Сальвіати носятъ имена двухъ друзей Г., третье же называется Симплиціо. Первые два излагаютъ и развиваютъ мысли Г. и объясняютъ ихъ Симплиціо, который приводитъ возраженія въ духѣ перипатетиковъ. Сторонники послѣднихъ успѣли убѣдить папу Урбана VIII, что подъ Симплиціо подразумѣвается онъ самъ, папа. Въ 1633 г. передъ особою чрезвычайною коммиссіею Г. долженъ былъ, стоя на колѣняхъ и положа руку на Евангеліе, принести присягу въ томъ, что онъ отрекается отъ ереси Коперника. Сохранилось преданіе, что будто бы Галилей, вставъ на ноги, произнесъ: «E pur si muove» (а всетаки она движется),

но это едва ли справедливо, такъ какъ онъ былъ окруженъ злѣйшими своими врагами и зналъ, какой опасности подвергся бы за эти слова. Его, однако, не выпустили на свободу, а держали почти годъ въ заточеніи. Въ 1637 году онъ имѣлъ несчастіе лишиться зрѣнія и скончался въ Арчетри, близъ Флоренціи, въ 1642 году. Въ Средніе вѣка ученыя открытія описывались въ печатныхъ сочиненіяхъ много лѣтъ спустя послѣ того, какъ они были сдѣланы. Законы паденія тѣлъ, открытые Г. еще въ молодости, описаны только въ 1638 году въ сочиненіи, озаглавленномъ: «Discorsi e dimostrazioni matematiche intorno a due scienze attenenti alla mecanica et i movimenti locali». Сочиненіе раздѣлено на четыре діалога; въ первыхъ двухъ трактуется о сцѣпленіи, сопротивленіи твердыхъ тѣлъ сгибанію и излому, объ упругости и звуковыхъ колебаніяхъ, въ двухъ послѣднихъ — о прямолинейныхъ движеніяхъ: равномѣрномъ и равноускоренномъ, и о движеніи параболическомъ. Динамическая часть «Discorsi» начинается слѣдующимъ предисловіемъ автора: «Мы даемъ здѣсь основанія ученія совершенно новаго о предметѣ столь же древнемъ, какъ міръ. Движеніе есть явленіе, повидимому, всѣмъ знакомое, но между тѣмъ, несмотря на то, что философы написали объ этомъ предметѣ большое количество толстыхъ томовъ, важнѣйшія качества движеній остаются неизвѣстными. Всѣ очень хорошо знаютъ, что свободно падающее тѣло движется ускоренно, но въ какомъ отношеніи ускоряется движеніе, еще никто не опредѣлилъ. Никто, въ самомъ дѣлѣ, еще не доказалъ, что длины путей, пробѣгаемыхъ въ равныя времена падающимъ тѣломъ, вышедшимъ изъ покоя, относятся между собою какъ нечетныя числа. Всѣ знаютъ, что брошенныя горизонтально тѣла описываютъ кривыя, но что эти кривыя параболы, никто еще не доказалъ. Мы покажемъ все это и наша работа послужитъ основаніемъ науки, которую великіе умы разработаютъ обширнѣе. Сначала мы разсмотримъ движенія равномѣрныя, затѣмъ естественно-ускоренныя и, наконецъ, движенія стремительныя, т. е. движенія брошенныхъ снарядовъ». Въ этихъ немногихъ словахъ самъ авторъ объясняетъ почти все содержаніе динамической части «Discorsi». Въ настоящее время всѣ законы равномѣрнаго, равноускореннаго и параболическаго движеній могутъ быть выражены небольшимъ числомъ извѣстныхъ формулъ, но въ то время формулы еще не вошли въ употребленіе, поэтому законы паденія выражены словесно въ видѣ довольно большаго числа теоремъ и предложеній. Въ тѣ времена понятія о величинахъ силъ и о массѣ еще не были выработаны и поэтому въ тѣхъ мѣстахъ «Discorsi», гдѣ приходится упоминать объ этихъ величинахъ, встрѣчаются неясности. Въ «Discorsi» разсматривается не только свободное паденіе тѣла, но также и движеніе тѣла, катящагося по наклонной плоскости, и излагаются законы такого движенія. Не имѣя возможности изложить содержаніе «Discorsi», мы приведемъ здѣсь нѣкоторыя мѣста, въ которыхъ высказываются въ первый разъ идеи объ основныхъ принципахъ механики; эти мѣста встрѣчаются преимущественно въ главѣ о параболическомъ движеніи: «Я представляю себѣ, что тѣло пущено вдоль по горизонтальной плоскости; еслибы всѣ сопротивленія были уничтожены, то его движеніе было бы вѣчно равномѣрнымъ, если бы плоскость простиралась въ безконечность. Если же плоскость ограничена, то, когда тѣло придетъ на границу ея, оно станетъ подвергаться дѣйствію силы тяжести и съ этого времени къ его предыдущему и неотъемлемому отъ него движенію присоединится паденіе подъ вліяніемъ его вѣса; тогда произойдетъ соединеніе равномѣрнаго движенія съ равноускореннымъ». Далѣе, тамъ же: «Предложеніе III. Если тѣло одновременно одарено двумя равномѣрными движеніями, вертикальнымъ и горизонтальнымъ, то его скорость будетъ *въ степени*, равна скоростямъ составляющихъ движеній». Это мѣсто переводится въ томъ именно смыслѣ, что квадратъ скорости составного движенія равенъ суммѣ квадратовъ скоростей составляющихъ движеній. Вообще, какъ изъ «Discorsi», такъ и изъ другихъ работъ Г. несомнѣнно оказывается, что ему принадлежитъ въ механикѣ слѣдующее: Первая идея о началѣ инерціи матеріи. — Первыя идеи о соединеніи движенія и о соединеніи скоростей. Открытіе законовъ паденія тѣла свободнаго, по наклонной плоскости и брошеннаго горизонтально. Открытіе пропорціональности между квадратами временъ качаній маятниковъ и ихъ длинами. Г. примѣнилъ начало возможныхъ перемѣщеній, открытое Гвидо Убальди, къ наклонной плотности и къ машинамъ, на ней основаннымъ, и указалъ, что оно имѣетъ примѣненіе къ выводу условій равновѣсія всѣхъ машинъ вообще. См. его Механику («Les mécaniques de Galilée», Пар., 1634, перев. Mersenne) и «Dialogo intorno ai due massimi sistemi del mondo» (1632). Г. ввелъ понятіе о возможномъ моментѣ силы, то есть объ элементарной работѣ силы на протяженіи возможнаго перемѣщенія точки приложенія. Въ сочиненіи «Discorso intorno alle cose che stanno in su l'acqua e che in quella si muovono» (1632), Г. выводитъ изъ начала возможныхъ перемѣщеній условія равновѣсія жидкостей въ сообщающихся сосудахъ и условія равновѣсія плавающихъ въ жидкостяхъ твердыхъ тѣлъ.

Д. Бобылевъ.

Галилейское море—евангельское названіе палестинскаго озера, служащаго проточнымъ бассейномъ для рѣки Іордана, на ея пути къ Мертвому морю. Въ ветхозавѣтныхъ книгахъ оно извѣстно было подъ названіемъ Киннереѳъ, и это названіе въ искаженіи сохранилось до новозавѣтнаго времени, въ формѣ *Геннисаретъ* (Лук. V, 1). Когда на берегахъ его получилъ особенно большое значеніе городъ Тиверіада, то по городу и озеро стало называться Тиверіадскимъ (Іоан. XXI, 1), каковое названіе у туземцевъ сохранилось и доселѣ (*Бар-Табарье*). Но самымъ обычнымъ названіемъ для него было именно Галилейское озеро или море, по той области, въ которой оно находилось. Моремъ оно называется только по своему историческому значенію, такъ

какъ въ дѣйствительности оно невелико: 21 километръ длины и 12 километровъ наибольшей ширины. Лежитъ среди горъ, на 682 фута ниже уровня Средиземнаго моря. Вода въ немъ прозрачная, но не безъ примѣси соли. Въ настоящее время окрестности Г. моря пустынны. Иную картину оно представляло во времена Христа. Здѣсь былъ промышленный центръ Палестины; по берегамъ озера почти непрерывной линіей тянулись города, а по водамъ его двигалось множество судовъ всякаго рода—военные корабли римлянъ, лодки виѳсаидскихъ рыбаковъ, золоченыя галеры изъ дворца Иродова. Озеро славилось обиліемъ рыбы. Христосъ избралъ окрестности его (Капернаумъ, Хоразинъ, Виѳсаида) главнымъ мѣстомъ своего общественнаго служенія. Большинство учениковъ Христа вышли изъ мѣстныхъ жителей, рыболововъ Виѳсаиды. Съ лодки на этомъ озерѣ Христосъ проповѣдывалъ собравшейся на берегу толпѣ народа, на немъ онъ укротилъ внезапно разразившуюся бурю, ходилъ по водамъ его (см. Мѳ. IV, 13—17; VIII, 24; Марк. IV, 37—41; Лук. VIII, 23 и др.). Находящіеся близъ Тиверіады горячіе источники, имѣющіе температуру въ 50—61° Ц. и содержащіе въ себѣ сильный растворъ горькой соли и сѣроводородный газъ, цѣнились уже въ древности: о цѣлебности ихъ источниковъ говоритъ Плиній Старшій (въ 1833 г. Ибрагимъ-паша устроилъ здѣсь приспособленія для ваннъ). Во время іудейской войны на Галилейскомъ озерѣ произошло сраженіе, въ которомъ погибло до 6½ тыс. евреевъ. Современное арабское населеніе не цѣнитъ красотъ и преимуществъ Г. озера; даже рыболовство, не смотря на изобиліе рыбы, находится въ печальномъ положеніи. На водахъ его нѣтъ ни одной сносной лодки; арабы имѣютъ какое-то инстинктивное отвращеніе къ нему, такъ что всегда предпочитаютъ даже окружный медленный путь на верблюдѣ переправѣ черезъ озеро. *А. Л.*

Галилея (отъ евр. *Галиль* — округъ), одна изъ трехъ областей, на которыя раздѣлялась Палестина во времена римлянъ. Она обнимала сѣверную часть страны, къ западу отъ Іордана; въ нее входили земли четырехъ израильскихъ колѣнъ—Асирова, Нефѳалимова, Завулонова и Иссахарова. Границы ея были довольно неопредѣленны. Она соприкасалась на С. съ Сиріей и горами Ливанскими, на З. съ Финикіей; на В. границей ея была рѣка Іорданъ, съ озерами Меромскимъ и Галилейскимъ; на Ю. она соприкасалась съ Самаріей. У Іосифа Флавія говорится о раздѣленіи Г. на верхнюю и нижнюю, причемъ первая составляла сѣверную часть области, а вторая—южную. Г. имѣла не болѣе 120 верстъ по направленію отъ В. къ З. и не болѣе 40 верстъ отъ С. къ Ю. Сѣверная часть ея довольно болотиста и мѣстами покрыта густыми зарослями камыша, въ которомъ въ изобиліи водились и водятся дикіе кабаны, а по временамъ скрывались бѣглецы и разбойники. Центромъ жизни въ области были берега Галилейскаго озера и большая равнина Эздрилонская. Эта равнина еще и теперь довольно плодородна; въ древности, особенно во времена Христа, она кишѣла промышленною жизнью и была покрыта богатыми нивами, виноградниками и садами. По словамъ Іосифа Флавія, число городовъ и большихъ селеній въ Г. доходило до 204. На густоту тогдашняго населенія Г. указываетъ и то, что во время послѣдней іудейской войны Іосифъ Флавій навербовалъ изъ галилеянъ сто-тысячное войско, а объ общемъ благосостояніи страны можно судить по тому, что Иродъ Антипа безъ труда собралъ съ Г. сто талантовъ контрибуціи римлянамъ. Главные города въ Галилеѣ были Сепфорисъ, Виѳсаида, Кесарія Филиппова, Кана, Капернаумъ, Наинъ, Назаретъ и Тиверіада. Резиденція правителя, которымъ былъ во времена Христа одинъ изъ сыновей Ирода Великаго, Иродъ Антипа, нѣсколько разъ мѣнялась, пока не перенесена была имъ въ Тиверіаду, выстроенную имъ на красивомъ и здоровомъ мѣстѣ, близъ горячихъ источниковъ. Въ настоящее время Галилея — пустыня, хотя слѣды ея прежняго плодородія замѣтны и теперь. Паломники массами посѣщаютъ тѣ мѣстности въ Г., которыя освящены воспоминаніями о земной жизни І. Христа. Въ настоящее время населеніе Г. состоитъ главнымъ образомъ изъ мусульманъ; но въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр. въ Назаретѣ, преобладаютъ христіане, а въ другихъ, какъ въ Тиверіадѣ—евреи. См. Selah Merril, «Galilee in time of Christ» (1885); Олесницкій, «Святая земля» (II т., 395—494).

А. Л.

Галилеяне—жители палестинской области Галилеи. Хананскій элементъ сохранялся въ Галилеѣ съ особеннымъ упорствомъ, потому что находилъ себѣ постоянное подкрѣпленіе изъ сосѣдней Финикіи. Истые іудеи, гордясь бо́льшею чистотою крови, относились къ Г. съ высокомѣрнымъ пренебреженіемъ. На самомъ дѣлѣ, однако, Г. отличались крѣпкой преданностью Моисееву закону и большими массами посѣщали Іерусалимъ во время годичныхъ праздниковъ. Они тщательно обрабатывали землю и довели культуру своей области до высокой степени. По словамъ І. Флавія, «область Г. всегда славилась храбрыми людьми и трусость никогда не была ихъ недостаткомъ». Г. были непримиримыми врагами римлянъ, первые во время мятежей выступали противъ римскихъ легіоновъ и причиняли римскимъ правителямъ множество затрудненій. Въ послѣдней борьбѣ съ Римомъ погибло до ста тысячъ галилейской молодежи. Даже Титъ, чтобы поднять духъ своего войска, ставилъ ему въ примѣръ геройство Г. Самая ранняя поэзія израильскаго народа возникла среди холмовъ Г., когда Девора и Варакъ воспѣвали свою побѣду надъ хананеянами. Самая поэтическая книга Ветхаго Завѣта, «Пѣснь пѣсней», написана подъ впечатлѣніемъ яснаго неба и роскошной природы этой области. Изъ среды Г. вышло нѣсколько пророковъ, наприм. Осія, Іона и Наумъ. Талмудъ такъ характеризуетъ Г., въ отличіе отъ іудеевъ: «галилеяниннъ любитъ честь, а іудей—деньги». Греческое образованіе, къ которому съ крайнимъ недовѣріемъ относились іудеи, находило среди Г. горячихъ приверженцевъ; въ нѣкоторыхъ галилейскихъ

городахъ преобладающимъ языкомъ былъ греческій. Г. самымъ своимъ выговоромъ рѣзко отличались отъ южныхъ іудеевъ, вслѣдствіе чего раввины относились къ Г. какъ къ провинціальнымъ неучамъ, «людямъ земли». Апостолъ Петръ во время суда надъ Христомъ былъ признанъ за Г. потому, что «рѣчь его обличала его». Вслѣдствіе указаннаго недостатка въ произношеніи еврейскихъ словъ, строгіе іудеи не дозволяли Г. читать св. Писаніе въ синагогахъ. Вслѣдствіе важной роли, принадлежавшей Г. въ распространеніи христіанства, христіанъ стали называть «галилеянами». Императоръ Юліанъ умеръ со словами: «ты побѣдилъ меня, галилеянинъ». *А. Л.*

Галиматья (безтолковщина, чепуха; на французскомъ языкѣ galimafrée, на древне-англійскомъ gallimafrey—кушанье, составленное изъ разныхъ остатковъ и обрѣзковъ) нынѣ означаетъ несвязную, запутанную рѣчь. На средневѣковой латыни «ballimathia», «ballematia» означало неприличную, безнравственную рѣчь. Разсказываютъ, что въ Парижѣ на одномъ процессѣ о пѣтухѣ, украденномъ у нѣкоего Матвѣя, адвокатъ въ своей латинской рѣчи постоянно смѣшивалъ слова «gallus Mathiae» (пѣтухъ Матвѣя) и «galli Mathias» (Матвѣй пѣтуха); отсюда вышла галиматья. По другому объясненію, въ Парижѣ жилъ докторъ Галли Матье, лечившій паціентовъ хохотомъ, для чего смѣшилъ ихъ анекдотами и разной «галиматьей».

Галимберти (Луиджи Galimberti)—папскій дипломатъ; род. въ 1838 г. въ Римѣ; принималъ дѣятельное участіе въ переговорахъ, поведшихъ къ прекращенію «культурной борьбы» въ Пруссіи. Состоитъ нунціемъ въ Вѣнѣ.

Галинскіе—польско-русскій родъ, герба *Равичъ*. Петръ Г. былъ стольникомъ и маршаломъ оршанскимъ (1611—1653). Самуилъ Г., староста оршанскій, былъ польскимъ посломъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Родъ внесенъ въ VI ч. родословной книги Ковенской г.

Галина (Galena)—городъ въ штатѣ Иллинойсъ, въ Сѣв. Америкѣ, на р. Фиверъ, притокѣ Миссури. 2 національныхъ банка, высшая и нормальная школа, 4 газеты и много фабрикъ деревянныхъ издѣлій. Болѣе 10000 жит.

Галина—мученица, † въ царствованіе Деція, въ 252 г. Память—10 марта.—Г.—мученица, † въ 290 г. Память—16 апрѣля.

Галиндія—въ древности страна къ сѣверу отъ Мазовіи; населена была голядами.

Галиковскій (Яковъ Андреевичъ)—писатель (1777—1816), учился въ московскомъ университетскомъ пансіонѣ, служилъ въ гвардіи, затѣмъ перешелъ на гражданскую службу. Написалъ: «Часы задумчивости, новый романъ, изображающій мысли влюбленнаго человѣка, со всѣмъ энтузіазмомъ страсти и чувствительности» (Москва, 1799); «Красоты Стерна или собраніе лучшихъ его патетическихъ повѣстей и отличнѣйшихъ замѣчаній на жизнь, для чувствительныхъ сердецъ» (съ англ., Москва, 1801); «Утренникъ прекраснаго пола или всегдашній дамскій календарь» (Спб., 1807); «Пѣснь диѳирамбическая побѣдоносному Александру, на шествіе въ Парижъ» (на русс. и фр. яз., Спб. 1814). Произведенія Г.—жалкая дань сентиментализму. Г. издавалъ еще «Корнеей или ключъ литературы» (Спб., 1802—7)—собраніе статей по теоріи словесности, переведенныхъ изъ древнихъ и новыхъ и избранныхъ изъ русскихъ теоретиковъ. *М. М.*

Галинскіе—польско-русскій родъ, герба *Равичъ*. Предокъ ихъ, Александръ Христофоровичъ Г., владѣлъ помѣстьями въ Ошмянскомъ уѣздѣ (1710). Родъ этотъ внесенъ въ I часть родословной книги Виленской губ.

Галинѳія (Galinthias)—по словамъ позднѣйшаго греческаго сказанія, содѣйствовала, въ качествѣ подруги или служанки Алкмены, рожденію Геркулеса, которое Гера хотѣла замедлить. Она невѣрно сообщила, что Алкмена уже разрѣшилась отъ бремени, и этимъ побудила Геру раскрыть руки, которыя та, для замедленія родовъ, держала скрещенными, послѣ чего Геркулесъ немедленно родился на свѣтъ. Сама Г., въ наказаніе за это, была превращена въ ласку (греч. γαλῆ).

Галиньяни (Galignani)—семья парижскихъ издателей. Родоначальникъ ея, уроженецъ Брешіи, основалъ въ 1800 г. въ Парижѣ англійскій книжный магазинъ и сталъ издавать «Monthly Repertory of English literature, art, sciences etc.». Въ 1814 г. онъ же основалъ англійскую газету «Galignani's Messenger», при его сыновьяхъ превратившуюся въ ежедневную, весьма распространенную газету. Одинъ изъ Г. основалъ въ Корбейлѣ рядъ благотворительныхъ учрежденій: госпиталей, пріютовъ для бѣдныхъ англичанъ и т. п.

Галипотъ (Galipot, brai sec)—такъ называютъ живицу (см. это сл.) или смолу хвойныхъ деревъ, вытекшую на поверхность и потерявшую большую часть скипидара, содержащагося въ живицѣ, но еще на столько сохранившую его, что смола эта размягчается отъ теплоты тѣла и пріобрѣтаетъ тогда липкость и тягучесть. Короче сказать, это есть подсохшая живица или то, что называютъ у насъ «древесною сѣрою» или просто «сѣрою», съ которой галипотъ сроденъ отчасти горючестью, легко-плавкостью и желтоватымъ цвѣтомъ. Г. прямо идетъ въ нѣкоторые, простѣйшіе, лаки и для просмаливанія. Онъ содержитъ въ естественномъ видѣ подмѣсь воды, коры, насѣкомыхъ и т. п.; очищаясь осторожнымъ плавленіемъ, въ немъ все же остается часть воды и главную его массу образуетъ канифоль (см. это сл.) или гарпіусъ и скипидаръ, или терпентинное масло. Г., въ продажѣ нынѣ рѣдко появляющійся, идетъ болѣе всего изъ Франціи и происходитъ отъ морской сосны (pinus maritimus). *Д. Менделѣевъ.*

Галирш (Людв. Halirsh)—одинъ изъ наиболѣе талантливыхъ австрійскихъ поэтовъ, рано умершій (1802—1830). Написалъ: «Petrarka», драма въ стихахъ; «Die Demetrier», трагедія въ стихахъ; «Der Morgen auf Capri»; «Balladen und lyrische Gedichte»; «Novellen u. Geschichten»; романъ «Die beiden Brüder» и др. Посмертныя произведенія Г. изданы въ Вѣнѣ, въ 1840 г.

Галиссоньеръ (Roland Michel Barrin, marquis de la Gallissonière)—французскій морякъ (1693—1756). Назначенный въ 1745 г.

губернаторомъ Канады, онъ построилъ вдоль Огайо и Миссисипи рядъ укрѣпленій для защиты отъ англичанъ и содѣйствовалъ благосостоянію колоніи. Въ 1756 г. нанесъ пораженіе адмиралу Бингу и содѣйствовалъ этимъ завоеванію о-ва Минорки.

Галисъ (Halys)—рѣка въ Лидіи (Малая Азія), нынѣ Кизиль-Ирмакъ.

Галифаксъ (Halifax) — главный городъ Новой Шотландіи и превосходный портъ въ британскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, на берегу Чебуктскаго залива. Г. защищенъ цитаделью, фортами и батареями. Университетъ, коллегія Далгузи, католическая коллегія св. Маріи, пресвитеріанская богословская семинарія, высшая школа, 20 народныхъ школъ. Г. служитъ зимней гаванью для флота Канады. Морская торговля Г. очень значительна. Главные предметы вывоза—сушеная и соленая рыба, лѣсъ, скотъ, земледѣльческіе и молочные продукты, мѣха, китовый и тресковый жиръ. Заводы пивоваренные, винокуренные, желѣзодѣлательные и кожевенные, фабрики бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, писчебумажныя и др. Г. — конечный пунктъ большой Канадской жел. дор., доходящей до Тихаго океана. 38556 ж. (1890); около одной трети католиковъ. Г. основанъ въ 1749 г. *К. Г.*

Галифаксъ (Halifax)—г. въ зап. части англійскаго графства Іоркъ, въ долинѣ рукава Кальдера. 83000 ж. (1891). Г. послѣ Лидса и Брадфорда занимаетъ первое мѣсто по шерстяной промышленности. Около города каменноугольныя копи и ломки сланца и камня.

Галифаксъ: 1) *Георгъ Савиль*, маркизъ Halifax, англійскій государственный дѣятель XVII в.—см. Савиль.—2) *Чарльзъ Монтэгю*, графъ Г. (1661—1715) — англійскій государственный дѣятель и поэтъ. Учась въ кембриджскомъ университетѣ, примкнулъ къ Ньютону и помогалъ ему въ образованіи кембриджскаго философскаго общества. Въ 1687 г. написалъ, совмѣстно съ Пріоромъ, «Town and Country Mouse», удачную пародію на «Hind and Panther» Драйдена. Въ 1688 г., благодаря покровительству графа Дорсетскаго, вступилъ въ парламентъ и участвовалъ въ собраніи, которое рѣшило провозгласить Вильгельма и Марію королемъ и королевой Англіи. За «Epistle occasioned by his Majesty's victory in Ireland» Г. былъ представленъ королю и получилъ пенсію, пока не представится случай «сдѣлать изъ него человѣка». Дальнѣйшими успѣхами онъ былъ обязанъ своимъ талантамъ финансиста. По его предложенію заключенъ былъ первый въ Англіи государственный заемъ (1692). Когда въ 1694 г. продолжавшаяся борьба съ Франціей сдѣлала абсолютно необходимымъ вторичный большой заемъ, Монтэгью внесъ билль объ учрежденіи англійскаго банка и былъ назначенъ канцлеромъ казначейства. Въ слѣдующемъ году ему удалось провести знаменитую мѣру противъ пониженія цѣнности монеты, происшедшаго вслѣдствіе безчестныхъ манипуляцій. Для покрытія расходовъ на перечеканку, Монтэгью, вмѣсто того, чтобы возобновить подымный налогъ (hearth money), ввелъ налогъ съ оконъ, а затрудненія, которыя могло причинить временное исчезновеніе изъ обращенія металлической монеты, были предупреждены выпускомъ въ первый разъ кредитныхъ билетовъ (exchequer bills). Въ 1697 г. Монтэгью былъ назначенъ первымъ лордомъ казначейства. Въ февралѣ 1698 г. на него было взведено обвиненіе въ безчестныхъ продѣлкахъ, произведенныхъ, будто бы, во время выпуска кредитныхъ билетовъ, но онъ блистательно оправдался; его репутація еще болѣе возросла въ томъ же году, благодаря чрезвычайной популярности его проекта новой Ость-Индской компаніи. Тѣмъ не менѣе Монтэгью чувствовалъ, что подъ нимъ колеблется почва. Чтобы обезпечить себѣ прочное положеніе въ будущемъ, онъ добылъ своему брату выгодную синекуру, имѣя въ виду потомъ взять ее себѣ. Въ 1699 г., послѣ цѣлаго ряда нападокъ, онъ отказался отъ своихъ должностей и занялъ мѣсто своего брата. Когда торн достигли власти, Монтэгью былъ возведенъ въ званіе пэра, съ титуломъ лорда Галифакса. Въ томъ же году, вмѣстѣ съ лордомъ Сомерсомъ и графами Портлэндомъ и Оксфордомъ, онъ подвергся обвиненію со стороны палаты общинъ, но обвиненія были отвергнуты лордами; вторичное преслѣдованіе, въ 1703 г., также было неудачно. Въ царствованіе Анны Г. сначала оставался не у дѣлъ, но въ 1706 г., былъ назначенъ членомъ коммиссіи, ведшей переговоры объ уніи съ Шотландіей, а потомъ былъ посланъ ко двору курфюрста ганноверскаго (будущаго короля Георга I). Послѣ смерти Анны (1714) былъ однимъ изъ членовъ совѣта регентства, учрежденнаго до прибытія короля изъ Ганновера; затѣмъ былъ сдѣланъ первымъ лордомъ казначейства въ новомъ министерствѣ, получивъ въ то же время графскій титулъ. Поэтическій талантъ Г. очень невеликъ; литературной репутаціей онъ обязанъ главнымъ образомъ своему общественному положенію и лести писателей, которые, въ вознагражденіе за его щедрые подарки и блестящіе банкеты, «весь день», какъ говоритъ Попъ, «кормили его посвященіями». Но онъ искренне цѣнилъ ученыя и литературныя заслуги, что доказалъ покровительствомъ, оказаннымъ Аддисону и своею близостью къ Ньютону, которому доставилъ мѣсто начальника монетнаго двора. 3) *Чарльзъ Вудъ*, виконтъ Г.—англійскій государственный дѣятель (1800—1885), съ 1826 года членъ нижней палаты, съ 1834 года секретарь казначейства, въ 1835—39 г. секретарь адмиралтейства; въ 1-мъ кабинетѣ Росселя (1846—52) былъ канцлеромъ казначейства, въ кабинетѣ Пальмерстона (1855—1858) — первый лордъ адмиралтейства, въ 1859—66 г. статсъ-секретарь по дѣламъ Индіи; въ 1866 г. возведенный въ виконты, Г. вступилъ въ палату перовъ, въ 1870—74 г. въ кабинетѣ Гладстона былъ хранителемъ малой печати.

Галица (Голица, Каранфилъ, Карамаринъ)—болгарская колонія Бессарабской губ., Аккерманскаго уѣзда, въ 125 вер. отъ г. Аккермана, при рѣчкѣ Котлабугѣ. Дворовъ 204, жителей 1288 (1885). Православная церковь, школа и 2 лавки. Окрестности Г. извѣстны значительными каменоломнями известковаго камня (красновато-желтаго цвѣта, пористаго, тре-

тичнаго возраста), переходящаго мѣстами въ рыхлый известковый песчаникъ. *П. Т.*

Галица — с. Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, въ 40 вер. отъ уѣзднаго города. Жителей 3120, дворовъ 539; 2526 штукъ крупнаго и 2846 шт. мелкаго скота. Школа, 4 лавки, 5 шинковъ, кирпичный заводъ, 54 вѣтряныхъ мельницы, 2 кузницы, 7 маслобоенъ. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество и отчасти культура табака. Безземельныхъ крестьянъ всего 30 дворовъ.

Галиція — провинція Австро-Венгерской имперіи, составляющая, подъ названіемъ «королевства Галиціи и Володимиріи» (Königr. Galizien & Lodomerien, вмѣстѣ съ великимъ княжествомъ Краковскимъ, часть Цислейтаніи; граничитъ на З. съ Силезіей австрійской и прусской, на С. и В. съ Россіей (Царствомъ Польскимъ, Волынской, Подольской и Бессарабской губерніями), на Ю. съ Буковиной, на ЮЗ. съ Венгріей. Расположена между 18° 57′ и 22° 26′ вост. долг. (отъ Гринича) и между 47° 46′ и 50° 48′ сѣв. шир. Длина Галиціи 531 км., ширина на зап. — 91 км., на вост. —228 км. Пространство 78497 кв. км. Хорошую естественную границу (Карпаты) Г. имѣетъ только на ЮЗ., съ Венгріей. Вся остальная граница Г. совершенно открыта; она идетъ по сухому пути или ее составляютъ незначительныя, большею частью, рѣки: Пржемша, Висла, Збручъ, Бѣлый Черемошъ, Черемошъ. Г. не составляетъ единой страны ни въ естественномъ отношеніи, ни въ этнографическомъ и историческомъ. Въ орографическомъ и геологическомъ отношеніи она состоитъ изъ Карпатъ, Подольской возвышенности и Краковскихъ холмовъ; въ историческомъ отношеніи представляетъ конгломератъ изъ русскихъ княжествъ Галицкаго, Теребовльскаго, Бельзскаго, Перемышльскаго и части Владимірскаго, изъ частей великаго княжества Краковскаго и княжествъ Освѣцима и Затора, принадлежавшихъ къ Силезіи.

Геологія. Галицію можно раздѣлить на нѣсколько рѣзко обособленныхъ частей. 1) Складчатыя горы Карпаты, своимъ строеніемъ изъ нарушенныхъ пластовъ и своимъ рельефомъ принадлежащіе Западной Европѣ. 2) Подольская возвышенность, сложенная изъ горизонтальныхъ пластовъ безъ малѣйшаго слѣда дислокаціи, составляетъ часть однообразной русской равнины съ горизонтальнымъ напластованіемъ. Характеристическою чертою Подоліи является даже присутствіе древнихъ формацій. Въ песчаниковыхъ Карпатахъ самой древней породой оказывается, исключая юрскія отложенія въ рифахъ, нижній мѣлъ; въ Подоліи же развиты силурійскія и девонскія породы. Древнѣйшія породы прикрыты болѣе новыми, а наверху лёссъ скрываетъ коренныя породы, и только въ глубокихъ долинахъ рѣкъ и въ оврагахъ мы видимъ правильную послѣдовательность слоевъ. Силурійская формація обнажается лишь на востокѣ, а площадь, покрытая девонскими песчаниками и сланцами, гораздо значительнѣе. Она тянется въ долинѣ Днѣстра далеко на сѣв.-вост. Очень небольшое распространеніе имѣютъ юрскія отложенія, тогда какъ промежуточныя, каменноугольныя, пермскія, тріасовыя совершенно отсутствуютъ, точно также какъ и послѣдующій послѣ юры нижній мѣлъ. Верхнемѣловыя отложенія развиты въ долинахъ лѣвыхъ притоковъ Днѣстра и на сѣверной границѣ Подольской возвышенности. Преобладающее значеніе имѣютъ новѣйшія третичныя образованія въ верхнемъ теченіи подольскихъ рѣкъ и на сѣверномъ склонѣ Подоліи. На пространствѣ между Днѣстромъ, Прутомъ и Быстрицей является исключительно неогенъ. 3) Краковскіе холмы, занимающіе маленькое пространство, но довольно разнообразное. Они составляютъ особую геологическую мѣстность, незначительную часть Польско-Силезской возвышенности. Здѣсь находится южный конецъ польской юры, каменноугольныя и тріасовыя отложенія, но самымъ отличительнымъ фактомъ является присутствіе порфировъ, мелафировъ и другихъ изверженныхъ скалъ въ окрестности Кржешовицъ. Промежуточныя долины въ западной и сѣверной части Г. заполнены ледниковыми наносами. Южная граница распространенія ледниковъ тянется на западъ, по сѣверному подножію Карпатъ, идя съ Силезіи черезъ Вадовице, Тарновъ, Перемышль, до Добромиля, гдѣ оставляетъ Карпаты и тянется въ сѣв.-вост. направленіи на Городокъ, Каменку, Струмиловую и вблизи Бродовъ переходитъ въ Волынь. 4) Промежуточныя долины, занятыя дилювіальными наносами и новыми образованіями.

Орографія Галиціи. Четыре главныя геологическія группы выдѣляются въ обособленныя орографическія площади: Карпаты, холмы Краковскіе, Подолія и долины главныхъ рѣкъ. Главнымъ факторомъ, обусловливающимъ рельефъ страны, являются Карпаты, на югѣ Галиціи. Отъ нихъ понижается вся мѣстность на сѣверъ, но общій наклонъ прерывается рядомъ возвышенностей, почти параллельно расположенныхъ рядомъ съ Карпатами. Краковскіе холмы занимаютъ небольшое пространство на сѣв.-зап., но Подольская возвышенность и ея отроги Росточе на западѣ и неогеновыя плато на юго-вост. выполняютъ почти всю восточную Галицію. Эти небольшой высоты возвышенности представляютъ рѣзко обособленныя черты рельефа, не имѣющія ничего общаго съ Карпатами. Эти возвышенности раздѣлены отъ Карпатъ долинами Вислы, Сяна, Днѣстра и Прута. Они прикасаются къ Карпатамъ только въ окрестности Кракова, а потомъ соединяются низкими, плоскими увалами, едва замѣтными среди низменности. Въ виду этого нельзя называть ихъ отрогами Карпатъ.

Карпаты. Въ предѣлахъ Галиціи находится главнымъ образомъ только песчаниковая полоса этихъ горъ; изъ центральной, кристаллической полосы входитъ незначительнаго протяженія участокъ, въ видѣ сѣвернаго склона хребта *Татровъ*, представляющій, однако, самую интересную и высокую часть всѣхъ Карпатовъ. *Татры* возвышаются среди долины, 650—850 метровъ высоты, въ которой текутъ въ различныхъ направленіяхъ Дунаецъ, Попрадъ, Орава и Вага. Подъемъ необычайно крутой, въ особенности съ южной стороны, и гребень Татровъ достигаетъ 2000 м. Вершины на

600 м. выше, какъ: Крывань 2499 м., Герлахъ (Gerlsdorfer Spitze) 2685 м., Ломница 2684 м. Названіе Татровъ носитъ только средняя часть хребта, продолженіе же гранитнаго гребня въ видѣ известковаго кряжа называется въ Оравской долинѣ Грдосиномъ, тогда какъ восточный отрогъ, называемый Ждаръ, возвышается надъ долиной Попрада и состоитъ изъ песчаниковъ. Вмѣстѣ со смѣной геологическаго строенія теряютъ отроги Татровъ свое величіе и высоту. Несмотря на значительную высоту Татровъ, здѣсь все-таки нѣтъ ни ледниковъ, ни большихъ скопленій снѣга, что было, однако, въ ледниковый періодъ, оставившій слѣды, главнымъ образомъ, на южномъ склонѣ Татровъ. Дѣятельностью льдовъ объясняется образованіе небольшихъ циркообразныхъ долинъ 450—800 м. ширины и 950—1900 м. длины, окруженныхъ отвѣсными стѣнами на 300—400 м. Нижняя часть долины запружена громадными скалами, галечникомъ и розсыпью въ видѣ валовъ, раздѣляющихъ часто озера. Большинство озеръ находится на высотѣ 1356—2200 м., отличается малою глубиной (самая большая глубина 60 м. въ «Большомъ Рыбномъ озерѣ»).

Песчаниковые Карпаты расположены на югѣ Галиціи на протяженіи 400 км. Среди нихъ находится водораздѣлъ между Вислой и Днѣстромъ, съ одной, и Дунаемъ, съ другой стороны; рѣки же Дунаецъ и Попрада берутъ начало въ кристаллической, центральной полосѣ и прорѣзываютъ всю полосу песчаниковъ въ долинѣ, окружающей Татры, и узкими, глубокими ущельями прорываются на сѣверъ въ низменную Галицію. Названіе «Карпаты» нигдѣ среди горцевъ не употребляется. Болѣе извѣстно названіе «Бескидъ» или «Бескиды», прилагаемое водораздѣльнымъ хребтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ селенія близко къ нимъ подходятъ; названіе это утрачивается тамъ, гдѣ водораздѣлъ оставляетъ песчаниковые Карпаты. Галицкіе Карпаты имѣютъ вообще видъ довольно однообразный. Пологіе склоны горъ удерживаютъ толстый слой плодородной глины (Bergleh m), на которой хлѣбопашество вполнѣ возможно, и на которой растутъ прекрасные лѣса и расположены на высокихъ мѣстахъ роскошные, горные луга. Долины карпатскихъ рѣкъ живописны и прелестны. Онѣ отличаются живою зеленью въ низкихъ мѣстахъ, склоны ихъ покрыты лѣсами, а выше послѣднихъ видны часто горные луга. Таковы долины Чернаго и Бѣлаго Черемоша, соединенныхъ ниже вмѣстѣ, долина верховьевъ Прута, долина Опора и въ особенности живописное глубокое ущелье Дунайца въ Пеннинахъ. Разница между западною и восточною частями горъ довольно большая, но переходъ почти незамѣтенъ. Относительно высоты можно различать западные Бескиды (Карпаты) 1000—1500 м. съ вершинами немножко выше, только Баба гора превышаетъ 1700 м.; низкіе Бескиды (Карпаты) 600—800 м., восточные Бескиды 1000 — 1800 м., даже до 2000 м. Въ западныхъ Бескидахъ преобладаетъ ЮЮЗ — ССВ направленіе, которое понемногу переходитъ въ ЗВ и уже при концѣ низкихъ Бескидовъ принимаетъ рѣшительно СЗ—ЮВ направленіе, котораго исключительно придерживаются хребты въ восточныхъ Бескидахъ. Отличительною чертою западныхъ и низкихъ Бескидовъ является присутствіе широкаго предгорія. Эти Карпаты съ предгоріемъ занимаютъ четыре пятыхъ западной Галиціи, сталкиваются непосредственно съ холмами Краковскими и оставляютъ только нешырокую долину Вислы; напротивъ, восточные Карпаты съуживаются, повышаются быстро и занимаютъ едва пятую часть пространства восточной Галиціи. Высокіе хребты занимаютъ въ Карпатахъ на западѣ небольшое пространство въ видѣ широкихъ, округленныхъ увaловъ, часто болотистыхъ, раздѣленныхъ широкими долинами съ пологими скатами, которые оказываются круче къ югу. Параллельности не замѣчается; контуры волнообразны, въ особенности въ предгоріи. При пониженіи горъ расширяется площадь предгорія и между Дунайцемъ и Саномъ расположилась, среди горъ и предгорій, волнистая низменность «Долы Саноцкіе», въ видѣ лёссоваго острова среди песчаниковыхъ горъ. Рельефъ восточныхъ Карпатъ рѣзче. Они отличаются тѣмъ больше отъ равнины, что нѣтъ предгорія и они сразу оказываются на горизонтѣ. Всѣ горы состоятъ изъ параллельныхъ хребтовъ, не оставляющихъ между собою мѣста для широкихъ продольныхъ долинъ. Въ западныхъ Карпатахъ пашни находятся вблизи водораздѣла, а крупныя селенія почти вездѣ подходятъ подъ венгерскую границу, тогда какъ въ восточной части, начиная съ верховьевъ Мизунки, деревни отдалены отъ границы Венгріи на 35 — 50 км. и все это пространство покрыто сплошными дѣвственными лѣсами. На западѣ Г. замѣчаются въ горахъ отдѣльныя группы: Бабья гора 1755 м., Пильско 1577 м., Недзведзь (Медвѣдь) 1311 и др.; единственною рѣзко отдѣленною группою является въ восточныхъ горахъ только Черногора, самый высокій хребетъ въ песчаниковыхъ Карпатахъ, съ вершиной Говерлъ 2508 м., Попъ Иванъ 2043 м. Отдѣльныя вершины расположены на параллельныхъ хребтахъ, онѣ значительно выше западныхъ группъ. Въ восточныхъ горахъ находимъ: Равку 1335 м., Горганъ Вышковскій, 1443 м., Попадья 1742 м., Свидовецъ 1883 м. и нѣкоторыя другія. Водораздѣлъ вообще идетъ очень неправильно, переходя съ одного хребта на другой, что обусловливаетъ возможность проведенія удобныхъ путей черезъ горы. Вообще галицкіе Карпаты легко проходимы. На западѣ поперечныя долины доходятъ почти до переваловъ на высотѣ 600—800 м.; долины Дунайца и Попрада представляютъ удобные пути. У города Дукли самый высокій пунктъ шоссе изъ Г. въ Венгрію имѣетъ 502 м. Высота восточныхъ переваловъ больше и они являются рѣже. Болѣе извѣстны: Ужокъ у источниковъ Сана—889 м., Клинецъ, между долинами Опора, и нѣкоторые другіе. Горы легко проходимы зимой и лѣтомъ, и шоссе, соединяющія Г. и Венгрію, всегда пусты. Даже желѣзныя дороги, прорѣзывающія Карпаты, вызваны скорѣе стратегическими соображеніями и приносятъ постоянный убытокъ казнѣ. Какъ сказано выше, восточные Карпаты не имѣютъ предгорій и оканчиваются на

сѣверѣ передъ равниной. Однако быстрыя карпатскія рѣки успѣли размыть себѣ среди этой равнины обширныя долины и въ результатѣ получились длинные плоскіе увалы (разъединенные, въ свою очередь, многочисленными оврагами) и раздѣленные другъ отъ друга долинами рѣкъ: Стрыя, Свичи, Ломницы, двухъ Быстрицъ, Прута и Черемоша. Увалы доходятъ часто до Днѣстра и упираются въ него довольно крутыми обрывами.

Второстепенныя возвышенности въ Галиціи. 1. *Краковскіе холмы* имѣютъ весьма разнообразный рельефъ. Высшіе пункты холмовъ: Чижова 472 м., Остронская гора надъ Псарами 481 м. отличаются скалистыми, обрывистыми формами. Въ многочисленныхъ, глубокихъ оврагахъ текутъ ручьи и рѣчки; вся мѣстность изрѣзана, неровна, въ особенности тамъ, гдѣ уцѣлѣли выходы огненныхъ породъ и въ области польской юры. 2. *Подольская возвышенность* занимаетъ значительную часть восточной Галиціи. Отъ нея выходитъ отрогъ на сѣверо-западъ, называемый Росточе, къ ней же принадлежитъ орографически возвышенность Покутская, между Днѣстромъ и Прутомъ, переходящая на востокъ въ Буковину и Бесарабію. Граница Подольскаго плато довольно рѣзко выдѣляется на сѣверѣ, образуя высокій крутой обрывъ въ долину Буга и Стыра и на югѣ отъ Розвадова до Нижнева. На востокъ она переходитъ въ Россію. Высота Подольскаго плато 300—350 метровъ, нѣкоторыя площади выше 400 метровъ. Высокія площади образуютъ три ряда высотъ. Выше всѣхъ рядъ высотъ на сѣверѣ Подольскаго плато, между Львовомъ и Бродами, обрывающійся круто къ сѣверу, и почти незамѣтенъ къ югу. Самый возвышенный пунктъ — гора Камулъ, 477 метр. Второй рядъ высотъ 400 м. тянется на югѣ Подоліи, прорѣзанный притоками Днѣстра; но интереснѣе третій рядъ, образующій невысокую цѣпь холмовъ въ восточной части Подоліи на 76 км. длины. Это Товтры или Медоборы, узкая цѣпь известковыхъ холмовъ острой игольчатой или конусообразной формы, очень рѣзко выдѣляющейся среди ровной степной мѣстности своими красивыми бѣлыми вершинами и частыми перелѣсками лиственныхъ деревьевъ. Типическія черты Подольской возвышенности начинаются на В. отъ р. Золотой Липы. Южнѣе верхней части Подоліи рѣки начинаютъ течь быстрѣе, углубляютъ свое ложе и вымываютъ себѣ глубокіе овраги, которые становятся тѣмъ глубже и съ болѣе отвѣсными склонами, чѣмъ южнѣе мѣстность. Въ долинѣ показываются болѣе древнія породы и долины эти, называемыя *«ярами»*, разбиваютъ Подольскую возвышенность на рядъ параллельныхъ кряжей, размытыхъ снова побочными оврагами. Часто является рельефъ болѣе разнообразный и пересѣченный, чѣмъ въ главныхъ хребтахъ Карпатскихъ. Кажущаяся пересѣченность Подольской возвышенности исчезаетъ вдали отъ яровъ. Склоны яровъ покрыты перелѣсками лиственныхъ деревьевъ и фруктовыми садами. Въ ярахъ помѣщаются поселенія, такъ какъ климатъ здѣсь теплѣе. Виды здѣсь красивы и представляютъ полный контрастъ съ ровною поверхностью возвышенности, разстилающейся въ видѣ безлѣсной степи. Степь подольская вся разработана подъ пашнями за малыми исключеніями. Въ области распространенія силурійскихъ осадковъ «яры» еще круче, девонскіе песчаники образуютъ отвѣсные обрывы, рѣзко выдѣляющіеся краснымъ цвѣтомъ на склонѣ «яра». Мѣстность, пересѣченная оврагами, имѣетъ очень мало путей сообщенія. Всѣ подольскія рѣки: Золотая Липа, Стрыпа, Серетъ, Збручъ и др., текутъ параллельно съ С на Ю, отклоняясь въ нижнемъ теченіи немножко на ЮВ. На правой сторонѣ рѣки склонъ очень пологъ; на лѣвой —коротокъ и крутъ, и весьма часто непосредственно надъ рѣкой бываетъ отвѣсный обрывъ. Возвышенность Покутская между Днѣстромъ и Прутомъ составляетъ орографическую принадлежность Подольской и раздѣлена отъ нея только узкою, но глубокою долиною Днѣстра. Въ долинѣ Днѣстра находятся въ двухъ склонахъ тождественныя породы, а въ крутомъ и высокомъ обрывѣ Покутской возвышенности къ Пруту является только исключительно неогенъ. Поверхность оказывается ровною, изрѣдка волнистою, почти лишенною проточныхъ водъ, но весьма плодородной и густо населенной. Отрогъ подольской возвышенности Росточе является въ видѣ возвышеннаго плато за отдѣльными холмами; отъ него отдѣляются гряды, входящія далеко въ Бугскую долину. Восточный склонъ крутой, разрытый оврагами, часто скалистый, покрытый камнями и галечникомъ; западный склонъ Росточа пологій и медленно, почти незамѣтно сливается съ широкой долиной Сана. Высшіе пункты Росточа доходятъ до 400 метровъ.

Рѣчныя долины Галиціи. У сѣвернаго подножія Карпатъ тянется непрерывный рядъ долинъ, среди котор. текутъ значительныя рѣки параллельно направленію Карпатскихъ хребтовъ. Висла, Санъ, Днѣстръ и его правые притоки, соединяющіеся посредствомъ долины Быстрицы съ низменностью надъ Прутомъ. Можно раздѣлить галицкія долины на покрытыя ледниковыми отложеніями и свободныя отъ нихъ, покрытыя галечникомъ изъ карпатскаго песчаника. Къ долинамъ съ ледниковыми отложеніями принадлежитъ внѣ подкарпатскаго ряда еще долина Буга на сѣверъ отъ Подольской возвышенности, раздѣленная Росточемъ отъ долины Вислы и Сана. Средняя высота долинъ Вислы и Сана 190—200 м., но разница отдѣльныхъ высотъ значительна. Напротивъ, долина Буга очень ровная (ок. 230 м.). Ширина надвислянской долины, начинаясь у Кракова, имѣетъ 15 км. въ окрестности Бохни, 30 км. около Тарнова, 70 км. въ окрестности Ржешова. Названіе западно-галицкой равнины неточно; дѣйствительно ровныя мѣста находятся только непосредственно надъ рѣками; въ нѣкоторомъ отдаленіи рѣкъ является мѣстность весьма волнистая и пересѣченная. Малые холмы расположены часто грядами, которыя разорваны оврагами; частыя углубленія и вообще быстрая смѣна рельефа—на каждомъ шагу. Несмотря на незначительность разницы въ высотѣ, которая на близкихъ пунктахъ достигаетъ 50 метр., на отдаленныхъ до 120 метровъ, вся

мѣстность имѣетъ почти гористый характеръ. Это типическій моренный ландшафтъ. Моренныя озера исчезли на западъ отъ Сана, но на востокъ отъ него сохранились еще въ видѣ небольшихъ водоемовъ 1—7 метровъ глубины, окруженныхъ песками и валами мореннаго отложенія, часто лишенныхъ истока. Озера эти въ долинѣ Сана и еще болѣе въ долинѣ Буга превращаются мало-по-малу въ болота и торфяники. Въ ледниковыхъ отложеніяхъ много валуновъ сѣвернаго происхожденія, собираемыхъ тщательно для построекъ. Летучіе пески являются главнымъ образомъ въ мѣстахъ, гдѣ вырублены сосновые лѣса, и засыпаютъ пашни; однако облѣсеніе ихъ не представляетъ никакого затрудненія, такъ какъ осадки часты и занятыя летучими песками пространства ограничены. Мѣстность, покрытая ледниковыми отложеніями, неплодородна и мало населена; только мѣста вблизи рѣкъ очень плодородны. Непосредственные берега и ложе рѣкъ долины Сана и Вислы усыпаны галечникомъ и большими камнями, занесенными изъ Карпатъ. Долины рѣкъ Чернаго моря вообще выше западныхъ. Съ главной долиной Днѣстра соединяются долины правыхъ притоковъ. Междурѣчные увалы покрыты лёссомъ; долины рѣкъ гальками изъ песчаника, а сверху тонкимъ слоемъ наноса. Непосредственные берега рѣкъ сплошь покрыты камнями. Главная долина р. Днѣстра заливается каждый годъ въ высокія воды. Днѣстръ имѣетъ большинство притоковъ въ верхнемъ теченіи, гдѣ атмосферные осадки, преимущественно въ горахъ, значительны, и вся масса водъ, скопившаяся вдругъ послѣ проливныхъ дождей или послѣ весенняго таянія снѣговъ, не можетъ помѣститься въ узкомъ ложѣ Днѣстра, пониже Нижнева, гдѣ онъ течетъ въ глубокомъ «ярѣ» и, разливаясь, покрываетъ пространство болѣе 900 кв. км., расположенное на правомъ берегу Днѣстра, отъ Конюшекъ внизъ. Здѣсь находятся роскошные заливные луга.

Климатъ Галиціи континентальный, но умѣреннѣе климата соотвѣтствующихъ широтъ Россіи. Разница въ высотѣ различныхъ возвышенностей и долинъ на сѣверъ отъ Карпатъ слишкомъ незначительна, чтобы вызвать большое колебаніе въ климатическихъ условіяхъ. Все пространство на сѣверѣ Карпатъ можно считать равниной, принадлежащей къ обширной русской низменности. Главнымъ факторомъ, вліяющимъ на климатъ, являются Карпаты. Хотя присутствіе Карпатъ невыгодно по отношенію къ температурѣ, такъ какъ они ее понижаютъ, но очень выгодно по отношенію къ осадкамъ; благодаря имъ, Г. хорошо орошена. Чѣмъ далѣе на востокъ Г., тѣмъ климатъ континентальнѣе и процентъ осадковъ лѣтомъ больше. Идя съ С на Ю мѣстность не теплѣе, а холоднѣе, такъ какъ въ этомъ направленіи совершается общій подъемъ, и на самомъ югѣ въ горахъ климатъ всего холоднѣе. Среднія температуры:

Городъ.	Высота въ метр.	Январь.	Іюль.	Годъ.
Живецъ . . .	345	—3,5	18,0	7,4
Краковъ . . .	220	—3,8	18,7	7,8
Львовъ . . .	300	—3,8	19,4	7,8
Злочевъ . . .	270	—5,2	19,0	6,7
Тернополь . .	600	—5,7	18,8	6,3
Бережаны . .	273	—4,5	19,4	7,6
Черновицы . .	260	—3,1	19,9	8,0
Поронинъ . .	740	—5,6	15,7	5,7.

Краковъ находится въ долинѣ Вислы вблизи предгорья запад. Карпатъ; Живецъ среди предгорія; Львовъ и Злочевъ у сѣвер. склона Подольской возвышенности; Тернополь въ сѣв.-вост., а Бережаны въ средней ея части. Поронинъ лежитъ у подножія Татровъ; Черновицы въ низменной части Буковины. Разницы въ температурѣ вообще небольшія; все-таки можно замѣтить, что средняя на востокъ немножко понижается: Краковъ (50° 4′ сѣв. шир.) 7,8, Злочевъ (49° 48′) 6,7. Въ восточномъ направленіи разница между температурами лѣта и зимы становится значительнѣе, такъ что на востокѣ лѣто жарче, а зима холоднѣе; Бережаны—городъ, лежащій южнѣе Кракова, холоднѣе его зимой и жарче лѣтомъ. Въ горахъ климатъ умѣреннѣе, т. е. разность между лѣтомъ и зимой менѣе, чѣмъ на равнинѣ, напр., средняя января въ Тернополѣ—5,7, на высотѣ 300 метр., тогда какъ въ Карпатахъ на высотѣ 900 м. она—5,5. Большіе лѣтніе жары въ юго-восточной части даютъ возможность сѣять кукурузу на зерно.

Осадками Г. довольно богата. Они приносятся исключительно сѣверо-запад., запад. и рѣже сѣверными вѣтрами, но такъ какъ эти вѣтры преобладаютъ больше лѣтомъ, то и осадки лѣтомъ чаще и обильнѣе. Условія для сгущенія влаги благопріятны въ Г., потому что Карпаты смѣняютъ первоначальное свое сѣверо-восточное направленіе на юго-восточное и вся восточная Галиція находится на навѣтренномъ, дождливомъ склонѣ Карпатъ. Еслибы Карпаты тянулись прямо на СВ., большинство осадковъ не доходило бы до юго-восточной части.

Распредѣленіе осадковъ по временамъ года въ процентахъ:

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Запад. Галиція.	15,6%	24,2%	39,3%	20,9%
Вост. Галиція .	16,6	24,6	38,8	20,0
Юго-восточ. Галиція	13,4	25,1	42,8	18,7

Въ сѣверной Г. въ долинахъ Вислы, Сана и Буга тянется полоса съ осадками въ 600—700 мм.; она направляется далѣе параллельно Карпатамъ къ ЮВ и занимаетъ почти всю Подолію, только въ окрестности Тернополя количество осадковъ ниже 600 мм. Остальную часть Г. занимаетъ рядъ полосъ съ постепенно возрастающимъ количествомъ осадковъ, расположенныхъ концентрически около двухъ ядеръ съ осадками выше 1000 мм. Меньшее изъ нихъ находится въ западныхъ песчаниковыхъ Карпатахъ съ двухъ сторонъ Бабьей горы; гораздо значительнѣе восточное ядро, начинающееся отъ истоковъ Сана. Осадки, въ количествѣ выше метра, распространяются въ западной части только на наивысшихъ песчаниковыхъ горахъ, на востокѣ же они являются даже у подножія горъ какъ въ Дрогобычѣ, Борославѣ и проч. Полосы наибольшаго количества

осадковъ соотвѣтствуютъ наибольшему повышенію песчаниковыхъ Карпатъ. Замѣчательный фактъ, что Татры хотя на 1000 м. выше песчаниковыхъ Карпатъ, имѣютъ меньше осадковъ. Песчаниковые Карпаты расположены на сѣв.-зап. отъ Татровъ и задерживаютъ много осадковъ, которые выпали бы на долю Татровъ, если бы не было предъ ними этой преграды. Наименьшее количество выпадаетъ зимой, почти седьмая часть; природа какъ бы сохраняетъ влагу, нужную въ растительный періодъ для растеній, и во время, когда испареніе сильнѣе—лѣтомъ выпадаетъ 39%, въ юго-вост. Галиціи даже 43%. Зимніе осадки 13—16% достаточны, чтобы прикрыть землю слоемъ снѣга и предохранить растенія отъ вымерзанія и напитать почвенный слой влагой въ весеннее время. Въ юго-вост. направленіи возрастаетъ maximum лѣта и minimum зимы; есть мѣстности, какъ Гринява надъ верхнимъ теченіемъ Черемоша, гдѣ лѣтніе осадки даютъ 50—60%, зимніе только 8—11%. Въ запад. Галиціи maximum приходится на іюль, въ вост. на іюнь; minimum является въ январѣ и февралѣ.

Облачность.	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Годъ.
Краковъ . . .	75	73	69	64	60	60	57	56	55	62	78	75	66
Юго-вост. Галиція .	75	65	66	54	51	49	42	39	44	52	67	67	56

Направленіе вѣтровъ въ юго-восточной Галиціи %.

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Лѣто . .	8	6	8	12	6	6	22	23
Зима . .	5	4	6	27	8	6	20	21

Между вѣтрами преобладаютъ лѣтомъ исключительно западные и сѣв.-западные; зимой къ нимъ присоединяется юго-вост.; сѣверные, сѣв.-вост., южные и юго-западные вѣтры рѣдки. Вообще Галиція принадлежитъ къ области климата Европ. Россіи, только здѣсь климатъ умѣреннѣе, такъ какъ эта страна ближе къ Атлантическому океану и положеніе ея еще усложняется значительными горами, ограничивающими ее на югѣ.

Гидрографія. Г. посылаетъ свои воды черезъ Вислу, въ Балтійское м., Днѣстромъ, Прутомъ (прит. Дуная) и Стыромъ (прит. Припяти, Днѣпра)—въ Черное море. Главный водораздѣлъ приходится въ зап. части въ большинствѣ случаевъ на горные хребты, но въ средней Галиціи и на сѣв.-вост. онъ находится въ низменности, весьма часто совершенно ровной. Рѣчная сѣть очень проста. Западныя рѣки, вытекающія изъ Карпатъ, текутъ параллельно другъ съ другомъ на сѣверъ: Раба 114 км., Дунаецъ 255 км. и Вислока 145—150 км. Какъ только Карпаты начинаютъ смѣнять свое направленіе на юго-вост., рѣки сейчасъ направляются на сѣв.-вост., какъ: Вислокъ 160 км., Санъ 350 км. дл. въ одной части своего теченія, Днѣстръ въ верхнемъ теченіи и всѣ его правые притоки: Стрый 100 км., Свича 105 км., Ломница 100 км., Быстрица Солотвинская 75 км. и Быстрица Надворнянская 145 км. Прутъ въ верхнемъ теченіи и его притокъ Черемошъ. Исключая Дунайца и Днѣстра, всѣ рѣки вытекаютъ изъ высокихъ горъ на венгерской границѣ, пробираются въ горахъ быстро, часто по каменистымъ порогамъ. Выйдя въ низменность, онѣ расширяются, но дѣлаются мельче и осаждаютъ по берегамъ массу камней, среди которыхъ мѣняютъ свое теченіе. Дунаецъ, какъ и его притокъ Попрадъ, вытекаетъ изъ гранитныхъ Татровъ, течетъ въ долинѣ, окружающей Татры, и узкими ущельями прорѣзывается черезъ песчаниковые хребты. Днѣстръ имѣетъ свои истоки на второстепенномъ хребтѣ горъ выс. 700 м., вблизи сел. Вовче, далеко отъ венгерской границы. Всѣ рѣки, выходящія изъ Карпатъ, собираются въ параллельной Карпатамъ долинѣ Вислы—Сана, Днѣстра и Прута. Сѣвернѣе этой долины находятся возвышенности, которыя посылаютъ свои воды на югъ. Въ южномъ направленіи текутъ маленькія рѣчки Краковскихъ холмовъ, и подольскіе притоки Днѣстра: Вересица, Ширка, Гнилая Липа, Золотая Липа, Стрыпа, Ничлява и нѣк. друг. По общему для Галиціи сѣверному склону направляется снова р. Бугъ (сѣверн.) и Стыръ (притокъ Припяти) съ притокомъ Иквой. Рѣки Г. вытекаютъ или изъ горъ, или подножія горъ, наконецъ есть равнинныя рѣки. Разница въ истокахъ имѣетъ большое значеніе въ экономіи страны. Быстрыя карпатскія рѣки несутъ массу камней и засоряютъ ими берега въ равнинѣ въ полую воду; въ межень и въ малую воду отличаются чистой, прозрачной водой. Рѣки подгорныя, а еще болѣе равнинныя, рѣдко выступаютъ изъ береговъ; вода всегда темна, желта и т. п., въ зависимости отъ почвы мѣстности, гдѣ рѣки имѣютъ теченіе. Высокія воды рѣкъ Г. являются весной послѣ таянія снѣговъ на равнинѣ и въ предгоріяхъ и лѣтомъ, рѣже осенью, послѣ обильныхъ дождей въ Карпатахъ. Только карпатскія рѣки, текущія съ крутыхъ склоновъ, оказываются причиной наводненій. Весенніе разливы не вредны, такъ какъ въ то время не всѣ поля обработаны и снѣговая вода изъ равнинъ сбѣгаетъ всегда скорѣе, чѣмъ приходитъ высокая вода изъ горъ. Лѣтніе разливы опасны и очень вредны; въ долинѣ Днѣпра они почти каждое лѣто наполняютъ пространство въ 300 кв. км., занятое прекрасными лугами, уже большей частью скошенными передъ разливомъ. Самъ Днѣстръ приноситъ небольшое количество воды; его долина наполняется водами Стрыя, Свичи, Ломницы и двухъ Быстрицъ. Наводненія въ долинѣ Днѣстра происходятъ отъ невозможности помѣститься накопившимся водамъ въ узкой долинѣ — ущельѣ Днѣстра, ниже Нижнева. Висла и Днѣстръ имѣютъ всегда достаточно воды для судоходства, которое почти отсутствуетъ. По значительнымъ карпатскимъ рѣкамъ производится сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, главнымъ образомъ въ восточной части, гдѣ лѣса лучше сохранились; по Вислѣ сплавляютъ хлѣбъ въ незначительномъ количествѣ; пароходовъ почти нѣтъ. Главной причиной запустѣнія рѣкъ является неблагопріятное политическое положеніе страны. Только верхнее теченіе Днѣстра и Вислы принадлежитъ Австріи, другія части

текутъ въ Россіи. Висла принадлежитъ даже тремъ государствамъ.

Рѣки Галиціи начинаютъ замерзать въ декабрѣ, а вскрываются въ началѣ марта. Бываетъ такъ, что на Вислѣ, текущей съ Ю на С, нижнее теченіе еще подо льдомъ, когда верхнее вскрылось. *Озерами* Г. бѣдна. Они являются въ Татрахъ, гдѣ ихъ называютъ Morskie oka, происхожденія ледниковаго, какъ маленькія озерки на Черногорѣ и исчезающіе небольшіе водоемы въ долинѣ Сана. Характеристическую черту восточной Галиціи составляютъ многочисленные пруды, которые начинаются уже въ долинѣ Сана въ Яворовѣ и Краковцѣ. Количество ихъ значительнѣе въ долинѣ Буга, а далѣе на востокъ, въ Ополіи и Подоліи, нѣкоторыя рѣки представляютъ какъ бы непрерывную цѣпь прудовъ, соединенныхъ протоками. Вообще считаютъ на правыхъ притокахъ Днѣстра 550 прудовъ, по мѣстному названію «ставовъ». Пруды образованы искусственно для задержанія воды, разведенія рыбъ. *Минеральные источники* многочисленны. Между ними 36 сѣрныхъ; соляныхъ, соляно-сѣрныхъ и соляно-іодовыхъ — 12. Кислыхъ источниковъ — 14; желѣзистыхъ—12. Между всѣми болѣе извѣстны и устроены по европейски: Щавница, Крыница, Ивоничъ, Жегестовъ, Любѣнь, Трускавецъ.

Флора Галиціи принадлежитъ тремъ областямъ: понтійской (степной), балтійской и альпійской (въ высокихъ горахъ). *Понтійская* флора находится на востокѣ Галиціи, въ Подоліи на востокъ отъ р. Золотой Липы и на Покутской возвышенности, начиная съ возвышеннаго праваго берега Быстрицы и ея притока Вороны. Впрочемъ, одна флора понемногу переходитъ въ другую, такъ что на значительномъ пространствѣ двѣ флоры являются смѣшанными. Отличительная черта лѣсовъ—отсутствіе бука и сосны въ естественныхъ насажденіяхъ. Преобладающими породами въ перелѣскахъ степной части являются дубъ, грабъ, рѣже кленъ, липа, дикая груша и др. Область произрастанія бука окаймляетъ Подолію съ сѣвера, гдѣ онъ преобладаетъ въ лѣсахъ на сѣверномъ склонѣ Подольской возвышенности, съ запада въ Ополіи и съ юга въ прикарпатскихъ мѣстностяхъ. Болѣе значительную часть Г. занимаетъ область балтійской флоры, простирающаяся на всю среднюю, сѣверную и западную части страны и тоже въ Карпатахъ, за исключеніемъ высокихъ мѣстъ. Въ лѣсахъ балтійской области, на равнинѣ внѣ Карпатъ, лиственныя и хвойныя породы находятся въ равновѣсіи, но въ горахъ преобладаютъ хвойныя породы за рѣдкими исключеніями. Въ лиственныхъ лѣсахъ преобладаютъ букъ, грабъ, дубъ, береза, осина, рѣже попадаются кленъ, яворъ, берестъ, вязъ, рябина, липа, черешня, дикая груша, яблоня въ смѣшеніи съ другими породами; чистыя насажденія ихъ рѣдки. Сосна чистыми насажденіями или въ смѣси съ березой, рѣже дубомъ, преобладаетъ въ долинѣ Буга на ледниковыхъ отложеніяхъ и вездѣ на песчаныхъ почвахъ такого же происхожденія. Большія пространства лѣсовъ сохранились въ равнинной Галиціи только въ Ополіи, Росточѣ, Гологорахъ и Воронякахъ. Внѣ песчаныхъ ледниковыхъ пространствъ преобладаютъ лиственные лѣса изъ бука, дуба, граба. Хвойныя породы немногочисленны: сосна, ель, пихта, изрѣдка тисъ, лиственица, а изъ кустарниковъ можевельникъ, горная сосна и пр. Граница поднимается въ Карпатахъ до 1500 метровъ, значитъ 200—300 метровъ выше, чѣмъ въ Альпахъ. Большія пространства лѣсовъ сохранились въ самой западной и во всей восточной части Карпатъ. Средняя часть, т. е. низкія Бескиды, большей частью безлѣсна и распахана; вся восточная часть горъ покрыта сплошнымъ непрерывнымъ лѣсомъ на востокъ отъ истоковъ Мизунки, притока Свичи. Безлѣсными являются здѣсь только высокія мѣста выше предѣла лѣсовъ. У подножія горъ и въ низкихъ частяхъ ихъ склоновъ растутъ лиственныя деревья различныхъ видовъ, а въ средней части Карпатъ отъ Попрада до Сана, не достигающей большой высоты (изрѣдка выше 1000 м.), преобладаютъ лиственныя породы, главнымъ образомъ букъ. Въ высшихъ частяхъ горъ растутъ въ смѣси ель и пихта, пока послѣдняя не одерживаетъ перевѣса и наверху исключительно господствуетъ; истребляемые на выготовку цѣнныхъ издѣлій тисъ и кедръ попадаются очень рѣдко. На высотѣ 1500 метровъ (съ небольшими уклоненіями) начинается область альпійской флоры. Здѣсь являются только непроходимыя гущи горной сосны съ ползущими по землѣ стволами, рощи карликовой ольхи, а все остальное пространство покрыто горными лугами (полонины или чалы) съ роскошной растительностью злаковъ и травъ со многими альпійскими видами. Здѣсь находятся пастбища и сѣнокосы. Вершины многихъ хребтовъ высокихъ восточныхъ Карпатъ покрыты громадными глыбами вывѣтреннаго песчаника, поросшими лишайниками и мхами. Выше пояса альпійскихъ луговъ выдвигается только гранитный гребень Татровъ, гдѣ растутъ лишайники и мхи. Низкій Бескидъ лишенъ горныхъ типичныхъ луговъ; они располагаются на нѣсколькихъ западныхъ хребтахъ и на востокѣ, а начиная отъ истоковъ Ветлины, сначала островами на вершинахъ параллельныхъ хребтовъ. Непрерывный рядъ полонинъ на нѣсколькихъ параллельныхъ другъ другу хребтахъ начинается въ высокихъ восточныхъ Карпатахъ.

Фауна Г. среднеевропейскаго типа. Въ горахъ медвѣди, рыси, дикія кошки, выдры, олени, которые попадаются и на равнинѣ, какъ и волки, барсуки, серны, кабаны и пр. Въ Татрахъ и въ Черногорѣ встрѣчается альпійская фауна (дикіе козлы, горные суслики и пр.).

Народонаселеніе въ главной массѣ славянское; оно раздѣляется почти поровну на малороссовъ (русиновъ) и поляковъ. Русины или, какъ они сами себя называютъ на западной этнографической границѣ, русняки принадлежатъ къ малорусскому племени, но языкъ ихъ во многомъ отличенъ отъ малорусскаго. Религіозныя, этнографическія и даже соціальныя условія вызвали антипатію между двумя главными народностями въ Г. Поляки занимаютъ западную, гораздо меньшую часть страны,

до рѣки Сана (отсюда галицкая пословица: «знай ляше, по Сянъ наше») въ низменности и только до Попрада—въ горахъ. Все остальное пространство (³/₄ страны) заселено русскими, но и здѣсь помѣщики, большая часть чиновниковъ, жители Львова и, въ меньшей мѣрѣ, другихъ большихъ городовъ, а также населеніе нѣсколькихъ деревень въ окрестностяхъ Львова и въ Подоліи—поляки. Польскій элементъ господствуетъ въ администраціи, судѣ, на сеймѣ и т. д. Результаты переписей указываютъ на быстрое возрастаніе процента поляковъ. Въ 1857 г. польское населеніе Г. составляло только 42%, въ 1890 г. — уже 53,2%; но это возрастаніе кажущееся, зависящее отчасти отъ того, что многіе евреи причисляютъ себя къ полякамъ; къ этой же категоріи отнесены многіе русины-католики, вовсе не говорящіе по-польски. Разговорный языкъ у евреевъ низшаго класса—до сихъ поръ нѣмецкій жаргонъ, съ примѣсью словъ славянскихъ. Евреи составляютъ 11,68% населенія—772213 чел. (по исчисленію 1890 г.). За исключеніемъ Львова, гдѣ евреи составляютъ 28%, и Кракова, гдѣ ихъ 30%, всѣ значительные галицкіе города населены въ большинствѣ евреями (Борыславъ 80%, Залѣщики 79%, Броды 76%, Бучачъ 63%, Рава русская 59%, Станиславовъ 59%, Тернополь 52%, Ржешовъ 52%, Коломыя 51%, Болеховъ 96%). Число поляковъ (по исчисл. 1890 г.)—3516698, русиновъ—2832043; нѣмцевъ немного, 40—60 тыс.; число армянъ, цыганъ и другихъ народностей ничтожно. Нѣмцы потеряли совершенно свое прежнее вліяніе и значеніе; чиновники-нѣмцы быстро ополячиваются, такъ что нѣмецкій элементъ держится только въ нѣмецкихъ колоніяхъ, большинство которыхъ—въ довольно жалкомъ видѣ. Все населеніе Г. около 6½ милл. Вѣроисповѣданіе имѣетъ особенно большое значеніе въ Г., такъ какъ оно часто рѣшаетъ, къ какой народности кто себя причисляетъ. Поляки—католики, русины—уніаты; у послѣднихъ богослуженіе совершается на церковно-славянскомъ языкѣ. Большинство нѣмцевъ—протестанты; часть ихъ—меннониты. Евреи почти всѣ раввинисты; караимовъ очень мало. Армяне принадлежатъ къ армяно-католической церкви. Католики имѣютъ архіепископа во Львовѣ и 3 епископовъ, уніаты—епископа во Львовѣ и епископа въ Перемышлѣ. Немногіе православные принадлежатъ къ черновицкой митрополіи. Лютеране и кальвинисты имѣютъ по суперъ-интенденту во Львовѣ; армяне-католики—архіепископа во Львовѣ; евреи-раввинисты—главнаго раввина во Львовѣ и 26 раввиновъ. Большинство христіанскаго населенія (около 90%) занимается хлѣбопашествомъ и только 10%—добываніемъ минеральныхъ продуктовъ, промышленностью и торговлей. Удобная земля распредѣлена въ Г. такъ: пашни 48,0%, лѣса 27,9%, луга 13,6% и пастбища 10,5%. Почва состоитъ большею частью изъ лёсса и чернозема и вообще плодородна. Пріемы земледѣлія очень первобытны въ сравненіи съ западной Европой или даже съ нѣмецкими и чешскими провинціями Австріи; сборы незначительны. Въ Подоліи и въ странѣ между Днѣстромъ и Прутомъ есть мѣстности, гдѣ унавоживаніе полей неизвѣстно и гдѣ навозъ употребляется для отопленія жилищъ. Всего больше сѣется пшеницы, ржи, ячменя, овса, гречихи, картофеля и кукурузы. Почти весь хлѣбъ потребляется густымъ населеніемъ страны. Лѣснымъ промысломъ занимаются многіе, преимущественно въ горахъ. Большія пространства лѣсовъ въ восточныхъ Карпатахъ еще нетронуты, по причинѣ недостатка удобныхъ путей сообщенія. Недавно возникли большіе заводы для обработки лѣсныхъ матеріаловъ. Большое количество лѣса изъ Г. идетъ на ЮЗ. Россіи, въ Молдавію—по Днѣстру и Пруту, даже въ Константинополь и на восточный берегъ Чернаго моря. Въ 1890 г. въ Г. насчитывалось: лошадей 758980, рогатаго скота 2461068, овецъ 635007, свиней 780337, козъ 21210, ословъ и муловъ 1134. Только въ высокихъ горахъ скотоводство является главнымъ занятіемъ жителей. Въ горахъ приготовляютъ овечій сыръ, такъ называемую «бринзу». Въ 1890 г. считалось 259908 ульевъ. Минеральными богатствами отличается сѣв.-зап. уголокъ Галиціи. Здѣсь находятся залежи рудъ цинковыхъ (гальмана), свинцовыхъ, желѣзныхъ, сѣрныхъ; но главное значеніе имѣетъ бассейнъ каменнаго угля, на пространствѣ 580 кв. км. Добыча каменнаго угля въ 1882 г. составляла до 339 тыс. тоннъ; цѣнность всѣхъ металлическихъ рудъ и всего добытаго угля равнялись въ 1882 г. едва одному милліону гульденовъ. Г. богата мѣстонахожденіями соли, нефти и озокерита (горнаго воска). Въ западн. Г. добываютъ только каменную соль въ Величкѣ (V, 849) и Бохніи (IV, 508). Въ восточной Галиціи добываютъ соль въ видѣ выварочной. Число салинъ (соляныхъ заводовъ), въ 1772 г. доходившее до 106, теперь сокращено до девяти. Стоимость добытой соли (107521 метр. тонна) въ 1882 г. = 9700000 гульденовъ. Правительство, имѣющее монополію соли, ограничиваетъ ея добычу для повышенія цѣны, вслѣдствіе чего населеніе страны, богатой солью, должно ее покупать по дорогой цѣнѣ и для скота вовсе ея не употребляетъ. Въ Калушѣ добывается каинитъ (каліевая соль, идущая, между проч., на удобреніе). Нефтеносные пласты распространены въ песчаниковыхъ Карпатахъ, начиная отъ Дунайца, и тянутся непрерывно на востокъ къ Румыніи, во всей гористой мѣстности, исключая высшія ея части. За нѣсколько десятковъ лѣтъ никто не думалъ о добываніи нефти, а когда оно началось, эксплуатація производилась самымъ хищническимъ способомъ, и Борыславское мѣстонахожденіе истощилось.

Промышленность въ Г. развита слабо. Главныя ея отрасли—винокуреніе, пивовареніе, паровыя мельницы и лѣсопильни, фабрикація спичекъ и писчей бумаги, перегонка нефти. Желѣзныхъ заводовъ нѣсколько, но производство ихъ незначительно. Кустарные промыслы не развиваются, въ виду дешевизны фабричныхъ издѣлій. Сѣть желѣзныхъ дорогъ довольно густа въ западной части, менѣе—въ восточной. Съ запада на востокъ проходятъ по Галиціи двѣ главныя линіи желѣзныхъ дорогъ. Есть и желѣзныя дороги, идущія перпендикулярно къ главнымъ; онѣ имѣютъ меньшее значеніе. Четыре линіи переходятъ

черезъ Карпаты, пятая строится. Вообще путей сообщенія въ Г. меньше, чѣмъ въ другихъ австрійскихъ провинціяхъ. Населеніе на западѣ области гуще, чѣмъ на востокѣ. Въ рукахъ мелкихъ собственниковъ находится 7 милл. морговъ, въ рукахъ помѣщиковъ, казны и проч.—5 милл., большею частью лѣсовъ и луговъ (пахатн. земель—2 милл.). Крестьянскіе участки заселены очень густо. Большіе города, центры населенія, находятся большею частью на границѣ двухъ различныхъ областей. У подножія горъ расположились Краковъ, Величка, Тарновъ, Ржешовъ, Перемышль, Самборъ, Стрый, Станиславовъ, Коломыя; Львовъ, Злочевъ, Броды стоятъ на склонѣ Подольской возвышенности. Въ Подоліи изъ большихъ городовъ находятся Тернополь и Бережаны. Самоуправленіе страны совершается посредствомъ сейма (выдѣла краевого), совѣтовъ и выдѣловъ (комитетовъ) уѣздныхъ и совѣтовъ деревенскихъ («рада громадска»). Сеймъ состоитъ изъ 8 архіепископовъ и епископовъ, 3 ректоровъ университетовъ и 141 выбираемаго депутата, изъ которыхъ приходится 74 на мелкихъ собственниковъ, 44 на болѣе крупныхъ, 20 на города и 3 на торгово-промышленныя палаты въ Львовѣ, Краковѣ и Бродахъ. Депутаты выбираются на 6 лѣтъ. На сеймъ въ Вѣну Галиція посылаетъ 63 депутата, изъ которыхъ 23 приходятся на мелкихъ собственниковъ. Уѣздные совѣты состоятъ изъ 26 членовъ, избираемыхъ на 3 года. Избирательная система такова, что поляки всегда имѣютъ большинство. Языкъ управленія и сейма — польскій. Краковъ и Львовъ имѣютъ думы и особое самоуправленіе. Университетъ въ Краковѣ основанъ въ 1364 г., въ Львовѣ—въ 1784 г. Преподаваніе—на польскомъ языкѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ русскихъ каѳедръ въ львовскомъ университетѣ. Въ Львовѣ политехническій институтъ. Краковскій (Ягеллонскій) университетъ имѣетъ 4 факультета: богословскій, юридическій, философскій и медицинскій, очень богатую библіотеку, астрономическую обсерваторію, ботаническій садъ и т. д. Львовскій университетъ (Франца) не имѣетъ медицинскаго факультета и бѣднѣе научными пособіями, чѣмъ краковскій университетъ. Затѣмъ есть еще муж. приход. техническая школа въ Краковѣ, сельско-хозяйственная школа въ Дублянахъ, близъ Львова, нѣсколько другихъ по спеціальностямъ сельскихъ хозяйствъ и промысловъ. Гимназій 21 (одна іезуитская), прогимназій 2, реальныхъ школъ 3. Въ большинствѣ низшихъ школъ языкъ преподаванія малорусскій, который тоже употребляется въ одной гимназіи въ Львовѣ и въ перемышльской. Новая (малорусская) гимназія открывается въ Коломыѣ. Въ остальныхъ гимназіяхъ учебный языкъ польскій, въ Бродахъ и одной гимназіи въ Львовѣ—нѣмецкій. Низшихъ школъ въ Г. сравнительно мало, и она съ Буковиной и Далмаціей—наименѣе грамотныя области Австро-Венгріи. Учительскихъ семинарій 9, 6 муж., 3 жен.; народныхъ школъ 2803 (1875), изъ нихъ 80 мужскихъ, 75 женскихъ, остальныя для обоихъ половъ. Главныя ученыя и другія общества: академія наукъ въ Краковѣ, съ богатой библіотекой и археологическимъ музеемъ; общество (Zakład) имени Оссолинскихъ, въ Львовѣ, съ библіотекой, музеями, картинной галлереей и т. д.; польское общество естествоиспытателей, галицко-русская матица, общества имени Качковскаго и Шевченко во Львовѣ. Затѣмъ есть еще нѣсколько польскихъ ученыхъ обществъ. Важнѣйшіе музеи: гр. Дѣдушицкаго во Львовѣ и гр. Мощинскаго—въ Краковѣ.

См. Pusch, «Geognostische Beschreibung von Polen, sowie der übrigen Nordkarpatenländer» (Гота, 1831); W. Pol, «Północny wschód Europy» (Краковъ, 1851); его же, «Północne stoki Karpat» (Краковъ, 1851); Dr. Alth, «Rzut oka na kształt powierzchni Galicyi i Bukowiny, Rocznik towarzystwa naukowy» (Краковъ, 1861); Stupnicki, Geograficzno-statystyczny opis Królewstwa Galicyi i Lodomeryi» (Львовъ, 1864); Schmedes, «Geograph.-statistische Uebersicht Galiziens u. der Bukowina» (Львовъ, 1869); Rapacki, «Ludność Galicyi» (Львовъ, 1874); Swistun, «Beskidy. Sprawozdanie gimnazyum rzeszowskiego» (1876); Tatomir, «Geografia Galicyi» (Львовъ, 1876); Dunikowski, «Rzut oka na stosunki geolog. Galicyi wschodniej» (Львовъ, 1880); Заклинскій, «Географія австрійской Руси» (Львовъ, 1883). *Г. Величко.*

Исторія. Судьбы Г. до 1772 г. см. въ ст. Галицкое княжество (ниже, стр. 910). По первому раздѣлу Польши (1772) часть галицкихъ земель (80000 кв. км.) перешла къ Австріи, съ титуломъ королевства Г. и Володимиріи (титулъ этотъ принятъ Маріей Терезіей еще съ 1741 г.). Въ 1786 г. къ Г. присоединена Буковина, сдѣлавшаяся австрійской съ 1777 г. По третьему раздѣлу Польши (1795) Австріи досталась сѣв. часть Г. до р. Буга, названная Западной Г., въ отличіе отъ прежде пріобрѣтенной Восточной Г. Въ 1809 г., по вѣнскому миру, Австрія уступила всю Западную Г. съ г. Краковомъ и Замостьскій округъ въ Восточной Г. (50000 кв. км. и 1½ милл. населенія) великому герцогству Варшавскому, а Тернопольскій округъ (9000 кв. км. и 400000 жит.)—Россіи. Вѣнскій конгрессъ 1815 г. оставилъ Западную Г. за царствомъ Польскимъ, вернулъ Тарнопольскій округъ Австріи и призналъ г. Краковъ съ округомъ самостоятельной республикой; но въ 1846 она была упразднена и Краковъ занятъ Австріей, а въ 1849 г., съ титуломъ великаго герцогства, вошелъ въ составъ коронной земли Г.; въ томъ же году Буковина выдѣлена въ самостоятельную область австрійской короны.

Галиція или **Галисія** (по-испански Galicia) — страна *галлековъ* (Callaïci), теперь сѣверозападная часть Испаніи, носящая титулъ королевства, имѣющая, на пространствѣ 29379 кв. км., 1894000 жителей (1887) и раздѣляющаяся на провинціи Корунью, Луго, Оренсе и Понтеведру. Граничитъ на востокѣ съ Астуріей и Леономъ, на югѣ съ Португаліей, на западѣ и на сѣверѣ съ моремъ; въ югозападномъ направленіи ее пересѣкаетъ рѣка Миніо. Г. — горная страна; она состоитъ изъ многихъ горныхъ цѣпей въ 975—1625 м. вышиною, съ многочисленными развѣтвленіями, образующими настоящій лабиринтъ горъ и холмовъ, долинъ и овраговъ. Берега, къ

которымъ понижается горная терраса, имѣютъ очень извилистое очертаніе. Они усѣяны множествомъ выдающихся мысовъ, изъ которыхъ самые крайніе Финистерре, Ортегаль и де ла Эстака де Варесъ, равно какъ множествомъ глубоко вдающихся въ материкъ бухтъ и заливовъ, въ которые впадаютъ прибрежныя рѣки и которые представляютъ собою безопасныя гавани и рейды, въ особенности превосходныя заливы Корунья и Ферроль. Климатъ сырой, дождливый, но весьма мягкій и равномѣрный. Почва очень плодородна. Г.—самая населенная часть Испаніи (64 жителя на 1 кв. км.) и тщательно воздѣлывается. Множество луговъ и пастбищъ благопріятствуютъ скотоводству. Куры и яйца составляютъ значительную статью отпуска (въ Англію). Море и рѣки изобилуютъ рыбою, дающей заработокъ тысячамъ народа. Г. богата минералами и рудами, въ особенности желѣзомъ и свинцомъ, также минеральными источниками; извѣстны сѣрные источники Луго, Ласъ Бургасъ, близъ Оренсе, Ласъ Кальдасъ де Кунтисъ и де Ребесъ, горячіе ключи близъ Сантъ-Яго де Артейфо и Карбалло. Внутренніе пути сообщенія въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Испаніи. Населеніе вообще не зажиточно, въ особенности крестьянское сословіе, потому что земля находится во владѣніи немногихъ лицъ, а большинство крестьянъ состоитъ изъ арендаторовъ, снимающихъ участки земли по дорогой цѣнѣ. Дробленіе участковъ доходитъ до крайнихъ размѣровъ. Въ Г. 36563 населенныхъ мѣстъ. Главный городъ Г.—Сантъ-Яго де Компостелла (см. Компостелла); главная военная гавань — Ферроль. Другіе города—Луго, Оренсе, Понтеведра, Туи, Виго, Мондосьедо. Жители Г. или *галлегосы*, происшедшіе отъ смѣси кельтовъ съ народами въ разное время владѣвшими Г., представляютъ болѣе родства съ португальцами, чѣмъ съ испанцами, и говорятъ нарѣчіемъ, которое можно почти принять за испорченный португальскій языкъ и котораго испанецъ не понимаетъ. Это люди сильные, крѣпкаго тѣлосложенія, лучшіе солдаты Испаніи; они не боятся тяжелаго труда, какъ и ихъ женщины, славящіяся своею плодовитостію и охотно нанимаемыя въ кормилицы. Какъ мужчины, такъ и женщины строго религіозны, трудолюбивы, честны и гостепріимны. Ежегодно тысячи галлегосовъ отправляются на заработки въ Португалію (преимущественно въ Лиссабонъ), центральную и южную Испанію, гдѣ нанимаются жнецами, водоносами и носильщиками тяжестей, а также на Антильскіе острова, въ среднюю и южную Америку. По временамъ они возвращаются на родину, чтобы отдать своимъ семьямъ накопленныя деньги.

Исторія. Г. въ 136 г. по Р. Х. завоевана римлянами, въ 410 свевами, въ 711 арабами, позже досталась королямъ Леонъ Кастиліи, но до конца XV в. ея зависимость была почти номинальная и Г. управлялась своими сеньорами, какъ самостоятельными государями.

Галицкая четверть и четь — названіе областнаго приказа, вѣдавшаго, главнымъ образомъ, финансовое управленіе, а затѣмъ и судъ, приписанныхъ къ нему городовъ и земель. Судебной компетенціи четь подлежали люди всѣхъ чиновъ, проживавшіе въ городахъ, ей подвѣдомственныхъ. Въ ней сосредоточивались всѣ отрасли суда, кромѣ разбойныхъ дѣлъ и дѣлъ намѣстныхъ и вотчинныхъ. Первое упоминаніе о Г. чети въ актахъ находимъ подъ 1606 г. (А. А. Э. т. II, № 39 и 52). По Вивліоѳикѣ она значится въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1680 г.; въ послѣднемъ году она была переименована въ Г. четвертной приказъ и подчинена Посольскому приказу. Въ вѣдѣніи Г. четверти состояли города: Бѣлевъ, Галичъ, Карачевъ, Кашинъ, Кологривовъ, Коломна, Кашира, Мценскъ, Мещовскъ, Новосиль, Парѳеньевъ, Ростовъ, Соль-Галицкая, Судай, Суздаль, Унжа, Чухлома, Шуя, Юрьевъ-Запольскій.

Галицкій старинный торговый **трактъ** изъ Казани въ Галичъ (Костромской губ.). Отъ Казани прямо на сѣверъ, въ близкомъ между собою разстояніи, идутъ два торговыхъ тракта: Галицкій и Уржумскій. Оба сходятся въ торговомъ селѣ казанскаго уѣзда Алатахъ, изъ котораго одинъ направляется къ г. Галичу, а другой—къ г. Уржуму Вятской губ. По этимъ трактамъ преимущественно провозятся разныя лѣсныя издѣлія: рогожи, цыновки, мочало, береста, деревянная посуда и проч.

Галицкое княжество занимало крайній юго-западный уголъ восточно-европейской равнины и сѣв.-восточные склоны Карпатскихъ горъ. Карпатскія террасы, между главнымъ хребтомъ и рр. Сановъ и Днѣстромъ, составляютъ такъ называемое *подгорье*; далѣе къ сѣверо-востоку простирается *долина*. Подгорье было занято славянскимъ племенемъ хорватовъ, извѣстнымъ уже Константину Порфирородному; долина была занята бужанами, извѣстными въ лѣтописи подъ разными именами (сначала дулѣбовъ, потомъ бужанъ, наконецъ, волынянъ или велынянъ). Западная часть земли бужанъ, вошедшая въ составъ Г. княжества, извѣстна въ лѣтописи подъ именемъ червенскихъ городовъ, получившихъ такое названіе отъ одного изъ нихъ, Червна. Къ ЮВ. отъ хорватовъ и къ Ю. отъ бужанъ жили два славянскія племени—уличи и тиверцы, по Днѣстру до Дуная и Чернаго моря. Въ X вѣкѣ имена уличей и тиверцевъ исчезаютъ изъ лѣтописи; вѣроятно, подъ напоромъ степныхъ кочевниковъ они должны были передвинуться къ С и СВ и слились съ хорватами и бужанами; впослѣдствіи территорія ихъ входила въ составъ Г. княжества.

Земля хорватовъ и бужанъ долгое время входитъ въ составъ то Руси, то Польши. При Олегѣ хорваты и дулѣбы упоминаются въ числѣ племенъ, принимавшихъ участіе въ его походѣ на Царьградъ. Затѣмъ эти области отошли къ полякамъ. Подъ 981 г. лѣтопись говоритъ, что Владиміръ занялъ «грады ихъ Перемышль, Червень и ины грады». Послѣ смерти Владиміра червенскіе города были захвачены Болеславомъ Храбрымъ и отошли къ Польшѣ, но не на долго: въ 1030—1031 гг. Ярославъ завоевалъ ихъ обратно. Въ концѣ XI в. здѣсь утверждаются братья Ростиславичи, Василько (т. V, 614) и Володарь (т. VII, 66), которые и положили начало существованію Галицкой земли, какъ особаго

княжества. Сынъ Володаря, Владимірко или Владиміръ (т. VI, 647), объединилъ Галицкую землю и перенесъ столицу далѣе на западъ, въ гористую страну хорватовъ, въ Галичъ, давшій свое имя всему княжеству. Единственный племянникъ Владиміра, Иванъ Ростиславовичъ Берладникъ (т. III, 542), былъ имъ лишенъ удѣла.

Галицкая земля была окружена различными народами: на СЗ она граничила съ поляками, на ЮЗ — съ венграми; на Ю — со степными кочевниками, на В. и С.—съ княжествами Кіевскимъ и Владимірскимъ. Она была одною изъ богатѣйшихъ русскихъ областей, въ избыткѣ производила хлѣбъ и скотъ, снабжала всю Русь солью. Ея положеніе между Западной Европой и остальной Русью способствовало развитію ея торговли. Въ 1224 г., при сборахъ противъ татаръ, на Днѣпрѣ явилась галицкая флотилія изъ 1000 ладей. Галицкая земля была довольно густо заселена: въ первой половинѣ XIII столѣтія въ лѣтописи упоминается до 50 галицкихъ и волынскихъ городовъ.

Предѣлы Галицкаго княжества при Владимірѣ расширились къ западу, къ югу и къ востоку. Онъ дѣятельно заботился о колонизаціи южной части своихъ владѣній и заселялъ ее плѣнными. Въ 1146 г., во время осады Звенигорода Всеволодомъ Кіевскимъ, вѣче рѣшило было сдать городъ, но воевода Владиміра, Иванъ Халдѣевичъ, повѣсилъ трехъ главныхъ вѣчниковъ и этимъ такъ устрашилъ горожанъ, что они отказались отъ мысли о сдачѣ. Такими крутыми мѣрами Владиміръ и его дружинники успѣли въ значительной степени подавить вѣчевое начало. Владиміру наслѣдовалъ его единственный сынъ Ярославъ, котораго «Слово о полку Игоревѣ» называетъ Осмомысломъ. Въ первые годы правленія Ярослава ему много хлопотъ причинилъ двоюродный братъ его, Иванъ Берладникъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній пользовался сочувствіемъ народа. Княженіе Ярослава отличалось вообще мирнымъ характеромъ. Только въ самомъ началѣ его правленія произошло столкновеніе съ Изяславомъ Кіевскимъ за города, возвращенія которыхъ Изяславъ напрасно добивался у Владиміра. Послѣ смерти отца Ярославъ выразилъ-было желаніе исполнить требованіе великаго князя, но галицкіе бояре воспротивились этому. Изяславъ рѣшился дѣйствовать силою и подступилъ къ Теребовлю. Ярославъ хотѣлъ-было самъ вести въ бой галицкіе полки, но бояре не допустили его до этого, подъ предлогомъ, что онъ молодъ и притомъ единственный представитель княжескаго рода. Изяславъ проигралъ битву, и спорные города остались за Галичемъ. Рѣзко выразившееся при Ярославѣ усиленіе боярства составляетъ характерную черту исторіи Галича. Вѣче въ Галицкой области рано было подавлено соединенными усиліями князя и дружины и не могло уже представить оппозиціи усилившемуся боярству, вступившему въ борьбу и съ княжескою властью. Главной причиной усиленія бояръ была немногочисленность правившаго въ Галичѣ княжескаго рода. Здѣсь рѣдко бывало одновременно болѣе двухъ представителей княжеской семьи. Вслѣдствіе этого галицкіе дружинники получили въ свои руки тѣ функціи, которыя исполнялись въ остальной Руси младшими членами княжеской семьи: они сидѣли въ качествѣ княжескихъ намѣстниковъ не только въ мелкихъ, но и въ важнѣйшихъ городахъ, командовали войсками, завѣдывали финансами. Г. боярство не было, впрочемъ, замкнутымъ сословіемъ и не имѣло юридически опредѣленныхъ преимуществъ предъ остальной массой населенія; оно опиралось только на фактическую силу.

Ярославъ правилъ долго († 1187). Лѣтопись съ большой похвалой отзывается объ этомъ князѣ, а пѣвецъ «Слова о полку Игоревѣ» яркими красками рисуетъ его могущество. Умирая, Ярославъ завѣщалъ Галичъ сыну отъ наложницы своей Настасьи—Олегу, а сыну отъ жены своей Ольги, Владиміру, далъ только Перемышль. Но по смерти князя бояре прогнали Олега и отдали всю Г. землю Владиміру (т. VI, стр. 655), что вызвало новыя усобицы, въ которыя вмѣшались венгры. Венгерскій король Бела занялъ Галичъ, посадилъ тамъ своего сына Андрея, а Владиміра держалъ подъ стражей въ Венгріи. Въ 1190 г. Владиміру, при помощи поляковъ, удалось изгнать венгровъ изъ Галича, гдѣ они всѣхъ возбудили противъ себя своими насиліями, и сѣсть на галицкомъ столѣ. Съ его смертью прекратился въ Галичѣ родъ Ростиславичей и галицкій столъ заняла другая линія въ лицѣ Романа Мстиславича Волынскаго, еще при жизни Владиміра пытавшагося овладѣть Галичемъ (VI, 655). При Романѣ окончательно падаетъ значеніе Кіева, роль котораго переходитъ на сѣверѣ—къ Владиміру, на западѣ—къ Галичу. Своей энергичной внѣшней политикой, не мѣшавшей ему, однако, бороться и съ боярствомъ внутри страны, Романъ (см. это имя) довелъ до конца дѣло своихъ предшественниковъ — возвысилъ Г. княжество на степень сильнаго государства. Но княженіе его было слишкомъ непродолжительно, чтобы сломить господство бояръ и установить новый порядокъ. Тотчасъ послѣ его смерти (1205) въ Г. землѣ начались смуты. Романъ оставилъ двухъ сыновей: Даніила, 4-хъ лѣтъ, и Василька, 2-хъ. На Г. столъ оказалось много претендентовъ, какъ между русскими князьями, такъ и между иноземными сосѣдями—венграми и поляками. Важную роль въ наступившихъ событіяхъ сыграли бояре. Они не стали на сторону Романовичей, какъ по нерасположенію къ Роману, такъ и потому, что Романовичи могли претендовать на Галичъ, какъ на свою отчину, а бояре стремились сдѣлать княжескій столъ избирательнымъ. Въ Галицкой землѣ уже въ это время перестаетъ господствовать мнѣніе, что княжескій столъ есть достояніе представителей Рюрикова дома; здѣсь происходитъ даже невозможный въ другихъ областяхъ фактъ вокняженія боярина (подробности борьбы за Г. столъ см. подъ сл. Василько, V, 613, Володиславъ, VII, 66, Даніилъ Романовичъ и Мстиславъ Мстиславовичъ Удалой). Только въ 1249 г. Даніилу удалось побѣдить послѣднихъ своихъ противниковъ. Начинающійся съ этого времени періодъ княженія Даніила продолжался около 15 лѣтъ и былъ временемъ наи-

большаго могущества Галицкой земли. Въ первую половину княженія Даніила произошло завоеваніе Руси монголами. Монгольское иго гораздо легче отозвалось на Галичѣ и Волыни, чѣмъ на остальной Руси. Правда, татары во время похода на Венгрію опустошили и Волынь и Галичъ; но здѣсь они не производили народной переписи для сбора дани и не присылали сюда своихъ баскаковъ. Изъ лѣтописи не видно даже, чтобы Галичъ платилъ опредѣленную дань; Даніилъ былъ обязанъ только помогать татарамъ войсками. Лишь спустя нѣсколько лѣтъ послѣ татарскаго нашествія, Даніилъ поѣхалъ въ орду на поклонъ. Тамъ его приняли съ бо́льшимъ почетомъ, чѣмъ другихъ князей. Отъ него потребовали только сдачи татарамъ нѣсколькихъ крѣпостей и вспомогательныхъ войскъ въ случаѣ войны. Какъ ни легка была, сравнительно, зависимость Галича отъ татаръ, но все же Даніилъ тяготился ею и цѣлью его дѣятельности сдѣлалось освобожденіе отъ татаръ. Чтобы обезопасить свою страну, Даніилъ усердно принялся укрѣплять города. Татары сначала не обращали на это вниманія, но когда Даніилъ сталъ вести себя по отношенію къ нимъ вызывающимъ образомъ, то вновь назначенный татарскій темникъ Бурундай (см. т. V, 51) явился во главѣ большой орды и потребовалъ у Даніила срытія крѣпостей и вспомогательныхъ войскъ противъ союзной ему Литвы. Даніилъ долженъ былъ подчиниться. Скоро внутреннія неурядицы отвлекли вниманіе татаръ, и они оставили Галичъ въ покоѣ. Только южная часть владѣній Даніила отошла отъ него вслѣдствіе нашествія татаръ: жители Понизья предпочли подчиниться непосредственно татарамъ. Такія же стремленія обнаружили жители восточныхъ окраинъ Даніилова государства, но они вынуждены были повиноваться Даніилу.

Кіевское и Черниговское княжества были гораздо болѣе, чѣмъ Галичъ, опустошены татарами и не могли уже соперничать съ Галицко-Волынской Русью. По отношенію къ Польшѣ Даніилъ продолжалъ традиціонную политику галицкихъ князей — поддерживалъ слабыхъ и отдаленныхъ мазовецкихъ князей противъ болѣе сильныхъ краковскихъ. Вмѣшавшись въ польскія дѣла, Даніилъ захватилъ Люблинскую землю, колебавшуюся между Русью и Польшей. На СВ границахъ Галицко-Волынскаго княжества въ это время возникло сильное Литовское государство. Сынъ Даніила, Романъ, получилъ Черную Русь съ условіемъ признавать верховную власть литовскаго князя Миндовга. Венгерскій король отказался отъ притязаній на Галичъ и даже породнился съ Даніиломъ, выдавъ дочь за его сына Льва. Другой сынъ Даніила, Романъ, былъ женатъ на сестрѣ австрійскаго герцога; этотъ бракъ подалъ поводъ Роману, по прекращеніи мужской линіи австрійскихъ герцоговъ, претендовать на ихъ владѣнія. Даніилъ вступилъ въ сношенія и съ римскимъ папою, разсчитывая получить отъ папы помощь для борьбы съ татарами. Въ 1255 г. онъ призналъ духовное главенство папы, а папа Иннокентій IV далъ Даніилу королевскій титулъ. Но черезъ два года Даніилъ, разочаровавшись въ надеждахъ на папскую помощь, отказался признавать папу главою церкви; королевскій титулъ онъ, однако, удержалъ за собою. Даніилъ не пользовался расположеніемъ бояръ. Для поддержанія своей власти ему приходилось иногда прибѣгать къ военной силѣ. Татарское нашествіе и набѣги литовцевъ сильно разорили Галицкую Русь. Населеніе бѣжало въ лѣсистыя Карпатскія горы, откуда, по минованіи опасности, возвращалось на родныя пепелища. Даніилъ приложилъ много стараній, чтобы заселить вновь опустошенныя земли. Онъ построилъ цѣлый рядъ городовъ, изъ которыхъ особенно замѣчателенъ Холмъ; Даніилъ сдѣлалъ его своей столицей. Частыя сношенія съ Западомъ въ предшествующее время и особенно въ эпоху Даніила не прошли безслѣдно для Галицкой Руси. Отрѣзанная, послѣ татарскаго нашествія, отъ остальной Руси, Галицкая область тѣснѣе примыкаетъ къ Западу и усваиваетъ себѣ западную культуру. Религіозныхъ предубѣжденій противъ западныхъ европейцевъ здѣсь не было; но Галицкая Русь сохранила православную вѣру, что́ содѣйствовало и сохраненію народности. Со смертью Даніила (1264) окончился цвѣтущій періодъ исторіи Галича. Съ этой поры Галицко-русское государство клонится къ упадку и, наконецъ, теряетъ самостоятельность. На границахъ Г. земли усиливаются государства, въ которыхъ совершился процессъ объединенія (Литва и Польша). Они и поглотили Галицко-Волынскую Русь. На первыхъ же порахъ наслѣдникамъ Даніила пришлось вмѣшаться въ литовскія дѣла. Объединитель Литвы Миндовгъ былъ убитъ и тамъ начались смуты. Одному изъ сыновей Миндовга, Войшелку (т. VI, 941), удалось захватить власть. Онъ усыновилъ Даніилова сына Шварна. На этомъ основаніи Шварнъ заявилъ претензію на Литву, и ему удалось вокняжиться тамъ, хотя не надолго, такъ какъ онъ скоро былъ изгнанъ усилившейся языческой партіей.

По смерти Василька, руководившаго сыновьями Даніила, въ семьѣ Романовичей начались раздоры. Старшій изъ сыновей Даніила, Левъ, пытался соединить подъ своею властью всю Галицкую землю. Въ борьбѣ съ противившимися его замысламъ князьями, а также съ Польшей и Литвой, Левъ прибѣгалъ къ помощи татаръ; появленія татаръ въ Г. землѣ сопровождались большими бѣдствіями для населенія и, вѣроятно, поэтому Левъ не пользовался популярностью. Наоборотъ, его противникъ, защитникъ удѣльнаго строя, Владиміръ Васильковичъ (т. VI, 646) былъ очень любимъ населеніемъ. Владиміръ, умирая, завѣщалъ свои владѣнія брату Льва, Мстиславу. Левъ перенесъ столицу Г. земли въ Львовъ и велъ борьбу съ Польшей, которая въ эту пору уже объединилась подъ властью Владислава Локотка; борьба эта окончилась для Льва неудачно, онъ потерялъ Люблинскую землю. Смерть Льва относятъ къ 1301 году. Очень мало извѣстно о княженіи сына Льва, Юрія, умершаго не позднѣе 1316 г. Ему наслѣдовали въ Галичѣ и на Волыни два сына — Андрей и Левъ. Есть извѣстіе, что эти князья погибли — вѣроятно, въ борьбѣ съ та-

тарами, около 1324 г. Періодъ отъ смерти Андрея и Льва до паденія самостоятельности Галича очень теменъ. Обыкновенно дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ: по смерти Андрея и Льва въ Галичѣ княжилъ до 1336 г. Юрій II: бездѣтному Юрію наслѣдовалъ сынъ его сестры, бывшей замужемъ за мазовецкимъ княземъ Тройденомъ, Болеславъ (см. Волынь, т. VII, 128). Болеславъ княжилъ до 1340 года и былъ отравленъ русскими за попытку ввести католицизмъ. Въ настоящее время чешскому ученому Ржежабку удалось доказать высказывавшееся и ранѣе мнѣніе, что Юрій II и Болеславъ Тройденовичъ—одно и тоже лицо. По мнѣнію Ржежабка, Андрею и Льву наслѣдовалъ ихъ племянникъ Болеславъ, принявшій православіе и имя Юрія II; потомъ онъ перешелъ опять въ католицизмъ и былъ отравленъ своими подданными. Отъ Юрія II до насъ дошло нѣсколько грамотъ. Въ одной изъ нихъ Юрій называется «Dei gratia natus dux minoris Russiae» (здѣсь въ первый разъ встрѣчается терминъ Малая Русь). Кромѣ подписи и печати князя, на этихъ грамотахъ имѣются подписи и печати вельможъ; поименованы и должности этихъ вельможъ: епископъ, дѣтко (дядько князя), судья и воеводы—бельзскій, перемышльскій, львовскій и луцкій. Такимъ образомъ власть князя въ это время была, повидимому, очень ограничена и въ его непосредственномъ вѣдѣніи былъ едва ли не одинъ городъ Владиміръ, гдѣ даны нѣкоторыя изъ грамотъ. Юрій II—Болеславъ былъ послѣднимъ галицкимъ княземъ. У него не осталось потомства. На Галицкую землю явилось два претендента: Казиміръ III польскій, какъ родственникъ и сюзеренъ мазовецкихъ князей, и одинъ изъ сыновей вел. кн. литовскаго Гедимина—Любартъ, женатый на дочери Льва Юрьевича. Между этими претендентами началась борьба, длившаяся около 40 лѣтъ. Въ годъ смерти Юрія-Болеслава Казиміръ III предпринялъ походъ на Галичъ, овладѣлъ Перемышльской и Львовской землей и увезъ изъ Львова въ Польшу княжескія сокровища. Между тѣмъ Любартъ захватилъ Владиміръ, Кременецъ и часть Червенской земли. По уходѣ Казиміра галичане возстали, прибѣгли къ покровительству татаръ и при помощи ихъ изгнали поляковъ. Въ Галичѣ учреждается боярское правительство, во главѣ котораго стоитъ бояринъ Дмитрій Дѣтко (т. е. дядько княжескій), съ титуломъ блюстителя и старосты Русской Земли (provisor seu capitaneus terrae Russiae). Такое положеніе дѣлъ продолжалось до 1349 г., когда Казиміръ предпринялъ второй походъ на Русь, вытѣснилъ Любарта изъ Волыни и подчинилъ себѣ мелкихъ князей, сидѣвшихъ тамъ (вѣроятно, это были потомки Мстислава Даниловича). Любартъ въ свою очередь пошелъ на Галицкую Русь, проникъ до самаго Галича и дѣло кончилось договоромъ, по которому Казиміру достались земли Львовская, Перемышльская и Галицкая, а Любарту—Волынь, Холмъ и Бельзъ. Послѣ этого Казиміръ еще разъ пытался овладѣть Волынью, но она осталась за Литвою. По смерти Казиміра, польская корона досталась его племяннику Людовику Венгерскому, который считалъ своимъ кореннымъ владѣніемъ Венгрію и потому хотѣлъ присоединить къ ней и Галицкую Русь. Послѣ смерти Людовика, Венгрія досталась одной изъ его дочерей, Маріи, а Польша другой, Ядвигѣ. Въ 1386 г. Ядвига предприняла походъ въ Галицкую Русь и присоединила ее къ Польшѣ. Съ тѣхъ поръ Г. до раздѣловъ Польши оставалась одной изъ ея провинцій.

Главнѣйшіе труды по исторіи Г. княжества: Смирновъ, «Судьбы Червонной или Галицкой Руси» (Спб., 1860); кн. Трубецкой, «Histoire de la Russie Rouge» (1861); Лелевель, «Histoire de la Lithuanie et de la Ruthenie»; Зубрицкій, «Исторія древняго Галицкорусскаго княжества» (Львовъ, 1852—55); его же, «Историко-критическая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной Руси» (М., 1855); Шараневичъ, «Исторія Галицко-Володимірской Руси» (Львовъ, 1863); его же, «Очеркъ внутреннихъ отношеній галичанъ во 2-й половинѣ XV в.» (на польск. языкѣ); Н. П. Дашкевичъ, «Княженіе Даніила Галицкаго» (Кіевъ, 1873); Řežabek, «Jiri II, posledni kniže věskeré Malé Rusi» («Časopis musea česk.», 1883); Филевичъ, «Борьба Польши и Литвы-Руси за галицко-володимірское наслѣдіе» (Спб., 1890). Обзоръ новѣйшихъ трудовъ см. въ статьѣ Линниченка, «Критическій обзоръ новѣйшей литературы по исторіи Галицкой Руси» («Журналъ мин. нар. пр.», 1891). *Е. Кивлицкій.*

Галицко-русское литературно-общественное движеніе. — Галиція досталась Австріи на основаніи соглашенія между тремя монархіями въ 1772 г. (1-ый раздѣлъ Рѣчи Посполитой). Многовѣковое польское господство довело этотъ край до полнаго разоренія. Въ особенности страдала восточная часть Галиціи, населенная русскимъ (малорусскимъ) племенемъ. Русское дворянство давно уже было здѣсь ополячено, хотя въ домашнемъ быту употребляло еще народный языкъ; мало-по-малу подчинилось польской культурѣ и русское купечество, и высшее духовенство. Остались вѣрны своей народности только мелкіе ремесленники, крестьяне и низшее духовенство («попы и хлопы»). Русской интеллигенціи не было въ Галиціи; не было ни высшихъ, ни среднихъ учебныхъ заведеній. На весь край едва ли можно было бы насчитать 50 приходскихъ школъ; народъ томился на панщинѣ, а болѣе сильныя духомъ и энергичныя натуры находили выходъ въ «опришковщинѣ» (гайдамачинѣ). Въ средѣ высшаго духовенства отдѣльныя личности сознавали свои обязанности по отношенію къ народу (напр., Микола Шадурскій, составившій описаніе всѣхъ приходовъ и церквей львовской епархіи, Карпинскій и др.); но это были единицы, и притомъ, по духу своего монашескаго образованія, они были чужды простонародью. Низшее духовенство къ концу XVIII вѣка дошло до крайней степени невѣжества. Епископы, въ особенности холмскіе, за плату посвящали въ священники людей еле грамотныхъ. Съ такими, единственными притомъ, представителями народа, шляхта обращалась подчасъ даже хуже, чѣмъ съ крѣ-

постными. Въ помѣщичьемъ домѣ обыкновенно сажали попа за отдѣльный столъ. По отношенію къ нимъ нерѣдко примѣнялось тѣлесное наказаніе. Съ своей стороны, одичавшіе священники подчасъ приставали къ разбойничьимъ шайкамъ и вмѣстѣ съ ними грабили паству. При всемъ томъ попадались, въ особенности въ убогихъ горныхъ мѣстностяхъ, священники, проявлявшіе уже въ началѣ XVIII в. національное самосознаніе. Тогда уже мы встрѣчаемъ попытки замѣнить по возможности книжный церковно-славянскій языкъ народнымъ (Иванъ Прислопскій, Ѳедоръ Поповичъ).

Немного произошло перемѣнъ и послѣ 1772 г. Марія Терезія и въ особенности Іосифъ II были противниками духовенства и шляхты и стремились облегчить положеніе русскаго народа; но ихъ дѣятельность оказалась малоуспѣшной. Въ 1774 г. М. Терезія учредила въ Вѣнѣ духовную семинарію, въ которой было 6 вакансій для обѣихъ галицк. епархій; въ 1783 г. Іосифъ II учредилъ такую же духовную семинарію во Львовѣ, а въ 1784 г. — и университетъ, съ богословскимъ факультетомъ; въ университетѣ съ 1787 года было введено преподаваніе на мѣстномъ русскомъ языкѣ. Русское населеніе начало оживать. Въ какихъ нибудь 10 лѣтъ русины успѣли занять въ университетѣ всѣ каѳедры на богословскомъ факультетѣ, занимали и многія свѣтскія каѳедры. Среди профессоровъ не было *ни одного* поляка. Къ сожалѣнію, среди новообразовавшейся интеллигенціи русской царилъ духъ схоластики, учености исключительно богословской. Духовенство льнуло къ шляхтѣ; новыя вѣянія конца XVIII в. были ему чужды; господствующіе предразсудки отталкивали его отъ народа и всего народнаго. Не имѣя никакихъ связей съ общерусскими литературными традиціями, галицко-русскіе ученые силились писать на церковно-славянскомъ языкѣ. Съ 1787 по 1806 г. не было издано въ Галиціи ни одной сколько нибудь замѣчательной книги или брошюры. Съ 1790 г. антинародное настроеніе высшихъ классовъ особенно усиливается; польскій языкъ, польскій лоскъ являются внѣшними выраженіями «благородныхъ» шляхетскихъ взглядовъ. Высшее духовенство, руководимое Римомъ, поощряло эту полонизацію; оно настолько ополячилось, что, когда въ 1806 г. преподаваніе на русскомъ языкѣ въ львовскомъ университетѣ было прекращено, то никто изъ русиновъ не жалѣлъ объ этомъ. Постепенно іезуитско-шляхетское направленіе стало охватывать и низшее духовенство. Когда во Львовѣ была учреждена митрополичья каѳедра, уніатская церковь окончательно подпала вліянію Рима и іезуитовъ. Австрійское правительство оказывалось неспособнымъ прійти на помощь мѣстному населенію, котораго, притомъ, оно совершенно не знало, опасаясь только его родства съ русскихъ народомъ. Еще въ началѣ этого столѣтія оффиціальный австрійскій историкъ Энгель энергично полемизировалъ съ русскимъ генераломъ Тутолминымъ, отстаивавшимъ единство русскаго племени. Оффиціальными представителями галицко-русскаго народа являлись митрополиты, но ни одинъ изъ нихъ не былъ истиннымъ защитникомъ народа. Съ 1809 до 1813 г. въ восточной Галиціи не вышло ни одной книги, ни одной даже азбуки. Первые проблески жизни обнаружились на самой западной границѣ восточной Галиціи, въ Перемышлѣ, гдѣ видную роль въ это время игралъ ученикъ Копитара, каноникъ Иванъ Могильницкій, ревностно занимавшійся народнымъ образованіемъ. Онъ первый въ Галиціи пришелъ къ мысли о необходимости общества для изданія и распространенія популярныхъ книгъ въ народѣ. Въ этомъ смыслѣ имъ и былъ составленъ уставъ общества (Societas presbyterorum ritus graeco-catolici galicensium). Книжки предполагалось издавать «sermone vulgari» (на народномъ языкѣ); языкъ народный долженъ былъ, однако, быть сглаженъ и очищенъ отъ излишней грубости. Трудно сказать, насколько искренне, насколько по наивности составители, между прочимъ, ставили своей цѣлью «стараться вызвать въ крестьянахъ любовь къ своимъ помѣщикамъ». Уставъ былъ утвержденъ императоромъ, но не получилъ санкціи въ Римѣ. Между тѣмъ, австрійская администрація всецѣло перешла на сторону поляковъ. Галицкій губернаторъ баронъ Ганеръ, подъ вліяніемъ латинскаго епископа Анквича, впервые пускаетъ въ ходъ слово «сепаратизмъ» и для устраненія опасности рекомендуетъ замѣнить кириллицу латинскимъ алфавитомъ. Съ 1816 до 1830 г. всего въ вост. Галиціи было напечатано только 36 книгъ (12 церковн., 16 азбукъ, 3 стихотвор., между прочимъ ода — Державина, каталоги, словари и пр.). Экономическое положеніе крестьянства тоже ухудшилось за это время. Ганеръ произвелъ новый передѣлъ земель въ Галиціи: крестьянскіе надѣлы были уменьшены, общественные лѣса и луга отобраны въ пользу помѣщиковъ. Галиція не могла, однако, остаться чуждой тому общему оживленію, которымъ было охвачено славянство въ эпоху такъ называемаго славянскаго возрожденія (1820 — 30). Началось движеніе и среди поляковъ, появились тайныя общества среди львовской молодежи (В. Хлэндовскаго, будущаго историка Шайнохи). Начались споры въ вѣнской семинаріи между воспитанниками поляками и русинами. Питомецъ этой семинаріи, будущій митрополитъ, Литвиновичъ, пишетъ на товарищей полонофиловъ доносы австрійскому правительству. Кто-то съ русской же стороны сочиняетъ стихотворный памфлетъ: «Кто ляхъ ма страхъ». Въ львовской семинаріи идутъ горячіе споры—помогать или нѣтъ полякамъ въ возстаніи. Среди воспитанниковъ ея возникаетъ тайное общество, съ Маркіаномъ Шашкевичемъ, Я. Головацкимъ и Ив. Вагилевичемъ во главѣ. Цѣль его—возрожденіе русской народности, борьба противъ полонизма, созданіе литературы на народномъ языкѣ. Кружку Шашкевича были извѣстны нѣкоторыя произведенія украинофильской литературы того времени, а также польской и другихъ славянскихъ народовъ. Молодежь зачитывалась «Энеидой» Котляревскаго, «Краледворской рукописью», поэмами Мальчевскаго, Гощинскаго, Залѣсскаго, распѣвала народныя пѣсни. Члены кружка, будущіе священники, клялись говорить проповѣди не по-польски, а по-русски.

Но сила предразсудковъ была такъ велика, что долго еще не рѣшались молодые патріоты произнести съ каѳедры хотя бы нѣсколько словъ по-русски. Первымъ произведеніемъ на народномъ языкѣ является стихотвореніе Шашкевича въ честь императора Франца I, по случаю его именинъ. Отличительной особенностью галицко-русскаго возрожденія является его полная лояльность и крайній сервилизмъ по отношенію къ правительству. Кружокъ Шашкевича издалъ сборникъ: «Русалка Днѣстровая», въ которомъ мы находимъ оригинальныя стихотворенія членовъ кружка и первыя попытки перевода Евангелія на народный языкъ. «Русалку» пришлось печатать въ Пештѣ; несмотря на вполнѣ невинное содержаніе этого литературно-этнографическаго сборника, львовское духовенство осудило его, какъ крайне преступную и революціонную затѣю. Вмѣшались власти. «Русалка» была конфискована, нѣкоторые члены кружка Шашкевича попали подъ судъ и приговорены къ заключенію въ Шпильбергѣ. Хотя Головацкій, Шашкевичъ и Вагилевичъ и не понесли такой же тяжкой кары, но зато подверглись систематическимъ преслѣдованіямъ «св. Юра», монастыря, по выраженію Головацкаго, «осинаго гнѣзда», въ которомъ жили львовскій митрополитъ и его приближенные. Вагилевичъ долженъ былъ принять лютеранство и умеръ почти что съ голоду. Шашкевичъ дожилъ только до 32 лѣтъ. Также много выстрадалъ за любовь къ народу Степ. Григоровичъ, который еще раньше Шашкевича радѣлъ о народѣ и, между прочимъ, въ 1825 г. устроилъ народную школу, гдѣ самъ занимался преподаваніемъ, несмотря на преслѣдованія сосѣднихъ помѣщиковъ. Кружокъ Шашкевича былъ разгромленъ, члены разсѣялись по деревнямъ и до 1846 г. снова все притихло въ Галиціи. Оставался одинъ Яковъ Головацкій, который, подъ прикрытіемъ своего брата Ивана, свѣтскаго человѣка (медика), издалъ сборникъ «Вѣнокъ Русинамъ на обжинки», посвященный сербскому митрополиту Раячичу, такъ какъ русскій уніатскій митрополитъ не принялъ «Вѣнка». Головацкому же принадлежитъ замѣчательная во всѣхъ отношеніяхъ статья въ «Slavische Jahrbücher» за 1846 г.: «Die Zustände der Rusinen in Galicien», въ которой смѣло, горячо и правдиво изображено положеніе Галиціи. Г. указываетъ, между прочимъ, что австрійскому правительству нечего опасаться симпатій къ Россіи со стороны русскаго населенія; напротивъ, ей сочувствуютъ паны-крѣпостники, недовольные мѣрами, направленными къ облегченію крѣпостной зависимости галицкихъ крестьянъ. Головацкій требовалъ принятія мѣръ для поднятія средняго класса, освобожденія крестьянъ отъ эксплуатаціи шляхты и евреевъ и прижимокъ австрійской бюрократіи. Эта статья была немедленно конфискована. Тѣмъ не менѣе она была переписана въ сотняхъ экземпляровъ львовскими семинаристами и произвела весьма сильное впечатлѣніе въ краѣ. Между тѣмъ еще въ началѣ 1846 года въ нѣсколькихъ уѣздахъ западной Галиціи произошла извѣстная рѣзня польскихъ помѣщиковъ польскими же крестьянами (мазурами). Когда въ 1848 г. въ Вѣнѣ вспыхнула революція, губернаторъ Галиціи графъ Фр. Стадіонъ, человѣкъ замѣчательнаго государственнаго ума, издалъ (18 апр.) манифестъ о полномъ уничтоженіи панщины въ Галиціи, съ цѣлью привлеченія крестьянства на сторону правительства. Онъ рѣшилъ также противупоставить ненадежному въ австрійскомъ смыслѣ польскому населенію русское населеніе, пользуясь традиціонной враждой обѣихъ народностей. 2 мая 1848 г. былъ созванъ съѣздъ представителей русскаго народа для основанія «Головной русской рады». Въ залахъ того же монастыря св. Юрія, откуда вышли преслѣдованія кружка Маркіана Шашкевича, выслушано было стихотвореніе Н. Устіановича, посвященное памяти издателя «Русалки» и почтена его память вставаніемъ. Особенно сильное патріотическое возбужденіе охватило собравшихся, когда они услышали на одномъ изъ засѣданій «Головной рады» заявленіе депутата, присланнаго польскимъ революціоннымъ комитетомъ, о намѣреніи воскресить Польшу въ прежнихъ границахъ, такъ чтобы и Галицкая Русь входила въ ея составъ. Собраніе пришло въ негодованіе; послышались восклицанія: «не може бути Польща въ давныхъ границахъ; русины вже нѣколи (никогда) до Польщи не хотятъ належати»!

По образцу львовской «Головной рады» стали возникать подобныя же общества и въ провинціальныхъ городахъ — Стрій, Коломіѣ и др.; въ мѣстныхъ «радахъ» принималъ участіе и простой народъ, съ которымъ братался войско. Оживленіе было всеобщее, но ему не соотвѣтствовала политическая подготовка народа и его умственная зрѣлость. Это и отразилось прежде всего на литературной производительности за это время и ея качествѣ. 17 марта 1848 года появилась первая въ Галиціи русская газета «Пчола Галицка», скоро переименованная въ «Зорю Галицкую» и просуществовавшая до 1856 г. При первомъ редакторѣ Павенцкомъ (1848—50) газета издавалась на довольно чистомъ «хлопскомъ» языкѣ и держалась такъ называемаго народнаго направленія, являясь органомъ политическаго общества «головной рады». По почину Н. Устіановича и Ив. Гуркевича возникаетъ общество народнаго образованія: «Галицко-русска Матица», издавшее въ 1850 г. «Читанку» для дѣтей М. Шашкевича. Существованіе этого общества тѣсно связано съ дѣятельностью львовскаго съѣзда русскихъ ученыхъ, на которомъ, между прочимъ, Яковъ Головацкій прочиталъ свою «Расправу о южно-русскомъ языкѣ». Съѣздъ поставилъ своей задачей распространеніе образованія въ народной средѣ путемъ изданія популярныхъ книгъ. Одновременно съ «Зорей Галицкой» возникаетъ оффиціальное изданіе: «Галичо-русскій вѣстникъ», редакторомъ котораго, по счастливой случайности, правительство назначило Н. Устіановича. Благодаря этому, «Вѣстникъ» въ первые годы своего существованія былъ болѣе народническимъ и прогрессивнымъ изданіемъ, чѣмъ самая «Зоря». Здѣсь, между прочимъ, Устіановичъ пе-

чаталъ свои замѣчательные «Розговоры», въ которыхъ доказывалъ необходимость популярной литературы. Подъ покровительствомъ австрійскаго правительства русское населеніе пытается организоваться въ цѣломъ рядѣ политическихъ и просвѣтительныхъ обществъ. Во Львовѣ и въ провинціи возникаютъ «читальни». По иниціативѣ члена «Р.-Г. рады», Трещаковскаго, создается, буквально на гроши, собранные со всего русск. народа, «Народный домъ», долженствовавшій быть средоточіемъ всего необходимаго для народа, начиная отъ библіотеки и типографіи и до гостинницы и дешевой столовой. Завѣдываніе этимъ «народнымъ домомъ» принадлежало той же «головной радѣ». Она посылала депутаціи правительству, сочиняла адресы и манифесты; она же выслала своихъ депутатовъ на первый общеславянскій съѣздъ въ Прагѣ (въ іюнѣ 1848). Здѣсь представители «Головной рады» выступили отъ имени особаго русско-украинскаго народа и заключили съ поляками союзъ (федерацію), на началахъ признанія полной равноправности обѣихъ народностей. Уступки поляковъ, вызванныя сильнымъ давленіемъ со стороны Бакунина, обществомъ польскимъ не были приняты, да и поведеніе русиновъ относительно поляковъ было крайне двусмысленно. «Головная русская рада» считала первой своей обязанностью поддерживать интересы не народа, а австрійскаго правительства и, какъ выражался ея предсѣдатель, Куземскій,—«возникающей повсюду мятежи противустануть». «Рада» раздѣляла мнѣніе своего предсѣдателя Куземскаго, что духовенство *«преимущественную часть народа составляетъ»*: подъ интересами народа разумѣлись интересы клира, защита народности буквально отожествлялась съ сохраненіемъ чистоты восточнаго обряда и увеличеніемъ жалованья духовенству. Популярныя изданія «Матицы» тоже должны были преслѣдовать одну цѣль: «укрѣпляти народъ въ вѣрѣ». Къ самому народу интеллигенція относилась съ крайнимъ презрѣніемъ. Изданія «Св. Юра» наполнены сѣтованіями и прямо бранью противъ народа за его яко бы поразительную лѣнь, пьянство, непослушаніе и т. п. «грѣхи». Депутаты и члены «головной рус. рады» иногда прямо издѣвались надъ крестьянскими депутаціями, которыя приходили къ нимъ жаловаться на кривды со стороны помѣщиковъ, отобраніе пастбищъ и пр. «Представители» русскаго народа въ 1848 г. рѣшительно стояли на сторонѣ помѣщиковъ. Когда лѣтомъ 1848 г. народъ отказался даже за деньги работать у помѣщиковъ, «Зоря Галицкая» напечатала противъ крестьянъ статью, въ которой назвала поведеніе крестьянъ «тяжкимъ проступкомъ». Угрозами и проповѣдями силилось русское духовенство удержать народъ отъ всякаго рѣшительнаго, хотя бы и законнаго шага въ защиту своихъ правъ и интересовъ. Представители русскаго народа заявили въ одномъ изъ своихъ отчетовъ о депутатской дѣятельности, что они старались, чтобы «всѣ помѣщики получили соотвѣтственное вознагражденіе за *убытки*, какіе понесли они вслѣдствіе уничтоженія крѣпостного права». Крестьянамъ, засѣдавшимъ въ рейхсратѣ и не понимавшимъ ни слова по-нѣмецки, депутаты изъ среды духовенства приказывали безпрекословно подавать голоса за правительство. Русскіе мужики, засѣдавшіе въ рейхсратѣ, были, конечно, противъ выкупа и вознагражденія помѣщикамъ. Одинъ изъ нихъ, Капущакъ, исчисливъ, сколько выгодъ извлекли изъ хлоповъ «паны», заявилъ: «И мы теперь должны еще платить имъ! Нѣтъ! нагайки, которыя вились около нашихъ головъ и нашего измученнаго тѣла,—ими пусть довольствуются паны, ихъ пусть примутъ въ вознагражденіе». «Зоря Галицкая» заявила, что «подобное мнѣніе могутъ защищать только тѣ, кто не хочетъ работать». Про Капущака распространялись разныя инсинуаціи; крестьяне-депутаты назывались «невѣрными и темными немовлятами». Столь же не развитой галицко-русская «интеллигенція» выказала себя и въ вопросахъ литературныхъ и политическихъ. Она считала себя какъ бы начальствомъ надъ русскимъ народомъ; когда кто-то напечаталъ безъ ея вѣдома воззваніе къ народу, она почла это за нарушеніе своихъ прерогативъ, обратилась за содѣйствіемъ къ полиціи, и только немногіе члены «рады» высказались по этому поводу за свободу слова и печати. Когда правительству удалось подавить всюду революцію, «Г. рада», отъ имени всего народа, выразила князю Шварценбергу свое «почтеніе» и благодарность за «возстановленіе порядка» (21 марта 1851 г.). Такая лояльность и преданность русиновъ не помѣшала, однако, правительству, когда въ русинахъ миновала надобность, распустить русскій «полкъ добровольцевъ» (нѣчто въ родѣ національной гвардіи), закрыть «Головную раду», а вскорѣ потомъ и совсѣмъ отдать русскій народъ въ руки польскаго большинства.

Уже въ 1848 г. намѣчаются въ зародышѣ два главныхъ литературно-общественныхъ теченія. Часть интеллигенціи признавала себя принадлежащей къ единому нераздѣльному племени русскому («отъ Карпатъ до Камчатки»); другая часть опредѣляла границы своего племени Дономъ и Карпатами и считала малорусское племя самостоятельной народностью. На вопросъ, предложенный трусливой австрійской администраціей: «что вы за народъ», «Русская головная рада» отвѣтила единогласно: «Мы—русины, самостоятельное славянское племя, отличное отъ поляковъ и русскихъ, часть малорусскаго племени». Но русины были оторваны и отъ общерусскихъ, и въ частности отъ малорусскихъ традицій; «языкомъ образованнаго класса» служилъ польскій языкъ или какая-то невѣроятная смѣсь церковщины и русскихъ, польскихъ и народныхъ словъ. Лингвистическія познанія галицкихъ русскихъ были тогда весьма жалки. Еще въ 1839 г. филологъ Левицкій писалъ грамматику галицко-русскаго (мало-русскаго) языка, пользуясь образцами его.... изъ Державина. Трудно представить себѣ человѣку, не видѣвшему писаній галицкихъ старо-русскихъ авторовъ, какое невѣроятное «язычіе» галичане считали за образцовый русскій литературный языкъ. Застигнутые врасплохъ новыми требованіями жизни, галицкіе дѣятели, до тѣхъ

поръ употреблявшіе польскій языкъ, были поставлены въ крайне затруднительное положеніе: русскаго литературнаго языка они не знали, а мѣстное нарѣчіе было недостаточно развито для передачи отвлеченныхъ и сложныхъ понятій. Начинаются долгіе споры по вопросу о языкѣ, котораго должны держаться образованные русины; обѣ партіи, впрочемъ, почти сходятся на томъ, что «мужицкій» языкъ не годится для этой цѣли. Тѣ, кто стоялъ за «единеніе» со всѣмъ русскимъ племенемъ, старались, весьма неудачно, пользоваться общерусскимъ литературнымъ языкомъ, который хорошо усвоенъ былъ только однимъ галичанином — историкомъ Зубрицкимъ, презиравшимъ языкъ «галицкой черни». Зубрицкій полагалъ, что «*для простолюдина довольно молитвенника, катехизиса и псалтыря*». Большинство галицкихъ дѣятелей рѣшительно не понимало даже, въ чемъ должна заключаться самая идея народности, которую они думали защищать. Со стороны многихъ представителей высшаго духовенства защита идей народности являлась простымъ лицемѣріемъ или хитрой іезуитской уловкой. Когда 17 іюля 1849 г. въ Вѣнѣ состоялся съѣздъ австрійскихъ епископовъ, на немъ присутствовали и русскіе епископы Левицкій и Яхимовичъ, видные русскіе дѣятели и представители «Головной рады». А между тѣмъ этотъ клерикальный съѣздъ *единогласно* принялъ постановленія, направленныя противъ всякой политической свободы, объявилъ манифестъ нѣмецкой демократіи атеистическимъ и высказался противъ національнаго развитія народовъ, потому что «*національность есть остатокъ язычества, такъ какъ разноязычіе есть послѣдствіе грѣха*».

Наступившая вскорѣ Баховская реакція совершенно парализовала Г.-русск.-литературную производительность. Двѣ-три читанки, нѣсколько альманаховъ, въ видѣ приложеній къ «Вѣденьскому Вѣстнику», нѣсколько стихотвореній оригинальныхъ и переводныхъ, нѣсколько историческихъ и филологическихъ работъ— вотъ и все, что можно отмѣтить въ періодъ времени съ 1849 г. по 1860 г.; все остальное —оффиціально-церковная словесность: поученія, гимны, поздравительныя пѣсни «ихъ превосходительствамъ» русскимъ епископамъ, циркуляры, архіерейскія посланія, молитвословы и пр. Весьма характерно, что за все это время галичане почти ничего не заимствовали ни изъ малорусской литературы, ни изъ русской. Изъ малорусской литературы было перепечатано нѣсколько повѣстей Квітки Основьяненка, 2 — 3 стихотворенія Метлинскаго, одна статейка Костомарова по этнографіи, «Наталка» Котляревскаго; изъ русской литературы — Державинъ, Хомяковъ, статьи изъ церковныхъ журналовъ. Шевченко, Пушкинъ, Лермонтовъ были совершенно неизвѣстны и непонятны галичанамъ въ періодъ 1848—1860 гг.

Въ движеніи 1848-го года существовало и еще одно теченіе — русско-польское. Органомъ его былъ «Dnewnyk Ruskij» (всего 9 №№, въ 1848 году), издаваемый при политическомъ обществѣ «Соборъ Русскій», имѣвшемъ цѣлью противодѣйствовать стремленіямъ «Головной русской рады». Партія «Русскаго Дневника» состояла преимущественно изъ оподяченныхъ и хлопоманствующихъ русиновъ, которые полагали, что галицкіе русины составляютъ только разновидность польскаго племени, и вѣрили въ общность интересовъ обѣихъ народностей, объединенныхъ идеей одной общей «matki»—Польши.

Въ 1859 г. совсѣмъ было замолкшая галицко-русская интеллигенція переполошилась вновь, по поводу попытки Голуховскаго замѣнить славянскій шрифтъ латинскимъ. Появляется нѣсколько филологическо-публицистическихъ статей и крайне жалкій въ литературномъ отношеніи сборникъ произведеній 50 русинскихъ писателей: «Зоря Галицкая яко альбумъ» (1860), посвященный «митрополиту и барону Яхимовичу», тому самому, который осудилъ на съѣздѣ епископовъ 1849 г. народность, какъ остатокъ язычества. Достойна вниманія здѣсь только статья о. Лисяка, который вспомнилъ наконецъ о народѣ и писалъ «о поддерживаньи народнаго образованія посредствомъ молодочихъ братствъ», имѣя въ виду, однако, привлечь покрѣпче народъ «до церкви, до крылоса, та передъ казальницю». Между тѣмъ неудачная война въ Италіи побудила австрійское правительство къ нѣкоторымъ либеральнымъ уступкамъ. Съ самаго начала 1861 г. былъ возстановленъ во Львовѣ сеймъ, куда явились довольно значительной группой и представители крестьянства. Г.-русская интеллигенція лицомъ къ лицу встрѣтилась съ крестьянской массой, представительницей которой считала себя; волей - неволей она должна была сдѣлаться народнической. Въ этомъ смыслѣ огромное и благотворное вліяніе оказало широкое освободительное народолюбческое движеніе начала 60-хъ годовъ въ Россіи, достигшее наконецъ и Галичины, черезъ украинофильство. Хлопоманы и украинофилы съ энергіей принялись за дѣло образованія народа: возникла популярная литература, были устраиваемы воскресныя школы и пр. Впервые въ 1861 г. галичане познакомились съ произведеніями Шевченка. Они вызвали среди русиновъ необыкновенный подъемъ національнаго чувства. По счастливой случайности около этого же времени появились произведенія талантливаго и притомъ свѣтскаго писателя, народнаго поэта О. Федьковича. Впервые галицко - русская интеллигенція перестаетъ въ общественной жизни говорить по-польски, пытается заговорить по-русски и въ домашней жизни. Б. Дѣдицкій принимается за изданіе на малорусскомъ языкѣ политической газеты «Слово»; болѣе горячая молодежь издаетъ журналы: «Вечерницы», «Мета», «Нива», «Русалка». При «Народномъ домѣ» возникаетъ первая читальня: — «Русска бесѣда»; въ 1864 г. основывается театръ; вновь вспоминаютъ о необходимости популярной литературы. При «Словѣ» выходятъ прибавленія для народа; съ 1863—64 г. Шеховичъ издаетъ «Письмо до Громады», а И. Гушалевичъ—газету «Домъ и Школа». Въ центрѣ галиційскаго общественнаго движенія попрежнему оставался, однако, «св. Юръ», т. е. митрополитъ и его консисторія, дѣй-

ствовавшіе болѣе или менѣе въ духѣ іезуитизма. «Св. Юръ» недоброжелательно глядѣлъ на новое движеніе, заподозривая его то въ нигилизмѣ и атеизмѣ (Шевченко вѣдь написалъ «Гуса»), то въ симпатіяхъ къ православію. Галицкіе дѣятели 60-хъ годовъ были ничуть не лучше дѣятелей 48-го года и даже отчасти хуже: вліяніе Баховской реакціи не могло пройти безслѣдно. Изъ украинофильства были взяты худшія его стороны: тоска по «колышней славѣ», мечты о самостоятельной «гетманіи», сладкія надежды на политическую особность и независимость, смѣшное увлеченіе казачествомъ, котораго совершенно не знала исторія Червонной Руси. Галицкіе украинофилы въ вопросѣ о языкѣ не усвоили себѣ разумный принципъ пользованія народной рѣчью, какъ могущественнымъ орудіемъ широкаго распространенія просвѣщенія въ массѣ, хотя бы только при помощи популярной литературы; они не обратились къ своему галицкому нарѣчію, потому что это былъ языкъ «хлоповъ». Они вполнѣ искусственно пробовали писать языкомъ русскаго украинофильства (довольно отличнымъ отъ галицко-русскаго нарѣчія)—безспорно потому только, что это былъ языкъ «благородный», имъ говорили не только мужики, говорило когда-то гетманство, и теперь еще отчасти употребляетъ его дворянство. Такимъ образомъ украинофильскій языкъ на галицкой почвѣ былъ явленіемъ искусственнымъ, наноснымъ.

Съ 1861 по 1871 годъ русскіе политики въ Галиціи попрежнему забрасывали центральное правительство адресами, петиціями, ходатайствами. Но всѣ ихъ просьбы были строго чиновничьяго и духовнаго характера: ходатайствовали о предоставленіи митрополиту русскому чина тайнаго совѣтника, объ увеличеніи жалованья, новыхъ епископскихъ каѳедрахъ и т. п. Когда министерствомъ Шмерлинга выработанъ былъ проектъ устройства галицкаго сейма, галицкіе политики выразили Шмерлингу довѣріе, хотя вслѣдствіе этого проекта русины въ сеймѣ остались въ меньшинствѣ. Крупной земельной собственности и капитала, этихъ двухъ крупныхъ современныхъ силъ, нѣтъ у русиновъ. Центральное правительство, желая создать для себя прочное конституціонное большинство и опираясь на дворянство и отчасти буржуазію, должно было искать помощи у поляковъ, а не у русиновъ. Несмотря на всю ихъ «преданность», русины, съ установленіемъ конституціоннаго порядка, были рѣшительно и безповоротно «пожертвованы» полякамъ («wir haben ihnen die Ruthenen geopfert»—слова министра Гербста). Поляки провозгласили: «Niema Rusi», признавъ только особую разновидность поляка: «gente Ruthenus, natione polonus»; народъ не зналъ интеллигенціи и не могъ оказать ей поддержку нравственную и политическую. Депутатами въ сеймъ отъ крестьянскихъ округовъ сплошь и рядомъ являлись помѣщики, страхомъ и подкупомъ, а также обѣщаніемъ мелкихъ услугъ, пріобрѣтавшіе голоса сельскихъ избирателей. Депутатъ-священникъ оперировалъ на струнѣ «патріотизма» и религіозности крестьянъ, не добиваясь въ сеймѣ никакихъ реальныхъ выгодъ для крестьянскаго населенія и хлопоча преимущественно о своихъ интересахъ; депутатъ-помѣщикъ тоже хлопоталъ о своихъ интересахъ, за то охотно давалъ за избирательный голосъ теленка и даже цѣлую корову, лѣсъ на постройку и т. д. При такихъ условіяхъ число русскихъ депутатовъ въ сеймѣ все падало, и, наконецъ, въ 1873 г. на скамьяхъ сейма оказалось только 3 русскихъ депутата.

Лишенная съ 1866 года поддержки правительства, гал.-рус. интеллигенція не отказалась отъ игры въ политику; обходя медленный и тяжелый, но вѣрный путь работы въ средѣ народа и созиданія себѣ тамъ почвы, большая часть ея рѣшила искать поддержки тамъ, гдѣ существовали не только крестьяне, но и высшіе классы—въ Россіи. Новый политическій маневръ немедленно получилъ свойственную всѣмъ галицкимъ общественнымъ движеніямъ своеобразную этнографическую окраску. Недавній украинофилъ В. Дѣдицкій пишетъ брошюру: «Въ одинъ часъ малорусину выучится по-великорусски», и засимъ его газета «Слово» высказывается въ смыслѣ не только полнаго единства, но и полнаго тожества всѣхъ частей русскаго племени. Извѣстная часть нашего общества довѣрчиво отнеслась къ этимъ новымъ «общеруссамъ» и стала оказывать имъ значительную матеріальную помощь. Другая часть оказалась болѣе благосклонной, хотя и не съ большимъ основаніемъ, къ тѣмъ, кто остался вѣренъ старой формулѣ 1848 г. Наступилъ полный и окончательный разрывъ между двумя партіями: украинофилами или «народовцами» и «москалефилами». Разрывъ этотъ, крайне вредный для народа, вызвалъ сильное междуусобіе въ средѣ галицкаго общества, сопровождаемое взаимнымъ ожесточеніемъ, интригами съ обѣихъ сторонъ, доносами, подкупомъ, предательствомъ — всѣмъ тѣмъ, на что только способно темное полуграмотное общество, не усвоившее себѣ азбуки общественныхъ отношеній, забитое и запуганное и, вдобавокъ, въ концѣ растлѣнное вѣками іезуитскаго воспитанія. Междуусобіе это длится и до нашихъ дней, и хроника его полна самыми невѣроятными фактами.

Въ рукахъ староруссовъ оказалось большинство общественныхъ учрежденій и, между прочимъ, завѣдываніе «Народнымъ домомъ», который они и не выпускаютъ до сихъ поръ изъ своихъ рукъ, опираясь на чисто формальное право. Народовцы были въ меньшинствѣ. «Непримиримая» оппозиція староруссовъ первоначально, вызывая преслѣдованія со стороны правительства, требовала значительнаго гражданскаго мужества: они сами назвали себя «твердыми», въ отличіе отъ «мягкихъ» народовцевъ, которые, будучи по преимуществу чиновниками, пошли на компромиссъ съ правительствомъ и поляками. Споръ между обѣими партіями почти не выходилъ, до послѣдняго времени, изъ сферы формальныхъ вопросовъ, историческаго, этнографическаго и грамматическаго характера, обнаруживая поразительное невѣжество обѣихъ партій и полное отсутствіе практическаго политическаго смысла.

Одни пишутъ «русскій», другіе «рускій», одни требуютъ фонетическаго правописанія, другіе—этимологическаго и. т. д. Въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ народовцы признавали въ принципѣ права живой народной рѣчи, но до послѣдняго времени употребляли de facto невѣроятную смѣсь малорусско-латино-польскихъ словъ. Москалефилы въ принципѣ признавали обще-русскій литературный языкъ, но употребляли и употребляютъ какое-то «язычіе», изъ смѣси малорусско-латино-польскихъ словъ со словами церковно-славянскими и русскими. До сихъ поръ въ Галиціи не вышло еще ни одной брошюры и книги, написанной настоящимъ русскимъ языкомъ. Даже русскихъ писателей староруссы перепечатываютъ съ цѣлымъ рядомъ измѣненій въ духѣ «язычія». Впрочемъ, въ отношеніи популярной литературы обѣ партіи признаютъ необходимымъ употребленіе мѣстнаго Г.-русскаго нарѣчія. *Во всѣхъ же другихъ отношеніяхъ, различія между обѣими партіями не существуетъ.* Въ средѣ народовцевъ было болѣе свѣтскихъ элементовъ (чиновники, учителя гимназій). Промежуточное положеніе занимали «св. Юръ» и вообще галичане - оппортунисты «рутенскаго» направленія, по этнографической теоріи которыхъ граница самостоятельнаго «рутенскаго народа» проходитъ какъ разъ по рѣкѣ Збручу и такимъ образомъ русины Австріи составляютъ какъ бы особое племя, отличное и отъ великорусскаго, и отъ малорусскаго. Между тѣмъ конституціонный строй Австріи невольно заставлялъ обращаться къ народу, который, вѣдь, избиралъ депутатовъ. Народовцамъ принадлежитъ заслуга болѣе правильной постановки дѣла народнаго образованія. Въ 1868 г. они основываютъ общество «Просвіта», которое должно было взять на себя дѣло популярной литературы, забытое «Галицко-русской Матицей». Первыя книжки «Просвіты» оказались довольно удачными и получили широкое распространеніе въ краѣ. Въ 1875 г. староруссы учредили такое же общество «Имени М. Качковскаго». Оба общества вели свое дѣло довольно небрежно, не выработали опредѣленной программы, не развили энергичной и систематической дѣятельности. Попрежнему галицкіе дѣятели увлекались по преимуществу высокой политикой, сеймовыми дѣлами. Популярными изданіями занимались только отдѣльныя личности. Высокій примѣръ энергичной и плодотворной работы представляетъ дѣятельность о. Ивана Наумовича, одного изъ наиболѣе выдающихся представителей старорусской партіи. Талантливый популяризаторъ, о. Наумовичъ сталъ издавать въ Коломіи первую политическую газету для народа: «Русская Рада», затѣмъ журналъ «Пауку» (изданія, расходившіяся въ 1000—1500 экземплярахъ), писалъ отдѣльныя книжки; въ своихъ изданіяхъ онъ первый провелъ мысль объ устройствѣ по селамъ читаленъ, ссудосберегательныхъ кассъ, братствъ трезвости, общественныхъ магазиновъ, училъ раціональному веденію хозяйства, устройству пасѣкъ и т. д. Почти всѣ читальни, возникшія между 1871—1878 гг., обязаны своимъ существованіемъ дѣятельности Наумовича. Вообще изъ 161 читальни, основанныхъ по селамъ за 1871—1878 гг., только шесть было устроено «народовцами». «Просвіта» почти не имѣла членовъ крестьянъ (до 1873 г. — только 2), тогда какъ въ «общ. им. Качковскаго» въ 1875—1877 гг. было 1645, 4791. 6123 члена, преимущественно крестьяне. По характеру популярныхъ изданій и ихъ содержанію, «народовцы» ничѣмъ почти не отличались отъ староруссовъ; политическихъ и экономическихъ вопросовъ «народовскія» книжки вовсе не касались. Истиннаго и всесторонняго просвѣщенія народа въ глубинѣ души боялись обѣ партіи. Когда на собраніи общ. Качковскаго въ 1875 г. однимъ изъ членовъ было предложено перевести съ церковно-славянскаго языка Евангеліе, поднялся страшный крикъ: священники заявили, что имъ тогда придется «идти съ торбами», и предложеніе было единодушно отвергнуто. Въ обществѣ «Просвіта» первое время принималъ горячее участіе Федьковичъ, самъ крестьянинъ и искренній народолюбецъ; но, убѣдившись въ томъ, что его настроенія не раздѣляетъ большинство членовъ «Просвіты», онъ въ 1873 г. окончательно разошелся съ народовцами. Народовцы не заботились и о народномъ благосостояніи. Одинъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей этой партіи, К. Сушкевичъ, заявлялъ, что если «хлопу» дать землю, то онъ «ляже підъ грушкою» и ничего не будетъ дѣлать. Обѣ партіи старались организовать народъ около церкви и исключительно въ цѣляхъ церковнаго благолѣпія. Читальни, братства часто прекращали свое существованіе вскорѣ послѣ своего возникновенія. Всѣ эти неудачи вызвали у Наумовича, при выѣздѣ его въ Россію, горькое признаніе: «у насъ были братства въ каждомъ селѣ, та до чого жъ они были? *до воску и больше до ничого!*». Разочаровавшись въ своихъ обществахъ, крестьяне охотно поступали въ польскія «kòeka rolnicze». Къ концу 70-хъ годовъ, по признанію самихъ галичанъ, по селамъ снова все «заснуло спомъ блаженнымъ».

Въ политическомъ отношеніи за это время также было сдѣлано немного; борьба партій изъ-за вопросовъ филологическихъ мѣшала сплоченности дѣйствій на сеймѣ, гдѣ польское большинство соглашалось на уступки только подъ условіемъ признанія *всѣми* русинскими партіями своей этнографической особности. Единственныя уступки, какихъ добились русины за это время,—небольшая субсидія «Просвітѣ», русскому театру, журналу «Учитель», три-четыре каѳедры въ университетѣ и классическая гимназія во Львовѣ, сдѣлавшаяся главной твердыней «народовцевъ». Возрастала зато литературная производительность партій. Съ 1866 г. органомъ народовцевъ является «Правда» и отчасти «Основа». Съ небольшими перерывами «Правда» просуществовала до 1880 г.; въ ней помѣщали свои произведенія и русскіе украинофилы; въ ней же былъ напечатанъ важный протестъ русскихъ украинофиловъ противъ ультрамонтанскаго направленія политики «народовцевъ». Кромѣ того, выходили «Учитель», «Ластівка», «Сіонъ русскій», «Рада руска», «Наука», «Читальня», «Русь» — органъ

полонофильской фракціи «народовцевъ», съ Лавровскимъ во главѣ. По мѣрѣ роста свѣтской интеллигенціи росли и силы «народовской» партіи; ея члены дѣятельно хлопотали надъ созданіемъ педагогической литературы преимущественно для средней школы (гимназій и семинарій), занимались переводомъ произведеній европейскихъ писателей на малорусскій языкъ, и хотя въ общемъ выборъ былъ крайне плохъ, но все же галицкая литература обогатилась нѣсколькими томами сочиненій Диккенса, Гоголя, Достоевскаго, Тургенева, Щедрина, Л. Толстого, Даля, Пыпина и др. Народовцамъ, какъ и «москалефиламъ», реализмъ въ литературѣ все еще кажется чѣмъ-то зазорнымъ, «нигилистическимъ». Современная русская литература (1850—1880) и до сихъ поръ имъ неизвѣстна или мало понятна. Съ начала 1880-хъ гг., благодаря главнымъ образомъ, молодымъ силамъ, «народовцы» занимаютъ первенствующее положеніе среди галицко-русскихъ партій. Талантливый, хотя и безъ опредѣленныхъ принциповъ, публицистъ В. Барвинскій организуетъ, при содѣйствіи и москалефиловъ, рядъ народныхъ «вѣчъ», основываетъ и удачно ведетъ существующую и донынѣ газету «Дѣло». Для народа народовцы издаютъ газету «Батьківщина», для школы—«Шкôльна Помôчь», «Педагогична часопись», для дѣтей—«Дзвôнокъ»; органомъ изящной словесности являются «Зоря», рядъ альманаховъ («Ватра», «Днѣстрянка», календари «Просвіты»). Въ области научной слѣдуетъ отмѣтить труды О. и А. Огоновскихъ, Партицкаго, Верхратскаго, Целевича, Пулюя, Смаль-Стоцкаго, Коновскаго «Историческую библіотеку» Барвінскаго и пр. Политическими органами москалефиловъ служили сначала «Слово» и «Новый Проломъ», а съ конца 80-хъ годовъ—«Червоная Русь», недавно переименованная въ «Галицкую Русь». Литературная производительность ихъ меньше украинофильской. У старорусcовъ преобладаетъ археологическая ученость (труды Шараневича, Петрушевича, Дѣдицкаго, Головацкаго, «Галицко-русская библіографія»—почтенный трудъ Ив. Левицкаго, и пр.). Ни та, ни другая партія не создали ни одного сколько-нибудь выдающагося писателя-художника. Среди старорусcовъ можно указать только на одного Іеронима Анонима; но его талантъ зачахъ вслѣдствіе неестественныхъ условій развитія литературы и языка въ какія поставили себя старорусcы. Изъ поэтовъ украинофильской партіи (Маслякъ, Устіановичъ, Данило Млака, В. Барвинскій, Згарскій) ни одинъ не написалъ ничего талантливаго и интереснаго: украинофильство перестало быть прогрессивнымъ движеніемъ. Даже такой истинный поэтъ, какъ Федьковичъ, сталъ писать совершенно слабыя вещи, когда подчинился, одно время, вліянію украинофильства. На смѣну идетъ новое, свѣжее движеніе, возникшее изъ среды самого народа, подъ вліяніемъ болѣе основательнаго и глубокаго знакомства съ русской литературой. Знакомствомъ съ русск. литературой галичане обязаны всего больше тѣмъ немногимъ лицамъ, которыя одинаково отрицательно относились къ обѣимъ галицкимъ партіямъ, въ особенности глубокому знатоку галицкихъ общественныхъ отношеній, автору предисловія къ повѣстямъ Федьковича, Украинцу, написавшему рядъ статей о русской литературѣ въ «Правдѣ», «Другѣ» и др. изданіяхъ; ему же (М. Т—въ) принадлежатъ лучшія въ русской литературѣ статьи по галицкой литературѣ и исторіи общественныхъ отношеній въ Галиціи («Вѣсти. Евр.», 1872—1873 г.; «Дѣло», 1881 г., окт.). Молодежь убѣдилась, наконецъ, въ необходимости оставить праздные «языковые» споры. Она поняла, что въ русской части Галиціи не можетъ быть партій въ европейскомъ значеніи этого слова, такъ какъ существуетъ только простой народъ; поддерживать русскую народность въ Галиціи, значитъ поддерживать крестьянство, — а русская литература можетъ научить любви къ народу и самоотверженной дѣятельности на его пользу. Первоначально сталъ усердно знакомиться съ русской литературой москалефильскій кружокъ студентовъ, издававшій въ Львовѣ газету «Другъ», а также вѣнское общество студентовъ «Січ». Черезъ Россію же галичане знакомились съ западно-европейской литературой и наукой, — съ современными трудами по соціологіи, политической экономіи. Подъ благотворнымъ вліяніемъ такого чтенія, въ 1876 г. москалефильскій «студенческій акад. кружокъ» слился съ украинофильскимъ «Друж. Лихвяремъ». Двумъ старшимъ партіямъ грозила опасность остаться безъ молодежи. Украинофилы обвинили свою молодежь въ измѣнѣ народности, въ обрусительныхъ стремленіяхъ, и, за одно съ москалефилами, заподозрѣваютъ новое движеніе въ нигилизмѣ, анархизмѣ и т. д. Первоначально новое, радикальное движеніе дѣйствительно было не чуждо нѣкоторыхъ увлеченій, но въ общемъ галицкій радикализмъ—движеніе вполнѣ мирное и культурное (какъ и сербскій радикализмъ), и вся бѣда только въ томъ, что онъ попалъ на почву слишкомъ невѣжественную; лучшимъ доказательствомъ этой страшной темноты галицкой публики служитъ исторія невѣроятныхъ преслѣдованій, какія вызвалъ первый переводъ повѣсти Глѣба Успенскаго «Отравленj Дьяконъ». Единодушное негодованіе обрушилось на голову переводчика, М. Павлика; посыпались доносы, печатные и анонимные; изданія молодежи были конфискованы; противъ главныхъ ея дѣятелей были возбуждаемы политическіе процессы, на которыхъ, въ качествѣ corpus delicti, фигурировали и повѣсти Успенскаго. Тяжелую школу испытаній вынесла молодая партія, пока стала на ноги, добилась довѣрія народа. Она стала издавать переводы европейскихъ и русскихъ писателей и вызвала серьезное движеніе среди женщинъ, съ жаромъ устремившихся къ знанію («Перший вінокъ», изданный талантливой писательницей Нат. Кобринской, въ которомъ приняли участіе до 20 русинокъ писательницъ). Изъ изданій радикаловъ слѣдуетъ отмѣтить «Громадск. Другъ», «Дзвінъ», «Молотъ», «Свѣтъ» и съ 1889 года самостоятельный литературно-политическій органъ радикальной партіи «Народъ»—для интеллигенціи, «Хліборобъ»—для крестьянъ и для городскихъ рабочихъ. Изъ среды молодой партіи

вышли: первый писатель по экономическимъ вопросамъ А. Навроцкій, публицисты Е. Левицкій, С. Даниловичъ, Герасимовичъ, Охримовичъ, д-ръ Яросевичъ и др. Къ радикальной партіи примыкаетъ и единственный галицкій безспорно талантливый беллетристъ, Ив. Франко. Рядомъ съ нимъ слѣдуетъ поставить другого замѣчательнаго дѣятеля, М. Павлика. Еще 10 лѣтъ назадъ совершенно одинокій, онъ въ настоящее время стоитъ во главѣ редакціи «Народа» и вообще всей радикальной партіи. Радикальная партія въ Галиціи — единственно близкая Россіи. Опираясь на реальную силу народа, она чужда «политикованья»; всякіе компромиссы и связанныя съ ними перемѣны фронта чужды ея духу. Долгое время радикальные кружки не могли сплотиться въ самостоятельную партію, потому что считались (и отчасти сами считали себя какъ бы лѣвымъ крыломъ украинофильства, которое по старымъ воспоминаніямъ признавалось еще отчасти демократическимъ движеніемъ. Но всѣ попытки улечься на прокустовомъ ложѣ украинофильства оказались только вредными. Галицкіе народовцы обнаруживаютъ теперь все яснѣе тенденцію опираться на дворянскій элементъ. Послѣдняя «Польско-русская згода» (1888 — 1889) разсѣяла всякія на этотъ счетъ сомнѣнія. Дѣло въ томъ, что замалчивать въ настоящее время народное русское движеніе дѣлается все болѣе неудобнымъ для воротилъ сеймоваго большинства (т. е. поляковъ). Отсюда стремленіе среди польскихъ группъ направить это движеніе въ благопріятномъ для себя смыслѣ. Таковы были попытки «Русскаго Собора»; о томъ же старался въ 70-хъ годахъ органъ Лавровскаго «Русь», а позже и іезуиты. Сеньоръ ордена «Змартвыхвстанцевъ», извѣстный историкъ Калина, сообразилъ, что многовѣковыя попытки подчинить Востокъ, полонизуя его, должны быть признаны неудачными; слѣдуетъ попробовать перехватить украинское движеніе и перевоспитать его въ духѣ римско-католическомъ. Съ этой цѣлью Калина завелъ семинарію, спеціально для дѣтей бѣдныхъ русиновъ (ср. рѣчь еп. Пелеша, 1885). Одновременно съ этимъ въ средѣ ополяченной нѣкогда аристократіи возникаетъ движеніе аналогичное тому, какое привело въ свое время онѣмеченную чешскую аристократію въ лагерь старочеховъ. Нѣкоторые польскіе магнаты (изъ русиновъ) обнаруживаютъ тенденцію уступить съ формальной стороны русинскому движенію, признать себя принадлежащими къ русской партіи, подъ условіемъ, что она откажется отстаивать экономическіе интересы крестьянства, въ вопросахъ религіозныхъ станетъ на римско-католическую почву, а въ вопросахъ національно-политич.—на почву федераціи народностей бывшей «исторической Польши». Съ 1887 г. появляется въ этомъ направленіи анонимное изданіе «Правда», объявляющее войну русс. литературѣ, какъ порожденію «дикой, на половину азіатской культуры», и вообще всему великорус. племени, которое, вмѣстѣ съ Духинскимъ, считаетъ не славянскимъ, а финскимъ, неспособнымъ къ культурѣ, лишеннымъ чувства справедливости. «Правда» выставляетъ «стягъ» ультранаціональнаго шовинизма, объявляя всѣхъ несогласныхъ съ нею врагами «Руси-Украины». Долго никто не могъ опредѣлить, на какія деньги и отъ имени какой группы выходитъ этотъ органъ. Первоначально «народовцы» отнеслись къ нему отрицательно и даже опротестовали его попытку присвоить себѣ традиціи прежней «Правды». Въ 1889 г., по поводу предстоявшихъ выборовъ въ рейхсратъ, вполнѣ выяснилось, что «Правда»—выразительница аристократическихъ тенденцій какой-то группы пановъ, имѣющей вѣсъ и въ правительственныхъ сферахъ. «Народовцы» не имѣли шансовъ попасть въ рейхсратъ, гдѣ, собственно говоря, они должны бы имѣть 17 мѣстъ. Тогда вышеупомянутая группа, черезъ намѣстника Галиціи Гр. Бадени, предложила народовцамъ соглашеніе въ духѣ «Правды». Взамѣнъ было пообѣщано нѣсколько формальныхъ уступокъ и 6 депутатскихъ мѣстъ для членовъ партіи народовцевъ. Народовцы не поколебались пойти на такую сдѣлку, хотя ею объявлялись «врагами отечества» и староруссы, и радикалы, и вообще всѣ, кто не признавалъ себя вѣрнымъ сыномъ римско-католической церкви, сторонникомъ національной особности малорусскаго племени и врагомъ Россіи. Въ этомъ смыслѣ и было сдѣлано заявленіе отъ лица «народной партіи» депутатомъ Романчукомъ. «Народовцы» согласились воспользоваться поддержкой полиціи для проведенія своихъ депутатовъ въ рейхсратъ, а гдѣ ихъ шансы были слишкомъ слабы, они обязательно подавали голоса за представителей крупной земельной собственности, противъ депутатовъ радикальной и старорусской партій. Все это было первоначально искусно замаскировано красивой и симпатичной формулой «польско-русскаго примиренія». Съ самой рѣшительной критикой этого соглашенія выступила радикальная партія, несмотря на то, что въ предупрежденіе возможныхъ разоблаченій былъ устроенъ, за нѣкоторое время передъ объявленіемъ «згоды», политическій процессъ, съ цѣлью скомпрометировать представителей радикальной партіи («Процессъ Дегеновъ» изъ Кіева). Удачная борьба съ «соглашеніемъ» составляетъ крупную общественную заслугу русской радикальной партіи въ Галиціи.

Ср. «Галицко-русская библіографія» Ив. Левицкаго (1801—86); его же, «Галицко-русская библіографія» (годы 1887 — 1889); М. Комаровъ, «Библіографичній покажчикъ новоі українськоі літератури» (1798—1883), въ альм. «Рада» (Кіевъ, 1883); Н. И. Петровъ, «Очерки исторіи украинской литературы» (Кіевъ, 1884) и рецензія на это сочиненіе проф. Н. П. Дашкевичъ («Отчетъ о 29 прис. наградъ графа Уварова», Спб. 1888 г., стр. 37—301); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. III, Спб. 1891); его же, «Исторія славянскихъ литературъ» (т. I, Спб., 1879); М. П. Драгоманова, «Гал. рус. письменство» (предисловіе къ повѣстямъ О. Федьковича, Кіевъ, 1875); его же, «Австро-руски спомини» (Львовъ, изд. газеты «Народъ», ч. I—IV); М. Т—овъ, «Русскіе въ Галиціи» («В. Е.», 1873, янв., февр.) и «Литературное движеніе въ Галиціи» («В. Е.»,

1873, сент. и октябрь); Туристъ, «Литературное общественное движеніе въ Галиціи» («Дѣло», 1882, окт.); Украинецъ, статьи въ «Галицкой Правдѣ» (1868); Кельсіевъ, «Галичина и Молдавія» (Спб. 1868); О. Огоновскій, «Исторія литературы русской» (Львовъ, 1887—1890); А. Конисскій, «Просвѣщеніе въ Галицкой Руси» («Русск. Мысль», 1890); Кн., «Галичина и Русины» («Вѣстн. Евр.», 1886, сент.); его же, «Буковина и Русины» («Вѣстн. Евр.», 1886, янв.); «Zarysy ruchu literackiego Rusinów» («Atheneum», 1886); М. Павликъ, «Руско-украінскі читальні» (Львъ., 1888); его же, «Moskalefilstwo i ukrainofilstwo» («Kurjer Lwowski», 1885); И. Франко, «Skice z dziejow literatury rusinskiej w Galicyi» («Głos», 1888); Я. Головацкій, «О первомъ литературно-умственномъ движеніи въ Галиціи» (Львовъ, 1863); его же, «Die Zustände der Russinen in Galicien» («Jahrbücher für slavische Literatur, Kunst und Wissenschaft», Лейпц., 1846); его же, «Воспоминанія» («Литературный сборникъ»); его же, очеркъ галицкой литературы въ «Поэзіи славянъ» Гербеля; Дѣдицкій, «Литературный сборникъ»; И. Наумовичъ, «Автобіографія» («Наука»); В. Коцовскій, «Жите М. Шашкевича»; его же, «Бібліотека Онышкевича» т. III; К. Устіановичъ, «Раевскій и панславизмъ»; «Жите и дѣятельность В. Барвѣнскаго» (книжка «Просвѣты»); T. Rutowski, «Roczniki statystyki Galicyi» (Львовъ); Szczepanowski, «Nędsa Galicyi» (Львовъ, 1888); B. Limanowski, «Galicya piórem i ołówkiem» (1892).

К. Арабажинъ.

Галичское озеро — Костромской губ., близъ города Галича; занимаетъ около 50 кв. верстъ, съ низкими берегами и иловатымъ дномъ. По Стрѣльбицкому, площадь=67,9 кв. в. На берегахъ его расположенъ городъ Галичъ. По рѣкѣ Вексѣ въ озеро приходятъ небольшія суда-тихвинки. Глубина мѣстами около 1,5 с., ширина 7 в., длина—17 в. Ловятся: щука, окунь, лещь, язь, налимъ, карась и др. рыбы. Изъ рѣки Костромы черезъ Вексу сюда заходятъ сомы. Ловъ ершей и трески въ послѣдніе годы значительно уменьшился. Рыбнымъ промысломъ занимаются до 300 галичскихъ мѣщанъ, живущихъ въ Рыбной-Слободкѣ. Царскими грамотами право ловли было нѣкогда предоставлено исключительно здѣшнимъ жителямъ, а нынѣ оно сдается въ аренду за 600 р. въ годъ. Рыбы добывается ежегодно на 37 тыс. рублей; мелкой рыбы добывается до 14 тыс. пудовъ.

Галичъ — бывшая столица Галичскаго княжества, нынѣ незначительный городъ Станиславовскаго округа Галиціи, на пр. берегу Днѣстра, съ 3400 жителей; замѣчательны развалины замка на крутомъ берегу Днѣстра (исторію Г. см. Галицкое княжество).

Галичъ—у. г. Костромской губ., въ 121 в. отъ губ. г., на низменномъ юго-вост. берегу Галичскаго озера. Жителей до 5 тыс. Они занимаются огородничествомъ, преимущественно разведеніемъ огурцовъ; озеро даетъ превосходный удобрительный матеріалъ для огородовъ (перегнившая трава и т. д.). Также разводятся капуста, картофель, морковь, лукъ и чеснокъ. Прежде здѣсь хорошо выдѣлывалась замша, превосходившая своимъ достоинствомъ московскую, но теперь промыселъ упалъ; въ городѣ одно только замшевое заведеніе, оцѣненное земствомъ въ 370 руб. Винокуренный заводъ, паровая мельница, 2 кирпичныхъ завода, кожевенный заводъ, 4 кузницы, 1 вѣтряная мельница и 107 лавокъ. На озерѣ пристань, на которую привезено въ 1889 г. 84 тыс. пуд. товара, а вывезено—6 тыс. пуд. Въ 1889 году получено городскихъ доходовъ 22636 р.; израсходовано на народное образованіе 3519 р., на содержаніе городскаго самоуправленія 4156 р., а всего—21495 р. Уѣздное и приходское училища. Земство содержитъ въ Г. больницу. Церквей 15; богадѣльня одна. У города земли 938 десят.

Галичскій уѣздъ занимаетъ среднюю часть губерніи; пространство его 4228,6 кв. в. Въ у. распространяются *возвышенности* съ сѣверо-востока изъ Чухломскаго уѣзда. Возвышенности эти окружаютъ Галичское озеро съ сѣверо-запада и направляются на востокъ, гдѣ у с. Свиньина образуютъ такъ называемыя Свиньины горы, которыя круто спускаются къ западу, а къ востоку, постепенно понижаясь, незамѣтно переходятъ въ равнину, прорѣзанную частыми притоками р. Немды. Въ южномъ направленіи возвышенности эти служатъ водораздѣломъ между рр. Немдою и Тебзою и ихъ притоковъ. Изъ *рѣкъ* уѣзда судоходна р. Векса. Болѣе значительны р. Немда съ ея притоками, Шуей, Кусьей и др., Мера, Елнать-Желватая. Обнаженія, встрѣчаемыя въ уѣздѣ, относятся къ юрской формаціи. Известняки добываются по берегамъ р. Свѣтицы и Сельмы, а желѣзная руда встрѣчается по берегамъ рр. Вексы и Тебзы. Изъ *лѣсныхъ* породъ въ уѣздѣ—ель и частью сосна, а затѣмъ береза и осина. Лѣса приходится на 1 квадр. версту 45,3%. *Почва* уѣзда преимущественно суглинистая, глинистая; иловатая и супесчаная встрѣчается рѣдко, особенно послѣдняя. Всей земли, обложенной земствомъ, въ уѣздѣ 388985 дес.; изъ нихъ частнымъ владѣльцамъ принадлежало 224720 д., сельскимъ обществамъ 163327 д. За пятилѣтіе (1883—87) у дворянъ убавилось земли на 20115 д.; крестьяне пріобрѣли 9834 дес. Покупщиками остальной земли были, главнымъ образомъ, купцы. Въ уѣздѣ воздѣлываютъ рожь, пшеницу, ячмень, овесъ, гречиху, картофель и ленъ. Плохая почва даетъ плохіе урожаи, самъ 2—4. Хлѣба для прокормленія населенія не хватаетъ. Луговъ много въ западной и сѣверо-восточной части уѣзда. Недостатка въ сѣнѣ не ощущается. Кромѣ гор. Галича, огородничество развито въ д. Быкѣ, гдѣ разводится преимущественно капуста. Плохіе урожаи способствовали развитію *отхожихъ промысловъ*. Въ 1868 г. выдано на 100 ч. мужскаго населенія всѣхъ паспортовъ 19,6, билетовъ на 1 и 2 мѣсяца—17,2, а въ 1880 г. паспортовъ 24,7, билетовъ—17,4. Выходятъ изъ уѣзда плотники, которые составляютъ артели отъ 10 до 50 ч. Столяры живутъ для промысловъ большею частью въ Петербургѣ и Москвѣ. Изъ юго-западной части уѣзда выходятъ портные. На отхожіе промыслы отправляются еще ва-

ленщики, шерстобиты, бондари, бочары и извощики. Развитіе отхожихъ промысловъ даетъ возможность населенію уплачивать повинности. Изъ *кустарныхъ промысловъ* въ уѣздѣ существуютъ тканіе холстовъ, плетеніе льняныхъ и пенковыхъ издѣлій въ селѣ Горохѣ и г. Галичѣ, и производства изъ дерева, мочалы и лыка. Въ 1888 году было заводовъ: кирпичныхъ—42, дегтярныхъ—59, маслобойныхъ—35, красильныхъ—20, дубильныхъ—4, кожевенныхъ—3, замшевыхъ—3, клеевыхъ—5, сыроваренный—1, винокуренный—1. Мельницъ: 2 паровыхъ, 68 водяныхъ и 143 вѣтряныхъ. Трактирныхъ заведеній—36, винныхъ лавокъ—16, ренсковыхъ погребовъ 6, чайныхъ лавокъ—2. Торговыя и промышленныя помѣщенія оцѣнены были земствомъ въ 137862 р., сбору съ нихъ взималось въ пользу земства 2868 р. По числу душъ мужского пола въ 226 магазинахъ должно было быть: озимаго 36768 чт., яроваго 18384 чт. Состояло на лицо къ 1 января 1891 г. 18753 озимаго и 11624 чт. яроваго, а остальное было въ ссудахъ и недоимкахъ. Жителей въ уѣздѣ считалось въ 1888 г. 108258 ч. За 1889 г. было рожденій 4203 ч. (на 1000 жит. 39,6), а смертей—3649 (на 1000 жит.—34,3). За десятилѣтіе (1871—80) прибыль населенія была 9658 чел. Поселенія уѣзда не велики; болѣе половины имѣютъ только до 10 дворовъ; только одно селеніе имѣетъ 500 душъ и одно болѣе 1250 д. Всего населенныхъ мѣстъ 1335: городъ одинъ, селъ 56, погостовъ 37, слободъ 3, деревень 996, селецъ 107, усадебъ 135. Въ 1888 г. было 30 училищъ (кромѣ церковно-приходскихъ школъ). На содержаніе училищъ получено отъ казны 2756 р., отъ земства 9577 р., отъ сельскихъ обществъ 1900 р. (кромѣ помѣщенія школъ, содержанія прислуги и т. д.), а всего, съ другими источниками, 18087 р. По смѣтѣ 1891 г. земство на народное образованіе назначило 10500 р. Земство содержитъ больницу въ г. Галичѣ, одного участковаго врача и 4 фельдшеровъ. На содержаніе больницы въ 1891 г. назначено 7321 р., на медицинскую часть въ уѣздѣ—4890 р., на ветеринарную часть—400 р., на содержаніе земской управы—5690 р., а на всѣ расходы обязательные 44342 р. и необязательные—26591 р., всего 70933 руб. Въ археологическомъ отношеніи уѣздъ мало изслѣдованъ, хотя въ немъ и есть курганы. Литературу см. Костромская губ.

Исторія. — О времени основанія Галича, извѣстнаго подъ именемъ Г. Мерянскаго, въ отличіе отъ Г. Червенскаго, точныхъ свѣдѣній не имѣется. Первое извѣстіе о Г. въ лѣтописяхъ встрѣчается подъ 1238 г., когда татары, по взятіи г. Владиміра, «пополнили города даже и до Галича Мерьскаго». Въ концѣ второй четверти XIII ст. Г. сталъ самостоятельнымъ удѣломъ, и первымъ его княземъ былъ Константинъ Ярославичъ. Вѣроятно, въ составъ Галицкаго удѣла, кромѣ гор. Г. и примыкающей области, входилъ еще г. Дмитровъ, со своими селами и деревнями. Константину наслѣдовалъ въ Г. его сынъ Давидъ, Давиду—его братъ Василій, послѣднему—Ѳедоръ Давидовичъ († 1335 г.). Въ завѣщаніи Димитрія Донскаго Г. названъ «куплей его дѣда», т. е. Іоанна Калиты, и назначенъ во владѣніе его сына Юрія. По Никоновской лѣтописи, послѣдній Г. князь Димитрій Ивановичъ былъ изгнанъ изъ Г. въ 1363 г., и тогда Г. удѣлъ присоединенъ былъ къ Московскому княжеству. Подъ верховною властью московскаго князя Г. удѣлъ, отданный Юрію Дмитріевичу, состоялъ, кромѣ Г., еще изъ городовъ Звенигорода, Рузы, Суходола, Вышегорода и др. Отъ Юрія Г перешелъ къ Дмитрію Красному, а отъ него къ Дмитрію Шемякѣ. Въ 1450 г., послѣ битвы подъ Г., великій князь Василій II оставилъ въ Г. своихъ намѣстниковъ, и съ тѣхъ поръ Г. уже не отдѣлялся отъ московскихъ владѣній. Въ началѣ XV ст. Г. трижды пострадалъ отъ моровой язвы и особенно сильно въ 1420 г. Въ 1427 г. Г. выдержалъ четырехъ-недѣльную осаду казанскихъ татаръ. Втеченіе всего XVI вѣка Г. былъ средоточіемъ торговли всей Костромской области; изъ него въ Европу и Азію шли мѣха, по преимуществу бѣлки и горностаи, и внутрь Россіи—хлѣбъ и плоды. Въ 1708 г. Г. вошелъ въ составъ Архангелогородской губ., въ 1719 г. сдѣланъ провинціальнымъ городомъ той же губ., въ 1778 г.—уѣзднымъ гор. Костромского намѣстничества, переименованнаго потомъ въ Костромскую губ.

Гербъ города: въ красномъ полѣ арматура, съ выходящимъ изъ нея крестомъ св. Іоанна Крестителя. Изъ предметовъ древности въ Г. обращаютъ на себя вниманіе остатки древняго укрѣпленія, Столбища, на одной изъ окрестныхъ горъ; здѣсь, по преданію, находились княжескіе сады и дворецъ, здѣсь же были зарыты сокровища Шемяки. Другое древнее укрѣпленіе—валъ, спускающійся съ крутого холма до самаго берега озера Галичскаго. Сохранились около Г., по изслѣдованію Діева и гр. Уварова, и слѣды языческихъ мерянъ. Такъ, на Поклонной горѣ есть признаки капища идола Ярсита, а на берегу озера — другого капища, Купалы. На послѣднемъ мѣстѣ и до сихъ поръ происходятъ гуляпья 24 іюня, въ день Ивана Купалы. Г.—родина св. Филиппа, митрополита московскаго, Павла Обдорскаго, Макарія Унженскаго, Паисія Галицкаго. Въ немъ содержались знаменитые изгнанники: Андрей Шуйскій, сосланный Борисомъ Годуновымъ, и Василій Ивановичъ Шуйскій, сосланный Лжедимитріемъ I въ 1605 г. и прожившій тамъ не болѣе полугода. *В. Р.*

Галичъ (Александръ Ивановичъ)—одинъ изъ первыхъ послѣдователей Шеллинга въ Россіи, сынъ дьячка, род. въ 1783 г.; учился въ сѣвской духовной семинаріи и петербург. педагогическомъ институтѣ. Въ 1808 г. правительство, имѣя въ виду основать въ Петербургѣ университетъ, послало за-границу въ числѣ лучшихъ студентовъ института и Г., для приготовленія къ профессорской каѳедрѣ по философіи. За-границей Г. слушалъ скептика Шульце и эклектика Бутервека, но увлекся ученіемъ Шеллинга. Въ 1813 г. Г. возвратился въ Россію и представилъ конференціи института диссертацію, которая была одобрена; но конференція отозвалась, что «по множеству содержащихся въ ней новыхъ и либо никѣмъ, либо самымъ малымъ числомъ философовъ принятыхъ умозрѣній, ее печа-

тать не слѣдуетъ». Галичу было внушено, чтобы онъ «при преподаваніи въ россійскихъ училищахъ философскихъ наукъ отнюдь не вводилъ своей системы, а держался бы книгъ, начальствомъ введенныхъ». Къ обычнымъ философскимъ предметамъ—логикѣ, психологіи, метафизикѣ и этикѣ—Г. присоединилъ еще исторію философіи. Въ это же время Г. преподавалъ латинскій языкъ въ царскосельскомъ лицеѣ и былъ въ числѣ учителей Пушкина. Въ 1819 г. педагогическій институтъ былъ преобразованъ въ университетъ, въ которомъ Г. былъ первымъ представителемъ философской каѳедры. Въ 1818—1819 г. Г. издалъ въ двухъ томахъ «Исторію философскихъ системъ», составленную на основаніи нѣмецкихъ трудовъ Захера, Аста, Теннемана и др. Изложеніе заканчивается системою Шеллинга. Вскорѣ послѣ того противъ Г., вмѣстѣ съ тремя другими профессорами, возбуждено было попечителемъ учебнаго округа Руничемъ обвиненіе въ безбожіи и революціонныхъ замыслахъ. Галичу было поставлено въ вину, что онъ, излагая въ своей книгѣ системы разныхъ философовъ, не опровергаетъ ихъ. Руничъ уподобилъ книгу Г. тлетворному ялу. «Я самъ»,—говорилъ онъ въ одномъ изъ засѣданій конференціи университета, «если бы не былъ истиннымъ христіаниномъ, и если бы благодать свыше меня не осѣнила, я самъ не отвѣчаю за свои поползновенія при чтеніи книги Галича». «Вы явно», продолжалъ онъ, обращаясь къ Галичу, «предпочитаете язычество христіанству, распутную философію—дѣвственной невѣстѣ Христовой Церкви, безбожнаго Канта — Христу, а Шеллинга—Духу Святому». Высшая власть посмотрѣла на дѣло иначе: за Г. былъ оставленъ окладъ экстраординарнаго профессора и казенная квартира, а когда реформа университета 1837 г. лишила его этихъ средствъ къ жизни, онъ получилъ мѣсто начальника архива при провіантскомъ департаментѣ. Несмотря на постигшія его невзгоды, Г. продолжалъ работать и издалъ нѣсколько книгъ. Больше всего его занимали два труда: «Всеобщее право» и «Философія исторіи человѣчества»; но едва только онъ успѣлъ ихъ окончить, какъ въ его отсутствіе пожаръ безслѣдно уничтожилъ ихъ. Это такъ подѣйствовало на Г., что онъ сталъ понемногу спускаться и пить. Умеръ въ 1848 г.

Краткій компендіумъ Шеллинговой философіи Г. издалъ подъ заглавіемъ «Черты умозрительной философіи, выбранныя изъ В—б—ра, Кл — на, Т—н—ра и др. и изданныя А. С—нмъ» (Спб. 1829). Гораздо самостоятельнѣе «Опытъ науки изящнаго» (Спб. 1825). Подъ изящнымъ Г. разумѣетъ чувственно-совершенное проявленіе значительной истины, путемъ свободной дѣятельности нравственныхъ силъ генія. Выяснить общія условія и законы этого проявленія—задача науки изящнаго. Возможность рѣшить эту задачу основывается на врожденномъ чувствѣ красоты и на необходимости идеи изящнаго. «Картина человѣка, опытъ наставительнаго чтенія о предметахъ самопознанія для всѣхъ образованныхъ сословій» (Спб. 1834) представляетъ самостоятельную попытку дать систематическій сводъ свѣдѣній, добытыхъ современною автору антропологіей. Основной законъ для всѣхъ проявленій существа человѣка — это законъ гармоніи. Онъ требуетъ, чтобы всѣ стороны и отношенія жизни человѣка являли собою цѣлое, чтобы они сообразовались съ общимъ существомъ человѣка, чтобы общежитіе людей благопріятствовало ихъ назначенію и, наконецъ, чтобы жизнь каждаго человѣка сохраняла необходимыя свои отношенія къ вселенной. Эти четыре рода гармоніи составляютъ только разныя стороны одной и той же великой гармоніи. Важнѣйшая задача жизни состоитъ въ томъ, чтобы переходить отъ одного состоянія къ другому, болѣе свободному и гармоническому. Человѣкъ можетъ содѣйствовать рѣшенію этой задачи въ той мѣрѣ, въ какой все болѣе и болѣе проникается сознаніемъ цѣли развитія. Рѣшенію той же задачи способствуютъ также старанія людей водворить въ общественныхъ отношеніяхъ единодушіе, справедливость и любовь. Жизнь человѣческая, какъ часть жизни природы, подчинена общимъ законамъ этой послѣдней. Вездѣ мы встрѣчаемъ дѣятельную силу, неослабно стремящуюся къ свободѣ и одолѣнію матеріи. Результатомъ этой борьбы является цѣлый рядъ пробныхъ созданій и наконецъ—человѣкъ. Какъ видно, Г. проводитъ тотъ же законъ развитія, который можно встрѣтить почти у всѣхъ шеллингіанцевъ. Разсматривая душевную жизнь человѣка, онъ дѣлитъ ее на мышленіе, хотѣніе, сердце и фантазію, но тутъ же подчеркиваетъ, что всѣ эти области неразрывно связаны между собою, такъ что нѣтъ ни одного акта, который не заключалъ бы въ себѣ элементовъ всѣхъ четырехъ областей. Между тѣлесной и духовной жизнью существуетъ полное соотвѣтствіе. «Не есть ли,—спрашиваетъ Г.,—духовность только возгонка натуральной жизни, утонченіе нервной системы, крайняя степень превращенія общаго эѳира?» Впрочемъ, Г. сознаетъ всю рискованность подобной гипотезы и потому не настаиваетъ на ней. Вся книга написана довольно своеобразнымъ языкомъ. Примѣры, иллюстрирующіе страсти, очень часто заимствованы изъ русской жизни (напр. казнокрадство, въ разныхъ его видахъ).

Другія сочиненія Г. имѣютъ случайный характеръ. Таковы: «Теорія краснорѣчія для всѣхъ родовъ прозаическихъ сочиненій, извлеченная изъ нѣмецкой библіотеки словесныхъ наукъ» (Спб. 1830); «Логика, выбранная изъ Клейна» (Спб. 1831); «Лексиконъ философскихъ предметовъ» (Спб. 1845, обрывается на буквѣ В). Біографію Г. написалъ академикъ А. Никитенко («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1869, январь, и отдѣльно, Спб. 1869). См. также F. Lannes, «Coup d'oeil sur l'histoire de la philosophie en Russie («Revue philos.», 1891, іюль). Подробная статья о «Наукѣ изящнаго» помѣщена въ «Сынѣ Отечества» (1826 г., т. 106—108). *Я. Колубовскій.*

Галичьи горы, часто упоминаемыя въ древнихъ актахъ, находятся въ Задонскомъ у. Воронежской губ., съ сѣв. стороны уѣзднаго города Задонска; представляютъ рядъ холмовъ, упирающихся въ лѣвый берегъ р. Дона. Здѣсь

находились украинные сторожевые посты, оберегавшіе верховья Дона. Г. горы замѣчательны богатствомъ своей флоры. Нѣкоторыя растенія достигаютъ здѣсь своего сѣвернаго предѣла и лишь далеко на югъ отсюда попадаются часто. *Л. В.*

Галишевское село—Курганскаго окр., Тобольской губ., въ 35 в. отъ Кургана, съ 3014 жит. и 540 дворами. Церковно-приходская школа. Жители занимаются рыболовствомъ и звѣринымъ промысломъ. Ежегодно ярмарка.

Галіактонъ (Haliactos)—см. Вистрица (VI, 544).

Галіани (Фердинандо Galiani, родился въ 1728 † въ 1787), аббатъ—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ и остроумныхъ политико-экономовъ прошлаго вѣка. Двадцати лѣтъ отъ роду онъ уже написалъ два произведенія, которыя доставили ему извѣстность далеко за предѣлами Италіи: первое—поэма-шутка на смерть неаполитанскаго палача, второе—изслѣдованіе о монетѣ («Della moneta libri quinque»). Г. разсматриваетъ здѣсь вопросы о цѣнности вещей, о налогахъ, о денежномъ процентѣ, о займѣ, о природѣ и происхожденіи банковъ, о государственныхъ долгахъ, вексельномъ курсѣ и пр. Онъ оспариваетъ мнѣніе, будто высокая цѣна предметовъ служитъ доказательствомъ бѣдности населенія и утверждаетъ, наоборотъ, что, за исключеніемъ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаевъ, высокая цѣна предметовъ свидѣтельствуетъ о благосостояніи и богатствѣ страны. Онъ высказывается также противъ регулированія процентовъ и рекомендуетъ смотрѣть на монету, какъ на товаръ. Въ 1755 г. Г. получилъ званіе каноника въ Амальфи, въ 1759 г. былъ назначенъ сначала секретаремъ неаполитанскаго посольства въ Парижѣ, а въ слѣдующемъ году сталъ исполнять обязанности посланника; вскорѣ онъ сложилъ съ себя это званіе, но остался въ Парижѣ. Здѣсь онъ вступилъ въ знакомство съ энциклопедистами и многими выдающимися общественными дѣятелями, съ которыми потомъ поддерживалъ переписку втеченіе многихъ лѣтъ. Напечатанная имъ въ Парижѣ книга: «Dialogues sur le commerce des bleds» (1770; имѣется въ русскомъ переводѣ Драгомирова, Кіевъ, 1890 г.) создала ему репутацію экономиста и вызвала массу возраженій со стороны физіократовъ, принципы которыхъ она рѣзко затрогивала. Г. не рѣшаетъ вопроса въ духѣ абсолютной свободы торговли. Въ своей перепискѣ онъ хорошо опредѣлилъ свою точку зрѣнія, сказавъ: «я ничего не имѣю противъ свободы торговли и даже одобряю ее, когда дѣло касается денегъ. Но хлѣбъ—предметъ особаго рода; забота о немъ принадлежитъ полиціи, а не торговлѣ». Лучшая система въ продовольственномъ вопросѣ есть отсутствіе всякой системы. При организаціи продовольственнаго дѣла нельзя основываться на примѣрахъ другихъ странъ, ибо каждая страна находится въ своеобразныхъ условіяхъ. Въ малыхъ государствахъ съ небольшой территоріей, но съ значительнымъ числомъ мануфактуръ и ремеслъ, общественные запасные магазины, по мнѣнію Г., необходимы. Между средними государствами онъ отличаетъ государства съ плодородной почвой (Сицилія, Сардинія, Миланъ) и съ неплодородной (Голландія, Женева и т. п.), и находитъ, что полная свобода торговли умѣстна въ послѣднихъ. Чисто земледѣльческія государства должны постоянно находиться въ самомъ жалкомъ состояніи; только промышленность и морская торговля составляютъ основу богатства народовъ. Достоинство Г., сравнительно съ физіократами, состоитъ въ томъ, что вмѣсто абсолютныхъ принциповъ онъ ищетъ болѣе прочныхъ опорныхъ пунктовъ въ указаніяхъ опыта, намѣчая, притомъ, извѣстные предѣлы государственному вмѣшательству. Успѣху книги много способствовали и внѣшнія ея достоинства: она написана легкимъ, элегантнымъ языкомъ, богата остроумными критическими замѣчаніями. Самъ Тюрго призналъ, что ее необходимо опровергать, такъ сильно было ея вліяніе на общественное мнѣніе. Противъ Г. писали многіе изъ физіократовъ: Дюпонъ (изъ Немура), Мерсье-де-Ларивьеръ, Бодо, Морелле. Галіани былъ обиженъ этой полемикой и чрезъ посредство mademoiselle Эпинэ и ея возлюбленнаго Гримма добился конфискаціи брошюры Морелле. Это вызвало сильное раздраженіе противъ него въ лагерѣ физіократовъ. Въ 1769 г. онъ неожиданно и къ великому своему неудовольствію былъ отозванъ изъ Парижа. Хотя на родинѣ Галіани и занималъ выдающіяся должности, но отъѣздъ изъ Парижа былъ для него синонимомъ политической и литературной смерти. Сочиненія его были переведены на многіе европейскіе языки. Діалоги о торговлѣ зерномъ помѣщены въ «Collection des principaux Economistes» Гильомена, съ присоединеніемъ возраженій Морелле. Переписка его выдержала четыре изданія, изъ которыхъ достаточно назвать новѣйшее, Eugène Asse (Парижъ, 1881). Полное итальянское собраніе сочиненій Г. опубликовано Alberto Marghieri, въ 1878 г. Лучшія замѣчанія о Г. можно найти у Pecchio, въ его «Histoire de l'économie politique en Italie» (Парижъ, 1830), въ новомъ изданіи «Dictionnaire de l'Economie politique» Л. Сэ и въ спеціальныхъ трудахъ: Mattei, «Galiani ed suoi tempi» (Неаполь, 1879) и Enrico Errico, «Scritti due inediti di F. Galiani con un cenno della sua vita» (Неаполь, 1877). *А. М.*

Галіартосъ (Haliartos)—древній гор. въ Беотіи, у озера Копаиды; въ эпоху Пелопоннескихъ войнъ былъ однимъ изъ значительнѣйшихъ городовъ Беотіи. У стѣнъ Г. убитъ Лизандръ (395). Въ 171 г. до Р. Хр. разрушенъ римлянами.

Галіонджи-ага—начальникъ матросовъ на турецкихъ судахъ.

Галіонъ, *галеоне* — названіе старинныхъ испанскихъ и португальскихъ военныхъ трехмачтовыхъ судовъ, особенно прочной постройки. Ихъ спеціальное назначеніе было перевозить золото и другія драгоцѣнности изъ Америки и вообще колоній въ Европу. Снабжались они тяжелой артиллеріей и сильнымъ рядомъ солдатъ.

Галіотъ или Гальотъ — голландское двухмачтовое судно съ весьма полнымъ образованіемъ и неглубоко сидящее въ водѣ, что даетъ имъ преимущество ходить по неглубокимъ каналамъ и водамъ Голландіи. Хорошими морскими качествами Г. не отличается. На Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ, на рѣкѣ Невѣ и отчасти на Финскомъ заливѣ употребляются суда, весьма похожія на галіоты. Этотъ типъ постройки судовъ былъ занесенъ въ Россію голландцами въ началѣ прошлаго столѣтія. Въ настоящее время Г. строятся длиною 10,0—20,0 саж. и шириною 2,9—5,0 саж., съ осадкой безъ груза 4,0—10,2 и съ грузомъ 7,0—20,0 четвертей аршина; но значительное большинство (60—80%) длиною 15—20 саж. и шириною 3—4 саж., съ осадкою безъ груза болѣе 9 и съ грузомъ болѣе 16 четвертей аршина. Поднимаетъ грузу (смѣшаннаго) отъ 8000 до 37000 пуд.; служитъ 12 лѣтъ и требуетъ для хода 3—7 рабочихъ. Изъ плававшихъ въ 1885 году 19 Г. большинство (12) построено въ Финляндіи и 3 въ Олонецкой губ. Г. строятся также и въ Череповецкомъ уѣздѣ Новгородской губ., на рѣкахъ Козорѣ и Андогѣ, принадлежащихъ къ системѣ р. Шексны. *Галеоте*—прежнее названіе небольшихъ галеръ о 16—20 веслахъ, но впослѣдствіи стало даваться и военнымъ судамъ среднихъ размѣровъ; гребцы были вооружены мушкетами; на судахъ ставились и пушки.

Галіи:—1) народное собраніе въ Спартѣ (см. это сл.);—2) на островѣ Родосѣ праздненство въ честь бога солнца.

Галка (Corvus или Coleus monedula) — наименьшій изъ европейскихъ вороновъ; отъ другихъ видовъ Г. отличается короткимъ крѣпкимъ согнутымъ клювомъ, почему и выдѣляютъ ее въ особый родъ Coleus. Длина равняется 33 см., розмахъ крыльевъ 65 см. Лобъ и темя чернаго цвѣта; затылокъ и шея пепельно-сѣрые; остальное тѣло сверху голубовато-чернаго цвѣта, снизу аспидно- или сѣро-чернаго; клювъ и ноги черные. Г. водится въ большей части Европы, многихъ странахъ Азіи и на сѣверѣ распространена по крайней мѣрѣ до границы хлѣбопашества; она гнѣздится также въ горныхъ областяхъ Туркменіи и западныхъ Гималаяхъ; больше всего Г. въ Европейской Россіи и въ Сибири. Гнѣздится Г. главнымъ образомъ на башняхъ и вообще высокихъ зданіяхъ и кладетъ 4—6 яицъ голубовато-зеленоватаго цвѣта съ чернобурыми крапинами. Питается главнымъ образомъ насѣкомыми, червями и слизняками, а также мышами, птенцами и яйцами, кромѣ того зернами, кончиками листьевъ хлѣбовъ, фруктами, ягодами и т. п. Польза, приносимая Г., по крайней мѣрѣ не менѣе вреда. На зиму Г. перелетаетъ въ сѣверо-восточную Африку, сѣверо-западную Азію и Индію. *Н. Кн.*

Галка (Андрей Galka) изъ Добчина — одинъ изъ первыхъ приверженцевъ ученія Виклефа въ Польшѣ, каноникъ краковскій и магистръ краковской академіи. Уличенный въ ереси, онъ долженъ былъ оставить отечество, жилъ у олесницкаго князя Болеслава V, защищалъ свои религіозные взгляды и написалъ польскую пѣсню въ похвалу Виклефу. *И. Л.*

Галка Іеремія — псевдонимъ Н. И. Костомарова.

Галкинъ (Николай Владиміровичъ) — скрипачъ и дирижеръ, род. въ 1856 г., состоитъ профессоромъ спб. консерваторіи, завѣдуетъ ея оркестровыми классами, принимаетъ участіе въ квартетныхъ собраніяхъ музыкальнаго общества. Во время лѣтняго сезона 1892 г. Г. дирижировалъ съ большимъ успѣхомъ оркестромъ въ Павловскомъ вокзалѣ (близъ СПб.). Онъ написалъ нѣсколько небольшихъ композицій для скрипки и романсовъ. *М. И.*

Галла (азерб.) — хлѣбныя зерна; въ переносномъ значеніи это слово употребляется въ юго-восточномъ Кавказѣ въ смыслѣ натуральной повинности въ пользу землевладѣльцевъ съ урожая хлѣбныхъ растеній.

Галла, Галласы—группа народовъ сѣв.-вост. Африки, представляющая по типу переходъ отъ темнокожей (негритянской) расы къ свѣтлокожей или бѣлой, но относящаяся по языку къ хамито-семитической вѣтви племенъ и населяющая страны къ югу отъ Абиссиніи, между Шиллусами и другими негритянскими племенами верховьевъ Нила на западѣ, родственными племенами Сомаль на востокѣ (на крайнемъ восточномъ выступѣ Африки) и родственными же Массаями на югѣ. О происхожденіи Галла, Сомаль и Массаевъ, соединяемыхъ иногда въ одну общую антропологическую и лингвистическую группу, неизвѣстно ничего положительнаго. Несомнѣнно только то, что всѣ эти племена, связывая, по типу, арабовъ и абиссинцевъ съ темнокожими племенами внутренней Африки, представляютъ многія общія черты и должны быть разсматриваемы, какъ особая антропологическая и этническая группа. Названіе «галла», придаваемое имъ сосѣдями, означаетъ, какъ говорятъ, «искатель родины», «бродяги» или просто «невѣрные». Сами себя они называютъ «орóмо» — люди, или «ильмъ-орма» — сыны людей. Преданія Г. указываютъ, что они пришли съ юга. Они раздѣляются на множество племенъ (до 50), разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ въ 1000 верстъ съ сѣвера на югъ и говорящихъ, по меньшей мѣрѣ, пятью разными языками. Изъ этихъ племенъ покуда сколько-нибудь извѣстны только сѣверныя, для языка которыхъ составлены грамматика и словарь (Тушекомъ); объ остальныхъ племенахъ свѣдѣнія сбивчивы. Г.—средняго, часто высокаго роста, крѣпкаго сложенія, съ цвѣтомъ кожи смугло-красноватымъ или слегка коричневымъ, но иногда не темнѣе цвѣта южныхъ испанцевъ. По формѣ черепа (долихоцефалія), рѣдкой бородѣ, толстоватымъ губамъ, курчавымъ волосамъ и короткому, широкому носу, они выказываютъ нѣкоторое приближеніе къ неграмъ; но вообще типъ ихъ красивѣе, волоса не шерстисты, носъ нерѣдко прямой и даже орлиный, осанка не лишена благородства. Г. отличаются смѣлымъ, отважнымъ характеромъ и являются грозою своихъ сосѣдей, не только негровъ, но и абиссинцевъ; съ родичами своими, особенно Сомалисами, они обыкновенно также въ враждѣ, и даже между сосѣдними племенами собственно Г. военныя столкновенія — дѣло обычное.

Они жестоки, фанатичны, вѣроломны; путешествіе среди нихъ соединено съ большимъ рискомъ. Часть Г., ближайшая къ Абиссиніи—христіане-монофизиты, но большинство—магометане, по крайней мѣрѣ по имени, или язычники. Численность ихъ опредѣляется различно, отъ $3^1/_2$ до 6 милліоновъ, на пространствѣ въ 150000 кв. верстъ. Культурное развитіе Г. довольно значительно: они занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, имѣютъ двѣ породы крупнаго рогатаго скота, двѣ породы овецъ, прекрасныхъ лошадей, разводятъ лучшую въ Центральной Африкѣ породу муловъ, а нагорныя племена имѣютъ также верблюдовъ, коз и куръ. У нихъ распространено также пчеловодство; они умѣютъ хорошо обрабатывать металлы, приготовляя изъ нихъ оружіе, домашнія орудія и украшенія (мѣдныя и серебряныя). Одежда ихъ состоитъ изъ передника и изъ плаща или абиссинской бумажной или шерстяной тоги; жилище — изъ круга камней, съ конической крышей изъ тростника; селенія обыкновенно расположены среди зелени или въ лѣсахъ. Оружіе ихъ—длинное копье, кожаный щитъ и обоюдоострый ножъ или мечъ; для устрашенія врага употребляются еще большія, убранныя перьями маски. Политическое устройство Г. различно по племенамъ; нѣкоторыя составляютъ, повидимому, республики, другія имѣютъ вождей. Въ семейномъ быту преобладаетъ моногамія, но вожди имѣютъ иногда и по нѣсколько женъ. Положеніе жены немногимъ отличается отъ положенія рабыни; на нее возлагаются всѣ домашнія работы, но она считается недостойною обрабатывать землю, вести стада на водопой и доить коровъ. Нерѣдко практикуется умычка, настоящая или фиктивная. Религіозныхъ суевѣрій у Г.—масса; кромѣ различныхъ божествъ, признается еще много духовъ, почитаются нѣкоторыя животныя и сильно распространена вѣра въ колдовство. У всѣхъ существуетъ обычай мщенія кровь за кровь. При смерти сокращаютъ агонію задушеніемъ умирающаго; по слухамъ, иногда также дѣти и родственники убиваютъ стариковъ, неспособныхъ къ труду. Вдова и сыновья достаются въ наслѣдство старшему брату. Если умершій былъ бездѣтенъ, его братъ или родственники должны, путемъ усыновленія или покупки, пріобрѣсти наслѣдника, который бы усвоилъ себѣ прозвище умершаго. См. Krapf, «Travels in Eastern Afrika» (1860); d'Abbadie, «Sur les Oroma» (1880); Paulitschke, «Beiträge zur Anthropologie der Somal etc.» (1886). *Д. Анучинъ.*

Галла (Galla)—дочь императора Валентиніана I, жена Ѳеодосія I и мать Плацидіи, извѣстной своими приключеніями. По словамъ историка Зосима, Галла была красавицей и вышла замужъ за Ѳеодосія въ то время, когда ея отецъ спасался отъ преслѣдованія узурпатора Максима; тотъ же историкъ прибавляетъ, что бракъ былъ обусловленъ помощью со стороны Ѳеодосія I противъ Максима. Галла умерла раньше своего мужа. *С. О.*

Галламъ (Генри Hallam) — знаменитый англійскій историкъ (1777—1859). Рано посвятилъ себя литературной дѣятельности и примкнулъ къ блестящему кружку писателей и политиковъ, руководившихъ тогда партіей виговъ. Активнаго участія въ политической дѣятельности Г. не принималъ, но былъ горячимъ сторонникомъ многихъ народныхъ движеній, въ особенности того, которое кончилось уничтоженіемъ торговли рабами. Самый ранній трудъ Галлама—рецензія на книгу Скотта о Драйденѣ—былъ помѣщенъ въ органѣ партіи виговъ «Edinburgh Review» и обратилъ на себя вниманіе. Первое большое сочиненіе Галлама: «The View of the State of Europe during the Middle Ages» издано въ 1818 г., а черезъ девять лѣтъ вышла его «Constitutional History of England»; въ 1838 — 1839 г. вышло «Introduction to the Literature of Europe in the XV, XVI and XVII Centuries» (русскій переводъ, СПб., 1839); въ 1848 г.—дополнительный томъ примѣчаній къ «Middle Ages»; въ 1852 г. — сборникъ «Literary Essays and characters», извлеченный изъ «Literature of Europe». Въ 1833 г. Г. потерялъ своего старшаго сына, молодого человѣка 22 лѣтъ, подававшаго блестящія надежды, и въ 1834 году издалъ его сочиненія, подъ заглавіемъ «The Remains in Prose and Verse of Arthur Henry Hallam, with a Sketch of his life». Труды Галлама и до сихъ поръ не утратили своего значенія; въ особенности это можно сказать о томъ отдѣлѣ его *Среднихъ вѣковъ*, въ которомъ излагается исторія англійской конституціи, и о его «Constitutional History», являющейся какъ бы продолженіемъ этого отдѣла. Въ своихъ сочиненіяхъ, какъ и въ жизни, Г. является убѣжденнымъ вигомъ.

Галландъ (Ант. Galland) — французскій оріенталистъ и нумизматъ (1646 — 1715), въ 1670 г. былъ съ французскимъ посломъ Нуантелемъ въ Константинополѣ и въ Іерусалимѣ, позже совершилъ два путешествія по Востоку. Былъ проф. арабскаго яз. въ Collège de France. Бо́льшая часть его работъ посвящена нумизматикѣ и Востоку; самыя извѣстныя изъ нихъ —переводъ сказокъ «Тысяча и одна ночь» (Пар., 1704—8); «Paroles remarquables, bons mots et maximes des Orientaux» (Пар., 1694) и «Les contes et fables indiennes de Bidpaï et de Lokman» (Пар., 1724).

Галлардъ (баронъ Людвигъ-Николай)—сподвижникъ Петра I, рекомендованный ему саксонскимъ королемъ Августомъ II. Въ 1700 г., въ сраженіи подъ Нарвою, онъ едва не поплатился жизнью при попыткѣ возстановить порядокъ между разстроенными войсками; разъяренные солдаты бросились на своихъ начальниковъ-иностранцевъ, подозрѣвая ихъ въ измѣнѣ, и Г., вмѣстѣ съ многими другими офицерами, принужденъ былъ искать спасенія у шведовъ. Вымѣненный изъ плѣна, онъ въ 1706 г. назначенъ Августомъ II чрезвычайнымъ посломъ въ Россію. Въ томъ же году Г. окончательно вступилъ въ русскую службу, участвовалъ, въ качествѣ начальника пѣхотной дивизіи, въ сраженіи подъ Полтавою и въ Прутскомъ походѣ, а затѣмъ, находясь въ Помераніи начальствовалъ надъ союзными (русскими, польскими и датскими) войсками во время дѣйствій противъ Стральзунда. Отрѣшенный отъ командованія по происканъ кн.

Меншикова, онъ нѣсколько лѣтъ спустя снова явился на службу и по заключеніи Ништадтскаго мира командовалъ войсками въ Украйнѣ. При Екатеринѣ I онъ, вѣроятно вновь не поладивъ съ Меншиковымъ, вышелъ въ отставку и умеръ въ 1728 г. Г. былъ человѣкъ образованный и свѣдущій военный инженеръ. Онъ началъ писать исторію Петра I; переводъ 1 тома этой исторіи хранится въ эрмитажной библіотекѣ.

Галласъ (Матвѣй Hallas, 1589—1647)—фельдмаршалъ имперскихъ войскъ въ 30-лѣтнюю войну. Командовалъ австрійскими войсками въ Италіи, гдѣ овладѣлъ Мантуей. По возвращеніи въ Германію, онъ сдѣлался главнымъ орудіемъ гибели Валленштейна, послѣ смерти котораго получилъ начальство надъ имперскою арміею. При Нёрдлингенѣ онъ разбилъ Бернгарда Саксенъ-Веймарскаго, но дѣйствія его въ Помераніи, въ 1637 г., противъ Баннера и Врангеля были неудачны.

Галлатэнъ (Gallatin Альбертъ)—сѣв.-американскій государственный дѣятель, публицистъ и историкъ, род. въ 1761 г. въ Женевѣ; въ 1780 г. отправился за океанъ, чтобы поступить добровольцемъ въ ряды американцевъ, отстаивавшихъ свою независимость. По окончаніи войны занималъ одно время каѳедру французской литературы въ гарвардскомъ университетѣ. Въ 1789 г. Г. былъ избранъ въ конвентъ, созванный для пересмотра конституціи штата Пенсильваніи, а въ 1795 г. вступилъ въ конгрессъ, гдѣ былъ однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ вожаковъ республиканской партіи при президентѣ Джефферсонѣ. Когда въ 1813 г. Россія предложила свое посредничество между Штатами и Англіей, Г. былъ назначенъ чрезвычайнымъ посломъ въ Петербургъ, а затѣмъ, вслѣдствіе требованія Англіи о веденіи переговоровъ непосредственно съ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, онъ отправился въ Гентъ и тамъ подписалъ мирный договоръ. Въ 1815 г. Г. велъ переговоры о заключеніи торговаго договора съ Англіей, въ 1816—23 гг. былъ американскимъ посломъ въ Парижѣ. Приверженецъ свободы торговли, Г. принималъ дѣятельное участіе въ филадельфійскомъ конвентѣ по этому вопросу. † въ 1849 г. Историческія изслѣдованія Г. объ условіяхъ жизни индѣйцевъ въ Сѣв. и Центральной Америкѣ пользовались значительной извѣстностью: «Synopsis of the Indian tribes within the United States and in the British and Russian possessions in North America», составляющія 2-й томъ трудовъ общества американскихъ древностей («Transactions and collections of the American antiquarian Society», Ворчестеръ, 1836), и «Semi-civilized nations of Mexico, Yukatan and Central-America, with conjectures on the origin of semi-civilisation in America» (въ «Transactions» нью-іоркскаго этнологическаго общества, т. 1—3, 1845—52). Изданные Г. «Memoir on the NorthEastern Boundary» (Нью-Іоркъ, 1843), по спорному вопросу объ Орегонской области, и брошюра о войнѣ съ Мексикой, разошедшаяся въ количествѣ 150 тыс. экземпляровъ, имѣли громадное вліяніе на общественное мнѣніе.

Галле (Halle, въ отличіе отъ другихъ мѣстъ того же имени обыкновенно называемый H. an der Saale)—городъ въ прусской Саксоніи, на рѣкѣ Заале. Нѣсколько старинныхъ церквей: такъ называемая «Красная башня», построенная въ XV в.; памятникъ Генделю. Населеніе быстро возрастаетъ: съ 25594 въ 1831 г. оно поднялось въ 1883 г. до 71484. Торговля и промышленность тоже сильно развились въ новѣйшее время: производство крахмала, сахара, химическихъ товаровъ, солода, пива, спирта, красильныхъ товаровъ, экипажей; особенно процвѣтаетъ здѣсь машиностроительная дѣятельность. Солеварня въ Г.—одна изъ древнѣйшихъ въ Германіи. Около города обширныя копи бураго каменнаго угля. Г. — узловой пунктъ пяти линій прусскихъ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ. Торговля зерномъ, сахаромъ, парафиномъ и минеральными маслами. Г. знаменитъ своимъ университетомъ, который былъ основанъ въ 1694 г. королемъ прусскимъ Фридрихомъ I (тогда еще курфюрстомъ) и имѣлъ сначала рѣзко выраженное піэтистическое направленіе; позднѣе, благодаря вліянію Христіана Вольфа (см. т. VII, стр. 176), въ немъ развилось изученіе математическихъ и философскихъ наукъ и началась историко-филолого-критическая обработка богословія. Университетъ дважды былъ закрываемъ Наполеономъ. Онъ особенно развился послѣ соединенія съ нимъ виттенбергскаго университета (въ 1817 г.); въ 1883 г. число студентовъ достигло 1500 человѣкъ. При университетѣ богословская и педагогическая семинаріи, великолѣпныя клиники, родовспомогательный домъ; въ 1862 г. съ нимъ соединенъ сельско-хозяйственный институтъ, лучшій изъ институтовъ подобнаго рода при университетахъ Германіи. Г. впервые упоминается въ 806 г., подъ именемъ Бургъ-Галла (Burg-Halla); онъ былъ построенъ Карломъ Великимъ въ качествѣ пограничной крѣпости на славянской землѣ. Въ 965 г. Оттонъ I подарилъ его архіепископству магдебургскому. Торговое процвѣтаніе Г. началось съ XII столѣтія. Въ XIII и XIV ст. Г., въ качествѣ члена Ганзы, сталъ почти независимымъ отъ архіепископовъ магдебургскихъ, а въ XV ст. даже велъ съ ними упорную борьбу. Въ 30-лѣтнюю и 7-лѣтнюю войны Г. былъ сильно опустошенъ, въ 1807 г. присоединенъ къ королевству Вестфаліи, а съ уничтоженіемъ его отошелъ къ Пруссіи.

Галле (Андрей Galle)—знаменитый французскій граверъ (1761—1844). Въ молодости Г. былъ помѣщенъ ученикомъ на фабрику цвѣтовъ въ Ліонѣ, гдѣ посѣщалъ въ то же время классы рисованія и учился гравированію. Оставивъ въ 1766 г. Ліонъ, Г., послѣ разныхъ мытарствъ, испытанныхъ въ Парижѣ и Сенъ-Дени, вернулся къ своему патрону и страстно предался любимымъ занятіямъ. Впослѣдствіи Г. сдѣлался соучастникомъ, а затѣмъ и собственникомъ фабрики. Не довольствуясь гравированіемъ цвѣтовъ, Галле началъ рѣзать печати, гербы и медали, изъ которыхъ послѣднія особенно прославили ихъ мастера. Сознавая недостаточность своего художественнаго образованія, онъ въ 1794 г. вступилъ въ студію скульптора Шодэ. Въ

1799 году граверъ Дену, восхищенный талантомъ Г., предложилъ ему выполненіе медали въ память завоеванія Верхняго Египта — прекраснѣйшее произведеніе въ этомъ родѣ искусства. Изъ его многочисленныхъ гравюръ, между прочимъ, назовемъ: «Взятіе Вѣны» (1805), «Битва при Іенѣ» (1806), «Битва при Фридландѣ» (1807), «Битва при Ваграмѣ» (1809). «Женитьба императора на эрцгерцогинѣ Маріи-Луизѣ» (1810), «Отступленіе русскихъ» (1812), «Возвращеніе Людовика XVIII въ 1814 г.», «Герцогиня Ангулемская оставляетъ Францію» (1824) и мн. др. Г. былъ нѣсколько разъ награждаемъ парижской академіей художествъ и состоялъ членомъ института. Послѣднія его работы — медаль «Завоеванія Алжира» и «Перенесеніе останковъ Наполеона въ Домъ Инвалидовъ», относящіяся къ 1839 году, уступаютъ предыдущимъ,— старый возрастъ мастера даетъ себя чувствовать.

Галле (Galle) — нидерландскіе граверы на мѣди: 1) *Филиппъ Г.* (1537—1612), отецъ фамиліи Г., въ 1570 г. вступилъ въ антверпенскій цехъ живописцевъ. Его гравюры не лишены достоинствъ. Впослѣдствіи Г. основалъ весьма прибыльную торговлю гравюрами на мѣди. Преимущественно гравировалъ съ Страдануса, Флориса и друг. Особенно слѣдуетъ отмѣтить его полезную дѣятельность, проявившуюся въ изданіи цѣлаго ряда портретовъ знаменитыхъ людей. 2) *Ѳедоръ Г.*, старшій сынъ (1570—1633), сначала ученикъ отца, а затѣмъ совершенствовался въ Италіи, откуда вернулся въ Антверпенъ въ 1600 г. Оставилъ множество цѣнныхъ гравюръ. 3) *Корнелій Г. Старшій* — братъ предыдущаго (1575—1650), особенно прославилъ фамилію Г. Учился въ Италіи до 1610 г., затѣмъ былъ принятъ въ антверпенскій цехъ св. Луки. Гравюры Корнелія Г., отличающіяся тщательностью отдѣлки деталей, воспроизведены частью съ художниковъ фламандской школы: съ Рубенса («Юдиѳь и Олофернъ», «Вознесеніе Господне» и друг.), ванъ-Дейка и друг.; частью же съ итальянской: съ Пагги, Франческо Ванни, Бассано и друг. художниковъ. Его главное произведеніе: «Pompa funebris Alberti Pii archiducis etc.» (Брюссель, 1623).—4) *Корнелій Г. Младшій* (родился въ 1605 г., въ 1649 г. жилъ еще), также прекрасный граверъ на мѣди, сынъ предыдущаго, воспроизводилъ историческіе портреты, въ чистотѣ отдѣлки уступавшіе отцовскимъ. Оставилъ много гравюръ съ Рубенса, Страдануса, ванъ-Дейка, ванъ-деръ-Горста, Квеллина и др.

Галлѣ (Луи Gallait)—главный основатель бельгійской исторической живописи и вообще одинъ изъ самыхъ крупныхъ историческихъ живописцевъ новѣйшаго времени; родился въ 1810 г. отъ очень бѣдныхъ родителей, которые, несмотря на выказанныя имъ съ дѣтства артистическія способности, пустили его по юридической дорогѣ. Однако влеченіе къ искусству было въ немъ столь сильно, что онъ, уже будучи адвокатомъ, бросилъ эту профессію, рѣшилъ посвятить себя живописи и поступилъ въ ученики академіи художествъ своего роднаго города. Тогдашній директоръ этого заведенія, Геннекенъ, былъ ярый послѣдователь школы Давида; но это не помѣшало ему оцѣнить самобытный талантъ Г. и способствовать его самобытному развитію. Въ 1831 г. молодой художникъ выставилъ первую свою серьезную картину, написанную еще совсѣмъ въ академическомъ стилѣ, на тему: «Воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богови», и хотя получилъ за эту работу первостепенную награду, однако завистники распространили слухъ, что она исполнена не его, а чужими руками. Тогда Геннекенъ посовѣтовалъ своему ученику, во избѣжаніе неблагопріятныхъ для него толковъ, перебраться въ Антверпенъ. Здѣсь, послѣ прилежнаго изученія и копированія шедевровъ Рубенса и ванъ-Дейка, Г. исполнилъ, въ 1833 г., въ pendant къ первому своему произведенію, картину: «Христосъ исцѣляетъ слѣпца» (находится въ соборѣ Турнэ) и ею пріобрѣлъ средства для поѣздки въ Парижъ. Прибывъ туда весною 1834 г., онъ принялся усердно копировать картины великихъ мастеровъ въ лувркомъ музеѣ, дѣлать этюды съ натуры, рисовать и писать собственныя композиціи. Къ первой порѣ его парижскихъ занятій относится картина: «Герцогъ Альба въ Нидерландахъ». Вскорѣ общность художественныхъ взглядовъ и стремленій сблизила Г. съ П. Деларошемъ, преобразователемъ французской исторической живописи, и съ той поры, поддерживаемый и поощряемый своимъ новымъ другомъ, Г. пошелъ отъ успѣха къ успѣху. «Іовъ и его друзья», «Мишель Монтань у Тассо въ темницѣ», «Битва подъ Монкасселемъ, при Людовикѣ XIV» (находится въ версальскомъ историческомъ музеѣ), «Покореніе Антіохіи Готфридомъ Бульонскимъ»— каждая изъ этихъ картинъ, слѣдовавшихъ одна за другою, увеличивала извѣстность Г. Но громкую всесвѣтную славу пріобрѣлъ онъ тогда, когда окончилъ, въ 1841 г., заказанную ему бельгійскимъ правительствомъ картину: «Отреченіе Карла V отъ престола» (находится въ брюссельскомъ музеѣ). Это произведеніе разомъ поставило художника во главѣ бельгійской исторической живописи и привлекло къ нему толпу подражателей и послѣдователей. Съ тріумфомъ объѣхало оно половину Европы, повсюду возбуждая восторгъ и удивленіе. Такое отношеніе художественнаго міра къ картинѣ было вполнѣ законно: даже теперь она поражаетъ глубиною концепціи, оригинальностью композиціи, силою драматизма, мастерствомъ техники и энергіей колорита, какъ нельзя болѣе соотвѣтствующей содержанію изображенной сцены. За это произведеніе Г. получилъ отъ бельгійскаго короля орденъ Леопольда, отъ французскаго правительства орденъ Почетнаго Легіона, а отъ города Брюсселя—выбитую въ его честь золотую медаль. Послѣ этого онъ поселился въ Брюсселѣ и втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ писалъ только портреты и небольшія жанровыя сцены. Но въ 1848 г. явилась вторая капитальная его картина: «Послѣднія минуты графа Эгмонта» (находится въ берлинской національной галлереѣ; повтореніе, въ маломъ видѣ, въ кушелевской галлереѣ петербургской академіи художествъ), въ техническомъ отношеніи превосходящая даже первую. Написавъ, по случаю художественнаго праздника (1850 г.)

въ Брюсселѣ, большой и многофигурный плафонъ: «Тріумфъ генія» и почти одновременно съ нимъ прекрасную жанровую картину: «Сломанный смычокъ», Г. явился на брюссельской выставкѣ 1851 г. съ третьимъ знаменитымъ произведеніемъ своимъ: «Брюссельскіе стрѣлки отдаютъ послѣднія почести обезглавленнымъ графу Эгмонту и Горну» (находится въ музеѣ Турнэ), снова приведшимъ всѣхъ въ восторгъ своимъ драматическимъ содержаніемъ, силою экспрессіи, характерностью дѣйствующихъ лицъ и великолѣпіемъ техники. Но это былъ послѣдній изъ трудовъ художника, выказавшихъ всю глубину его таланта: все, что произвелъ онъ послѣ того, хотя имѣетъ болѣе или менѣе серьезныя достоинства, но уже не можетъ быть поставлено на одинъ уровень съ вышеупомянутыми тремя шедеврами. Такими второстепенными картинами надо признать, наприм., «Славонца» (въ кушелевской галлереѣ въ С.-Петербургѣ), «Отдыхающую цыганку съ ребенкомъ», «Безумную королеву Іоанну при гробѣ ея супруга» (1856 г., находятся въ брюссельскомъ музеѣ), «Портретъ папы Пія IX» (1861), «Чуму въ Турнэ» (1862), «Приговоръ герцога Альбы» (1863) и проч. Чувствуя самъ, что талантъ его увядаетъ, Г., съ середины 1860-хъ годовъ, писалъ уже очень мало, и являлся предъ публикою только съ портретами, которые, однако, значительно уступали подобнымъ его работамъ прежняго времени. † въ 1887 г. *А. Сомовъ.*

Галлего (Донъ Хуанъ Никазіо Gallego)—испанскій каноникъ-поэтъ (1777 — 1853); за свои либеральныя убѣжденія сидѣлъ въ тюрьмѣ въ 1814 г., а въ 1826 г. подвергся изгнанію; позже былъ депутатомъ и сенаторомъ. Особенною извѣстностью пользуются его канцона «Al Dos de Mayo» (1808), и ода «A la influencia del entusiasmo publico en las artes». Его сочиненія помѣщены въ «Biblioteca de autores españoles» (т. 67, съ біографическими замѣтками Вентуры де-ла Вега).

Галлегосы (Gallegos)—жители испанской Галиціи, см. стр. 909.

Галленъ, или галленовый фіолетъ, антраценъ-фіолетъ, ализаринъ-фіолетъ представляетъ продуктъ окисленія пирогаллолъ фталеина. Въ продажу поступаетъ или въ видѣ фіолетовой пасты съ 10% сухого вещества или въ сухомъ состояніи, въ видѣ темнозеленаго съ металлическимъ блескомъ кристаллическаго порошка, мало растворимаго въ холодной и легко въ горячей водѣ. Галленъ относится къ ряду полигенетическихъ пигментовъ, способныхъ давать съ различными металлическими протравами различные цвѣтные лаки. Такъ, хлопокъ, пропитанный глиноземной протравой, окрашивается въ фіолетовый цвѣтъ, оловянный—въ краснофіолетовый цвѣтъ, хромовой — въ синефіолетовый цвѣтъ. Шерсть при окрашиваніи галленомъ предварительно пропитывается 2% растворомъ хромпика и крашеніе ведутъ въ отдѣльной ваннѣ при медленномъ нагрѣваніи. Окрашенныя галленомъ ткани отличаются большою прочностью по отношенію къ свѣту и мылу. *А. П. Л.* Δ.

Галлей (Edmund Halley) - извѣстный англійскій астрономъ (1656—1742), сынъ зажиточнаго мыловара; образованіе получилъ въ Оксфордѣ и уже 20 лѣтъ помѣстилъ въ «Philos. Trans.» статью по теоріи движенія планетъ. Въ 1676 г. Г. былъ посланъ на счетъ правительства на о. Св. Елены, чтобы продолжать наблюденія Гевеліуса и Флемстида надъ южными звѣздами; въ результатѣ этой поѣздки появился каталогъ южныхъ звѣздъ, за который Г. былъ избранъ (1678) членомъ королевскаго общества (Royal Society). Въ 1679 году Г. былъ посланъ въ Данцигъ, чтобы уладить споръ между Гукомъ и Гевеліусомъ относительно точности наблюденій при помощи зрительной трубы. Гевеліусъ доказалъ тутъ, что его наблюденія при помощи діоптровъ и даже простымъ глазомъ не уступали въ точности наблюденіямъ Гука, сдѣланнымъ при помощи зрительной трубы. Г. весьма интересовался земнымъ магнетизмомъ; для изученія его ѣздилъ, между прочимъ, на южные берега Африки и Америки (1698 и 1699), и плодомъ этого изученія появилась первая карта склоненій магнитной стрѣлки. Въ 1703 г. Г. былъ назначенъ профессоромъ математики въ Оксфордѣ, въ 1713 г. — секретаремъ королевскаго общества и въ 1720 г., по смерти Флемстида,—королевскимъ астрономомъ и директоромъ гринической обсерваторіи; послѣднюю должность Г. занималъ до конца своей жизни. — Г. опредѣлилъ, по способу Ньютона, пути болѣе чѣмъ 20 кометъ; между прочимъ, онъ вычислилъ эллиптическій путь кометы, носящей его имя, и предсказалъ ея появленіе въ концѣ 1758 г. или въ началѣ 1759 г. — Г. предложилъ способъ опредѣленія параллакса (см. это сл.) солнца изъ наблюденій прохожденій Венеры предъ дискомъ солнца («Philos. Trans.» 1693 и 1716) и обратилъ вниманіе на собственное движеніе нѣсколькихъ звѣздъ. *А. Ждановъ.*

Галлеки (Gallaeci) — см. Галиція (испан.).

Галлекъ (Henry Wager Halleck) — сѣв.-амер. генералъ (1816—1872), учился въ вестпойнтской военной академіи, отличился въ мексиканской войнѣ (1846). Во время междоусобной войны, командуя сѣверными войсками въ Миссури, нанесъ южанамъ рядъ пораженій. 23 іюля 1862 г. Г. назначенъ главнокомандующимъ всѣхъ войскъ сѣверянъ, но на этомъ посту не выказалъ достаточной рѣшительности и замѣненъ въ мартѣ 1864 г. Грантомъ. Написалъ: «Elements of military art and science», «Critical notes on the Mexican and Crimean wars» и «Elements of international law and laws of war».

Галлекъ (Fitz Greene Halleck)—выдающійся сѣверо-американскій поэтъ (1795—1867). Г. служилъ въ молодости въ банкирскихъ конторахъ и, между прочимъ, у извѣстнаго Астора, который, оцѣнивъ поэтическое дарованіе Г., назначилъ его куратором учрежденной имъ асторовской библіотеки въ Нью-Іоркѣ и завѣщалъ (1848) пенсію. Первыя произведенія Г.: «Twilight» («Сумерки») и «Croaker Papers» (совмѣстно съ J. Drake, въ 1818 г. въ «Evening Post») вызвали общее вниманіе американской публики къ новому поэту. Сатирическая поэма «Fanny» (1819) по живости юмора, свѣжести и яркости красокъ и до настоящаго времени считается въ своемъ родѣ классиче-

скимъ произведеніемъ сѣверо-американской литературы. Въ 1822—23 гг. Г. совершилъ путешествіе по Европѣ, оставшееся не безъ вліянія на его позднѣйшее поэтическое творчество, въ которомъ иногда слышатся мотивы байроновской поэзіи. По возвращеніи напечаталъ томикъ стихотвореній (лучшія «Burns» и «Alnwick Castle»). Позже издалъ «Marco Bozzaris» (эпизодъ изъ исторіи борьбы за независимость Греціи), поэмы «Red Jacket» и «Woman» и юмористическую поэму «Peter Castly's epistle to Recorder Riker». Послѣднее его произведеніе — «Young America» (1865). Собраніе сочиненій Г. издано въ 1868 г. (Нью-Іоркъ). Въ Нью-Іоркѣ въ Центральномъ паркѣ Г. воздвигнутъ памятникъ (1877). Ср. Wilson, «Life and letters of H.» (1869).

Галленбергъ (Іоаннъ), извѣстный шведскій историкъ, филологъ и нумизматъ (1748—1834), былъ доцентомъ исторіи въ упсальскомъ университетѣ, потомъ королевскимъ исторіографомъ. Его исторія Густава Адольфа не окончена и обрывается на третьемъ походѣ Густава противъ Польши (1626); она до сихъ поръ не потеряла своего значенія, по богатству архивнаго матеріала. Не находя сочувствія къ своимъ историческимъ занятіямъ, Г. перешелъ къ филологіи и нумизматикѣ и былъ назначенъ хранителемъ медалей при королевскомъ монетномъ кабинетѣ. Написалъ еще «Новую исторію съ XVI ст.», «Numismata Orientalia» и др. *Г. Ф.*

Галленга (Антоніо Gallenga)—итальянскій писатель, род. въ 1810 г. въ Пармѣ: будучи еще студентомъ, сидѣлъ въ тюрьмѣ за политическія преступленія; послѣ подавленія революціонныхъ движеній 1830—31 гг. долженъ былъ оставить Италію; былъ профессоромъ итальянской литературы въ лондонскомъ университетѣ; въ 1848 г. возвратился въ Италію и принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни Пьемонта, принадлежа къ партіи умѣренныхъ либераловъ; засѣдалъ въ сардинскомъ, а потомъ въ итальянскомъ парламентѣ. Въ 1855 г. издалъ «Исторію Пьемонта», проникнутую враждебнымъ отношеніемъ къ мадзинистамъ. Напечаталъ много статей въ англійскихъ, американскихъ и итальянскихъ журналахъ, нѣкоторыя изъ нихъ—подъ псевдонимомъ Л. Маріотти. Главныя сочиненія его: «Oltremonte ed Oltremare. Canti di un Pellegrino» (Лондонъ, 1844); «Italy past and present» (1846); «Scenes from italian life» (1850); «Italy in 1848» (1851); «Country life in Piedmont». (1858); «Two years of the Eastern question» (1877); «The pope and the king» (1878). Біографія Г. помѣщена въ пятомъ томѣ «Passeggiate nel Canavese» (Ивреа, 1868), Антоніи Бертолатти.

Галлерея. — Такъ называется въ архитектурѣ длинное, узкое, крытое помѣщеніе, внѣшнее или внутреннее. Такъ какъ во дворцахъ и домахъ богатыхъ лицъ Г. обыкновенно украшаются картинами, статуями и другими произведеніями искусства, то названіе Г. дается и собраніямъ художественныхъ предметовъ, хотя бы даже они размѣщены были въ обыкновенныхъ залахъ и вообще въ смежныхъ комнатахъ. Въ театрахъ Г. называются самыя верхнія, ближайшія къ потолку мѣста; иногда это названіе дается рядамъ мѣстъ, кругообразно идущимъ позади ложъ. И въ другихъ мѣстахъ, напр. въ большихъ залахъ, идущее вокругъ нихъ или занимающее хотя одну сторону ихъ помѣщеніе называется Г.; наконецъ, это названіе служитъ для означенія пространства, отдѣленнаго перилами, въ особенности состоящими изъ мелкихъ деревянныхъ или желѣзныхъ рѣшетокъ. Въ дорожныхъ сооруженіяхъ Г. называются встрѣчающіеся, напр., на швейцарскихъ почтовыхъ дорогахъ, устроенные для защиты противъ лавинъ, сводчатые ходы въ углубленіяхъ между горными стѣнами. Галлереи въ шахтахъ — см. Горное дѣло. Въ укрѣпленіяхъ Г. называется подземная постройка, каменная или деревянная, назначаемая для сообщенія, обороны или для того и другого вмѣстѣ, а также для закладыванія минныхъ горновъ. Г. сообщенія (см. Потерны) устраиваютъ безопасными отъ дѣйствій бомбъ (см. Казематы), также, какъ и такъ называемыя эскарповыя и контръ-эскарповыя Г, располагаемыя за каменными одеждами рвовъ; эти послѣднія Г. приспособлялись къ оборонѣ устройствомъ въ нихъ бойницъ и амбразуръ, но въ современныхъ укрѣпленіяхъ болѣе не употребляются по затруднительности сообщенія съ ними и вызываемаго ими дробленію обороны. На случай минной войны, въ крѣпостяхъ устраиваютъ особыя *минныя* Г. подъ землею (см. Минная война и Контръмины) изъ камня, заблаговременно, и дерева—во время самой войны, дополняя деревянными Г. сѣть каменныхъ, для того, чтобы имѣть больше концовъ (головъ) для закладки горновъ, на кои могъ бы наткнуться минеръ противника. Галлереей называется также балконъ вокругъ кормы судна, назначаемый для капитана или адмирала. На прежнихъ деревянныхъ судахъ галлереи дѣлались всегда, а въ настоящее время корабли снабжаются галлереями только въ исключительныхъ случаяхъ.

Галлеръ (Albrecht von Haller) — естествоиспытатель и поэтъ, род. въ 1708 г. въ г. Бернѣ, въ патриціанской семьѣ. Уже на 15-мъ году писалъ трагедіи и комедіи и сочинилъ эпическую поэму, въ 4000 стиховъ, о началѣ Швейцарскаго союза. Въ 1723 г. онъ поступилъ въ тюбингенскій университетъ, откуда перешелъ въ Лейденъ, чтобы слушать знаменитаго Бургава. 19 лѣтъ отъ роду онъ получилъ степень доктора медицины, послѣ чего объѣхалъ Англію и Францію и въ Базелѣ слушалъ у Бернулли высшую математику. Въ 1728 г. онъ вмѣстѣ съ Геснеромъ (см. это имя) совершилъ экскурсію въ горы, во время которой собралъ матеріалъ для большой работы по ботаникѣ и обдумалъ свою знаменитую описательную поэму: «Альпы». Послѣ вторичнаго пребыванія въ Базелѣ, гдѣ онъ, между прочимъ, читалъ лекціи по анатоміи, Г. въ 1729 году вернулся въ Бернъ и вскорѣ сдѣлался извѣстнымъ врачемъ. Вышедшая въ 1732 г., безъ подписи Г., книжка его стихотвореній («Versuch schweiz. Gedichte») обратила на него вниманіе немногочисленныхъ въ то время любителей нѣмецкой поэзіи. Его дидактическая поэма «О происхож-

денія зла» была переведена на многіе языки и, между прочимъ, на русскій, 2 раза (Карамзинымъ, въ прозѣ, въ 1786 г. и въ стихахъ Петромъ Богдановымъ въ 1798 г.). Въ 1736 г. онъ принялъ профессуру по каоедрамъ медицины и ботаники въ новооткрытомъ гёттингенскомъ университетѣ и основалъ тамъ анатомическій театръ и ботаническій садъ. Въ 1742 г. вышелъ его многолѣтній трудъ: «Enumeratio methodica stirpium Helvetiae indigenarum», а черезъ 9 лѣтъ онъ открылъ королевское общество наукъ (Societät der Wissenschaften), которое избрало его своимъ безсмѣннымъ президентомъ. Въ Гёттингенѣ Галлеръ пользовался уваженіемъ и любовью своихъ слушателей, а повсемѣстно—славой одного изъ первыхъ ученыхъ міра; императоръ Францъ I далъ ему дворянство; англійскій король сдѣлалъ его государственнымъ совѣтникомъ и своимъ лейбъ-медикомъ; его звали въ Утрехтъ, Оксфордъ, Берлинъ, Галле и С.-Петербургъ; но когда Бернъ избралъ его въ члены большого совѣта, любовь къ родинѣ заставила его отказаться отъ всѣхъ почестей и отъ каѳедры и вернуться въ отечество. Въ Бернѣ онъ основалъ соляные промыслы, организовалъ медицинскую полицію, способствовалъ развитію земледѣлія и пр. Изъ его научныхъ трудовъ за это время выдаются наблюденія надъ развитіемъ зародыша въ яйцѣ, надъ ростомъ костей, и особенно его 3-томныя «Elementa physiologiae corporis humani» (Lausanne, 1755—66). Кромѣ того, онъ издалъ рядъ компендіумовъ («Bibliotheca botanica», Цюрихъ, 1771—2; «Bibliotheca anatomica», т. же, 1774—7; «Bibl. chirurgica», Базель, 1774—5, и неоконченная «Bibl. medicinae practicae», т. же, 1776—87), очень полезныхъ въ его время; важное значеніе имѣетъ въ исторіи науки его обширная физіологическая монографія: «De functionibus corporis humani praecipuarum partium». Въ основанныхъ имъ же гёттингенскихъ «Gelehrten Anzeigen» онъ помѣстилъ до 2000 рецензій. Г. написалъ три морально-полит.-историческихъ романа («Usong», 1771; «Alfred», 1773, и «Fabius und Cato», 1774; «Альфредъ» переведенъ на русскій языкъ Е. Руничемъ въ 1788 г.; «Фабій и Катонъ»—П. Полонскимъ въ 1793 г.), въ которыхъ высказываетъ свои взгляды на разныя формы правленія. Подъ старость Г. сдѣлался очень мраченъ и враждебно относился къ французской «просвѣтительной» литературѣ. Онъ умеръ въ 1777 г. Г. не обладалъ поэтическимъ творчествомъ, но его историко-литературное значеніе тѣмъ не менѣе чрезвычайно велико. Въ его стихахъ много искренности и нѣтъ ни одного лишняго слова; въ «Альпахъ» онъ описываетъ видѣнное имъ съ такой точностью, какой не достигала даже тогдашняя нѣмецкая проза. Правда, эти описанія иногда черезчуръ обстоятельны и научны, да и въ его чисто лирическихъ произведеніяхъ, хотя бы истекающихъ изъ искренняго чувства, холодный разсудокъ зачастую слишкомъ ярко проявляетъ себя; но зато въ нихъ слышится мужественная энергія, особенно отрадная послѣ расплывчатости и слащавости нѣмецкихъ поэтовъ предыдущаго поколѣнія. Заслуга Галлера—въ томъ, что онъ указалъ для поэзіи болѣе высокую задачу, чѣмъ услажденіе уха громозвучными риѳмами. Критическое изданіе его стихотвореній, съ обширной біографіей, сдѣлано L. Hirzel (Frauenfeld, 1882). Монографія о немъ: «Haller und seine Bedeutung für die deutsche Kultur», Lissauer (Берлинъ, 1873).

А. Кирпичниковъ.

Весьма важны заслуги Галлера въ анатоміи и физіологіи. Многочисленныя исправленія и дополненія по вопросамъ анатоміи онъ сначала обнародовалъ въ видѣ мелкихъ статей, а затѣмъ собралъ ихъ въ двухъ главныхъ сочиненіяхъ своихъ по анатоміи: «Opuscula anatomica minora» (Лозанна, 1755) и упомянутыхъ выше «Icones anatomicae». Патологической анатоміей онъ занимался въ своихъ «Opuscula pathologica» (тамъ же, 1755); зоотоміи онъ проложилъ дорогу своими анатомическими работами надъ животными; эмбріологіи—наблюденіями надъ развитіемъ зародыша въ яйцѣ. Въ физіологіи онъ пополнилъ пробѣлы въ ученіи Гарвея о кровообращеніи, и по отношенію къ теченію крови въ тончайшихъ сосудахъ установилъ взгляды, сохранившіе въ сущности цѣну и теперь. О механической и химической сторонѣ дыханія онъ также установилъ болѣе правильныя воззрѣнія въ работѣ: «De respiratione experimenta anatomica» (Геттингенъ, 1746 и 1749), въ «Mémoires sur la respiration» и второмъ томѣ «Opera minora». Особенно важную заслугу Г. составляютъ его опытныя изслѣдованія относительно дѣятельности нервовъ и мышцъ. Онъ первый правильно различалъ три свойства мускульныхъ волоконъ: упругость, способность реагировать на раздраженія нерва и способность самостоятельно реагировать на механическія и химическія раздраженія. Послѣднее свойство онъ назвалъ раздражительностью; на этомъ понятіи, послѣ того какъ оно было обобщено и перенесено на нервы, слизистыя оболочки, железы и т. д., были построены позднѣе цѣлыя патологическія системы. Въ области ботаники онъ въ сочиненіи «De metodico studio botanices absque praeceptore» (Геттингенъ, 1736) далъ основы естественной системы, построенной какъ на внѣшнемъ видѣ растеній и ихъ естественномъ родствѣ, такъ и на отношеніяхъ органовъ оплодотворенія, но встрѣтилъ при этомъ мало одобренія. Онъ издалъ рѣзкую критику трудовъ Линнея отъ имени своего 15 лѣтняго сына Готлиба Эмануэля: «Dubia ex Linnei fundamentis hausta» (Геттингенъ, 1751).

Н. Кн.

Галлеръ (Бертольдъ Haller)—бернскій реформаторъ, другъ Меланхтона (1492—1538). изучалъ богословіе въ Кельнѣ, былъ священникомъ въ Бернѣ. Съ 1522 г. боролся за дѣло Реформаціи, принималъ участіе въ религіозныхъ диспутахъ баденскихъ и бернскихъ и составилъ реформаціонный эдиктъ 7 февраля 1528 г. Ср. его біографія Кирхгофера и Песталоцци.

Галлеръ (Карлъ-Людвигъ Haller)—швейцарскій государственный дѣятель (1768—1854), внукъ Альбрехта Г.; въ 1806 г.—профессоръ исторіи и государствовѣдѣнія въ бернскомъ университетѣ. Послѣ перехода въ католицизмъ (1821) лишенъ былъ каѳедры. Въ 1825 г. слу-

жилъ по министерству иностранныхъ дѣлъ въ Парижѣ; въ 1830 г. назначенъ профессоромъ Ecole de chartes. Послѣ іюльской революціи лишился занимаемыхъ должностей. Въ 1833 г. избранъ въ кантонѣ Золотурнъ въ большой совѣтъ и сдѣлался однимъ изъ вожаковъ ультрамонтанской партіи. Въ своемъ сочиненіи «Restauration der Staatswissenschaften» (1820—1834), равно какъ и въ болѣе раннемъ «Руководствѣ къ общему познанію государствъ» (1808), Г. опровергаетъ теорію Руссо о договорномъ происхожденіи государства, какъ ведущую къ революціи, и вмѣсто нея выдвигаетъ ученіе о томъ, что въ государствѣ, какъ и въ природѣ, долженъ властвовать сильнѣйшій, противъ злоупотребленій со стороны котораго въ человѣческомъ общежитіи единственною гарантіей можетъ служить только религія. Естественнымъ продуктомъ исторіи Г. считалъ средне-вѣковыя формы быта; его идеаломъ было вотчинное княжество, на которое онъ смотритъ, какъ на основной типъ монархіи. Поэтому, вмѣстѣ съ Ж. де Местромъ, Бональдомъ и Ад. Мюллеромъ, Г. былъ одинъ изъ теоретиковъ европейской реакціи начала нынѣшняго вѣка.

Галлеръ (Константинъ Петровичъ)—музыкантъ и соколиный охотникъ (1845—88), учился въ первомъ кадетскомъ корпусѣ и петербургской консерваторіи. Изъ критическихъ статей Г. особеннаго вниманія заслуживаютъ «Очерки литературы русской музыкальной критики», помѣщенные въ «Сынѣ Отечества» съ 1876 по 1877 г. Онъ написалъ множество романсовъ, небольшихъ произведеній для фортепіано, смычковыхъ квартетовъ, хоровъ, оркестровыхъ композицій и оперу «Марьина роща», которая не была имъ оркестрована. Отрывки изъ его симфонической картины «Пиръ Валтасара», гимнъ «Родина» и др. исполнялись съ успѣхомъ въ концертахъ. Онъ составилъ также «Сборникъ народныхъ пѣсенъ Лужскаго уѣзда», появившійся въ печати послѣ смерти его, и сборникъ дѣтскихъ пѣсенъ: «Рай дѣтей». Какъ педагогъ, Г. извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: «Учебникъ хороваго пѣнія и теоріи музыки» и статьями въ «Русскомъ начальномъ учителѣ». Его охота ловчихъ птицъ не имѣла себѣ подобной во всей Европѣ. Статьи Г. объ охотѣ печатались въ журналѣ «Природа и Охота», въ англійскомъ охотничьемъ журналѣ «The Field» и въ охотничьемъ календарѣ В. Г. Лаврентьева. *М. П.*

Галлетти (Іоганнъ-Георгъ-Августъ [Galletti, 1750—1828)—нѣмецкій историкъ. Его многочисленныя историческія сочиненія, обнимающія почти всѣ времена и народы, теперь устарѣли, за исключеніемъ «Geschichte u. Beschreibung des Herzogthums Gotha» (Гота, 1779—81). О его поразительной разсѣянности см. сборникъ подъ загл.: «Galettiana» (1867).

Галлетъ—англ. сельскій хозяинъ-практикъ, пріобрѣлъ популярность выводкою нѣсколькихъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ, называемыхъ по его имени и отличающихся крупностью зерна и большою плодовитостью: генелогической, родословной или прогрессивной пшеницы (Nursery), пшеницы Викторіи (Hallett's perigrec white Victoria), ячменя (Hallett's perigrec Chevalier), двухъ сортовъ овса—бѣлаго канадскаго и чернаго татарскаго, и др. Особенною извѣстностью пользуется генелогическая пшеница Г., при выводкѣ которой онъ руководствовался двумя основными правилами: а) высѣвать сѣмена въ такомъ разстояніи, чтобы появившіяся изъ нихъ растенія могли вполнѣ дать столько колосьевъ и съ такимъ количествомъ зеренъ, сколько они въ состояніи произвести, и б) изъ возращенныхъ колосьевъ всегда выбирать для посѣва самыя большія. При возращеніи такимъ образомъ англійской красной пшеницы зерна изъ двухъ колосьевъ, содержащихъ по 41 зерну, высѣянныя первый разъ осенью 1857 г., при послѣдовательномъ посѣвѣ дали въ 1861 г. крупные колосья, содержащіе втрое больше зеренъ—123, причемъ возрастаніе колоса слѣдовало въ такой постепенности по годамъ:

	1857	1858	1859	1860	1861
Длина колоса въ дюймахъ. . .	$4^3/_8$	$6^1/_4$	$7^3/_4$	лѣто плохое и колосья не развились.	$8^3/_4$
Колич. зеренъ въ колосѣ . .	47	79	91		123
Колич. колосьевъ на стеблѣ	»	10	22	39	52

Эта генелогическая пшеница продавалась при появленіи ея по баснословной цѣнѣ—2 гинеи за бушель (13 руб. 20 к. за четверикъ); въ настоящее время сѣмена ея очень дороги: нѣмецкіе сѣмяноторговцы продаютъ килограммъ ихъ по 80 пфениговъ (около 8 р. четверикъ). Но и урожай получается необыкновенный—$13^1/_2$ квартеровъ съ акра (около 50 четвертей съ десятины), если только сѣмена высѣяны не глубже $1^1/_2$ дюйма и, сообразно съ временемъ посѣва, соблюдено соотвѣтственное разстояніе между растеніями, а именно:

при посѣвѣ:	разстояніе въ дюймахъ: между рядами.	между зернами въ ряду.
въ концѣ августа . .	9	9
» сентябрѣ.	9	6
» октябрѣ	9	$4^1/_2$
» февралѣ и мартѣ. .	4	$2^1/_2$

Галли (O. A. Galli)—французскій протестантъ, род. въ Нимѣ въ XVII в.; спасаясь отъ религіознаго гоненія, бѣжалъ въ Лондонъ и обнародовалъ здѣсь на англійскомъ языкѣ «Мемуары о Севеннской войнѣ подъ начальствомъ полковника Кавалье» (1726). Предполагаютъ, что это—переводъ подлинныхъ мемуаровъ знаменитаго протестантскаго вождя.

Галли-Бибіена—см. Бибіена.

Галливель-Филипсъ (Джемсъ Орчардъ Halliwel Philips)—англійскій историкъ литературы (1820—89), много занимался Шекспиромъ и его эпохой. Главнѣйшія сочиненія его: «Shakespearina», «Life ot Shakespeare», «Early history of freemasonry in England», «Dictionary of archaic and provincial words» «Popular rhymes and nursery tales», «Outlines of the life of Shakespeare», «Stratford records», «Shakespeare autotypes», «Stratford upon Avon in the times of the Shakespeares». Г. принадлежитъ иллюстрированное изданіе сочине-

ній Шекспира, съ критическими и археологическими примѣчаніями (1852—65).

Галлидей (Матвѣй Halliday) — докторъ медицины (1735 † въ 1780-хъ гг.), служилъ при петербургскомъ оспенномъ домѣ; основалъ въ СПб. торговый домъ и купилъ сосѣдній съ Васильевскимъ островъ, теперь наз. его искаженной фамиліей—*Голодай*.—Его сынъ *Вильямъ Г.* род. въ СПб., учился медицинѣ въ Лондонѣ и Тюбингенѣ, гдѣ и напечаталъ въ 1785 г. диссертацію: «De investigandae crystalli fodinarum oeconomiae quibusdam periculis»; былъ назначенъ въ Рыльскъ, гдѣ вскорѣ прославился искусными операціями каменной болѣзни. Для обученія операціямъ при немъ находились 3 ученика: Чернявскій, Добровольскій и Павловъ. Отъ службы уволенъ въ 1797 г.

Галлизація. — Терминомъ этимъ винодѣлы обозначаютъ способъ производства искусственнаго винограднаго вина изъ малодобротнаго сока, предложенный въ началѣ шестидесятыхъ годовъ докторомъ Галломъ (Gall) изъ Трира (Рейнская Пруссія). Исходя изъ того, что виноградное вино удовлетворительнаго качества должно содержать опредѣленныя количества алкоголя и кислоты, а въ 1000 граммахъ *нормальнаго* винограднаго сусла (сока) должно заключаться 240 граммовъ сахара, 754 грамма воды и 6 граммовъ кислотъ, докторъ Галлъ совѣтуетъ «улучшать» слишкомъ кислое сусло помощью сахара и воды. Скажемъ нѣсколько словъ о своеобразномъ пріемѣ доктора Галла, *отнюдь не рекомендуя его нашимъ винодѣламъ**). Въ тѣхъ странахъ, гдѣ виноградъ не вызрѣваетъ вслѣдствіе климатическихъ особенностей, а также въ тѣ годы, когда приходится въ иныхъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ, собирать виноградъ раньше времени и, слѣдов., недозрѣвшимъ, докторъ Галлъ предлагаетъ разбавлять слишкомъ кислое сусло хорошею ключевою водою настолько, чтобы количество кислоты не превышало средней ея нормы въ обыкновенныхъ столовыхъ винахъ **). Въ виду того, однако, что степень сахарности сусла, или, что тоже, крѣпость вина, при этомъ болѣе или менѣе существенно измѣняется (уменьшается), докторъ Галлъ подсахариваетъ жидкость, т. е. примѣшиваетъ къ ней чистаго тростниковаго или свекловичнаго сахара. Количество послѣдняго зависитъ отъ того, какой крѣпости желаютъ имѣть вино. Положимъ для примѣра, что мы имѣемъ сусло, содержащее 1,0% кислоты и 16% сахара, и хотимъ превратить его въ сусло съ 0,6% кислоты и съ 20% сахара. Цифры 17,6 и 49,3, стоящія (см. таблицу) въ колоннѣ «16%» (сахара) и, по горизонтальной графѣ, противъ «10» (1,0% кислоты) и будутъ искомыя. Понимать это слѣдуетъ такъ: для полученія сусла требуемыхъ сахарности (20%) и кислотности (0,6%) необходимо взять 49,3 литра воды и 17,6 кгр. сахара на 100 литровъ сусла.

Кислотность (%).	Содержаніе сахара въ данномъ суслѣ:																	
	12%		13%		14%		15%		16%		17%		18%		19%		20%	
	Необходимыя количества сахара (кгр.) и воды (литровъ) на 100 литр.																	
	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.	Сахара.	Воды.
1,2	28,9	72,2	27,8	73,0	26,7	74,0	25,6	75,0	24,5	76,0	23,4	77,0	22,3	78,0	21,2	79,0	20,1	80,0
1,1	25,5	58,7	24,4	59,7	23,3	60,7	22,2	61,7	21,1	62,7	19,0	63,7	18,9	64,7	17,8	65,7	16,7	66,7
1,0	22,0	45,3	20,9	46,3	19,8	47,3	18,7	48,3	17,6	49,3	16,5	50,3	15,4	51,3	14,4	52,3	13,2	53,3
0,9	18,8	32,0	17,7	33,0	16,3	34,0	15,5	35,0	14,4	36,0	13,3	37,0	12,2	38,0	11,1	39,0	10,0	40,0
0,8	15,5	18,7	14,4	19,7	13,3	20,7	12,2	21,7	11,1	22,7	10,0	23,7	8,9	24,7	7,8	25,7	6,7	26,7
0,7	12,1	5,3	11,0	6,3	9,9	7,3	8,8	8,3	7,7	9,3	6,6	10,3	5,5	11,3	4,4	12,3	3,3	13,3
0,6	8,7	—	7,6	—	6,5	—	5,4	—	4,3	—	3,2	—	2,1	—	1,1	—	0,2	—

Не говоря уже о томъ, что прибавленіе къ суслу воды, хотя бы и небольшого количества, считается фальсификаціей, преслѣдуемой закономъ, въ результатѣ получается вино болѣе или менѣе значительно разжиженное въ своихъ цѣнныхъ составныхъ частяхъ. Повторяемъ, поясняя сущность галлизаціи, мы не только не рекомендуемъ винодѣламъ примѣненіе послѣдней на практикѣ, наоборотъ—предостерегаемъ ихъ отъ пользованія пріемомъ, который не только уронитъ достоинство изго-

*) Такъ какъ пріемъ этотъ должно разсматривать понынѣ, какъ способъ поддѣлки, дающій суррогатъ вина, а не само виноградное вино.

**) Анализы въ статьѣ: Виноградное вино, т. VI, стр. 442—445.

товляемаго ими продукта, но можетъ еще повести къ отвѣтственности передъ судебною властью за фальсификацію.

В. Е. Таировъ. Δ.

Галликанизмъ—такъ называется духъ галликанской церкви, равно какъ совокупность взглядовъ и принциповъ послѣдней, въ особенности по отношенію къ Риму. Истинный Г. и въ историческомъ своемъ развитіи, и въ недавнемъ прошломъ не имѣетъ ничего общаго ни съ независимою національною церковью, ни съ оппозиціей, близкой къ схизмѣ и ереси. Вполнѣ католическимъ онъ является въ своемъ первомъ и главномъ принципѣ—нежеланіи новаго, стремленіи сохранить за собою лишь свое историческое право. Его приверженцы доказываютъ существованіе уже въ концѣ III вѣка, начиная съ ИринеяЛіонскаго, самостоятельной, хотя и не обособленной галликанской церкви. Въ то время самостоятельность была общимъ достояніемъ всѣхъ національныхъ церквей, составляла «droit commun», по словамъ Боссюета; но только въ одной Франціи обычаи, принципы и вольности національной церкви сохранились вполнѣ неприкосновенными. Высокое благочестіе отдѣльныхъ подвижниковъ, заслуги, оказанныя епископатомъ государству въ эпоху всеобщаго броженія и варварства, а также вліяніе монастырей и школъ, зародышей будущихъ университетовъ, помогли Карлу В. поддержать и развить въ своихъ капитуляціяхъ самостоятельность галликанской церкви. Именно та форма послѣдней, какую она приняла при Карлѣ В., и составляла тотъ идеалъ, къ которому не переставали во всѣ времена стремиться защитники Г. Не всегда, правда, этотъ идеалъ съ одинаковою энергіею былъ защищаемъ противъ притязаній Рима; но стремленіе къ нему пробуждалось каждый разъ, когда выступали на сцену энергичный король, свободолюбивый епископъ, законное собраніе представителей государства, мужественный парламентъ. Такъ объясняется поведеніе Гинкмара Реймскаго. Еще послѣдовательнѣе въ духѣ Г. дѣйствовалъ Людовикъ IX. Первый указъ его (1229) перечисляетъ «Права и вольности галликанской церкви»; второй (1239) ограничиваетъ отлученіе отъ церкви и подчиняетъ въ гражданскихъ дѣлахъ духовенство свѣтскому суду; третій (1269)—прагматическая санкція, подтверждающая за епископами тѣ права, которыя были имъ предоставлены соборами. Блестящимъ моментомъ въ исторіи Г. была борьба Филиппа IV съ папою Бонифаціемъ VIII. Соборы XV вѣка и прагматическая санкція 1438 г. только подтвердили существовавшія во Франціи отношенія (см. Жерсонъ). Когда въ 1455 г. пантскій епископъ осмѣлился апеллировать отъ короля къ Риму, парижскій парламентъ объявилъ его виновнымъ въ оскорбленіи правъ галликанской церкви. Конкордатъ 1516 г., нарушавшій права галликанской церкви, долженъ былъ считаться съ оппозиціей парламентовъ и Сорбонны: его творецъ, канцлеръ Дюпри, навлекъ на себя ненависть всѣхъ сословій. Постановленія Тридентскаго собора подрывали Г. въ самой его основѣ, но во Франціи были признаны только тѣ изъ нихъ, которыя не противорѣчили ея государственному праву, церковнымъ законамъ и обычаямъ. Всѣ прочія постановленія, по требованію парламентовъ, не были включены въ «Ordonnance de Blois». Конкордатъ и Тридентскій соборъ только оживили Г., который въ началѣ слѣдующаго столѣтія получилъ научную формулировку въ сочиненіяхъ Питу: «Corpus juris canonici», «Codex Canonum», «Galliae ecclesiae in schismate status» и особенно «Libertés de l'Eglise gallicane» (1639), гдѣ авторъ выразилъ въ 83 тезисахъ сущность Г., который, какъ онъ доказалъ, касается не догмы и религіи, а только вопросовъ церковнаго устройства и управленія. Эти 83 тезиса Питу сводитъ къ 2 положеніямъ: 1) папа въ свѣтскихъ дѣлахъ не имѣетъ никакой власти въ предѣлахъ королевства, и 2) въ духовныхъ дѣлахъ его распоряженія не могутъ противорѣчить постановленіямъ соборовъ, признанныхъ во Франціи. Съ этими положеніями сходствуютъ «6 тезисовъ» 1663 г., поднесенныхъ Сорбонною Людовику XIV, а также знаменитыя четыре положенія, изложенныя Боссюетомъ отъ имени собора 1682 г.: 1) папа обладаетъ лишь властью въ дѣлахъ духовныхъ; въ свѣтскихъ дѣлахъ государь не подчиняется никакой власти; 2) признаются всѣ постановленія Констанцскаго собора, какъ утвержденныя папою и принятыя галликанскою церковью; 3) папа связанъ этими постановленіями и, согласно имъ, утверждаются всѣ правила, обычаи и порядки галликанской церкви; 4) хотя въ дѣлахъ вѣры папѣ принадлежитъ власть надъ всѣми церквами, однако рѣшенія его могутъ считаться неопровержимыми (irréformables) только послѣ согласія на нихъ всей церкви. Эти положенія приказано было преподавать во всѣхъ высшихъ школахъ. Тщетно Александръ VIII объявилъ «Декларацію» незаконной; епископы остались ей вѣрны, хотя самъ Людовикъ пошелъ потомъ на сдѣлку съ папою, разрѣшивъ нѣсколькимъ епископамъ, которымъ папа отказывалъ въ утвержденіи, отречься отъ положеній, вызывавшихъ наибольшее неудовольствіе папы. Рѣшительнѣе поступилъ въ подобномъ случаѣ совѣтъ регентства въ 1718 г., объявивъ, что епископы не нуждаются въ утвержденіи папъ. Невыгодно отразились на Г. событія 1790 — 1800 гг. Тщетно конкордатъ 1801 г. пытался возстановить прежнее положеніе католической церкви во Франціи, а органическія статьи 1802 г. возобновили 4 положенія 1682 г., возведенныя затѣмъ, въ 1810 г., на степень закона. Попытка создать, на Парижскомъ соборѣ 1811 г. независимую отъ папы имперскую церковь, не имѣла успѣха. Галликанскія традиціи видимо падали въ духовенствѣ: конкордатъ 1817 г., во многихъ отношеніяхъ нарушавшій права галликанской церкви, не встрѣтилъ возраженій въ рядахъ духовенства, и только энергическіе протесты парламентской оппозиціи принудили правительство обязать профессоровъ епископскихъ семинарій и самихъ епископовъ присягою Положеніямъ 1682 г. Во время іюльской монархіи духовенство, какъ одинъ человѣкъ, ополчилось противъ либеральной «Французской Католической Церкви» абб. Дю-Шателя. Во время второй имперіи Г. все болѣе и болѣе отхо-

дилъ въ область преданія. На Ватиканскомъ соборѣ только небольшая группа французскихъ епископовъ высказалась противъ новаго догмата, наносившаго смертельный ударъ Г.; но и эта небольшая оппозиція поспѣшила признать совершившійся фактъ (см. V, 636—7).

Ср. Питу, Дюпюи (комментаторъ Питу), Боссюетъ. Также Maimbourg, «Traité historique de l'Eglise de Rome» (1686); «Histoire du droit public français ecclésiastique»; Joseph de Maistre, «De l'Eglise gallicane»; его же, «Du Pape»; Dupin, «Défense de la loi organique du Concordat», «Les libertés de l'Eglise gallicane» (1824); Bordas Demoulin, «Les pouvoirs constitutifs de l'Eglise» (1855); Huet, «Le Gallicanisme, son passé, sa situation présente dans l'ordre politique et religieux» (1855); Clausel de Montals, «Effet probables des disputes sur le Gallicanisme» (1853); «Mémoire (anonyme) sur la situation présente de l'Eglise gallicane et ses maximes vengées contre les attaques de M-r le comte de Montalembert»; Puyol, «Etudes sur la rénovation du Gallicanisme au commencement du XVII siècle» (1876).

Галликанская церковь — см. Галликанизмъ.

Галликусъ (Gallicus) или **Галлусъ**, **Галлъ** (Gallus)—авторъ одного изъ самыхъ древнихъ латинско-польскихъ хронографовъ (roczniki), которые служили источниками для болѣе обширныхъ также латинско-польскихъ лѣтописей; часть ихъ издана Бѣлѣвскимъ въ «Monumenta Poloniae Historica». Хронографъ Г. упоминается Длугошемъ и теперь въ спискѣ XVIII сохраняется въ Курникѣ, въ библіотекѣ гр. Замойскаго. Г. былъ плоцкимъ епископомъ и † 1024 г. Г. часто смѣшивали съ Галломъ, Мартыномъ (см. ниже). *И. Л.*

Галлиполи (Callipolis, во время Плинія—Апха)—гавань и торговый городъ въ итальянской провинціи Леччe (terra d'Otranto) въ Тарентскомъ заливѣ, на скалистомъ островѣ, соединенномъ мостомъ съ предмѣстьемъ Лиццою на материкѣ. Обширная гавань, болѣе 10 т. ж. Прекрасный соборъ, гимназія, духовная семинарія, техническая школа, хлопчатобумажная и шерстепрядильная мануфактуры и любопытныя, высѣченныя въ скалѣ, вмѣстилища для масла. Г.—первый городъ по торговлѣ прованскимъ масломъ (неаполитанское масло); въ 1874 г. вывезено его 6800000 килограм.; также вывозятся апельсины и другіе южн. фрукты; обширная ловля тунца (рыба).

Галлиполи (по-турецки Гелиболи)—портъ въ вилайетѣ Эдирне (провинціи Адріанополь), на Ѳракійскомъ Херсонесѣ, при Дарданеллахъ; выстроенъ на маленькомъ полуостровѣ; гавань надежная, хотя не совсѣмъ защищена отъ вѣтровъ, дующихъ съ Мраморнаго моря. Съ XVIII столѣтія городъ началъ приходитъ въ упадокъ: вмѣсто прежнихъ 100000 жит., ихъ едва 15000 (турки, греки, армяне, евреи). Есть нѣсколько мечетей и памятниковъ византійской эпохи. Дарданеллы около Г. шириной въ 4200 метровъ, но ширина фарватера не превышаетъ 3000 метровъ; кромѣ того, Г. лежитъ недалеко отъ самой узкой части Ѳракійскаго Херсонеса (5000 м.); военное значеніе Г. и основано на возможности запереть здѣсь путь и по морю, и по полуострову. Французскими инженерами въ 1854 г. построенъ близъ Г. рядъ укрѣпленій, въ 1877 г. обновленныхъ и усиленныхъ.

Древній Каллиполи, напскосокъ отъ азіатскаго Лампсака и близъ Эгосъ-Потамоса, является подъ этимъ именемъ лишь во времена послѣднихъ македонскихъ царей. Въ Средніе вѣка Галлиполи имѣлъ большое значеніе, какъ складочное мѣсто для итальянской торговли. Въ 1190 г. здѣсь переправлялись въ Малую Азію крестоносцы подъ предводительствомъ Фридриха Барбароссы; въ 1204 г. городъ завоеванъ венеціанцами, въ 1306 г. осажденъ, опустошенъ и разрушенъ каталонцами; въ 1357 г. взятъ османскими турками. Въ 1416 г. между Лампсакомъ и Г. венеціанцы одержали морскую побѣду надъ турками.

Галлиполисъ (Gallipolis)—главный городъ округа въ сѣверо-амер. штатѣ Огайо, на правомъ берегу р. Огайо; болѣе 4 тыс. жит.; промышленный городъ.

Галлистъ или Халлистъ—рѣка Лифляндской губ., главный притокъ юго-восточнаго рукава р. Пернавы, образуемаго изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, которыя вмѣстѣ съ Г. берутъ начало на Феллинскомъ водораздѣлѣ. Г., начиная отъ деревни Тетсимойзе, течетъ на протяженіи 45 в. среди лѣса, а въ 25 в. отъ устья берега его дѣлаются болотистыми, превращаясь затѣмъ въ моховыя болота Кикере-соо, Эрди-соо и Курре-соо, сопровождающія Г. до самаго устья. Въ 7 в. отъ послѣдняго въ Г. впадаетъ р. Кеппо; отъ этого мѣста Г. дѣлается сплавною. Вся длина Г. до 70 в..

Галлифе (Гастонъ, маркизъ Gallifet) — франц. ген., род. въ 1830 г., участвовалъ въ походѣ въ Мексику и при Пуэблѣ былъ тяжело раненъ. Въ 1870 г. командовалъ французской кавалеріей и отличился во время атаки нѣм. пѣхоты 1 сентября при Флуанѣ (Floing). Послѣ седанской капитуляціи до конца войны былъ въ плѣну; по заключеніи мира командовалъ бригадой версальскихъ войскъ при осадѣ Парижа. Въ 1872—73 г. подавилъ въ Алжирѣ возстаніе арабовъ. Позже онъ примкнулъ къ республиканской партіи и сдѣлался любимцемъ Гамбетты. Пользуясь большимъ вліяніемъ, онъ задумалъ планъ реорганизаціи французской кавалеріи, много писалъ о кавалерійской службѣ, руководилъ большими кавалерійскими маневрами, имъ же созданными, и всячески старался подготовить кавалерію къ войнѣ. Въ 1879 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ 9 армейскаго корпуса и предсѣдателемъ кавалерійскаго комитета. Благодаря его стараніямъ улучшена одежда въ кавалеріи, уменьшена поклажа, цѣлесообразнѣе устроенъ наборъ новобранцевъ, значительно поднято кавалерійское образованіе и улучшенъ корпусъ офицеровъ.

Галлицизмъ — введеніе въ рѣчь оборотовъ, свойственныхъ одному только французскому языку.

Галліенъ (P. Licinius Egnatius Gallienus) —римскій императоръ съ августа 253 г. по мартъ 268 г. Сынъ императора Валеріана, онъ почти съ самаго момента избранія отца на престолъ сталъ его соправителемъ и Ав-

густомъ; самостоятельнымъ же государемъ Г. сдѣлался около 260 года, когда Валеріанъ попалъ въ плѣнъ къ персамъ. Правленіе Г. было однимъ изъ самыхъ печальныхъ для имперіи: со всѣхъ сторонъ она подвергалась нападеніямъ внѣшнихъ враговъ, а молодой государь, предаваясь удовольствіямъ, равнодушно относился къ бѣдствіямъ отечества и тѣмъ возбуждалъ противъ себя возстанія въ провинціяхъ. Западъ имперіи, которымъ Г. управлялъ при Валеріанѣ, подвергался постояннымъ нападеніямъ аллемановъ и франковъ, при чемъ первые въ своихъ набѣгахъ проникли даже въ Италію, а послѣдніе опустошали римскую территорію вплоть до южной Испаніи; морское побережье опустошалось саксами, а маркоманамъ удалось добиться отъ Г. уступки части верхней Панноніи. Не меньше терпѣлъ и востокъ имперіи отъ готовъ, персовъ и нѣкоторыхъ мелкихъ народностей, населявшихъ побережье Чернаго моря. Только князь Пальмиры, Оденатъ, нѣсколько поправилъ дѣла римлянъ, неожиданно напавъ на персидское войско у р. Евфрата, когда оно, обремененное добычей, возвращалось домой. Со времени плѣна Валеріана, втеченіе послѣднихъ 8 лѣтъ правленія Г., на Западѣ былъ возведенъ на престолъ цѣлый рядъ военноначальниковъ провинціальныхъ войскъ. Эту эпоху еще древніе историки, безъ достаточнаго основанія, стали называть временемъ 30 тирановъ (аналогія съ аѳинскими тридцатью), хотя, въ дѣйствительности, число этихъ эфемерныхъ государей врядъ ли превышало 18. Изъ этихъ узурпаторовъ только двое были знатнаго происхожденія, а остальные—изъ выслужившихся офицеровъ (одинъ даже былъ изъ кузнецовъ); значительнѣе другихъ былъ Постумъ, около 10 лѣтъ державшійся въ Галліи и признанный Британіей и Испаніей, а ничтожнѣе всѣхъ—Марій, процарствовавшій всего три дня. Въ борьбѣ съ однимъ изъ этихъ «тирановъ», именно Авреоломъ, провозглашеннымъ ретійскими легіонами, погибъ Г., смертельно раненый въ стычкѣ около Милана. Изъ внутреннихъ дѣлъ царствованія Г. слѣдуетъ отмѣтить запрещеніе сенаторамъ занимать военныя должности и намѣстничества въ императорскихъ провинціяхъ, а также измѣненіе достоинства монетъ, вызванное финансовой нуждой (aureus сталъ содержать не больше 5—6 граммовъ золота, а въ серебряныхъ монетахъ количество серебра понизилось до 20—5 процентовъ). Христіанамъ Г. предоставилъ свободу богослуженія. *С. Степановъ.*

Галлій (хим.).—Свойства этого элементарнаго тѣла, Ga=69,86, были предсказаны (Д. И. Менделѣевымъ) періодической (см. это слово) системой элементовъ, какъ экоалюминія, въ 1871 г. Въ 1875 г. Лекокъ-де-Буабодранъ открылъ Г. въ *цинковой обманкѣ* изъ Піеррефита (въ Пиринеяхъ) съ помощью спектроскопа (характерна яркая фіолетовая линія спектра); болѣе богатая обманка содержитъ 1 часть Г. на 60000 ч. минерала. Г.—синеватобѣлый металлъ, твердый, но ковкій; уд. вѣсъ 5,9; онъ плавится при 30,1° въ серебристобѣлую жидкость, медленно застывающую при болѣе низкой температурѣ; если бросить твердый Г. въ эту жидкость, то онъ кристаллизуется въ видѣ октаэдровъ. Г. не улетучивается при накаливаніи, окисляясь съ поверхности; на воздухѣ мало измѣнчивъ, но въ водѣ тускнѣетъ. Хлоръ дѣйствуетъ на порошкообразный металлъ на холоду; бромъ и іодъ дѣйствуютъ менѣе энергично. Г. растворяется въ соляной кислотѣ и въ растворахъ ѣдкихъ щелочей при выдѣленіи водорода; образуетъ бѣлую окись Ga^2O^3 и хлористое соединеніе GCl^3; вообще онъ повторяетъ свойства алюминія, что сказывается также въ способности образовать амміачные квасцы $Ga^2(NH^4)^2(SO^4)^4 24H^2O$.

С. С. Колотовъ. Δ.

Галліонъ (Gallion)—римскій проконсулъ, братъ Сенеки, въ высшемъ римскомъ обществѣ считавшійся образцомъ любезности, доставившей ему прозвище dulcis (сладкій). Около 54 г. Г., какъ проконсулъ Ахаіи, жилъ въ Коринѳѣ. Въ этомъ городѣ произошло сильное возбужденіе среди мѣстныхъ іудеевъ, вызванное проповѣдью ап. Павла. Іудеи повлекли его на судъ къ проконсулу, обвиняя въ томъ, что «онъ учитъ людей чтить Бога не по закону» (Дѣян. XVIII, 12). Г., даже не выслушавъ обвиняемаго, сказалъ іудеямъ, что такъ какъ рѣчь идетъ объ ученіи и положеніяхъ закона, то пусть они сами разберутся въ этомъ дѣлѣ. Затѣмъ онъ велѣлъ своимъ ликторамъ «прогнать ихъ отъ судилища». Встрѣча брата Сенеки съ ап. Павломъ послужила главнымъ поводомъ къ сказанію, что послѣ этого завязалась переписка между римскимъ философомъ и христіанскимъ апостоломъ; появилась даже самая переписка, которая, однако, теперь признается подложною (см. Aubertin, «Sénèque et St. Paul»).

А. Л.

Галлія.—Именемъ Gallia римляне называли двѣ области: I) сѣверную Италію, заключенную между Альпами, Макрой, Апеннинами и Рубикономъ, и II) страну, ограниченную Средиземнымъ моремъ, Пиринеями, Атлантическимъ океаномъ, Ламаншемъ, Рейномъ и Альпами. Первая называлась Gallia Cisalpina (т. е. лежащая по сю сторону Альпъ) или Citerior; она раздѣлялась рѣкой По на G. Cispadana и G. Transpadana (т. е. Г. по сю и по ту сторону По). Свое названіе Г. получила отъ галловъ или кельтовъ, населявшихъ значительную часть ея и раздѣлявшихся на нѣсколько племенъ. Здѣсь жили также съ незапамятныхъ временъ лигуры и венеты (иллирійское племя), занимая пограничныя области на западѣ и востокѣ Г. Кромѣ того, черезъ эту страну прошли италики и этруски (разены), оставивъ замѣтный слѣдъ въ крови ея обитателей; этруски только въ IV в. до Р. Хр. уступили ее галламъ. Г. принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ римлянъ съ италиками, стоя на сторонѣ послѣднихъ, а затѣмъ помогали Аннибалу противъ Рима. Побѣды римлянъ надъ галлами, закрѣпленныя построеніемъ крѣпостей въ ихъ землѣ (Cremona, Placentia, Mutina, Parma и др.) и проведеніемъ шоссейныхъ дорогъ (via Flaminia, via Aemilia), наконецъ сломили сопротивленіе галловъ (около 190 г. до Р. Х.). Покоренная Г. стала называться G. togata (ея населеніе носило тогу). Со времени союзнической войны населеніе

Циспаданской Г. получило права римскаго гражданства, а Транспаданской — латинское право, которое было замѣнено при Юліи Цезарѣ (49 г.) гражданскимъ полноправіемъ. Послѣ битвы при Филиппахъ послѣдовало включеніе Цизальпинской Г. въ составъ Италіи, и съ этихъ поръ римская культура стала замѣтно проникать и въ Транспаданскую область. Въ императорское время Г. совершенно романизовалась и достигла высокой степени матеріальнаго благосостоянія; прежніе незначительные города кельтовъ превратились въ крупные промышленные и торговые центры, и къ нимъ прибавилось не мало новыхъ.—II) Другая Г. носила названіе Gallia Transalpina (т. е. лежащая по ту сторону Альпъ) или Ulterior и была, преимущественно, заселена галлами. Древность поселенія кельтовъ въ этой странѣ удостовѣряется тѣмъ фактомъ, что ихъ застали уже тамъ жители Фокеи, основавшіе Массилію (Марсель) около 600 г. до Р. Хр. О населеніи Г. римлянамъ почти ничего не было извѣстно до похода Аннибала; только со времени основанія римской провинціи Gallia bracata (отъ обычая жителей носить bracae — штаны), скоро переименованной въ G. Narbonensis (118 г. до Р. Хр.), римляне познакомились съ ними ближе и въ короткое время романизовали жителей занятой области. Когда Юлій Цезарь началъ завоеваніе остальной Г., называвшейся G. comata (т. е. волосатая — отъ обычая галловъ носить длинные волосы), она раздѣлялась на три части; Aquitania, Celtica и Belgica. При Августѣ Заальпійская Галлія стала разумѣться какъ цѣлое, состоящее изъ четырехъ частей: 1) Narbonensis — отъ Тулузы до Віенны и истоковъ Роны; 2) Aquitania—между Луарой, Лугдунской Галліей и Пиринеями; 3) Lugdunensis—между Луарой и Сеной, и 4) Belgica—между Рейномъ и Лугдунской Галліей. Въ 9 г. по Р. Хр. отъ Белгики были отдѣлены области, населенныя германцами, и выдѣлены земли, обитаемыя гельветами, секванами и линговами, и изъ нихъ образованы двѣ новыя провинціи: Germania Superior и Inferior. Въ Нарбонской провинціи, кромѣ грековъ въ Массиліи, жило до 30 галльскихъ племенъ. Въ Аквитаніи, гдѣ основное населеніе было иберійское, насчитывалось 23 галльскихъ народности. Въ Лугдунской Г., получившей названіе отъ гор. Lugdunum (Ліонъ), находилось 22 кельтскихъ народности. Въ Белгикѣ, съ главнымъ городомъ Durocortorum Remorum (Реймсъ), жило 15 галльскихъ племенъ. У этихъ племенъ, образовавшихъ самостоятельныя гражданскія общины (civitates), были особые центры, которые впослѣдствіи стали значительными городами, получавшими нерѣдко названіе отъ имени племени, которому они принадлежали и сохраняющими эти названія до сихъ поръ: такъ Avaricum у Bituriges превратился въ Буржъ, Samarobriva у Ambiani—въ Амьенъ, Condevincum у Namnetes—въ Нантъ, Divodurum у Mediomatrici—въ Мецъ. Въ западной части Г. изъ древнихъ племенныхъ названій возникли и названія областей: такъ отъ Arverni произошло Овернь, отъ Pictavi—Пуату, отъ Lemovices—Лимузенъ, отъ Santones—Сентонжъ. Съ теченіемъ времени число civitates увеличилось, такъ что въ V в. по Р. Хр. ихъ было отъ 115 до 125. Новое раздѣленіе Г. было произведено Діоклетіаномъ и Константиномъ; вѣроятно, оно безъ значительныхъ измѣненій сохранялось и въ V вѣкѣ. Въ памятникѣ этого вѣка, «Notitia dignitatum», указывается 15 провинцій галльскаго діоцеза: двѣ Narbonenses и одна Viennensis; двѣ Aquitanicae и Novempopulana; четыре Lugdunenses; двѣ Belgicae, двѣ Germaniae и Maxima Sequanorum. Къ Галліи же были отнесены и небольшія провинціи Alpes Graiae et Poeninae, а также и Alpes Maritimae. Ср. Nissen, «Italische Landeskunde» (I B., 1883); E. Desjardins, «Géographie histor. et administrative de la Gaule» (1876—85).

С. Степановъ.

Галліямбъ—ямбическій размѣръ, получившій свое названіе отъ галловъ, жрецовъ Кибелы, которые его употребляли въ своихъ пѣсняхъ. Полный видъ этого размѣра:

т. е. соединеніе одного полнаго и одного неполнаго анакреонтическаго стиха. Единственный сохранившійся образчикъ этого размѣра—63-я пѣсня Катулла.

Галло (Агостино, 1499—1570) — итальянскій сельскій хозяинъ, много потрудившійся на пользу отечественнаго земледѣлія ревностною пропагандой культуры новыхъ растеній (риса, люцерны и друг.), авторъ сочиненія: «Le vinti giornate dell' agricoltura» (1569 г.; 2-е изданіе 1775 г.).

Галло (Марціо Мастритти, маркизъ, позднѣе герцогъ Gallo) — неаполитанскій государственный дѣятель (1753—1833), министръ иностранныхъ дѣлъ при Іосифѣ Бонапартѣ и Мюратѣ. Въ 1814 г. онъ подписалъ союзный договоръ съ Австріей и Англіей, но послѣ бѣгства Мюрата оставилъ государственную службу. Революція 1820 г. вызвала его снова на политическое поприще. Назначенный министромъ иностранныхъ дѣлъ, онъ отправился посломъ въ Вѣну, но по дорогѣ, въ Клагенфуртѣ, получилъ письмо отъ Меттерниха, съ приглашеніемъ покинуть Австрію. Вернувшись въ Неаполь, Г. сопровождалъ короля на конгрессъ въ Лайбахѣ, гдѣ тщетно отстаивалъ интересы своего отечества. Остатокъ жизни онъ провелъ вдали отъ государственныхъ дѣлъ.

Галловая (или орѣшковая) кислота $C_7H_6O_5 + H_2O$ открыта Шееле въ 1785 г., изслѣдована Пелузомъ, Либихомъ, Штреккеромъ, Стенгузомъ (Stenhouse). Она довольно часто встрѣчается въ растеніяхъ: въ свободномъ состояніи Г. кислота найдена въ чаѣ, въ диви-диви, бобахъ Caesalpinia coriaria, въ сумахѣ, т. е. въ листьяхъ и молодыхъ побѣгахъ Rhus coriaria, въ листьяхъ Arctostaphylos uva ursi и во мн. др.; чаще она встрѣчается въ растеніяхъ въ видѣ различныхъ дубильныхъ веществъ, представляющихъ производныя галловой кислоты; таковъ таннинъ или дубильная кислота, добываемая изъ чер-

нильныхъ орѣшковъ. Синтетически получена сплавленіемъ съ ѣдкимъ кали кислоты: дііодосалициловой, дііодо-параоксибензойной, бромпротокатехиновой, бромо(s)метадіоксибензойной. Добывается изъ таннина броженіемъ настоя чернильныхъ орѣшковъ подъ вліяніемъ плѣсени Penicillium glaucum или Aspergillus niger; очищенный животнымъ углемъ перебродившій настой при испареніи выдѣляетъ галловую кислоту въ шелковистыхъ иглахъ или триклиномѣрныхъ призмахъ съ однимъ паемъ кристаллизаціонной воды, которая выдѣляется при 120°. Г. кислота растворяется въ трехъ ч. кипящей, 100 ч. холодной воды, хорошо растворима въ спиртѣ, труднѣе въ эѳирѣ. Строеніе ея, какъ тріоксибензойной $C_6H_2(OH)_2COOH$ (гдѣ $COOH:OH:OH:OH = 1:3:4:5$), установлено 1) вышеуказанными синтезами; 2) тѣмъ, что она даетъ одинъ рядъ сложныхъ эѳировъ со спиртами $C_6H_2(OH)_3COOR$, одинъ амидъ $C_6H_2(OH)_3CONH_2$, трехацетильное производное $C_6H_2(C_2H_3O_2)_3\ COOC_2H_5$ и 3) при сухой перегонкѣ распадается на углекислоту и пирогаллолъ $C_6H_3(OH)_3$. Г. кислота легко окисляется, почему возстановляетъ соли благородныхъ металловъ, фелингову жидкость, соли окиси желѣза, образуя со смѣсью солей окиси и закиси темносиній растворъ (чернила); въ щелочномъ растворѣ поглощаетъ кислородъ. При нагрѣваніи съ хлорокисью фосфора даетъ дигалловую кислоту $(OH)_3C_6H_2CO_2C_6H_2(OH)_2COOH$, весьма сходную съ таннином или дубильной кислотой. Отъ послѣдней Г. кислота отличается тѣмъ, что не даетъ осадковъ съ клеемъ и ціанистымъ каліемъ, въ водномъ растворѣ, окрашивается въ красный цвѣтъ.

В. Е. Тищенко. Δ.

Галловэй (Galloway) — полуостровъ въ юго-западной части Шотландіи, отдѣленной отъ Ирландіи Сѣвернымъ каналомъ. Здѣсь разводится извѣстная порода лошадей—пони. Прежде Г. принадлежалъ графамъ Дугласъ. Въ 1160 г. Малкольмъ IV присоединилъ его къ Шотландіи.

Галломанія и галлофобія въ русской жизни и литературѣ были явленіями, съ одной стороны, подражательности, проистекавшей изъ знакомства съ Западной Европой, съ другой стороны — оппозиціи въ консервативной части общества, возбужденной передѣлками русской жизни на иностранный ладъ. Со вступленіемъ на престолъ Елисаветы Петровны жизнь верхнихъ слоевъ русскаго общества подпадаетъ подъ французское вліяніе. Внѣшнимъ образомъ это выразилось въ неумѣренной роскоши, въ стремленіи къ блеску и въ томъ, что французскій языкъ сталъ разговорнымъ языкомъ салоновъ. Въ галломаніи эпохи Екатерины II слѣдуетъ различать два теченія. Одно было развитіемъ подражательности елисаветинской эпохи, расплодило еще болѣе щеголихъ и «птиметровъ», поддерживало цинничность въ отношеніяхъ половъ другъ къ другу и создало богатую порнографическую литературу, отчасти переводную, отчасти оригинальную, въ родѣ романа М. Д. Чулкова: «Пригожая повариха или похожденія развратной женщины» (1770). Другое теченіе было серьезнѣе: оно выражалось въ глубокомъ уваженіи къ французскимъ мыслителямъ и публицистамъ дореволюціонной эпохи (особенно къ Вольтеру, см. т. VII, 157—159) и въ стремленіи—правда, слабомъ - провести ихъ ученія въ русскую жизнь. Плодомъ этого теченія были «Наказъ» и «Инструкція кн. Н. И. Салтыкову» импер. Екатерины II, доклады Бецкаго, «Путешествіе» А. Н. Радищева, «С.-Петерб. Журн.» И. П. Пнина и т. д. Внѣшняя подражательность первая вызвала литературныхъ противниковъ. Еще Кантемиръ въ одной изъ своихъ сатиръ осмѣялъ щеголя Медора. Фонвизинъ преслѣдовалъ галломанію комедіей «Бригадиръ» (1764), въ лицѣ Иванушки и совѣтницы; галлофобіей отличаются также его произведенія «Выборъ гувернера», «Разговоръ у княгини Хлдиной» и «Письма изъ-за границы». Изъ другихъ комедій того же направленія отмѣтимъ: Веревкина — «Такъ и должно» (1786), Лукина — «Мотъ любовію исправленный» (1765), Николева — «Самолюбивый стихотворецъ» (1775), Хвостова — «Русскій парижанецъ» (1783). Тѣ же цѣли преслѣдовали журналы, особенно «И то и сіо» и «Смѣсь». Самый серьезный вопросъ, котораго касаются указанныя произведенія, это — воспитаніе. Мода требовала, чтобы оно было во французскомъ духѣ и чтобы воспитателями были преимущественно французы; но при этомъ совершенно отсутствовало понятіе о томъ, какія качества долженъ имѣть воспитатель. И вотъ, по свидѣтельству Массальера, воспитателями въ Россіи бывали французы, «которые, по большей части побывавши въ передѣлкѣ у парижской полиціи, явились заражать собою страны сѣвера». Дидро назвалъ петербургскихъ французовъ «сволочью, какую можно только себѣ представить». Реакція противъ увлеченія французскими философами началась послѣ Революціи. Помимо административныхъ и цензурныхъ мѣръ, она отразилась въ цѣломъ рядѣ литературныхъ произведеній (опускаемъ изъ нихъ переводныя и направленныя противъ Вольтера): «Діонрамвъ, изображеніе ужасныхъ дѣяній французской необузданности, или плачевная кончина царственнаго мученика Людовика XVI», соч. Павла Икосова (1793—95); «Духъ гражданина и вѣрнаго подданнаго, въ стихотворствѣ никогда не упражнявшагося, на старости злодѣяніями французскихъ бунтовщиковъ возмятеннаго» (1794); «Разговоръ Людовика XVI съ французами въ царствѣ мертвыхъ» (1794); «Изображеніе мечты равенства и буйной свободы съ пагубными ихъ плодами», Ив. Лопухина (1794); «Благость и преимущество единоначалія», его же (1795). При императорѣ Павлѣ галломанія исчезла; при Александрѣ I она возродилась, но вскорѣ внѣшнія обстоятельства вызвали новый литературный походъ на французовъ. Начался онъ съ комедіи: «Высылка французовъ» (1807). Наиболѣе крупными дѣятелями въ духѣ галлофобіи были гр. Ѳ. В. Ростопчинъ и С. Н. Глинка. Первый, подъ именемъ Силы Андреевича Богатырева, написалъ «Мысли въ слухъ на красномъ крыльцѣ» (1807). Произведеніе это, формою напоминающее нынѣшніе газетные «раёшники» малой прессы, имѣло большой

успѣхъ и создало рядъ подражаній: «Мысли не въ слухъ у деревяннаго дворца Петра Великаго, или посланіе Силы Сидоровича Правдина къ Силѣ Андреевичу Богатыреву» (1807); «Мысли для всѣхъ отъ сердца и души, или посланіе украинскаго помѣщика, отставного капитана Трифона Сидоровича Правоговорова, къ старому сослуживцу своему и пріятелю Никитѣ Севастьяновичу Праворусскому» (1813). Ростопчинъ написалъ еще въ томъ же духѣ ком. «Вѣсти или убитый живой» (1807) и повѣсть «Охъ, французы» («Отеч. Зап.» 1842, № 10). С. Н. Глинка для борьбы съ галломаніей основалъ журналъ «Русскій Вѣстникъ» (1808—24), пользовавшійся, по сознанію самого издателя, очень кратковременнымъ успѣхомъ и скоро обратившійся въ рядъ сѣренькихъ учебниковъ по русской исторіи. Изъ другихъ явленій галлофобіи отмѣтимъ: «Модная лавка» и «Урокъ дочкамъ» (1807), ком. И. А. Крылова, и басни его: «Крестьянинъ и Змѣя», «Червонецъ», «Ворона и Сыръ» и др.; «Семейство Старичковыхъ», др. Ѳ. Иванова (1808); сатиры кн. Д. П. Горчакова, сатиры А. Н. Нахимова («Словесныя обезьяны», «Пурсоніада», «Мерзилкинъ»). Сферы галлофобіи исключительно литературной касаются «Письма изъ сожженой Москвы», И. М. Муравьева-Апостола («Сынъ Отечества», 1813—15 гг.). Выраженіемъ галлофобіи явилась и «Бесѣда любителей россійской словесности». Осмѣянію французовъ были посвящены гравюры И. И. Теребенева и рисунки И. А. Иванова и А. Г. Венеціанова, выходившіе въ СПб. въ 1812 г. Наконецъ, дань галлофобіи отдалъ и Грибоѣдовъ, обличительной тирадой Чацкаго о «французикѣ изъ Бордо». Ср. А. Незеленова, «Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху» (Спб., 1889); С. Бородина, «Галлофобія въ нашей литературѣ прошлаго вѣка» («Наблюдатель», 1887, № 10—11). *М. Мазаевъ.*

Галлонъ—англ. мѣра—см. т. V, стр. 781.

Галлонъ—мелкая монета, бывшая въ обращеніи въ Индіи до паденія имперіи Великихъ Моголовъ. *П.*

Галлопада—особенный аллюръ лошади, короткій галопъ.

Галло-римляне (Gallo-romani) — смѣшанное, состоявшее изъ галловъ и римлянъ, населеніе, преимущественно Трансальпинской Галліи и Британіи, въ періодъ римскаго господства надъ этими странами.

Галлоры (Halloren) — рабочіе на соляваряхъ въ Галле, на рѣкѣ Заале, составляющіе своеобразный этнографическій типъ. Прежде имъ приписывалось вендское происхожденіе: теперь ихъ считаютъ потомками древнѣйшей франкской колоніи. Они до послѣдняго времени жили въ полной замкнутости и вступали въ бракъ только между собою. Теперь ихъ осталось около 800 человѣкъ.

Галлофлавинъ.—Этотъ пигментъ образуется при окисленіи спиртового раствора галловой кислоты воздухомъ. Въ продажѣ встрѣчается въ видѣ желтоватой пасты, содержащей 20% пигмента. Онъ не растворяется въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ; растворяется въ щелочахъ въ краснобурый растворъ; кислоты его выдѣляютъ вновь въ осадокъ. Образуетъ двуосновныя соли, легко растворимыя въ водѣ и щелочахъ; съ глиноземными солями даетъ зеленоватожелтые, съ оловянными—желтые, а съ хромовыми и желѣзными солями—оливковозеленые лаки. Употребляется для окрашиванія шерсти, которая предварительно обрабатывается хромовыми солями. *А. П. Л. Д.*

Галлофъ — польско-русскій дворянскій родъ, герба Галляненъ. Родоначальникъ его, курляндскій дворянинъ Генрихъ фонъ Г., пожалованъ въ 1645 году имѣніями въ Литвѣ. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Гродненской губерніи.

Галлоціанинъ — пигментъ изъ ряда оксиндофеноловъ. Образуется при дѣйствіи нитрозодиметиланилина на галловую кислоту. Г. трудно растворяется въ горячей водѣ; сравнительно легко въ спиртѣ и уксусной кислотѣ съ синеватофіолетовымъ цвѣтомъ; онъ также легко растворяется въ горячемъ анилинѣ, при чемъ по охлажденіи выкристаллизовываются зеленыя длинныя иглы; растворяется въ крѣпкой сѣрной кислотѣ съ голубымъ цвѣтомъ и въ щелочахъ съ краснофіолетовымъ цвѣтомъ. Съ сѣрноватисто-натріевою солью онъ образуетъ кристаллическое малоокрашенное соединеніе. Въ продажѣ встрѣчается въ видѣ 10% пасты. Г. съ глиноземными, хромовыми и оловянными солями образуетъ прочные фіолетовые лаки. Употребляется для окрашиванія и ситцепечатанія. Въ первомъ случаѣ ткань пропитывается растворомъ уксуснокислаго хрома въ 20° Б., промывается и окрашивается при нагрѣваніи до 80° Ц. въ теченіе 1—1½ часа въ ваннѣ, содержащей Г. въ тѣстѣ. Съ желѣзной протравой получается черный цвѣтъ. Во второмъ случаѣ печатаютъ смѣсь Г., сѣрноватисто-натріевой соли и уксуснокислаго хрома и запариваютъ. Ткани, окрашенныя Г., очень прочны по отношенію къ свѣту, мылу и слабымъ кислотамъ. Вмѣсто галловой кислоты можно брать таннинъ, катехинъ, моринъ и т. п. вещества; Г. изъ катехина окрашиваетъ ткани въ синій, а изъ морина — въ зеленый цвѣтъ. *А. П. Л. Д.*

Галлуппи (Балтазаръ)—см. Галуппи.

Галлуппи (Паскаль Galluppi) — итальянскій философъ (1770 — 1846). Первой работой его по философіи былъ трактатъ «Sull' analisi e sulla sintesi» (Неаполь, 1807). Въ главномъ своемъ сочиненіи: «Saggio filosofico sulla critica della conoscenza» (Неаполь, 1819—32; 1847) онъ стремился рѣшить проблемы о достовѣрности и предѣлахъ человѣческаго знанія и проявилъ себя сторонникомъ психологическаго реализма въ Кантовскомъ смыслѣ. Въ 1831 г. получилъ въ Неаполѣ каѳедру логики и метафизики. Остальныя его сочиненія: «Elementi di filosofia», «Lettere filosofiche» «Introduzione allo studio della filosofia», «Introduzione alle lezioni di logica e di metafisica», «Lezioni di logica e di metafisica composte ad uso della R. Universitâ», «Filosofia della volontà», «Storia della filosofia», т. I. Въ парижскихъ «Mémoires de l'Académie des Sciences morales et politiques» онъ помѣстилъ «Mémoire sur le système de Fichte» (1841).

Галлусъ (Gallus) — см. Галлъ.

Галлусъ (Gallus) — см. Галликусъ (стр. 936).

Галлъ (Gallus) или Галлунусъ, Гиліанъ, или Галлъ изъ Гиберніи — святой, основатель извѣстнаго монастыря С.-Галлена; отправился въ 595 г., вмѣстѣ съ своимъ учителемъ Колумбаномъ, изъ Британіи, проповѣдывать христіанство на материкѣ. Когда Колумбанъ перешелъ въ Италію, Г. остался въ Брегенцѣ и въ 613 г. основалъ возлѣ Штейнаха поселеніе, изъ котораго впослѣдствіи образовался монастырь С.-Галленъ. Умеръ въ 627 г. Легендарная его біографія, написанная въ VIII вѣкѣ, помѣщена во 2-мъ томѣ «Monumenta Germaniae» Пертца. Ср. Rettberg, «Observationes ad vitam S. Galli spectantes» (Марбургъ, 1842); Ebrard, «Die Iroschottische Missionskirche des VI bis VIII Jahrh.» (Гютерсло, 1873).

Галлъ (C. Vibius Trebonianus Gallus) — римскій императоръ съ августа 251 г. до мая 253 г. Будучи въ концѣ царствованія Деція намѣстникомъ верхней и нижней Мизіи, Г. принималъ участіе въ войнѣ съ готами на Дунаѣ, во время которой погибъ названный императоръ. Чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе въ измѣнѣ покойному государю, Г., избранный ему въ преемники, назначилъ сына Деція, Гостиліана, своимъ соправителемъ. Когда въ томъ же 251 г. чума унесла въ могилу Гостиліана, Г. сдѣлалъ цезаремъ своего сына Волузіана. Съ готами Г. заключилъ позорный для римлянъ миръ, на условіяхъ сохраненія ими военной добычи и плѣнныхъ и уплаты ежегодной дани. Готы, не довольствуясь пріобрѣтенными выгодами, снова вторглись въ дунайскія земли, но потерпѣли рѣшительное пораженіе отъ намѣстника Мизіи Эмиліана, котораго, въ благодарность за побѣду и щедрыя обѣщанія, мизійско-паннонскіе легіоны провозгласили императоромъ. Признанный востокомъ имперіи и римскимъ сенатомъ, Эмиліанъ нанесъ пораженіе Галлу при Интерамнѣ (нынѣ Терни), гдѣ и погибъ послѣдній. *С. С.*

Галлъ (Корнелій Gallus) — римскій полководецъ и поэтъ, другъ Виргилія и Овидія, род. въ 69 г. до Р. Х., въ битвѣ при Акціумѣ командовалъ частью войска Августа, затѣмъ разбилъ Антонія въ Египтѣ и въ 30 г. до Р. Х. былъ назначенъ управителемъ Египта. Обвиненный въ притѣсненіи и грабежѣ ввѣренной ему провинціи, онъ былъ лишенъ имущества и приговоренъ къ изгнанію, но самъ лишилъ себя жизни въ 26 г. до Р. Х. Въ своихъ элегіяхъ онъ подражалъ Евфоріону, александрійскому элегику. Его стихотворенія не дошли до насъ; элегіи, эпиграммы и двустишія, прежде считавшіяся его произведеніями, написаны гораздо позже. Ср. Chatelain въ «Revue de philologie», т. 4. Именемъ Г. Бекеръ назвалъ свое сочиненіе о домашней жизни римлянъ: «Галлъ, или сцены изъ римской жизни эпохи Августа» (перев. на русскій яз.).

Галлъ (Мартинъ Gallus) — латино-польскій лѣтописецъ XII в. († 1113 г.), священникъ, иностраннаго происхожденія, но вполнѣ сроднившійся съ Польшей; при содѣйствіи канцлера куявской каѳедры Михаила и на основаніи устныхъ разсказовъ описалъ жизнь Болеслава Кривоуста. Хроника Г. даетъ богатый матеріалъ для исторіи внутренней жизни Польши. Г. обнаруживаетъ знакомство съ Саллюстіемъ, Лукіаномъ, но въ древней исторіи его свѣдѣнія не велики, вслѣдствіе чего въ хроникѣ его много ошибокъ. Изложеніе Г. цвѣтистое, пересыпанное анекдотами; онъ съ увлеченіемъ описываетъ охоты, пиршества, войны; по временамъ, однако, въ хроникѣ чувствуется и священническій санъ автора. Хроника М. Галла издана Ленгнихомъ, Бандке, Бѣлёвскимъ, Пертцемъ; изслѣдовали её Бѣлёвскій, Лелевель, Цейссбергъ («Die Polnische Geschichtschreibung des Mittelalters», Leipzig, 1873); полный переводъ сдѣланъ Комарницкимъ. *К. Араб.*

Галлъ (Flavius Claudius Constantius Gallus) — цезарь въ царствованіе Констанція II, съ марта 351 г. по декабрь 354 г. Будучи племянникомъ Константина Великаго, онъ съ братомъ едва спасся отъ рѣзни, которая была учинена солдатами по смерти перваго христіанскаго императора надъ всѣми боковыми его родственниками: спасло его, повидимому, малолѣтство (11 лѣтъ) и болѣзненность. Воспитанный вдали отъ общества, Г. сдѣлался усерднымъ исполнителемъ обрядовой стороны христіанства. Императоръ Констанцій, угрожаемый со всѣхъ сторонъ внѣшними опасностями, назначилъ Г. цезаремъ для Востока и женилъ его на Константинѣ, дочери Константина Великаго. Управленіе Г. было совершенно тиранническимъ. Развились доносы, которые поощряла жестокая жена Г.; результатомъ ихъ была казнь цѣлаго ряда невинныхъ людей. Г. воспользовался голодомъ въ Антіохіи, чтобы отдѣлаться отъ нѣкоторыхъ непріятныхъ ему антіохійскихъ сенаторовъ и намѣстника Сиріи Ѳеофила, поставивъ имъ въ вину, въ глазахъ черни, народное бѣдствіе. Слухъ о жестокостяхъ и дурномъ управленіи Г. дошелъ до Констанція, который вызвалъ его въ Италію и приказалъ лишить его знаковъ цезарскаго достоинства, а затѣмъ и умертвить, близъ Полы въ Далмаціи.

С. Степановъ.

Галлъ — имя римскихъ юристовъ. 1) *Аквила* Gallus, называемый иначе Юлій Аквила, римскій юристъ III вѣка по Р. Хр., почти современникъ Ульпіана. Изъ его сочиненія «Responsa» взяты два отрывка въ Дигестахъ Юстиніана, касающіеся опеки. 2) *Аквилій Г.* — римскій юристъ I вѣка до Р. Хр., ученикъ К. Муція Сцеволы, одинъ изъ наиболѣе знаменитыхъ юристовъ вѣка. Пользуясь большимъ уваженіемъ народа, онъ былъ преторомъ вмѣстѣ съ М. Т. Цицерономъ (66), но отклонилъ предложеніе консульской должности, чтобы всецѣло отдаться юридической дѣятельности. Онъ предпочиталъ давать юридическіе совѣты (respondere), чѣмъ самому выступать передъ судомъ (agere). По сообщенію Цицерона, когда къ нему обращались съ вопросами относительно фактической стороны дѣла, онъ отвѣчалъ: «nihil hoc ad nos; ad Scaevolam». Въ преторскій эдиктъ, въ періодъ от-

правленія Г. должности претора, введены новыя формулы, касающіяся отвѣтственности за злой умыселъ при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ (такъ называемое judicium de dolo), погашенія долговъ (такъ называемая stipulatio Aquiliana) и друг. Его юридическія сочиненія до насъ не дошли. Ср. ниже названныя сочиненія.—3) *Элій Галлъ*, какъ можно предполагать, также римскій юристъ и современникъ Г. Аквилія. Онъ извѣстенъ какъ авторъ сочиненія: «De significatione verborum quae ad jus civile pertinent». Этимъ сочиненіемъ пользовался Верій Флаккъ (т. VI, 33). Мѣста изъ Г., сохраненныя у Помпея Феста, собраны Huschke въ его «Jurisprudentiae antejustineanae quae supersunt» (1879). Ср. Krüger, «Gesch. der Quellen und Litteratur des römischen Rechts» и Lenel, «Palingenesia juris civilis». *В. Н.*

Галлы или кельты—народность арійскаго происхожденія; они населяли издавна Галлію, Британнію, Дунайскія страны, Рецію, Паннонію, Цизальпинскую Галлію и Умбрію. Въ V в. до Р. Х. они проникли въ Испанію и образовали, въ соединеніи съ иберами, народъ кельтиберовъ. Въ III в. до Р. Х. ордой завоевателей они явились въ Малой Азіи и образовали тамъ государство галатовъ. Къ этому времени относится наибольшее могущество кельтскаго племени. Между учеными существуетъ разногласіе относительно того, была ли кельтская раса единой по языку, характеру и нравамъ. Исходя изъ факта несходства между кельтскимъ населеніемъ нынѣшняго Валлиса (Кимры) и жителями Шотландіи и Ирландіи (Гаэллы), Амедей Тьерри настаивалъ на двойственности кельтской расы. Эта теорія нашла себѣ защитника въ натуралистѣ Вильямѣ Эдвардсѣ, доказывавшемъ, что кимры или белги — бѣлокурые, высокаго роста, долихокефалы; гаэллы или галлы — средняго роста, съ черными волосами и брахикефалы. Противное мнѣніе было высказано Беллоге, находившимъ, что физическій типъ кельтовъ вездѣ былъ одинъ и тотъ же (близкій къ германскому, т. е. долихокефальный) и что этотъ типъ исчезъ почти въ $^3/_4$ нынѣшней Франціи. Для объясненія того, откуда явился брахикефальный типъ во Франціи, археологія выдвинула двѣ не-арійскія народности, населявшія ее еще до прихода галловъ—именно лигурійскую и иберійскую: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ произошло смѣшеніе Г., особенно съ иберами, и получился короткоголовый типъ. Среди археологическихъ работъ особенно интересны работы Бертрана, утверждающаго, что тамъ, гдѣ преобладали кельты, не было дольменовъ (могилъ, имѣющихъ видъ каменныхъ столовъ), а именно на западѣ и сѣверо-западѣ нынѣшней Франціи. Теорія о двойственности кельтской расы держится и въ болѣе новыхъ работахъ, напр. Лемьера и Глассона, противополагающихъ кельтамъ галловъ. — Національный характеръ кельтовъ почти всѣми древними историками описывается одинаково. У Тита Ливія, устами Камилла, дается слѣдующая характеристика Г.: нація, которой природа дала и тѣло и духъ болѣе великіе, чѣмъ крѣпкіе. Цезарь отмѣчаетъ въ нихъ наклонность къ политическимъ переворотамъ, называетъ ихъ чрезвычайно любопытными и падкими до новостей; онъ описываетъ, какъ они останавливали всѣхъ прохожихъ и заставляли ихъ разсказывать всевозможныя были и небылицы и т. п. Полибій и Цезарь отмѣчаютъ у нихъ infirmitas, levitas et mobilitas animi (слабодушіе, легкомысліе и неустойчивость). По словамъ Катона, «большая часть Г. старательнѣйше прилежитъ къ двумъ вещамъ—военному дѣлу и краснорѣчію». Судьба Галловъ тѣсно связана съ Римомъ: всѣ галльскія племена, въ концѣ концовъ, подпали подъ римское владычество и въ весьма небольшой періодъ времени романизовались. Первое столкновеніе Г. съ римлянами произошло около 390 г. до Р. Х.: это—извѣстное нашествіе ихъ на Римъ, окончившееся взятіемъ и разрушеніемъ Рима. Римское тщеславіе придумало басню, будто городъ былъ избавленъ отъ Г. внезапно явившимся войскомъ Камилла какъ разъ въ то время, когда галльскій бреннъ (вождь), принимая золото отъ побѣжденныхъ, воскликнулъ: vae victis. Въ концѣ IV в. и въ началѣ III до Р. Х. галлы вели непрерывную борьбу съ римлянами. Послѣ мирнаго промежутка почти въ 50 лѣтъ, Г. сѣверной Италіи соединились, для войны противъ Рима, съ одною изъ самыхъ воинственныхъ заальпійскихъ народностей — гезатами, но союзникамъ было нанесено страшное пораженіе у мыса Теламона (225 до Р. Х.). Эта побѣда римлянъ, если не считать участія цизальпинскихъ Г. въ Аннибаловой войнѣ, положила конецъ ихъ предпріятіямъ противъ Рима. Правильная борьба съ заальпійскими Г. у римлянъ началась съ половины II-го вѣка до Р. Х. (155). Поводомъ къ ней были нападенія оксибіевъ и декеатовъ на союзницу римлянъ Массилію. Послѣ новыхъ жалобъ со стороны фокейской колоніи, на этотъ разъ уже на салiевъ, римляне, втеченіе трехъ лѣтъ (125—123), разбили этихъ послѣднихъ, а равно и помогавшихъ имъ аллоброговъ. Съ этихъ же поръ завязались и дружественныя отношенія римлянъ съ эдуями, которымъ первые помогли противъ арверновъ и аллоброговъ. Территорія побѣжденныхъ Г. была обращена въ римскую провинцію (Provincia, Provence), которая, со времени основанія въ ней города Нарбона (118 до Р. Х.), стала называться Нарбонской. Во время нашествія кимровъ и тевтоновъ на южную Галлію нѣкоторыя галльскія племена приняли участіе въ пораженіи консула Цепіона. Дальнѣйшее завоевательное движеніе римлянъ въ Транзальпинской Галліи было задержано слишкомъ на полвѣка гражданскими смутами. До конца довелъ дѣло завоеванія этой страны Юлій Цезарь (58—51 до Р. Х.). Получивъ проконсульскую власть надъ Цизальпинской и Нарбонской Галліями, Цезарь, по зову эдуевъ, выступилъ противъ гельветовъ, желавшихъ утвердиться на новыхъ земляхъ. Послѣ побѣды надъ ними, Цезарь обратился противъ вождя германцевъ Аріовиста и заставилъ его уйти за Рейнъ. Тогда туземцы поднялись противъ римлянъ, желавшихъ незамѣтнымъ образомъ утвердить свое господство. Движеніе начали белги, къ которымъ постепенно присоединились

почти всѣ галльскія племена: только ремы, лингоны и эдуи (за исключеніемъ 52 г.) оставались союзниками Рима за все время войны. Борьба сдѣлалась для Цезаря тяжелой съ того момента, какъ во главѣ арверновъ сталъ Верцингеториксъ (т. VI, стр. 93), признанный царемъ почти всею Галліей. Но когда пала послѣдняя опора Верцингеторикса — Алезія, и онъ самъ попался въ плѣнъ, Трансальпинская Галлія была покорена. Она не сразу вся была обращена въ римскую провинцію; нѣкоторыя племена, составлявшія около трети Галліи, получили права римскихъ союзниковъ (foederati) или просто людей свободныхъ (liberi), и только остальная часть стала подвластной римскому намѣстнику. Финансовая и военная повинности, павшія на Галлію, были относительно не тяжелы: страна должна была уплачивать ежегодно, по распоряженію Цезаря, 40 милліоновъ сестерцій (около 8 милліоновъ франк.) различныхъ налоговъ. Военная повинность, не опредѣленная точно, вызывала нерѣдко жалобы со стороны Г., но зато она же открывала имъ широкій доступъ въ ряды римскаго гражданства. Эти ряды стали наполняться Г. еще со времени Юлія Цезаря, но особенно замѣтно съ Веспасіана; а все населеніе Галліи, какъ и другихъ провинцій, получило гражданское полноправіе лишь въ началѣ III в., при императорѣ Каракаллѣ. — Мирное сліяніе Галліи съ имперіей иногда замедлялось возстаніями. Такъ, въ 21 г. возмутилась эдуи и треверы; предлогомъ къ возстанію была тяжесть налоговъ и жестокость римскаго намѣстника. Затѣмъ произошло возстаніе Виндекса (VI, 411) противъ Нерона (68), за которымъ непосредственно слѣдовалъ бунтъ фанатика, называвшаго себя богомъ—Марикка. Эти три возмущенія были безъ труда подавлены римскимъ оружіемъ. Гораздо серьезнѣе было возстаніе треверовъ и лингоновъ, подъ предводительствомъ батава Цивилиса и галловъ Классика, Сабина и Тутора, въ царствованіе Веспасіана. Первый ударъ мятежникамъ нанесло галльское же племя—секваны: когда же на собраніи представителей отъ всей Галліи, въ землѣ ремовъ, былъ поднятъ вопросъ, что̀ предпочесть: независимость или подчиненіе Риму—большинство высказалось за послѣднее. Покореніе галльскаго населенія Британніи началось при Юліи Цезарѣ (55 — 53), но прочно утвердились римляне на югѣ этого острова лишь при императорѣ Клавдіи; счастливые походы Агриколы (78—84) привели къ подчиненію всю нынѣшнюю Англію и южную часть нынѣшней Шотландіи; изъ кельтскихъ племенъ, до самаго завоеванія Британніи англо-саксами (V в. по Р. Х.), оставались независимыми отъ Рима пикты и скотты, а также и населеніе Ирландіи. Что касается Г. въ другихъ частяхъ Европы и въ Малой Азіи, то они, за исключеніемъ галатовъ, растворились въ массѣ инородныхъ элементовъ, и уже въ этомъ состояніи смѣшенія подчинились Риму въ императорскую эпоху. Галатія сдѣлалась римской провинціей въ 25 г. до Р. Х.; страны съ замѣтнымъ кельтскимъ элементомъ, какъ Реція съ Винделиціей и Паннонія, были покорены Римомъ—первая въ 14 году, а вторая въ 12—10 гг. до Р. Х.

Свѣдѣнія о политическомъ, соціальномъ и религіозномъ строѣ Г. не восходятъ дальше Юлія Цезаря («De bello gallico»); для позднѣйшаго времени кое-что даютъ Діодоръ, Страбонъ, Лукіанъ и Амміанъ Марцеллинъ, а для изученія религіознаго быта имѣютъ значеніе надписи и даже нѣкоторыя средневѣковыя ирландскія и шотландскія саги. Несомнѣнно, что Г. были найдены римлянами въ той стадіи политическаго развитія, когда не можетъ быть рѣчи о сплоченіи народа въ обширное государственное соединеніе. Населеніе Трансальпійской Галліи, раздѣленное на 90 племенъ, составляло столько же государственныхъ общинъ (civitates). Нѣкоторою связью между ними служили concilia totius Galliae, въ которыхъ, впрочемъ, принимали участіе только старѣйшины общинъ (principes civitatium). Фюстель де Куланжъ полагаетъ, однако, что эти concilia были введены въ Галліи Цезаремъ и были совершенно нормальнымъ въ римскихъ провинціяхъ явленіемъ—собраніемъ представителей отдѣльныхъ общинъ, созываемыхъ волей намѣстника, въ виду той или иной надобности. Форма правленія у галльскихъ общинъ была или монархическая, или республиканская. Царская власть не была наслѣдственной; у эдуевъ, напр., ежегодно выбирался верховный глава, называемый vergobret. Въ республиканскихъ общинахъ военная власть, обыкновенно, была отдѣлена отъ гражданской. Въ каждой civitas былъ сенатъ, въ которомъ засѣдала мѣстная аристократія. Самымъ могущественнымъ классомъ были жрецы—друиды: они были хранителями вѣроученія и исполнителями культа; имъ же принадлежала и широкая судебная власть. Сила друидовъ заключалась въ корпоративной организаціи, при совершенномъ отсутствіи кастовой замкнутости. Надъ всѣми друидами стоялъ выборный верховный жрецъ, котораго Моммсенъ называетъ друидическимъ папой. У галльскаго духовенства были свои ежегодные съѣзды въ землѣ Карнутовъ, напоминающіе христіанскіе соборы. Друиды освобождались отъ военной службы, не платили налоговъ и не несли никакихъ повинностей. Цезарь ничего не говоритъ о какихъ-либо подраздѣленіяхъ среди друидовъ, тогда какъ Діодоръ и Страбонъ различаютъ среди нихъ философовъ и богослововъ (собственно друиды), прорицателей или священнослужителей (μάντεις, οὐάτεις) и пѣвцовъ-поэтовъ (барды). Помпоній Мела и Страбонъ говорятъ также о дѣвахъ-жрицахъ, друидессахъ, жившихъ, въ числѣ девяти, на островѣ Сенѣ (недалеко отъ нынѣшняго Бреста); имъ приписывались всевозможныя чудодѣйственныя способности, въ томъ числѣ даръ пророчества. Вторымъ по значенію классомъ галльскаго общества была военная аристократія, такъ называемые equites (всадники); они были окружены кліентами (ambacti), принадлежавшими, по большей части, къ свободному состоянію, исключая разрядъ крайнихъ бѣдняковъ (obaerati). Всадники были главными собственниками земли; между ними попадались богачи, содержавшіе больше десяти

тысячъ слугъ. Низшій слой составляли рабы, занимавшіеся обработкой земли; по своей многочисленности они такъ низко цѣнились въ Галліи, что, по словамъ Діодора, раба можно было купить за мѣру вина. Въ *религіи* Г. до сихъ поръ многое остается невыясненнымъ, несмотря на богатый эпиграфическій матеріалъ, открытый въ послѣднее время. Въ концѣ I вѣка до Р. Х. она находилась, по видимому, на пути развитія отъ натурализма къ спиритуализму. Большая часть галльскихъ боговъ является не только олицетвореніемъ силъ природы, но и воплощеніемъ какой-нибудь духовной стихіи. Самыя видныя фигуры галльскаго Олимпа—Тейтатъ, Таранисъ и Езусъ. Первый изъ этой тріады соотвѣтствуетъ римскому Марсу и носитъ иногда другія имена: Сегомона, Камула и друг.; этотъ свирѣпый богъ имѣетъ своей спутницей богиню Неметону (Немону). Таранисъ соотвѣтствовалъ Юпитеру, а Езусъ—Меркурію. Большимъ почитаніемъ пользовались также Белень (Борвонъ, Граннъ) и Огмій; первый является солнечнымъ богомъ — Аполлономъ, а Огмій, изображаемый дряхлымъ старикомъ съ протянутыми отъ языка золотыми нитями къ ушамъ толпы слушателей, съ палицей въ одной рукѣ и лукомъ въ другой, былъ галльскимъ Геркулесомъ. У кельтовъ была еще масса второстепенныхъ божествъ-геніевъ различныхъ мѣстностей, богинь-матерей, покровительницъ земледѣлія, заботящихся о людскомъ благополучіи. Главные галльскіе боги требовали для своего умилостивленія человѣческой крови; имъ въ жертву приносили, обыкновенно, военноплѣнныхъ или разнаго рода злодѣевъ и преступниковъ, но иногда и невинныхъ. Въ ученіи друидовъ безсмертіе души соединялось съ переселеніемъ душъ изъ одного человѣческаго организма въ другой, но не на землѣ, а въ иномъ свѣтѣ. По словамъ Помпонія Мелы и Валерія Максима, Г. давали взаймы подъ условіемъ уплаты въ другомъ мірѣ. Воспитаніе дѣтей находилось всецѣло въ рукахъ женщинъ: пока Г. не умѣлъ владѣть оружіемъ, онъ не смѣлъ даже появляться на глаза отца. Образованіе исходило отъ друидовъ. Власть отца семейства надъ его членами была неограниченная. Жилища дѣлались изъ дерева и плетня и покрывались соломою и досками. Домашняя обстановка была бѣдная: возлежали обыкновенно на соломенныхъ подушкахъ или звѣриныхъ шкурахъ; спали на землѣ. Одежда состояла изъ штановъ и доходившаго до бедеръ камзола; поверхъ ея надѣвался плащъ, лѣтомъ холодный, зимою теплый. У знатныхъ лицъ одежда вышивалась золотомъ. Волосы носили длинные, бороду—коротко подстриженную; въ большомъ употребленіи были золотыя цѣпи, ожерелья и кольца. Пища состояла изъ мяса, преимущественно свинины, и молока; для знатныхъ приготовлялось вино, простой народъ пилъ пиво. Г. славились умѣньемъ обрабатывать металлы и приготовлять изъ нихъ оружіе, желѣзную утварь и украшенія. Въ большомъ употребленіи были разныя стеклянныя издѣлія, а также искусство золотить и серебрить. Земледѣліе и скотоводство находилось въ рукахъ низшаго класса, которому отводилась ежегодно земля для обработки. Дворянство жило въ главныхъ пунктахъ каждой области, предаваясь рыцарскимъ упражненіямъ и охотѣ. Мертвыхъ сожигали, вмѣстѣ съ тѣми вещами, животными и рабами, которые при жизни были всего дороже своему господину.

Перемѣны въ бытѣ галловъ, когда они стали подданными Рима, совершались въ различныхъ направленіяхъ, но нельзя сказать, чтобы онѣ вводились насильственно. Прежде всего замѣтно ослабѣло могущество друидовъ, а потомъ исчезъ и самый ихъ классъ. Не будучи особенно привязаны къ друидизму, Г. способствовали его паденію усвоеніемъ римской религіозной системы и, главнымъ образомъ, принятіемъ культа императоровъ. Первый храмъ въ честь Рима и Августа былъ устроенъ въ Лугдунѣ (Лионѣ) въ то время (10 г. до Р. Хр.), когда этотъ культъ еще только начиналъ распространяться. Съ этихъ поръ Лугдунъ сдѣлался политическимъ и религіознымъ центромъ Галліи: сюда каждый годъ сходились представители отъ всѣхъ галльскихъ civitates изъ tres Galliae (Аквитаніи, Г. Лугдунской и Белгики), для совершенія торжественнаго жертвоприношенія и для обсужденія общихъ дѣлъ. Это собраніе постепенно замѣнило собою обычныя сборища друидовъ въ землѣ карнутовъ, а верховный жрецъ или фламинъ Августа замѣнилъ друидическаго папу. Положеніе другого привилегированнаго гальскаго сословія мало измѣнилось: оно осталось землевладѣльческимъ. Полусвободная и несвободная масса кліентовъ постепенно превратилась въ колоновъ (римскіе крѣпостные). Поставленная подъ управленіе намѣстника, Галлія, со времени реформъ Діоклетіана и Константина, была наводнена чиновничествомъ. Города, получившіе муниципальное устройство, сначала благоденствовали подъ разумнымъ самоуправленіемъ, въ которомъ принимало значительное участіе все городское населеніе. Затѣмъ, подъ вліяніемъ экономической эволюціи, рѣшающее вліяніе на городскія дѣла пріобрѣла мѣстная аристократія, состоявшая изъ possessores и сложившаяся въ особый классъ—ordo decurionum. Эти декуріоны, отвѣтственные за правильное поступленіе городскихъ доходовъ, при возрастающей финансовой требовательности правительства, начинаютъ разоряться и бѣгутъ изъ муниципальныхъ совѣтовъ (курій), что замѣчается уже во II вѣкѣ по Р. Хр. Опустѣнію курій не мало способствовало и христіанство. Дальнѣйшая судьба самоуправленія въ Галліи была та же, что и въ другихъ провинціяхъ имперіи. Скорая романизація Галліи яснѣе всего выразилась въ томъ, что въ первомъ же вѣкѣ по завоеваніи этой страны почти всѣ галлы стали носить римскія имена. Не прошло и четырехъ вѣковъ, какъ на кельтскомъ языкѣ здѣсь уже перестали говорить. Галльскіе города приняли видъ римскихъ; явились шоссейныя дороги, роскошныя виллы; вмѣсто друидическихъ семинарій завелись школы, въ которыхъ преподавалась поэзія, реторика и математика; развилась охота къ чтенію, собиранію книгъ и, наконецъ, къ литературному и художественному творчеству. Почти такъ же были

романизованы и другія провинціи запада имперіи, въ которыхъ было кельтское населеніе. Когда въ V вѣкѣ нахлынули на Римское государство германцы, Галлія была совсѣмъ римской, а Британнія — въ значительной мѣрѣ. Ср. Amédée Thierry, «Histoire des Gaulois» (1828 и др. изд.); Эдвардсъ, «Письмо къ Тьерри о физіологическихъ признакахъ человѣческихъ породъ и ихъ отношеніи къ исторіи» (перев. Грановскаго, въ I т. его сочиненій); Bellogue, «Ethnogénie gauloise» (1858—1875); H. Martin, «Etudes d'archéologie celtique» (1872); Bertrand, «Archéologie celtique et gauloise» (1876); Bertrand, «Les anciennes populations de la Gaule» (1864); Lemière, «Etudes sur les Celtes et les Gaulois» (1876); De Valroger, «Les Celtes, la Gaule Celtique» (1879); D'Arbois de Jubainville, «Les premiers habitants de l'Europe» (1877); Maissiat, «Dictionnaire archéologique de la Gaule» (1875); Elton, «Origins of english history» (1882); Robion, «Les Gaulois d'Orient» (1866); Fustel de Coulanges, «Histoire des institutions politiques de l'ancienne France» (т. I, «Gaule romaine», 1891); Моммсенъ, «Римская исторія» (т. V, пер. Невѣдомскаго, 1885); Георгіевскій, «Галлы въ эпоху Юлія Цезаря» (1865); Васплевскій, «Вопросъ о кельтахъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. 223 и 228, 1882—83 гг.). Имѣется спеціальное изданіе—журналъ «Revue Celtique». *С. Степановъ.*

Галлы (Galli)—оскопленные жрецы Кибелы. Культъ азіатской Кибелы, почитавшейся особенно въ Галатіи въ г. Пессинунтѣ, гдѣ находилось ея святилище и хранилось упавшее, по преданію, съ неба ея изображеніе, мало-по малу смѣшался въ Римѣ съ культомъ Реи, великой матери боговъ, благодаря чему послѣдній получилъ азіатскую окраску и сама богиня обратилась въ мистическое всепроизводящее божество земли. Кибелѣ и ея возлюбленному Атису, преждевременно погибшему, посвящены были въ началѣ весны нѣсколько дней празднествъ, втеченіе которыхъ, подъ оглушительные звуки бурной музыки, жрецы предавались дикимъ оргіямъ и подвергали себя кровавымъ увѣчьямъ. Въ Римъ этотъ культъ проникъ въ эпоху 2-ой пунической войны, но всегда оставался для него чужеземнымъ, и жрецы его (collegium Gallorum) выписывалась изъ Фригіи. Впослѣдствіи культъ азіатской Кибелы находился въ пренебреженіи, и жрецы его влачили жалкое существованіе, питаясь подаяніями.

Галлы. — Этимъ названіемъ означаются въ энтомологіи различные наросты, опухоли, производимыя на растеніяхъ насѣкомыми. Типическіе Г., или орѣшки, производятся орѣхотворками (см. это сл., Cynipidae) и представляютъ болѣе или менѣе шарообразныя образованія, иногда покрытыя выступами, шипами и т. д., сидящія на листьяхъ, корѣ, почкахъ, корняхъ и другихъ частяхъ растеній. Особенно много различныхъ галловъ, принадлежащихъ разнымъ видамъ орѣхотворокъ, встрѣчается на дубѣ. Образуются они вслѣдствіе того, что самка орѣхотворки откладываетъ яйцо или яйца въ какую-нибудь часть растенія; выходящая изъ яйца личинка раздражаетъ растительную ткань и вызываетъ разрастаніе ея; смотря по числу отложенныхъ яичекъ Г. могутъ быть одно- или многокамерные. Къ этой группѣ галловъ принадлежатъ и такъ называемые чернильные орѣшки, употребляемые для дубленія и приготовленія чернилъ. Кромѣ орѣхотворокъ и многія другія насѣкомыя (перепончатокрылыя, бабочки, полужесткокрылыя) вызываютъ образованіе подобныхъ наростовъ иногда въ видѣ орѣшковъ, въ другихъ случаяхъ въ видѣ утолщеній, вздутій. Сюда относятся, напримѣръ, утолщенія, вызываемыя филоксерой на корняхъ винограда; точно также тля, Chermes abietis, водящаяся на ели, вызываетъ сосаніемъ укороченіе и утолщеніе хвой, и молодой побѣгъ становится похожимъ на маленькую еловую шишку. Въ другихъ случаяхъ тли вызываютъ различныя изгибанія и обезображиванія листьевъ. Вредъ, приносимый насѣкомыми путемъ образованія галловъ, обыкновенно незначителенъ; растенія сильно страдаютъ отъ нихъ лишь въ томъ случаѣ, если галловъ образуется очень много или изъ году въ годъ.

Н. Кн.

Галль (Hall)—гор. въ Тиролѣ, въ 10 км. отъ Инсбрука, при Инѣ. Жителей около 6000. Старая (1271) церковь, нѣсколько монастырей, заведеніе для глухонѣмыхъ, нѣсколько фабрикъ, соляварня, нѣсколько заведеній для соленыхъ ваннъ. Къ С. отъ города производится добыча каменной соли, которая, въ видѣ раствора, по трубамъ проходитъ въ соляварню; ежегодная добыча соли—отъ 320 до 330 тыс. центнеровъ.

Галль (Hall, оффиціально Bad-Hall)—мѣстечко въ Верхней-Австріи между Трауномъ и Эннсомъ, замѣчательное богатѣйшими въ Европѣ іодистыми источниками, благодаря которымъ стало важнымъ курортомъ (золотуха, страданія половыхъ органовъ). Главный источникъ извѣстенъ съ 777 г.

Галль (Basil Hall)—англійскій мореплаватель и путешественникъ (1788—1844). Сынъ шотландскаго баронета сэра Джемса Галль, извѣстнаго научными работами и особенно «Essay on the origin, principles and history of Gothic architecture», Г. служилъ въ англійскомъ флотѣ, изслѣдовалъ берега Кореи и острова Ліу-Кіу, о которыхъ сообщилъ первыя подробныя свѣдѣнія въ «Account of a voyage of discovery to the west coast of Corea and the Great Loochoo Island» (Лондонъ, 1818); потомъ плавалъ у береговъ Южной Америки и написалъ «Extracts from a journal written on the coasts of Chili, Peru and Mexico in 1820—22» (Лондонъ, 1824). Ему принадлежатъ еще «Travels in N. America» (Лондонъ, 1829), полуроманъ-полупутешествіе «Замокъ Гайнфельдъ» и предназначенные для юношества «Fragments of voyages and travels» (1831—40) и «Patchwork» (1840).

Галль (Carl-Christian Hall) — одинъ изъ выдающихся политическихъ дѣятелей Даніи, (1812—1888), сынъ бондаря; былъ профессоромъ копенгагенскаго университета, потомъ, въ качествѣ одного изъ вождей національно-либеральной партіи—министромъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія. Занимая этотъ

пость, Г. успѣлъ провести законы «о расторженіи Sognebaandet» (прикрѣпленіе къ землѣ), объ устройствѣ народныхъ школъ и объ уничтоженіи обязательности крещенія. Въ 1857 г. Г. сталъ министромъ-президентомъ, а въ 1858 г. министромъ иностранныхъ дѣлъ. Послѣ кратковременной отставки, Г. опять занялъ прежній постъ, а въ 1861 г. былъ назначенъ также на отвѣтственный и трудный постъ министра Голштиніи и Лауенбурга. Во время датско-прусской войны Г. былъ не у дѣлъ. Въ 1870 г. Г. опять сталъ министромъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія и способствовалъ преобразованію системы преподаванія въ классическихъ гимназіяхъ. *И. Гапзенъ.*

Галль (Самуэль Картеръ Hall)—англійскій писатель (1800—89), по профессіи адвокатъ. Написалъ: «A book of memoires of great men and great women of the age», «The trial of Sir Jasper», «Rhymes in council», «The retrospect of a long life».—*Анна-Марія Г.*, рожден. *Фильдингъ*, англ. писательница, жена предыдущаго (1802—81). «Sketches of Irish character» (1828) доставили ей извѣстность, поддержанную также романами: «The buccaneer», «Tales of woman's trials», «The outlaw», «Uncle Horace», «Can wrong be right?», «The fight of faith» и др. Самое лучшее произведеніе ея — сборникъ ирландскихъ очерковъ «Lights and shadows of Irish life» (1838). Заслуженный успѣхъ имѣли также: «Stories of the Irish peasantry», «Popular tales and sketches» и «Pilgrimages to English shrines»—очерки по исторіи литературы и искусства. Г. писала также для юношества и для сцены («The groves of Blarney», «The French refugee»).

Галль (бар. Ферд. Gall)—нѣмецкій писатель (1809 — 1872), былъ однимъ изъ иниціаторовъ нѣмецкаго союза сценическихъ дѣятелей. Написалъ: «Reise durch Schweden», «Paris und seine Salons» и др.

Галль (Францъ-Іосифъ Gall)—френологъ (1758—1828), изучалъ медицину въ Страсбургѣ и Вѣнѣ, гдѣ послѣ занимался практикой и пріобрѣлъ извѣстность своимъ сочиненіемъ «Philos. mediz. Untersuchungen ueber Natur und Kunst im kranken und gesunden Zustande des Menschen» (1792); гораздо бо́льшую извѣстность доставили ему его чтенія объ ученіи о черепѣ, которыя онъ читалъ въ разныхъ университетахъ и большихъ городахъ Германіи. Поселившись въ Парижѣ, онъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ Шпурцгеймомъ развилъ свое ученіе въ большомъ сочиненіи «Anatomie et physiologie du système nerveux en général et du cerveau en particulier, etc.» (1810 — 1820); кромѣ того онъ написалъ «Introduction au cours de physiologie du cerveau» (1808) и «Sur les fonctions du cerveau» (1822); Несостоятельность его ученія была доказана и опытами и наблюденіями, но за нимъ всегда остается честь открытія нѣкоторыхъ новыхъ фактовъ по анатоміи и физіологіи мозга.

Гальбергеръ (Эдуардъ Hallberger)—крупный нѣмецкій книгопродавецъ - издатель; (1822—1880), основалъ въ 1853 г. журналъ «Illustrirte Welt», расходившійся въ 150 тыс. экз.; затѣмъ издавалъ журн. «Ueber Land und Meer» (вмѣстѣ съ Гакландеромъ), занимающій одно изъ первыхъ мѣстъ среди нѣмецкихъ иллюстрированныхъ изданій.

Гальбергъ - Бройхъ (Теодоръ Губертъ Hallbergh-Broich) — нѣмецкій писатель и путешественникъ (1775—1862), служилъ въ прусской арміи, затѣмъ переселился въ Баварію, гдѣ пріобрѣлъ помѣстье Гаутингъ (псевдонимъ — «*Гаутингскій отшельникъ*»), и отсюда предпринималъ дальнія путешествія, большею частію пѣшкомъ, между прочимъ въ Персію, гдѣ онъ былъ инструкторомъ арміи шаха. Всѣ свои, частью весьма удивительныя приключенія онъ описывалъ весьма небрежнымъ языкомъ, попутно высказывая самые оригинальные взгляды на нравы и бытъ виднныхъ странъ и народовъ; таковы, напримѣръ, «Reise durch Deutschland, Russland etc.» (1844).

Гальвиль (Hallwyl)—замокъ и село въ швейцарскомъ кантонѣ Ааргау. Замокъ Г., родовое владѣніе древняго графскаго рода Г., лежитъ въ 13 км. отъ Аарау, при рѣкѣ Аа. Родъ Г. впервые упоминается въ 1138 г.: въ 1273 г. графы Г. перешли подъ власть Габсбурговъ, потомъ стали гражданами Берна и Золотурна.

Гальвихъ (Германъ Hallwich), австрійскій государственный дѣятель и историкъ, родился въ 1838 г.; съ 1871 г. депутатъ нижней палаты; принадлежитъ къ лѣвой; неоднократно былъ докладчикомъ коммиссій по экономическимъ и таможеннымъ вопросамъ. Въ историческихъ своихъ трудахъ Г. изслѣдовалъ и обнародовалъ много новыхъ документовъ о Валленштейнѣ: «Wallensteins Ende. Ungedruckte Briefe und Akten» (1879); «H. M. Thurn als Zeuge im Prozess Wallenstein» и «Gestalten aus Wallensteins Lager» (1885).

Гальмейеръ (Жозефина Gallmeyer, соб. Томаселли)—извѣстная вѣнская актриса (1838—1884), имѣвшая большой успѣхъ въ роляхъ субретокъ. Написала нѣсколько пьесокъ и разсказовъ, пародію «Sarah u. Bernhardt» и свою автобіографію.

Гальонъ (Gallion)—городъ во французскомъ департаментѣ Эры (Eure), недалеко отъ лѣваго берега Сены; болѣе 3000 ж. Центральная тюрьма для пяти департаментовъ, подъ которую отведенъ замокъ, построенный въ 1497 г. кардиналомъ Амбуазомъ, на мѣстѣ старинной каролинской крѣпости Кастелліо. Каменоломая, производство щетокъ, обуви, ковровъ, бочарныхъ издѣлій, пильныя и гипсовыя мельницы, бумагопрядильня.

Галльскій языкъ — языкъ древнихъ галловъ, населявшихъ нѣкогда сѣверную Италію (Gallia Cisalpina римлянъ), бо́льшую часть современной Франціи (Gallia Transalpina) и значительныя части Испаніи и Португаліи. Весьма вѣроятно, что подъ этимъ общимъ именемъ разумѣлись различные галльскіе діалекты, но нѣтъ никакихъ средствъ опредѣлить ихъ взаимныя отношенія и отличія другъ отъ друга, ибо все, что намъ извѣстно о Г. языкѣ, состоитъ въ нѣсколькихъ сотняхъ собственныхъ именъ, питируемыхъ греческими и латинскими писателями или встрѣчающихся въ греческихъ (немногочисленныхъ) и латинскихъ надписяхъ, а также на монетахъ и

въ небольшомъ числѣ надписей цѣликомъ на галльскомъ языкѣ. Несомнѣнно только то, что Г. языкъ принадлежитъ къ семьѣ кельтскихъ языковъ и, вѣроятно, составлялъ третье ея подраздѣленіе, отличное отъ существующихъ и теперь двухъ: британскаго (кимрскій или валлійскій діалектъ, вымершій корнійскій или корниваллійскій и бретонскій или ареморійскій) и гэльскаго (ирійско-гэльскій, т. е. гэльскій въ Ирландіи, шотландско-гэльскій или гэльскій въ тѣсномъ смыслѣ и діалектъ мэнскій, живущій и теперь на островѣ Мэнѣ), хотя и болѣе близкое къ первому. Полнаго собранія остатковъ древнегалльскаго языка пока еще не имѣется. Собственныя имена и отдѣльныя галльскія слова, встрѣчающіяся у греческихъ и латинскихъ писателей, были уже отчасти разработаны Zeuss'омъ въ его «Grammatica Celtica» (Берлинъ, 1871). Ср. также первую часть «Celtica» Diefenbach'a (1839); его же, «Origines Europaeae» (1861), а также галльскій глоссарій въ книгѣ Roget de Belloguet, «Ethnogénie Gauloise» (1872). Особенно важно сочиненіе Glück'a: «Die bei C. I. Caesar vorkommenden keltischen Namen» (1857); тому же вопросу посвящена книга D'Arbois de Jubainville: «Les noms gaulois chez César et Hirtius» (1891). Небольшой глоссарій изъ IX в. напечатанъ извѣстнымъ англійскимъ кельтологомъ Stokes въ «Beitr. zur Vergl. Sprachforsch», т. VI. Большинство Г. надписей писано латинскимъ алфавитомъ и лишь немногія надписи изъ южной Франціи — греческимъ. Этимъ подтверждается свидѣтельство Юлія Цезаря, что друиды употребляли греческое письмо. Такихъ надписей около 36; обработку ихъ издалъ Стоксъ въ «Transactions of the Philol. Society» (Лондонъ, 1885), а также въ «Bezzenberger's Beitr. z. Kunde der indogerm. Sprachen» (т. XI). Число латинскихъ надписей съ галльскими именами чрезвычайно велико; онѣ разобраны въ цѣломъ рядѣ ученыхъ франц. изданій: «Revue Epigraphique du Midi de la France», «Bulletin Epigraphique de la Gaule», «Dictionnaire d'archéologie celtique», и отдѣльныхъ эпиграфическихъ сочиненій: Alph. Boissieu, E. Dejardins, Ch. Robert, R. Mowat, B. de Kersers, L. Revon, A. Allmer et A. de Terrebasse, E. Blanc, Fl. Valentin, J. Camille, R. Cagnat. Надписи на вазахъ собирали Anatole de Barthélemy и G. de Mortillet. При скудости памятниковъ Г. языка, важнымъ подспорьемъ для его изученія являются галльскія монеты. Древнѣйшія изъ нихъ оказываются подражаніями статирамъ Филиппа II Македонскаго, такъ что относятся къ IV в. до Р. Хр. Самое большое собраніе (болѣе 7000; изъ нихъ 950 золотыхъ и 324 серебряныхъ) было составлено de Saulcy, оказавшимъ большія услуги Г. нумизматикѣ. Важны также работы о галльскихъ монетахъ A. de Barthélemy. Латинскія надписи съ Г. именами внѣ Франціи собраны у Брамбаха въ «Corpus Inscriptionum Rhenanarum» (Elberfeld, 1867) и у Моммзена въ «Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae» (Берлинъ, 1872 и 1877). Прирейнскіе памятники Г. языка (надписи и имена) находятъ себѣ мѣсто въ «Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande». Кельтскія географическія названія прирейнскихъ провинцій разсматриваются Marjan'омъ — «Programmen der Realschule zu Aachen» (1880—81), географическія имена эпохи кельто-римской—A. Bacmeister'омъ («Alemannische Wanderungen», Штуттгардтъ, 1867). Изъ работъ не франц. ученыхъ замѣчательна Williams: «Die französischen Ortsnamen keltischer Abkunft» (1891). Много матеріала имѣется и въ такъ называемыхъ «Dictionnaires Topographiques», издаваемыхъ по отдѣльнымъ департаментамъ Франціи. Списки собственныхъ Г. именъ составлены генераломъ Creuly (въ «Revue Celt.», т. III, гдѣ собрано болѣе 1600 именъ). Дополненіемъ ихъ и продолженіемъ служитъ «Liste des noms gaulois», H. Thédenat (въ «Revue Celt.», т. VIII и XII). Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о недавно начатомъ обширномъ изданіи Holder'a, «Altceltischer Sprachschatz», которое должно охватить и весь доселѣ извѣстный лексическій матеріалъ Г. языка. Полной грамматической обработки Г. языка еще нѣтъ; общій очеркъ его фонетики и морфологіи даетъ статья Виндиша въ «Grundriss der Romanischen Philologie», Gröber'a (Страсбургъ, 1888). Нѣкоторыя фонетическія особенности Г. языка ставятъ его ближе къ британской вѣтви кельтской семьи, чѣмъ къ гэльской. Такъ онъ имѣетъ «лабіализацію» (переходъ въ губные звуки) второго ряда заднеязычныхъ, подобно кимрскому и корнійскому. Въ нѣкоторыхъ Г. говорахъ, быть можетъ, имѣлась и болѣе древняя ступень, именно *k* съ слѣдующимъ губнымъ призвукомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ переданное римлянами извѣстное географическое названіе Sequana (Сена). Начальное индоевропейское *p*, повидимому, исчезаетъ въ Г. яз., также какъ и въ друг. кельтскихъ діалектахъ. Въ противоположность древнекимрскому, Г. языкъ сохраняетъ *s* между гласными. Въ области вокализма можно отмѣтить переходъ индоевропейскаго *ei* въ *ē*, хотя другіе дифтонги *oi*, *ai*, *ou* и *au* сохранились. Остатки склоненія и спряженія такъ немногочисленны, что не позволяютъ судить о морфологическихъ отличіяхъ Г. языка отъ прочихъ кельтскихъ.

С. Буличъ.

Галльштадтскій могильникъ. — Въ Верхней Австріи, на западномъ берегу небольшого озера, чрезъ которое протекаетъ Траунъ, притокъ Дуная съ правой стороны, близъ города Галльштадта (около 1700 жит.), находится замѣчательный древній могильникъ или кладбище, имя котораго связывается археологами съ одной изъ важнѣйшихъ эпохъ доисторическаго развитія европейской культуры—съ такъ называемой начальной эпохой желѣзнаго вѣка, втеченіе которой средняя и сѣверная Европа испытала, повидимому, значительное культурное и, прежде всего, промышленное и торговое вліяніе со стороны южныхъ странъ, особенно Италіи, за нѣсколько вѣковъ до появленія на Дунаѣ римлянъ. Небольшая долина Галльштадтскаго озера съ незапамятныхъ временъ, повидимому, привлекала къ себѣ окрестное населеніе. Богатыя залежи соли въ окружающихъ горахъ вызвали здѣсь образованіе значительнаго торговаго и

промышленнаго поселка, о размѣрахъ и значеніи котораго даетъ понятіе открытый здѣсь въ 1846 г. могильникъ, изслѣдованный опытными археологами по порученію австрійскаго правительства. До 1864 г. было вскрыто около 1000 могилъ, доставившихъ массу различныхъ и иныхъ предметовъ, которые поступили въ вѣнскій музей и составляютъ тамъ одну изъ наиболѣе цѣнныхъ археологическихъ коллекцій. Въ Г. могильникѣ найдено два рода могилъ: со слѣдами трупосожженія (числомъ 455) и съ остатками погребенія (числомъ 525); въ 13 могилахъ обнаружены слѣды неполнаго трупосожженія. Повидимому, и тотъ и другой способъ похоронъ примѣнялись одновременно. Есть основаніе предполагать, что обычай трупосожженія былъ болѣе древнимъ: онъ господствовалъ втеченіе предшествовавшаго бронзоваго вѣка (наприм. въ Скандинавіи), а въ позднѣйшую эпоху желѣзнаго вѣка погребеніе становится уже преобладающимъ. Въ пользу такого предположенія говоритъ и то, что могилы съ остатками трупосожженія дали большее количество бронзовыхъ предметовъ, чѣмъ могилы со скелетами, при которыхъ, наоборотъ, болѣе многочисленны издѣлія изъ желѣза. Сожженыя кости собирались, повидимому, съ большою тщательностью, очищались отъ угля и сора и складывались въ кучку или просто на землѣ, или на камняхъ, плитахъ, рѣже въ сдѣланномъ изъ слабообожженной глины корытѣ или въ бронзовомъ сосудѣ. Надъ костями насыпались зола и угли, съ разбросанными среди нихъ, болѣе или менѣе растопленными въ огнѣ, бронзовыми украшеніями, стеклянными бусами и т. д. Предметы большей величины, какъ оружіе или сосуды, бронзовые и глиняные, полагались подлѣ костей. Иногда въ сосудахъ находились кости животныхъ, встрѣчались раковины, мелкія бронзовыя вещи. Могила часто окружалась рядомъ камней и обыкновенно покрывалась камнями сверху. Умершіе погребались съ многочисленными предметами ихъ житейской обстановки. Изъ 993 могилъ добыто болѣе 6000 предметовъ. Въ числѣ ихъ особенно замѣчательно оружіе, обыкновенно желѣзное, но часто въ формахъ, характерныхъ для бронзоваго вѣка. Такъ, мечи представляютъ широкій, рѣдко съуживающійся къ острію, обоюдоострый клинокъ, нерѣдко съ боковыми вырѣзами непосредственно подъ рукояткой, которая заканчивается обыкновенно наверху большой шишкой. Рукоятки обкладывались, повидимому, чаще всего деревомъ, но также бронзою и слоновой костью. Нерѣдки также кинжалы, съ желѣзнымъ клинкомъ и бронзовой рукояткой, напоминающей, по украшенію ея на верхнемъ концѣ двумя завернутыми спиралями, одинъ изъ типовъ бронзовыхъ мечей. Попадаются также кинжалы объ одномъ лезвіи, нѣкоторые—въ ножнахъ изъ листовой бронзы. Далѣе встрѣчаются небольшіе бронзовые топорики и такъ называемые кельты, большею частью плоскіе, желѣзные, безъ втулки, съ двумя боковыми выступами, рѣже съ втулкой для насаживанія на рукоятку. Наконечники копій—также обыкновенно желѣзные, но въ формахъ, похожихъ на бронзовые; встрѣчаются и болѣе узкіе, длинные, съ рѣзко выраженною срединною гранью. Весьма многочисленны ножи, по преимуществу желѣзные, но часто съ изогнутымъ клинкомъ, напоминающимъ бронзовые типы; попадаются также большіе, широкіе, нѣсколько загнутые ножи въ родѣ косарей. Изъ украшеній, обыкновенно бронзовыхъ, особенно замѣчательны листовыя бляхи отъ поясовъ, богато украшенныя выпуклымъ орнаментомъ. Бляхи эти пришивались къ кожанымъ, матерчатымъ или лубочнымъ поясамъ, которые застегивались крючками (ременныя пряжки не были тогда извѣстны). Бляхи изъ тонкой листовой бронзы играли вообще большую роль въ украшеніяхъ, также висячія цѣпочки съ рядомъ шумящихъ бляшекъ. Многочисленны ручныя кольца или браслеты, изъ листовой бронзы или массивные, литые, часто въ видѣ шнура, съ нанизанными на него большими бусами или шариками. Шарики иногда замѣняются полушариками, расположенными такъ тѣсно одинъ подлѣ другого, что получается наконецъ сплошное кольцо съ поперечными ребрами. Весьма замѣтную роль среди украшеній играютъ фибулы или брошки, служившія для застегиванія плащей и другихъ видовъ одежды. Онѣ представляютъ два типа; одинъ—изъ бронзовой проволоки, завернутой въ плоскую спираль, такъ что образуются два кружка, на одномъ изъ коихъ укрѣплена булавка фибулы, а на другомъ—ея пріемникъ, для вложенія конца булавки при застегиваніи (на 400 бронзовыхъ экземпляровъ такой фибулы приходится одинъ желѣзный). Другой типъ — полукруглой формы, съ дужкой; онъ напоминаетъ находки въ доисторическихъ могильникахъ сѣверной Италіи, хотя выказываетъ также и своеобразныя варіаціи. Достойно замѣчанія полное отсутствіе среди галльштадтскихъ древностей серебра. Въ большомъ числѣ были найдены въ могилахъ бронзовые сосуды, разнообразной формы, всѣ изъ спаянныхъ бронзовыхъ листковъ, ни одного—литого. Преобладающій типъ—ведерки (situlae), съ ручкой; но встрѣчаются также цилиндрообразные, съ поперечными кругомъ ребрами, въ формѣ вазы, чашки, блюда, бутылки. Глиняные сосуды — горшки, чаши, нерѣдко красивой формы—сдѣланы всегда отъ руки и иногда лишь слабо обожжены; нѣкоторые покрыты графитомъ; немногіе окрашены, большинство украшено вдавленнымъ орнаментомъ изъ линій и кружковъ. Разсматриваемая въ совокупности, коллекція галльштадтскихъ древностей свидѣтельствуетъ о значительно развитой, въ промышленномъ и техническомъ отношеніи, культурѣ, и притомъ культурѣ смѣшанной, отчасти заимствованной, именно изъ сѣверной Италіи. На это итальянское вліяніе указываютъ формы бронзовыхъ сосудовъ и фибулъ, а также слоновая кость, нѣсколько стеклянныхъ сосудовъ и раковины изъ Адріатическаго моря. Нѣкоторые бронзовые сосуды, бляхи и ножны мечей украшены изображеніями животныхъ и процессій пѣшихъ и конныхъ людей, въ такомъ же архаическомъ стилѣ и такой же грубой работы, какъ и на подобныхъ предметахъ изъ древнихъ могильниковъ сѣверной Италіи. Главная особенность самостоятельной галльштадтской

промышленности заключалась въ обработкѣ бронзы, именно въ приготовленіи изъ нея тонкихъ и ровныхъ листовъ, которые затѣмъ обдѣлывались для различныхъ цѣлей, снабжались орнаментомъ и искусно спаивались.

Находки въ Г. могильникѣ оказались настолько важными, что его именемъ воспользовались для обозначенія цѣлаго періода въ развитіи до-исторической культуры Европы. Поэтому, когда идетъ рѣчь о галльштадтской культурѣ, не слѣдуетъ думать, чтобы средоточіемъ ея былъ одинъ Галльштадтъ. Впослѣдствіи издѣлія того же типа были найдены и въ другихъ мѣстностяхъ Австріи, напр., въ Крайнѣ, гдѣ около Кленика, въ 1878 г., было открыто до 200 могилъ, весьма сходныхъ, по обстановкѣ погребеній, съ галльштадтскими. Слѣды той же культуры были встрѣчены въ остаткахъ погребенія какого-то варварскаго вождя въ пещерѣ Бычискала въ Моравіи, въ Венгріи, на зап. берегу Дуная, въ Швейцаріи, въ южной Германіи, въ верхней долинѣ Дуная и сѣверной Баваріи, наконецъ въ Эльзасѣ, около Гагенау, и во Франціи, въ деп. Côte d'or. На западѣ, однако, въ долинѣ Рейна, могильники соотвѣтственной эпохи выказываютъ, въ добытыхъ изъ нихъ вещахъ, нѣсколько иной типъ. Типъ этотъ былъ впервые констатированъ на значительномъ числѣ предметовъ въ Швейцаріи, у небольшого селенія Магіп, на сѣверномъ концѣ Нейенбургскаго (Невшательскаго) озера, гдѣ была изслѣдована одна древняя свайная постройка, служившая, повидимому, нѣкогда укрѣпленіемъ и получившая названіе La Tène. Тамъ было найдено множество предметовъ, преимущественно изъ желѣза, весьма своеобразной формы, какъ напр.: мечи съ длинными, прямыми клинками и иногда въ желѣзныхъ ножнахъ, но съ рукоятками, напоминающими бронзовыя; наконечники копій съ втулками и нерѣдко съ характерными боковыми вырѣзами; топоры, кельты, крючки отъ поясовъ, варварскія подражанія греческимъ и массаліотскимъ монетамъ, оригинальныя фибулы, съ своеобразнымъ загибомъ одного конца впередъ. Всѣ эти издѣлія свидѣтельствуютъ о значительномъ развитіи кузнечнаго искусства и промышленности вообще; въ то же время нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ монеты (особенно битыя изъ «потина», оригинальнаго сплава мѣди съ оловомъ), указываютъ несомнѣнно на кельтскую народность, которой и приписываютъ эту ла-теньскую культуру. Она относится къ эпохѣ по меньшей мѣрѣ за одинъ или два вѣка до Р. Х.; во всякомъ случаѣ она новѣе галльштадтской, которая тоже должна быть приписана, повидимому, кельтамъ (таурискамъ). Культура La Tène, представляющая также нѣкоторыя черты сходства съ сѣверо-италійской, но болѣе обособленная, чѣмъ галльштадтская, съ которой она не стоитъ ни въ какой непосредственной связи,—имѣла нѣкогда большое вліяніе на западѣ Европы. Издѣлія типовъ La Tène были найдены въ разныхъ мѣстностяхъ Швейцаріи, Франціи, въ долинѣ Рейна до Бельгіи, въ Богеміи, даже въ Англіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они попадаются вмѣстѣ съ издѣліями галльштадтскаго типа. Значеніе культуры La Tène было, впрочемъ, нѣсколько иное, чѣмъ галльштадтской. Послѣдняя способствовала—главнымъ образомъ въ восточной половинѣ средней Европы—распространенію бронзовыхъ издѣлій, донося до береговъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей нѣкоторые продукты сѣверо-италійской и этрусской промышленности и искусства; желѣзная же промышленность, хотя и была развита въ это время на югѣ, оказывала сравнительно мало вліянія въ областяхъ болѣе сѣверныхъ. Наоборотъ, культура La Tène представляетъ уже настоящій желѣзный вѣкъ, весьма развитую желѣзную промышленность, которая, распространяясь по средней Европѣ, преимущественно въ западныхъ ея частяхъ, вытѣснила, мало-по-малу, бронзовую (оставивъ ее только для украшеній). Однимъ изъ способовъ для такого распространенія служила, повидимому, торговля янтаремъ, который добывался на берегахъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей и обмѣнивался на металлическія издѣлія, еще задолго до появленія римлянъ по сю сторону Альповъ. Во всякомъ случаѣ распространеніе этой развитой металлической культуры нельзя связывать съ распространеніемъ новыхъ народовъ. Новыя издѣлія встрѣчаются въ могилахъ различныхъ типовъ, сходныхъ по устройству съ могилами болѣе ранней эпохи. По всей вѣроятности, въ средней Европѣ уже тогда обитали германцы, воспринимавшіе южную италійскую культуру чрезъ посредство кельтовъ, которые, живя въ болѣе южныхъ областяхъ, первые усвоили себѣ новые культурные элементы, переработавъ ихъ отчасти на свой ладъ и придавъ имъ своеобразную форму. Культура, слѣды которой сохранились въ могильникѣ Галльштадта и въ свайной постройкѣ La Tène, продолжала господствовать до эпохи Р. Х., когда римляне прочно утвердились къ сѣверу отъ Альповъ и на Рейнѣ. Съ этихъ поръ начался новый культурный періодъ для всей сѣверной Европы; римское культурное вліяніе стало вытѣснять прежнія, и періоду галльштадтской и ла-теньской культуры скоро наступилъ конецъ. См. V. Sacken, «Das Grabfeld von Hallstadt» (Вѣна, 1868); Hochstetter, «Neue Ausgrabungen auf den alten Gräbershütten bei Hallstadt» («Mittheil. d. Anthrop. Gesellsch. in Wien», VII); J. Undset, «Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa» (Гамбургъ, 1882). Ср. также Ranke, «Der Mensch» (II, 1887, стр. 560—594, съ таблицами рисунковъ.). *Д. Анучинъ.*

Галлюцинація—см. Обманы чувствъ.

Галмей—названіе двухъ цинковыхъ рудъ съ богатымъ содержаніемъ цинка. *Благородный* Г. или цинковый шпатъ ($ZnCO_3$) изрѣдка встрѣчается въ видѣ явственныхъ ромбоэдрическихъ кристалловъ, чаще всего почкообразными, скорлуповатыми, сталактитовидными, иногда мелкозернистыми массами, сѣроватаго, коричневато-желтаго или грязно-зеленаго цвѣта. Удѣльный вѣсъ 4,5. *Кремнекислый* Г. ($Zn_2SiO_4H_2O$); его кристаллы ромбической системы развиваютъ на концахъ разноименныя электричества; онъ чаще встрѣчается волокнистыми, мелкозернистыми или землистыми массами; цвѣтъ—какъ и у благороднаго Г. Обѣ

породы встрѣчаются почти всегда вмѣстѣ (Альтенбергъ близъ Аахена, Тарновицы въ Силезіи, Оденвальдъ, Каринтія, Матлокъ въ Англіи, Нерчинскъ, штатъ Висконси).

Галоандеръ (Gregorius Meltzer); родился въ Цвикау въ 1501 г.; по обычаю того времени передѣлалъ свою фамилію на греческій ладъ; во время путешествія по Италіи собиралъ матеріалы для изданія «Corpus juris civilis»; † въ Венеціи въ 1531 г. Въ 1529 г. изданы имъ пандекты и институціи, въ 1530 г. —кодексъ, въ 1531 г.—впервые на греческомъ языкѣ новеллы Юстиніана. Текстъ этого изданія, извѣстный подъ названіемъ «Haloandrina», въ настоящее время не имѣетъ научной цѣнности, но историческое его значеніе велико. Г. первый положилъ въ основу своего изданія мысль, что источники римскаго права должны быть изучаемы въ ихъ первоначальной формѣ, а не въ схоластической обработкѣ. Ср. Fleschig, «Gregor Haloander» (Цвикау, 1872).

Галобатиды (Halobatidae) — два рода (Halobates и Halobatides) съ 15-ю видами безкрылыхъ насѣкомыхъ изъ семейства водомѣрокъ (Hydrometrae); любопытной особенностью Г. является жизнь въ морѣ. Онѣ живутъ на поверхности воды, какъ наши водомѣрки; питаются мертвыми низшими морскими животными; водятся преимущественно между тропиками. Halobates sericeus Esch. длиною 3 мм., сѣраго цвѣта, снизу серебристый. Водится въ Тихомъ океанѣ. *Н. Кн.*

Галоидныя произведенія — см. Галоиды.

Галоиды или галогены (хим.)—Такъ называются четыре элементарныхъ тѣла, находящихся въ седьмой группѣ періодической системы элементовъ: фторъ F = 19, хлоръ Cl = 35,5, бромъ Br = 80 и іодъ J = 127. Послѣдніе три очень похожи другъ на друга, а фторъ стоитъ нѣсколько особнякомъ. Галоидами эти вещества называются потому, что соединенія ихъ съ металлами представляютъ свойства солей; это — солероды (галогены). Поваренная соль, NaCl, есть прототипъ всѣхъ солей. Фторъ до такой степени жадно соединяется съ водородомъ, отнимаетъ его изъ воды, освобождая кислородъ, и потому его нельзя получить въ свободномъ состояніи въ присутствіи воды. Хлористый водородъ—очень прочное соединеніе; но хлоръ разлагаетъ воду уже слабо, лишь при накаливаніи или прямомъ дѣйствіи лучей свѣта; наоборотъ, кислородъ, особенно въ легко разлагаемыхъ окислахъ и соляхъ (напр., MnO^2, H^2O^2, $KClO^3$ и т. п.), разлагаетъ HCl, освобождая хлоръ даже въ присутствіи воды. Бромистый водородъ и іодистый водородъ менѣе прочны и сами уже легко разлагаются кислородомъ; іодистый водородъ самъ по себѣ разлагается съ выдѣленіемъ тепла, служитъ для реакцій возстановленія и является средствомъ для передачи водорода. Прочность кислородныхъ соединеній измѣняется въ обратномъ порядкѣ, а для фтора таковыхъ даже совсѣмъ неизвѣстно. Подобно тому, какъ галоидные металлы являются солями, галоидные водороды, HCl, HBr, HJ и HF, обладаютъ кислыми свойствами въ водныхъ растворахъ. Водородистыя соединенія другихъ элементовъ рѣдко проявляютъ свойства кислотъ и обыкновенно въ слабой степени. Хлоръ обладаетъ способностью вступать въ такъ называемое металептическое взаимодѣйствіе съ различными водородистыми соединеніями (преимущественно углерода) по уравненію: $XH + Cl^2 = XCl + HCl$; бромъ и іодъ обладаютъ этою способностью въ меньшей степени. Продукты металепсіи, получаемые наичаще не при прямомъ взаимодѣйствіи, а различными окольными путями, носятъ названіе *галоидныхъ производныхъ*. Открытіе явленія металепсіи, сдѣланное Дюма и Лораномъ, играетъ большую роль въ исторіи химіи, потому что оно показало, что даже столь различныя по характеру вещества, какъ водородъ и хлоръ, въ соединеніяхъ могутъ замѣнять другъ друга, при чемъ измѣненія свойствъ этихъ соединеній бываютъ часто очень незначительными. *С. С. Колотовъ.* Δ.

Галомантія—гаданіе при помощи соли.

Галометръ, галоскопъ — приборъ для опредѣленія количества соли въ растворахъ.

Галопъ (Galop, Galopp)—танецъ. Его музыка имѣетъ чрезвычайно быстрое движеніе въ ²/₄. Мелодія состоитъ изъ четвертей или восьмыхъ. Басъ отбиваетъ обѣ четверти въ тактѣ, средніе голоса исполняютъ акомпаниментъ аккордами на второй и четвертой восьмой. Г. состоитъ изъ нѣсколькихъ частей—отъ двухъ до четырехъ, изъ которыхъ каждая пишется въ колѣнномъ складѣ; въ концѣ сочиненія бываетъ кода. Г. нѣмецкаго происхожденія и въ началѣ XIX столѣтія получилъ большое распространеніе во Франціи. Характерностью и изяществомъ отличаются галопы Штрауса; художественную обработку Г. получилъ у Обера, въ операхъ «Маскарадъ», и у Листа въ фортепіанной пьесѣ «Galop chromatique». *Н. С.*

Галопъ—см. Аллюръ (I, 469).

Галораговыя (Halorhageae), гиппуровыя (Hippurideae—конехвостниковыя), также *слоноягодниковыя*—небольшое семейство водяныхъ мелкихъ растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ, близкое, съ одной стороны, къ розоцвѣтнымъ и толстянковымъ, а съ другой — къ миртовымъ. Содержитъ 9 родовъ съ 80 видами. Это погруженныя въ воду, на половину плавучія травы, растущія въ мелкихъ стоячихъ водахъ; есть формы и сухопутныя, полукустарниковыя. Корни укрѣпляются въ илистомъ днѣ и выпускаютъ длинные стебли съ супротивными листьями и мелкими зеленоватыми цвѣтами въ углахъ листьевъ. Названіе Г. производится отъ ἅλς — соль, море и ῥάξ, род. пад. ῥαγός — гроздь, кисть; «морскія (или соленыя) грозди, кисти». Распространены во всемъ умѣренномъ и тропическомъ поясахъ. Цвѣты у разныхъ родовъ устроены различно, наиболѣе полно у центральнаго рода, вообще же упрощены и являются часто разносоставными, т. е. отдѣльно тычиночными и пестичными (плодущими); околоцвѣтника иногда совсѣмъ не бываетъ или онъ едва замѣтенъ. Плодъ сухой въ видѣ 1—4 орѣшковъ, или 1—4 сѣмянной костянки. Главнѣйшіе роды: центральный *галорагисъ* (Halorhagis Forst., мор-

ская кисть) въ Австраліи, Индіи и Китаѣ, съ 40 видами, въ томъ числѣ и сухопутныя полукустарныя формы; водяная сосенка, конехвостникъ (Hippuris L.—см. это слово); водяное перо, тысячелистникъ (Myriophyllum—см. Конехвостникъ); водяная звѣздочка, красовласка (Callitriche—см. Красовласка). Въ Россіи водятся 5—6 видовъ Г. Практическаго примѣненія не имѣетъ. *А. А.*

Галофиты — см. Солончаковыя растенія, Солянки.

Галсъ — снасть или тали, которыя растягиваютъ нижній уголъ паруса къ навѣтренному борту. Косые паруса всѣ имѣютъ галсы, а изъ прямыхъ Г. есть только у нижнихъ парусовъ, т. е. у тѣхъ, которыхъ нижніе углы не растягиваются по рею. Смотря по парусу, къ которому Г. прикрѣпленъ, онъ и получаетъ свое названіе; такъ, напр.: *фока-галсъ* растягиваетъ нижній навѣтренный уголъ фока къ особому сектору въ носу корабля, называемому *галсъ-бобанцемъ*. *Садить* галсъ значитъ тянуть галсъ.

Галсовый уголъ паруса. У прямыхъ парусовъ такъ называются оба нижнихъ угла; у нѣкоторыхъ парусовъ нижній передній уголъ называется просто галсовымъ угломъ, а верхній передній — верхнимъ галсовымъ угломъ. У трехугольныхъ парусовъ передній нижній уголъ называется галсовымъ угломъ.

Галсъ—курсъ корабля относительно вѣтра. Если корабль идетъ подъ парусами и вѣтеръ дуетъ ему въ правый бортъ, то говорятъ, что корабль идетъ *правымъ* галсомъ. *Идти однимъ галсомъ* или *лежать на одномъ галсѣ*—такъ говорятъ, когда нѣсколько судовъ идутъ всѣ или правымъ или лѣвымъ галсомъ. Идти *контръ-галсами*—говорится о судахъ, идущихъ другъ другу навстрѣчу разными галсами. *Лечь на другой галсъ* значитъ повернуть судно такъ, чтобы вѣтеръ, дувшій, напр., въ правый бортъ, послѣ поворота дулъ въ лѣвый. *Сдѣлать галсъ* —пройти какое-нибудь разстояніе однимъ галсомъ, т.-е. не поворачивая на другой галсъ. См. Лавировать. *В. П.*

Галта — бывшее татарское мѣстечко на правомъ берегу р. Кодымы, составлявшей до Кучукъ-Кайнарджійскаго мира границу владѣній Польши и крымскаго кана. Въ іюнѣ 1768 года отрядъ гайдамаковъ, подъ начальствомъ Шилы, преслѣдуя партію конфедератовъ, напалъ на мѣст. Балта (на лѣв. берегу Кодымы, противъ Г.) и, перерѣзавъ здѣсь евреевъ, ушелъ. Тогда татары и турки напали изъ Г. на Балту, избили тамошнихъ православныхъ обывателей, а самое мѣстечко сожгли. Узнавъ о томъ, Шила вернулся въ Балту, выгналъ оттуда мусульманъ, перешелъ Кодыму, напалъ на Г. и предалъ ее разворенію. Это было одною изъ причинъ послѣдовавшаго затѣмъ объявленія Турціей войны Россіи.

Галтайское дацанство — Верхнеудинскаго округа, Забайкальской области, вѣдомства Хоринской степной думы, заключаетъ въ себѣ 26 улусовъ бурятъ, кочующихъ по рр. Балеѣ, Борѣ, Брянѣ, Налету, Хадонгорѣ и Шибирѣ. Бурятовъ насчитывается до 13340 человѣкъ обоего пола, ламайской (буддійской) вѣры. Мѣстопребываніе дацана—въ Галтайскомъ улусѣ. Въ послѣдніе годы, благодаря дѣятельности мѣстной духовной миссіи, большинство бурятъ приняли православіе.

Галтеры — тяжелыя дубинки, употреблявшіяся у грековъ при упражненіи въ прыганіи; теперь—шары или гири, употребляемыя при вольтижированіи.

Галуа (Evariste Galois)—французскій математикъ (1811 — 1832). Извѣстность получилъ своими работами о рѣшеніи уравненій высшихъ степеней въ радикалахъ. Въ главной работѣ, относящейся къ этому предмету, авторъ устанавливаетъ общую теорію, которую прилагаетъ къ уравненіямъ простой степени. Уже съ шестнадцати-лѣтняго возраста, будучи ученикомъ коллегіи Louis le Grand, Г. занимался этимъ предметомъ и обратилъ на себя вниманіе профессора Ришара (учителя Леверье и Эрмита). Г. представилъ въ академію наукъ нѣсколько мемуаровъ. Сжатость и неясность изложенія главнѣйшаго мемуара объ уравненіяхъ вызвали упреки со стороны академіи. Важнѣйшимъ результатомъ, полученнымъ Г. въ этомъ мемуарѣ, является теорема: для того, чтобы неприводимое уравненіе простой степени рѣшалось въ радикалахъ, необходимо и достаточно, чтобы всѣ корни были раціональными функціями двухъ какихъ-либо между ними. Оставшіяся послѣ преждевременной смерти Г. (ум. 21 г.) сочиненія публикованы Ліувилемъ въ 1846 г., въ XI томѣ его журнала. *Гр.*

Галубетъ (Galoubet ou fluiet)—французская дудка, распространенная въ настоящее время исключительно въ Провансѣ. Г. имѣетъ только три боковыхъ отверстія, которыя закрываются и открываются пальцами лѣвой руки. Тональность Г. — гамма ré-majeur; различные тоны получаются различною степенью силы вдуванія и закрываніемъ боковыхъ отверстій. Игра на этомъ инструментѣ сопровождается ритмическими ударами по тамбурину и весьма не легка. Тѣмъ не менѣе въ Провансѣ существуютъ такіе виртуозы, которые играютъ на этомъ инструментѣ труднѣйшія пьесы. Г. происхожденія весьма стариннаго и нѣсколько вѣковъ тому назадъ былъ распространенъ во всей Франціи. *М. П.*

Галузенко (Филимонъ) — малороссійскій писатель 60-хъ годовъ, авторъ большой поэмы изъ гайдамацкой старины: «Чумаки» (Черниговъ, 1861) и стихотвореній въ «Основѣ».

Галуппи (Baldhasar Galuppi) — итальянскій композиторъ и виртуозъ на клавесинѣ и органѣ (1703 — 1785), ученикъ знаменитаго Лотти. Шестидесяти трехъ лѣтъ отъ роду онъ былъ приглашенъ Екатериною II въ Россію, гдѣ управлялъ придворнымъ оркестромъ. Изъ множества оперъ, написанныхъ Г., въ Петербургѣ исполнялись: «Didona abbandonata» и «Il filosofo di campagna». Галуппи былъ нѣкоторое время директоромъ придворной пѣвческой капеллы и написалъ нѣсколько духовныхъ православныхъ композицій. Г. былъ учителемъ Бортнянскаго. *М. П.*

Галуцци (Riguccio Galuzzi)—итальянскій историкъ (1730—1801). Его «Istoria del gran ducato di Toscana sotto il governo della casa

Medici» (Ливорно, 1771) представляетъ собою весьма обстоятельное обозрѣніе владычества Медичи съ 1569 г.

Гальба (Servius Sulpicius Galba)—римскій императоръ съ іюня 68 по янв. 69 по Р. Хр. Происходилъ изъ знатной и богатой фамиліи; будучи преторомъ, онъ удивилъ Римъ невиданнымъ зрѣлищемъ, показавъ народу ходящихъ по канату слоновъ. Послѣ годичнаго управленія Аквитаніей онъ былъ назначенъ, при Калигулѣ, начальникомъ германскихъ легіоновъ. По смерти Калигулы онъ могъ бы безъ труда занять престолъ, но, по словамъ Свѣтонія, «предпочелъ покой». Управляя Африкой въ царствованіе Клавдія, онъ упрочилъ за собой славу справедливаго, но строгаго администратора. Въ 60-мъ году онъ получилъ намѣстничество въ Испаніи Тарраконской, гдѣ оставался до своего избранія въ императоры. Возведеніемъ на тронъ Гальба отчасти обязанъ Виндексу, поднявшему въ Галліи возстаніе противъ Нерона (VI, 411). Послѣ гибели Виндекса, Гальбѣ помогли достигнуть престола преторіанцы, недовольные Нероном за учрежденіе въ Римѣ легіона изъ флотскихъ солдатъ. Съ самаго начала своего правленія Г. возбудилъ къ себѣ нерасположеніе почти всѣхъ слоевъ римскаго общества. Сенаторская знать, обманутая въ своихъ надеждахъ на возстановленіе прежняго значенія сената, негодовала на произволъ Г. въ судѣ надъ членами этой знати; легіонеры были испуганы жестокой расправой съ корпусомъ флотскихъ солдатъ, изрубленныхъ кавалеріей за незначительный безпорядокъ; преторіанцы недовольны были неисполненіемъ тѣхъ пышныхъ обѣщаній, которыя были сдѣланы имъ отъ имени Г., при его избраніи въ императоры, со стороны ихъ префекта Нумидія. Были и другія причины недовольства Гальбой. Такъ, считая возставшихъ подъ предводительствомъ Виндекса своими личными приверженцами, онъ награждалъ ихъ освобожденіемъ отъ податныхъ тягостей и дарованіемъ правъ римскаго гражданства, а города и войска, противившіеся движенію Виндекса, жестоко наказывалъ. Далѣе, онъ принялъ рядъ непопулярныхъ финансовыхъ мѣръ: ввелъ новый 2½ процентный налогъ, потребовавъ возвращенія подарковъ, полученныхъ отъ Нерона, въ размѣрѣ ⁹/₁₀ ихъ стоимости. Наконецъ, преклонный возрастъ императора (ему было уже 73 года) мѣшалъ ему самому дѣятельно слѣдить за управленіемъ, а ближайшіе совѣтники и помощники оказались людьми продажными. Общее недовольство разрѣшилось возстаніемъ, которое, прежде всего, подняли германскіе легіоны, провозгласившіе императоромъ Вителлія. Чтобы привлечь на свою сторону сочувствіе столичнаго населенія и войска, Гальба избралъ себѣ въ соправители Кальпурнія Пизона Фругу, извѣстнаго своей честностью. Но это только ускорило паденіе императора, такъ какъ Сальвій Отонъ, бывшій любимецъ Нерона, до тѣхъ поръ разсчитывавшій на наслѣдованіе бездѣтному Гальбѣ, рѣшилъ воспользоваться симпатіями нѣкоторой части войска и народа и произвелъ возмущеніе, результатомъ котораго была гибель Гальбы и Пизона.

Гальбанъ (Galbanum)—смолисто-камедистое и лекарственное вещество. Получается изъ двухъ видовъ растеній рода Ferula, сем. зонтичныхъ. Это высокія, многолѣтнія травы съ желтоватыми цвѣтами; ихъ нижніе большіе листья бываютъ длиною въ цѣлый футъ, а пластинки ихъ четырежды перисто разсѣчены. Одинъ видъ: F. galbaniflua Boissier et Buhse, растетъ въ Персіи въ Эльбрускихъ горахъ, на Демавендѣ, между 4000—8000′ высоты; другой видъ: F. rubricaulis Boiss. попадается въ горахъ западной Персіи и пр. Г. высачивается само собою изъ основанія стеблей и листовыхъ черешковъ названныхъ растеній. Въ свѣжемъ состояніи онъ жидокъ и въ этомъ видѣ получается черезъ Россію подъ именемъ персидскаго. Сначала онъ бѣлаго цвѣта, а затѣмъ, сгущаясь и твердѣя, становится желтымъ. Чаще же всего въ торговлѣ онъ имѣетъ видъ слившихся зеренъ или однородной липкой массы грязно-желтаго цвѣта съ легкимъ зеленоватымъ отливомъ, внутри грязнобѣлаго, сильно ароматическаго запаха и остраго вкуса. Содержитъ отъ 60—70% гальбановой смолы, до 17% камеди, до 8% гальбановаго эѳирнаго масла. Г. былъ извѣстенъ древнимъ евреямъ, также какъ Ѳеофрасту, Гиппократу и др. *А. А.*

КОНЕЦЪ СЕДЬМОГО ТОМА.

Въ дополненіе къ указаніямъ, сдѣланнымъ въ предисловіи къ 11-му полутому, редакція считаетъ нужнымъ привести главныя основанія, которыхъ она предполагаетъ держаться при передачѣ въ словарѣ иностранныхъ словъ.

Англійскій языкъ.

Хотя англійское *a* произносится обыкновенно какъ наше *е*, мы будемъ, большею частью, сохранять его неизмѣненнымъ, потому что такимъ образомъ легче найти искомое слово. Мы будемъ, напр., писать Салисбери, а не Селисбери и не Сольсбери. Такой способъ начертанія англійскихъ именъ до сихъ поръ наиболѣе у насъ употребителенъ; почти всѣ пишутъ Гавелокъ, Гамильтонъ, Гарольдъ, а не Гевелокъ, Гемильтонъ, Герольдъ. Посредствомъ *е* или *э* мы будемъ передавать *a* только тогда, когда это общепринято—напр. во многихъ односложныхъ словахъ (напр. Hale—Гель, а не Галь). Англійское *u*, когда оно стоитъ послѣ согласной, всего правильнѣе передавать посредствомъ *е* или *э*, и въ большинствѣ случаевъ, мы будемъ держаться этого способа передачи; но если прочно установилось другое начертаніе, то мы будемъ слѣдовать ему (напр. Buckle—по русски всегда Бокль). Если два различные способа начертанія словъ почти одинаково распространены, мы будемъ приводить данное слово въ обоихъ видахъ, въ одномъ случаѣ предлагая соотвѣтствующую статью, въ другомъ—ограничиваясь ссылкой. О способѣ произношенія и передачи буквы *w* см. примѣчаніе на стр. 303 т. V-го. Затѣмъ нужно имѣть въ виду слѣдующія особенности англійскаго произношенія:

C—передъ a, o, u — какъ *к*; передъ e, i, y—какъ русск. *с*; ch выговаривается какъ *ч*, а во франц. словахъ какъ *ш*

E—какъ *и* и какъ *э*

Ey—какъ *ей* и какъ *и*

G—передъ a, o, u какъ *г*; передъ e, i, y—какъ *дж*; gh, въ началѣ слова—какъ *г*

I—какъ *и*, *э*, *ай*

J—какъ *дж*

K—передъ n не произносится

Sc, sch—какъ *ск*; sh—какъ *ш*

W—передъ r не произносится

Y, y—какъ *й* и *ай*

Голландскій языкъ.

Для того, чтобы найти въ русскомъ Словарѣ имя собственное, котораго начертаніе на голландскомъ языкѣ извѣстно, но произношеніе на русскомъ языкѣ не установилось, мы будемъ сохранять начертаніе вполнѣ или въ части (преимущественно въ началѣ), такъ, чтобы при помощи нѣкоторой догадки можно было узнать слово.

Въ голландскихъ словахъ:

aa	произносится	какъ	*â*
ae	»	»	»
ee	»	»	*э*
ie	»	»	*и*
je	»	»	*и*
ij	»	»	*ей*
oe	»	»	*у*
ou	»	»	*оу* (*ау*)
oo	»	»	*ô*
u	»	»	*ю* (*ö*)
uij	»	»	*ей*
uy	»	»	*ей*
ue	»	»	*ю*
y	»	»	*ей*

g=рус. *х*; gch=*хх*; ch=*х*: qu=*кв*

sch, ssch—произносится какъ *сх*

v=*ф*; w—въ началѣ словъ какъ русск. *в*. Къ болѣе точному, по возможности, произношенію голландскихъ словъ побуждаетъ, между прочимъ, знакомство со знаменитой голландской школой живописи.

Шведскій языкъ.

Мало развито у насъ знаніе произношенія шведскихъ словъ: мы произносимъ Або, которое пишется Åbo, но выговаривается по шведски *Обо*, произносимъ вообще sk какъ *ск*, а по шведскому произношенію оно равносильно русскому *ш*, что и соблюдается на русскомъ въ фамиліи Норденшильдъ (а не Норденскіольдъ) и нѣкоторыхъ другихъ. Мы будемъ придерживаться преимущественно шведскаго начертанія, а не выговора. Тѣмъ не менѣе для руководства въ исключительныхъ случаяхъ прилагаемъ табличку произношенія шведскихъ буквъ и слоговъ, наиболѣе отступающихъ отъ начертанія:

y произносится какъ франц. *и* (по рус. *и*, *ю*).

u » » русское *у*

å произносится какъ французское и русское *о*

ö=*э*

j—*й*

c передъ a, o, u и согласными произносится какъ *к*

c передъ e, i, y, произносится какъ русское *с*

ch произносится какъ *к*

dj=*джи*

f—послѣ длинной гласной—какъ *в*

g » a, o, u, å и передъ согласными произносится какъ русское *г*

hv какъ русское *в*

k передъ a, o, u, å и согласными произносится какъ *к*; передъ e, i, y, ä, ö въ одномъ слогѣ—какъ *ч*; kj=*ч*

sk передъ e, i, y, ä, ö—какъ русское *ш*

skj, stj, sj—какъ русское *ш*

tj=*ч*

z произносится какъ русское *с*.

Датскій языкъ.

Мы будемъ вообще держаться въ датскихъ словахъ не датскаго выговора, а болѣе начертанія, какъ и въ шведскихъ; однако, сообщаемъ нѣкоторыя особенности произношенія.

Aa (шведское å) произносится какъ долгое *а* или *о*

O—въ нѣкоторыхъ случаяхъ произносится какъ русск. *аа*: Bog (книга)—*баакъ*.

Y, y — это нѣмецкое ü или франц. u, но никогда не произносится какъ русск. *и*.

Œ, oe — отвѣчаетъ нѣмецкому ä.

Собственно двугласныхъ въ датскомъ языкѣ нѣтъ; стоящія рядомъ двѣ гласныя произносятся каждая отдѣльно.

Eg и *øg*—часто произносятся какъ *аи, эи*

Aug, oug, og—выговариваются какъ *ау*

J—въ слогахъ gj, kj, skj, если за ними слѣдуютъ гласныя e, oe, *ø* — зачастую вовсе не выговариваются; sj—выговаривается какъ *ш*.

Итальянскій языкъ.

Мы придерживаемся итальянскаго произношенія въ главныхъ, наиболѣе рѣзкихъ отступленіяхъ отъ выговора латинскаго, а именно:

C—передъ e и y—произносится какъ русское *ч*, передъ a, o, u—какъ *к*

Cc—какъ *чч*

Ch—какъ *к*

G—передъ e и i—*дж*

Gh—какъ *г* (твердо)

Gia, gio, giu—какъ *джа, джэ, джу*

Gl—передъ a, e, i, o, u и передъ согласными какъ *ль*

S—между двумя гласными и передъ b, d, g, l, m, n, r, v выговаривается какъ *з*.

Sc—передъ a, o, u какъ русское *ск*, передъ e, i—*ш*

Scia, scio, sciu=*ша, шо, шу*

Sch—какъ *ск*

Z, z—какъ *ц* или *дз*.

Испанскій языкъ.

Въ испанскомъ языкѣ всѣ одинокія буквы произносятся какъ латинскія. Главныя исключенія и особенности, которыхъ мы будемъ придерживаться только частью:

G, g—передъ a, o, u и согласными l, r произносится какъ *г*; передъ e, i—произносится какъ *ж*

H—въ началѣ слова не произносится

J, j—какъ наше *х*

Z, z—какъ *с*

Ch—какъ *ч*

Gue, Gui—произносятся какъ *ге, ги*

Gü=*гу*

Que, qui=*ке, ки*

Z, z—передъ гласными a, o, u произносится какъ русское *с*.

Португальскій языкъ.

Придерживаемся и здѣсь болѣе начертанія, чѣмъ произношенія.

ã — произносится какъ *ан*

i, y — какъ русское *и*

o — если надъ нимъ нѣтъ ударенія, произносится какъ русское *у*, въ особенности на концѣ словъ; если же надъ нимъ удареніе, то оно произносится какъ *о*

y — между двумя гласными произносится какъ русское *й*

Значки на ã, õ, ẽ означаютъ, что выброшено носовое m или n, но эти носовыя буквы надо произносить. Напр. Camões=*Камоэнсъ*.

C—передъ a, o, u — произносится какъ *к*; передъ e, i — какъ русское *с*

G—передъ e, i произносится какъ *ж*

J—передъ e, i тоже выговаривается какъ *ж*

H — никогда не произносится.

X — въ началѣ или серединѣ слова произносится какъ *ш*

Z—въ началѣ и серединѣ словъ—какъ *з*

Ch — какъ *ш*

Nh—какъ *нь*.

Мадьярскій или венгерскій языкъ.

Cs—произносится какъ русское *ч*

cz—какъ *ц* (tz тоже=*ц*)

sz— » *с*

zs— » *ж*

s — » *ш*

v — » *в*

z — » *з*

Буква *y* не имѣетъ своего самостоятельнаго звука, и есть собственно нашъ *ь*, служащій для смягченія звука согласной буквы, за которою она (y) слѣдуетъ.

Польскій языкъ.

Въ основаніе польскаго алфавита легъ латинскій алфавитъ, котораго буквы произносятся безъ малѣйшей перемѣны. Но многія изъ этихъ буквъ являются и въ смягченномъ видѣ. Такъ, наприм., въ польскомъ языкѣ ż произносится какъ *ж*.

Гласныя буквы тоже подверглись измѣненіямъ, а именно: ą (онъ), ę (энъ), e (*э*), j (*й*), ó (рус. *у*), y (произн. какъ *ы*).

Существуютъ своеобразныя комбинаціи для выраженія чисто славянскихъ шипящихъ звуковъ: cz (наше *ч*), ch (наше *х*), dz (*дз*), dź (*дзь*), dż (*дж*), rz (*рж*), sz (наше *ш*), szcz (наше *сч* и *щ*).

ją » » *йон*

ję » » *йэн*

Чешскій языкъ.

č	выговар.	какъ	русское	*ч*
ř	»	»	»	*рж*
š	»	»	»	*ш*
y	»	»	»	*ы*
ž	»	»	»	*ж*.

Сербо-хорватскій алфавитъ

ć	произносится	какъ	русск.	*дж*
č	»	»	»	*ч*
š	»	»	»	*ш*
ż	»	»	»	*ж*

Кромѣ того, хорваты употребляютъ также и кириллицу; буквы ея одинаковыя съ русской гражданской азбукой мы пропускаемъ, а приводимъ здѣсь только особенности хорватской кириллицы.

— ћ произн. какъ русск. *дж*
— ђ » » » *дь, гь*
ј » » » *й*
— љ т. е. ль » » *ль*
— њ т. е. нь » » *нь*

Сербскій языкъ.

Въ сербскомъ языкѣ два алфавита: такъ называемый греческій, т. е. нашъ русскій, съ нѣсколькими особенностями; другой алфавитъ — латинскій, тоже съ нѣсколькими особенностями, употребляется сербами, исповѣдующими римско-католическую вѣру.

Особенности перваго алфавита:

x произносится какъ латинское h, иногда выговаривается какъ *в*, *к*, *й* или совсѣмъ не произносится.

ћ произносится какъ русское *ть*, *тч*, *тш* (почти *ч*).

ђ » » » *дь*.

Особенности второго алфавита:

dj выговаривается какъ русское *дь*
x » » » *жс*
nj выговаривается какъ русское *нь*
ch » » » *тч, тш*
cs » » » *ч*
sh » » » *ш*

Болгарскій языкъ.

Нынѣшніе болгары употребляютъ исключительно русскій алфавитъ, за исключеніемъ *і, ы, э*, которыя замѣняютъ: *і, ы* — гласною *и*, *э* — буквою *е*.

ъ и ь у нихъ не только ставятся на концѣ словъ послѣ согласныхъ, но употребляются, какъ и въ древне-болгарскомъ, т. е. въ церковно-славянскомъ, внутри словъ, послѣ согласныхъ, гдѣ ъ выражаетъ звуки *а, э, о*, а ь выражаетъ звукъ мягкаго *а* и *е*.

Принявъ всецѣло русскій алфавитъ, болгары удержали также юсы Ѧ, ЇѦ, Ꙗ, ЇꙖ.

Греческій языкъ.

Въ передачѣ греческихъ словъ мы будемъ придерживаться такъ называемаго Эразмовскаго произношенія: β=б, η=э или е, θ=т), за исключеніемъ случаевъ, въ которыхъ произношеніе Рейхлиновское вошло въ всеобщее употребленіе (напр. Ѳивы, Ѳемистоклъ, Византія, Аѳины).

Оглавленіе рисунковъ VII тома.

А. Приложенія: *Стр.*

Карта рѣки Волги. 1
Карта Вологодской губерніи. 64
Волоски и выдѣленія растеній. 86
Карта Волынской губерніи 120
Карта Воронежской губерніи 208
Врановыя (Corvidae, хромолитографія) 224
Ворота шлюзныя 226
Восьмилучевые полипы. 318
Вулканы. 448
Возрастъ животныхъ. 480
Вышиваніе 586
Вѣеръ 612
Вѣсы (2 табл.), ... 672
Карта Вятской губерніи. 736

Б. Рисунки въ текстѣ:

Волны (4 рис.) . . . . . 49—55
Волосность (2 рис.) 87
Волосъ (3 рис.) 98
Вороба (1 рис.) 197
Впячиваніе (1 рис.) 334
Вращательное движеніе (1 рис.) 349
Вращеніе плоскости поляризаціи (3 рис.) 350
Вспышка керосина (1 рис.) 423
Выжиганіе по дереву (1 рис.) 500
Выжиманіе (4 рис.) . . . . . 502—504
Выпариваніе (4 рис.) . . . . . 534—535
Выстрѣлъ (3 рис.). . . . . 561—562
Вытягиваніе прядильныхъ матеріаловъ (6 рис.). . . 573—575
Вѣки (palpebrae, 1 рис.) 615
Вѣнцы около солнца и луны. (4 рис.) . . . . . 636—638
Вѣсы (18 рис.) . . . . . 669—679
Вѣтеръ (2 рис.) . . . . . 683—684
Вязь (3 рис.) . . . . . 725—726
Газовое производство (18 рис.) . . . . . 813—826
Газовые взрывы (8 рис.) . . . . . 830—836
Газовый анализъ (17 рис.) . . . . . 837—844
Газовыя ткани (2 рис.) . . . . . 846—847
Газы сжиженные (8 рис.) . . . . . 858—862

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ VII-го ТОМА:

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
484	2	27 св.	доведено	низведено
491	1	2 сн.	«Въ послѣднее время англ. юристы защищаютъ противоположное мнѣніе».	«Въ послѣднее время англійскіе юристы защищаютъ утвердительное рѣшеніе этого вопроса».
491	2	12 сн.	закономъ	законами
616	2	9 сн.	придровный	придворный
765	1	19 сн.	(«Лучъ», 1887),	(«Życie», 1887),

Въ статьѣ **Вольтаметръ** вкралась два раза одна и таже опечатка (на стр. 151 столб. 1-ый, 3 и 8 строки сн.): вмѣсто *электрохимическій* эквивалентъ ошибочно напечатано *электрическій* эквивалентъ. Къ той же статьѣ слѣдуетъ прибавить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдается прохожденіе тока черезъ химически сложную жидкость безъ *видимаго* разложенія жидкости (см. Конвекція).

Пропущено: **Газиханъ**, монета на Кавказѣ, см. въ статьѣ «Русскія монеты».

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

М. М—ну въ СПб. — Какъ и нѣкоторые рецензенты, Вы упрекаете Словарь въ пропускѣ такихъ словъ, которыя исключаются его программою. «Энциклопедическій Словарь» не есть *словарь языка*, онъ не даетъ *объясненія* словъ. Его задача — сообщать *свѣдѣнія* историческія, географическія, техническія и т. д. Вотъ почему въ статьѣ «Вертепъ» говорится только о вертепахъ въ спеціальномъ смыслѣ народнаго театра и ничего не сказано, о вертепѣ, какъ синонимѣ притона разврата.

2007042618